



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 6 числа. Подписка принимается въ редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ. Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Января № 1 1877 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ПЕРЕМѢНА ВЪ ІЕРАРХІИ.

Государь Императоръ, въ 19-й день минувшаго Ноября, Высочайше соизволилъ на перемѣщеніе викарія ермской Епархіи, Епископа Екатеринбургскаго *Варонофія*, на вакантную кафедру Епископа Старорусскаго, викарія Новгородской Епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

— Отъ 10-го сентября—5-го октября 1876 года, № 72, о книгѣ Соловьева: «Общедоступныя чтенія о русской исторіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, № 257, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ полезной книги при изученіи русской исторіи, изданныя московскимъ музеемъ прикладныхъ знаній «Общедоступныя чтенія о русской исторіи» (Москва, 1874 года), составленныя ректоромъ Императорскаго московскаго университета С. Соловьевымъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ отзыва комитета о книгѣ Соловьева.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 184, о книгѣ: «Общедоступныя чтенія о русской исторіи Сергія Соловьева» (Москва, 1874 г.), издавшой состоящимъ при Императорскомъ московскомъ обществѣ любителей естествознанія музеемъ прикладныхъ знаній.

Нашъ общеуважаемый историкъ, своими трудами уже не мало способствовавшій ознакомленію своихъ соотечественниковъ съ судьбами родной страны, принялъ на себя трудъ написать текстъ для чтеній по русской исторіи, организованныхъ при московскомъ музее при-

кладныхъ знапій, съ показаніемъ соотвѣтствующихъ картинъ, т. е. составить книгу по русской исторіи для народнаго чтенія.

Сравнивая общедоступныя чтенія г. Соловьева съ другими, появившимися у насъ въ послѣднее время въ значительномъ числѣ, изданіями по русской исторіи для народа, напимѣръ съ «Разказами про старое время на Руси»—Петрушевскаго, книжками, составленными Бестужевымъ—Рюминымъ (изданіе товарищества общественной пользы), книжками постоянной комиссіи народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и проч. оказывается, что трудъ почтеннаго нашего историка составленъ совершенно въ другомъ родѣ, чѣмъ всѣ остальные изъ указанныхъ изданій по русской исторіи. Эти послѣднія останавливаются преимущественно на событіяхъ и лицахъ, наиболѣе выдающихся, и стараются посредствомъ подробнаго и доступнаго для самыхъ неподготовленныхъ читателей изложенія дать объ нихъ ясное и отчетливое понятіе. Связь между избранными событіями весьма слабая, да и объ упроченіи оной авторы означенныхъ книгъ для народнаго чтенія заботятся не много; они стремятся только, чтобы ихъ читатели или слушатели узнали, кто крестилъ русскую землю, какъ избавилась Русь отъ татаръ, что сдѣлалъ для Россіи Петръ Великій и т. п. Г. Соловьевъ предлагаетъ для слушателей общедоступныхъ чтеній полный курсъ русской исторіи съ разселенія славянъ въ восточной Европѣ до Венгерскаго похода въ 1848 году. На 341-й страницѣ убористой печати помѣщено множество фактовъ изъ внутренней и внѣшней исторіи Россіи, значительное число именъ и годовъ. Однимъ словомъ это немного сокращенная и упрощенная по изложенію «Учебная книга русской исторіи» того же автора, употребляющаяся въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Усвоить содержаніе общедоступныхъ чтеній о русской исторіи значитъ ознакомиться весьма основательно съ судьбою роднаго государства отъ его основанія до нашихъ временъ, т. е. достигнуть цѣли, къ

которой стремятся преподаватели отечественной исторіи въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и достиженіе которой предполагается обязательнымъ для всякаго образованнаго русскаго человѣка. Но усвоеніе этого много-содержательнаго курса съ надлежащимъ пониманіемъ и сохраненіемъ въ памяти непрерывающейся связи между изложенными въ немъ фактами русской государственной и народпой жизни едвали будетъ по силамъ для неполучившаго значительной школьной подготовки слушателя или читателя. Правда, авторъ старается облегчить пониманіе излагаемыхъ имъ событій и нерѣдко выясняетъ истинный смыслъ событія и вліяніе его на событія послѣдующія. Эти объясненія, принадлежащія перу замѣчательнаго русскаго историка и вполнѣ преданнаго интересамъ русскаго государства человѣка, конечно полны здраваго смысла и могутъ содѣйствовать распространенію и утвержденію въ нашемъ обществѣ дѣльныхъ и вѣрныхъ воззрѣній на событія нашей отечественной исторіи. Приводя напримѣръ сказанныя Петромъ Великимъ, по окончаніи тяжелой сѣверной войны, слова: «Надобно стараться о пользѣ общей, отъ чего народъ получить облегченіе», историкъ объясняетъ ихъ такъ: «Великій Императоръ, который такъ славно кончилъ сѣверную войну, уговаривалъ свой народъ не думать, что все кончено, не складывать рукъ; только то государство сильно, гдѣ всѣ стараются о пользѣ общей. Къ этой общей пользѣ направлены были всѣ внутреннія распоряженія Петра, ее заставлялъ онъ имѣть въ виду своихъ сотрудниковъ» (стр. 249). Объясняя распоряженія Петра касательно духовенства, г. Соловьевъ говоритъ: «Если надобно было заботиться, чтобъ монастыри употребляли излишки своихъ доходовъ на доброе дѣло, то у блага духовенства такихъ излишковъ не было, оно было крайне бѣдно, и въ заботахъ о прокормленіи своихъ семействъ не могло какъ слѣдуетъ исполнять своихъ обязанностей; здѣсь наоборотъ, надобно было подумать, какъ-бы сдѣлать бѣлое духовенство побогаче. Первою причиною бѣд-

ности блага духовенства была его многочисленность, священниковъ и дьяконовъ было больше, чѣмъ сколько было нужно, и назначались они безпорядочно, безъ спросу съ прихожанами; количество церквей въ городахъ увеличивалось также не по мѣрѣ потребности; каждый сколько нибудь достаточный человѣкъ хотѣлъ имѣть свою церковь, не думая о томъ, можетъ ли онъ прилично содержать при ней священника съ причтомъ; онъ зналъ, что по обилію священниковъ онъ можетъ нанимать ихъ на площадяхъ (или крестцахъ), что представляло соблазнительное зрѣлище, а между тѣмъ приходское духовенство было бѣдно, не получая дохода отъ самыхъ значительныхъ домовъ, потому что въ нихъ были свои церкви. Поэтому, чтобъ увеличить доходы духовенства, запрещено было имѣть домовыя церкви, а кто хочетъ имѣть ихъ, долженъ содержать священника, да кромѣ того давать равное содержаніе и приходскому духовенству; запрещено было строить новыя церкви безъ позволенія, посвящать священниковъ и дьяконовъ лишнихъ, если кто станетъ просить посвященія и поставленія на извѣстное мѣсто, то велѣно допрашивать прихожанъ, хотять ли они имѣть просителя своимъ священникомъ или дьякономъ; наконецъ для облегченія блага духовенства снята съ него обязанность покупать себѣ дома; дома для него должны были покупать старосты церковныя на сборныя церковныя деньги. Но главная забота Петра Великаго состояла въ томъ, чтобъ духовенство было образовано, прежде посвященія прошло школу, знало чему и какъ учить народъ. Разумѣется этого вдругъ сдѣлать было нельзя, положено было только начало (стр. 250—260). Говоря о различныхъ воспитательныхъ учрежденіяхъ Императрицы Екатерины II-й, историкъ разъясняетъ ихъ значеніе такъ: «Во времени Екатерины русскіе люди, благодаря распространенію просвѣщенія, привычки думать, наблюдать и читать, что другіе народы надумали, пришли къ такому убѣжденію, что мало человѣка выучить разнымъ наукамъ, надобно его воспитать, сдѣлать хорошимъ человѣкомъ, чтобъ онъ

свое знаніе не употребилъ во зло, а употребилъ въ пользу себѣ и другимъ». Корень всему злу и добру воспитаніе, говорили они: «одинъ украшенный науками разумъ не дѣлаетъ еще добраго и прямаго гражданина, но во многихъ случаяхъ даже вреденъ бываетъ, если кто отъ самаго дѣтства не воспитанъ въ добродѣтеляхъ, твердо онѣ въ сердцѣ его не вкоренены» (стр. 282—283). Какъ ни полезны для русской публики эти и другія подобныя имъ объясненія событій отечественной исторіи, заключающіяся въ книгѣ нашего учонаго историка, но они касаются по преимуществу только важнѣйшихъ событій и наиболѣе замѣчательныхъ лицъ, а кромѣ того, въ «Общедоступныхъ чтеніяхъ о русской исторіи» остается еще много историческаго матеріала, много именъ и фактовъ, которые проходятъ безъ объясненія и развитія и которые необходимо усвоить одною памятью. Посему нельзя не придти къ заключенію, что настоящая книга профессора Соловьева, вполне полезная для изучающаго отечественную исторію въ учебныхъ заведеніяхъ юношества, весьма пригодная для всякаго образованнаго человѣка, желающаго возстановить въ памяти событія изъ отечественной исторіи въ ихъ взаимной связи между собою,—не будетъ доступна пониманію и усвоенію простолюдина и вообще лица, не получившаго надлежащей подготовки къ слушанію и изученію систематическаго курса исторіи.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать «Общедоступныя чтенія о русской исторіи профессора Соловьева», изданіе московскаго музея прикладныхъ знаній (Москва, 1874 г.) для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ полезной книги при изученіи русской исторіи.

— Отъ 3-го—28-го сентября 1876 года, за № 71,
о составленныхъ полковникомъ Ивѣнымъ книгахъ, учеб-

ныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 212, съ журналомъ Учебнаго Комитета, о представленныхъ полковникомъ А. Ильинымъ книгахъ, учебныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, изданныхъ въ его картографическомъ заведеніи.

Изъ представленныхъ Ильинымъ учебныхъ пособій Комитетъ полагаетъ, согласно отзыву Ученого Комитета министерства народнаго просвѣщенія, одобрить слѣдующія: восемь стѣнныхъ картъ (Азіи, Африки, Сѣверной Америки, Южной Америки, всѣхъ частей свѣта и Австраліи, западнаго и восточнаго полушарія и Европейской Россіи) для класснаго употребленія въ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и восемь сочиненій разныхъ авторовъ, а именно: 1) Земля—Реклю; 2) Воздушныя путешествія; 3) Новая Зеландія и Океанія или острова южнаго моря; 4) Альпійскій міръ—Чуди; 5) Звѣздное небо; 6) Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи—де-Ливрона; 7) Опытъ статистическаго атласа Россійской Имперіи, и 8) Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійскій край—Риттиха (всѣ изданія Ильина) для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
№ 156-й.*

Полковникъ генеральнаго штаба А. Ильинъ представилъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ

нѣсколько экземпляровъ изданныхъ въ его картографическомъ заведеніи книгъ, а также учебныхъ географическихъ атласовъ и стѣнныхъ географическихъ картъ, а именно:

I. Книги:

1) Земля. Описаніе жизненныхъ явленій земнаго шара. Книга первая: Суша. Книга вторая: Океанъ. Атмосфера. Жизнь. Съ хромофотографіями. Элизе Реклю (С.-Петербургъ, 1872 г.).

2) Воздушныя путешествія Глешера, Фламмаріона, Фонвіеля и Тиссандье. Съ рисунками (С.-Петербургъ, 1874 г.).

3) Новая Зеландія и Океанія или острова южнаго моря. Съ двумя картами и рисунками. Кристиана и Оберлендера (С.-Петербургъ).

4) Статистическое обозрѣніе Россійской имперіи. Составилъ В. де-Ливронъ, дѣйствительный членъ Императорскаго русскаго географическаго общества (С.-Петербургъ, 1875 г.).

5) Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійскій край. XV, XVI, XVII. Составилъ А. Ф. Риттихъ (С.-Петербургъ, 1873 г.).

6) Альпійскій міръ. Чуди. Съ картою и рисунками, и 7) Брошюра: «Звѣздное небо». Съ приложеніемъ двухъ картушекъ.

II. Географическія атласы.

1) Учебный географическій атласъ для I класса гимназій (С.-Петербургъ, 1874 г.).

2) Таковъ же атласъ для II класса гимназій.

3) " " " " III " "

4) " " " " IV " "

5) " " " " V " "

6) Подробный учебный атласъ географіи Россіи, для 6 и 7 классовъ гимназій.

7) Учебный географическій атласъ полнаго географическаго курса (48 картъ).

8) Опытъ статистическаго атласа Россійской Имперіи (45 хромофотографированныхъ картъ).

III. Стѣнные географическія карты.

- 1) Карта Европы.
- 2) * Азіи.
- 3) * Африки.
- 4) * Сѣверной Америки.
- 5) * Южной Америки.
- 6) * всѣхъ частей свѣта и Австраліи.
- 7) * западнаго и восточнаго полушарія,
- и 8) Карта Европейской Россіи.

Г. Ильинъ просилъ Учебный Комитетъ всѣ вышепоименованныя изданія его рекомендовать для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ виду того, что означенныя изданія г. Ильина были уже разсматриваемы Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, входилъ въ сношеніе съ Ученымъ Комитетомъ министерства о сообщеніи Учебному Комитету своихъ отзывовъ объ упомянутыхъ изданіяхъ. Нынѣ Ученый Комитетъ министерства народнаго просвѣщенія препроводилъ въ Учебный Комитетъ копіи съ выписокъ изъ своихъ журналовъ касательно названныхъ изданій г. Ильина. Въ сихъ выпискахъ содержатся между прочимъ слѣдующія мнѣнія Ученаго Комитета, утвержденныя г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія.

I. Книги:

(1) * Земля. Описаніе жизненныхъ явленій земнаго шара. Книга первая: Суша. Книга вторая: Океанъ. Атмосфера. Жизнь. Съ хромофотографіями. Элизе Реклю (С.-Петербургъ, 1872 г.).

Означенныя сочиненія Реклю пользуются извѣстностью, о чомъ можно судить уже потому, что въ непродолжительный относительно срокъ (съ 1867 по 1872 г.) они имѣли два изданія. Представленный г. Ильинымъ русскій переводъ этихъ сочиненій сдѣланъ со второго

изданія, и переводъ удовлетворителенъ. Къ книгамъ приложенъ въ особой тетради атласъ, выполненный отчотливо и изящно. Книги сіи могутъ быть полезны преподавателямъ географіи, и потому Учоный Комитетъ полагалъ бы одобрить оныя для пріобрѣтенія въ основныя библіотеки гимназій, прогимназій и реальныхъ училищъ (журналъ Учонаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія отъ 5-го марта 1873 г.).

2) «Воздушныя путешествія Глешера, Фламмаріона, Фонвіеля и Тиссанде». Съ рисунками (С.-Петербургъ, 1874 г.).

Въ этой книгѣ, переведенной съ французскаго изданія, описаны поднятія на воздушномъ шарѣ, предпринимавшіяся въ послѣднее время, съ цѣлю научныхъ наблюденій, въ Англіи астрономомъ Грешеромъ и во Франціи болѣе или менѣе извѣстны учоными: Фламмаріономъ, Фонвіелемъ и Тиссанде. Большая часть книги и именно: 503 страницы, посвящена описанію воздушныхъ шаровъ, въ которыхъ дѣлались восхожденія этими учоными на воздухъ, впечатлѣній, испытанныхъ ими во время поднятія, и наблюденій надъ температурою, влажностію, плотностію и т. п. атмосферными явленіями въ верхнихъ слояхъ воздуха. Остальную часть книги, 62 страницы, составляютъ «приложенія», содержащія числовыя и вообще болѣе спеціальныя данныя, собранныя помянутыми учоными во время ихъ поднятій въ атмосферу. Вся книга, за исключеніемъ «приложеній», написана удобопонятно для всякаго образованнаго человѣка и мѣстами очень занимательно, и имѣетъ цѣлю показать, что на воздушныя путешествія не слѣдуетъ смотрѣть только какъ на зрѣлища, устраиваемыя для развлеченія публики, но что они могутъ знакомить насъ съ физическими явленіями атмосферы, весьма интересными и важными по отношенію къ метеорологіи. Переводъ книги на русскій языкъ сдѣланъ удовлетворительно. А потому Учоный Комитетъ полагаетъ, что настоящая книга, какъ по своему содержанию, такъ и изложенію, можетъ служить полезнымъ

чтеніемъ для учениковъ старшихъ классовъ (съ V) среднихъ учебныхъ заведеній, вслѣдствіе чего и можетъ быть рекомендована для ученическихъ библіотекъ сихъ послѣднихъ классовъ, а также и для библіотекъ учительскихъ семинарій и институтовъ» (журналъ Ученого Комитета 11-го ноября 1874 г.).

3) «Новая Зеландія и Океанія или острова южнаго моря. Съ двумя картинами и рисунками. Кристмана и Оберлендера» (С.-Петербургъ).

Книга эта представляетъ большой томъ въ 624 страницы, напечатанный на хорошей бумагѣ и со множествомъ рисунковъ, прекрасно выполненныхъ; многіе рисунки занимаютъ по двѣ страницы. Книга состоитъ собственно изъ двухъ книгъ, одной—Кристмана («О Новой Зеландіи»), вышедшей въ 1870 году, и другой—Оберлендера («Объ Океаніи»), вышедшей въ 1872 г. Вотъ отчего между 212 и 213 страницами напечатано предисловіе Оберлендера, неожиданно прерывающее собою книгу, которая, по нумераціи и по порядку главъ, имѣетъ совершенно цѣльный наружный видъ. Подобная небрежность отражается и въ другихъ отношеніяхъ. Переводъ нельзя назвать вполне удовлетворительнымъ, именно: не замѣтно точности въ передачѣ терминовъ, которыхъ такое множество употребляется въ географическихъ описаніяхъ; есть путаница и пропуски. Напримѣръ на страницѣ 31: «около нихъ стояла большая толпа новозеландцевъ, вооруженныхъ своими большими топорами и захваченными послѣ убитыхъ матросовъ». Здѣсь, очевидно, послѣ точки должно стоять какое-то существительное, напр. ружьями. Далѣе, на стр. 338: «коммунисты считали себя совершенно правыми, когда пытались въ Парижѣ своими дѣлами разрушить основные столбы гражданского общества». Подобные промахи однако же не часты, такъ что вообще книгу возможно читать. Переводъ сдѣланъ не дурно, а только небрежно. Самое же содержаніе книги очень хорошо приспособлено для чтенія учащихся; книга наполнена очень любопытными описаніями и рассказами; все

соблазнительное сказано въ общихъ и легкихъ чертахъ, и нѣтъ никакой вредной тенденціи. Такія положенія, какъ наприм. «война, каждый знаетъ, не облагораживаетъ человѣка, а развращаетъ, возбуждая самыя низкія страсти какъ въ отдѣльныхъ лицахъ, такъ и въ массахъ» (стран. 180), встрѣчаются очень рѣдко и легко могутъ быть извинены. Оба сочиненія, изъ которыхъ составлена настоящая книга, принадлежатъ къ цѣлой серіи книгъ по географіи и путешествіямъ, издаваемымъ Отто Шпамеромъ и пользующихся хорошимъ успѣхомъ и авторитетомъ. На основаніи изложеннаго, Учоный Комитетъ полагалъ бы одобрить разбираемую книгу, какъ не бесполезную, для ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и преимущественно для чтенія воспитанникамъ трехъ старшихъ классовъ» (журналъ Учонаго Комитета 28-го октября 1874 г.).

4) «Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи. Составилъ В. де-Ливронъ, дѣйствительный членъ Императорскаго русскаго географическаго общества» (С.-Петербургъ, 1875 г.).

«Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи, составленное г. де-Ливрономъ, представляетъ, по отзывамъ специалистовъ, обстоятельный и дѣльный сводъ собранныхъ наукою статистическихъ матеріаловъ. Основываясь на этомъ, Учоный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать сію книгу для фундаментальныхъ бібліотекъ гимназій и реальныхъ училищъ» (журналъ Учонаго Комитета 18-го ноября 1874 г.).

5) «Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійскій край. XV, XVI, XVII». Составилъ А. Ф. Риттихъ (С.-Петербургъ, 1873 г.).

«Книга г. Риттиха представляетъ пріятное явленіе въ томъ отношеніи, что она не только чужда извѣстнаго рода тенденцій и предубѣжденій, отличающихъ нѣмецкія сочиненія о томъ же предметѣ, но и прямо имъ противудѣйствуетъ, хотя и написана въ спокойномъ, благородномъ тонѣ учонаго безпристрастія. Къ сожалѣнію,

языкъ автора довольно тяжелъ и неповоротливъ; конструкція періодовъ очень сильно напоминаетъ о происхожденіи автора. Впрочемъ, въ сочиненіи, которое всегда сильнѣе можетъ говорить и въ самомъ дѣлѣ говорить цифрами, это небольшая бѣда. Гораздо болѣе можно пожалѣть о нѣкоторыхъ странностяхъ или недосмотрахъ въ пользованіи историческими данными и свидѣтельствами. Ничѣмъ другимъ, кромѣ недоразумѣнія, нельзя объяснить того, что говорится наприм. на стран. 21 о движеніи сына Кипчакова на урусовъ, мадяровъ и башкурдовъ въ 39 году по Р. Х.,—движеніи, которое могло заставить славянъ двинуться къ Балканамъ. Едвали можно считать серьезно-научнымъ и мнѣніе Лелевеля о тождествѣ геруловъ съ литовцами. Впрочемъ названная книга г. Риттиха можетъ, по мнѣнію Ученого Комитета, быть допущена въ фундаментальныя гимназическія бібліотеки, особенно въ виду приложенныхъ къ книгѣ картъ и таблицъ* (журналъ Ученого Комитета 4-го марта 1874 г.).

6) «Альпійскій міръ. Чуди». Съ картою и рисунками.

«Сочиненіе Чуди: «Альпійскій міръ», съ картою Швейцаріи и съ рисунками, переводъ Л. и Н. Верховскихъ, изданіе редакціи журнала «Всемирный Путешественникъ», представляетъ большой томъ in 8° въ 709 страницъ. Авторъ его подраздѣляетъ описываемую мѣстность на три района: 1) гористую область, на высотѣ отъ 2,500 до 4,000 футовъ; 2) альпійскую область, на высотѣ отъ 4,000 до 7,000 фут., и 3) снѣжный поясъ, на высотѣ отъ 7,000 до 14,000 фут. Въ каждомъ районѣ дается общая характеристика Альпъ, въ отношеніи ихъ строенія, почвы, времени года, климата и проч., указывается вообще на произрастающія растенія и обитающія животныя, и сообщается, въ частности, довольно подробная монографія болѣе замѣчательныхъ животныхъ. Имя Чуди, автора подлинника, знатока дѣла и одного изъ лучшихъ популяризаторовъ научныхъ естественно-историческихъ изслѣдованій, ручается уже за интересъ книги. И дѣйствительно, изложеніе повсюду занимательно, обще-

доступно и даже мѣстами увлекательно и поэтично. Переводъ вообще удовлетворителенъ и правиленъ, за исключеніемъ весьма немногихъ погрѣшностей; такъ напримѣръ на страницѣ 165, Foetorius Lutreola переведено: «рѣчной хорекъ», вмѣсто употребляемаго у насъ названія «норка»; на страницахъ 652 и 653 смѣшаны названія: «Зубръ» и «Туръ»; Bison europaeus переведено «бизонъ», вмѣсто «Зубръ», а Bos primigenius — «Зубръ», вмѣсто «Туръ». Но какъ такихъ ошибокъ не много, то онѣ мало вредятъ достоинству книги. Помѣщенныя въ книгѣ рисунки сдѣланы хорошо и даютъ вѣрное понятіе объ изображаемыхъ ими предметахъ; а приложенная карта Швейцаріи можетъ способствовать болѣе серьезному изученію описываемой мѣстности. На основаніи всего вышесказаннаго, Учоный Комитетъ полагалъ бы, что книга «Альпійскій міръ» можетъ быть рекомендована для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ и для подарковъ ученикамъ двухъ старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній» (журналъ Учонаго Комитета 18-го февраля 1874 г.).

и 7) «Брошюра: «Звѣздное небо». Съ приложеніемъ двухъ картушекъ.

«Лучшее изъ учебныхъ пособій для ознакомленія учениковъ съ звѣзднымъ небомъ есть, безъ сомнѣнія, небесный глобусъ, съ помѣщію котораго, при наглядномъ объясненіи учащимся главнѣйшихъ явленій звѣздной сферы, представляется возможность въ извѣстной степени удовлетворить и теоретическимъ требованіямъ математической географіи. Вотъ причина, по которой небесный глобусъ принять повсемѣстно въ число необходимыхъ учебныхъ пособій при изложеніи этого предмета. Но для того, чтобы объясненіе извѣстныхъ астрономическихъ явленій было дѣйствительно нагляднымъ и чтобы можно было на глобусѣ отыскать не только отчетливое очертаніе созвѣздій, но и главнѣйшія его звѣзды, а также различать ихъ по величинѣ и находить алфавитъ звѣздъ хотя только трехъ первыхъ величинъ, глобусъ долженъ

быть отъ 24 до 32 сантиметровъ по діаметру (т. е. цѣною отъ 15 до 20 рублей, по каталогу Рихтера). Такое учебное пособие, при всѣхъ его достоинствахъ, какъ для большей части учащихся, такъ и вообще для любителей астрономическихъ наблюдений, по цѣнѣ не всегда доступно. Вотъ причина, по которой хорошо составленная карта звѣзднаго неба, съ присовокупленіемъ къ ней движущагося круга горизонта, всегда составитъ полезное учебное пособие для класса математической географіи, въ особенности, если отысканіе созвѣздій или главнѣйшихъ звѣздъ и планетъ на небѣ, а также рѣшеніе другихъ относящихся сюда вопросовъ, идетъ въ классѣ совмѣстно, т. е. объясняется и по глобусу, и по плоскошарію. При употребленіи, въ параллель, обоихъ означенныхъ учебныхъ пособій можетъ быть выяснена какъ причина погрѣшности, происходящей при рѣшеніи той же задачи этими различными приѣмами, такъ и предѣлъ, до котораго можетъ доходить эта погрѣшность.

Находя, что карта «Звѣздное небо», изданная картографическимъ заведеніемъ г. Ильина (1874 г.), составлена удовлетворительно, Учоный Комитетъ, тѣмъ не менѣе, считаетъ нужнымъ указать на нѣкоторые недосмотры и погрѣшности, которые могли бы быть исправлены при слѣдующихъ изданіяхъ этой карты: 1) не приложено никакихъ объясненій касательно теоретическаго устройства карты «Звѣзднаго неба». Основныя свѣдѣнія по этому предмету въ педагогическомъ отношеніи были бы весьма полезны для учащихся; прибавленіе это, по мнѣнію Учонаго Комитета, не можетъ увеличить цѣнности разсматриваемаго учебнаго пособия, потому что дополнительный листъ, заключающій въ себѣ рѣшеніе главнѣйшихъ вопросовъ, сюда относящихся, могъ бы быть наклеенъ на оборотѣ самой карты, какъ это дѣлается иногда за границею, при изданіи картъ подобнаго рода. Безъ такого объясненія многіе вопросы останутся для учащихся непонятными, напримѣръ: а) почему вырѣзанная часть картушки (стр. 8), изображающая собою горизонтъ наблю-

дателя, представляется въ видѣ эллипса, а не круга; б) почему на картѣ «Звѣзднаго неба» меридіанъ раздѣляетъ кругъ эклиптики не на равныя части, и т. п. 2) Слѣдовало бы обратить болѣе вниманія на правильность языка и на ореографію, на примѣръ: а) (стр. 4) «тѣхъ лицъ, которыя бы, при всемъ знакомствѣ съ теоретическимъ устройствомъ карты (котораго, къ сожалѣнію, въ объясненіи нѣтъ), встрѣтили какія либо затрудненія при практическомъ ея употребленіи, мы отсылаемъ къ объясненіямъ и примѣрамъ ниже»; б) (стр. 8): «Кругъ этотъ раздѣленъ на двѣ половины». Конечно ни въ какомъ дѣломъ трехъ половинъ быть не можетъ. Стр. 7, 9, 10: слѣдовало писать «Сиріусъ», а не «Сіріусъ». Стр. 10: въ созвѣздіи Орла главная звѣзда на картѣ названа «Атаиръ», а въ объясненіи: «Аитаиръ». Стр. 9: говоря о звѣздѣ Менкаръ, надо было упомянуть, къ какому она принадлежитъ созвѣздію. Стр. 14: обозначеніе странъ свѣта, на примѣръ ЮЮВ, нельзя переносить съ одной стороны на другую разрывно, т. е. такъ, чтобы Ю при переносѣ стояло въ концѣ одной строки, а продолженіе, т. е. ЮВ, на другой строкѣ. Далѣе (на картѣ «Звѣздное небо») созвѣздіе Боотесъ (Волопасъ, Le Bouvier) ошибочно названо «Беотисъ». Наконецъ знаки препинанія во всемъ объясненіи карты ставлены весьма небрежно. Листка опечатокъ нѣтъ. 3) а) Классификація звѣздъ по ихъ величинѣ и силѣ свѣта ведена не вполне точно: Полярная звѣзда названа сильно сверкающею, Арктурусъ названъ блестящею звѣздою, Алдебаранъ—сильно сіяющею, Сиріусъ—ярко сіяющею. По этимъ признакамъ учащійся можетъ подумать, что Полярная звѣзда имѣетъ такую же силу свѣта, какъ и остальные три, тогда какъ извѣстно, что достигающая до насъ сила Сиріуса въ 20 разъ болѣе силы свѣта Полярной звѣзды. Хотя по замѣчательнымъ изслѣдованіямъ астрономовъ Пулковской обсерваторіи—Петерса и Струве извѣстно, что Полярная звѣзда по объему въ 3.400,000 разъ болѣе нашего солнца, но, по причинѣ громадности ея разстоянія отъ насъ (2.700,000

солнечныхъ радиусъ), достигающая до насъ сила свѣта ея сравнительно слабѣе не только всѣхъ звѣздъ 1-й величины, но и большей части звѣздъ 2-й величины (Араго, Гумбольтъ). Делоне же причисляетъ ее прямо къ звѣздамъ 3-й величины. Образцы величины звѣздъ обозначены въ кругѣ небснаго свода (подъ созвѣздіемъ Кита); это обозначеніе не на мѣстѣ, во-первыхъ потому, что оно постоянно прикрывается картушкою, а во-вторыхъ, учащійся можетъ принять эту группу звѣздъ за созвѣздіе; лучше вынести ее за кругъ небснаго свода. б) Для опредѣленія положенія созвѣздія Кассіопеи, авторъ проводитъ прямую черезъ третью звѣзду Большой Медвѣдицы (стр. 6); но о подобномъ обозначеніи звѣздъ цифрами нигдѣ прежде не было сказано; которая же эта 3-я звѣзда? с) При опредѣленіи положенія созвѣздія Персея (стр. 6 и 7), авторъ проводитъ въ четырехугольникѣ Большой Медвѣдицы «диагональ, противоположный ея дугѣ»; но который же это диагональ, *α* или *ω*, т. е. Пекда—Дубге или Меракъ—Мегрецъ? д) На картѣ неба звѣзда Дубге, Большой Медвѣдицы, показана звѣздою первой величины, даже болѣе яркою, чѣмъ Сиріусъ, тогда какъ астрономы: Араго, Аргеляндеръ, Гумбольтъ, Струве и проч. считаютъ ее звѣздою 2-й величины (см. звѣздные атласы: Литрова, Гофмана, Рессига, Дистервега, карту неба изъ космографіи Савича; карта эта составлена по Аргеляндеру). е) При рѣшеніи нѣкоторыхъ задачъ (напримѣръ при опредѣленіи величины дня, при уравненіи времени), авторъ ссылается на *Nautical Almanac* (стр. 13). Этотъ превосходный астрономическій календарь недостаточно распространенъ у насъ въ Россіи; учащіеся и любители астрономіи отыщутъ его развѣ только въ нашихъ университетскихъ городахъ, да еще въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ есть учонныя или учебныя учрежденія морскаго вѣдомства или другихъ министерствъ. Въ параллель съ указаніями на этотъ календарь полезно было бы сдѣлать ссылки и на тѣ изъ календарей, изданныхъ въ Россіи, въ которыхъ можно найти такого же рода указанія, хотя конечно и не

съ такою подробностію, какъ въ Nautical Almanac. f) Въ объяснительной брошюрѣ (на стр. 13, въ подстрочномъ замѣчаніи), при объясненіи средняго времени, не сказано, что воображаемое солнце должно быть представляемо движущимся равномерно не по эклиптикѣ, а по экватору.

Не смотря на указанные недосмотры, вкравшіеся въ карту «Звѣздное небо» (съ объяснительнымъ текстомъ), изданіе картографическаго заведенія А. Ильина, С.-Петербургъ 1874 г., Учоный Комитетъ министерства полагалъ бы одобрить означенную карту, какъ учебное пособіе для употребленія при преподаваніи математической географіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и рекомендовать ее для библиотекъ означенныхъ училищъ, съ тѣмъ однакожъ условіемъ, чтобы издатели къ объясненію карты приложили листокъ съ указаніемъ хотя главнѣйшихъ только опечатокъ, относящихся собственно до астрономіи» (журналъ Учонаго Комитета 25-го февраля 1874 года).

II. Географическіе атласы:

Кромѣ полнаго географическаго атласа, обнимающаго собою весь курсъ преподаванія географіи въ гимназіяхъ, г. Ильинымъ, «въслѣдствіе» заявленій педагоговъ, изданы въ послѣднее время отдѣльные класные атласы. Атласы сіи, въ томъ видѣ или въ той брошюровкѣ, въ какой они представлены г. Ильинымъ, возбуждаютъ сильныя сомнѣнія относительно ихъ пригодности. Здѣсь поражаетъ во-первыхъ чрезмѣрная дороговизна. Всѣ атласы въ совокупности заключаютъ въ себѣ 77 или, по счету г. Ильина, 78 картъ. Такъ какъ полный учебный географическій атласъ гимназическаго курса можетъ быть пріобрѣтенъ за 3 руб. 50 коп., то нормальная цѣна 77 картъ не должна бы превышать 5 руб. 40 коп.; между тѣмъ по цѣнамъ, назначеннымъ для каждаго отдѣльнаго атласа, за эти 77 картъ воспитанникъ гимназіи заплатитъ 6 руб. 50 коп., именно: за атласъ I класса, изъ 5 картъ—40 коп., за атласъ II класса, изъ 10 картъ—60 коп., III класса, изъ 20 картъ—1 руб.,

IV класса, изъ 22 картъ—1 руб. 50 коп., V класса, изъ 9 картъ—1 руб., VI и VII классовъ, изъ 11, или по счету Ильина изъ 12 картъ—2 руб.; итого за 77 картъ—6 руб. 50 коп. Нельзя при этомъ указывать на то, что продажа въ розницу не такъ выгодна для производителя, какъ продажа оптомъ за одинъ разъ; невыгода различной продажи для картографическаго заведенія съ избыткомъ вознаграждается другимъ путемъ, т. е. новымъ отягощеніемъ небогатыхъ отцевъ и дѣтей; покупая всѣ атласы одинъ за другомъ, они волей-неволей нѣсколько разъ приобрѣтаютъ одну и ту же карту, потому что одна и та же карта послѣдовательно повторяется въ отдѣльныхъ атласахъ. Такъ въ атласѣ II класса 1 карта уже извѣстная, въ атласѣ III класса 9 картъ извѣстныхъ, IV класса 5 извѣстныхъ, V—4 извѣстныхъ, VI и VII—9 картъ извѣстныхъ; всего же изъ 77 картъ—27 извѣстныхъ или лишнихъ, т. е. $\frac{1}{3}$ всего числа картъ. Продавая въ розницу, заведеніе хочетъ во-первыхъ продать каждую отдѣльную карту гораздо дороже, а во-вторыхъ заставить купить гораздо большее количество экземпляровъ картъ, чѣмъ это можетъ быть желательнымъ для покупателя. Едва ли это справедливо. Одно изъ двухъ: слѣдовало или понизить цѣну за каждый атласъ по расчету общей стоимости 5 руб. 40 коп., или же выкинуть изъ атласовъ излишнія—повторяющіяся карты, и продавать каждый атласъ отдѣльно по соответственной цѣнѣ, т. е. съ легкою надбавкою въ итогѣ къ 3 руб. 50 коп.

Далѣе г. Ильинъ распредѣлилъ свои карты въ шести атласахъ, назначая каждый атласъ для отдѣльнаго класса гимназій, а одинъ атласъ—для двухъ классовъ. Но такое распредѣленіе вовсе не соответствуетъ программѣ географическаго преподаванія въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Географія проходится здѣсь не во всѣхъ семи классахъ, а только въ первыхъ четырехъ, и въ седьмомъ повторяется. Педагоги, совѣтомъ которыхъ руководился г.

Ильинъ, имѣли, очевидно, въ виду интересы какихъ нибудь другихъ учебныхъ заведеній, а не гимназій министерства. Ни одинъ классъ этихъ гимназій не найдетъ въ предназначенномъ ему атласѣ всего того, что для него будутъ необходимо; ученикъ I класса долженъ будетъ приобрести атласъ II класса, сверхъ своего собственнаго, и т. д. Помимо денежнаго обремененія, это скажется чувствительными не удобствами въ педагогическомъ отношеніи. Не имѣя права жертвовать выгодами гимназій въ пользу какихъ-либо другихъ заведеній, Ученый Комитетъ министерства долженъ рѣшительно отвергнуть классные атласы г. Ильина и предложить ему либо отдѣльную продажу каждой карты, либо другую группировку ихъ въ атласы, сообразно съ учебнымъ планомъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія.

По самому исполненію своему, изданныя г. Ильинимъ карты не отличаются большими достоинствами. Такъ на 1-й картѣ: «Полушарія, звѣздное небо, планетная система, фазисы луны, времена года и затмѣнія» — а) нѣтъ полушарій сѣвернаго и южнаго, что необходимо было помѣстить на этой картѣ, б) въ карточкѣ возвышенностей не обозначены среднія высоты горныхъ хребтовъ, что особенно нужно; обозначеніе высоты возвышенностей не ясно; обозначены не всѣ нужныя плоскогорія (въ Америкѣ ни одного, въ Европѣ тоже; въ Азіи — только Персидское и степь Гоби, а нѣтъ Тибетскаго, Декана, Аравіи); вершинъ слишкомъ много; можно отмѣтить еще одно невѣрное показаніе (Попова гора 11,500 англ. фут.) и одно искаженное наименованіе (Какшапгинга). Карта полушарій мала, не ясна и небрежна; пользоваться ею въ I классѣ безъ картъ отдѣльныхъ частей свѣта нельзя, а эти карты отнесены въ атласъ II класса. До какой степени она небрежна, можно видѣть на изображеніи теченія рѣкъ: Рейна, Эльбы, Дуная, Евфрата, Ганга, Енисея; гдѣ верховье этихъ рѣкъ и гдѣ правый притокъ Ганга? какой это притокъ вливается справа въ Сыръ-Дарью? (Сыры-су, какъ извѣстно, не доходитъ до Сыра); развѣ

рѣка Чу впадаетъ въ озеро Иссыкъ-куль, какъ изображено на картѣ? (теченіе обратное); развѣ рѣка Или находится на своемъ мѣстѣ? а гдѣ озеро Зайсанъ? Далѣе устье Гоанго совсѣмъ не тамъ, гдѣ оно показано на картѣ; то же нужно сказать и о верховьяхъ рѣкъ Замбези и Муррея. Большая часть горныхъ хребтовъ, о которыхъ должна быть рѣчь въ I классѣ, совсѣмъ не обозначены; самые Альпы хотя и обозначены, но совсѣмъ не хорошо. Въ будущемъ изданіи необходимо будетъ исправить всѣ эти невѣрности, а также исключить мелкія рѣки, которыхъ все таки слишкомъ много.

2. Карта всѣхъ частей свѣта (меркаторская проекція). Въ этой картѣ множество ненужныхъ рѣкъ, съ пропускомъ необходимыхъ. Въ частности: въ Австраліи обозначены притоки рѣки Муррея, а самыя верховья этой рѣки куда-то исчезли, такъ что Дорлингъ неизбѣжно будетъ принять за главную рѣку. Въ Южной Америкѣ между тропикомъ и 30° ю. ш. какая-то рѣка поднимается на вершину Андъ и перерѣзываетъ горную цѣпь; такой рѣки нѣтъ и быть не можетъ. Рѣка Амуръ образуется сліяніемъ Шилки и Аргуна: на картѣ представлено только теченіе одной изъ этихъ рѣкъ (неизвѣстно которой), между тѣмъ, хотя также неудовлетворительно, обозначенъ притокъ Сунгари. Сѣверную Двину образуетъ Сухона и Югъ: ни той, ни другой на картѣ нѣтъ, а вмѣсто того обозначенъ притокъ Двины—Вычегда, который и будетъ конечно принять за верховье главной рѣки. Въ Сѣверной Америкѣ рѣки Юнонъ и Макензи, впадающія въ Берингово море и Сѣверный океанъ, представлены на разсматриваемой картѣ соединяющимися въ своемъ теченіи: развѣ это положительно извѣстно? На картахъ г. Ильина въ другихъ классныхъ атласахъ дѣло представлено иначе (на предъидущей картѣ съ такимъ же произволомъ соединены рѣки: Большая Рыбная и Макензи). Желательно, чтобы и эта карта, подобно предъидущей, была потщательнѣе пересмотрѣна при слѣдующихъ изда-

ніяхъ. Неточностей и неправильностей въ ней найдется не мало, помимо уже указанныхъ.

3. Европа (атласъ II класса). Въ Ирландіи рѣки проведены невѣрно, совершенно наудачу. Въ Шотландіи — тоже рѣка Моррей пересѣкаетъ ее отъ одного берега до другаго. Въ Англіи Темза вытекаетъ изъ Бристольскаго залива, а верховья Северна скрадены. Въ Испаніи — вмѣсто верховьевъ Тахо мы имѣемъ теченіе одного изъ притоковъ. Въ Италіи не совсѣмъ точно обозначены верховья рѣкъ По и Арно; во Франціи — верховья Соны; въ Германіи — Майна; въ Австріи — Днѣстра и Прута; въ Россіи — верховья Южнаго Буга и Припяти. Вообще необходимо болѣе рѣзкое отдѣленіе главныхъ рѣкъ отъ притоковъ. Желательно, чтобы при слѣдующемъ изданіи главныя рѣки были отличаемы отъ притоковъ болѣе рѣзкимъ обозначеніемъ.

4. Азія. Слишкомъ далеко протянуты верховья Камбоджи. Сары-Су и Чу въ дѣйствительности не соединяются. Чу не впадаетъ въ о. Иссыкъ-Куль, а вытекаетъ изъ него. Верховья Сетледта и Брамапутры не должны быть соединяемы. Необходимо лучше обозначить верховья рѣкъ Тигра и Иртыша. Озеро Манасароваръ на другой картѣ названо Манасановаръ, какое же изъ этихъ названій болѣе вѣрное? Городъ Кабуль поставленъ слишкомъ далеко отъ рѣки Кабула.

5. Африка. Слишкомъ уже испещрена рѣками. Въ частности: нужно яснѣе обозначить верховья Нигера и Оранжевой; въ эту послѣднюю на картѣ впадаетъ рѣка Гарріенъ, но такого названія нѣтъ, а существуетъ рѣка Гарринъ — тоже Оранжевая, подъ другимъ именемъ; рѣка Синій или Голубой Нилъ течетъ на картѣ какъ-то странно: она втекаетъ въ озеро Чанъ, потомъ вытекаетъ изъ него и затѣмъ, совершивъ кругъ, снова въ него возвращается.

6. Сѣверная Америка — и 7. Южная. Рѣка Большая Рыбная на этой картѣ уже не соединяется съ Макензи, а послѣдняя — съ рѣкою Рнонъ, какъ это значитъ на

картѣ для перваго класса. Верховья Огіо, Ориноко и Рио-Негро обозначены неудовлетворительно. Рѣка, впадающая въ Великій Океанъ и перерѣзывающая Анды, здѣсь совсѣмъ исчезла.

8. Австралія и Полинезія. Неточно обозначено озеро Эйри. Неясно также обозначено теченіе Муррея и его притока Дорлингга. Карту эту вообще слѣдовало бы исправить по новымъ даннымъ и болѣе приурочить къ учебнымъ цѣлямъ.

9—13. Физическія карты (въ атласѣ для III класса) Европы, Азіи, Африки, Сѣверной и Южной Америки суть карты иностраннаго происхожденія. Онѣ отличаются отъ другихъ не только большимъ изяществомъ и ясностію, но также большимъ вниманіемъ къ учебнымъ цѣлямъ, большею вѣрностію и точностію: достаточно взглянуть на рѣки въ Ирландіи, Англии, Испаніи, Франціи (Сона). Можно сдѣлать только одно замѣчаніе, что карты эти нѣсколько устарѣли, на примѣръ карта Африки устарѣла приблизительно лѣтъ на 12—15; но это не ихъ вина, а вина составителя атласа, который помѣстилъ ихъ на ряду съ новыми своими произведеніями, къ обоюдной невыгодѣ—для старыхъ также, какъ и для новыхъ.

14. Южная и Средняя Азія. Карта г. Ильина (курсъ III класса). Эта карта имѣетъ крупныя невѣрности. Устье Гоанго; верховья Камбоджи; верховья Сетледта и Брампутры, берущихъ начало изъ озера Манасамоваръ (слѣдовало бы Манасароваръ, какъ было указано прежде). Аму-Дарья впадаетъ и въ Каспійское море; рѣка Чу впадаетъ въ о. Иссыкъ-куль; Мертвое море скрыто въ надписи—Іерусалимъ и Вилеємъ. Нужно также замѣтить стоящее на картѣ названіе горы «Кинчинъ-юнга»: на общей картѣ было «Канши-юнга», а на картѣ полушарій въ спискѣ возвышенностей—всего ближе къ истинѣ «Каншингинга» (настоящее же названіе, кажется «Кантшиндгинга»). Прогрессомъ III класса предъ I и II будетъ отсутствіе на картѣ праваго притока рѣки Сыръ-Дарья (Сары-Су), разлученіе неправильно сочетавшихся

рѣкъ Сары-Су и Чу; исчезаетъ также рѣка, перерѣзывающая Курдистанскія горы и впадающая въ рѣку Тигръ: такая рѣка временно появилась на общей картѣ Азіи. Но зато по Аравіи безпрепятственно проходитъ огромная, полноводная и, безъ сомнѣнія, судоходная рѣка, впадающая въ Персидскій заливъ и необозначенная ни на общей картѣ Азіи г. Ильина, ни на иностранной физической картѣ.

15. Соединенные Штаты, Мексика и Антильскіе острова. Желательно было бы лучшее опредѣленіе границъ между Штатами, Мексикой и другими государствами.

Карты—16 Гольфстрема, 17 Морскихъ теченій, 18) Распредѣленія дождей и 19) Изотермовъ и проч. (для IV класса) происхожденія иностраннаго и повидимому нѣкоторыя изъ нихъ устарѣли. 20—27. Эти восемь картъ, изображающія отдѣльные государства, могутъ быть признаны болѣе удовлетворительными, чѣмъ карты общія.

Остаются затѣмъ карты Россіи (для V, VI и VII классовъ). Относительно этихъ картъ можно ограничиться только заявленіемъ нѣкоторыхъ желаній на будущее время. На орографической и климатической картахъ желательно было бы видѣть легкую окраску губерній по бассейнамъ, а не каждой губерніи отдѣльно. Тоже самое можно пожелать и отъ картъ промысловъ. Въ Азіатской Россіи нужно будетъ обозначить границы съ Хивою. Не лишни были бы карты—орографическая, климатическая и промышленная также и для Азіатской Россіи (политическая и этнографическая карты есть), что быть можетъ было бы возможно сдѣлать собственно на одной картѣ. На картахъ Россіи—всюду меридіанъ Пулковскій; такое обозначеніе совершенно уместно на подобныхъ картахъ (въ атласѣ VI и VII классовъ). Но учениковъ IV класса нашихъ гимназій можетъ быть это будетъ пока только сбивать и обременять раннимъ непосильнымъ трудомъ, такъ какъ у нихъ не найдется времени для самостоятельнаго приурочиванія меридіановъ. Не лучше ли было бы—неподробныя

карты Россіи, которыми придется пользоваться IV классу, распредѣлить также, какъ и всѣ другія, по меридіану или Ферро или Парижскому, легко перелагаемому на Ферро (знакомство съ двумя меридіанами), а сверху обозначить меридіанъ Пулковскій. На основаніи вышеизложеннаго, Ученый комитетъ министерства полагалъ бы—•Географическіе атласы• изданія г. Ильина одобрить для употребленія въ гимназіяхъ, либо въ видѣ отдѣльныхъ картъ, либо въ новой группировкѣ оныхъ—примѣнительно къ потребностямъ гимназій, или наконецъ въ томъ и другомъ видѣ, съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы указанные ошибки въ атласахъ были по возможности исправлены теперь же и непременно въ будущемъ изданіи. Но въ томъ распредѣленіи картъ по атласамъ, какое принято г. Ильинымъ, настоящее изданіе г. Ильина не можетъ быть одобрено. Что касается до изданнаго г. Ильинымъ •Опыта статистическаго атласа Россійской Имперіи• (45 хромолитографированныхъ картъ), то изданіе сіе очевидно превышаетъ требованія руководства или пособия, необходимаго для воспитанниковъ гимназій, и можетъ быть рекомендовано только для фундаментальныхъ библіотекъ (журналъ Ученаго Комитета 29 іюля 1874 г.).

Ш. Стѣнные географическія карты (восемь).

•Представленныя г. Ильинымъ, изящно хромолитографированныя, карты Европы, Азій, Америки.... и Европейской Россіи (числомъ восемь), двухъ видовъ: однѣ нѣмая, другія съ надписями; тѣ и другія—обычнаго для стѣнныхъ картъ масштаба; масштабъ же карты Россіи увеличенъ противъ другихъ. Всѣ карты напечатаны необыкновенно чотко. Горы на обоого рода картахъ выдвигаются, какъ бы рельефомъ; главныя рѣки рѣзко отдѣляются отъ побочныхъ; границы государствъ, а на картѣ Россіи границы губерній обозначаются рѣзкими линіями; на картахъ съ надписями всѣ географическія данныя обозначены такимъ крупнымъ шрифтомъ, какого еще не встрѣчалось доселѣ на стѣнныхъ картахъ. Что касается до объема свѣдѣній, то карты не испещрены ими, но въ

тоже время нанесено все необходимое въ виду учебныхъ цѣлей; только карта Африки содержитъ въ себѣ данныхъ значительно болѣе, чѣмъ сколько требуется гимназическимъ курсомъ; но это излишество матеріала не мѣшаетъ ясности карты. Жаль только, что на картѣ Россіи названія нѣкоторыхъ городовъ сливаются съ названіями другихъ элементовъ, отчего они читаются не вѣрно, и встрѣчаются опечатки, такъ напримѣръ Замостье читается Ва-мосье, Красноставъ читается Краеноставъ. Мѣстами также встрѣчаются надписанія, не принятыя въ нашихъ учебникахъ, напримѣръ о. Сикоко названъ Сикокфъ, Нангасаки названъ Нагаззакіи. Принимая въ соображеніе достоинства картъ г. Ильина, а равно невысокую ихъ цѣну, Учонный Комитетъ полагаетъ, что карты эти заслуживаютъ одобренія къ употребленію въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ мужскихъ и женскихъ, а также въ учительскихъ институтахъ и семинаріяхъ. (журналъ Учонаго Комитета 5-го марта 1873 г.)

I. Принимая во вниманіе, что для духовныхъ училищъ составленъ г. Ильинымъ особый географическій атласъ согласно указаніямъ Учебнаго Комитета и соотвѣтственно требованіямъ учебнаго курса географіи въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, представляется излишнимъ одобрять для сего же курса тѣ изъ географическихъ атласовъ г. Ильина, которые предназначены имъ для употребленія въ различныхъ классахъ гимназій и прогимназій министерства народнаго просвѣщенія. II. Въ виду одобрительнаго отзыва Учонаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія о стѣнныхъ географическихъ картахъ г. Ильина, недостатка въ нашей учебной литературѣ въ пособіяхъ такого рода, сравнительной дешевизны стѣнныхъ картъ г. Ильина съ употреблявшимися до сей поры въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ стѣнными географическими картами нѣмецкаго картографа Сидова, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить стѣнныя карты изданія картографическаго заведенія Ильина, а именно: карты Азіи, Африки, Сѣверной Америки, Южной Америки, всѣхъ

частей свѣта и Австраліи, западнаго и восточнаго полушарія и Европейской Россіи, въ качествѣ класснаго пособия при преподаваніи географіи въ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, наравнѣ съ стѣнными географическими картами Сидова. III. Наконецъ остальные изъ вышеупомянутыхъ изданій г. Ильина, а именно: 1) Земля—Реклю; 2) Воздушныя путешествія; 3) Новая Зеландія и Океанія или острова южнаго моря; 4) Альпійскій міръ—Чуди; 5) Звѣздное небо; 6) Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи—де-Ливрона; 7) Опытъ статистическаго атласа Россійской Имперіи и 8) Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійскій край—Риттиха, въ виду обилія заключающихся въ нихъ географическихъ, статистическихъ и этнографическихъ свѣдѣній, полезныхъ какъ для преподавателей географіи въ училищахъ, такъ и для преподавателей физической и математической географіи въ семинаріяхъ, а также и въ виду того, что нѣкоторыя изъ названныхъ восьми сочиненій могутъ быть рекомендуемы наставниками въ качествѣ полезныхъ книгъ для чтенія учащимся, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить перечисленныя восемь книгъ изданія г. Ильина для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ.

— Отъ 22 сентября—12 октября 1876 года, за № 75, о производствѣ испытанія для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по воинской повинности.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ отношеніемъ военнаго министра за № 6,018, въ коемъ изъяснено Высочайше утвержденное 29 мая—10 іюня сего года мнѣніе государственнаго совѣта (распубликованное въ № 60 Собранія узаконеній и распоряженій правительства), которымъ между прочимъ постановлено: предоставить военному министру относительно производства испытаній для лицъ, желающихъ

воспользоваться льготами по сокращению сроков дѣйствительной службы на основаніи 56-й ст. Уст. о воин. пов. или поступить на службу въ качествѣ вольноопредѣляющихся, разъяснить что: а) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 2 ст. 56-й, или для поступления на военную службу вольноопредѣляющимися II разряда, экзамены могутъ быть производимы: во-первыхъ, при гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; при военныхъ гимназіяхъ и при корпусахъ: пажескомъ Его Императорскаго Величества и Финляндскомъ кадетскомъ—изъ курса шести классовъ сихъ учебныхъ заведеній, и во-вторыхъ, при прочихъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ 53-й ст. Уст. о воин. пов., изъ полного курса сихъ заведеній, но только въ томъ случаѣ, если производство испытаній лицамъ постороннимъ допускается уставомъ заведенія; б) лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію, для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 3 ст. 56-й Уст. о воин. пов., экзамены могутъ быть производимы, въ объемѣ курса уѣздныхъ училищъ, при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, а также въ уѣздныхъ и городскихъ училищахъ и въ прогимназіяхъ вѣдомствъ, какъ министерства народнаго просвѣщенія, такъ и военнаго; в) сроки и порядокъ производства означенныхъ испытаній опредѣляются, съ объявленіемъ во всеобщее свѣдѣніе, тѣмъ вѣдомствомъ, къ составу коего принадлежатъ учебныя заведенія, и г) право выдачи аттестатовъ, на основаніи пункта 7-го правилъ для производства испытаній лицамъ, желающимъ поступить на службу вольноопредѣляющимися III разряда, принадлежитъ собственнo заведеніямъ II разряда, а изъ заведеній III разряда лишь военно-фельдшерскимъ школамъ, которыя могутъ выдавать аттестаты только желающимъ служить въ должности фельдшера въ войскахъ, на основаніи 175-й ст. Устава о воинской повинности. Приказали: Объ изъяснен-

номъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить о семъ редакціи сказаннаго журнала.

— Отъ 29 сентября—15 октября 1876 г., за № 1,700, о правѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ IV класса, поступать въ холмскую семинарію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 199, по вопросу о томъ, могутъ-ли воспитанники, окончившіе курсъ въ IV классѣ духовныхъ семинарій, поступать, для богословскаго образованія, въ холмскую духовную семинарію. Приказали: Въ холмской православной духовной семинаріи, при трехклассномъ составѣ оной съ одногодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, преподаются, на основаніи дѣйствующаго въ ней особаго устава, какъ предметы общаго образованія, такъ и науки богословскія. Въ прочихъ же православныхъ духовныхъ семинаріяхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 14 мая 1867 г. устава, предметы общеобразовательнаго курса преподаются въ первыхъ четырехъ классахъ, а науки богословскія въ двухъ послѣднихъ спеціальныхъ классахъ V и VI. Посему за воспитанниками духовныхъ семинарій, окончившими съ успѣхомъ общеобразовательный курсъ въ IV классѣ, нельзя не признать права, по ихъ образованію, на поступленіе въ холмскую духовную семинарію. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: дозволить воспитанникамъ духовныхъ семинарій, окончившимъ курсъ въ IV классѣ и удостоеннымъ перевода въ V классъ, поступать въ холмскую духовную семинарію, съ тѣмъ однако, если они удовлетворяютъ другимъ условіямъ,

требуемымъ особымъ уставомъ холмской духовной семинаріи. Объ изложенномъ, для свѣдѣнія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 24 сентября—20-го октября 1876 года, № 76, о составленномъ А. Радонежскимъ сборникъ, подъ заглавіемъ «Родина», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора, № 280, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная статскимъ совѣтникомъ А. Радонежскимъ книга, подъ заглавіемъ: «Родина. Сборникъ для класнаго чтенія, съ упражненіями въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи. Въ трехъ частяхъ (С.-Петербургъ, 1876 года)», одобряется для мужскихъ духовныхъ училищъ и для низшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ хорошаго учебнаго пособия при преподаваніи русскаго языка. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ мужскихъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 200, о составленной статскимъ совѣтникомъ А. Радонежскимъ книжъ, подъ заглавіемъ «Родина. Сборникъ для класнаго чтенія, съ упражненіями въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи. Въ трехъ частяхъ (курсъ приготовительнаго и четырехъ низшихъ классовъ). С.-Петербургъ. 1876 года».

Г. Радонежскій указываетъ въ предисловіи, что «первая задача русскаго воспитанія—знать и любить Россію». Все содержаніе разсматриваемой книги дѣйствительно

направлено къ тому, чтобы содѣйствовать достиженію означенной цѣли въ развитіи дѣтей, такъ какъ въ ней помѣщены небольшія, но дѣльные и наглядныя литературныя «картинки русской жизни, родной природы, отечественной исторіи и географіи». Въ сборникѣ помѣщены стихотворныя и прозаическія статьи лучшихъ нашихъ писателей; кромѣ того, нѣкоторыя изъ послѣднихъ передѣланы или написаны составителемъ книги и служатъ дополненіемъ и разъясненіемъ первыхъ, на примѣръ послѣ басни: «Ворона и лисица» слѣдуетъ краткое описаніе этихъ животныхъ; за стихотвореніемъ: «Севастополь» помѣщены: осада Севастополя, Малаховъ курганъ и т. д. Книга г. Радонежскаго предназначается «для четырехъ низшихъ классовъ», со включеніемъ приготовительнаго класса, и раздѣлена на три части. Въ первой, назначаемой для приготовительнаго класса, помѣщены небольшого объема статьи, по содержанію, изложенію и по выраженію доступныя дѣтямъ. Вторая часть для I класса и для II «представляетъ послѣдовательный рядъ картинъ нашего сельскаго быта, начиная съ сентября—начала учебнаго года—и кончая лѣтомъ: отправленіе въ гимназію, праздникъ Покрова, наступленіе зимы, посидѣлки, святки, елка, масляница, прилетъ птицъ, ледоходъ по Волгѣ, Благовѣщеніе, Вербное и Христово Воскресеніе, сѣятель, пашня, сѣнокосъ, Троицынъ день, актъ въ гимназій, отправленіе бѣдныхъ школьниковъ на каникулы и проч. Начиная въ III классѣ и IV знакомиться съ географіею и исторіею ученики найдутъ въ третьей части краткіе очерки самыхъ замѣчательныхъ въ историческомъ отношеніи мѣстностей нашей родины (? отечества), съ указаніемъ на совершившіяся тамъ важнѣйшія событія». Тутъ выступаютъ: Соловки, Кола, Иматра, достопримѣчательности С.-Петербурга, Москвы, Троицкой лавры, Бородино, Смоленскъ, поволжскіе города, Кіевъ, Украина, донцы, пластуны, Кавказъ, Севастополь и проч. Къ такому доброкачественному учебному матеріалу составитель присоединилъ дидактическія замѣтки, въ общихъ

чертахъ указывающія на тѣ устные и письменныя упражненія, которыя должны служить постепенною подготовкою учениковъ къ самостоятельнымъ трудамъ. Замѣтки касаются упражненія въ разборѣ, плановъ для пересказа и для письменныхъ работъ, наконецъ произношенія. Разборъ въ сборникѣ состоитъ въ указаніи главной мысли статьи, иногда и частей ея. Этотъ отдѣлъ впрочемъ слишкомъ кратко изложенъ. Составитель сборника повидимому предоставляетъ наставнику подробный анализъ. Тамъ же, гдѣ указывается главная мысль статьи, слѣдовало-бы называть ее послѣ указанія частныхъ, изъ которыхъ она слагается и выводится, въ чомъ видѣнъ былъ бы процессъ разбора содержанія статьи для назиданія учащимся. Планы для пересказа, приводимые въ сборникѣ при большинствѣ статей, состоятъ въ дѣленіи ихъ на части и въ выраженіи каждой части краткимъ предложеніемъ. Рядъ такихъ предложеній въ послѣдовательномъ порядкѣ можетъ составить все содержаніе статьи. Составитель сборника весьма вѣрно при этомъ замѣчаетъ, что ученики низшихъ классовъ весьма бѣдны запасомъ словъ, формами предложеній и оборотами, не умѣютъ связывать предложеній, путаются въ образованіи ихъ и въ сочетаніи. Во избѣжаніе такого затрудненія для дѣтей, сборникъ предлагаетъ наблюдать, чтобы каждая часть статьи выражаема была краткимъ предложеніемъ. Такимъ образомъ при передачѣ содержанія статьи открывается возможность обойтись такою формою предложенія, какая наиболѣе доступна дѣтямъ. Планы для письменныхъ работъ могутъ способствовать стройному изложенію прочитанной статьи и руководить въ составленіи описанія такихъ предметовъ, которые ученики видѣли, внимательно наблюдали или читали о нихъ. Такія работы полезны начинающимъ, преимущественно въ томъ отношеніи, что доступны дѣтямъ и развиваютъ въ нихъ навыкъ находить содержаніе (изобрѣтать), располагать и выражать, а въ этомъ заключается доброе начало самостоятельныхъ сочиненій. Въ замѣткахъ о произношеніи нѣтъ подробныхъ правилъ произношенія.

Составитель сборника желалъ ими только напомнить, что не слѣдуетъ забывать и этой стороны, пользуясь книгой для чтенія, такъ какъ въ школахъ нерѣдко существуетъ обычай неосмысленнаго чтенія. Для устраненія онаго, преподавателю слѣдуетъ приучить дѣтей смотрѣть на каждую статью, особенно на стихотворную, какъ на музыкальное произведеніе, дѣлать усиленное удареніе на нѣкоторыхъ словахъ и мысляхъ, иное мѣсто читать медленнѣе, иное быстрѣе, выдерживать остановки (паузы) въ два удара и болѣе. Своимъ образцовымъ чтеніемъ онъ долженъ дать почувствовать необходимость читать съ чувствомъ, съ толкомъ и разстановкой и настоять на этомъ съ надлежащею требовательностію.

Кромѣ добраго учебнаго матеріала, преподаватель можетъ воспользоваться разнообразными замѣтками составителя, но не долженъ въ приготовительномъ классѣ знакомить учениковъ съ грамматическими терминами, какъ это указано на стр. 1, 3, 6, 8, 9 и проч. сборника. На первой ступени сознательнаго обученія, при разборѣ состава предложеній, достаточно ограничиться вопросами и отъ нихъ мало-помалу переходить къ грамматическимъ терминамъ, безъ опредѣленія однакожъ оныхъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ находитъ возможнымъ рекомендовать составленный г. Радонежскимъ сборникъ для класснаго чтенія, подъ заглавіемъ: «Родина» (С.-Петербургъ. 1876 года), для мужскихъ духовныхъ училищъ и для низшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ хорошаго учебнаго пособія при преподаваніи русскаго языка.

Циркуляръ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи (22-го октября 1876 г., № 9,564).

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, 30-го апрѣля—10-го мая 1876 г., хозяйственное управленіе препроводивъ, по прилагаемой вѣдомости, во всѣ духов-

ныя консисторіи, для разсылки по церквамъ и монастырямъ, экземпляры вновь отпечатанной въ текущемъ году «Табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней», имѣеть честь покорнѣйше просить консисторіи: 1) въ случаѣ недостаточности высланнаго имъ количества экземпляровъ для снабженія всѣхъ церквей, въ которыхъ должны быть табели, сообщить хозяйственному управленію о досылкѣ недостающихъ экземпляровъ; въ случаѣ же излишка возвратитъ излишніе въ управленіе и 2) доставитъ въ управленіе точныя свѣдѣнія о количествѣ всѣхъ, имѣющихся въ епархіи, церквей и монастырей, по числу которыхъ на будущее время должны быть высылаемы экземпляры табели и могуція быть дополненія къ оной.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

1 Юля опредѣлена просфорнею въ с. Серединцахъ, Заслав. у., вдовая діаконская жена *Өекла Гловинская*, вмѣсто вышедшей въ замужество просфорни *Лукіи Гардасевичъ*.

13 Сентября Діаконъ *Павель Свидерскій*, за поступленіемъ въ Семинарію, уволенъ отъ должности псаломщика при Преображенской церкви села Старого Мирополя, Новградволын. у., а на его мѣсто перемѣщенъ Діаконъ *Николаевской* церкви м-ка Домбровицы, Ровен. у., *Димитрій Качинскій*.

1 Октября опредѣлена просфорнею въ с. Плискѣ, Кременецкаго у., осиротѣлая священническая дочь *Анна Фостекъ*.

1 Октября опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. Гутѣ, Владиміров. у., уволенный изъ Волынской Семинаріи *Андрей Роздольскій*.

1 Октября перемѣщенъ въ Варшавскую Епархію дьячекъ села Сынова, Ковельск. у., *Григорій Кадлубовскій*.

16 Октября опредѣленъ, по прошенію, на вакансію псаломщика въ с. Новоставцахъ, Острож. у., окончившій курсъ Семинаріи *Евгеній Кресовичъ*.

20 Октября умеръ исправляющій должность псаломщика с. Бѣлокриницы, Кремен. у., *Лука Бычковскій*.

1 Ноября уволенъ отъ исправленія должности псаломщика въ с. Будеражѣ, Дубен. у., *Эрастъ Власевичъ*,

а на его мѣсто опредѣлень, по прошенію, окончившій курсъ семинаріи Христофоръ *Слудкевичъ*.

1 Ноября перемѣщенъ, по прошенію, изъ м. Милянничъ въ с. Зачернечье, Ковельск. у., исправляющій должность псаломщика Теодоръ *Теодоровичъ*.

5 Ноября умеръ монахъ Мѣлецкаго Монастыря *Иоакимъ* (Крыжановскій), на 72 году отъ роду.

15 Ноября опредѣлень, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Малыхъ Селищахъ, Ровен. у., псаломщикъ Владимірской Соборной церкви, окончившій курсъ Семинаріи, Николай *Герштанскій*.

16 Ноября опредѣлень послушникомъ Загаецкаго Монастыря отставной Чинovníкъ Волинской Консисторіи, Коллежской Секретарь, Иванъ *Яичевецкій*.

16 Ноября награждены похвальными листами: церковный Староста с. Обиходовъ, Овруч. у., крестьянинъ Василій *Собченко* и церковный Ключникъ тогоже села крестьянинъ Никифоръ *Мельникъ*.

Назначены Законоучителями одноклассныхъ Народныхъ Училищъ: Городищенскаго, Заслав. у., священникъ Іоаннъ *Шафранскій* и Фосненскаго, Овруч. у., священникъ Александръ *Крушинскій*.

Согласно просьбѣ причта села Шмырокъ, Старок. у., Шмырецкій приходъ перечисленъ изъ 3-го Благочиннаго Округа въ 4-й.

21 Ноября утверждены въ званіи депутатовъ училищнаго и Епархіальнаго съѣздовъ священники Дубенскаго уѣзда: с. Княгинина Григорій *Сълецкій* и с. Обгова Владиміръ *Германовскій*.

22 Ноября опредѣлены, по прошеніямъ, на священническія вакансіи: въ с. Яйно, Ковельск. у., псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи, Александръ *Романовскій* и

въ с. Подборцахъ, Дубен. у., учитель, окончившій курсъ Семинаріи, Павелъ *Кульчицкій*.

Избранный на второе трехлѣтіе въ должности Члена Распорядительнаго Собранія Правленія Волынской Семинаріи Учитель Иеромонахъ *Акакій*, 22 Ноября утверждёнъ въ сей должности.

24 Ноября утверждены въ званіи депутатовъ училищнаго и Епархіальнаго съѣздовъ священники Новоградвол. уѣзда: с. Выгнанки Іоаннъ *Немоловскій*, с. Юзефовки Іакинѣъ *Вержиковскій* и с. Стараго Мирополя Петръ *Багиновскій*.

24 Ноября утверждены въ званіи депутатовъ Житомирскаго училищнаго съѣзда священники: с. Калиновки Василій *Дебновецкій*, м. Котельни Никандръ *Александровичъ* и с. Янковецъ Павелъ *Стефановичъ*.

26 Ноября уволена, по прошенію, отъ должности просфорни въ м. Народичахъ, Овруч. у., Марія *Богуславская*, а на ея мѣсто перемѣщена просфорня Овручской Соборной церкви Евдокія *Епифановичъ*, на мѣсто же сей послѣдней къ Овручскому Собору опредѣлена просфорнею вдовая священническая жена Надежда *Легезевичъ*.

Состоящій въ Тригорскомъ монастырѣ, въ числѣ братства, вдовый діаконъ Лаврентій *Безсмертій*, 13-го Ноября постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ имени *Леонидъ*.

Послушникъ того же монастыря Митрофанъ *Глухманюкъ* 17-го Ноября постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени *Меодій*.

26 Ноября опредѣлень, по прошенію, на священническую вакансію въ селѣ Горанкѣ, Кременец. у., псаломщикъ, Студентъ Семинаріи, Александръ *Александровичъ*.

26 Ноября священник Ровенской Соборной церкви Иоаннъ *Кондрацкій* перемѣщенъ, по прошенію, въ село Котелянку, Новградв. у., къ Ровенской же церкви вторымъ священникомъ опредѣленъ учитель Столповскаго церковно-приходскаго училища, Студентъ Семинаріи, Николай *Гучинскій*.

30 Ноября назначенъ законоучителемъ приготовительнаго класса Дубенскаго городскаго училища священникъ Дубенской Преображенской церкви Стефанъ *Жижкевичъ*.

1 Декабря перемѣщенъ въ Холмско-Варшавскую Епархію священникъ с. Сѣконя, Ковельск. у., Илія *Мусіевичъ*, а на его мѣсто въ с. Сѣконь опредѣленъ священникомъ псаломщикъ, окончившій курсъ воспитанникъ Семинаріи, Теофилъ *Мусіевичъ*.



Редакторъ *П. Бялевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 10 Декабря 1876 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Января

№ 1

1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЕСЕДА

ВЪ НЕДѢЛЮ ПОСЛѢ 21-го НОЯБРЯ, ПРОИЗНЕСЕННАЯ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРИЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМИРСКИМЪ, ВЪ ЖИТОМИРСКОМЪ КАӨЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ.

Христосъ съ небесъ—срящите!

Давно ли, думаете брат. мои, началось въ мірѣ это приглашеніе ко срѣтенію грядущаго съ небесъ Господа—Христа? Скажете: съ того времени, какъ начали праздновать въ Церкви Христіанской Рождество Господа и Спасителя нашего? Нѣтъ, еще древній пророкъ, за много вѣковъ до Рождества Христова, вошіялъ уже въ слухъ народа Израильскаго: *уготовися срѣсти Бога твоего, Израилю.* А другой пророкъ объяснилъ и то, какимъ образомъ явится въ мірѣ Самъ Господь Богъ, ко срѣтенію котораго надле-

жало уготовиться Израилю: *се Дѣва во чревь приметъ и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему Еммануилъ,—съ нами Богъ.* И еще за много вѣковъ прежде сихъ пророковъ, великій законодатель и вождь народа Божія говорилъ Израилю: *Пророка отъ братіи твоей возставитъ тебѣ Господь Богъ твой, якоже мене, того послушайте.* Но и Моисей не первый возвѣстилъ о томъ. По его собственному сказанію о первобытномъ мірѣ, онъ повторилъ только то, что прежде обѣтовалъ Господь Богъ отцамъ и праотцамъ. Словомъ,—восходя далѣе во глубину временъ, мы находимъ, что уже первый чловѣкъ, первый праотецъ всего чловѣческаго рода—ожидалъ грядущаго *чловѣка—Бога.* И такъ, въ продолженіе пяти тысячъ лѣтъ Благодать Божія призывала чловѣчество ко срътенію грядущаго въ мірѣ Искупителя міра—Христа, пять тысячъ лѣтъ гласъ Божій, устами цѣлаго ряда пророковъ, вопіялъ громко и неумолчно: *Христосъ съ небесъ,—срящите!* Потому-то, конечно, и св. Церковь, за пять седмиць до Праздника, начала пригетовлять насъ къ великому и свѣтоносному дню Рождества Христова и призывать ко срътенію грядущаго съ небесъ Господа—Христа, чтобы размышленіемъ о томъ, что совершилось въ мірѣ въ продолженіе пяти тысячелѣтій, мы имѣли возможность войти, такъ сказать, въ духъ величайшаго въ мірѣ событія—явленія Бога во плоти.

Слѣдуя сему руководству Матери нашей св. Церкви, возведемъ мысль нашу къ первымъ временамъ міра, къ тому, имѣвшему рѣшительное вліяніе на всю судьбу человечества, событію, когда Господь Богъ благоволилъ открыть въ первый разъ предвѣчный Совѣтъ свой о спасеніи нашемъ, когда преступленіемъ заповѣди Божіей мы подвергли себя вѣчному осужденію и гибели.

Адаме, гдѣ еси? Спрашивалъ Господь падшаго праотца нашего въ тотъ злосчастный день, когда онъ, вкушеніемъ отъ древа познанія добра и зла, изъ сына любви Божіей сдѣлался преступникомъ Его заповѣди, повиннымъ осужденію. Такъ любовь Божія, предопредѣлившая спасти падшаго въ самомъ началѣ удерживаетъ стрѣлы Правосудія и гнѣва, не поражаетъ преступника, но приближается къ нему и ищетъ его, чтобъ возбудить его къ покаянію, чтобы открыть въ его сердце путь дѣйствию благодати и милосердія.

Убоаяся и скрыхся, отвѣтствуетъ падшій на гласъ Божій. Такова неизбѣжная участь грѣшника,—*бояться и бѣгаты ни единому же гонящу.* Лицезрѣніе Божіе, которое составляетъ источникъ радости и блаженства для духовъ чистыхъ и святыхъ, для праведниковъ совершенныхъ, написанныхъ на небесахъ,—для грѣшника есть казнь, тягчайшая всѣхъ казней. Онъ радъ бы исчезнуть и уничтожиться, только бы сокрыться отъ

лица Божія. Вотъ почему люди нечестивые, закоренѣлые во грѣхахъ болѣе всего стараются заглушить въ своей совѣсти представленіе о Богѣ и вѣчной жизни, всѣми силами хотятъ увѣрить себя, *яко самослучайно рождени есмь, и потомъ будемъ, якоже не бывше.* Вотъ почему въ день страшнаго суда Божія многіе *начнутъ глаголати горамъ и каменію: падите на ны и покрыйте ны отъ лица сѣдящаго на престолю.* Но отъ Вездѣсущаго некуда убѣжать, отъ Всевѣдущаго негдѣ скрыться. Одно средство избавленія отъ вѣчнаго страха—повергнуться съ раскаяніемъ въ объятія вѣчной Любви и Милосердія. Но первый грѣшникъ невѣдалъ еще сей тайны Любви Божественной. Онъ видѣлъ оскорбленнаго Творца своего, и—трепеталъ предъ Нимъ; видѣлъ праведнаго Судію своего, и—хотѣлъ укрыться отъ лица Его: *убояхся, яко нагъ есмь, и скрыхся.*

Чтобъ удержать падшаго отъ конечнаго ниспаденія въ бездну отчаянія, Милосердіе Божіе снисходитъ еще ближе къ нему, и кроткимъ обличеніемъ открываетъ доступъ къ его сердцу. *Кто возвѣсти тебѣ, яко нагъ еси,* сказалъ ему Господь: *аще не бы отъ древа, егоже заповѣдахъ тебѣ сего единого не ясти, отъ него ялъ еси?* Кроткое, милосердное обличеніе произвело, хотя не полное, но тѣмъ не менѣе благотворное и спасительное дѣйствіе: преступники, хотя съ извиненіемъ, но сознають вину свою, и хотя

не совершенно, но исповѣдаются предъ Богомъ. *И рече Адамъ: жена, юже далъ еси со мною, та ми даде отъ древа, и ядохъ: жена же рече змій прельсти мя, и ядохъ.* Такъ принесена первая исповѣдь первыми на землѣ грѣшниками: исповѣдь не совершенная, безъ должнаго самоосужденія; исповѣдь не полная и не искренняя—съ желаніемъ укрыть хотя часть вины своей, показать грѣхъ, такъ сказать, въ половину: потому-то она и не избавила насъ отъ наказанія и тяжкой эпитиміи на всю жизнь: но, съ другой стороны,—исповѣдь свободная, соединенная со страхомъ суда Божія; почему и послужила грѣшникамъ во спасеніе. Сей-то исповѣди ожидала любовь Божія, чтобы въ открывшееся сердце грѣшника ввести лучъ вѣры и упованія. Теперь, стрѣлы вѣчнаго осужденія и проклятія падаютъ на главу одного искусителя, а прельщеннымъ имъ человѣкамъ, въ самомъ наказаніи змія преподается утѣшительное обѣтованіе и надежда спасенія. *И рече Господь Богъ змію: яко сотворилъ еси сіе, проклятъ ты: и вражду положу между тобою и между женою, и между стѣменемъ твоимъ и между стѣменемъ Той. Той твою блюсти будетъ главу, и ты блюсти будещи Его пяту.* Сіе-то Божественное обѣтованіе и есть, брат. мой, первое Евангеліе, первая благая вѣсть о нашемъ спасеніи. Въ немъ опредѣляется вся наша участь и въ настоящей и въ будущей жизни.

Вникнемъ же нѣсколько подробнѣе въ это Божественное опредѣленіе о насъ.

Вражду положу между тобою и между женою. Прельстившись совѣтомъ змѣинымъ, человекъ вступилъ въ согласіе, единодушіе, и какъ бы въ завѣтъ съ искусителемъ, а содѣлавши грѣхъ, онъ сталъ уже плѣнникомъ и рабомъ его, потому непреложному закону правды Божіей, что *всякъ, творяй грѣхъ, рабъ есть грѣха.* Рабъ не можетъ, самъ собою, сдѣлаться свободнымъ, и плѣнникъ діавола не въ состояніи расторгнуть своихъ узъ: посему-то и говоритъ Апостоль о падшихъ людяхъ, что они *повинни быша работъ,* что они *живи уловени* діаволомъ *въ свою его волю.* Отъ сего-то вѣчнаго рабства діаволу обѣщаетъ исхитить человекъ Любовь Божія, даруя ему начатокъ обновленія и свободы духовной, открывая возможность возстать бранію и враждою на діавола. Ты, какъ бы такъ говоритъ Господь діаволу, покоривъ себѣ человекъ лестію и соблазномъ, думалъ царствовать надъ нимъ вѣчно: но я разрушу твою надежду, подамъ человеку возможность и силы противиться тебѣ; даже немощнѣйшая часть человечества—жена, которая первая плѣнилась твоею лестію, встанетъ противъ тебя враждою, и будетъ побѣждать тебя: *вражду положу между тобою и между женою.*

Положенная Богомъ вражда должна была продолжаться до совершенной побѣды надъ

діаволомъ. Вражду положу между тобою и между женою, и между съменемъ твоимъ и между Съменемъ Тоя. Зміи духовный, иже есть діаволъ и сатана, какъ изъясняетъ тайновидѣць, не имѣеть естественнаго сѣмени или потомства. И такъ сѣменемъ змія называетъ Писаніе все злое, порожденное въ мірѣ гордостію діавола: во первыхъ, духовъ падшихъ, увлеченныхъ къ противленію Богу примѣромъ и оболъщеніемъ сатаны, которые и называются потому его Ангелами.—потомъ человѣковъ, увлекаемыхъ ко грѣху прелестію діавола, которые, пріемля въ себя сѣмя зла, какъ бы духовно зачинаются и порождаются духомъ злобы, почему Господь І. Христосъ и говоритъ о грѣшныхъ людяхъ: *вы отца вашего діавола есте и похоти отца вашего хотите творити*; наконецъ—всѣ слѣдствія грѣха и проклятія Божія, всѣ безпорядки и нестроенія въ мірѣ. Изъ всего этого составляется безчисленное потомство, порожденное грѣхомъ діавола, его мрачное царство, противъ котораго Господь Богъ поставляетъ насъ во вражду и брань.

Явно, что такая брань противъ всѣхъ силъ адовыхъ превышаетъ и подавляетъ наши силы. Претерпѣвши всѣ роды золь и страданій на землѣ, мы все оставались бы пленниками діавола, и должны были бы страдать во всю вѣчность. Одолѣть и связать сего крѣпкаго могъ только Крѣпльшій его. По-

сему-то Отецъ небесный, положивши вражду между человѣкомъ и діаволомъ, въ то же время обѣтовальъ воздвигнуть Началовождя и рѣшителя этой брани—въ лицѣ Сѣмени жены. *Той т. е. Сѣмя жены, блюсти будеть твою главу, и ты блюсти будещи Его пяту.* Это благословенное Сѣмя жены есть Господь нашъ Иисусъ Христосъ, родившійся преестественно отъ пречистой и пренепорочной Дѣвы Маріи дѣйствіемъ и наитіемъ святаго Духа. Будучи Сыномъ Божиимъ, Онъ одинъ могъ сокрушить главу діавола и ниспровергнуть его царство. Сдѣлавшись человѣкомъ истиннымъ—отъ плоти и отъ костей нашихъ, Онъ сталъ новымъ Адамомъ—Главою обновляемаго и спасаемаго человѣчества, дабы какъ отъ перваго Адама грѣхъ, осужденіе и смерть, такъ и отъ Него благодать, оправданіе и жизнь распространились во все человѣчество. Воспріавъ на Себя съ естествомъ человѣческимъ всю вину грѣховъ нашихъ Онъ за всѣхъ насъ вступилъ въ брань со всѣмъ царствомъ зла, прошелъ весь путь страданій, которыми діаволь уязвлялъ Его пяту, т. е. человѣческое естество Его, и такимъ образомъ содѣлался жертвою искупленія и спасенія нашего: своимъ послушаніемъ волѣ Отца Своего загладилъ наше непослушаніе; Своимъ униженіемъ и смиреніемъ искупилъ наше горделивое желаніе—быть яко Бози; Своими страданіями исцѣдилъ наши болѣзни—душевные и тѣлесныя;

Своею смертію *упразднилъ* и *умуцаго* державу смерти, *сирѣчь діазола*; Своимъ воскресеніемъ положилъ начало будущему воскресенію всего челоуѣчества; преподаннымъ намъ въ снѣдъ животворящимъ тѣломъ и кровію своею даровалъ намъ возможность имѣть въ самихъ себѣ начатокъ вѣчной жизни; Своимъ вознесеніемъ на небо открылъ и намъ путь въ горнія обители Отца небеснаго; ниспосланиемъ намъ Духа Святаго преподалъ вся божественныя *силы яже къ животу и благочестію*. Послѣ сего, намъ остается токмо приобщиться Ему живою вѣрою и любовію, соединиться съ Нимъ живымъ духовно-таинственнымъ союзомъ посредствомъ благодатныхъ Его таинствъ, всецѣло предаться Ему, какъ единому Господу и Спасителю, безъ котораго нѣтъ спасенія, а погибель вѣчная, какъ единому Источнику жизни, безъ котораго мы мертвы прегрѣшенными и погибнемъ на вѣки; стать подъ хоругвь Креста Его, отвергнувшись своей воли и своихъ похотей, пренебрегши все, чѣмъ обольщаетъ діаволь и влечетъ въ плѣнъ грѣха; вступить въ Его святое воинство обѣтомъ служить Ему во всѣ дни живота своего, не отступать отъ Его заповѣдей ни за какія блага міра; идти во слѣдъ Его подражаніемъ Его кротости и незлобію, Его благодати и милосердію, Его долготерпѣнію и бдительности въ молитвѣ, Его нестяжанію и нищетѣ духовной, Его преданности волѣ Отца небеснаго во всемъ.

Тогда все, что сдѣлано Имъ для спасенія нашего, всѣ плоды Его побѣды надъ діаволомъ будутъ принадлежать намъ, все богатство благодатныхъ даровъ Божіихъ, всѣ сокровища и утѣшенія вѣчной жизни будутъ нашимъ достояніемъ, самое имя сыновъ Божіихъ и наслѣдниковъ вѣчнаго Царства Божія будетъ нашимъ собственнымъ именемъ. *Тако возлюби Богъ міръ, яко Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный. Прииде бо Сынъ Божій, да разрушитъ дѣла діавола.*

Таково, брат. мой, Божіе опредѣленіе о насъ, падшихъ и предавшихъ себя въ плѣнъ діавола; такова тайна бытія нашего во времени и предназначенія нашего въ вѣчности! И такъ, теперь мы всѣ, доколѣ живемъ во плоти, находимся въ состояніи брани и борьбы, которой не можемъ избѣжать, и въ которую должны вступить свободно, чтобъ не остаться вѣчно въ плѣну діавола. Брань сія открывается первоначально внутрь насъ самихъ; ибо грѣхъ, содѣянный прародителями, но не извергнутый тотчасъ же искреннимъ, вседушевымъ и всесердечнымъ покаяніемъ, оставилъ въ самомъ естествѣ человѣческомъ злое сѣмя, изъ котораго возникаютъ и возрождаются непрестанно новые грѣхи, которое передается изъ рода въ родъ, такъ что всѣ мы, по слову пророка, въ беззаконіяхъ зачинаемся и рождаемся во грѣхахъ. Это та,

прирожденная намъ склонность ко грѣху, эта царствующая въ насъ похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская, которая обнаруживается уже съ первымъ развитіемъ силъ челоѡвка, возгорается пламенемъ страстей въ юности, укрѣпляется и зрѣетъ съ нами въ лѣта мужества, и не оставляетъ насъ до гроба, отъ которой освободимся только тогда, когда мертвенное сіе облечется въ безсмертіе, и тлѣнное сіе облечется въ нетлѣніе. Сія-то, живущая въ насъ похоть, по выраженію Апостола, влечетъ и прельщаетъ сердце и зачещи раждаетъ грѣхъ; эта природенная намъ склонность ко грѣху есть какъ бы законъ во утѣхъ нашихъ, по выраженію другаго Апостола, *противувоющій закону ума нашего и плѣняющій насъ закономъ грѣховнымъ*, который служитъ источникомъ непрестанной борьбы духа съ плотію, совѣсти со страстями и похотями, разума съ волею и сердцемъ. Овладевая душою нашею, живущій въ насъ грѣхъ возжигаетъ внутри насъ неугасимый огонь похотей и страстей, который то распаляетъ насъ жаждою плотскихъ возделѣній, то снѣдаетъ завистію и ревностію, то воспаляетъ гнѣвомъ и любостительностію, то иссушаетъ корыстолюбіемъ и любостыжаніемъ, то надмевааетъ гордостію и любочестіемъ; вообще—вноситъ разстройство и нестроеніе во все существо наше, которое обнаруживается душевными томленіями и скор-

бями, тѣлесными немощами и болѣзнями и наконецъ—мучительною смертію. До чего можетъ усиливаться эта внутренняя брань, какого требуетъ отъ насъ мужества и самоотверженія, показываютъ тѣ—неимовѣрные—подвиги св. Угодниковъ Божіихъ, которые предпринимали они для укрощенія своей плоти, для побѣжденія своихъ похотей, для погашенія страстей,—тѣ горькія жалобы, которыя слышимъ даже изъ устъ людей, подобныхъ св. Павлу: *окаяненъ азъ человекъ, кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея?*

Обнаруживаясь далѣе въ нашихъ словахъ и дѣйствіяхъ, живущій въ насъ грѣхъ вноситъ вражду и нестроеніе и въ общества человѣческія. Неуправляемые одною волею Божіею, движимые однимъ самолюбіемъ и своекорыстіемъ, несвязанные живымъ союзомъ братской любви и единокровія, единствомъ мыслей, вѣрованій и желаній, падшіе люди, по слову Премудраго, *взыскаша помысловъ многихъ*. Оттого, помысль одного часто не сходится съ помысломъ другаго, намѣренія одного противятся намѣреніямъ другаго и желаніе одного пресѣкается желаніемъ другаго. Отсюда всѣ виды нестроеній и бѣдствій въ обществахъ человѣческихъ, и въ одномъ человѣчествѣ являются—сыны свѣта и чада тьмы, друзья и враги, доброжелатели и навѣтники, обидящіе и обидимые, утѣснители и страждущіе, такъ что и лучшіе изъ людей срѣтаютъ въ обществѣ ближнихъ

и братій своихъ по челоуѣчеству—однѣ бѣды: бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ, бѣды во лжебратіи. До какой ужасной степени простирается иногда эта вражда въ челоуѣчествѣ, показываютъ рѣки пролитой на землѣ крови челоуѣческой.

Но сего мало. Мы соединены тѣснымъ союзомъ съ окружающими насъ тварями, участвуемъ своею жизнію въ общей жизни окружающей насъ природы, такъ что все дѣйствуетъ на насъ и мы дѣйствуемъ на все. Посему, если дѣйствія наши управляются волею Божіею, которой повинуются все въ мірѣ: тогда они благотворны для всего окружающаго насъ, и сопровождаются благотворнымъ воздѣйствіемъ на насъ: *любящимъ Бога вся споспѣшествуютъ во благое*, говоритъ св. Апостолъ. Но, если дѣйствія наши, управляясь закономъ грѣховнымъ, идутъ вопреки волѣ Божіей и закону естества: тогда они вносятъ вражду и нестроеніе во всю окружающую насъ тварь, и заставляють ее вооружаться на насъ местию. Тогда *вся тварь суетъ повинувшаяся за грѣхъ челоуѣка совоздыхаетъ и соболъзнуетъ съ нами*, и эти воздыханія ея болѣзненно отзываются на самомъ же челоуѣкѣ, повинувшемъ ее суетѣ. Тогда весь міръ, по выраженію Премудраго, *споборетъ Богу на безумныя и вооружитъ тварь въ мечь врагомъ*. Тогда небо, оскорбляемое восходящимъ до него воплемъ злобы

человѣческой, или становится яко мѣдяно надъ главою нашею, низсушаетъ все зноемъ, или изливаетъ воды потошныя; тогда земля, отягчаемая беззаконіями живущихъ на ней, то трепещетъ и содрогается, то изсушается и каменѣетъ подъ стопами нашими; самый воздухъ, заражаемый дыханіемъ страстей человѣческихъ, дышетъ на насъ смертоносными язвами; самыя воды, дѣлаясь стокомъ нечистотъ человѣческихъ, приносятъ намъ болѣзни и смерть.

Сія-то, братъ, тройственная брань, возбуждаемая на насъ собственными грѣхами нашими, есть неизбѣжное и необходимое слѣдствіе грѣха и вмѣстѣ наказаніе за грѣхъ, такъ что, сколько бъ мы ни старались удалить отъ себя всѣ скорби, предотвратить всѣ бѣдствія, окружить себя веселіемъ и радостями, — не избѣжимъ никогда горькой участи, присужденной намъ Правосудіемъ Божиимъ, не можемъ снять съ себя ни внутренняго ни внѣшняго креста, возложеннаго на насъ свыше. Но, съ другой стороны, эта же самая брань есть очистительная и спасительная жертва избавленія и спасенія нашего, когда мужественно подвизаемся въ ней подъ руководствомъ Начальника и Совершителя спасенія нашего Иисуса Христа; когда, сочетавшись съ Нимъ живымъ союзомъ вѣры и любви, сдѣлавшись, посредствомъ живоносныхъ таинствъ, членами тѣла Его, и послѣдуя неуклонно стопамъ Его, мы свободно и

охотно, въ духѣ вѣры и упованія жизни вѣчной, приедемъ на себя крестъ свой и послѣдуемъ Ему.

Посему, отъ насъ самихъ зависитъ обратиться въ пользу или во вредъ себѣ ту неизбежную для насъ брань, въ которую поставилъ насъ грѣхъ,—улучшить или отягчить свою участь. Это зависитъ отъ того, станемъ ли мы подъ знаменемъ Побѣдителя ада, или же въ числѣ плѣнниковъ и рабовъ его. Усиливается брань сія и отягчается наша участь, когда усиливаются въ насъ страсти и похоти, когда возрастаетъ и укрѣпляется живущій въ насъ грѣхъ;—ослабѣваетъ и облегчается, когда ослабѣваетъ въ насъ сила грѣха и возрастаетъ сила правды І. Христовой. Легче и отраднѣе душѣ, когда совѣсть облегчается покаяніемъ и молитвою, когда, послѣ многократныхъ опытовъ побѣды надъ страстями своими, водворяется въ сердцѣ благодатный миръ и радость о Дусѣ Святѣ. Легче и отраднѣе тѣлу, когда оно покоряется духу строгимъ самоотверженіемъ, когда очищается отъ похотей несмысленныхъ и вреждающихъ воздержаніемъ и постомъ. Отраднѣе становится жизнь наша среди ближнихъ нашихъ, когда все намѣренія и желанія, все дѣйствія и поступки наши истекаютъ отъ любви, направляются любовію, дышатъ и благоухаютъ любовію: *кто озлобитъ васъ, аще Благому подобныицы будете?* говоритъ св. Апостоль. Легче

и отрадиѣ намъ и на проклятой Богомъ землѣ, когда добродѣтели живущихъ на ней, ихъ покаяніе и молитвы, ихъ покорность и преданность волѣ Отца небеснаго привлекаютъ на нее благоволительный взоръ Его, когда Онъ ниспосылаетъ на нее свое небесное благословеніе, повелѣваетъ солнцу своему сіять на нее и облакомъ заповѣдуетъ орошать ее, когда она украшается, какъ невѣста, и приноситъ изобиліе и радость всему живущему! Напротивъ тяжело и прискорбно душѣ сляченной многими узами грѣховными, когда внутри ея слышится непрестанно грозный голосъ совѣсти, обличающій и осуждающій, претящій и угрожающій. Тяжело и больно самому тѣлу нашему, когда не бываетъ мира въ костѣхъ нашихъ отъ лица грѣхъ нашихъ, когда изнуряется и истощается око многоразличными видами невоздержанія и излишества. Тяжелѣе и безотрадиѣе жизнь наша, когда переполняется мѣра беззаконій нашихъ, когда среди окружающихъ насъ людей срѣтаемъ всюду или жертвы страстей нашихъ, вопіющія противъ насъ на небо, или свидѣтелей и обличителей нашихъ неправдъ и беззаконій: *ею же бо мѣрою мѣримъ возмѣривается и намъ.*

Станемъ же, братъ, свободно и охотно подъ хоругвию спасенія нашего—крестомъ Христовымъ, въ рядахъ святаго воинства Начальника и Совершителя нашего спасенія Иисуса; будемъ подвизаться мужественно,

нося крестъ свой противу живущаго въ насъ грѣха твердымъ и неуклоннымъ исполненіемъ заповѣдей Божіихъ. По сему только признаку Господь Іисусъ Христосъ призываетъ насъ своими, придетъ къ намъ, по своему обѣтованію и вселится върою въ сердца наша. *Христосъ съ небесъ—срѣзайте!* Аминь.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

*Слово плоть бысть и все-
мися въ ны (Іоан. 1, 14).*

Какую неизреченную радость вѣщаетъ намъ св. Евангелистъ! Онъ говоритъ каждому изъ насъ, что Сынъ Божій, то предвѣчное Слово Божіе, Которое всегда было у Бога и—по существу своему всегда было—Богъ, нынѣ облекается человѣческою плотію и приходитъ въ міръ для спасенія міра. По истинѣ нельзя не торжествовать душой въ минуты настоящаго радостнаго дня! Нынѣ—день, въ который пришелъ къ намъ Богъ крѣпкій, солнце правды освѣтило насъ, открылось сокровище божественныхъ добродѣтелей, прозябло для человѣковъ древо вѣчной жизни, возсіялъ Востокъ съ высоты! Нынѣ—день, въ который Владыка неба и земли пришелъ въ обезображенный грѣхомъ міръ для спасенія міра. Нынѣ—день, въ который Сынъ Божій, предвѣчное Божіе Слово—*плоть бысть и всемися въ ны* (Іоан. 1, 14). Да, многознаменателенъ сей день въ особенности для насъ—христіанъ, поелику полагаетъ на землѣ начало тому, что мы называемъ христіанствомъ, т. е. той благодатной и святой вѣрѣ, которая и по своему происхожденію и по

своему внутреннему характеру такова, что безъ нея нѣтъ спасенія.

Христіанство, явившись въ міръ, со дня на день утверждало въ немъ свое владычество. Множество другихъ ученій, появившихся на землѣ, давно уничтожилось, оставивъ по себѣ одно воспоминаніе, а христіанство и до нынѣ живетъ и не старѣется. Бывало оно въ униженіи, въ презрѣніи, но никогда не теряло своей животворной силы и, при всѣхъ препятствіяхъ, всюду разливало чудный свѣтъ свой. Не служитъ ли это яснымъ доказательствомъ того, что христіанство принесено на землю Бого-человѣкомъ и потому въ первоисточникѣ своемъ имѣетъ силу не земную, человѣческую, а высшую, божественную, и что тотъ вѣншній покровъ, въ который завиты правила вѣры и нравственности христіанской, есть—слово Божіе. Да, слово Божіе—это единственный источникъ христіанскаго ученія; изъ него каждый изъ насъ можетъ и долженъ почерпать свѣденія объ истинномъ христіанствѣ. Всякій другой источникъ не будетъ имѣть характера христіанскаго!... Къ несчастію есть люди, которые, пренебрегая словомъ Божіимъ, какъ первоисточникомъ христіанской вѣры, сияются производить эту вѣру изъ разума. Но признавать разумъ исходнымъ началомъ христіанства невозможно безъ явныхъ противорѣчій свидѣльствамъ исторіи. Исторія свидѣльствуетъ, что едва только появилось христіанство на землѣ, какъ разумъ уже объявилъ себя открытымъ врагомъ христіанства. Язычники и іудеи, безспорно, имѣли тотъ же разумъ, каковымъ хвалятся нынѣшніе поклонники его, а между тѣмъ они-то первые оказались самыми ревностными гонителями христіанства, чего, само собою разумѣется, не могло бы быть, если бы христіанство по своему происхожденію не стояло выше разума и разумѣнія человѣческаго. Кромѣ того таже исторія свидѣльствуетъ, что произведенія разума человѣческаго, какими были многія системы языческой мудрости не только не имѣли ничего сроднаго съ истинами христіанской вѣры, а напротивъ явнотю до крайности

противорѣчили истинамъ ея и старались подавить и уничтожить христіанскую вѣру какъ такую, которая въ существѣ своемъ, будто бы, противорѣчила законамъ разума. Не ясно ли, что христіанство есть плодъ божественной мудрости, превышающей всякій разумъ человѣческій,— что оно въ самой основѣ своей имѣетъ ту совершенную божественную мудрость, предъ которою блѣднѣетъ и исчезаетъ всякая мудрость земная?— Намъ думается, что тогда бы надлежало искать христіанства въ разумѣ, когда бы онъ имѣлъ врожденное стремленіе къ христіанству. Но очевидно, что такого стремленія разумъ не чувствуетъ въ самомъ себѣ, если нерѣдко оказывается способнымъ производить открытыхъ враговъ христіанства. При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на обстоятельства сопутствующія явленію въ міръ Спасителя міра, дабы видѣть насколько напрасенъ трудъ—искать христіанства въ разумѣ. Спаситель приходитъ въ міръ для того, чтобы своимъ пришествіемъ преобразовать вселенную, чтобы ученіемъ своимъ возсоздать падшее, отвергнутое Богомъ человѣчество и—своею крестною смертію примирить его съ Богомъ,—приходить и единственнымъ спутникомъ своимъ избираетъ крайнее убожество. Приходитъ Господь, Слово предвѣчное дѣлается плотію и вселяется между людьми, но какъ?—въ образѣ раба. Царь неба и земли рождается въ землѣ незнатной, избравъ для своего рожденія скромное селеніе. Господь славы рождается отъ бѣдной Дѣвы и въ своемъ рожденіи окружаетъ себя не славою, но совершенною безъизвѣстностію и тишиною. И это дѣлаетъ Господь для того, чтобы положить непреодолимую преграду тѣмъ изъ людей, которые вздумали бы начало христіанства искать въ разумѣ, и могущественную силу его, преобразившую міръ—во внѣшнихъ историческихъ обстоятельствахъ. Въ самомъ дѣлѣ, если бы Господь и Богъ нашъ родился въ славѣ и явился на землѣ въ великолѣпнѣи и богатствѣ, то разумъ человѣческій, то люди невѣрующіе въ Господа сказали бы, что побѣда надъ вселенною совершена путемъ щедраго раз-

даянія сокровищъ. Если бы Онъ мѣстомъ своего рожденія избралъ знатный Римъ, то опять поклонники разума преобразование вселенной приписали бы не силѣ божественнаго ученія Христова, но могуществу обитателей славнаго нѣкогда Рима. Если бы Онъ былъ сынъ земнаго царя, то успѣхъ въ дѣлѣ преобразованія міра отнесли бы къ царской власти. Если бы, наконецъ, Онъ былъ сынъ мірскаго законодателя, тогда тѣ же сторонники разума всю важность и значеніе, какое имѣеть христіанство какъ установленіе божественное, какъ неокрушимая сила закона, приписали бы силѣ земныхъ постановленій и законовъ. Что же творить Господь, дабы положить преграду мудрованіямъ плоти и разума? Избираетъ для себя все, что только есть бѣднаго, смиреннаго и низкаго въ глазахъ человѣческихъ. Избираетъ бѣдную мать, бѣднѣйшее отечество и отчуждаетъ отъ себя всякое величіе и славу. Невмѣстимый небесами, содѣлавшись младенцемъ, почиваетъ въ ясляхъ. Богъ крѣпкій, Царь міра, Отецъ будущаго вѣка сотворившій все единымъ словомъ своимъ и оживотворяющій все теплою божественнаго духа своего Самъ, подвергаясь вліянію земныхъ стихій, повивается пеленами и согрѣвается объятіями матери. Для чего же, повторяемъ, все это дѣлаетъ Господь? Для того, чтобы міръ, чтобы люди посмотрѣли на убогое пристанище богатаго небесами, на ясли, въ кои положенъ сѣдящій на херувимахъ, на пелены, коими повить связующій море пескомъ,—чтобы посмотрѣли на земную бѣдность Господа и помыслили о горнемъ богатствѣ Его. Дабы люди, видя все это, убѣдились, что предвѣчное Слово Божіе, Сынъ Божій *богатъ сый насъ ради общица, да мы нищетою его обогатимся.* (2 Кор. 8, 9). Дабы свято и глубоко увѣровали, что не виѣшняя сила и не сила разума возсоздала падшее человечество, просвѣтивъ его христіанствомъ, но самъ Богъ, воплотившійся отъ Дѣвы, преобразилъ вселенную, преподавъ всѣмъ намъ въ христіанствѣ новыя силы, необходимыя для новой жизни и новой дѣятельности.

Каково христіанство по своему происхожденію, таково оно и по своему содержанію, или внутреннему характеру. Явившись въ міръ, христіанство представило собою полноту совершенствъ по отношенію къ предметамъ вѣры и—нравственности человѣка. Доколѣ тайны христіанства невѣдомы были міру, пороки самыя грубыя имѣли себѣ алтари. Языческій міръ, какъ свидѣтельствуютъ древніе представители христіанской мысли и истины, находясь подъ ярмомъ суевѣрія и идолопоклонства, преданъ былъ тогда всякимъ непотребствамъ. Надобно читать писанія христіанской древности, дабы понять, до какой степени низпалъ было человѣкъ,—онъ унижался до поклоненія пресмыкающимся по землѣ животнымъ, снѣдающимъ полевую траву,—и даже—самымъ растеніямъ. Такое служеніе низводило людей до признаваемыхъ ими боговъ; все—и народъ и жрецы, было погружено въ развратъ. Правда мудрость земная, явившись въ формѣ языческой философіи, вздумала было пробудить нравственно усыпленнаго человѣка, высвободить его изъ этой грѣховной тины, но скоро сознала все свое безсиліе въ этомъ дѣлѣ. И не удивительно, что сдѣлать это языческая философія не могла, поелику, украшаясь гордостью и тщеславіемъ, она лишена была истинной мудрости, которая состоитъ въ познаніи Бога и человѣка, а естество Божеское и природа человѣческая равно были неизвѣстны всѣмъ мудрецамъ древности. Истинная же мудрость принесена на землю христіанствомъ въ лицѣ самаго Божественнаго Основателя христіанской вѣры и—Его ближайшихъ учениковъ—апостоловъ. Является въ міръ христіанство,—и какъ нѣкое лучезарное солнце открывается на землѣ ученіе о Тріединомъ Богѣ, о воплощеніи Сына Божія, объ искупленіи и величійи человѣка, о его паденіи и небесномъ призваніи въ Иисусѣ Христѣ. Является христіанство и—идолопоклонство падаетъ предъ величіемъ тайны Божества и тайны могущества человѣка раскрытыхъ христіанствомъ. Міръ узнаетъ тогда, какую враждебною рукою искаженъ былъ доселѣ образъ Божій въ

человѣкъ, и какъ одно изъ Божественныхъ Лицъ возвращаетъ ему первобытную красоту его. Является христіанство проповѣдующее высокія истины вѣры, и міръ измѣняется отъ сихъ таинъ вѣры, таинъ любви, — въ храмахъ и сердцахъ людей воздвигается алтарь единому истинному Богу. Но кромѣ высокихъ, спасительныхъ истинъ вѣры христіанство преподаетъ намъ и самую чистую, самую близкую къ сердцу нравственность. Дитя и человѣкъ зрѣлаго возраста равно могутъ понимать, чего требуетъ отъ человѣка Богъ, воплотившійся для спасенія людей. Сынъ Божій, предвѣчное Слово Божіе *плоть бысть и вселся въ ны* для того, чтобы каждый человѣкъ, послѣдуя Слову, образу Божества, научился воплощать Бога въ самомъ себѣ, такъ какъ въ этомъ состоитъ величіе человѣка, осуществленіе и вмѣстѣ цѣль всѣхъ его желаній и надеждъ. И дѣйствительно по мѣрѣ распространенія высокихъ истинъ, принесенныхъ въ міръ христіанствомъ, всюду распространяется въ мірѣ чистѣйшая нравственность. Раздѣленные члены великаго семейства Адамова сближаются и скрѣпляются тѣсными узами чистой христіанской любви; дѣтству и старости воздается должное уваженіе; женскому полу, такъ какъ жена содѣлалась Матерію Богочеловѣка, возвращается подобающая честь; крови человѣческой перестаетъ литься на жертвенникахъ; любовію повсюду вытѣсняется ненависть; варварство замѣняется образованностію; чистѣйшій свѣтъ ума сіяетъ на ряду съ благородными движеніями души и великодушными подвигами сердца. По гласу христіанства, проповѣдующаго эти высоконравственныя истины, спадаютъ оковы деспотизма, и дѣти, обреченныя на смерть или преступленія, обрѣтаютъ себѣ жизнь и пристанище. Христіанская вѣра, какъ нѣжная мать, принимаетъ подъ свое покровительство сіи невинныя существа и мудрою попечительностію правительствъ замѣняетъ имъ материнскую любовь, научаетъ ихъ полезнымъ знаніямъ и чистѣйшей нравственности. Ни одно бѣдствіе, никакое страданіе не остается въ

христіанствѣ безъ надлежащаго врачеванія, безъ надежнаго пріюта, какъ это доказываетъ, между прочимъ, свершающійся предъ нашими глазами опытъ — тяжкое страданіе нашихъ братьевъ — славянъ, нашедшихъ для себя великую поддержку и сочувствіе въ сердцахъ православныхъ сыновъ церкви русской... Таковы добродѣтели и чудеса мужества, человѣколюбія и самоотверженія, производимыя въ насъ божественными тайнами Христовой вѣры! Они преобразовали человѣка и общество вездѣ, куда только проникли. Тріединое Божество ниспровергло идоловъ и чрезъ воплощеніе Бога-Слова и — таинство искупленія возвратило человѣку любовь къ Богу и человѣчеству. Образованность и сознаніе человѣческаго достоинства у всѣхъ народовъ начались съ познаніемъ христіанскихъ догматовъ, непостижимыхъ для разума, но весьма близкихъ сердцу и спасительныхъ для всей жизни человѣка и настоящей и будущей. Кто же послѣ всего этого не согласится съ тѣмъ, что христіанство, явившись въ міръ, принесло всему міру полноту безконечныхъ совершенствъ какъ по отношенію къ предметамъ вѣры, такъ и по отношенію къ правиламъ нравственности?!

Но разумъ человѣческій не удовлетворяется этимъ! Всю полноту совершенствъ принесенныхъ на землю христіанствомъ, преобразившимъ міръ, разумъ человѣческій скорѣе готовъ приписать себѣ, нежели благодатной силѣ христіанства. Есть люди, которые полагаютъ, что христіанство своимъ появленіемъ на землѣ не могло сразу преобразовать міръ, поелику само оно, будучи преподано въ дѣтскомъ, несовершенномъ видѣ, на первыхъ порахъ нуждалось въ развитіи и усовершенствованіи со стороны разума. Въ подтвержденіе своего мнѣнія такіе люди приводятъ то, что христіанское ученіе, какъ и всякая наука будто бы можетъ и должно улучшаться и совершенствоваться съ теченіемъ времени; что оно теперь гораздо совершеннѣе, нежели было прежде, — и что такимъ улучшеніемъ христіанство обязано исключительно человѣческому

разуму. Но кто думаетъ и говоритъ такъ, тотъ не ясно ли
 даетъ разумѣть, что онъ удалился отъ первобытнаго хри-
 стіанства, и удалился настолько, насколько, по мнѣнію
 его, усовершенствовалъ оное? Въ самомъ дѣлѣ, можно
 ли усовершенствоватьъ религію данную, не измѣняя оной, т. е.
 не вводя тѣмъ самымъ новой религіи? Усовершенствован-
 ное христіанство, если его можно назвать таковымъ,
 тѣмъ менѣе будетъ истиннымъ христіанствомъ, чѣмъ бо-
 лѣе оно будетъ усовершенствовано!.. Правда, въ самомъ ученіи
 христіанскомъ находимъ мы указаніе на то, что наша
 вѣра разовьется *до видѣнія*. Но такое знаніе, зародышъ
 котораго скрывается въ самой вѣрѣ христіанской, не да-
 етъ намъ права считать христіанство, выразившимся нѣ-
 когда въ несовершенномъ видѣ, а напротивъ оно при-
 водитъ насъ къ тому убѣжденію, что истины христіанства
 въ самомъ началѣ раскрыты во всей полнотѣ и совер-
 шенствѣ, но ограниченный разумъ человѣческій не въ
 силѣ постигать ихъ. Это то знаніе, которое не стремится
 къ усовершенію несовершеннаго, а открываетъ высокіе,
 совершенные предметы христіанства уму человѣческому
 ограниченному, несовершенному, омраченному нравствен-
 ною слѣпотю. Оно указываетъ предметъ и цѣль, къ ко-
 торымъ неуклонно долженъ стремиться человѣкъ; оно есть
 созерцаніе Того, Кому долженъ поклоняться человѣкъ
 всѣмъ существомъ своимъ. Оно есть та высокая степень
 знанія, до которой человѣкъ въ состояніи возвыситься
 тамъ—на небѣ, а не здѣсь—на землѣ, гдѣ для него воз-
 можны и неизбѣжны всякаго рода уклоненія отъ пути и-
 стины! Это-то совершенное знаніе, достиженіе котораго на
 землѣ невысказано, и внушаетъ намъ, что представлять
 христіанство какимъ то преемственнымъ развитіемъ, ви-
 доизмѣненіемъ одной нѣкогда будто бы несовершенной
 идеи, не значить усовершенствовать христіанство, а напротивъ
 значить—исказать истину и исторію, значить произвольно
 уничтожать характеръ самаго христіанства и обрекать оное
 на жертву вольномыслію, значить вводить въ христіан-
 скую вѣру всякаго рода сомнѣнія и даже—самое невѣріе,

сисящееся отвергнуть существо религіи. Къ такимъ именно конечнымъ выводамъ и пришелъ разумъ человѣческій, такъ много хлопочущій о развитіи и усовершенствованіи, будто бы несовершеннаго въ самомъ себѣ, христіанства!— Достаточно взглянуть только на пользующіяся наибольшою извѣстностію хотя и христіанскія, но инославныя общины—римско-католическую и протестантскую, дабы такъ сказать нагляднымъ образомъ убѣдиться въ томъ, къ какому плачевному исходу пришелъ тамъ разумъ человѣческій, задавшійся цѣлію развити и усовершенствовать христіанство. Въ общинѣ римско-католической несовершенный, но хитрый и изворотливый разумъ человѣческій дошелъ до того, что тамъ помрачена и извращена основная идея христіанства; тамъ во всей системѣ вѣроученія и нравоученія слышится *одинъ* полновластный человѣческій голосъ. Въ этой общинѣ все, что касается религіи, исходитъ отъ одного лица, и дѣло спасенія человѣческаго поставлено въ полнѣйшую зависимость отъ личнаго произвола того же одного лица. Но неужели Господь Богъ, воплотившійся для спасенія людей, спасеніе ихъ поставилъ въ рабскую зависимость отъ мнѣній и желаній кого либо изъ смертныхъ? Не Онъ ли, напротивъ, Самъ, облекшись плотію, содѣлалъ спасеніе посредѣ земли, указалъ путь ко спасенію, предложилъ вѣрныя средства къ достиженію спасенія и далъ силы къ подвигамъ на пути нравственнаго усовершенствованія нашего?.. На ряду съ общиною римско-католическою существуетъ и другая инославная община—протестантская. Въ ней такой же несовершенный, но кичливый разумъ человѣческій, признающій несовершеннымъ то христіанство, которое утверждено на землѣ воплотившимся Сыномъ Божиимъ, довелъ дѣло до того, что тамъ сколько головъ, столько и особыхъ вѣрѣ,—тамъ постоянно слышенъ шумъ отъ разновѣрія и вольномыслія. Въ римскомъ католициствѣ *одинъ* голосъ рѣшаетъ за всѣхъ и всѣ ему должны повиноваться; въ протестантствѣ же, напротивъ, всѣ мудрятъ, всѣ говорятъ,—судятъ—радятъ о христіанствѣ и

никто никого не слушаетъ. Каждый тамъ самъ себѣ папа, самъ изъясняетъ ученіе вѣры, такъ или иначе понимаетъ евангеліе и апостольское ученіе, не признавая никакого высшаго авторитета въ дѣлѣ вѣры и думая, что онъ тѣмъ самымъ усвершенствуетъ христіанство данное, но будто бы несовершенное. Тамъ нѣтъ твердаго ручательства въ вѣрномъ усвоеніи истины и нѣтъ благоговѣйнаго уваженія къ самой истинѣ. Истина превращается тамъ въ предметъ преній и нескончаемыхъ пререканій.. Но таково ли назначеніе истины проповѣдуемой христіанствомъ? Очевидно нѣтъ! Христіанская истина своею нравственною силою подчиняетъ себѣ разумъ человѣческой, руководитъ имъ и просвѣщаетъ его, и чрезъ это вносить миръ въ душу, въ семью, въ общество. Все это и видимъ мы въ христіанствѣ православномъ. Здѣсь ученіе евангельское и апостольское, воспринятое съ дѣтскою простотою и вѣрою, дѣятельно осуществляется, по мѣрѣ силъ, послѣдователями сего ученія. Здѣсь не стѣсняется личная свобода вѣрующаго, — онъ можетъ все испытывать, о всемъ вопрошать, на все требовать разьясненія, дабы воспринимать и удерживать только доброе. Каждому предоставляется здѣсь содѣлать свое спасеніе со страхомъ и трепетомъ по личному своему расположенію, путемъ ли одиночества или въ семьѣ, рядомъ ли благотвореній, или молитвою и постомъ, дѣломъ ли учительства, или послушаніемъ и молчаніемъ. Потому-то въ христіанствѣ православномъ царствуетъ миръ и миролюбіе, непамятозлобіе, свободное уваженіе чужихъ мнѣній и вѣрованій, сочувствіе и сорадованіе всякому добру, и скорбь, глубокая скорбь о религіозныхъ недоразумѣніяхъ... Таково истинное христіанство въ своемъ началѣ, таково оно и въ продолженіи своемъ, таково оно и во вѣки!.. Нельзя, посему, не сказать, что, водимые собственнымъ разумомъ, защитники совершенствующагося христіанства сами надъ собою произнесли судъ, объявивъ во всеуслышаніе, что они не христіане въ истинномъ значеніи сего слова!

Итакъ, что же? Христіанство православное и по своему происхожденію и по своему внутреннему характеру не есть ли та святая вѣра, безъ которой и внѣ которой нѣтъ и быть не можетъ спасенія?! Счастливъ тотъ чело-вѣкъ и тотъ народъ, который исповѣдуетъ сію святую вѣру,—онъ слава людей и страхъ врагамъ! Поистинѣ нельзя не дорожить симъ святымъ и божественнымъ даромъ! Будемъ же твердо и неизмѣнно хранить сію свя-тую вѣру, какъ залогъ нашего благосостоянія временнаго и блаженства вѣчнаго. Не полагаясь на свой разумъ и не подчиняясь влеченіямъ его, будемъ вѣрою и любовію приникать къ высокимъ тайнамъ христіанства и, прозрѣ-вая сіи тайны очами духа и вѣры, изъ глубины сердца звать: *съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покарят-ся, яко съ нами Богъ!* Аминь.

Священникъ Николай Трипольскій.

Религіозныя отношенія Литовско-польскихъ королей къ православному народу Югозапад-ной Руси (съ 1569—по 1794 гг.).

І.

1569 годъ былъ роковымъ годомъ для православ-ныхъ жителей Южнорусскаго края вообще и Волыни въ частности. Въ этомъ году на Люблинскомъ сеймѣ Юго-западная Русь, заключавшая въ себѣ воеводства Волын-ское, Брацлавское и Кіевское, была отдѣлена отъ Ли-товскаго княжества и вошла въ составъ королевства Польскаго. Такое соединеніе двухъ народностей, разли-чающихся между собою религіей, языкомъ, нравами и обычаями, не могло быть прочнымъ. Обѣ эти народности должны были находиться въ постоянномъ столкновеніи и парализировать правильное развитіе государственныхъ началъ. Этого тѣмъ болѣе нужно было ожидать и потому, что присоединеніе указанныхъ нами областей къ Польшѣ

не было дѣломъ общенароднымъ, а скорѣе дѣломъ польской политической интриги. А это видно изъ того, что послѣ Люблинскаго сейма, Король польскій Сигизмундъ II Августъ долженъ былъ прибѣгнуть къ угрозѣ, чтобы принудить южнорусскихъ дворянъ дать согласіе на присоединеніе къ Польшѣ и подтвердить это согласіе присягою. Съ этою цѣлію разосланъ былъ Королевскій универсалъ, въ которомъ, между прочимъ, сказано: «А кто бы эту присягу совершить воспротивился, у того, какъ сопротивляющагося власти нашей и государственнымъ законамъ, имѣніе конфисковано будетъ (1)».

Но въ королевскихъ же грамотахъ по поводу Люблинской Уніи сказано, что югозападная Русь включена въ составъ Польскаго Королевства «какъ часть къ своему цѣлому, какъ членъ къ своему тѣлу и главѣ» (2),— и что это соединеніе совершилось по искреннему желанію и добровольному соизволенію всѣхъ сословіи земли Волынской и Княжества Кіевскаго» (3). Сопоставивъ эти королевскіе декреты, мы встрѣчаемъ въ нихъ почти одновременное противорѣчіе. Постараемся выяснитъ, отъ чего произошло такое противорѣчіе.

Дѣйствительно, Литва сначала склонялась къ союзу съ Польшею, потому что сосѣдство съ Ливоніею, татарами и Россіей, дѣлала ее театромъ непрерывныхъ войнъ, которыя падали на нее всею своею тяжестью. Эта тягость заставляла Литву желать совершеннаго слитія съ Польшею, чтобы скорѣе и вѣрнѣе получать отъ нея помощь. Кромѣ того, послѣ Литовско-польскихъ Королей Казимира и Александра, участь православныхъ была облегчена: они приобрѣли гражданскія права, наполнили Магистраты, получали мѣста въ Сенатѣ и снова, какъ во времена Литовскихъ Князей, могли ожидать себѣ счастливой будущности. Но Польша позаботилась вознаграждать себя

(1) Акты Зап. Росс. т. I. стр. 1.

(2) *Volucina legum* т. II, разд. 753. арт. 2.

(3) *Vol. leg.* т. II. арт. 754.

за всѣ обязательства по отношенію къ Литвѣ, присоеиненіемъ себѣ на особыхъ правахъ, лучшихъ областей, — Княжества Кіевскаго, Волыни, Украины и части Пруссіи. Кромѣ этого, недовольствуясь всѣмъ этимъ Польша на Люблинскомъ сеймѣ заговорила объ Уніи религіозной въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Эта Унія должна была состоять въ присоединеніи къ Латинству всѣхъ иновѣрцевъ. Пришлось раскаяваться жителямъ В. К. Литовскаго въ своей недалковидности. Нѣкоторые уѣхали съ сейма и нехотѣли давать согласія на соединеніе; но оно уже совершилось (1).

Но и со стороны польскаго правительства были причины, заставлявшія его скрѣпить союзъ соединенныхъ государствъ (Литвы и Польши). Не много раньше Люблинскаго сейма быстрымъ потокомъ разлилось по всей Польшѣ и Литвѣ протестантство съ безчисленными своими отрисями. Протестантство развило въ широкихъ размѣрахъ идею личнаго произвола и едва ли гдѣ либо была для этого лучшая почва, какъ въ Литовско-польской республикѣ.

Причины быстрого распространенія протестантства въ Польшѣ были какъ внѣшнія, такъ и внутреннія. Подъ первыми нужно разумѣть близкое и тѣсное сношеніе

(1) Изъ представителей Волынскаго дворянства первымъ подписалъ актъ Люблинской Уніи Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій, извѣстный ревнитель православія во время введенія церковной Уніи въ западной Россіи. За подписаніе этого акта нѣкоторые упрекаютъ Князя Острожскаго. Но этотъ упрекъ не основателенъ. Было нѣсколько причинъ, побудившихъ Князя Острожскаго подписать этотъ актъ. Въ то время Литовское Княжество часто тревожили татары своими набѣгами. Литва одна не въ силахъ была бороться съ ними и должна была искать защиты въ Польшѣ. Къ Россіи присоединиться въ то время трудно было рѣшиться, потому что тогда царствовалъ Іоаннъ Грозный: жестокости и страшныя казни, коимъ онъ подвергалъ своихъ подданныхъ, были всѣмъ извѣстны въ Литвѣ. Наконецъ Князь Острожскій лично былъ расположенъ къ польскому Королю, который много благодѣтельствовалъ князю и уважалъ его.

No 511. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100.

Польша съ западною Европою; а подъ послѣдними— сильное давленіе Польши Латинскимъ Клиромъ, который принималъ чрезмѣрное участіе во всемъ государственномъ строѣ Польши и держалъ подъ тяжкою опекою свободу мысли, слова и дѣятельности Польскаго народа въ началѣ XVII-го столѣтія.

Возрожденіе наукъ на Западѣ, подготовившее умы къ реформациі, сдѣлало многіе Германскіе Университеты расадниками науки, отрѣшившейся отъ схоластическаго характера средневѣковыхъ западноевропейскихъ школъ. Свѣтъ науки быстро распространялся изъ этихъ центровъ просвѣщенія и своимъ блескомъ привлекалъ въ нихъ многіе молодые умы со всѣхъ концовъ Европы. Лучъ этого свѣта конечно долженъ былъ проникнуть и въ Польшу, находившуюся, и по географическому положенію, и по политическимъ обстоятельствамъ, въ близкихъ отношеніяхъ къ Западной Европѣ. И дѣйствительно, многіе польскіе вельможи посылали для образованія своихъ дѣтей въ знаменитые Германскіе Университеты, особенно въ Лейпцигскій и Виттембергскій, изъ коихъ послѣдній былъ главнымъ центромъ реформаціоннаго движенія. Здѣсь молодые польскіе аристократы проникались Лютеранскими идеями и переносили ихъ на свою родину, гдѣ покровительствовали лютеранской пропагандѣ.

И замѣчательно, что реформаціонныя идеи начали обнаруживаться въ Польшѣ еще раньше рѣшительной оппозиціи Лютера противъ продажи индульгенцій и окончательнаго отпаденія отъ Католической церкви. Такъ, еще въ 1515 году въ Краковѣ было напечатано «письмо Бернарда Люблинскаго къ Симону Краловскому», въ которомъ выраженъ главный принципъ реформациі «что нужно вѣрить только слову Божію, и что человѣческія постановленія не обязательны».

Неудивительно послѣ этого, что ученіе Лютера и Кальвина скоро нашло доступъ въ Польшѣ и быстро распространилось по всѣмъ областямъ ея. Протестантскіе проповѣдники наводнили Польшу и даже проникали въ

ея учебныя заведенія; нѣкоторые профессора Краковской Академіи, высшаго учебнаго заведенія Польши—этой alma mater польскаго просвѣщенія—были протестантами.

Но въ это время духовная іерархія Польская носила въ себѣ самой зародыши совершеннаго нравственнаго упадка. Проникнутая ультрамонтантскими стремленіями—подчинить своему вліянію не только народъ, магнатовъ, но и самихъ Королей, жадная къ десятинамъ, аннатамъ и всякаго рода поборамъ,—эта іерархія въ то же время была слишкомъ свѣтскою, вслѣдствіе своего общественнаго положенія въ Польшѣ, слишкомъ развратною и корыстолюбивою, чтобы благотворно дѣйствовать на народъ. Все это заставляло Польскую шляхту неблагоприятно смотрѣть на преобладаніе духовенства. Польскіе магнаты, увлеченные проповѣдію протестантства, изгоняли Латинскихъ ксендзовъ, заставляли ихъ принимать протестантство; на сеймахъ шляхта вооружалась противъ привилегій духовенства; стали хлопотать объ изгнаніи Епископовъ изъ Сената, объ ограниченіи духовнаго ихъ суда, объ уничтоженіи десятины и прочихъ Латинскихъ привилегій (1).

Вмѣстѣ съ Лютеранствомъ и Кальвинизмомъ распространились въ Польшѣ и другія секты. Нѣкоторыя изъ нихъ даже получили начало свое въ самой Польшѣ, какъ напр. аріанское, противухристіанское ученіе Социна (2) и ученіе моравскихъ братьевъ (3).

И въ православномъ Клирѣ безпорядки при Сигизмундѣ Августѣ приняли огромные размѣры. Епископы, вмѣсто заботливости о паствѣ и ея религіозномъ образованіи, вступали въ споры и тяжбы между собою за

(1) Лукашевичъ. Іес въ Зап. Россіи с. 2.

(2) Hist religieuse des peuples Slaves par Krasinsky. 121.

(3) Чешскими или моравскими братьями назывались крайніе послѣдователи Гусса, отдѣлившіеся отъ умѣренныхъ и составившіе потомъ особую секту: они отвергали почитаніе святыхъ и церковную іерархію и стремились образовать общины въ духѣ первыхъ вѣковъ христіанства.

имущества, тягались съ патронами, желая устранить ихъ вмѣшательства въ дѣла церковныя; нападали на монастыри и грабили ихъ. Магнаты, пользовавшіеся правомъ патронатства надъ церквами и монастырями, часто притѣсняли Епископовъ, дѣлая набѣги на ихъ имѣнія. Можно думать, что обиды и насилія, причиняемыя православнымъ, большею частію происходили отъ богатыхъ помѣщиковъ, измѣнившихъ православію. А такихъ лицъ было не мало въ половинѣ XVI вѣка. Такъ напримѣръ, знаменитѣйшія Литовско-русскія фамиліи—Радзивиллы, Ходкевичи, Тышкевичи и др.—перешли въ протестантство и старались обращать своихъ подданныхъ въ свою вѣру. Въ жизни и въ упадкѣ дисциплины высшаго духовенства нельзя не видѣть нѣкоторыхъ чертъ протестантства: двоеженцы занимаютъ даже Епископскія каѳедры, живутъ на каѳедрахъ съ женами, неуважительно обращаются съ церковными, священными предметами (Митр. Дѣвочка) (1) и проч.

Изображая въ общихъ чертахъ положеніе тогдашняго православнаго духовенства, мы должны остановиться главнымъ образомъ на двухъ особенностяхъ его положенія, которыя имѣли большое вліяніе на всю послѣдующую судьбу Западно-русской церкви и за которыя ухватились всѣми силами Іезуиты въ концѣ XVI вѣка. Особенности эти слѣдующія: въ западной Россіи развилось участіе свѣтскихъ людей въ дѣлахъ церкви, нерѣдко въ ущербъ іерархической власти. Съ другой стороны, духовенство, вышедшее изъ дворянства и занятое имущественными и другаго рода тяжбами, весьма мало заботилось о дисциплинѣ церковной, объ истребленіи многихъ злоупотребленій, вкравшихся въ церковную практику, о просвѣщеніи и благоустройствѣ низшаго клира; вслѣдствіе этого произошло крайнее его невѣжество и распущенность. Могло ли такое духовенство отстоять православіе? Пасомые оставались безъ надлежащаго руководства и даже не всегда могли получать удовлетвореніе

(1) Акты Зап. Россіи т. IV.

своимъ существеннымъ до религіознымъ потребностямъ. Свѣтскіе чиновники королевскіе, слишкомъ падкіе на имѣнія отбирали у духовенства земли и угодія. Знаменитый поборникъ православія, конца XVI и начала XVII-го вѣка, Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій употреблялъ и изыскивалъ зависящія отъ него средства къ устраненію многочисленныхъ безпорядковъ и неустройствъ, производимыхъ свѣтскими чиновниками. Такъ, когда въ его обширныхъ владѣніяхъ и въ мѣстахъ, ввѣренныхъ его управленію (онъ былъ воеводою Кіевскимъ), открывались случаи незаконнаго вмѣшательства въ церковные суды и самоуправства въ нихъ свѣтскихъ властей, то онъ тотчасъ своими распоряженіями прекращалъ зло (1). Внущая свѣтскимъ властямъ не вмѣшиваться незаконно въ церковные суды и управленіе, онъ писалъ: «Бо мы не только въ чемъ приобижати церковная каданія имѣемъ, но еще примножати повинны есмы» (2). Изъ грамоты Сигизмунда II Гомельскимъ чиновникамъ и князю Соколинскому видно, что послѣдній отнялъ земли у Кіевского Печерскаго монастыря. Подобныя злоупотребленія и насилія со стороны свѣтскихъ властей побудили еще митрополита Іону въ 1568 году подать Королю просительныя статьи, въ которыхъ, между прочимъ онъ проситъ Короля, чтобы забранныя свѣтскими лицами, панами и мѣщанами въ разныхъ мѣстахъ фондуши и угодія возвращены были духовенству. По этому поводу митрополиту приказано было описать подробно, что, гдѣ и кѣмъ взято. По просьбѣ того же митрополита Король далъ грамоту Луцкому и Брацлавскому старостѣ Богушу Корецкому, чтобы ни онъ самъ, ни его подчиненные въ «справы церковныя и суду церковному належачія ни чемъ ся чрезъ то не вступалъ» (3). Подобныя злоупотребленія были тѣмъ болѣе естественны со стороны свѣтскихъ лицъ, что сами

(1) Акты Зап. Россіи т. III. № 57; т. IV, № 30; Акты отн. къ Ист. Южн. и Зап. Р. т. I. с. 219.

(2) А. З. Р. т. IV. с. 205—206.

(3) А. З. Р. т. II. № 233, т. III. № с. 21.

короли подавали къ тому поводъ, вводя въ церковную практику обычай, на который очень справедливо жаловался Митрополитъ, именно: отдавались во владѣніе свѣтскихъ лицъ монастыри и даже Епископіи за государственныя заслуги. Такъ Епископъ Пинскій Леонтій Пильчинскій (съ 1585 г.) получилъ Епископскую кафедру, за услуги оказанныя Королю «*въ молодости лѣтъ*», что конечно еще не ручалось за его хорошее служеніе въ пастырскомъ санѣ: на Епископской кафедрѣ онъ жилъ съ женою (1). Часто случалось, что Епископъ и не видѣлъ своей Епархіи, нанимая за себя кого попало, или же продавалъ свое право Епископства кому нибудь другому (2). Власть королей особенно относительно монастырей, иногда доходила до нелѣпости. Изъ грамоты, данной Рогозѣ на Минскій Вознесенскій монастырь, оказывается, что этотъ монастырь, на основаніи Королевской привилегіи, состоялъ во владѣніи нѣкоего Достоевскаго «*человѣка закону не греческаго*». Монастыри, точно также какъ и Епископіи, давались Королемъ за разныя «*пильныя и вѣрныя службы*» свѣтскимъ людямъ, даже еретикамъ (3). Впрочемъ въ этомъ случаѣ дѣлалось нѣкоторое ограниченіе: Короли, поставляя настоятелями монастырей ирѣянъ, обязывали ихъ вступать въ монашество. Такъ Сигизмундъ Августъ на Гродненскомъ сеймѣ закономъ установилъ, что «*если кому бы хлѣбъ духовный данъ былъ, а тотъ бы за три мѣсяца стану духовнаго принять не хотѣлъ*,—таковой отъ той должности отпадаетъ» (4). Но во всякомъ случаѣ нельзя не согласиться, что такое совершенно незаконное вмѣшательство Литовско-Польскихъ Королей въ распоряженіе православными монастырями, ослабляло и даже совершенно уничтожало зависимость Настоятеля отъ Епархіальнаго Архіерея и отъ

(1) А. З. Р. т. III. № 137 и 143, 156, 167. (1)

(2) Архивъ Юго-Зап. Россіи т. I. с. XIV. (2)

(3) Акты З. Р. т. III. с. 229. (3)

(4) Тамъ же т. III. № 110. (4)

Митрополита, вслѣдствіе чего въ монастыряхъ возникали всякаго рода нестроенія и безпорядки.

Страшнымъ внутреннимъ зломъ для Южнорусской Церкви въ XVI столѣтіи было крайнее невѣжество клира и народа, допущенное по нерадѣнію высшей Іерархіи. Образованіе упало до того, что рѣдко кто зналъ и понималъ церковно-славянскій языкъ. Священники занимались польскими сочиненіями (даже Князь Острожскій хлопоталъ о переводѣ отеческихъ твореній на польскую «барбарію»); съ церковныхъ кафедръ читали польскихъ поэтовъ, а по невѣжеству напитаны были суевѣріями и предрасудками. Многіе изъ православныхъ, впрочемъ, ясно сознавали тогда нужду въ просвѣщеніи. Въ 1592 году Кіевскій Митрополитъ Михаилъ, въ своемъ воззваніи къ русскому народу о содѣйствіи къ учрежденію Львовской братской школы, писалъ: «И ученіе святыхъ писаній зѣло оскудѣ, паче же словенскаго російскаго языка, и вси челоуѣцы приложишася простому несовершенному людскому писанію, сего ради въ различныя ереси впадоша, не вѣдуще въ Богословіи силы совершеннаго грамматическаго языка» (1). Львовскіе братчики съ горестью писали: «всѣми смущается церковь и вспять возвращается, паче же сановиты, въ различныя ереси впадшии и хотящии возвратитися къ своему правовѣрію нынѣ же отщеваются, хуляще церковное безчиніе,—людіе же вси единогласно вопіюще, глаголють: яко еще не устроится церковное развращеніе, въ конецъ разыдется, во отступленіи римскаго послушанія и въ покой безмятежно пребудемъ» (2).

Вообще въ памятникахъ того времени можно найти широкую и яркую картину южнорусскаго духовенства и народа въ религіозномъ отношеніи. Вотъ что писалъ Князь Острожскій къ Поцѣю, побуждая его къ устроенію церковныхъ дѣлъ: Изображая картину соединенія церквей на началахъ, впрочемъ, чисто православныхъ, князь ме-

(1) Повѣсть о Червоной Руси Зубрицкаго, прилож.

(2) Памятн. Львовск. братст. (Памят. врем. Бом. т. II). (1)

жду прочимъ пишетъ: «ясно есть вашимъ милостямъ всимъ, я се люде наше религии сгоршили (пришли въ худое состояніе), и такъ суть въ набоженствахъ своихъ оспалы, лѣнны, и жъ не только обы мѣли постерегать повинности своее христіанскоѣ и застановлятися за церковь Божую и за вѣру свою старожитную, але еще сами, многіе, насмѣваючися зъ нее и опускаючи, до *размонтиныхъ* (разныхъ) *сектъ утекаютъ*. А отъ чого иншого размножилось межы людьми такое лѣннество и отступленіе отъ вѣры, яко наибольшей отъ того, и жъ устали учителя, устали проповѣдаци слова Божого, устали науки, устали казанья; а затымъ... наступилъ голодъ слова Божого, наступило за тымъ отступленіе отъ вѣры и закона» (1).

Впрочемъ какъ ни печально было положеніе Западнорусской церкви во второй половинѣ XVI вѣка, были однакожъ въ ней и отрадные явленія. Чѣмъ менѣе оставалось ревнителей вѣры между высшимъ сословіемъ, тѣмъ болѣе они оказывали ревности къ возвышенію русской народности и къ поддержанію отеческой православной вѣры между жителями южнорусскихъ областей, подчиненныхъ польской коронѣ. Владѣя большими матеріальными средствами, южнорусскіе магнаты открываютъ на свои средства училища (напр. Острожская Академія и др.), заводятъ типографіи, дѣлаютъ переводы отеческихъ писаній, печатаютъ ихъ и распространяютъ въ средѣ православнаго населенія. Являются братства, съ ихъ типографіями, въ которыхъ печатались богослужебныя книги и сочиненія въ защиту православія съ ихъ школами, въ которыхъ молодые люди готовились къ священству подъ руководствомъ греческихъ и мѣстныхъ учителей, учились по-русски, по гречески и по латыни. Но важнѣе всего было то, что народъ, низній клиръ и земская меньшая шляхта, оставшіеся вѣрными православію, отличалась безпредѣльною преданностію къ вѣрѣ отцовъ, къ малѣйшему ея обряду. Это-то обстоятельство

(1) А. З. Р. т. IV. с. 65.

и было камнем преткнанія для латинской пропаганды; оно то и было причиною той кровавой расправы съ притѣснителями вѣры и русской народности, какой подвергались ей послѣдніе отъ южнорусскаго православнаго народа.

Вотъ краткій очеркъ состоянія польскаго латинства и южно-русскаго православія во второй половинѣ XVI вѣка, когда на Люблинскомъ сеймѣ Югозападная Русь вошла въ составъ Польскаго Королевства. Но для православныхъ южноруссовъ эта эпоха имѣеть еще большее значеніе, потому что въ это время появляются въ западной Россіи іезуиты (въ 1569 г. т. е. въ томъ же году, въ которомъ состоялась и Люблинская Унія). Съ появленіемъ іезуитовъ измѣняется какъ характеръ религіозной пропаганды латинства между православными русскими областями, подчиненныхъ Польшѣ, такъ измѣняется и характеръ религіозныхъ отношеній Литовско-Польскихъ королей къ православнымъ, подчиненнымъ ихъ коронѣ.

(Продолженіе впереди).

Поддѣлка восковыхъ свѣчъ.

Поддѣлка восковыхъ свѣчъ нынѣ уже не составляетъ тайны. Объ ней въ послѣднее время было писано не мало. Въ Современныхъ Извѣстіяхъ (№ 122) напечатано письмо, которое знакомитъ съ любопытнымъ ходомъ этой фабрикаціи. Авторъ, очевидно самъ восковой торговецъ, начинаетъ письмо религіозными размышленіями; затѣмъ продолжаетъ:

Въ началѣ сороковыхъ годовъ текущаго столѣтія, доколѣ чистый желтый воскъ былъ въ цѣнѣ отъ 12 до 14 рублей за пудъ, заводчикамъ не было большой выгоды дѣлать примѣсь. Но въ началѣ пятидесятихъ годовъ, по случаю большаго урона пчель, цѣна на воскъ стала возвышаться; желтый воскъ дошелъ до 20 руб. за пудъ. Тогда только началъ поступать изъ за границы воскъ, такъ называемый японскій, приготовляемый изъ смолы и

другихъ жирныхъ веществъ, стоявшій въ то время 8 р. за пудъ. Это дало возможность нечестнымъ продавцамъ дѣлать примѣсь этого вещества къ чистому воску въ свѣчахъ и понизить на нихъ цѣну. Сначала это плутовство вводилось понемногу: употребляли въ пудъ свѣчь 5 или 7 фунт. воска японскаго; но когда заводчики увидѣли, что церковные старосты покупаютъ эту композицію за чистый воскъ, то стали употреблять уже отъ 10 до 15 фунт. Но и такая большая примѣсь для покупателя оставалась неизвѣстною, по той причинѣ, что воскъ японскій малознающему трудно отличить отъ настоящаго. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ цѣна на воскъ стала повышаться еще болѣе; желтый чистый воскъ дошелъ до 26 р. за пудъ, и тогда-то уже показался парафинъ. Нѣкоторые петербургскіе торговцы первые напали на этотъ вновь изобрѣтенный составъ. И вотъ, въ теченіи какихъ нибудь 15 лѣтъ, что теперь творится изъ него по Россіи! Не повѣритъ читатель, что теперь у частныхъ торговцевъ съ большимъ трудомъ возможно найти свѣчи изъ одного воска; большая часть ихъ съ примѣсью, если не парафина, то чего нибудь другаго.

Впрочемъ если въ Москвѣ свѣчные заводчики примѣшиваютъ въ восковыя свѣчи парафинъ; то здѣсь это дѣлается еще нѣсколько совѣстливѣе. Намъ случалось видѣть свѣчи, купленныя въ Москвѣ, въ которыхъ парафина не болѣе 10 или 12 фунт. въ пудѣ. Но если бы специалистъ свѣчнаго издѣлія посмотрѣлъ, что дѣлается въ Петербургѣ у торговцевъ-свѣчниковъ, то пришелъ бы въ удивленіе: у петербургскихъ торговцевъ совершенно потерянь всякій стыдъ; тамъ въ пудъ свѣчь употребляютъ нѣкоторые не 10 или 12 фунт., но 20 фунт. и даже болѣе. Случалось видѣть купленныя изъ Петербурга свѣчи даже съ нечистымъ парафиномъ, которыя отдають отвратительный запахъ, — въ родѣ керосина.

Парафинъ въ продажѣ существуетъ въ двухъ сортахъ: 1-й сортъ, лучший, въ настоящее время въ Петербургѣ стоитъ 12 р. за пудъ; — онъ запахъ имѣетъ очень

малый, и когда соединяется съ воскомъ,—то и этотъ запахъ совершенно теряется. Если употребить этого сорта 10 или 12 ф. въ пудъ свѣчъ, самый знатокъ свѣчной операціи не узнаеть, что свѣчи съ примѣсью; отъ парафина воскъ дѣлается прозрачнѣе и свѣча даже оказывается свѣтлѣе обыкновенной восковой. Выработанныя свѣчи изъ 20 фунт. парафина и 20 ф. чистаго воска,—т. е. пополамъ, свѣчной специалистъ-заводчикъ можетъ различить отъ настоящей восковой, и то если хорошо самъ понимаетъ свѣчную операцію. Эту свѣчу можно узнать потому только, что она прозрачнѣе восковой; но для покупателей, церковныхъ старостъ, будетъ совершенно неразличимою отъ чистой восковой. 2-й сортъ низшій, стоитъ 7 р. пудъ. Свѣчи, сработанныя съ такимъ сортомъ парафина, могутъ быть различаемы и покупателями: отъ нихъ пахнетъ керосиномъ. Но и то только тогда можетъ понять подмѣсъ покупатель, когда ему впередъ сказано. Такія свѣчи въ продажѣ существуютъ въ Петербургѣ; ими снабжаются большею частію провинціи, но не столица.

Вообще, свѣчи, сработанныя съ примѣсью парафина, горятъ нѣсколько скорѣе чисто восковыхъ; въ нихъ необходимо свѣтильню ставить толще обыкновенной, иначе тонкая свѣтильня не можетъ убирать натаявшій воскъ. Хотя парафинъ и крѣпокъ, но отъ огня размягчается быстрѣе и сильнѣе, нежели воскъ, и при маломъ колебаніи воздуха обыкновенно начинаетъ оплывать. Свѣчи съ примѣсью парафина болѣе коптятъ, чѣмъ изъ чистаго воска, даже такія, которыхъ идетъ въ фунтъ 40—30 и 25 свѣчъ, отъ которыхъ изъ чистаго воска копоть вовсе незамѣтна, тогда какъ отъ смѣшанныхъ съ парафиномъ, когда ихъ много на подсвѣчникѣ, копоть непомѣрная. Кромѣ того сіи и тѣмъ отличаются отъ чистыхъ, что не скоро прилипаютъ къ подсвѣчникамъ.

Воскъ портятъ разными составами; онъ такое вещество, что всѣ почти жирныя вещества принимаетъ, но только одного менѣе, а другого болѣе. Напримѣръ свѣчнаго

сала, хотя и приметъ 5 или 7 фунтовъ на пудъ,—но уже воскъ будетъ мягче обыкновеннаго. Отъ парафина же воскъ почти не теряетъ вида, почему эта подмѣсь болѣе и употребляется свѣчными заводчиками. И вотъ такой-то постыдный промыселъ совершается тайно для міра, завѣдомо только для самихъ свѣчныхъ торговцевъ.

Въ Курскихъ Еп. Вѣдомостяхъ указаны средства, какъ открывать поддѣлку восковыхъ свѣчей.—„Пчелиный воскъ по своимъ какъ химическимъ, такъ и физическимъ свойствамъ, даетъ намъ возможность открыть примѣси, въ немъ заключающіяся. Въ химическомъ отношеніи пчелиный воскъ представляетъ собою смѣсь жирныхъ кислотъ съ незначительнымъ количествомъ смолистыхъ веществъ; послѣ удаленія послѣднихъ веществъ, т. е. очищенія, воскъ принимаетъ болѣе или менѣе бѣлый цвѣтъ съ желто-синеватымъ оттѣнкомъ. (*) Основываясь на химическомъ составѣ воска, присутствіе разныхъ примѣсей въ немъ узнается слѣдующимъ образомъ: а) *Парафина и др. примѣсей*. На одну извѣстную часть воска берутъ равную по вѣсу часть поташа; обѣ эти части кладутъ въ горшокъ, или склянку съ кипячею водою, и продолжаютъ кипяченіе до тѣхъ поръ, пока не прекратится выдѣленіе пузырьковъ. Если не было никакой примѣси въ воскѣ, вся масса должна распускаться въ водѣ, какъ

(*) Химическій составъ воска слѣдующій: а) мирилевый пальметинъ, б) церотиновая кислота и в) алкоголеобразное вещество—церинъ. Примѣси, которыя встрѣчаются въ воскѣ, слѣдующія: Японскій воскъ (смолистое вещество, вытекающее изъ извѣстнаго японскаго растенія и потому называемое растительнымъ воскомъ); б) парафинъ (есть ничто иное, какъ сгущенный и очищенный керосинъ); в) церезинъ (вещество тождественное почти съ парафиномъ, добывается изъ смолистаго вещества, называемаго горнымъ воскомъ); г) стеариновая кислота (добываемая изъ сала и др. жирныхъ веществъ); д) сало. Сало однако всего рѣже встрѣчается въ воскѣ, такъ какъ легко узнается по своей мягкости. Парафинъ же и церезинъ, какъ всего ближе подходящіе къ воску по своимъ внѣшнимъ свойствамъ, встрѣчаются въ немъ всего чаще.

мыло; въ противномъ случаѣ, послѣ охлажденія останется слой употребленной примѣси; б) — *японскаго воска*: Берутъ 10 гр. изслѣдуемаго воска и прибавляютъ къ нему 1 гр. обыкновенной соды; то и другое вещество кипятятъ въ водѣ не болѣе одной минуты; при чемъ растительный воскъ обмывается, чистый же воскъ остается необмыленнымъ. в) *Присутствіе сала* узнается кипяченіемъ со спиртовымъ растворомъ ѣдкаго натра въ теченіи 5 минутъ, причемъ сало обмывается, воскъ же остается не обмыленнымъ. г) *Для опредѣленія стеариновой кислоты* кипятятъ испытуемый воскъ съ 20 объемами спирта въ теченіе 4—5 минутъ, жидкость охлаждаютъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, потомъ процеживаютъ и процеженную жидкость смѣшиваютъ съ водою. Церотиновая кислота (т. е. главное составное начало чистаго воска) осаждается уже при охлажденіи спиртоваго раствора; стеариновая же кислота, оставаясь въ растворѣ въ нѣкоторомъ количествѣ, даетъ съ водою молочнаго цвѣта муть (*).

• Такъ какъ примѣшивается по большей части одинъ только парафинъ, то, основываясь на физическихъ свойствахъ воска, примѣсь къ нему этого вещества легко и просто узнается по удѣльному вѣсу: удѣльный вѣсъ чистаго пчелинаго воска равняется 0,96, а различные сорта парафина имѣютъ удѣльный вѣсъ 0,85—0,88. По этому если взять 33-хъ градусный (по Траллесу) спиртъ и опустить въ него чистый воскъ, то онъ будетъ тонуть въ спиртѣ: если же опущенный воскъ будетъ стоять на поверхности спирта, то это будетъ значить, что къ воску примѣшанъ парафинъ, частицы котораго (въ слѣдствіе болѣе легкаго, сравнительно съ чистымъ воскомъ, удѣльнаго вѣса), заставляютъ его плавать въ этой жидкости. Это средство по своей немногосложности очень легко, практично и даетъ вѣрные результаты.

(*) Аналитическая Химія, Д. Менделѣева. Выпускъ 3, техническій анализъ стр. 160—161.

По вѣшнимъ физическимъ свойствамъ воскъ узнается такъ: чистый воскъ, при переламываніи его даетъ изломъ раковистый и правильный; при обдѣлкѣ онъ болѣе эластиченъ и тягучъ, чѣмъ воскъ съ какими нибудь примѣсями; при давленіи между пальцами издаетъ всегда медовый запахъ, даже при треніи о дерево легко проникаетъ въ растительную древесную клѣточку, при треніи же о бумагу оставляетъ особенно нѣжный слой безъ всякихъ видимыхъ неровностей (какъ это мы видимъ въ поддѣльномъ воскѣ); будучи натираемъ объ нитку издаетъ особенный какой-то скрипъ, не отдѣляя при этомъ легкихъ частицъ изъ своего состава (напротивъ при натирани нитки смѣсью изъ воска и парафина падаютъ очень маленькія частицы, издавая при этомъ скрипъ очень незамѣтный), вытянутый въ проволоку чистый воскъ эластиченъ, твердъ, не ломается, горитъ желтоватымъ пламенемъ и не течетъ. Кромѣ этихъ признаковъ, можно указать еще и на слѣдующее: свѣчи, выработанныя съ примѣсью керосина и другихъ веществъ, горятъ нѣсколько скорѣе, чѣмъ чисто восковыя; въ первыхъ притомъ свѣтильня ставится толще, иначе тонкая не въ состояніи бываетъ вбирать расплавленный гореніемъ воскъ. Хотя парафинъ болѣе или менѣе и крѣпокъ, но отъ огня онъ размягчается быстрѣе и сильнѣе, нежели воскъ, и при маломъ колебаніи воздуха начинаетъ оплывать. Наконецъ поддѣльныя свѣчи (какъ бы онѣ хорошо и искусно ни были выработаны) болѣе копятъ, чѣмъ изъ чистаго воска; а если ихъ горитъ въ одномъ подсвѣчникѣ большое количество, то копотъ происходитъ ужасная. А такъ какъ точка плавленія парафина 47, 50 а чистаго воска 61, 5—62%, то очень естественно, что поддѣльныя восковыя свѣчи, особенно тонкіе, очень часто совершенно нагибаются въ сторону (при многолюдномъ стеченіи народа въ церкви), тогда какъ сдѣланныя изъ чистаго воска стоятъ прямо“.

(Вятск. Еп. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1877 годъ на газету—
журналъ «Гражданинъ».

Въ 1877 году газета-журналъ «Гражданинъ» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ прошломъ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства: манифесты, указы, правительственныя сообщенія и т. п.

2. Особыя статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ политической, государственной, общественной, экономической и семейной жизни.

3. Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) «Русская Лѣтопись» или обозрѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій во внутренней жизни Россіи. б) Постоянныя замѣтки о московской жизни. в) «Областное или Провинціальное Обозрѣніе», а также выдающіеся факты и явленія изъ снархіальной жизни. г) Земское обозрѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о *народной школѣ* — въ особенности. е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя очерки всего заслуживающаго вниманія. И ж) Фельетоны.

4. Иностранное обозрѣніе. Сюда войдутъ: а) *Обсужденіе* всѣхъ выдающихся событій и явленій *политической* жизни. б) «Иностранныя Событія» или постоянный обстоятельный *отчетъ* обо всѣхъ, заслуживающихъ вниманія, фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) *Особыя заграничныя* корреспонденціи: изъ *Сербіи, Черногоріи и другихъ славянскихъ земель, а также: Парижа, Лондона, Берлина, Вены, Нью-Йорка, Италіи* и другихъ мѣстъ.

5. Литература. а) Романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библіографія или обозрѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ (въ томъ числѣ и духовныхъ). И в) обозрѣніе разныхъ *иностранныхъ европейскихъ литературъ*.

6. Юридическая и судебная хроника, съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и *теоретическія юридическія статьи* по разнымъ, интересующимъ общество, вопросамъ.

7. Последняя Страничка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (*Надеждинская, 24, кв. 1*) или въ Главной Конторѣ «Гражданина», при книжномъ магазинѣ *Я. А. Псакова* (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ *И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева*. Иногородные адресуются *исключительно* въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала «Гражданинъ».

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть *почтовые* учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій Почтамъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они огазуются нужными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки	7 р.
» съ доставкою и пересылкой	8 »
» полгода съ доставкою и пересылкой	5 »
» треть года съ доставкою и пересылкой	4 »

Заграницею въ предѣлахъ Всеобщаго Почтоваго Союза: на годъ 9 р.—на полгода 5 р.—и на треть года 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій, Редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, *безплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платою за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Для подписчиковъ нынѣшняго 1876 года печатается премія—«Русскій Сборникъ», который будетъ разосланъ въ декабрѣ. Эта книга будетъ составлена изъ нѣсколькихъ интересныхъ статей, какъ-то: *романа, разсказа, статей о славянахъ, отчета о зѣрствахъ турокъ въ Болгаріи, очерка войны славянъ съ турками, очерки движенія русскаго общества въ пользу славянъ и т. п.*

Новые подписчики на 1877 годъ (т. е. тѣ, которые не подписывались въ нынѣшнемъ 1876 г.) получаютъ *также безплатно* «Русскій Сборникъ», если они: 1) подпишутся на 1877 г.

заблаговременно, не позже 1 января и 2) при подпискѣ заявлять, что они новые подписчики и желаютъ получить «Сборникъ». Въ противномъ случаѣ Редакція не ручается за разсылку «Русскаго Сборника» новымъ подписчикамъ, такъ какъ всѣ заготовляемые экземпляры могутъ разойтись.

Подписка на газету: ДРУГЪ НАРОДА

на 1877 годъ

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

Въ составъ газеты «Другъ Народа» въ 1877 г. войдутъ: 1) текущія правительственныя распоряженія, извлеченіе изъ существующихъ законоположеній въ общепонятной формѣ, статьи по народному образованію, статьи, относящіяся къ отечественной войнѣ 1812 года съ подробнымъ изложеніемъ свѣдѣній о бѣгствѣ французовъ изъ Россіи, статьи по текущемъ политическимъ дѣламъ; статьи, относящіяся къ пчеловодству, лѣсоводству, садоводству и разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, статьи, касающіяся такъ называемой курстарной промышленности и разныхъ промысловъ, а также разныхъ техническихъ производствъ, статьи по отечествовѣдѣнію, естествовѣдѣнію, медицинѣ и по домоводству. Обзорніе вновь вышедшихъ книгъ. Внутреннее и иностранное обзорніе. Разныя извѣстія.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ Редакціи газеты ДРУГЪ НАРОДА, при Кіевской 1-й гимназіи. Цѣна за годовое изданіе ТРИ рубля; сельскимъ священникамъ, народнымъ учителямъ и крестьянамъ—ДВА рубля съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи.

Объ изданіи СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1877 году.

Въ будущемъ году *Современныя Извѣстія* выйдутъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 №, ежедневными выпусками (не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговыя; руководящія статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ (не исключая цер-

ковныхъ, ученыхъ и художественныхъ); извѣстія о происхожденіи внутри и за границей, по возможности полныя; корреспонденціи изъ внутреннихъ городовъ и тѣхъ мѣстъ за границей, куда событія направляютъ особенное вниманіе общества.

Введенный нынѣшнимъ годомъ фельетонъ, помимо легенхъ бытовыхъ замѣтокъ, далъ нѣсколько статей серіознаго содержанія, ученаго, политическаго и критическаго; постоянными отчетами знакомилъ съ изящною литературой русскихъ журналовъ. Въ будущемъ году предполагаются въ фельетонѣ сверхъ того повѣсти и рассказы.

Форматъ будетъ увеличенъ.

Съ направленіемъ *Современныхъ Извѣстій* минувшія девять лѣтъ достаточно ознакомили читателей; не безъ утѣшенія видимъ, что великими событіями, совершающимися и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическіе взгляды, распространенію которыхъ мы служили болѣе всего.

ЦѢНА ИЗДАНІЯ:

Въ Москвѣ:

12 мѣс.	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
9 р.	8 р. 40	7 р. 80	7 р. 15	6 р. 50	5 р. 75
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
5 р.	4 р. 20	3 р. 40	2 р. 60	1 р. 75	90 к.

На города:

12 мѣс.	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
10 р.	9 р. 25	8 р. 50	7 р. 75	7 р.	6 р. 25
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
5 р. 50	4 р. 60	3 р. 70	2 р. 80	1 р. 90	1 р.

Издатель-редакторъ Н. Гуляровъ-Платоновъ.

Объ изданіи Одесскаго Воскреснаго Листка въ 1877 году.

Одесскій Воскресный Листокъ станетъ выходить и въ будущемъ 1877 году по той же, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенной программѣ.

На страницахъ его будутъ помѣщаться:

I. Разказы изъ земной жизни Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа.

II. Уроки христіанской жизни, взятые изъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, преимущественно воскресныхъ и праздничныхъ.

III. Воспоминанія событій изъ исторіи православной церкви и Россіи, примѣнительно къ памяти о нихъ, совершаемой при церковномъ Богослуженіи.

IV. Объясненія Православнаго Богослуженія, какъ вообще во всемъ его составѣ, такъ и въ частности отдѣльныхъ службъ и послѣдованій, постоянныхъ и повременныхъ и отдѣльныхъ псалмовъ, молитвъ и пѣснопѣній.

V. Переводы въ стихахъ особенно замѣчательныхъ или употребительныхъ при Богослуженіи псалмовъ и пѣснопѣній, а также стихотворенія, написанныя въ подражаніе имъ или стихотворенія св. Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Іоанна Дамаскина, Андрея Критскаго, Димитрія Ростовскаго и другихъ церковныхъ пѣснописцевъ.

VI. Добрые примѣры христіанской жизни, выбранныя изъ жизнеописаній и сочиненій святыхъ Божіихъ угодниковъ, сообразно празднованію ихъ памяти въ православной церкви.

VII. Сообщенія о важныхъ современныхъ событіяхъ въ Россіи и на православномъ Востоцѣ и Югѣ, а также извѣстія о святыхъ, тамъ особенно чтимой, о древнихъ памятникахъ православія, тамъ сохранившихся, объ особенностяхъ тамошней православной жизни и проч. тому под.

VIII. Воспоминанія объ умершихъ жителяхъ Одессы, духовныхъ и мірянахъ, извѣстныхъ по своей христіанской образованности и благочестивой жизни. Извѣстія о распространеніи христіанства между язычниками въ Россіи и за границами Россіи. Свѣдѣнія объ успѣхахъ христіанскаго образованія въ школахъ городскихъ и сельскихъ.

IX. Поученія, размышленія, письма, разговоры касающіеся или отдѣльныхъ мѣстъ Свящ. Писанія, или отдѣльныхъ случаевъ современной жизни, а особенно ея отступленій отъ ученія и устава церковнаго.

Наконецъ X. Разныя извѣстія, — Объявленія. — Отвѣты редакціи на запросы и письма. — (Объявленія помѣщаются только на двухъ послѣднихъ страницахъ).

Всѣ статьи, подходящія подъ эти отдѣлы Одесскаго Воскреснаго Листка, добросовѣстныя по своему содержанию и общедоступныя по своему изложенію, редакція его будетъ принимать съ искренней благодарностію и печатать при первой возможности.

Одесскій Воскресный Листокъ по прежнему и въ прежнемъ форматѣ будетъ выходить по Воскресеньямъ. Каждый № его, сложенный въ большую 8-ху и напечатанный въ два столбца, составитъ 16 страницъ или 32 столбца.

Цѣна годовому изданію Одесскаго Воскреснаго Листка для иногородныхъ подписчиковъ съ пересылкою, а для Одесситовъ съ доставкою на домъ три рубля; безъ доставки же два рубля пятьдесятъ копѣекъ.

Можно подписываться и на меншіи срокъ времени, платя: за полугодіе (26 №№) два рубля; за четыре мѣсяца (17 №№) полтора рубля; за три мѣсяца (13 №№) одинъ рубль двадцать пять копѣекъ; безъ доставки же: за полугодіе полтора рубля; за четыре мѣсяца одинъ рубль двадцать пять копѣекъ; за три мѣсяца одинъ рубль. Цѣна каждому отдѣльному № десять копѣекъ, съ пересылкою двѣнадцать копѣекъ.

Подписка принимается отъ жителей Одессы въ книжномъ магазинѣ Черкесова и К^о въ домѣ Родоканаки (бывшемъ Великанова), на Преображенской улицѣ, и въ Конторѣ «Одесскаго Листка Объявленій» въ домѣ Мими, № 32, на Преображенской улицѣ, противъ Собора. Иногородные же подписчики съ своими требованіями благоволятъ обращаться исключительно въ Редакцію «Одесскаго Воскреснаго Листка», въ г. Одессу, въ домъ Р. О. Хойнацкаго, на углу Херсонской и Конной улицъ.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ поступила
въ продажу новая книга:

РИМСКІЙ КАТОЛИЦИЗМЪ ВЪ РОССИИ.

Историческое изслѣдованіе Графа Дмитрія Андреевича Толстаго, Министра Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Томъ 1-й. Цѣна 5 р. съ подпискою на 2-й томъ, а по выходѣ 2-го 6 р. за оба тома.

Лица духовнаго вѣдомства и учебныя заведенія, обращающіяся непосредственно въ складъ изданія, платятъ 5 руб. за

оба тома и по выходѣ 2-го. Томъ 2-й выйдетъ въ ноябрѣ сего года. (Гг. иногородные благоволятъ прилагать на пересылку за 4 фунта).

Складъ изданія (Сиб. Новый переулочъ, д. № 7. Типографія В. Ѳ. Демакова).

СОДЕРЖАНІЕ I ТОМА:—I. Покушенія римскаго двора совратить Россію въ римскій католицизмъ, съ десятаго до конца шестнадцатаго столѣтія.—II. Царь Іоаниъ IV. Васильевичъ и іезуитъ Поссевинъ.—III. Участіе римскаго католицизма въ смутахъ Россіи въ началѣ семнадцатаго столѣтія.—Посольство царя Алексѣя Михайловича въ Римъ.—IV. Римскій католицизмъ въ Россіи отъ царствованія Іоанна и Петра Алексѣевичей до возсоединенія съ нею западнаго края.—V. Историческій обзоръ римскаго католицизма въ Литвѣ подъ владычествомъ Польши.—VI. Историческій обзоръ римско-католическихъ епархій въ Литвѣ.—Заключеніе первой части.—Приложенія 1—23.

СОДЕРЖАНІЕ II ТОМА:—VII. Состояніе латынской церкви въ Россіи въ царствованіе императрицы Екаторины II.—VIII. Состояніе римско-католической церкви въ Россіи въ царствованіе императора Павла.—IX. Состояніе управленія латынскимъ духовенствомъ при императорѣ Александрѣ I.—X. Іезуиты при императорѣ Александрѣ I.—XI. Управленіе римско-католическимъ духовенствомъ по изгнаніи іезуитовъ.—Состояніе бѣлаго духовенства при Императорѣ Александрѣ I.—XII. Монашескіе ордена въ царствованіе императора Александра I.—XIII. Общій взглядъ на положеніе латынскаго духовенства въ царствованіе императора Александра I.—Пропаганда и ея способы.—Установленный порядокъ сношеній духовенства съ римскимъ дворомъ.—XIV. Состояніе армяно-католической и греко-уніатской церквей въ царствованіе императора Александра I.—XV. Сношенія русскаго кабинета съ римскимъ дворомъ при императорѣ Александрѣ I.—Заключеніе.—Приложенія 1—33.—Алфавитный списокъ лицъ, упоминаемыхъ въ обоихъ томахъ.

Вышла въ свѣтъ новая книга:
**Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и на-
роднымъ преданіямъ.**

(съ литографированнымъ изображеніемъ лика Спасителя).

Сочиненіе заслуженнаго ординарнаго профессора кievской академіи, *Константина Ивановича Свворцова*. Кіевъ, 1876 года. Цѣна 2 рубля.

Адресоваться, по случаю смерти К. И. Свворцова, въ редакцію «Трудовъ Кіевской духовной Академіи», въ г. Кіевъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Бесѣда въ недѣлю послѣ 21 Ноября, произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, въ Житомирскомъ Кафедральномъ Соборѣ. Слово въ день Рождества Христова. Религіозныя отношенія Литовско-польскихъ королей къ Православному народу Югозападной Руси (съ 1569—по 1794 гг.). Поддѣлка восковыхъ свѣчъ. Объявленія.

№ 24-й Волынск. Епарх. вѣдомостей сданъ на почту 19 Декабря.

Редакторъ *П. Биллевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 10 Декабря 1876 года.

Печатано въ Типографіи Почаевской Лавры.