

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ.

№ 12-й.

22-го Марта 1908 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXIX

ТАМБОВСКИЙ СВЯТЫЙ ИНОКЪ ИЩАКЪ



№ 12

22 МАРТА
1908 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-
сийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя
Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шац-
каго, отъ 7-го Марта 1908 года за № 2822.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Прави-
тельствующей Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвящен-
ства, отъ 28-го Января сего года за № 789, объ открытіи второй
священнической и штатной діаконой вакансій при кладбищенской

первыи города Борисоглѣбска. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при кладбищенской церкви города Борисоглѣбска открыть вторую священническую и штатную діаконскую вакансіи съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста—къ церкви с. Бѣлой Слободы, Темниковскаго уѣзда, діаконъ с. Уварова, Борисоглѣбскаго у., Александръ Духовскій, 15 марта; къ церкви с. Копыла, Лебедянскаго у., окончившій курсъ Тамбовской Духовной семинаріи Василій Никаворовъ, 15 марта; на діаконскія мѣста—къ церкви с. Копыла, Борисоглѣбскаго у., псаломщикъ с. Носинъ, Шацкаго у., Алексѣй Поздняковъ, 15 марта; къ церкви с. Подгорнаго, Козловскаго у., бывшій воспитанникъ 4 класса Тамбовской Духовной семинаріи Константинъ Скоробогатовъ, 15 марта; на псаломщическія мѣста—къ церкви с. Новоселокъ, Шацкаго у., безмѣстный псаломщикъ Николай Богоявленскій, 13 марта; къ церкви с. Софьина, она же Хворостанка, Усманскаго у., учитель школы грамоты с. Старой Потьмы, Спасскаго у., Гавріиль Акшатинъ, 14 марта; къ церкви с. Вячи, Кирсановскаго у., Василій Голомазовъ, 13 марта.

Перемѣщены: священникъ с. Матвѣевскаго Майдана, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ Соболевскій, къ церкви с. Новогаритова Козловскаго у., 15 марта; священникъ с. Черкина, Моршанскаго у., Николай Голубевъ къ церкви с. Польнаго Лапица, Козловскаго у., 15 марта; протоіерей с. Польнаго Конобѣва, Шацкаго у., Михаилъ Фіолетовъ къ церкви Тамбовскаго Сухотинскаго женскаго монастыря, 15 марта; священникъ с. Знаменскаго, Липецкаго у., Θεодоръ Щегловъ къ церкви с. Карамышева, того же уѣзда, 15 марта; діаконъ Соборной церкви г. Темникова Михаилъ Лебедевъ къ

Кладбищенской церкви г. Борисоглѣбска, 15 марта; псаломщикъ с. Черной Слободы, Шацкого у., Валентинъ Махонинъ въ церкви с. Печинь, того же уѣзда, 4 марта; псаломщикъ с. Подлясова, Спасскаго у., Степанъ Козловъ въ церкви с. Журавкина, того же уѣзда, 8 марта; псаломщикъ с. Дубовицкаго, Борисоглѣбскаго у., Александръ Романовскій въ церкви с. Нижняго Шибряя того же уѣзда, 13 марта; священникъ с. Дѣвиць, Усманскаго у., Василій Даниловъ въ Кладбищенской церкви г. Борисоглѣбска, 14 марта.

Уволены за штатъ: согласно прошенію—священникъ села Знаменки, Киселевка тожъ, Козловскаго у., Алексѣй Херувимовъ, 10 марта; діаконъ с. Подгорнаго, Козловскаго у. Никита Вишневскій, 14 марта; псаломщикъ с. Нижняго Шибряя, Борисоглѣбскаго у., Александръ Трофимовскій, 13 марта; въ административномъ порядкѣ удалены отъ должности—и. д. псаломщика с. Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго у., Петръ Высокополянскій, 24 февраля и псаломщикъ с. Монаеновъ, Лебедянскаго у., Иванъ Сысоевъ, 9 марта.

Исключаются изъ списковъ: за смертью—священникъ с. Карамышева, Липецкаго у., Константинъ Владиславскій 27 лѣтъ; умеръ, состоя на службѣ, 2 марта; въ семействѣ остались жена и дочь; заштатный священникъ с. Иловая—Димитріевскаго, Козловскаго у., Іоаннъ Румянцевъ, 73 лѣтъ, умеръ 24 января; псаломщикъ с. Софьина, Хворостянка тожъ, Усманскаго у., Алексѣй Ливановъ 80 лѣтъ умеръ, состоя на службѣ, 1 февраля.

Утверждены предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ сель: 1) Верхней Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, землевладѣлецъ Николай Черкасовъ съ 5 членами 2) Машковой Сурены, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Лошакъ съ 2 членами 3) Рязны, Моршанскаго уѣзда, приходскій священникъ Петръ Успенскій съ 6 членами 4) Вознесенской церкви города Козлова дворянинъ Николай Агафоновъ съ 23 членами 5) Матчерки, Моршанскаго уѣзда, надворный совѣтникъ Иванъ

Карташевъ съ 5 членами 6) Верхне-Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, почетный гражданинъ Василій Крючковъ съ 12 членами 7) Ракши, Моршанскаго уѣзда, статскій совѣтникъ Павелъ Мансуровъ 8) Сосновки, Моршанскаго уѣзда, протоіерей Василій Рождественскій съ 29 членами 9) Никольскаго, Тамбовскаго уѣзда, священникъ Никита Подгоренскій съ 4 членами 10) Кажлодки, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Кеенофонть Карцевъ съ 16 членами 11) Кочетовки, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Лосевъ съ 3 членами 12) Мальцева, Спасскаго уѣзда, священникъ Евгений Богородицкій съ 3 членами 13) Ислама, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Крамзиновъ съ 7 членами 14) Иловой Бригадирскаго, Козловскаго уѣзда, приходскій священникъ Николай Преображенскій съ 4 членами 15) Новой Ситовки, Липецкаго уѣзда, приходскій священникъ Ѳеодоръ Виндряевскій съ 5 членами 16) Грачевки, Усманскаго уѣзда, генералъ-лейтенантъ Николай Якубовичъ съ 2 членами 17) Городища, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Новокрещеновъ съ 2 членами 18) Нижней Мосоловки, Усманскаго уѣзда, приходскій священникъ Димитрій Высокополянскій съ 4 членами 19) Вышневаго, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Вочаровъ съ 5 членами 20) Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, приходскій священникъ Александръ Яхонтовъ съ 11 членами 21) Давыдова, Моршанскаго уѣзда, приходскій священникъ Сергій Похваленекій съ 4 членами 22) Малыхъ Куликовъ, Моршанскаго уѣзда, землевладелецъ Николай Ильинъ съ 6 членами 23) Салазгоря, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Сейгашевъ съ 1 членомъ 24) Кулябовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, мѣщанинъ Сергій Щербаковъ съ 8 членами 25) Николаевской церкви г. Усмани, титулярный совѣтникъ Александръ Туголуковскій съ 11 членами 26) Серповаго, Моршанскаго уѣзда, Григорій (Суровкинъ съ 18 членами 27) Рождество-Богородичной церкви города Елатымы статскій совѣтникъ Михаилъ Покровскій съ 4 членами 28) Тимашева, Спасскаго уѣзда, дво-

рянинъ Павелъ Хохловъ съ 2 членами 29) Студеновъ, Липецкаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Чернышевъ съ 2 членами 30) Челнавско-Покровскаго Острожка, Козловскаго уѣзда, приходскій священникъ Константинъ Покровскій съ 2 членами 31) Березовки, Козловскаго уѣзда, Василій Долговъ съ 3 членами 32) Стараго Юрьева, Козловскаго уѣзда, приходскій священникъ Гаврилъ Соколовъ съ 7 членами 33) Носинъ, Шацкаго уѣзда, приходскій священникъ Александръ Левковъ съ 4 членами 34) Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда, приходскій священникъ Димитрій Смирницкій съ 5 членами 35) Посѣвкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, приходскій священникъ Іоаннъ Козановъ съ 19 членами 36) Покровской церкви г. Лебедяни подполковникъ Илья Васильевъ съ 35 членами 37) Димитріевки, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Рыбниковъ съ 9 членами 38) Самодуровки, Шацкаго уѣзда, приходскій священникъ Симеонъ Сергіевскій съ 7 членами 39) Новаго Тарбѣва, Козловскаго уѣзда, дворянинъ Иванъ Орловъ съ 6 членами 40) Чащина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Валеріанъ Есиповъ 41) Станичной Слободы, Борисоглѣбскаго уѣзда, протоіерей Василій Аладинскій съ 3 членами.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тамбовскаго Епархіальнаго Богородично-Серафимовскаго Миссіонерско - Просвѣтительнаго Братства за 1907 годъ.

(Продолженіе).

Что касается старообрядчества, то въ сѣверные предѣлы Тамбовскаго края также еще въ давнія времена заброшены были сѣмена ученія приверженцевъ

старыхъ до—Никоновскихъ обрядовъ. Эти сѣмена нашли здѣсь подходящую почву.

Сектантовъ въ предѣлахъ Тамбовской губерніи насчитывается до 13000 человекъ обоого пола. Преобладающій элементъ ихъ—раціоналисты, число которыхъ простирается до 10½ тысячъ человекъ обоого пола. По развитію раціоналистическаго сектантства Тамбовская епархія занимаетъ 10-е мѣсто въ ряду всѣхъ губерній и областей Россійской Имперіи. Главнымъ центромъ сектантства является Тамбовскій уѣздъ, на долю котораго выпадаетъ болѣе половины всего сектантскаго населенія губерніи; далѣе слѣдуютъ: Борисоглѣбскій, Кирсановскій, Шацкій, Моршанскій уѣзды. При этомъ—молоканство особенно распространено въ Тамбовскомъ, Моршанскомъ и Борисоглѣбскомъ уѣздахъ; штундобаптизмъ—въ Борисоглѣбскомъ и Тамбовскомъ; субботничество—въ Тамбовскомъ уѣздѣ. Хлыстовщина сосредоточивается въ Кирсановскомъ, Тамбовскомъ и Борисоглѣбскомъ уѣздахъ; скопцы встрѣчаются въ Моршанскомъ уѣздѣ.

Старообрядчество имѣетъ наибольшее количество послѣдователей въ пяти уѣздахъ: Спасскомъ, Моршанскомъ, Тамбовскомъ, Елатомскомъ и Шацкомъ. Въ первыхъ трехъ уѣздахъ распространена поповщина, а въ остальныхъ двухъ—безпоповщина.

Раціоналистическое сектантство епархіи распадается на три фракціи: молоканство, штундобаптизмъ и субботничество (жидовствуціе). Молоканство дѣлится на три толка: духовный—уклеинскій, обрядовый—донской и толстовскій. *Духовное молоканство*, коренное и преобладающее, по вѣроученію въ основныхъ истинахъ христіанства одинаково съ православіемъ. Но въ нѣкоторыхъ общинахъ встрѣчаются антитринитарныя и ари-

анскія идеи: Іисуса Христа они считаютъ не за Бога, равночестнаго Отцу, а за сына Божія, низшаго Отца и исполняющаго Его волю. Иные впадаютъ въ докетизмъ, уча о призрачности воплощенія Сына Божія (на подобіе явленія ангеловъ, особенно въ этомъ случаѣ указываютъ на книгу Товита). Есть среди молоканъ и такіе, которые не вѣрятъ въ безсмертіе души. Попадаются мысли о томъ, что второе пришествіе Христово, судъ и кончину вѣка надо понимать духовно. Основное ученіе молоканъ: Богу надо служить духомъ. Отсюда отрицаніе церкви, какъ видимой организаціи съ обрядностью и таинствами, при мысли и возможности единоличнаго спасенія при помощи Божіей, доброй жизни и чтенія писаній, безъ всякихъ внѣшнихъ выраженій и видимыхъ средствъ. Нравоученіе духовныхъ молоканъ не имѣетъ ничего специфическаго, и нравственная жизнь ихъ ничѣмъ не разнится отъ православныхъ. Духъ прозелитизма въ молоканствѣ не великъ. — *Молокане донского толка* (исключительно въ с. Рыбномъ, Моршанскаго уѣзда) въ своемъ вѣроученіи очень близки къ баптизму: у нихъ есть обрядъ преломленія хлѣба, которому они не придаютъ сакраментальнаго значенія; есть рукоположенная іерархія; есть водное крещеніе, но совершаемое надъ младенцами. Этотъ послѣдній пунктъ ученія да еще отсутствіе убѣжденія въ своей святости, — въ смыслѣ безгрѣшности, — только и раздѣляютъ ихъ съ баптистами. — *Молоканство толстовскаго пошиба* свободно относится къ библіи и принимаетъ изъ нея лишь то, что ему нравится, на выборъ. Христа они считаютъ благодѣтельствованнымъ человѣкомъ, а Бога — какъ духъ жизни, силу добродѣтели. Страданія Христовы, по ихъ понятію, не искупаютъ насъ, а лишь

указываютъ примѣръ самоотверженія и возбуждаютъ нашу нравственную силу. Къ счастью, такихъ молоканъ у насъ не особенно много *), а главное—они еще не вполне опредѣлились, не организовались въ плотную общину. Возможно, что подпочвой для образованія такой фракціи молоканства послужили остатки, отголоски когда-то бывшаго въ нашей епархіи духоборчества. Но несомнѣнно и то, что среди сектантовъ этого типа въ большомъ распространеніи религіозныя сочиненія Л. Толстого.

Штундобаптизмъ. Общее число штундобаптистовъ достигаетъ въ епархіи 1500 человекъ. Полагая въ основу своего вѣрованія послѣдовательно проведенный принципъ оправданія личною вѣрою въ искупительныя заслуги Иисуса Христа, баптисты однако признаютъ обрядъ хлѣбопреломленія и крещенія только взрослыхъ. Они имѣютъ свою іерархію, производя ее большею частью отъ Англиканской церкви чрезъ нѣкоего Виллера. Богослужбеныя собранія баптистовъ представляютъ собою соединеніе принятаго и установленнаго ритуала съ свободой вдохновенія и импровизаціи. За послѣднее время большее распространеніе среди нихъ получилъ новый ихъ сборникъ пѣсней, подъ именемъ „Гусли“. Есть у нихъ по мѣстамъ уже и нотныя „Гусли“, т. е. тѣ же стихи, положенные на четыре голоса съ сопровожденіемъ фисгармоніи. Богослужбеныя собранія баптистовъ суть главный способъ ихъ пропаганды. Поэтому они особенно заботятся объ его улучшеніи. Теперь уже не рѣдкость услышать у нихъ порядочно сформированные хоры.

*) Въ селахъ Тамбовскаго уѣзда—Чернаві, Митропольѣ; въ д. Шачѣ, прихода села Грибоѣдова, Моршанскаго уѣзда; есть намеки и въ с. Ново-Гаритовѣ, Козловскаго уѣзда.

Глағари общины, уѣзжая на дѣло проповѣди, берутъ съ собой, для красоты молитвенныхъ собраний, и хоръ. Общины баптистовъ имѣютъ крѣпкую внутреннюю организацію и строгую дисциплину. Есть у нихъ свои сборы и общинные капиталы. Есть у нихъ и разъѣздные проповѣдники съ опредѣленнымъ раіономъ дѣятельности и денежнымъ вспомошествованіемъ отъ братіи на нужды проповѣди и на нужды вѣрующихъ. Нѣкоторые изъ Тамбовскихъ баптистскихъ пресвитеровъ состоятъ въ должности разъѣздныхъ проповѣдниковъ, напримѣръ: Пачинъ (изъ Пановыхъ Кустовъ), Дементьевъ, Сѣдыхъ, Сегитовъ (все трое изъ Липяговъ). Баптисты Тамбовскіе находятся въ частыхъ сношеніяхъ съ Таврическими, Кавказскими, Балашовскими, Московскими и Песковскими (Воронежской губерніи). Очень часто пріѣзжіе проповѣдники посѣщаютъ и г. Тамбовъ. Духъ прозелитизма секты великъ. Опасности отъ 1500 баптистовъ для православія *больше*, чѣмъ отъ 8000 молоканъ. Подъемъ баптистской энергіи наблюдался за этотъ годъ въ Донской Слободѣ, составляющей вмѣстѣ съ Тамбовомъ одну общину, а также въ дер. Архангельской и Людмилиной (с. Островки, Морш. у.), Пановыхъ Кустахъ, Липягахъ и окружающихъ ихъ селахъ и деревняхъ. Большая опасность грозитъ съ этой стороны православному населенію г. Тамбова, гдѣ живетъ до 50 человекъ баптистовъ, часть за ж.-д. станціей Тамбовъ, а часть—за Цной, противъ Покровской церкви.

Субботниковъ или жидовствующихъ числится въ епархіи 1644 души обоого пола. Всѣхъ пунктовъ, зараженныхъ этою ересью, до 20. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ богатому торговому селу Раз-

сказово Тамбовскаго уѣзда, гдѣ ихъ до 1200 человѣкъ обоого пола.

Число послѣдователей мистическихъ сектъ въ епархіи доходитъ до 1500 человѣкъ. Подавляющее количество изъ нихъ это—хлысты. Скопцовъ числится до 20 человѣкъ обоого пола.

Старообрядчество, въ сравненіи съ сектантствомъ, *слабѣе* привилось въ предѣлахъ Тамбовскаго края и распространилось меньше. Количество его послѣдователей въ Тамбовской епархіи достигаетъ до 8 тысячъ человѣкъ обоого пола. Съ этой стороны Тамбовская губернія занимаетъ въ ряду губерній и областей Имперіи 44-е мѣсто.—Условія жизни Тамбовскаго края благоприятствовали, очевидно, развитію старообрядчества въ формѣ болѣе поповства, чѣмъ безпоповства. Вотъ почему въ Тамбовской епархіи поповцевъ почти вдвое болѣе, чѣмъ безпоповцевъ. Тамбовскихъ поповцевъ до 5000 человѣкъ обоого пола, а безпоповцевъ до 3000 человѣкъ обоого пола.

Поповщина въ Тамбовской губерніи существуетъ въ формѣ бѣглопоповщины и австрійщины. Въ предѣлахъ края австрійская іерархія не всегда пользуется популярностью среди поповцевъ, которые не питаютъ къ ней особеннаго довѣрія; послѣдніе же всегда съ охотой оставляютъ бѣглыхъ поповъ и лишь немногіе изъ нихъ принимаютъ австрійскую іерархію. Бѣглопоповцевъ въ губерніи 3000 съ небольшимъ, а австрійцевъ—до 2000 человѣкъ обоого пола.

Тамбовскіе безпоповцы, по преимуществу,—поморцы. Количество ихъ доходитъ до 1500 человѣкъ. По численности за ними слѣдуютъ филипповцы—до 600 человѣкъ, затѣмъ федосѣевцы—до 500 человѣкъ. Помимо

этого въ Тамбовской епархіи есть послѣдователи секты средниковъ - до 20 человѣкъ и до 10 человѣкъ обоого пола - приверженцевъ Спасова согласія.

Какъ и на комъ изъ старообрядцевъ отразился законъ въротерпимости.

Наблюдается, что особенную дѣятельность и оживленіе проявили старообрядцы Австрійскаго толка, бѣглопоповцы и поморцы. Послѣдователи Австрійскаго жесвященства открыли даже наступательныя дѣйствія. Они начали заботиться о постройкѣ своихъ храмовъ, а ихъ лжеіереи совершенно открыто исполняютъ свои моленія. Съѣзды послѣдователей этого толка говорятъ о широкихъ ихъ планахъ и замыслахъ. Прелметами занятій на этихъ съѣздахъ были не только дѣла церкви, но и обще-государственныя. У нихъ между прочимъ поднимался вопросъ о патріаршествѣ, о раздѣленіи ихъ общины на особые округа, о назначеніи на каждый округъ особыхъ миссіонеровъ, объ изданіи своихъ журналовъ и газетъ и т. п. Словомъ, приверженцы этого толка заработали ускореннымъ темпомъ, и православной приходской миссіи придется не мало считаться съ этою ихъ жизне-дѣятельностью. Нѣчто изъ ихъ плановъ уже осуществлено; такъ, у нихъ есть свои газеты и журналы съ приложеніями. У нихъ есть особые разѣздные миссіонеры.—Бѣглопоповцы такой жизне-дѣятельности хотя и не обнаружили, но ведутъ свою пропаганду другимъ, довольно хитрымъ и опаснымъ для послѣдователей церкви православной, путемъ. Они стараются приобрести себѣ бѣглаго попа, построить храмъ. При такомъ внѣшнемъ положеніи, они будутъ похожи на православные приходы. Разобраться въ канонической не-

законности бѣглаго попа для простого нашего крестьянина—очень трудно. Любовь русскаго народа къ старинѣ, соблюдаемая въ бѣглопоповствѣ, виѣшнее сходство ихъ съ нашею православною церковью, совершеніе тѣхъ же службъ въ бѣглопоповской моленной,—все это невольно будетъ смущать души православныхъ—простоповъ христіанъ.

Поморцы также ожили, начали собираться на съѣзды, толковать объ устройствѣ и распространѣніи своего вѣроученія, но какихъ либо осязательныхъ результатовъ отъ этой ихъ дѣятельности пока незамѣтно. Толки: Филипповскій, Федосѣевскій—замерли, и указъ отъ 17 апрѣля 1905 г. на нихъ пока не произвелъ никакого впечатлѣнія.

Вѣроученіе старообрядцевъ Тамбовской епархіи, по наблюденіямъ работниковъ миссіи, таково. Вѣроученіе, на примѣръ, Австрійцевъ за послѣднее время замѣтно развивается въ сторону раціонализма. Какъ на особенность времени, необходимо указать слѣдующія мнѣнія старообрядцевъ. Одна формальная принадлежность къ церкви, какъ извѣстной церковной организаціи, не важна; важно, говорятъ они, только православное исповѣданіе вѣры и нравственное усовершенствованіе. По символу вѣры мы обязаны только вѣровать во Едину Святую, Соборную и Апостольскую Церковь, а вовсе не требуется, чтобы мы прежде что-то составили, а потомъ въ это составленное вѣровали. Церковь Христова только созидается, строится; окончательное завершеніе этого строительства исполнится на будущемъ страшномъ судѣ. Невозможнаго въ уклоненіе въ ересь *встлхъ* епископовъ также ничего нѣтъ. Въ церкви нужно различать два начала: божественное—благодать Божія и система хри-

стіанскаго Богооткровеннаго ученія; 2-я сторона чело-
вѣческая, т. е. люди, содержащіе это ученіе; подобно
тому, какъ Христосъ только по Божеству безсмертенъ,
а по человечеству страдалъ, умеръ и воскресъ, такъ и
въ церкви Христовой. Неодолѣнность и вѣчность от-
носятся только къ Божественной сторонѣ благодати (Св.
Духа и системѣ богооткровеннаго ученія, а что ка-
сается внѣшней стороны церкви, человѣческой,—на-
примѣръ, іерархіи,—то она всегда можетъ падать и
согрѣшать. Вотъ выдержка изъ одного раскольническаго
сочиненія, ярко характеризующая попытку современныхъ
вождей раскола къ философскому мышленію.

„Предопредѣлить или предугадать дѣйствія Божія
относительно церкви мы никакъ не можемъ; они не
подлежатъ опытнымъ даннымъ: это не математическія
вычисленія, не химическіе законы соединенія и разло-
женія, основанныя на общемъ законѣ опредѣленныхъ
отношеній. Раскройте исторію философіи и вы увидите
многочисленность тщетныхъ попытокъ въ исторіи чело-
вѣческаго духа согласить понятіе о Богѣ въ Самомъ
Себѣ, Троичности въ Лицахъ, при единствѣ существа
Его,—съ законами такъ называемой внѣшней философіи
и т. п.“—По вопросу о церковныхъ таинствахъ также
замѣтно уклоненіе въ сторону раціонализма. Правильное
видотвореніе таинствъ,—напримѣръ, для несовершен-
ныхъ вѣрою,—многіе старообрядцы уподобляютъ век-
селю, обещающему воздать и самое воспріятіе Боже-
ственной благодати въ срокъ подлежащаго усовершен-
ствованія въ вѣрѣ. Цѣль борьбы съ православною цер-
ковью выставляется иногда слѣдующая: „существенный
смыслъ старообрядчества содержится въ народной борь-
бѣ, но собственно не противъ Никоновскихъ обрядовыхъ

нововведеній, а противъ началъ Цезаре—папизма, открыто поставленныхъ Никономъ въ отечественной церкви на мѣсто началъ чистаго восточнаго православія“. Словомъ, сфера понятій, съ которыми оперируетъ современный раскольниковскій апологетъ, значительно расширилась, въ силу чего и полемика съ расколомъ измѣняется въ своихъ средствахъ. Отъ старопечатныхъ книгъ сами старообрядческіе начетчики уходятъ теперь. У нихъ въ настоящее время фигурируютъ Знаменскіе, Каптеревы, Голубинскіе, Макаріи, Церковный Вѣстникъ, акты предсоборнаго присутствія, творенія отцевъ и учителей церкви—Августина, Иеронима, Викентія Лиринскаго и др.

Всѣхъ сектантскихъ пунктовъ въ Епархіи 144. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ есть и молокане, и баптисты вмѣстѣ; или-же молокане, и хлысты и т. д.—Молоканскихъ пунктовъ 114. Изъ нихъ въ одномъ пунктѣ (с. Рыбное, Моршанскаго уѣзда)—молокане донскаго толка, ново-молокане—по-таврически; въ четырехъ пунктахъ—(Чернавка, Митрополье—Тамбовскаго уѣзда; Ново-Гаритово Козловскаго уѣзда, Шача-Грибоѣдовскаго прихода, Моршанскаго уѣзда) молоканство съ толстовскимъ оттѣнкомъ; въ остальныхъ 109 пунктахъ—молоканство—уклеинство, старомолокане; хлысты—постники въ 31 пунктѣ; штундобаптисты—въ 23 пунктахъ; жидовствующіе находятся въ 18 пунктахъ; скопцы—въ 2-хъ пунктахъ.—Старообрядчество находится въ 63 пунктахъ епархіи. Поморцы—въ 23; бѣглополовцы—въ 16; филипповцы—въ 13; австрійцы—въ 9; федосѣевцы—въ 7; средники—въ 1; спасовцы—въ 1 пунктѣ.

Что касается *иновѣрія* и его послѣдователей, то—въ Тамбовской губерніи оно выражается въ формѣ иудеевъ и мусульманъ—татаръ. Количество тѣхъ и другихъ вмѣ-

стѣ простирается до 30 тысячъ обоого пола; изъ нихъ подавляющее большинство—татарь-мусульманъ. Татары находятся въ шести уѣздахъ губерніи. Татарь-мусульманъ числится—въ Тамбовскомъ уѣздѣ 1313 человекъ обоого пола, Борисоглѣбскомъ 978, Елатомскомъ 9360, Темниковскомъ 9187, Спасскомъ 2810 и Шацкомъ 2227 чел. обоого пола. А всего въ губерніи 12935 человекъ мужскаго и 12990 человекъ женскаго пола. Итого 25875 человекъ обоого пола. Въ городахъ губерніи татаръ числится 591 человекъ обоого пола. Отсюда видно, что Елатомскій и Темниковскій уѣзды имѣютъ каждый свыше 9000 человекъ обоого пола татарско-мусульманскаго населенія, невѣдущаго Іисуса Христа, какъ Сына Божія и Бога, и не вѣрующаго въ Его Крестную смерть за *весь* родъ человѣчскій.

По сравненіи съ сектантами, мусульманъ-татаръ почти въ два раза болѣе (25875: 13000), а по сравненіи съ старообрядцами—въ три раза (25875: 8000).

Что касается духовной жизни татарь-мусульманъ, то она развивается у нихъ своими средствами. До закона 17 апрѣля 1905 г. у Тамбовскихъ мусульманъ числилось 29 мечетей и 31 мектебе, низшихъ духовныхъ училищъ,—гдѣ обучается молодое поколѣніе (до 2½ тысячъ человекъ). Темниковскіе мусульмане вмѣстѣ съ мусульманами Краснослободскаго уѣзда, Пензенской губерніи, подавали правительству петицію. Она ничѣмъ не отличается отъ духа общей петиціи мусульманъ Россіи. Послѣдніе же, между прочимъ, въ петиціи требовали воспрещенія миссіонерской дѣятельности среди мусульманъ и обсуждали вопросъ „о предоставленіи православнымъ христіанамъ права свободнаго перехода въ исламъ“.

Тамбовскіе мусульмане также оживились и стали пользоваться закономъ о свободѣ вѣроисповѣданія. Въ Тамбовской епархіи начались отпаденія прежде-обращенныхъ въ православіе мусульманъ обратно въ мусульманство (напр., въ Татарщинѣ Тамбовскаго уѣзда; данныя о семь имѣются въ Духовной Консистеріи). Характерно заявленіе отпадшихъ лицъ о причинѣ ихъ обратнаго перехода: „Жили мы въ средѣ татарско-мусульманскаго населенія.“ Здѣсь, слѣдовательно, имѣла значеніе ихъ совмѣстная жизнь съ мусульманами.

Чистокровныхъ *евреевъ* въ губерніи до 3000 человѣкъ. Наибольшее количество ихъ живетъ въ торговыхъ пунктахъ—Тамбовѣ, Козловѣ, Борисоглѣбскѣ, Моршанскѣ и Кирсановѣ. У нихъ есть, помимо своихъ, казенный раввинъ; въ г. Тамбовѣ—молитвенный домъ. Чистокровные евреи имѣютъ религиозное общеніе съ сектантами іудействующими (жидовствующими). Последнимъ они иногда оказываютъ и матеріальную помощь.

Характеристика внутренней жизни Тамбовскаго старообрядчества и сектантства.

А. Старообрядчество.

Въ Спасскомъ уѣздѣ, одномъ изъ тѣхъ, гдѣ старообрядчество насчитываетъ наибольшее, въ сравненіи съ другими уѣздами, количество своихъ послѣдователей, современная внутренняя жизнь его такъ характеризуется Спасскимъ Отдѣленіемъ Братства.

„Съ полученіемъ свободы вѣроисповѣданія мѣстные старообрядцы, пользуясь правомъ открыто молиться, приступили къ устройству своихъ молитвенныхъ домовъ. Такъ, старообрядцы деревни Выши, на берегу

рѣки Выши, за своими дворами выстроили новый молитвенный домъ. Въ селѣ Хомутовкѣ они приготовили матеріаль для постройки новаго и поправки стараго молитвеннаго дома. Въ г. Спасскѣ, какъ центрѣ раскола ими рѣшено выстроить храмъ, о чемъ старообрядцами уже официально возбуждено ходатайство предъ Господиномъ Тамбовскимъ Губернаторомъ.

Уѣздные бѣглопоповцы, по отзывамъ о. о. миссіонеровъ—священника о. Гр. Потапѣва и священника А. Писарева, за неимѣніемъ вблизи бѣглопопа, склонны къ принятію Австрійскаго священства, и нѣкоторые изъ нихъ обращаются за совершеніемъ таинствъ къ священникамъ Австрійскаго толка.

Къ публичнымъ бесѣдамъ миссіонерскаго характера старообрядцы, съ полученіемъ религіозной свободы, относятся съ меньшимъ интересомъ, какъ это замѣчалось прежде и по большей части, что видно изъ отчетовъ за истекшій годъ, не являются на бесѣды. Такъ въ г. Спасскѣ на публичную бесѣду старообрядцы не явились, были одни православные. Въ селѣ Хомутовкѣ старообрядцы отъ бесѣдъ уклоняются, даже не приходятъ на бесѣды Епархіальнаго миссіонера о. В. Стежинскаго. Между тѣмъ прежде публичными бесѣдами они были заинтересованы; послѣднія были всегда многолюдны; и мѣстный начетчикъ Кононъ Рытовъ съ азартомъ защищалъ свое упованіе.

Въ с. Кирилловѣ старообрядцы, будучи убѣждены въ своей правотѣ, нисколько не интересуются бесѣдами миссіонерскаго характера. Если же слушаютъ ихъ иногда, то не только равнодушно, но даже съ неудовольствіемъ, указывая при этомъ на вмѣшательство въ ихъ религіозную жизнь.

Открытой пропаганды со стороны Спасскихъ старообрядцевъ и ихъ вліянія на религіозныя убѣжденія православныхъ, по словамъ отдѣленія, не замѣчается. Уклоненій изъ православія въ старообрядчество не было. Изъ старообрядцевъ къ православной церкви присоединено въ отчетномъ году 8 человекъ обоого пола“.

Изъ Елатомскаго уѣзда есть свѣдѣнія о состояніи старообрядчества отъ священника села Ермолова — о. Алексѣя Петрова. Въ названномъ селѣ живутъ Филипповцы, Федосѣевцы и Бѣглоповцы. „Отношенія ихъ къ православной церкви, — пишетъ о. Алексѣй, — въ общемъ не враждебны, причемъ большая терпимость къ православію замѣчается у бѣглоповцевъ. Церковной школѣ довѣряютъ все одинаково. Присоединеній изъ раскола къ православной церкви въ семь году не было; въ расколъ же изъ православія перешло 5 человекъ; причина къ переходу ихъ въ расколъ — примѣръ близкихъ родныхъ, умершихъ въ расколѣ. Былъ случай перехода отъ бѣглоповцевъ къ филипповцамъ; особыхъ, заслуживающихъ быть отмѣченными, фактовъ въ жизни раскольниковъ села не было“.

Въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ только въ 2 селахъ живутъ старообрядцы, именно: въ Большой Грибановкѣ (1-го округа) и Ново-Спасскомъ (4-го округа). Борисоглѣбское Отдѣленіе даетъ о нихъ такія свѣдѣнія: „въ своихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ не обнаруживаютъ фанатизма и пропаганды; охотно входятъ въ общеніе съ православными и отдають должное почтеніе и уваженіе священно-церковно-служителямъ; при встрѣчахъ съ послѣдними кланяются; а старообрядцы принимаютъ даже отъ священниковъ благословеніе.“

Въ Шацкомъ уѣздѣ всѣхъ раскольниковъ, по свѣдѣніямъ отдѣленія, 277 д. м. п. и 446 ж. п. Сравнительно съ прошедшимъ годомъ больше на 147 человекъ. Такое значительное повышеніе количества раскольниковъ единственно объясняется разнорѣчивымъ донесеніемъ о числѣ раскольниковъ въ приходѣ села Шаморги приходскими священниками — покойнымъ о. В. Богдановымъ и настоящимъ о. Н. Громковскимъ. По донесеніямъ покойнаго Богданова всѣхъ раскольниковъ въ приходѣ значилось отъ 250 до 280 человекъ; по донесенію же священника Громковскаго ихъ состоитъ 456 человекъ. Чѣмъ объясняется такое разнорѣчіе въ донесеніяхъ — Отдѣленію пока не извѣстно, такъ какъ, за позднимъ доставленіемъ свѣдѣній, Отдѣленіе не могло еще снестись по этому вопросу съ священникомъ села Шаморги Н. Громковскимъ. Можно только съ увѣренностью сказать, что объясняется это не переходомъ православныхъ въ расколъ, такъ какъ, по донесенію о. Громковскаго, случаевъ уклоненія въ расколъ въ отчетномъ году не было.

Въ Темниковскомъ уѣздѣ сельскаго старообрядческаго населенія — 8. Отдѣленіе братства представляетъ въ своемъ отчетѣ только данныя о численности (за 1907 г.) старообрядцевъ и сектантовъ. Оно пишетъ, что первыхъ въ уѣздѣ 265 человекъ обоюго пола, болѣе всего безпоповцевъ, — сектантовъ до 25 человекъ обоюго пола. Что же касается свѣдѣній о состояніи раскола и сектантства и ихъ современной внутренней жизни и дѣятельности, то на это Отдѣленіе отвѣчаетъ такимъ заявленіемъ: „въ истекшемъ 1907 г. ни отъ окружнаго миссіонера, ни отъ одного изъ священниковъ никакихъ

свѣдѣній о состояніи раскола и сектантства въ Темниковскомъ уѣздѣ не получалось.

На этомъ основаніи и Совѣтъ Братства не имѣетъ такихъ свѣдѣній.

Б. Сектантство.

Изъ о. о. приходскихъ пастырей сектантскихъ сель Епархіи нѣкоторыя, вмѣстѣ съ характеристикой сектантства, даютъ и *характеристику общаго состоянія вѣры и нравственности* въ приходахъ. Такъ дѣлаютъ, между прочимъ, священники—села Золотовки, Кирсановскаго уѣзда, о. Василій Виноградовъ и села Ново-Гаритова, Козловскаго уѣзда, о. Михаилъ Миловановъ.—Первый пишетъ: „общее состояніе вѣры и нравственности въ приходѣ за послѣднее время скорѣе понижается, чѣмъ повышается. Политическія вѣянія послѣднихъ годовъ чрезъ проходимцевъ и странниковъ, чрезъ чтеніе газетъ, которыя стали выписывать, иногда дурно вліяли на народъ. Молодежь прихода, ходившая на заработки въ Балашовъ и Тамбовъ, возвращалась съ вольными разсужденіями о предметахъ религіозныхъ и политическихъ. Съ прискорбіемъ приходится выслушивать, что и Бога вѣтъ, и Царя не нужно, и земля наша, т. е. крестьянская, и попамъ надо меньше платить за требы. Пониженіе авторитета власти вообще, упадокъ родительскаго вліянія власти надъ дѣтьми, усиленіе ночныхъ уличныхъ собраній, безобразія новобранцевъ или „гожихъ“ до призыва и послѣ призыва до окончательнаго отъѣзда на службу, кражи ночныя—все это въ приходѣ увеличивается противъ прежняго времени“.—Священникъ с. Ново-Гаритова, Козловскаго уѣзда, о. Михаилъ Миловановъ пишетъ:

„Въ послѣднее время нашъ приходъ живетъ исключительно жизнью матеріальною. Религіозный индифферентизмъ, развиваясь съ года на годъ, вынѣ достигъ едва-ли не высшаго предѣла и нѣтъ средствъ для борьбы съ этимъ зломъ. За 20 лѣтъ своей службы въ приходѣ села Новогаритова я испробовалъ все имѣющіяся въ моемъ распоряженіи средства для борьбы съ невѣріемъ своихъ прихожанъ, но до сихъ поръ осязательныхъ результатовъ пока нѣтъ... Что толку въ томъ, если православные прихожане не переходятъ въ молоканство, а живутъ не по православному?“.....

Какъ чувствуютъ себя сектанты послѣ закона свободы исповѣданія, объ этомъ пишетъ священникъ села Ново-Томникова, Шацкаго уѣзда, о. Т. Гавриковъ. „Были случаи,—говоритъ онъ,—когда нѣкоторые изъ сектантовъ, при повѣркѣ душъ въ селахъ, высказывали, что духовенство теперь, т. е. послѣ предоставленія имъ свободы, не должно-бы имѣть къ нимъ никакихъ отношеній, что, далѣе, въ повѣркѣ душъ ихъ они не видятъ никакой надобности. А нѣкоторые,—замѣчаетъ о. Т.,—не хотятъ даже объяснить, какого они упованія (баптистскаго или молоканскаго). Узнаешь объ этомъ или изъ частныхъ разговоровъ съ ними, или отъ другихъ лицъ“.

Борисоглѣбское отдѣленіе братства даетъ такую характеристику молоканъ своего раіона. На собраніяхъ обыкновенно пресвитеръ читаетъ что-нибудь изъ Библии; прочитанное изъясняетъ; затѣмъ поютъ все псалмы. Здѣсь дозволяется каждому давать вопросы и возраженія и, такимъ образомъ, на каждомъ собраніи бывають пренія. Отъ чтенія нашей богословской литературы не отказываются. По жизни молокане Уваровскаго округа не отличаются отъ православныхъ. Тѣ же у нихъ сла-

бости, тѣ же пороки. Но сами то молokane, конечно, себя съ православными не равняютъ. Они все безъ исключенія фарисейски—горды, смиренія нѣтъ и тѣни. Для нихъ не такъ важно быть на самомъ дѣлѣ добродѣтельнымъ, какъ только казаться таковыми предъ православными;— послѣдніе хорошо теперь понимаютъ лицемѣріе молokane и не увлекаются ихъ фальшивою жизнью. Превжній фанатизмъ молokane мало-по-малу сглаживается. Фарисейская ихъ гордость сломлена, уверенность въ правотѣ своего ученія у нихъ поколеблена. Къ православному духовенству молokane стали относиться съ уваженіемъ; заходятъ иногда и въ храмы во время службы, на панихидахъ, соборованія и другихъ требахъ въ домахъ даже любятъ присутствовать. Во время хожденія духовенства по домамъ прихожанъ въ праздники—молokane приглашаютъ и къ себѣ отдохнуть, а кстати и— побесѣдовать о предметахъ вѣры.— Изъ Тамбовскаго уѣзда священникъ села Навлодаровки, такъ характеризуетъ положеніе молokane своего прихода. „Молokane нашего прихода живутъ въ деревнѣ Вокинскихъ-Выселкахъ, которая находится верстахъ въ двухъ отъ церкви. Молokane наши явились въ деревню въ качествѣ выходцевъ изъ села Вокина, Тамбовскаго уѣзда, съ давнихъ временъ и доселѣ численность ихъ на счетъ православія не увеличивается. Живутъ они мирно и свое упованіе не навязываютъ настойчиво своимъ сосѣдямъ православнымъ. Правда, есть въ этой деревнѣ одинъ старикъ молokaneцъ, Иванъ Андреевъ Суздальцевъ, который не прочь бы горячо и даже дерзко побесѣдовать о своемъ упованіи, но онъ почему-то не пользуется большимъ довѣріемъ въ глазахъ своихъ братьевъ, хотя послѣдніе и считаютъ его своимъ стар-

шимъ. Не имѣя довѣрія къ своему возжаку-начетчику, не зная хорошо своего ученія, наши молокане всетаки крѣпко держатся вѣры своихъ отцовъ, какъ видно это изъ частныхъ бесѣдъ съ ними, и на все доводы въ пользу православія они отвѣчаютъ грубымъ и упорнымъ отрицаніемъ даже и очевидной истины. Православные несочувственно относятся къ ученію молоканъ и, думается, потому, что эта секта является для нихъ уже устарѣвшею и малозаманчивою, сравнительно съ сектой баптистской. Молитвенныхъ домовъ у нашихъ молоканъ нѣтъ и молитвенныхъ собраній не бываетъ. За всеми своими религіозными потребностями они обращаются въ деревню Петровское, прих. с. Грязнуши—Тамбовскаго уѣзда.—Изъ Козлов. уѣзда о молоканахъ дадутъ свѣдѣнія—благочинный священникъ о. Михаилъ Миловановъ (с. Ново-Гаритово) и священникъ села Самовца, о. А. Предтеченскій; изъ Тамбовскаго—свящ. с. Пановыхъ-Кустовъ о. В. Успенскій. Характеристика молоканства о. Предтеченскимъ ничего новаго не даетъ съ свѣдѣніями общаго о нихъ характера. Совершенно другую картину рисуетъ о. Михаилъ Миловановъ. Какъ человекъ 22-й годъ служащій въ своемъ приходѣ и миссіонерствующій въ немъ съ перваго года своего туда поступленія, онъ сообщаетъ такія данныя о современномъ состояніи молоканства центрального сектантскаго пункта Козловскаго уѣзда.

(Продолженіе будетъ)

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Выползова, Лебедянского уѣзда.
(Подробн. Свѣд. См. въ № 6 Епарх. Вѣд.)
- 2) При Тюремной церкви г. Шацка.
(Подробн. Свѣд. См. въ № 11 Епарх. Вѣд.)
- 3) При церкви с. Знаменки—Киселевки, Козловскаго уѣзда;
свободно съ 10 марта; причта положено: священникъ и псалом-
щикъ; душъ муж. пола 822, земли 33 десятины.
- 4) При церкви с. Дѣвиць, Усманскаго у., свободно съ 14
марта; причта положено: два священника, діаконъ и два псалом-
щика; душъ муж. пола 2631 земли 66 десятинь.
- 5) При церкви с. Знаменскаго, Липецкаго уѣзда, свободно
съ 15 марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ
муж. пола 329, земли 37 десятинь; причтъ получаетъ пособіе
отъ казны, въ размѣръ 400 руб. въ годъ.
- 6) При церкви с. Васильевки, Тамбовскаго уѣзда; сво-
бодно съ 15 марта; причта положено: два священника, діаконъ
и два псаломщика; душъ муж. пола 2302; земли 33 десятины.
7. При церкви с. Польнаго Конобѣва, Шацкаго у.; свободно
съ 15 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ
душъ муж. пола 969; земли 54 десят.
- 8) При церкви с. Матвѣевскаго Майдана, Спасскаго уѣзда;
причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли
43 десят; душъ м. п. 999; причтъ получаетъ пособіе отъ
казны въ размѣръ 550 р. въ годъ.

Діаконскія мѣста:

1) При Соборной церкви г. Темникова, свободно съ 15 марта; причта положено: протоіерей, два священника, діаконъ и три псаломщика; земли сѣнокосной 77 десят.; душъ муж. пола 1050; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 1274 руб. въ годъ.

2) При Троицкой церкви с. Уварова, Борисоглѣбскаго у; свободно съ 15 марта, причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ муж. пола 2395 православныхъ и сектантовъ 70; земли 101 десятина.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви села Вознесенскаго завода, Темниковскаго уѣзда. (Подробн. свѣд. № 7 Епарх. Вѣд.).

2) При Θεодоровской церкви пригородной Слободы города Моршанска. (Подробн. свѣд. см. № 11 Епарх. Вѣд.).

3. При церкви с. Богоявленскаго Погоста Елатомскаго у; свободно съ 10 марта; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ муж. пола 2206; земли 376 десят.

4. При церкви с. Монвенокъ, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 9 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 1243; земли 33 дес.

5. При церкви с. Духовицкаго, Борисоглѣбскаго у; свободно съ 13 марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 332, земли 50 десят.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ; дома для причта обществен.

6. При церкви с. Носинъ, Шацкаго уѣзда, свободно съ 15 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 1558; земли 57 десятинъ.

П О П Р А В А.

Въ протоколахъ Епархіального Създа Январской сессіи 1908 г. на стр. 22-й резолюція Его Преосвященства „*Согласно*“ напечатана послѣ словъ постановленія създа: „... возна-гражденіе члены Ревизіонной Комиссіи получаютъ на общемъ основаніи“, а слѣдовало эту резолюцію напечатать въ концѣ страницы 21-й послѣ словъ постановленія № 18-й: „Для покрытія этого дефицита постановили: просить Его Преосвященство“. —

Содержаніе. Отдѣлъ официальный. I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святейшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнѣшаго Иннокентія Епископа Тамб. и Шацкаго, отъ 7 марта. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Отчетъ о дѣятельности Тамб. Епарх. Богородич.-Серафим. Миссіонер.-Просвѣт. Братства. (Продолженіе). IV. Списокъ свободн. священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Редакторъ, секретарь Консист. А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.

Расхода на 1908 годъ по смѣтѣ исчислено 30123 руб. 49 коп. Такимъ образомъ дефицитъ выразится съ указанными выше измѣненіями смѣты прихода въ суммѣ 2459 руб. 56 коп. Расходъ, по мнѣнію Комиссіи, можно сократить по слѣдующимъ статьямъ: всю статью по содержанію лошади и экипажей (гдѣ поставлена покупка лошади новой въ 150 руб.) исключить, чрезъ что смѣта сократится на 421 руб. Въ связи съ этимъ должно исключить изъ смѣты 78 руб. на наемъ кучера и содержаніе его пищею 42 руб. 50 коп. ($\frac{1}{2}$ порціи)—всего 120 руб. 50 к. А вмѣсто этого ассигновать 100 руб.: на разъѣзды эконома на базаръ за продуктами и обратно—50 руб. и очистку двора и дру-гія нужды по экономіи 50 руб. По содержанію дома сократить смѣту на 250 руб. (на ремонтъ зданія примѣнительно къ дѣйствительному расходу), статью мелочныхъ расходовъ на 50 руб. и статью по содержанію воспитанниковъ, должностныхъ лицъ и прислуги на 637 руб. 50 коп., въ виду того, что отдѣльнаго расхода по содержанію прислуги пищею ($7\frac{1}{2}$ порцій) не производится. Такимъ образомъ смѣта расхода сократится на 1479 руб., а со введеніемъ новой ассигновки на разъѣзды и др. въ 100 руб.—на 1379 руб., и дефицитъ выразится въ суммѣ 1080 руб. 56 коп.

Этотъ дефицитъ сократится на 200 руб., если Съѣзду благоугодно будетъ исключить изъ смѣты Правленія Семинаріи статью расхода въ 200 руб. на семинарскихъ пѣвчихъ, каковая, по мнѣнію Комиссіи, при недостаткѣ средствъ, представляется излишнею роскошью. Остальные 880 руб. 56 коп., можно надѣяться, распорядительный Комитетъ повернетъ экономическими соображеніями, въ виду предполагаемой перестройки семинарскихъ зданій, чрезъ что лѣтнія каникулы продолжатся на значительно большее время.

Въ заключеніе своего доклада Комиссія считаетъ нужнымъ сказать: взносы о.о. благоточинныхъ въ общежитіе поступаютъ не-

исправно—съ недоимками до 2000 руб. и болѣе, а между прочимъ приблизительно $\frac{2}{3}$ этихъ взносовъ идутъ на нужды Семинаріи въ Правленіе. Недоплата взноса благочинными всею тяжестью падаетъ на экономію общежитія и при выдачѣ полностью въ Правленіе Семинаріи суммъ на покрытіе сметы Комитетомъ, послѣдній можетъ оказаться въ критическомъ положеніи. По мнѣнію Комиссіи справедливо было бы недоплату 10% взноса относить пропорціонально полученію на счетъ Правленія.

Постановили: докладъ Ревизіонной Комиссіи по экономіи своего коштнаго общежитія Семинаріи принять къ свѣдѣнію. Сокращенія, сдѣланныя Комиссіей, принять; лошадь продать, а экипажи и сблю удержать. Статью расхода въ 200 руб. на семинарскихъ пѣвчихъ оставить. Образовавшійся дефицитъ въ 1080 руб. 56 коп. Распорядительный Комитетъ имѣетъ покрыть экономическими соображеніями въ виду продолжительности лѣтнихъ каникулъ вслѣдствіе предполагаемой перестройки Семинаріи. Предложеніе Комиссіи относительно пропорціональнаго полученія на счетъ Правленія Семинаріи недоплаты 10%-го взноса принять. Плату за содержаніе воспитанниковъ въ Семинарскомъ общежитіи съ 1-го Января 1908 года увеличить до 85 руб. въ годъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 11 февраля: „*Утверждается.*“

58. Слушали докладъ Епархіальной Ревизіонной Комиссіи, въ которомъ она сообщаетъ о томъ, что провѣряла взносы о.о. благочинныхъ на учебныя заведенія епархіи въ продолженіи года въ февралѣ, іюнѣ и сентябрѣ минувшаго года, какъ за прежніе годы (недоимки), такъ и за 1907 годъ. Взносъ отъ о.о. благочинныхъ поступали съ недоимками. О результатѣ ревизіи составлялись журналы и представлялись Его Преосвященству; а въ сентябрѣ мѣсяцѣ 24-го числа были составлены недоимочныя вѣдомости и представлены Епархіальному Начальству. Къ настоящему Съѣзду о.о. депутатовъ Комиссіи сочла долгомъ вновь провѣрить

всѣ взносы о.о. благочинныхъ по всѣмъ документамъ тѣхъ заведеній, куда они должны поступать, и оказалось: недоимки за прежніе годы не пополнены, а за минувшій годъ пополнены только незначительной частью. Объ оставшихся недоимкахъ по всѣмъ взносамъ, включая и взносы за награды, считаетъ долгомъ представить Съезду: вѣдомость о недоимкахъ за 1907 годъ, журналъ Комиссіи съ перечисленіемъ недоимщиковъ за 1906 годъ и списокъ недоимщиковъ за награды.

За 1907 г. общая сумма недоимокъ: 1. — по 20⁰/₀-му взносу на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища—4296 руб. 70 коп. 2. По 10⁰/₀-му взносу на нужды семинаріи и общежитія—1825 руб. 42 коп. 3. По 40-ка коп. взносамъ — а) на прибавку жалованья учителямъ женскаго училища съ академическимъ образованіемъ—48 руб. 80 коп., б) на образованіе пенсіоннаго капитала должностнымъ лицамъ того же училища 57 руб. 20 коп. 4. По взносамъ за награды за всѣ годы—1520 руб. За 1906 годъ—1, по 20⁰/₀-му взносу—4894 р. 44 коп. 2, по 10⁰/₀-му взносу—1591 руб. 12 коп.

Постановили: докладъ Епархіальной Ревизіонной Комиссіи по взносамъ о.о. благочинныхъ принять къ свѣдѣнію. На будущее время провѣрять взносы отъ монастырей на обще-епархіальныя нужды. Напомнить Епархіальной Ревизіонной Комиссіи объ ея обязанности заносить акты ревизіи въ заведенную по постановленію съезда 1902 года ревизіонную книгу, каковую и представлять на Епархіальный Съездъ.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: „*Читалъ. Смотр. резолюцію по поводу недоимокъ на постановленіи первомъ (буквы а, б).*“

59. Слушали докладъ Епархіальной Ревизіонной Комиссіи о епархіальныхъ суммахъ въ Правленіи Семинаріи.

Расходваніе суммъ, ассигнованныхъ на нужды Семинаріи Съездомъ духовенства, Комиссія провѣрала по отчету, представ-

ленному Правленіемъ Семинаріи, и приходо-расходной книгѣ. Къ отчету приложена смѣта расхода на весь годъ. Причемъ нужно сказать, что смѣта съ 1-го янв. по 1-е авг. 1908 года утверждена Епархіальнымъ Съездомъ духовенства январской сессіи 1907 года, а съ 1-го авг. 1907 года по 1-е янв. 1908 года, составленная Правленіемъ Семинаріи примѣнительно къ утвержденной смѣтѣ, утверждена Его Преосвященствомъ, что видно изъ журналовъ Правленія Семинаріи, отъ II-го августа 1907 года за № 35-мъ.

Приходъ по отчету состоитъ изъ слѣдующихъ статей: 1) остатокъ епархіальныхъ суммъ отъ прежнихъ лѣтъ 1351 руб. 13 к.; 2) поступило отъ Распорядительнаго Комитета общежитія 9512 рублей 92 коп.; 3) $\frac{1}{3}$ платы съ инословныхъ воспитанниковъ 1023 руб. 53 коп.; 4) оборотныхъ и переходящихъ суммъ 3865 руб. 45 коп. Отъ Распорядительнаго Комитета поступило менѣе смѣтнаго назначенія на 409 руб. 17 коп., за неимѣніемъ въ Комитетѣ средствъ, что выяснилось при проверкѣ Коммиссіей отчетности Распорядительнаго Комитета общежитія Семинаріи и зависить отъ неполнаго поступления 10 0/0-го взноса о.о. благочинныхъ. $\frac{1}{3}$ часть платы съ инословныхъ воспитанниковъ представляетъ собою сверхсмѣтныя поступления и, согласно постановленію Създа 1906 года ст. 48, листъ 40, представлена въ распоряженіе Правленія на наемъ учителя музыки и др. нужды. Оборотныя суммы представляютъ собой заемы, дѣлавшіеся экономомъ изъ епархіальной книги въ казенно-экономическую и обратно для покрытія неотложныхъ расходовъ той или другой книги. Расходъ произведенъ по всемъ статьямъ, указаннымъ въ смѣтѣ; причемъ по нѣкоторымъ статьямъ недорасходовано, по нѣкоторымъ же перерасходовано. Перерасходы, какъ видно изъ объясненій, приложенныхъ къ отчету отдѣльно къ каждой статьѣ расхода, покрыты частью остатками недорасходованныхъ, а большею же частью изъ платы за право ученія съ инословныхъ

воспитанниковъ, каковая сумма, какъ выше сказано, представляетъ изъ сверхемѣтное поступленіе на нужды Семинаріи. Всѣ расходы оправдываются счетами, приложенными къ отчету. Счета проверены по приходо-расходной книгѣ, въ которой всѣ статьи расхода оправданы росписками и квитанціями.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 11-го фев. сего года: „*Читай*“.

60. Слушали докладъ Епархіальной Ревизіонной Комиссіи.

Во исполненіе постановленія Съѣзда № 17, протоколовъ Январской сессіи 1907 года о расходованіи епархіальныхъ суммъ Правленіемъ за 10-ти лѣтній періодъ передъ отчетнымъ годомъ Комиссія проверила приходо-расходныя книги за указанное время, а также и журналъ съ оправдательными документами. Книги всѣ за шнуромъ и печатью Правленія Семинаріи, подчистовъ и помарокъ нѣтъ; велись онѣ своевременно; всѣ статьи расхода оправданы росписками и счетами и проведены журналами, утвержденными Преосвященнымъ. Журналы всѣ переплетены погодно. Въ журнальныхъ постановленіяхъ есть точныя и опредѣленныя указанія (разграниченія) и епархіальныхъ, и казенныхъ суммъ. Остатки отъ одного года къ другому были и переносились на приходъ на каждый слѣдующій годъ.

Къ Январскому Съѣзду 1907 года былъ остатокъ, каковой и былъ внесенъ Съѣздомъ въ смѣту Правленія въ статьи прихода, и въ отчетномъ году, какъ видно изъ II-го пункта сего доклада, использованъ Правленіемъ по смѣтѣ утвержденной Съѣздомъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: „*Читай*“.

61. Слушали: журналъ Ревизіонной Комиссіи по своекопному общежитію воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи, гдѣ сообщается, что Комиссія осматривала всѣ жилыя и не

жилныя помещенія общежитія и нашла ихъ, что, несмотря на ихъ аккуратный и бдительный присмотръ за ними, они, по своей ветхости, имѣютъ далеко непривлекательный видъ; 2) Комиссія осматривала пищевые продукты и пищу и нашла, что продуктовъ достаточно, пища приготовленная къ столу вкусна и въ достаточно точномъ количествѣ и 3) Комиссія провѣряла экономическія книги и нашла веденіе ихъ правильнымъ во всемъ и аккуратнымъ.

Постановили: ветхость зданій Семинарскаго общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ известна духовенству, но, къ сожалѣнію, по состоянію денежныхъ средствъ духовенство не находитъ возможнымъ возбуждать вопроса о перестройкѣ или о коренномъ ремонтѣ зданій общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ. Остальное принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: *„Согласенъ. Нужно-ли ремонтировать общежитіе, когда обсуждается вопросъ о коренномъ преобразованіи духовныхъ Семинарій“.*

28 января. Утреннее засѣданіе. Предсѣдатель священникъ Василій Архангельскій.

62. Слушали: дѣло введенія новой раскладки основной суммы и возникшіе по этому дѣлу споры, главнымъ образомъ, причтывающія и церковныхъ старость городскихъ церквей.)

Дѣло это представляется въ такомъ видѣ.

До 1870 года Духовныя Семинаріи содержались на сборъ, получавшійся церквами отъ продажи свѣчей. Определеннаго ассигнованія не было. Съ этого года свѣчной сборъ замѣненъ процентнымъ и сумма выражалась сначала въ 33600 руб., но послѣдующими указами Святѣйшаго Синода 1879 и 1901 г. г. увеличена была до 55000 рублей. Эта высшая сумма до 1905 года и поступала исправно. Но въ Январскую сессію 1905 года общенархіальному съѣзду угодно было для урегулированія всѣхъ

взносовъ принять проэктъ новой раскладки основной суммы на нужды учреждений епархіи и за единицу обложенія принята душа населенія городского и сельскаго обывателя какъ 5: 1.

Это принатіе, надо признаться, далеко не единодушное и породило массу недоумѣній, пререканій и споровъ, особенно причтовъ и церковныхъ старость городскихъ церквей. По протесту о. благочиннаго Тамбовскаго городского округа резолюціей Его Пресвященства отъ 15-го декабря 1905 года новая сумма процентныхъ взносовъ по городу Тамбову даже уменьшена на 1000 рублей и разложена по богатымъ сельскимъ церквамъ. Большинство жалобъ признавало новую раскладку непосильною для городскихъ церквей. По нѣкоторымъ мѣстамъ назначались третейскіе суды, постановленіе коихъ, хотя и было обязательное для исполненія, однако, и на дѣйствиіа третейскихъ судовъ принесено много жалобъ. И доселѣ ни къ какому соглашенію между собою не пришли города—Тамбовъ, Козловъ, Липецкъ, Усмань, Темниковъ и Елатьма. Все это пререканіе привело къ задержкѣ и даже неуплатѣ процентныхъ сборовъ. Въ настоящее время сумма за 1906 и 1907 года выразилась въ почтенной цифрѣ 10150 руб. 66 коп.; главнымъ образомъ, состоитъ неуплаты за благочинными церквей городовъ—Козлова, Боригослѣвска, Тамбова и Усмани.

Изъ устныхъ преній по этому вопросу выяснилось, что принципъ, положенный въ основу раскладки (соотношеніе городскихъ и сельскихъ душъ какъ 5: 1) не вѣренъ якобы потому, что не всѣ города по доходности одинаковы; такъ, города Елатьма и Темниковъ не могутъ равняться доходности даже богатыхъ сель, каковы Разказово, Сасово, Уварово и проч. Въ противовѣсъ этому мнѣнію была указана скидка на города Елатьма и Темниковъ, гдѣ пропорціональное соотношеніе какъ 3: 1.

Вообще же замѣчено, что продажа свѣчей и, такимъ образомъ, главная доходность городскихъ церквей значительно (по

словамъ одного депутата не въ 5, а въ 20-25 разъ) болѣе доходности сельскихъ церквей, для иллюстраціи указанъ городъ Тамбовъ.

Хотя и въ этомъ смыслѣ города не все одинаковы. Это соображеніе и послужило поводомъ къ мнѣнію Елатомскаго уѣзднаго депутата города раздѣлить на три разряда: высшій, средній и низшій. По словамъ же Козловскаго депутата въ этомъ смыслѣ необходимо раздѣлить и села.

Предприняты были съѣздомъ и попытки къ примиренію досель ссорящихся городовъ съ уѣздами и выработаны нѣкоторыя мѣры къ ихъ соглашенію. Такъ особенно указывалось средство примиренія учесть разночинцевъ не только по городамъ, но и селамъ. Однако и эти попытки не дали какихъ-либо благихъ результатовъ, ведущихъ къ совершенному примиренію.

Постановили: детальное разсмотрѣніе причинъ несогласій, возникшихъ при раскладкѣ основной суммы на уѣздныхъ собраніяхъ поручить особой комиссіи, состоящей изъ 3-хъ городскихъ и 3-хъ сельскихъ священниковъ и 2-хъ представителей Епархіальной власти, которая имѣетъ указать способы примиренія для 6-ти городовъ съ ихъ уѣздами, не пришедшихъ въ соглашенію и представить свои соображенія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Въ комиссію назначить отъ городовъ священниковъ Гавріила Саввинскаго, Василя Реморова и Іоанна Львова.

— отъ сель священниковъ Михаила Милованова, Іакова Воронова и Петра Софійскаго.

Двухъ же представителей Епархіальной власти просить назначить Его Преосвященство.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: *„Ждалъ отъ създа помощи въ этомъ важномъ и затруднительномъ денежномъ дѣлѣ болѣе существенной. Пусть займется комиссія въ указанномъ составѣ. Въ дополненіе къ ней-назначаю представителя-*

ми отъ Епарх. власти Протоіеря Василя Олерскаго и
столоначальника Консисторіи г. „Воинова“.

29 января. Утреннее засѣданіе подъ предѣдатель-
ствомъ свящ. Василя Архангельскаго. Депутаты
были всѣ на лицо.

63. Слушали: прошеніе исполняющаго должность бухгалтера
Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода Ивана Лебедянскаго,
гдѣ онъ проситъ съѣздъ о прибавкѣ жалованія, такъ какъ онъ
не пользуется отъ завода ни квартирой, ни отопленіемъ, ни освѣ-
щеніемъ и получаетъ всего 860 руб. въ годъ.

Постановили: такъ какъ проситель обратился не чрезъ
посредство своего ближайшаго начальства и вообще не такъ, какъ
это установлено правилами, то просьбу его оставить безъ послѣд-
ствій.

На семь постановленій резолюція Его Пресвященства 11-го
февраля сего года: „Читалъ“.

64. Слушали: докладъ Протоіеря Іоанна Маркова, въ кото-
ромъ онъ сообщаетъ, что [постановленіемъ съѣзда сентябрьской
сесіи 1906 года поручено было ему составить указатель всѣхъ
постановленій съѣздовъ, начиная отъ перваго, раздѣленный по
категоріямъ, употребивъ для сего нужную сумму изъ средствъ
свѣчнаго завода и разослать его по церквамъ епархіи. При пред-
ставленіи „Указателя“ Протоіерей Марковъ объясняетъ слѣдую-
щее. „Указатель“ постановленій составленъ только съ 1872 года,
такъ какъ за предшествующіе года протоколовъ съѣзда въ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостяхъ нѣтъ. Указатель раздѣленъ на отдѣль-
ные по разнымъ отраслямъ епархіальныхъ дѣлъ, бывшихъ на
обсужденіи съѣзда: Семинарія, общежитіе, женское училище и т. п.

Въ каждомъ отдѣлѣ имѣются свои рубрики: общіе вопросы,
управленіе и т. д. Въ этихъ рубрикахъ указанія расположены
уже въ хронологическомъ порядкѣ. Для удобства отысканія по-

становленій самая суть подчеркнута. Постановленія безъ прибавленій слѣдуетъ считать утвержденными, постановленія же не утвержденныя и измѣненныя сопровождаются подлинной резолюціей Епископа: Указатель не напечатанъ, такъ какъ не опредѣлена сумма на печатаніе и количество экземпляровъ.

Постановили: отпечатать „Указатель“ на ремингонтъ множитель въ количествѣ не болѣе 10-ти экземпляровъ, употребивъ на это потребную сумму изъ средствъ свѣчнаго завода. Протоіерею Маркову уплатить за трудъ 200 руб. изъ средствъ того же завода. При семъ Протоіерей Марковъ заявилъ, что эту сумму онъ не желаетъ взять себѣ, а жертвуетъ 100 р. въ Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Епархіальнаго жен. училища, и 100 руб. въ Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Серафимовскаго Духовнаго Училища.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: *„Слѣдуетъ „Указатель“ предварительно представить мнѣ и цензору; безъ соблюденія этихъ условій онъ не можетъ быть напечатанъ.“*

65. Слушали словесное заявленіе членовъ Ревизіонной Комиссіи по Семинарскому общежитію и Епархіальной Комиссіи священниковъ: Іоанна Тихонравова, Петра Софійскаго и Михаила Розанова объ окончаніи срока ихъ службы и о томъ, что не желаютъ болѣе продолжать свою службу.

Постановили: членовъ Ревизіоннаго Епархіальнаго Комитета за ихъ полезную службу благодарить и дѣла Епархіальн. Ревизіонн. Комиссіи поручить членамъ Ревизіоннаго Комитета свѣчнаго завода, прибавивъ къ нимъ четвертаго члена священника Александра Ястребова. Въ члены Ревизіоннаго Комитета Семинарскаго общежитія назначить священника Дмитрія Разказовскаго (онъ же и предсѣдатель), священника Θεофилакта Кобыкова и священника Василія Реморова.

На семь постановленіи Резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: *„Утверждается“*.

66. Слушали докладъ протоіерея І. Маркова о самообложеніи и о вознагражденіи депутатовъ за ихъ поѣздки на сѣзды, въ которомъ о. протоіерей Марковъ говоритъ, что налоги самообложенія въ 10 руб., въ 3 руб. и друг. поштатные налоги будутъ болѣе правильно распределены только тогда, когда на Епархіальномъ Сѣздѣ будетъ установлено только принципиальное рѣшеніе, а примѣненіе будетъ представлено уѣзднымъ и окружнымъ собраніямъ. Уѣздныя собранія разложить по округамъ, а благотворительскія собранія по штатамъ или лицамъ, какъ признано будетъ на мѣстахъ болѣе удобнымъ и равномернымъ.

Постановили: согласно предложенію протоіерея Маркова, уѣздныя собранія имѣютъ разложить всѣ личные налоги своего уѣзда по благотворительскимъ округамъ, а благотворительскія собранія, какъ это будетъ болѣе удобно и равномерно, по штатамъ и лицамъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: *„По поводу вознагражденія депутатовъ прогонама и суточными имѣетъ дать руководственныя указанія Консисторія, ибо въ настоящемъ постановленіи ихъ нѣтъ“*.

26-го января. Вечернее засѣданіе. Предсѣдатель священникъ Іоаннъ Моршанскій.

67. Слушали письменный докладъ священника Георгія Басова состояннн Лебедянскаго Пріюта для лицъ духовнаго званія. Изъ доклада видно, что въ настоящее время призрѣваемыхъ въ пріютѣ 37 человекъ. Изъ этого числа 26 женщинъ помѣщаются въ собственномъ зданіи, а остальные 3 женщины, 7 мужчинъ и 1 ребенокъ въ наемномъ. Последнее помѣщеніе крайне низкое и сырое. Содержаніе каждаго призрѣваемаго обходится пріюту въ 135 руб. Главная нужда пріюта — отсутствіе собственнаго храма.

Вторая. Недостатокъ мѣсть въ собственномъ зданіи при множествѣ желающихъ помѣститься въ пріютѣ. Поэтому, естественно возникаетъ вопросъ или о расширеніи пріюта, или объ устройствѣ второго пріюта (новаго) въ какомъ-либо городѣ епархіи.

По бухгалтеріи имѣется нѣкоторый недочетъ 1) въ отсутствіи книги списка призрѣваемыхъ, въ коей бы записывалась жизнь каждаго лица, и 2) въ отсутствіи матеріальной книги, изъ которой бы былъ видѣнъ приходъ и расходъ поступающихъ предметовъ съ ихъ количествомъ.

Справка: Изъ журнальнаго постановленія епархіальнаго сѣзда сессіи 1906 года № 49 и резолюціи Его Преосвященства, отъ 28 февраля 1906 года видно, что хозяиномъ пріюта является Епархіальное Попечительство, а сѣзду желательно только знать надлежащіе свѣдѣнія о дѣятельности пріюта съ приложеніемъ отчета прихода и расхода его денежныхъ суммъ.

Постановили: Выражая полное сочувствіе расширенію благотворительной дѣятельности по епархіи, просить Епархіальное Попечительство, какъ юридическаго хозяина Лебедянскаго пріюта, расширить дѣятельность этого пріюта, но съ тѣмъ расчетомъ, чтобы распространеніе зданія и увеличеніе количества призрѣваемыхъ не вызвало новыхъ обложеній со стороны духовенства, которое устроило пріютъ своими средствами, составило капиталъ, процентами котораго онъ содержится и до сихъ поръ субсидируетъ его 3-хъ рублевымъ поштатнымъ взносомъ. Что касается списка призрѣваемыхъ и матеріальной книги, то сѣзду желательно видѣть таковыя при пріютѣ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: „*Для завѣдыванія дѣлами пріюта имѣется особый Комитетъ. Пусть онъ и заботится о расширеніи зданій пріюта. У Попечительства, при небольшомъ составѣ его, достаточно своего прямого дѣла*“.

68. Слушали краткій отчетъ по содержанию Лебедянского приюта. Постановили краткій отчетъ принять къ свѣдѣнію и выразить пожеланіе, чтобы на будущее время отчетъ по содержанию приюта представлялся въ болѣе подробномъ видѣ, изъ котораго можно бы усмотрѣть какъ поступленія всѣхъ взносов, такъ равно и недоимки за причтами церкви епархіи.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: „*Согласенъ*“.

69. Слушали: письменное заявленіе псаломщика-діакона Кладбищенской г. Козлова церкви Петра Полянскаго. Въ своемъ заявленіи о. діаконъ Полянскій скорбитъ всей душой объ отсутствіи храма при приютѣ и предлагаетъ свои пожертвованія отъ 3 до 5 тысячъ на устройство такового храма, но съ условіемъ представленія помѣщенія въ приютѣ ему и его женѣ на случай ихъ нужды въ этомъ.

Постановили: 1) заявленіе о. діакона Полянскаго передать въ Совѣтъ епархіальнаго Приюта, 2) объявить ему, о. діакону Полянскому, что съѣздъ съ чувствомъ глубокой благодарности заслушалъ его заявленіе о готовности придти на помощь въ дѣлѣ устройства храма для нашихъ престарѣлыхъ членовъ духовенства.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: „*Читалъ*“.

70. Слушали: копію съ докладной о.о. слѣдователей священниковъ Петра Софійскаго и Михайла Розанова отъ 28, 29 ноября 1907 года по поводу произведеннаго ими разслѣдованія о задолженности бывшаго благочиннаго г. Борисоглѣбска о. Протоіерея А. Романовскаго по денежнымъ взносамъ на содержаніе 1-го Тамбовскаго духовнаго училища при отношеніи Духовной Консistorіи за № 365-мъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства: „*Читалъ*“.

71. Слушали докладную записку священника Тихвинской г. Кирсанова церкви, Василия Архангельскаго. Въ своей запискѣ о. Архангельскій рекомендуетъ въ качествѣ мѣры по изысканію средствъ къ погашенію дефицитовъ по содержанію Серафимовскаго духовнаго училища: 1) пригласить церковныхъ ктиторовъ на окружныя собранія духовенства для уясненія имъ критическаго финансоваго положенія училища и 2) увеличить окладъ взноса съ учениковъ за право иользованія общежитіемъ уравнительно съ учениками 1 Тамбовскаго духовнаго училища.

Справка: Предсѣдатель сѣзда священникъ Іоаннъ Моршанскій, какъ депутатъ Серафимовскаго духовнаго училища, заявилъ, что окружный сѣздъ Серафимовскаго училища сравнялъ плату по содержанію учениковъ Серафимовскаго училища съ учениками 1 Тамбовскаго духовнаго училища.

Постановили: 1) приглашеніе церковныхъ ктиторовъ признать средствомъ, едва ли могущимъ благотворно вліять на покрытіе дефицитовъ, 2) о возвышеніи платы съ учениковъ не имѣть сужденія, ибо эта мѣра окружнымъ Серафимовскимъ сѣздомъ уже приведена въ исполненіе.

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: „*Утверждается.*“

72. Заслушали протоколъ соединеннаго засѣданія Правленій 1-го Тамбовскаго и Серафимовскаго духовныхъ училищъ, въ которомъ члены Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища просятъ объ измѣненіи существующихъ училищныхъ округовъ, въ виду того обстоятельства, что къ окружному Серафимовскому училищу принадлежать богатые благочинническіе округа городовъ Тамбова, Козлова, Моршанска и Кирсанова.

Постановили: Имѣть въ виду сей протоколъ при обсужденіи доклада священника Дмитрова и другихъ объ упраздненіи параллельныхъ классовъ при одномъ изъ Тамбовскихъ духовныхъ

училищъ. Если же проектъ о. Дмитрова и др. не будетъ принятъ, то распредѣленіе округовъ оставить по прежнему.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 11-го февраля сего года: „*Читалъ*“.

73. Слушали: отношеніе Моршанскаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта съ вѣдомостями о движеніи денежныхъ суммъ, поступившихъ въ кассу Отдѣленія отъ о. о. благочинныхъ Моршанскаго уѣзда за 1906 и 1907 годы.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства: „*Читалъ*“.

74. Слушали докладъ Правленія 1-го Тамбовскаго Духовнаго Училища объ отсрочкѣ уплаты ссуды въ 6000 рублей, взятыхъ изъ кассы Епархіальнаго свѣчнаго завода и опредѣленія процентовъ по этой ссудѣ.

Постановили: въ виду состоявшагося опредѣленія съѣзда по вопросу о долгахъ Тамбовскихъ училищъ свѣчному заводу указанный докладъ приложить къ наряду.

75. Слушали прошеніе учительницы руководяія О. Воронской и ея помощницы З. Шаровой объ увеличеніи имъ жалованья за открывшіеся новые классы.

Постановили: отказать.

76. Слушали: прошеніе ночныхъ надзирательницъ Елены Родіоновой и Маріи Соколовой объ увеличеніи имъ жалованія.

Постановили: отказать.

77. Слушали прошеніе поваровъ Ульяна Васильева, Дмитрія Николаева и Ивана Алексѣева объ увеличеніи имъ жалованія.

Постановили: отказать.

78. Заслушали актъ Елатомскаго городского духовенства о представленіи права Протоіерею В. Санталову присутствовать на съѣздѣ вмѣсто депутата священника Сергія Туберовскаго.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

79. Заслушана довѣренность священнику Вознесенской г. Спаска церкви, Захарію Дубровскому, присутствовать на сѣздѣ вмѣсто протоіерея Феодора Славина.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

80. Заслушано прошеніе вдовы священника Владикавказской епархіи Елизаветы Казьминой объ освобожденіи ея дочери Наталіи, воспитанницы Епархіальнаго училища г. Тамбова, отъ прибавки къ 117 рублямъ, обѣщанныхъ уплатою Владикавказскимъ Епархіальнымъ сѣздомъ.

Постановили: прошеніе Казьминой препроводить въ Совѣтъ Епархіальнаго училища.

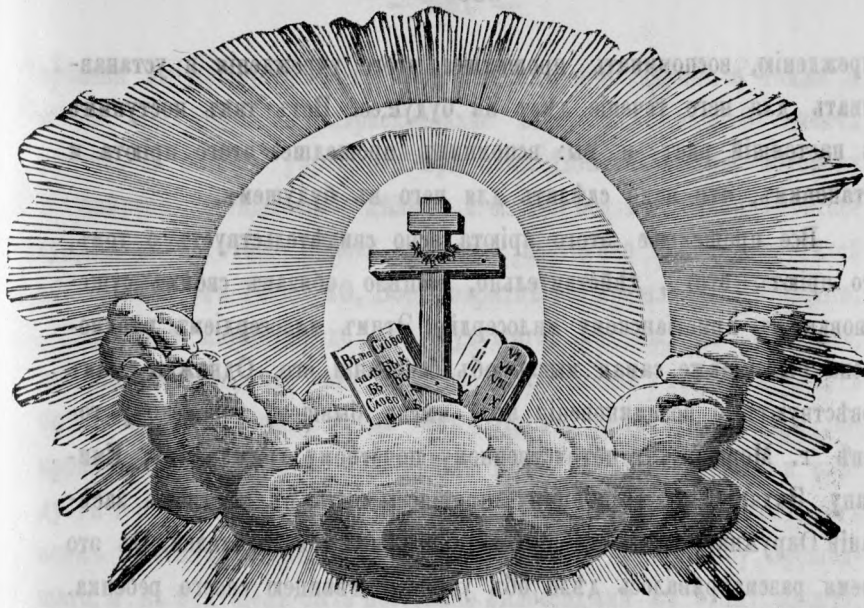
81. Слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя священника Іоанна Моршанскаго какъ поступить со старымъ зданіемъ прежняго свѣчнаго завода.

Постановили: вопросъ о сломкѣ и продажѣ стараго зданія пока оставить открытымъ, такъ какъ это зданіе можетъ быть использовано при будущихъ епархіальныхъ постройкахъ.

На сихъ постановленіяхъ резолюція Его Преосвященства 11 февраля: *„Съ постановленіями сѣзда за №№ 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80 и 81 согласенъ.“*

28 Января. Вечернее засѣданіе. Предсѣдатель священникъ Іоаннъ Моршанскій.

82. Слушали: 1) отчетъ эмиритальной кассы духовенства Тамбовской епархіи съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ на имѣющіеся капиталы кассы, 2) приложенные къ отчету 4 списка пенсіонеровъ, 3) списокъ лицъ, коимъ выдать обратно взносы, 4) списокъ убылхъ пенсіонеровъ и 5) вѣдомость о взносахъ по благотворительнымъ округамъ по 1907-й годъ.]



№ 12. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

I.

С Л О В О

ПО СЛУЧАЮ ИСПОЛНИВШАГОСЯ ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЯ СО ДНЯ ОСНОВАНІЯ
ВЪ Г. МОРШАНСКѢ АЛЕКСАНДРОВСКАГО ВОСПИТАТЕЛЬНАГО ДѢТСКАГО
ПРІЮТА *).

Сегодня, слуш., у насъ здѣсь особенное торжество, по случаю исполннвшагося двадцатипятилѣтія со дня основанія этого дѣтскаго пріюта. И торжество это, по справедливости, можетъ быть названо торжествомъ милосердія, такъ какъ этотъ пріютъ и основаніемъ своимъ, и дальнѣйшимъ существованіемъ вполне обязанъ христіанскому милосердію.

Обыкновенно, при такихъ торжествахъ, какое теперь у насъ, принято, для оживленія благодарныхъ чувствъ къ чествуемому

*) Александровскій воспитательный дѣтскій пріютъ въ г. Моршанскіи основанъ 17 февраля 1883 года.

учрежденію, вспоминать прошедшее этого учрежденія и устанавливать для него теченіе дѣлъ на будущее. Вотъ такъ поступимъ на настоящій разъ и мы: вспомнимъ прошедшее этого пріюта и установимъ, что надо сдѣлать для него въ будущемъ.

Все прошедшее этого пріюта ясно свидѣтельствуешь о томъ, что пріютъ этотъ, дѣйствительно, всецѣло обязанъ своимъ существованіемъ христіанскому милосердію. Этимъ милосердіемъ вдохновлена была даже самая мысль объ основаніи его. Однажды, такъ повѣствуютъ о возникновеніи этой мысли, бывшему городскому головѣ г. Моршанска, потомственному почетному гражданину, Емиліану Захаріевичу Платицину, пришлось быть въ мѣстномъ засѣданіи Окружнаго суда старшиною присяжныхъ засѣдателей. Въ это время разсматривалось дѣло объ убійствѣ дѣвницею своего ребенка. „Что заставило тебя совершить такое тяжелое преступленіе?“ спросилъ ее Емиліанъ Захаріевичъ. „Стыдъ, нужда, да и некуда дѣвать ребенка“, отвѣтила она. Послѣднія слова этого отвѣта чрезвычайно тронули его, и онъ съ той поры сталъ усердно развѣдывать въ себѣ мысль объ основаніи пріюта для такихъ дѣтей, которыя со дня своего рожденія лишаются родительскаго попеченія и вслѣдствіе этого обрекаются на разнаго рода несчастія. Вскорѣ за тѣмъ, пожертвовавъ на этотъ предметъ 75 тысячъ рублей, онъ обратился за пожертвованіями и къ другимъ гражданамъ. И когда изъ этихъ пожертвованій составилъ достаточный для основанія этого пріюта капиталъ, тогда приступили и къ дѣлу... Заботы по устроенію и содержанію пріюта сначала принялъ на себя самъ Емиліанъ Захаріевичъ, а (когда онъ скончался *), тогда эти заботы приняты были дѣтьми его и, во главѣ ихъ, старшимъ изъ нихъ Петромъ Емиліановичемъ. Пріютъ этотъ наименованъ Александровскимъ въ память Императора Александра II-го. Девять лѣтъ онъ находился главнымъ образомъ на попеченіи Платициныхъ и въ теченіе этого

*) Емиліанъ Захаріевичъ скончался 22 іюня 1884 года.

времени на приобрѣтеніе и постройку для него зданій, а также и на его содержаніе израсходовано было ими до 200 тысячъ рублей. А потомъ учреждено при немъ Попечительство, которому и ввѣрено завѣдываніе дѣлами его. Во все двадцатипятилѣтнее существованіе этого пріюта въ немъ постоянно находилось дѣтей обоаго пола отъ 70 до 40. Вотъ вкратцѣ все прошлое этого пріюта.

Чтоже касается до его будущаго, то мы, не обвиняясь, должны сказать, что это будущее его только тогда и можетъ быть благополучнымъ, когда онъ будетъ находиться подъ покровомъ христіанскаго милосердія. Вотъ на это-то намъ и слѣдуетъ теперь обратить особенное свое вниманіе, и именно—слѣдуетъ всѣмъ жителямъ города и его окрестностей, по примѣру прошедшаго, и въ будущемъ быть постоянно милосердными къ этому пріюту, и ни въ какомъ случаѣ не уклоняться отъ возможныхъ пожертвованій на нужды его, воодушевляясь въ этомъ дѣлѣ полнымъ сознаниемъ того, что добродѣтель милосердія—великая добродѣтель: она хранитъ жизнь упражняющихся въ ней (Псал. 40, 1—4), очищаетъ ихъ грѣхи (Сир. 3, 30; Лук. 11, 41), избавляетъ ихъ отъ смерти (Тов. 12, 9), пизводитъ особенное благословеніе Божіе на потомства ихъ (Пс. 36, 26; 111, 9), отверзаетъ для нихъ врата небесныя и дѣлаетъ ихъ наслѣдниками царствія, уготованнаго отъ созданія міра (Матѣ. 25, 34—40). Въ этомъ отношеніи весьма назидательно для насъ слѣдующее сказаніе изъ жизни св. Іоанна Милостиваго: когда ему было отъ роду 15-ть лѣтъ, и онъ находился на островѣ Кипрѣ, въ это время однажды во снѣ явилась ему прекрасная дѣвица, въ свѣтлой одеждѣ и съ масличнымъ вѣнкомъ на головѣ. Дѣвица эта коснулась его и разбудила. А проснувшись, онъ уже увидѣлъ ее не во снѣ, но наяву, стоящую предъ нимъ. „Кто ты такая? И какъ осмѣлилась войти ко мнѣ?“ спросилъ онъ ее. „Я, отвѣтила она, старшая дочь Великаго Царя и первая между дочерьми Его“. Выслушавъ этотъ отвѣтъ, св. Іоаннъ поклонился ей. А она продолжала: „если ты

сдѣлаешь меня другомъ своимъ, то я испрошу тебѣ у Царя великую благодать и приведу къ Нему, такъ какъ никто, кромѣ меня, не имѣетъ такой милости у Него: я свела Его съ неба на землю и сдѣлала то, что Онъ облекся человѣческой плотію“. Сказавъ это, она стала невидима. А св. Іоаннъ въ ея образѣ призналъ добродѣтель милосердія и съ той поры сдѣлался другомъ этой добродѣтели, посвятивъ жизнь свою на дѣла милосердія. (Четым. 12 нояб.). О, если бы, слуш., этотъ примѣръ св. Іоанна Милостиваго и въ будущемъ этого пріюта такъ же, какъ и въ прошедшемъ его, нашелъ себѣ у насъ ревностныхъ подражателей! Вотъ тогда, безъ сомнѣнія, и существованіе его будетъ упрочено.

Итакъ, слуш., настоящее торжество наше, дѣйствительно, есть торжество милосердія. Двадцать пять лѣтъ просуществовалъ этотъ пріютъ, и, благодаря милосердію этой старшей дочери Великаго Царя, существованіе его за все это время было благополучное. Многихъ дѣтей онъ спасъ отъ преждевременной смерти и многимъ изъ нихъ далъ первоначальное воспитаніе. Все это весьма цѣнно. А поэтому будемъ отъ всей души благодарить Господа, и не сегодня только, но и всегда, и во всякое время, за то, что Онъ посылалъ намъ такихъ друзей милосердія, которые и устроили этотъ пріютъ, и во все двадцатипятилѣтіе поддерживали жизнь его. А вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ усердно молиться Господу и о томъ, чтобы друзья милосердія и въ будущемъ не оставляли этого пріюта своимъ благостнымъ попеченіемъ. Къ этимъ милитвамъ постараемся присоединить усердныя молитвы и о благодѣтеляхъ пріюта, и именно—молитвы о томъ, чтобы Господь даровалъ тѣмъ изъ нихъ, которые уже перешли въ загробную жизнь, Царство небесное, а тѣмъ, которые доселѣ еще живутъ здѣсь на землѣ, благоденственное и мирное житіе, здравіе, и спасеніе и во всемъ благое успѣшеніе. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Кюбиковъ*.

О чемъ и какъ проповѣдывать?

Въ редакцію Тамб. Еп. Вѣд. было прислано для напечатанія поученіе „О посѣщеніи храма Божьяго“, которое навело насъ на грустныя мысли и побудило поставить выше помѣщенный вопросъ и дать на него свой отвѣтъ, на основаніи личнаго опыта.

Авторъ пишетъ (слѣд. такъ и говорилъ прихожанамъ) слѣдующее:

Удивляешься, что народъ дѣлаетъ, чѣмъ занять въ праздничное время, въ воскресенье, наприм., и другіе праздники, почитаемые и уважаемые?!

— Храмъ далеко не полонъ и народа въ немъ, можетъ быть, десятая доля прихода! Грустно смотрѣть, какъ лѣниво посѣщается храмъ, да и то почти одними и тѣми же лицами, а другіе были въ немъ, развѣ, въ годовые праздники или даже только на Пасху. Какія дѣла удерживаютъ ихъ отъ посѣщенія храма Божьяго, и понять трудно. Въ самомъ дѣлѣ, всѣ жалуются, что жить стало плохо: земля малая, скотоводство пришло въ окончательный упадокъ, заработки почти прекратились, особенно, съ появленіемъ разнаго рода машинъ, и время вообще настало крайне скудное. Повидимому тутъ—то и должно-бы быть больше свободнаго времени къ посѣщенію храма Божьяго, но выходитъ далеко не такъ: храмъ также лѣниво посѣщается, даже меньше, чѣмъ въ прежніе, давно минувшіе, годы, когда при не споромъ трудъ безъ машинъ и при исправныхъ хозяйствахъ и дѣлныя семьи были болѣе заняты дѣлами. Можно отчасти признать тормазомъ для посѣщенія храма Божьяго то, что семьи въ нынѣшнее время стали не многочисленны: часто и весьма часто состоятъ изъ хозяина и хозяйки да двухъ, трехъ малелѣтныхъ дѣтей. Утро-то, въ которое нужно бы быть въ храмѣ, у службы Божіей, домохозяйинъ и жена его проводятъ дома за разными дѣлами: одинъ скотину, какая есть, кормить, поить, топку готовить, особенно, въ зимнее время; другая печь топить, малыхъ дѣтей кормить и проч., — замѣнится некѣмъ. Зло большое это одиночество въ нынѣшнее время, одиночество, происходящее, главнымъ образомъ, отъ раздѣловъ семейства. Оно много, много отдѣляетъ народъ отъ храма. Но есть, остаются дома и такіе, которымъ бы и можно, и должно ходить въ храмъ. Это

тѣ, которые не необходимы при домѣ во время службы Божіей. При домѣ довольно оставить для дѣловъ и присмотра одного, двухъ человекъ, а остольные члены семьи въ праздники должны быть въ храмѣ, у службы Божіей, за исключеніемъ развѣ драглаго и немощнаго. Да и эти, оставшіеся дома по дѣлу, въ слѣдующій праздникъ должны идти въ храмъ, а на ихъ мѣсто дома остаются одинъ или двое, смотря по надобности, изъ бывшихъ у службы въ прошедшій праздникъ, и такъ можно чередоваться, не обрекая просиживать службу Божью дома однихъ и тѣхъ же лицъ, хотя бы по необходимости. Если же кто одинокъ, тотъ по дому можетъ управляться раньше, до службы и все-таки долженъ стараться поапать къ ней, ибо сказано; „царствіе Божіе нудится“, т. е. берется усилиемъ.

Другіе отговариваются тѣмъ, что имъ не въ чемъ пойти въ храмъ, нѣтъ подходящей одежды, приличной или теплой и т. п. Но и тутъ просматриваетъ лѣность къ посѣщенію храма Божьяго. Въ самомъ дѣлѣ, у кого нѣтъ приличной одежды, — настолько онъ бѣденъ, — то у него она скоро и не будетъ по его бѣдности, — слѣдов., онъ и не долженъ ходить въ церковь?! Но къ службѣ Божіей можно явиться и въ обыкновенной одеждѣ, Господь не взыщетъ за это, Онъ видитъ твое усердіе, а если кто тебя осудитъ изъ стоящихъ въ храмѣ, грѣхъ себѣ приметъ. Однако, посмотришь, какъ изобрѣтательны тѣ же люди, когда имъ нужно бываетъ отправиться въ гости: тогда является у нихъ и одежда приличная или даже новая. Правда, важнѣе то, повидимому, что нѣтъ у иного теплой одежды, а приходъ нашъ состоитъ изъ деревень. Относительно зимы это нѣсколько еще такъ, хотя храмъ нашъ теплый. Но почему же въ лѣтнее то время бываетъ мало молящихся въ храмѣ, — лѣтомъ, конечно, можно обойтись и безъ теплой одежды?! Такимъ образомъ и въ этомъ случаѣ проглядываетъ та же лѣность къ посѣщенію храма Божьяго.

Авторъ начинаетъ свою проповѣдь выраженіемъ *удивленія*, что его паства лѣниво посѣщаетъ храмъ. Продолжая свое поученіе, онъ тономъ корреспондента освѣщаетъ это явленіе и прискиваетъ ему объясненіе.

Если авторъ удивляется предъ зрѣлищемъ охлажденія прихожанъ къ храму Божію, то лишуцій эти строки удивлялся, читая такую проповѣдь....

Удивлялся и вспомнил, что и самъ былъ когда—то такимъ же проповѣдникомъ, такъ сказать, писателемъ, а не пастыремъ.

Помню, что долгое время я былъ проповѣдникомъ—сочинителемъ, а не пастыремъ.

Предъ глазами у меня въ то время были проповѣдники—сочинители, а не пастыри.

Въ нихъ и во мнѣ тогда не было жалости въ пасомымъ вообще, и къ темной народной массѣ въ частности.

Мои предшественники и я за ними также въ своихъ проповѣдяхъ больше удивлялись, чѣмъ.... плакали, больше и чаще осуждали, чѣмъ жалѣли.

Десять лѣтъ священнической службы я шелъ на поводахъ за проповѣдниками—сочинителями, пока Богъ и добрые люди не сдвинули меня съ этого ложнаго пути и не поставили на путь правый.

Когда и какъ совершился этотъ въ моей душѣ поворотъ и произошло мое обращеніе—объ этомъ рассказывать долго.

Коротко скажу, что позвали меня на путь жалости прот. І. Кронштадтскій и знаменитый Антоній Храповицкій....

Въ то время они плѣняли наши души невѣдомымъ и отъ насъ скрытымъ ученіемъ о Христовой любви *).

Съ тѣхъ поръ я *пересталъ удивляться* невѣжеству людей, которыхъ никто никогда не училъ, удивляться жестокости тѣхъ, кого никто никогда не жалѣлъ, удивляться безсердечію тѣхъ, кому никто никогда не осмѣлился сказать, что Богъ милости просить отъ насъ, а не жертвы.

*) Ученіе о христ. любви *скрыто* авторомъ простр. катихизиса оно *спрятано* и авторами новѣйшихъ семинарскихъ учебниковъ по богословію нравст., гдѣ любовь возведена не въ принципъ жизни, а признана одной изъ многихъ добродѣтелей. Ученія о любви *открыто* въ 1880 году профессоромъ А. Д. Вѣляевымъ, объяснено арх. Антономъ и было *осуществляемо* отцомъ Иоанномъ Сергіевымъ Кронштадтскимъ.

Я сталъ жалѣть людей темныхъ, холодныхъ къ вѣрѣ, жестокыхъ..

Съ тѣхъ поръ я пересталъ говорить проповѣди въ обличеніе.

Я заставилъ себя перечитать Библию съ первой страницы до послѣдней, чтобы научиться, какъ и чему учить богомольцевъ.

Читая Библию, я все болѣе и болѣе утверждался въ мысли, что *тогдашніе* Іоаннъ и Антоій были правы.

Я понялъ, что люди дѣлаютъ плохое *по невѣдѣнію*.

Я понялъ, что обязанность пастырей состоитъ въ томъ, чтобы учить своихъ прихожанъ, а не судить ихъ за ихъ невѣдѣніе и невѣжество....

И въ моихъ поученіяхъ съ тѣхъ поръ богомольцы нашего храма слышали другія ноты. „Мы увидѣли предъ собою съ того времени не судью нашего, а нашего духовнаго отца-батюшку“.

Когда во мнѣ самомъ произошла перемѣна, перемѣнились въ своихъ отношеніяхъ ко мнѣ и мои добровольные прихожане.

„Мы васъ уважали и въ то время, но мы васъ боялись и васъ чуждались“.

Да: въ то время былъ я *всѣмъ* чужой.

Съ того же времени, когда я понялъ Христовы слова, какъ Онъ о Себѣ говоритъ, что Я пришелъ не судить, а учить, я сдѣлался для многихъ роднымъ (какъ родной, больше, чѣмъ родной).

Свой храмъ я пріянялъ въ убогомъ состояніи, хотя онъ стоялъ на лучшей улицѣ богатаго города.

Пока я былъ проповѣдникомъ — сочинителемъ и обличителемъ, сердце богомольцевъ не раскрывалось и руки ихъ были сжаты.

Когда я перемѣнился, когда сталъ учить, а не судить народу, пожертвованія на храмъ полились рѣею.

Прихожане, не обязанные жертвовать на храмъ, ибо моя церковь была домовая, несли жертвы посильныя и чрезъ силу... отъ усердія и любви.

(Продолженіе будетъ).

II.

Открытое письмо редактору Тамбов. Епарх. Вѣдомостей.

(По поводу его вынужденнаго отвѣта).

Ваше Высокопреподобіе!

Чтеніе Епархіальныхъ Тамбовскихъ Вѣдомостей за время Вашего редакторства вынуждаетъ меня сказать Вамъ „открыто“ слѣдующее.

По всему видно, что Вы знакомы съ миссіей. И я, помимо Вашихъ личныхъ объ этомъ заявленій, хорошо знаю, какое дѣятельное участіе Вы принимали въ этомъ святомъ дѣлѣ, служа въ Самарской епархіи.—Весьма пріятно и то, что и здѣсь, на Тамбовской землѣ, очевидно, Вы рѣшили не покидать этой работы: Вы и здѣсь взяли за *свое* миссіонерское перо.

Я не говорю о томъ, что при Вашемъ редакторствѣ почти въ каждомъ №—рѣ встрѣчаются статьи и замѣтки миссіонерскаго характера: кто *читаетъ* Тамб. Епарх. Вѣд., а не складываетъ №—ра по порядку ихъ поступленія, тому это извѣстно.

И то, и другое обстоятельство съ несомнѣнностью свидѣтельствуетъ о томъ, что миссія—это *потребность* Вашей души; миссія—это *живительная* для Вашего сердца стихія.

„Огонь пришелъ Я низвестъ на землю: *и какъ желалъ-бы, чтобы онъ уже возгорѣлся*“, —сказалъ однажды Христосъ.

А я скажу вамъ: огонь миссіонера проглядываетъ и виднѣнъ въ Вашихъ печатныхъ статьяхъ и замѣткахъ... О, какъ я желалъ-бы, чтобы огонь зажегся въ сердцахъ всѣхъ іереевъ Тамбовской области!—Скажу и слѣдующее: *маленькій огонекъ* миссіи у многихъ Тамбовскихъ пастырей, сельскихъ въ особенности, есть..... Подкладывайте же, Вы въ „Епарх. Вѣдом.“ *то* дрова, благодаря которымъ этотъ маленький огонекъ превратился-бы въ огонь... вѣтъ,

лучше!... въ пожаръ миссіонерскій: да такой, про который и сектанты, и сектантствующіе могли бы сказать: намъ этого „огня“ не задавить!

Вы пишете: „знаю причину ихъ успѣха (т. е. сектантовъ) и знаю средства для огражденія“ (№ 10, стр. 561).

А я Васъ прошу: сдѣлайте такъ, чтобы и намъ, читателямъ Тамб. Епарх. Вѣдомостей, ихъ повѣдали.

Еще два слова.

Вамъ „досадно“, что вы сдѣлались „интереснымъ“ для анонимныхъ сотрудниковъ мѣстной газеты?.. Знайте, что *не вы первый* въ такомъ положеніи. Очевидно, ужъ „влиять“ такой въ Тамбовѣ...

Св. Ап. Павелъ говоритъ: „для меня очень мало значить, какъ судите обо мнѣ вы, или другіе люди“ (1 Коринѣ. 4, 3).

Не въ этихъ-ли словахъ искать утѣшенія Вамъ и всѣмъ тѣмъ, кто становится „интереснымъ для анонимныхъ сотрудниковъ“ прессы вообще?— Да, въ нихъ; да еще въ чистотѣ и спокойствіи собственной совѣсти, предъ Богомъ.

Такъ-ли я говорю?

Близкій къ Тамбовской епарххи.

Мой отвѣтъ лицу близкому къ тамбовской миссіи.

Вы рекомендуете мнѣ, чтобы я терпѣливо сносилъ чинимыя мнѣ анонимами обиды и молчалъ, ставъ на высоту положенія, поднявшись на которую говорятъ: что мнѣ толки людскіе?

Вы признаете, что я знаю миссіонерское дѣло, и предлагаете мнѣ подѣляться своими миссіонерскими свѣдѣніями съ читателями Тамб. Еп. Вѣд. Вашему совѣту я не послѣдую и вотъ почему.

„Просвѣщать“ и обогащать миссіонерскими знаніями читателей Тамб. Еп. Вѣд. подобае́тъ тому лицу, близкому къ миссіи, которое *на то* и поставлено. Это—во-первыхъ.

Во-вторыхъ, учить ученыхъ только портить. Мнѣ извѣстно, что въ Тамб. епархіи подвизались въ званіи епарх. миссіонеровъ величины, извѣстныя всей читающей Россіи и указавшія, вѣроятно, духовенству способы борьбы съ сектами.

Когда я писалъ, что „я знаю миссіон. дѣло“, то говорилъ не затѣмъ, чтобы навязаться въ учителя по этому предмету, а только затѣмъ, чтобы вразумить забывшихся членовъ миссіон. союза, присвоившихъ себѣ монополію миссіонер. вѣдѣнія и развязно раздающихъ титулъ невѣждъ (непониманія) людямъ, которые, какъ оказывается, *понимаютъ миссіонерское дѣло.....*

Своимъ заявленіемъ я хотѣлъ нѣсколько ослабить въ членахъ союза ихъ воинственной пылъ и немножко защитить самого себя отъ дерзкихъ нападокъ воинствующихъ членовъ союза, которые не умѣютъ привлечь на свою сторону сослуживцевъ—священниковъ и оттолкнули отъ себя нижеподписавшагося, *дважды* нарушивъ добрыя отношенія, которыя желалъ я имѣть съ членами союза,—*дважды* открывая противъ меня походъ въ газетѣ „Тамб. Край“ во вредъ тому дѣлу, которому члены миссіи служатъ.

Новымъ выступленіемъ противъ редактора они снова потеряли для себя *нравственное* право быть сотрудниками его: Еп. Вѣд. *снова* для нихъ закрыты, хотя недавно были гостепріимно открыты для „Самобытнаго“ изъ числа членовъ союза.

Ректоръ Семинар., Прот. I. *Панормовъ.*

III.

Подъ игомъ Св. Креста Христова.

III

Весьма своевременно *Александро-Невское Общество трезвости* въ Петербургѣ издало въ свѣтъ переведенную съ англійскаго языка *повѣсть* подъ заглавіемъ: „*Подъ игомъ Христовымъ или распятіе Филиппа Стронга*“.

Наше время потребовало отъ пастырей Церкви православной той стойкости убѣжденій и того героизма, какіе проявляли мученики Христовой Церкви въ первыя времена христіанства и въ послѣдующее время пастыри—борцы за чистоту христіанской истины, извращавшейся еретиками.

Пастыри нуждаются въ ободряющемъ и зовущемъ на подвигъ примѣрѣ.

Православному священнику, еозалось бы, нѣтъ нужды ѣхать за границу, да еще въ Америку, чтобы оттуда брать для себя и своей дѣятельности образцы. У насъ подъ руками есть увлекательные примѣры вѣры и долготерпѣнія, проявленныхъ нашими русскими православными служителями Церкви Христовой.

Есть у насъ люди и есть у насъ герои, но нѣтъ у насъ о нихъ умѣло составленныхъ повѣстей: не умѣемъ мы описывать свое доброе и беречь эти описанія. Не умѣемъ дорожить хорошими священниками и не хотимъ знать о нихъ.

По необходимости приходится пользоваться переводною повѣстью о хорошемъ христіанскомъ священникѣ, чтобы поддержать въ себѣ самомъ необходимое для дѣла воодушевленіе, и порекомендовать эту повѣсть для прочтенія тѣмъ батюшкамъ, которымъ нелегко нести крестъ священническаго служенія среди незаслуженныхъ поношеній и злорѣчья, а также и угрозъ со стороны враговъ Христовыхъ.

Въ названной повѣсти описывается служеніе американскаго молодого, высокообразованнаго, энергичнаго и любвеобильнаго священника, пропикнутаго искреннимъ, глубокимъ убѣжденіемъ въ томъ, что, если бы христіане осуществили заповѣдь о любви къ ближнимъ во всей ея полнотѣ, то на землю пришло бы Царствіе Божіе.

Филиппъ (такъ звали пастора) Стронгъ (такова его фамилія) никогда не вмѣшивался ни въ какія политическія движе-

нія и не принадлежалъ ни къ какой политической партіи. Онъ не ждалъ улучшенія жизни людей отъ политическаго переустройства.

Улучшеніе жизни бѣдствующихъ классовъ городского населенія, среди котораго протекала его служба, онъ ставилъ въ зависимость отъ состраданія богатыхъ и обеспеченныхъ классовъ къ обездоленнымъ братьямъ.

Цѣлью своихъ церковныхъ поученій и домашнихъ бесѣдъ онъ ставилъ возбужденіе въ сердцахъ богатыхъ людей чувства жалости къ бѣднымъ рабочимъ людямъ.

Прот. *И. Панормовъ.*

Отецъ нашель своего сына.

Это произошло на дняхъ.

Когда священникъ N... узналъ, что *отъ имени* Тамбовскихъ семинаристовъ опять сталъ издаваться подпольный журналъ „Факель“, то онъ поторопился пріѣхать въ г. Тамбовъ, чтобы поговорить по душѣ съ своими дѣтками.

„Въ нихъ—моя отрада. Больше нѣтъ у меня близкихъ ко мнѣ людей. Дѣти—все мое счастье. Берегъ я ихъ какъ самое цѣнное сокровище. Были дѣти *мами*, пока была жива ихъ мать. Умерла мать ихъ... Холодно стало намъ всѣмъ.... Дѣти стали какъ—то избѣгать меня; особенно сдѣлался скрытнымъ старшій мой сынъ, отъ природы даровитый и весьма сердечный....

Въ послѣднее наше свиданіе во время святокъ особенно тяжело я себя чувствовалъ, когда увидѣлъ, что старшій мой сынъ явно сторонится меня и скрываетъ какую—то тяжелую тайну которая тяготитъ его...

Разстались мы совершенно чужими людьми.....

Но, теперь, славу Богу: сынъ мой вернулся ко мнѣ назадъ! Теперь онъ опять мой!

Тайну своей души онъ вчера (9 марта) выплакалъ на моей груди.

Тяжелую тайну послалъ онъ въ сердце своею.

Тайна эта — полное разочарованіе въ окружающихъ людяхъ.

„Тяжело жить“, говорилъ сынъ своему отцу, „жить съ людьми, у которыхъ будто нѣтъ сердца. Тяжело имѣть учителями людей, которые безучастно относятся къ судьбѣ своихъ питомцевъ и не хотятъ войти въ ихъ (ученическіе) интересы...“

Сынъ говорилъ отцу, что такая школа давитъ его и ему хочется досадить чѣмънибудь и какънибудь всѣмъ, кто поддерживаетъ такіе порядки.

„Я,“ говорилъ намъ отецъ, „какъ умѣлъ, успокоилъ сына, говоря ему, что не виноваты учителя, если ихъ не допускали близко до учениковъ.“

Говорилъ я сыну о томъ, что, какъ видится, хотятъ теперь въ духовныхъ школахъ установить инныя отношенія между учителями и учениками...

Нужно терпѣливо ждать, когда эта перемена въ отношеніяхъ будетъ болѣе ощутительно замѣтна...

Слышно, и въ нашей (Тамбов.) семинаріи преподаватели по должности классныхъ наставниковъ понемногу становятся ближе къ ученикамъ.

Подойдите и вы, дѣти, ближе къ учителямъ: если съ обѣихъ сторонъ будетъ искреннее желаніе сблизиться, то отношенія установятся иныя и жить будетъ легче тѣмъ и другимъ.

Вѣдь, сынъ мой, нелегко чувствуется и вашимъ учителямъ и начальству при той системѣ, когда принципомъ жизни сдѣлалась борьба между двумя сторонами!“...

Мой сынъ повѣрилъ мнѣ и далъ обѣщаніе не поддаваться духу злобы и впредь не враждовать противъ школъ и своихъ учителей и начальства.

Церковная жизнь въ Нарымскомъ краѣ.

Нашъ отъѣздъ изъ г. Томска въ Нарымъ состоялся 7 іюня, въ 6 часовъ вечера на почтовомъ пароходѣ „Полезный“.

На пароходѣ ѣхалъ и Томскій архіерей.

На пароходѣ стало примѣтнымъ присутствіе Владыки: вмѣстѣ съ нимъ вошла на пароходъ благодатная тишина у людей, плывшихъ на немъ: все это были обитатели сѣверныхъ окраинъ Томской епархіи, которымъ не часто приводится видѣть своего Архипастыря и пользоваться его общеніемъ.

И Владыка своимъ пребываніемъ на пароходѣ доставилъ не мало часовъ ѣхавшимъ разумнаго бытія.

Путешествія Томскаго Преосвященнаго носятъ на себѣ характеръ особый: попросившись съ городомъ и его окрестностями, чрезъ часъ послѣ отъѣзда, Владыка пригласилъ всѣхъ насъ помолиться Господу.

На открытой палубѣ (трапѣ) парохода былъ поставленъ столъ, гдѣ и положены были св. Крестъ и Евангеліе; на другомъ столѣ—богослужебныя книги, необходимыя для Богослуженія, которое совершать любитъ Владыка во всей его уставной полнотѣ.

Богослуженіе вечернее совершилъ пишущій это.

Самъ Владыка былъ во главѣ клира, руководя чтеніемъ и пѣніемъ и самъ принимая въ немъ постоянное участіе.

Въ этотъ разъ съ особеннымъ умиленіемъ и воодушевленіемъ пропѣты были псаломъ 103 и вечерняя пѣснь „Свѣте тихій“.

Красота окружающей насъ природы дала сердцу нашему понять лучше и красоту церковныхъ пѣснопѣній.

Въ воздухѣ царилъ ничѣмъ не нарушаемая тишина. Окрестности полноводной и прозрачной рѣки „Томи“ освѣщались солнцемъ, приходящимъ къ своему закату. Очаровательная зелень травы и сѣвернаго лѣса (пихты и др.) ласкала глазъ: воздухъ наполненъ былъ благоуханіемъ...

Сердцу хотѣлось хвалить Творца, вся премудростью сотворившаго, и благословлять Его за Его дивныя дѣла!

Весь 103 пс. стихословили: избранные стихи были пропѣты и весь пс. прочитанъ съ раздѣленіемъ на стихи Владыкою и съ припѣвомъ послѣ каждого стиха: въ первой половинѣ псалма „Благословенъ еси Господи“ и во второй половинѣ: — „Дивна дѣла Твоя Господи“.

Эти припѣвы возглашались всѣми присутствующими богомольцами: молились же Богу добровольно, а не по принужденію всѣ многочисленные пассажиры парохода.

Молитва и хваленія соединили всѣхъ насъ въ одну семью съ однимъ сердцемъ, исполненнымъ благодарности къ Богу за Его различныя благодѣянія.

По окончаніи вечерни Владыка предложилъ намъ слово назиданія...

Въ 7 часовъ утра, 8 іюня мы отслужили обѣдницу.

Проповѣдь о Христѣ необходима и въ настоящее время не менѣе, чѣмъ во времена Св. Ап. Павла. Въ народѣ примѣчается жажда слышанія Слова Божія: въ этомъ убѣдило насъ настоящее путешествіе.

Какъ только Владыка на пароходѣ-ли, или на берегу около пристани, или въ селѣ подъ кровлей дома начиналъ проповѣдывать, какъ тотчасъ къ нему устремлялся народъ, внимая слову назиданія съ радостью.

Посѣщеніе Владыкою селъ и деревень составило настоящій праздникъ для жителей: съ пѣніемъ молитвъ они встрѣчали Владыку, съ пѣніемъ провожали до храма, общимъ пѣніемъ они участвовали въ Богослуженіи, которое вездѣ совершалось Преосвященнымъ.

Живописными группами располагался народъ, одѣтый по праздничному, по высокому берегу рѣки Оби.

Долго-долго оставался онъ на берегу, провожая пѣніемъ молитвъ удаляющійся пароходъ.

День нашъ на пароходѣ опять закончился вечернимъ Богослуженіемъ, послѣ котораго Владыка долго оставался на палубѣ (трапѣ) парохода, любуясь красотой природы, носящей на себѣ печать дѣвственной чистоты. Въ краѣ, гдѣ мы теперь были, человѣкъ почти не видѣнъ: человѣческія жилища встрѣчаются очень рѣдко, вереть черезъ 40—50... Тихій говоръ волнъ не нарушается какимъ либо постороннимъ шумомъ или свистомъ.

Человѣкъ здѣсь еще не воцарился и не одолѣлъ могучей природы, износящей изъ нѣдръ своихъ обиліе водъ... Да. Здѣсь „Венеція“, хотя и холодная: здѣсь Русская Голландія. Сколько здѣсь силъ природы и богатствъ водныхъ, не использованныхъ человѣкомъ. Край—еще дремлетъ...

Но въ этомъ безлюдьѣ и дремотѣ есть своя успокоительная прелесть: душа горожанина отдыхаетъ въ этомъ покоѣ природы!.. Тихо... Только изрѣдка слышится голосъ какой-то сибирской птицы, похожей на нашего коростеля... Кругомъ ни души... Не видно ни пароходной мачты, ни паруса лодки...

Но вотъ пара прекрасныхъ лебедей перелетаетъ черезъ пароходъ нашъ, безъ страха совершая свой перелетъ съ одного берега на другой. Вотъ стая дивныхъ утокъ спустилась на рѣку вблизи парохода...

9 іюня мы прибыли въ г. Нарымъ, когда-то цвѣтущій по торговлѣ городъ: теперь жизнь здѣсь клонится къ упадку. Городъ бѣднѣетъ.

Отвозвалъ было здѣсь русскій человѣкъ мѣсто для города, но природа отнимаетъ взятое у нея: сильная Обь врѣзывается между человѣческихъ жилищъ, проводя свои воды по улицамъ города, раззоряя жилища человѣческія и угрожая древнему дому Божію.

Волны весеннія подрываются подъ старинный храмъ, поставленный на краю города.

Мѣстоположеніе г. Нарыма очень своеобразно: онъ весь — на водѣ и въ водѣ во время весны.

Когда-то это былъ „золотой“ край по богатству добычи, какая извлекалась человѣкомъ изъ рѣки и окружающихъ лѣсовъ. Заработывали купцы въ зиму и лѣто въ одинъ годъ (одна семья) по круглой суммѣ въ 30—50 тысячъ рублей на рыбныхъ и звѣриныхъ ловляхъ.

Рыба и звѣрь кормили человѣка, и онъ обожилъ ихъ...

О. Благочинный доставилъ намъ цѣлую связку идоловъ, которымъ прежде поклонялись туземцы-остяки.

Теперь и остяки въ большинствѣ поклоняются истинному Богу.

Въ старомъ г. Нарымѣ (онъ основанъ въ XVI в., около 1589 года) много сохранилось въ образѣ жизни горожанъ симпатичныхъ чертъ русскаго человѣка.

Нарымцы любятъ Божіи храмы, и они здѣсь украшены богато.

Въ старомъ соборѣ сохранилась весьма старинная иконопись съ образами символическаго писъма.

При осмотрѣ стараго Собора намъ показалось, какъ будто мы находимся въ римскихъ катакомбахъ: живопись храма какъ будто оттуда перенесена... Вотъ добрый Пастырь съ агнцемъ на плечахъ. Вотъ образъ: „Азъ есмь дверь“...

Церковная жизнь въ г. Нарымѣ (этомъ Назаретъ Томскомъ) бьетъ полнымъ ключемъ.

Здѣсь все заведено. Здѣсь есть церковная библіотека. Есть читальня—галлерей въ огородъ церковной. Есть витрина для листовъ и телеграммъ съ войны. Есть двѣ школы. Проповѣдь слышится за каждой праздничной службой...

Пр. Панормовъ.

(Оканчаніе будетъ).

Вѣсточка въ письмѣ изъ Сибири.

Дорогой отецъ Ректоръ!

Получилъ Ваше письмо и не одинъ разъ прочелъ его.

Что-то родное, что-то милое, дорогое слышится и чувствуется въ немъ.

Чѣмъ-то теплымъ, чѣмъ-то свѣтлымъ облиты строки Вашего письма.

Въ немъ живая жизнь бьетъ, въ немъ не поддѣльная любовь горитъ.

Сибирь, которая Вамъ многимъ обязана, скорбитъ о потерѣ Васъ.

Вотъ это письмо я пишу подъ живымъ впечатлѣнiемъ, вынесеннымъ изъ поѣздки въ г. Томскъ.

Семинарiю я не узналъ. Безъ лести говорю: нѣтъ той живой жизни, которая была при Васъ. Какъ стѣны семинарiи, такъ и сами семинаристы ужъ слишкомъ мрачны, угрюмы. Былъ у мѣстныхъ литераторовъ, и они очень жалѣютъ Васъ. Духовенство тоже поняло Васъ и оцѣнило.

Не могу безъ слезъ прочесть Ваши слова: „Вѣдь хорошо мы тогда жили“.

И въ этихъ слезахъ Вамъ понятны и чувства мои.

Многихъ товарищей по семинарiи я встрѣтилъ студентами: съ какимъ восторгомъ, съ какимъ благоговѣнiемъ они вспоминаютъ Васъ. Всѣ они многое въ своей жизни приписываютъ Вамъ. И тѣ, которые недовѣрчиво относились въ Вамъ, теперь поняли Васъ и Вашимъ именемъ гордятся.

Вы пишете: „старѣюсь, много пережито“. Очень жалко, но духъ вашъ остается сильнымъ.

P. S. При семъ посылаю письмо писательницы, гдѣ есть подтвержденiе моему сообщенiю.

Вашъ ученикъ *Алтайскiй*.

1908 г. марта 1 дня.

Два письма молодого священника Томской епархіи своему Ректору.

I.

(Письмо отъ 11 февраля 1906 года).

Дорогой Папаша!

Телеграмму отъ Васъ получилъ; сердечно спасибо за воодушевленіе. Статью, за которую я подвергся наказанію, шлю съ этимъ письмомъ.

Не такъ давно я еще посылалъ Вамъ двѣ статейки. Съ этимъ же письмомъ я шлю Вамъ еще статейку: „отъ нечего дѣлать“.

Буду ждать отъ Васъ письма съ совѣтомъ, что мнѣ дѣлать, какъ мнѣ быть?

Многое я передумалъ о своей жизни и не могу отстать отъ одной мысли: покину духовное званіе. Жалко, горько расставаться мнѣ съ этимъ святымъ саномъ, но оставаться боюсь.

Въ деревню я теперь не пойду; уйду въ деревню, а злые языки будутъ сочинять всякія небылицы про меня. Вѣрять такимъ слухамъ про меня, что едва ли допустить здравый разсудокъ. Про меня говорили: „отецъ Павелъ за обѣдней вмѣсто „Отче нашъ“ пѣлъ „сбейте оковы“... Да возможно ли? У меня есть разсудокъ, есть сознание отличать незаконное отъ законнаго, преступное отъ неприступнаго, хорошее отъ худого... Я теперь такъ рѣшилъ: или проситься въ городъ куда-нибудь поближе подъ надзоръ, или уйти совсѣмъ изъ духовнаго званія.

Вамъ, вѣроятно, не безынтересно знать исторію выхода моей статейки. Я, какъ дорогому папашѣ, все откровенно скажу.

Поступилъ я въ Черный Ануѣ, гдѣ, какъ я раньше писалъ Вамъ, мнѣ предстояли работы по постройкѣ храма въ Бѣломъ Ануѣ и въ Черномъ Ануѣ на Алтаѣ принялся за дѣло.

Въ Бѣломъ Ануѣ и въ Черномъ Ануѣ я сталъ самъ дѣлать сборы, жертвы были охотны.

Ходилъ въ каждую лачужку, собиралъ несчастные грошники, отрешье льна, холстинки, хлѣбъ, яйца... все собиралъ. Потомъ устраивалъ церковный торгъ. Въ Вѣломѣ Ануфъ собралъ болѣе двухъ сотъ съ половиной деньгами; раскольники, видя мое стараніе, сами жертвовали; калмыки, совсѣмъ некрещенные, тоже жертвовали, всѣхъ я располагалъ еъ жертвамъ. Въ Вѣломѣ Ануфъ я кончилъ постройку, иконостасъ весь горить въ золотѣ; тысячу благодарностей. Въ Черномѣ Ануфъ я собралъ болѣе семи сотъ рублей, крестьянъ расположилъ возить дѣсь для храма... открылъ народную читальню, завелъ общество трезвости... Все было тамъ пошло хорошо; проповѣди говорилъ экспромтомъ, и вѣрите, безъ лести говорю, усвоилъ Вашку интонацію произношенія и Ваши идеи... Народъ полюбилъ меня всей душою... Храмъ ломился отъ молящихся...

Я ушелъ въ самую сердцевину народную и на жертвенникъ любви къ нимъ отдавалъ всего самого себя. Ходилъ, какъ Вы мнѣ когда-то завѣщали, по бѣднотѣ. За свадьбы бралъ на совѣсть... *Но злые люди всюду есть.* Мѣстный церковный староста, эгоистичный купецъ, не полюбилъ меня за то, что я энергично сталъ работать, что я къ нему мало хожу и, главнымъ образомъ, за слѣдующее: мои прихожане, видя мои плодотворные труды, стали ему ставить въ упрекъ на его замѣчанія: „мы съ батюшкой вонъ нынѣ сколько приобрѣли капитала“... Это ему не понравилось, и онъ, зная, что я кончилъ курсъ семинаріи студентомъ и желая подорвать ко мнѣ довѣріе, пустилъ такого рода агитацію: у васъ батюшка-то студентъ, а ихъ вездѣ бьютъ, онъ Васъ обереть и уѣдетъ; студенты царскіе измѣнники. Мужички мнѣ это передали. Это да еще другой фактъ, именно призывъ современной печатной прессы къ защитѣ духовенства отъ кровопролитій, удручающія впечатлѣнія отъ варварскихъ выходокъ хулигановъ надъ студентами, меня и понудили сказать и напечатать слово о студентахъ. Я сказалъ слово правды и палъ жертвой ея. Теперь я живу въ монастырѣ *).

*) Изъ монастыря былъ сосланъ въ Нарымъ и оттуда возвращенъ на лучшей приходъ.

II.

(Письмо отъ 29 янв. 1908 года).

Многоуважаемый и дорогой нашъ Папаша!

Дорогой отецъ Ректоръ! примите отъ Вашихъ дѣтей сердечный, признательный привѣтъ съ искреннимъ пожеланіемъ всего хорошаго и главнымъ образомъ здоровія. Долго я съ Вами не дѣлился своими впечатлѣніями и многое накопилось въ моей душѣ, что просится излиться предъ Вами. Вы у меня всегда въ доброй памяти. Всегда я вспоминаю Васъ. Я тоскую по Васъ, я скучаю по Васъ и, пиша эти строки, плачу, плачу неподдѣльно. Эти незримыя слезы для Вашей отзывчивой души понятны. При моемъ проѣздѣ изъ *Нарыма* въ село *Вознесенское* я случайно на станціи Обь встрѣтилъ... В. И. Я безъ конца радовался, словно встрѣчи дорогому семейному родному члену. Съ ней я передавалъ Вамъ многое, но думается, что она не все могла передать, могла кое-что и забыть, а потому я думаю не лишнимъ сообщить кратко о себѣ. Живу въ селѣ *Вознесенскомъ* *Каинскаго* уѣзда, *Томской губерніи*. Приходъ двухъ-штатный и очень порядочный. Я настоятельствую. Семья увеличилась сыномъ *Павлиномъ*. Раздѣлите нашу радость. Жизнь течетъ обыкновенно по-деревенски сѣрвато, буднично. Выписываю и читаю газеты, журналы. Проповѣди говорю экспромтомъ по Вашему примѣру. Для своего прихода устроилъ бібліотеку, завелъ религіозно-нравственныя чтенія, выхлопоталъ походный храмъ. Приходъ состоитъ изъ 12 деревень и одного села. Приобрѣлъ колоколь въ сто десять пудовъ и устроилъ желѣзную оградку на каменномъ фундаментѣ. Приходъ одинъ изъ богатыхъ, потому что имѣетъ чтимую икону Святой Мученицы *Параскевы*. Отъ желѣзной дороги недалеко, 40 верстъ...

О *Томской семинаріи* ничего не знаю, переписываться не съ кѣмъ. Дѣла, работы масса, но, знаете, довольно много среди ея сухости, мертвечины. Но человекъ ко всему привыкаетъ, со всѣмъ сживается. Нынѣ 3 сентября въ моемъ селѣ былъ *Томскій*

Владыка и о моих начинаніяхъ отозвался лестно. Я всегда дѣлаю такъ, чтобы моя совѣсть была чиста и духъ былъ покоенъ. По моему, въ этомъ высшее счастье человѣческое. мечтаю посмотрѣть Россію и постараюсь Васъ увидѣть. Примете мои благопожеланія и простите меня.

Ваши Павелъ, Александръ и Павлинъ Сорокины.

IV

Извѣстія и замѣтки.

Свобода религиозной пропаганды. Комиссія по вѣроисповѣднымъ вопросамъ рѣшила вчера одинъ изъ самыхъ жгучихъ вопросовъ нашей церковно-религіозной жизни.

Деп. *Ткачевъ*, поддерживаемый деп. *Евлопемъ*, деп. *Клочковымъ* и другими правыми, старались доказать, исходя изъ чисто практическихъ соображеній и блюдя интересы православія, все зло признанія полной свободы религиозной пропаганды. Они, ссылаясь на темноту народныхъ массъ, утверждали, что ловкіе проповѣдники инославныхъ вѣроученій и сектанты будутъ имѣть легкую возможность вербовать себѣ послѣдователей, и своими проповѣдями и успѣхами могутъ сильно поколебать авторитетъ господствующей церкви. Въ видѣ примѣровъ, они приводили тѣ факты массоваго отпаденія отъ православія, которые наблюдались послѣ изданія манифеста 17-го апрѣля 1905 г. о свободѣ совѣсти и старались убѣдить членовъ комиссіи въ томъ, что подобные факты станутъ заурядными послѣ провозглашенія свободы пропаганды.

Однако, ихъ соображенія казались оппозиціи малоубѣдательными. Депутаты: *Карауловъ*, *Парчевскій*, *Нисселовичъ* и *Каменскій* утверждали совершенно обратное. Только полное освобожденіе православооо церкви отъ всякой опеки поможетъ ей обновиться, ожить и занять подобающее ей положеніе. Опекаемые и охраняемые служители православной церкви, предоставленные самимъ себѣ въ дѣлѣ отстаиванія интересовъ православія, принуждены будутъ перейти къ активной, боевой дѣятельности, и нельзя сомнѣваться, что, если они, дѣйствительно, окажутся на высотѣ

своего положенія, то православная церковь только выиграетъ, претрившись въ живой и дѣятельный организмъ.

Ссылками на всю исторію христіанства представители оппозиціи подтверждали свое положеніе, что только представленная самой себѣ, и даже въ періодъ гоненія, христіанская церковь расла и крѣпла, а въ періодъ усиленнаго огражденія ея интересовъ падала и слабѣла.

Оппозиція указывала, что человекъ, совратившій—будетъ нести кары, а совращенный будетъ совершенно свободно и безнаказанно отправлять тѣ новыя обязанности, которыя наложитъ на него принятое имъ вѣроученіе.

— Безъ свободы пропаганды нѣтъ свободы совѣсти, она нераздѣльна.—говорили представители оппозиціи своимъ противникамъ.—Откажитесь отъ свободы совѣсти, и тогда будетъ рѣшенъ вопросъ о свободѣ пропаганды.

Что касается примѣровъ на массовое отпаденіе отъ православія по изданіи манифеста 17 апрѣля, то съ фактами въ рукахъ оппозиція констатировала, что отпадали отъ православія тѣ, кто числились православными на бумагѣ, а не дѣйствительно исповѣдывающіе православіе. Подъ вліяніемъ давленія и иныхъ условий, многіе въ Сѣверо-Западномъ краѣ униаты и даже католики, а также многіе среди мусульманъ переходили въ православіе, и, оставаясь вѣрными своей прежней религіи, своему вѣроученію, прятали, гдѣ только могли, свои святыни и свои книги. Манифестъ 17-го апрѣля только далъ имъ возможность стать тѣмъ, чѣмъ они были въ дѣйствительности.

Подъ напоромъ аргументовъ и фактовъ еп. Евлогій и его единомышленники соглашались въ принципѣ признать свободу пропаганды, считая ее вполне отвѣчающей основнымъ началамъ христіанства, но и только. Практически считали ее возможной только среди инославнаго и иновѣрнаго населенія.

На баллотировку было поставлено два вопроса: 1) о свободѣ пропаганды среди инославнаго и иновѣрнаго населенія; 2) о свободѣ пропаганды среди православныхъ.

Первое принято большинствомъ 22 противъ 5, второе большинствомъ 14 противъ 13-ти.

Среди духовенства. 5 марта въ засѣданіи группы духовенства свящ. І. Титовымъ сдѣланъ былъ докладъ объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій, связанныхъ съ принадлежностью къ инославному вѣроисповѣданію или съ лишеніемъ священническаго са-

на. При обсужденіи доклада еп. Евлогіемъ заявлено былъ, что св. синодъ высказался уже за то, что лица, лишенные священническаго сана, должны подлежать еще большому ограниченію въ правахъ, чѣмъ предусматривается дѣйствующимъ законодательствомъ. По мнѣнію еп. Евлогія, это сужденіе св. синода должно быть обязательнымъ для всѣхъ священниковъ-депутатовъ.

Собраніе безмолвно согласилось съ еп. Евлогіемъ.

Затѣмъ обсуждался вопросъ объ отношеніи къ аграрному законопроекту крестьянской группы. Основное положеніе законопроекта о предоставленіи необходимаго количества земель всѣмъ желающимъ заниматься земледѣліемъ принято собраніемъ единогласно.

Примѣненіе же принципа принудительнаго отчужденія признано несвоевременнымъ и нетактичнымъ.

Члены собранія единодушно констатировали, что аграрный вопросъ ставить депутатовъ священниковъ въ тяжелое положеніе: зная насущную земельную нужду крестьянъ, священники не могутъ не настаивать на удовлетвореніи ея, священнической же санъ налагаетъ на нихъ свои обязательства. Многіе священники съ полной искренностью заявили, что лучше бы имъ совѣмъ не быть въ Гос. Думѣ.

Среди духовенства. На засѣданіи группы духовенства, 5 марта, при обсужденіи аграрнаго законопроекта поставлены были на баллотировку слѣдующіе три вопроса:

- 1) признается ли принципъ принудительнаго отчужденія?
- 2) Своевременно ли возбужденіе этого вопроса въ Г. Думѣ и 3) подписывать ли аграрный законопроектъ, вносимый крестьянской группой?

По первому вопросу подавляющее большинство группы голосовало въ положительномъ смыслѣ; по второму же и третьему вопросамъ, наоборотъ, лишь немногіе депутаты дали утвердительный отвѣтъ.

Затѣмъ еп. Евлогіемъ былъ возбужденъ вопросъ о земельной комиссіи группы; оказалось, что послѣ пріема въ Царскомъ Селѣ комиссія прекратила свои работы.

Собраніе постановило вновь избрать земельную комиссію изъ 10 лицъ, на обязанность которой возложено работать совместно съ крестьянской группой въ случаѣ, если крестьяне согласятся на переработку своего аграрнаго законопроекта, въ против-

номъ же случаѣ выработать свой законопроектъ, въ которомъ должно отсутствовать принудительное отчужденіе земель.

Въ составъ комиссіи избраны: свящ. Кузьминскій, свящ. Гепецкій, свящ. Комарецкій, свящ. Трегубовъ, свящ. Лебедевъ, свящ. Соловьевичъ, свящ. Подольскій и др.

Комиссіи назначено выяснить крестьянамъ, что постановленіе группы духовенства—не подписываться подъ ихъ аграрнымъ законопроектомъ—вызвано необходимостью, и увѣрить крестьянъ, что ихъ интересы близки и дороги духовенству.

Среди крестьянъ. 6 марта на собраніе крестьянской группы явились представители духовенства: свящ. Трегубовъ, Кузьминскій и Гепецкій, заявившіе о томъ, что священники согласны принять земельный законопроектъ, выработанный группой, но при одномъ условіи, чтобы изъ § 2 была исключена вторая часть, трактующая о принудительномъ отчужденіи частновладѣльческихъ земель. Въмѣсто этого слѣдуетъ ввести прогрессивный поземельный налогъ, который заставитъ землевладѣльцевъ сбывать земли. Делегаты-священники предложили 7 марта устроить совмѣстное совѣщаніе крестьянской группы и духовенства для пересмотра земельного законопроекта. При этомъ свящ. Гепецкій замѣтилъ, что внесеніе законопроекта въ его нынѣшней редакціи явится ни къ чему не ведущей демонстраціей. Въмѣстѣ съ тѣмъ Гепецкій указалъ на то, что священникамъ ничего не было извѣстно объ этомъ законопроектѣ, который всецѣло принадлежитъ инициативѣ свящ. Трегубова, который только и бывалъ на засѣданіяхъ группы, остальныхъ же священниковъ крестьяне не приглашали на свои засѣданія и какъ будто отдѣлились отъ нихъ, между тѣмъ духовенство хочеть и должно итти совмѣстно съ крестьянами, такъ какъ у нихъ общіе интересы. На это крестьянинъ Молодцовъ отвѣтилъ, что крестьяне, наоборотъ, все время думали, что духовенство будетъ солидарно съ ними, и, помня о немъ, не включили въ свой законопроектъ отчужденіе церковныхъ земель. Собраніе приняло предложеніе священниковъ, и 7 марта группа соберется, чтобы обсудить ихъ заявленіе. По мнѣнію прогрессивныхъ крестьянъ, священникамъ врядъ ли удастся настоять на измѣненіи законопроекта въ желательномъ для нихъ смыслѣ. (Слово).

Жалоба. Чему насъ учили въ семинаріи?...¹⁾ Гдѣ мои познанія по богословію, на которое употреблены лучшіе годы жизни?...

¹⁾ По прочтеніи этой любопытной жалобы хочется спросить батюшку: Что вы, отецъ, читали по выходѣ изъ Семинаріи, чтобы пополнить Семинарскіе уроки?

Десять лѣтъ ученія, казалось бы, должны отпечатлѣть во мнѣ Слово Божіе неизгладимыми чертами.

Десять лѣтъ занятія медициной дали бы превосходнаго доктора.

Десять лѣтъ науки технической дали бы совершеннаго техника.

Десять лѣтъ занятія ботаникой дважды достаточны для познанія царства растительнаго и всевозможныхъ условій его процвѣтанія.

Почему же десять лѣтъ нашего ученія не дають хотя бы порядочнаго богословскаго знанія? Почему мы безсильны предъ каждымъ простымъ начетчикомъ, уснащающимъ свою рѣчь священными текстами? Почему безоружны предъ первымъ штундистомъ?

Потому, что насъ *не тому* учили, чему слѣдовало учить.

Вмѣсто того, чтобы изучать Слово Божіе, т. е. Библию и Творенія Св. Отцовъ, мы учили десятка два книгъ, написанныхъ по поводу Слова Божія. Бывало, по цѣлымъ недѣлямъ не заглянешь въ Библию, довольствуясь разрозненными отрывками или текстами Св. Писанія, услужливо перепечатанными въ учебникъ того или другаго богословія.

Теперь пастырская практика ясно показываетъ несостоятельность такой системы и настоятельную необходимость другой, именно: въ духовномъ училищѣ и въ семинаріи нужно по порядку, стихъ за стихомъ, изучать Слово Божіе и изъ cadaго стиха, по мѣрѣ надобности, выводить тѣ или другія заключенія, согласно съ ученіемъ Православной Церкви, и въ то же время предварительно пробуждая самостоятельность мысли въ учащихся. Вотъ что намъ было нужно!...²⁾ Иной текстъ важенъ въ догматическомъ отношеніи, другой—для опредѣленія свойствъ христіанской нравственности, третій—обличаетъ инославныхъ и т. д. И лучами въ разныя стороны, какъ алмазь, блестяль бы намъ каждый стихъ Св. Писанія!

Теперь, сознавая свое безсиліе предъ современными нападками на православіе, съ горькой обидой вспоминаю тѣ ненужные предметы, на которые ушло столько золотого времени. Вотъ они: исторія той или другаго богословской науки, предметъ ея, раздѣленіе—надписаніе каждой книги Св. Писанія, по-еврейски, по-гречески, по-вавилонски, по-сирійски; догадки и различныя мнѣнія объ авторѣ, время написанія, цѣль, характеръ, всевозможныя предисловія. И все это училось отдѣльно, самостоятельно. Тогда какъ довольно было объ этомъ сказать два—три слова мимоходомъ, между дѣломъ, во время изученія *наизустъ* Слова Божія.

²⁾ Мысль—вѣрная по существу, а не въ подробностяхъ. Въ училищахъ просто надо научить—приучить дѣтей читать Библию.

Я не противъ греческаго языка, латинскаго, литературы, физики, философіи.,—все это необходимо для общаго образованія; для всего этого у насъ были и время, и интересъ. Но богословіе, богословіе! Это орудіе, съ которымъ мы должны выйти на стражу Господню! Намъ его не дали. Намъ дали камень, вмѣсто хлѣба.

Въ пятомъ классѣ, послѣ философскаго сумбура, приготовившись жадно впитывать въ себя Слово Божественной Мудрости, жаждая покойно пить воду живу, мы,—въ В—ской семинаріи,—на первыхъ же урокахъ услышали странныя глаголы Ренана и подобныхъ ему отрицателей... Конечно, съ цѣлью ихъ быстро опроверженія, но... слишкомъ рано, не во-время, и слишкомъ много значенія взяли въ классѣ всѣ эти Ренаны,—они такъ и не дали намъ насытиться спокойно водою живою.

Какъ горько, какъ жалко, какъ обидно за свое ученіе, за свои невозвратные годы!...

Предо мною и сейчасъ Библия. Хотѣлось бы изучить ее... Но я не знаю, какъ приступить къ ея изученію. Пока читаю историческую часть,—понимаю, хотя, можетъ быть, не все замѣчаю для цѣлей, напримѣръ, миссіонерскихъ. Но дохожу до Псалтири, до книгъ учительныхъ, пророческихъ, до Посланій,—теряю увѣренность въ своихъ силахъ, въ возможности самому понять безъ подлинника, безъ руководителя.

А если бы я зналъ ихъ наизусть,—для чего дважды достаточно годовъ нашего ученія,—если бы всегда носилъ ихъ съ собою въ памяти. О! прикидывая къ текущей жизни святыя глаголы, я углублялъ и уяснялъ бы свое богословское пониманіе. Кромѣ того, нося съ собою вѣщанія пророка, посланія апостола, изреченія премудраго,—я бы всегда имѣлъ готовое слово для обличенія запрещенія, ученія, умоленія, наставленія,—слово авторитетное, не пререкаемое, святое, а не мое грѣшное, слабое, неувѣренное.

Вотъ было бы истинное знаніе богословія,—какъ это и православный народъ цѣнитъ въ лицѣ своихъ доморожденныхъ, сладко и охотно глаголившихъ богослововъ. Вотъ чему должна бы научать насъ семинарія! („Екатеринослав. Еп. Вѣд.“).

Душа.

Въ отличье отъ прочихъ твореній
И органовъ жизненныхъ силъ
Намъ душу для высшихъ стремленій
Создатель на вѣкъ подарилъ.

Но въ жизни земной своей тлѣнной,
Забывъ назначенье ея,

Мы, люди, подарокъ безцѣнный

Стоптали въ грязи бытія;

И вмѣсто стремленій духовныхъ

Воздвигли въ ея тайникѣ

Такъ много желаній грѣховныхъ,

Отъ истины ставъ вдалекѣ!

Въ ту даль мы глядимъ уже вѣчно

Въ незнаніи правды, въ глуши.

А намъ все—анти-человѣчно,

Что только вѣф нашей души.

И это отличіе—душу,—

Святое отличье людей,—

Мы сдѣлали,—міру наружу,—

Отличьемъ *порока*, страстей...

Всѣ гордо подьемлемъ мы груди,

Итти къ идеалу спѣша.

Но прежде скажите вы, люди:

Гдѣ ваша *святая* душа?!

0—вз.

Когда спитъ міръ подъ блескомъ ночи,

Какъ подъ лампадою дитя,

И звѣзды томныя, какъ очи,

Глядятъ недвижно внизъ, свѣта;

Когда луна въ воздушномъ морѣ
Плыветъ и искрится во мглѣ,
И тихо вѣжится въ просторѣ,
И улыбается землѣ;
Когда рѣка подь небомъ блещетъ,
А ночь глядится чудно въ ней,—
Тогда душа моя трепещетъ,
И сонъ бѣжить моихъ очей.
Тогда, объятый вдохновеньемъ,
Я на колѣни становлюсь
И, глядя въ небо съ умилениемъ,
Такъ жарко, пламенно молюсь...

Заботы трудныя невзгоды...
Душа отрадою полна...
Какъ тихъ, безмолвенъ міръ природы!
Не надо сна! не надо сна...
Молюсь среди ночи безшумной,
Чтобъ міръ другой, міръ душъ людскихъ,—
Міръ безпокойный и безумный,—
Былъ такъ же чуденъ, такъ же тихъ!..

О—въ.

Ночь и день.

Бойтесь убійственной ночи!
Ночь Васъ вездѣ сторожить;
Ночь Вамъ вливается въ очи;
Въ сердце змѣею глядитъ.
Бойтесь: опасна—злодѣйка!
Въ бездну Васъ свалить, любя.
Ей все чужое—копѣйка;
Ночь только любить себя.

Вмѣстѣ съ толпой суетливой

Бродить повсюду она;

Бродить, спѣша торопливо,

Часто не вѣдая сна.

Съ ночью намъ спорить вѣтъ мочи.

Будемъ ее презирать!

Вы же намъ спойте о ночи,

Ночь вы должны воспѣвать:

Ночь Вамъ на грязныхъ подмосткахъ

Грязныя пѣсни споеть;

Ночь на глухихъ перекресткахъ

Въ Васъ человѣчность убейте.

Ночь Вамъ изъ келій ученыхъ

Стащить научный балластъ;

Дастъ вамъ пѣвцовъ развращенныхъ,

Новыя истины дастъ.

Ночь Васъ, шпигуя, научить

Шуткамъ надъ вѣрой святой;

Чернымъ сомнѣньемъ измучить;

Пустить большими душой.

Ночь Васъ умѣло направить

Жечь, разрушать города;

Въ битвѣ стихійной оставить,

Такъ что не сыщешь слѣда.

Взглянешь налѣво, направо...

Эхъ! поскорѣе бы прочь...

Смотрить, смѣется лукаво,

Зубы оскаливши, ночь...

Что ты смѣешься, старуха?!

Думаешь свѣтъ побѣдить?!

Ртомъ не достанешь до уха:

Солнца тебѣ не затмить.

Времячко скоро настанетъ:

День,—ослѣпительный день,—

Смѣло и ярко заглянетъ

Въ мракъ городовъ, деревень.

День все пойметъ, все оцѣнить.

Къ жизни не будетъ онъ нѣмъ;

Многое въ жизни—измѣнить,

Многое—кинеть совсѣмъ.

День дастъ намъ много пророковъ

Съ даромъ небесныхъ рѣчей

Для бичеванья пороковъ,

Для бичеванья страстей.

День намъ у самой могилы

Пѣсню о жизни споетъ;

День дастъ намъ новыя силы

Съ мощнымъ девизомъ „впередъ“.

Къ равенству, братству, свободѣ

День не съ оружіемъ пойдетъ.

Въ нихъ, убѣдившись въ невзгодѣ,

Онъ за кусты не нырнетъ.

День намъ покажетъ, что гадко,

Сѣя рыданья и стонъ,

Жизни, смѣющейся сладко,

Ставить божественный тронъ.

Но... но теперь торжествуетъ

Въ сумракѣ ночи вражда...

Если жъ она такъ ликуетъ,

Что же намъ дѣлать тогда?

Тянутся къ солнцу растенья;

Рѣки текутъ въ океанъ:

Къ свѣту Христова ученья

Шествуй же рать христіанъ!

Вступимъ мы съ пѣснью побѣдной!

Будемъ за правду страдать!

Все, что забито, что бѣдно,

То мы должны защищать.

Да! мы должны... Боже Правый!

Мы полюбили такъ день!

Дай же разсѣять со славой

Намъ полуночную тѣнь!..

С. Т.

V.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Дѣйствующія узаконенія по церковно-свѣч- ной торговлѣ.

1. Высочайше утвержденное 14 Мая 1890 года Мнѣніе
Государственнаго Совѣта:

- „1) Церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго темнаго воска. Примѣчаніе. Описаніе вышнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляетъ въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптова я продажа церковныхъ свѣчъ должна быть производима не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ: „церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ заводовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго темнаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ таковыхъ

свѣчь для домашняго употребленія числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчь по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни (см. 1 прим.) 5) За приготовленіе, храненіе для продажи, или продажу свѣчь не изъ чистаго темнаго воска, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 уст. о наказ. налог. Мир. Суд., подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію не свыше трехсотъ рублей и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчь, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчь (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 7) За производство розничной торговли лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей, и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчь, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства (Собр. Узак. 1890 г. № 71).

2. Согласно примѣчанію къ ст. 1-й приведеннаго **Высочайше утвержденнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта**, послѣдовало со стороны Святѣйшаго Синода слѣдующее описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчь:

1) длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея толщину по окружности; 2) церковная свѣча имѣетъ бѣлую свѣтильню съ красною ниткою и 3) при этомъ, какъ свѣчи, имѣющія оба означенныхъ признака въ совокупности, *такъ и свѣчи съ однимъ изъ этихъ признаковъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными*, а указанное въ пунктѣ 1 отношеніе толщины церковной свѣчи къ длинѣ оной не распространяется на свѣчи, имѣющія особое богослужбное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыя,

кавъ, напримѣръ, налѣпки и свѣчи пасхальныя (Собр. Узакон. 1892 г. № 138).

3. Высочайше утвержденное 27 мая 1891 года Мнѣніе Государственнаго Совѣта:

I. Дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ (ст. 48³—48⁵ уст. о наказ., налог. Мир. Суд. по продолж. 1890 г.). производятся въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II, и въ судебныхъ листахъ прежняго устройства порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣла о нарушеніи уставовъ казеннаго управления, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанности полиціи, которая составляетъ протоколъ объ обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о начатомъ уголовномъ преслѣдованіи извѣщаетъ мѣстную духовную консисторію или Грузино-Имеритинскую Святѣйшаго Синода контору; 2) дѣло подсудно мировому судѣ, если сумма денежнаго взыскаія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаетъ каждая въ отдѣльности трехсотъ рублей. 3) При производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управления предоставляются духовнымъ консисторіямъ и Грузино-Имеритинской Святѣйшаго Синода конторѣ. 4) При совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго денежное взыскаіе за нарушеніе правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ не покрывается наказаніями за иные преступленія или проступки.

II. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ и приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взыскаія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаетъ каждая въ отдѣльности трехсотъ рублей, подлежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ или городскихъ судей и производятся порядкомъ, опре-

дѣленнымъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предыдущей I статьи правилъ.³

III. Дѣла о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія закона 14 мая 1890 года о приготовленіи храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, получаютъ разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ виновнымъ мѣръ взысканія, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 августа 1808 года. (Собр. Узакон. 1891 года № 70).

4. Уст. о наказ., налог. Миров. Суд. (по продолж. 1880 года):

Ст. 48¹. За писаніе иконъ, приготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему *предметовъ чествованія христіанъ, а также за торговлю такими предметами*, лица нехристіанскихъ вѣроученій, сверхъ отобранія всѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются:

Денежному взысканію не свыше 50 руб.

Ст. 48³. За приготовленіе, храненіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ и одинаковыхъ *по внѣшнему виду или цвѣту свѣтильни* со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173, подвергаются:

денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше трехсотъ рублей и конфискаціи выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства (Собр. Узакон. 1897 г. № 25 ст. 312.).

Ст. 48⁴. За нарушеніе правилъ о вынискѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ виновные подвергаются:

денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей.

Ст. 48⁵. За производство свѣчной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются:

денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не выше ста рублей, и конфискаціи вѣсѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства.

Ст. 173. За обманъ и обвѣсъ въ продажѣ, куплѣ и мѣнѣ товаровъ или иныхъ вещей, а равно за другіе обманы въ количествѣ или *качествѣ товаровъ*, или въ расчетѣ платежа, или же при размѣнѣ денегъ, виновные, когда цѣна похищеннаго не превышаетъ трехсотъ рублей, подвергаются:

заключенію въ тюрьму отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Ст. 26. Когда проступокъ состоитъ въ исполненіи закона или предписаній, дѣйствующихъ въ силу закона властей, то виновные, *независимо отъ взысканій, приговариваются къ исполненію*, по мѣрѣ возможности, *того, что ими упушено.*

5. По силѣ и смыслу ст. 1152, т. 16 ч. 1 Св. Законовъ (Уст. Угол. Судопр. по дѣламъ казенныхъ управл.) дозволяется закрытіе торговыхъ временныхъ заведеній, а также фабрикъ и заводовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда инымъ способомъ невозможно пресѣчь обнаруженное нарушеніе и нанесеніе ущерба казенному интересу.

6. Главнѣйшія статьи о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія 16 т. ч. 1. Св. Зак. (1 изд. 1892 г.).

Ст. 1284. Предъявленіе исковъ и отвѣтъ по онимъ со стороны казенныхъ управленій возлагается на обязанности казенныхъ палатъ, управленій государственныхъ имуществъ и другихъ мѣстныхъ управленій, ¹⁾ или, за неимѣніемъ ихъ, на обязанности мѣстныхъ по каждому вѣдомству начальниковъ.

1) по свѣчнымъ дѣламъ на обязанности духовныхъ консисторій. (Мѣн. Гос. Сов.—Собр. Узак. 1891 г. № 70)

Ст. 1285. Казенныя управленія ишуть и отвѣчаютъ на Судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному съ ними соглашенію.

Ст. 1286. При предьявленіи иска или при подачѣ отвѣта по иску, повѣренные казенныхъ управленій должны представить въ Судѣ письменное уполномочіе, или предписаніе на ходатайство по дѣлу, если они принадлежатъ въ числу должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства.

Ст. 1289. Дѣла казенныхъ управленій.... не могутъ быть оканчиваемы на судѣ присягою спорящихъ сторонъ или *примиреніемъ*.

Ст. 1292. Рѣшеніе Суда объявляется обвинѣ сторонамъ на общемъ основаніи; но независимо отъ сего, какое рѣшеніе отсылается изъ суда въ *мѣстное казенное управленіе*, о коемъ упоминается въ ст. 1284.

7. Уставъ уголовного Судопроизводства. Изъятія изъ общаго устава уголовнаго судопроизводства.

Ст. 1187. О назначеніи повѣреннаго къ разбору дѣла у мирового судьи, казенное управленіе увѣдомляетъ судью съ сообщеніемъ ему о взысканіи съ обвиняемаго.

Ст. 1193. Не прибытіе къ означенному времени повѣреннаго казны не останавливаетъ судебного засѣданія.

Ст. 1195. Копіи съ судебныхъ приговоровъ, а также съ жалобъ и отзывовъ на сіи приговоры выдаются казеннымъ управленіемъ бесплатно.

Изъ приведенныхъ узаконеній видно, что дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи для продажи и продажѣ церковно-восковыхъ свѣчъ производятся особымъ порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управле-

ніа, а посему при возбужденіи сихъ дѣлъ должно наблюдать слѣдующее: возбуждаетъ дѣло полиція, составляя протоколь о найденной неправоности по приготовленію или продажѣ свѣчь, съ указаніемъ статьи закона, по которой виновный подлежитъ ответственности, — протоколь препровождаетъ мировому судѣ, если сумма штрафа и стоимость подлежащихъ конфискаціи свѣчь, каждая въ отдѣльности, не превышаетъ трехсотъ рублей, или — прокурору окружнаго суда, если сумма превышаетъ триста рублей; неотложно и одновременно полиція должна сообщить Духовной Консистеріи о возбужденномъ дѣлѣ и о томъ, кому передано дѣло для разсмотрѣнія; Консистерія, по полученіи сего извѣщенія, назначаетъ отъ себя повѣреннаго или уполномоченнаго для защиты интересовъ духовнаго вѣдомства на судѣ, выдаетъ на то уполномоченному указъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сообщаетъ подлежащему судебному мѣсту о назначеніи такого то лица защитникомъ казенныхъ интересовъ со стороны Консистеріи на судѣ по такому-то дѣлу. Уполномоченный, получивъ указъ Консистеріи, при особомъ заявленіи, препровождаетъ оный подлежащему судебному мѣсту и проситъ въ заявленіи судѣ вызвать его повѣсткою ко дню разбора дѣла; судѣ обязанъ извѣстить его повѣсткою ¹⁾. О состоявшемся рѣшеніи судѣ обязанъ препроводить Духовной Консистеріи копію рѣшенія. Въ случаѣ если рѣшеніе суда будетъ правильно, то уполномоченному со стороны Духовной Консистеріи слѣдуетъ наблюдать за своевременнымъ направленіемъ штрафа и конфискованныхъ свѣчь по назначенію, т. е. въ Духовную Консистерію для зависящихъ распоряженій, чѣмъ и кончается его полномочіе по данному дѣлу. Если же на Судѣ состоится рѣшеніе не въ пользу духовнаго вѣдомства, то уполномоченный Консистеріи обязанъ принести апелляціонную жалобу въ слѣдующую судебную инстанцію, для чего онъ проситъ

¹⁾ Уполномоченный Консистеріи можетъ передать свое полномочіе присяжному повѣренному нотаріальнымъ порядкомъ

судъ выдать ему копію состоявшагося по дѣлу рѣшенія. Копіи выдаются безплатно. При этомъ, важно не пропускать сроковъ, установленныхъ для подачи жалобъ, каковыя сроки объявляются, обыкновенно, на судѣ, поставившемъ рѣшеніе. Апелляціонныя и кассационныя жалобы подаются въ судѣ, постановившій рѣшеніе, при особомъ заявленіи, съ просьбою представить дѣло въ слѣдующую инстанцію. На рѣшеніе мирового судьи подается апелляціонная жалоба въ сѣздъ мировыхъ судей; на рѣшеніе сѣзда мировыхъ судей подается кассационная жалоба въ Уголовный Кассационный Департаментъ Правительствующаго Сената; на рѣшеніе Земскаго Начальника—апелляціонная жалоба въ Сѣздъ Земскихъ Начальниковъ; на рѣшеніе Сѣзда—въ Губернское Присутствіе; на рѣшеніе Окружнаго Суда—апелляціонная жалоба въ Судебную Палату; на рѣшеніе Судебной Палаты подается кассационная жалоба въ Уголовный Кассационный Департаментъ Правительствующаго Сената. Въ подаваемыхъ жалобахъ уполномоченный Духовной Консисторіи долженъ точно указывать, въ чемъ онъ усматриваетъ неправильность рѣшенія, коимъ недоволенъ,—и законныя основанія къ отиженію его. Вообще, обязанность уполномоченныхъ со стороны Духовной Консисторіи на судѣ—поддерживать обвиненіе и доказывать подсудность по той или иной статьѣ устава о нак., смотря по роду ведомаго дѣла.

Такъ какъ выработка и торговля церковными свѣчами частными лицами въ нашей епархіи ведется въ широкихъ размѣрахъ, при томъ, свѣчами дурного качества, то духовенству, *по долгу пастырства*, необходимо въ интересахъ огражденія храмовъ Божіихъ отъ снабженія ихъ не чисто-восковой свѣчей, а смрадной, коптящей (парафинной, церезиновой, съ примѣсью воска, смолы и сала), *мерзкой въ очахъ Божіихъ жертвой*, настойчиво стараться положить конецъ этому злу, этому, по истинѣ, по древнему выраженію церковному, корчемству или, по языку законовъ, святотатству, караемому и Божескими, и человѣческими законами. Хотя по

закону (Собран. Узакон. 1891 г. № 70 I, 1.) слѣдить за не-
правильностью торговли церковными свѣчами лежитъ на обязанности
полиціи, однако на практикѣ рѣдко бываетъ, чтобы полицейскіе чины,
вѣроятно по сложности своихъ обязанностей, по своей инициативѣ
возбуждали дѣла о злоупотребленіяхъ по приготовленію, храненію
и продажѣ церковныхъ свѣчъ, несмотря на то, что неправиль-
ная торговля свѣчами производится открыто, у всѣхъ на глазахъ.
Посему духовенству и церковнымъ старостамъ, при злоупотреб-
леніяхъ по свѣчной торговлѣ, слѣдуетъ просить полицейскихъ чи-
новъ составлять о сѣмъ протоколы, привлекать къ законной отвѣт-
ственности лицъ, ведущихъ неправильную торговлю церковными
свѣчами.

Случаевъ къ привлеченію къ законной отвѣтственности лицъ
за приготовленіе, храненіе для продажи или продажу свѣчъ церковнаго
образца много, наприм.: Частный заводъ выпустилъ свѣчи съ завода
безъ этикета завода и безъ надписи „*церковныя восковыя свѣчи*“,
хотябы свѣчи были чисто восковыя, онъ нарушилъ законъ и дол-
женъ быть привлеченъ къ отвѣтственности по ст. 48⁴ Уст. о нак.
налог. Мир. Суд., которая *караетъ штрафомъ*;— выпустилъ въ
продажу, свѣчи *въ пачкахъ по 5 фун.*), считается розничная
продажа), вмѣсто 20 фун., нарушилъ законъ и долженъ быть при-
влеченъ—по ст. 48⁵, которая *караетъ штрафомъ и конфиска-
ціей свѣчъ*. Если вырабатываются и *продаются свѣчи не чисто-
восковыя*, то виновные должны быть привлечены къ отвѣтственности
по ст. 48³, карающей *штрафомъ и конфискаціей всѣхъ вы-
работанныхъ свѣчъ*. Если же при этомъ *не чисто-восковыя
свѣчи* имѣютъ на этикетахъ надпись: „*церковныя свѣчи*“ или
проданы, хотя бы безъ этикета, церковному старостѣ, или частному
лицу *для религиозныхъ потребностей*, что можно установить
или выданнымъ на проданныя свѣчи счетомъ, или свидѣтельскими
показаніями (не менѣе двухъ, — въ томъ числѣ считается и при-
глашающій полицію для составленія протокола), то должно при-

влечъ къ отвѣтственности виновнаго по ст. 173, которая караетъ, кромѣ конфискаціи свѣчъ, *тюремнымъ заключеніемъ*. По этой *статьѣ 173-й* могутъ быть привлекаемы къ отвѣтственности и *церковные старосты*, продающіе не чисто-восковыя свѣчи изъ церковныхъ ящичковъ.

Тѣ же самыя статьи закона и въ тѣхъ-же случаяхъ примѣнны и къ торговцамъ церковными свѣчами.

Членъ Комитета—дѣлопроизводитель Епарх. свѣч. зав.,
священникъ *Георгій Басовъ*.

Призывъ къ живому дѣлу.

Разнообразный матеріалъ послѣднихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей производитъ отрадное впечатлѣніе *). Призывъ къ порайонному корреспондированію указываетъ на искреннее желаніе редакціи обновить страницы Вѣдомостей. Нужно теперь найти дѣятельныхъ людей. Но въ нихъ, думается, недостатка не будетъ.

Духовенство въ большинствѣ жаждетъ дѣла достойнаго своего званія, жаждетъ объединенія... Нѣтъ только къ тому удобнаго начала. По большей части слышатся только одни голыя слова „объединимся“, „соберемся“, „обсудимъ“... и больше ничего... На самомъ-же дѣлѣ и не объединяемся, и не собираемся, и не обсуждаемъ. Возникновеніе частныхъ собориковъ поможетъ дѣлу. А проведеніе въ жизнь постановленій этихъ собориковъ восполнитъ недостатокъ всѣхъ вообще

*) Этотъ отзывъ совпалъ съ отзывомъ одного писателя, который самъ ведетъ нѣсколько лѣтъ солидный и духовный журналъ, чутко прислушивающійся къ запросамъ времени, который въ письмѣ редактору Пр. Панормову, между прочимъ, поощрительно замѣтилъ: „Подъ новымъ редакторствомъ Тамб. Еп. Вѣд. стали ближе къ жизни“.

нашихъ пастырскихъ собраній. Призыва, — проводить прекрасныя начинанія, изложенныя на бумагѣ, въ жизнь, брать ихъ за правило жизни—нѣтъ. Нѣтъ и благопріятствующихъ тому и другихъ многихъ обстоятельствъ... Духовенство видитъ, что сколько ни собирайся, сколько ни обсуждай, но если невозможно осуществить благопожеланія на самомъ дѣлѣ, то выйдетъ одинъ мыльный пузырь и непроизводительная трата времени. Предъидущія собранія подтверждаютъ эту мысль.

Вотъ страницы Епархіальныхъ Вѣдомостей и должны послужить началомъ не только къ объединенію духовенства на словахъ, но и въ дѣятельности, въ живой жизни. Духовенство должно высказать, что ему нужно дѣлать, чтобы улучшить, обновить жизнь свою и жизнь церковно-приходскую... Пусть выскажется одинъ, другой, третій... Сумма указаній и составитъ ту схему церковныхъ вопросовъ, которые должны быть предложены на обсужденіе на уѣздныхъ собраніяхъ или, какъ называются на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, соборикахъ. Но главная цѣль будетъ достигнута только тогда, когда всякое рѣшеніе, принятое на соборикахъ, получитъ свое реальное осуществленіе. Одинъ, два раза собраться въ годъ въ уѣздный городъ для обсужденія дорогихъ для себя церковныхъ дѣлъ не велика трудность. Но если ни одно рѣшеніе не будетъ проведено въ жизнь, если будетъ царить опять мертвость, то и соборики потеряютъ свое значеніе и на нихъ никто не будетъ ѣздить. А посему подготовка къ соборикамъ должна быть тщательная. Вопросы должны быть поставлены положительные и детально разработанные. Это—во-первыхъ. А во-вторыхъ—вопросы, рѣшенные на соборикахъ, должны быть предложены къ обязатель-

ному проведенію въ жизнь, какъ заключеніе самихъ-же пастырей. Слѣдующій соборикъ долженъ обнаружить результаты предыдущаго—насколько постановленія его осуществляются въ жизни. Не нужно спѣшить количествомъ рѣшенныхъ вопросовъ. Взять одинъ вопросъ и довести его до конца... Тогда уже братья за другой. Напр., взять вопросъ объ устройствѣ церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ и разработать, на какихъ основаніяхъ можно заводить эти собранія. Или о проповѣднической дѣятельности духовенства, о живомъ проповѣдническомъ словѣ, о бесѣдахъ на домахъ и т. д. Только такая постановка дѣла объединитъ духовенство.

Итакъ, живъ человекъ, отзовися!... Прими участіе въ живой дѣятельности для пользы церкви Христовой и устройства Царства Божія на землѣ!.. Чтобы имѣть у себя порайонныхъ корреспондентовъ, беру перо и пишу подходящимъ для этой цѣли священникамъ, знающимъ жизнь, идейнымъ работникамъ...

Священ. *Василій Архангельскій.*

Настоятель и староста Богородичной церкви г. Тамбова приглашаютъ лицо изъ заштатныхъ священнослужителей, или изъ сиротъ—по преимуществу женскаго пола принять на себя *обязанности сидѣльца* въ часовнѣ при Богородичной церкви. Готовой квартиры нѣтъ. Плата въ мѣсяць 15 р. Для предлагаемаго дѣла пригоднѣ всего такія лица, которыхъ въ семьѣ нѣсколько, такъ какъ при этомъ условіи они легко и съ удобствомъ въ теченіе дня могли бы смѣнять другъ друга. Требуется рекомендація отъ мѣстнаго причта. Обращаться къ Настоятелю Богородичной церкви.

Протоіерей *Петръ Успенскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ *для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.*

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

‘ Б О Ж І Я Н И В А ’

въ 1908 году

съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ прошедшемъ году.

По принятому порядку и въ 1908 году мы дадимъ 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ для дѣтскаго чтенія, изъ коихъ каждая представляетъ какъ-бы маленькій назидательный сборникъ. Цѣна журнала съ приложеніями остается прежнею 1 рубль въ годъ съ пересылкою. *Желающіе же получить особую премію, о которой сообщается ниже, дозволятъ вмѣстѣ съ подписной суммой выслать 15 коп.*

Подписка въ текущемъ году продолжается. Новыя подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 73-го, за 1 р. *Наложнымъ платежемъ журналъ не высылается.*

Первые 6 томовъ Божіей Нивы можно приобрѣтать безъ приложеній по 50 коп., въ папѣ по 75 коп. въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 коп. за каждый томъ безъ пересылки.

Зернышки же могутъ быть прилагаемы въ каждомъ тому по 3 коп. за книжку.

Зернышки можно выписывать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ) въ коленкоровомъ переплетѣ (5 томовъ) (для

красочныхъ дѣтскихъ подарковъ. Цѣна каждаго тома 80 коп. безъ пересылки.

Четвертый и пятый томики **Зернышекъ** можно приобрѣтать для школьныхъ библиотекъ въ папкѣ, Цѣна 50 коп. безъ пересылки. Первые три томика „**Зернышекъ**“ имѣются только въ коленкорѣ.

Пересылка же **Божіей Нивы** и „**Зернышекъ**“ производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Журналъ „Божія Нива“ одобренъ Училищнымъ Советомъ при Святейшемъ Синодѣ для выписки въ библиотеки церковныхъ школъ.

Епархіальные училищные советы могутъ вносить „**Божію Нову**“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго, при Св. Синодѣ, Совета за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ симъ Советомъ на школьныя библиотеки.

Нашимъ читателямъ.

Не имѣя возможности, при крайне дешевой подписной цѣнѣ нашего изданія, давать крупныя бесплатныя приложенія, Редакція однакоже нашла возможнымъ уступать своимъ подписчикамъ свои изданія, вновь выходящія, по наименьшей цѣнѣ. Такъ, въ будущемъ году она имѣетъ въ виду выпустить 3 ю книгу своей „Троицкой Школьной Библиотеки“ подъ названіемъ: „**Церковь, Школа и Жизнь**“, сборникъ статей (до 38-ми) свящ. Козубовскаго. Эта книга будетъ пущена въ продажу по 40 к., а съ пересылкой по 50 к. Для нашихъ подписчиковъ, которые пожелаютъ ее имѣть, она будетъ выслана за 15 к., съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы эта сумма (15 коп.) была выслана вмѣстѣ съ подписною платою на самый журналъ. Такъ обр. за журналъ съ приложеніемъ 12 книжекъ „**Зернышекъ**“ и этой книги слѣдуетъ выслать 1 р. 15 к.

Редакція журнала **Б. Нива** долготъ считаетъ сообщить уважаемымъ подписчикамъ, что добавочныя подписныя деньги (15 коп.) на книжку „**Церковь, Школа и Жизнь**“ могутъ быть досылаемы почтовыми марками. Прилагать книжку при журналѣ съ наложеніемъ платежа почтовыми правилами не допускается.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію Троицкихъ Листковъ и Божіей Нивы.

Редакторъ Епископъ Никонъ.

Политическая, Экономическая, Общественная и Литературная
газета

С Л О В О

выходить въ С.-Петербургѣ съ 19-ноября 1906 г. въ изданіи и
подъ редакціей

М. М. Ѳедорова.

При участіи: *К. Б. Арсеньева, Гр. Б. Градовскаго, Максима Ковалевскаго, В. Д. Кузьмина-Караваева, Н. Н. Львова, В. А. Маклакова, Григ. Сп. Петрова, П. Б. Струве, П. А. Тверскаго, кн. Евг. Н. Трубецкаго* и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 руб., 6 м.—6 руб.,
3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 в.

ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 3 м.—6 р.
1 м.—2 р.

Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшеровъ на годъ 8 р., на 6 мѣс.—4 р., 3 мѣс.—2 р. 25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к., 1 мѣс.—80 коп.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ СПБ. Невскій,
д. 92, нв. 4.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Съ 1 февраля до конца года на ежедневную газету съ еженедѣльнымъ журналомъ съ рисунками и картинами

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

За 11 мѣс. 2 р. 75 коп. съ пересылкою.

За высылку еженедѣльнаго журнала съ рисунками и картинами за январь (4 №№) доплачивается 15 коп.

Вышли въ свѣтъ книги:

- 1) Коранъ. Арабскій текстъ съ русскимъ переводомъ Г. С. Саблукова. Цѣна на толстой бумагѣ 5 р. съ пересылкой; на обыкновенной бумагѣ 4 руб. съ пересылкой.
- 2) Коранъ. Переводъ съ арабскаго языка Г. С. Саблукова. 3-е изданіе. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться: Въ Казань. Профессору Академіи Михаилу Александровичу Машанову.

На 1-й Долевой дома доходные продаются; лавка, садъ.

Узнать у надзирателя Семинаріи Новоспаскаго.

Содержаніе. Отдѣлъ неофіціальный. I. Слово по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія Александровскаго воспитательнаго дѣтскаго пріюта въ г. Морш. О чемъ и какъ проповѣдывать? II. Открытое письмо редактору Тамбов. Епарх. Вѣдомостей. Мой отвѣтъ лицу близкому къ Тамбовской миссии. III. Подъ игомъ Св. Креста Христова. Отецъ нашелъ своего сына. Церковная жизнь въ Нарымскомъ краѣ. Вѣсточка въ письмѣ изъ Сибири. Два письма молодого священника Томской епархіи своему Ректору. IV. Извѣстія и замѣтки. V. Епархіальная хроника. Объявленія. Панихида. Сердце устало.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *И. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

ПАНИХИДА.

18 марта получено было телеграммой отъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія извѣстіе, что скончался архіепископъ Казанскій, бывшій въ 1872—83 годахъ ректоромъ Тамбовской Духовной Семинаріи, Высокопреосвященный Дмитрій (Самбикинъ). 19 марта, по благословенію Преосвященнаго Наонаила, была совершена въ Семинарскомъ храмѣ послѣ преждеосвященной литургіи о. Ректоромъ Семинаріи въ присутствіи всѣхъ преподавателей Семинаріи и воспитанниковъ ея панихида, предъ которой было сказано о. духовникомъ Семинаріи слѣдующее слово:

Скончался Высокопреосвященный Дмитрій (Самбикинъ), Архіепископъ Казанскій, портретъ котораго украшаетъ нашу актовую залу.

Почившій іерархъ имѣетъ преимущественное право на вниманіе къ себѣ со стороны нашей семинаріи — по его особеннымъ отношеніямъ къ ней. Онъ ректорствовалъ въ Тамбовѣ съ 1872—1883 годы, когда на его долю выпала особенно напряженная работа по устройству семинаріи какъ съ внѣшней ея стороны, такъ и со стороны ея внутренняго уклада: при немъ почти всѣ зданія Тамбовской Семинаріи были перестроены заново и приведено въ исполненіе преобразование Семинаріи изъ трехклассной въ шестиклассную — по новому уставу. На его плечи свалилась вся тяжесть хлопотъ по исполненію торжественнаго празднованія и приготовленій къ нему по случаю столѣтняго юбилея Семинаріи. При немъ устроенъ и этотъ храмъ нашъ, въ которомъ иконостасъ съ его художественными иконами, онѣ пиваемыми тысячами рублей, воздвигнуть или на его лич-

ныя средства, или на средства благотворительныя, приобретенныя исключительно имъ, благодаря его широкой популярности среди Тамбовскихъ горожанъ. И все, что есть цѣннаго и изящнаго изъ утвари въ нашемъ храмѣ и въ сохранившихся остаткахъ его ризницы, составляетъ приобретение художественной природы славнаго въ свое время ректора Тамбовской Семинаріи Архимандрита Димитрія Самбикина. Всей его дѣятельностью по благоустройству нашей Семинаріи руководило одно дорогое для насъ чувство — чувство любви къ юношамъ духовнаго званія и къ воспитывавшему ихъ учебному заведенію. По отношенію къ Тамбовской Семинаріи любовь эта носила характеръ особенной интенсивности: значительная доля многочисленныхъ стипендій при Семинаріи обязана своимъ происхожденіемъ Высокопреосвященному Димитрію; ему же принадлежать значительные вклады и въ нашѣмъ Попечительствѣ.

Дать болѣе полную характеристику выдающейся личности Высокопреосвященнаго Димитрія какъ человѣка, какъ воспитателя и администратора за одно только время его ректуры въ Тамбовской Семинаріи, — это не по силамъ моего слабого слова и не въ предѣлахъ краткой церковной рѣчи. Объ этомъ скажетъ будущій историкъ Тамбовской Семинаріи, которому Самбикинскія времена дадутъ богатый матеріалъ и о которыхъ онъ напишетъ на страницахъ своей исторіи яркими и крупными штрихами. Скажу только, что время нашей Семинаріи при ея ректорѣ Самбикинѣ было временемъ ея славы и величія, до которыхъ она едвали когда-либо достигала на всемъ протяженіи столѣтняго своего существованія. Тогдашніе питомцы ея, предоставленные полной свободѣ въ выборѣ рода дѣятельности, еще на

школьной скамьѣ подготавливали себя къ ней соответствующимъ саморазвитіемъ и самообразованіемъ, руководимые указаніями опытнаго и всесторонне и глубоко просвѣщеннаго (докторъ богословія) своего отца ректора, въ высшей степени подвижная натура котораго, кажется, никогда не давала ему покоя въ отысканіи и указаніи руководства своимъ питомцамъ. А питомцы эти шли—кто куда хотѣлъ, и создавали славу Тамбовской Семинаріи и престижъ дѣловитости и трудоспособности семинаристовъ вообще. Самъ краснорѣчивый и увлекательный ораторъ, ректоръ Самбикинъ далъ обществу изъ Тамбовской Семинаріи не мало знаменитыхъ церковныхъ проповѣдниковъ и выдающихся свѣтскихъ ораторовъ. Про Самбикинскихъ питомцевъ, занимающихъ и въ настоящее время высшія іерархическія ступени и видныя и отвѣтственныя гражданскія должности, говорятъ, что это изъ „стаи славныхъ Самбикинскихъ орловъ“.

Такихъ дѣятелей забыть нельзя.

Да объметъ Небесный Архіерей Своею любовью новопредставившагося Высокопреосвященнаго Димитрія и да дастъ ему въ жизни загробной столько радости и счастья, сколько онъ далъ своимъ питомцамъ и окружавшимъ его людямъ здѣсь на землѣ!“

Это слово было выслушано внимательно и произвело на учащихся замѣтно сильное впечатлѣніе. Невольно, вѣроятно, сравнивали они въ своемъ умѣ Тамбовскую Семинарію временъ ректорства арх. Димитрія, когда изъ нея выходили истинно-полезные люди, съ современной Семинаріей, изъ которой приходится начальству выгонять на улицу цѣлыми толпами негодныхъ учениковъ, исключая ихъ изъ Семинаріи.

Сравнивъ, пожалѣли, что живутъ въ такое тяжелое, невыносимо тяжелое время, когда зло угнетаетъ юныя души и увлекаются они въ сторону отъ добра.

Видно было, что воспитанники во все время паннихиды оставались серьезными и отъ сердца помолились за того счастливаго ректора, при которомъ Тамб. Семинарія достигла своего процвѣтанія *).

ТЕЛЕГРАММЫ.

Послѣ паннихиды были отосланы телеграммы:

1) Преосвященнѣйшему Алексѣю, первому викарію Казанской епархіи:

Объ упокоеніи души незабвеннаго Архіепископа Дмитрія молилась нынѣ въ прекрасномъ, устроенномъ почившимъ храмѣ Тамбовская Семинарія, достигшая при его ректорствѣ своего величія.

Ректоръ Панормовъ.

и 2) сыну покойнаго Архіепископа, Архимандриту Анастасію Самбикину:

Корпорация Тамбовской Духовной Семинаріи выражаетъ Вамъ глубокое сочувствіе въ постигшей Васъ тяжелой потерѣ въ лицѣ кочившаго незабвеннаго Вашего родителя.

Ректоръ Панормовъ. Инспекторъ Ржавенскій. Преподаватели: Лебедевъ, Розановъ, Левиковъ, Лебедевъ, Орловъ, Чинновъ, Орловъ, Вадковскій, Козицкій, Веселовскій, Хабибъ, Смѣльскій, Малиновскій, Гагаринъ, Полянскій, Нечаевъ, священники: Добротворцевъ, Лебедевъ, Спасскій.

*) Жаль, что никто изъ постороннихъ не видитъ этихъ картинъ нашихъ молитвъ; жаль, что не видятъ пѣчто (и, можетъ, быть многое) доброе, что дѣлается теперь въ нашей Семинаріи, а грызутъ насъ только за темное прошедшее!

Сердце устало.

(Посвящается памяти † Архієпископа Дмитрія Казанскаго).

*Блажені чистіи сердцемъ, яко
тѣи Бога узрѣте.*

Онъ умеръ раньше времени. Умеръ отъ того, что несомнѣнно его любящее сердце устало... отъ той вражды и злобы, зрителемъ которой ему пришлось быть въ эти годы торжества зла.

Богъ привелъ мнѣ, прежде чѣмъ стать продолжателемъ его дѣла, испытать на себѣ его ласковость въ дни моихъ напастей.

Въ 1906 году съ 20 апрѣля по 26 мая я жилъ въ г. Казани на попеченіи брата своего и друзей моихъ; душа моя смертельно скорбѣла отъ того горя, которое въ тотъ годъ выпало на мою долю.

Почему—то мнѣ вздумалось сходить къ архієпископу Дмитрію, котораго я совершенно не зналъ. Я пошелъ къ нему и былъ имъ принятъ чрезвычайно любезно. Архієпископъ позвалъ меня къ себѣ на бесѣду и во второй разъ, предлагая мнѣ пріѣхать къ нему на дачу. На дачу я не поѣхалъ, а въ домъ явился и *не узналъ* архієпископа....

Другой человекъ встрѣтилъ меня...

Вторая бесѣда была коротка и суха.

Вскорѣ я узналъ причину, почему добрый по природѣ человекъ становится вдругъ неузнаваемымъ.

Архієпископъ Дмитрій Казанскій переживалъ въ то время своимъ чуткимъ сердцемъ тяжелую драму: онъ лишилъ своего довѣрія лучшаго изъ Казанскихъ священниковъ (какъ оказалось впоследствии *оклеветаннаго со-*

вершено напрасно) и рѣшился разжаловать его перемищеніемъ въ уѣздный захудалый городокъ. На защиту невинно оклеветаннаго встали лучшіе (по искренности) священники и прихожане опальнаго священника.

Дѣло получило огласку въ печати громкую и общественное мнѣніе не встало на сторону владыки, жалѣя выдающагося священника.

Эта исторія много унесла силъ и здоровья у покойнаго. Кончилось тѣмъ, что архіепископъ Дмитрій призналъ правоту оклеветаннаго и оставилъ его въ г. Казани.

Разумѣется, это только одинъ изъ эпизодовъ служенія архіеп. Дмитрія въ Казани.

Здѣсь (въ Тамбовѣ) я слышу о немъ только лучшее и теперь я знаю, что архіепископъ Дмитрій (Самбикинъ) по натурѣ—лучшій изъ людей...

Какъ же тяжело было ему въ г. Казани ударами власти сдерживать волненіе, поднятое въ эти ближайшіе три года?!

Какъ тяжело жить въ наше время торжества интригъ и зла натурамъ чуткимъ?

Странныкъ.

Отъ Редакціи.

Г. Вокятсичу (неблагозвучный псевдонимъ!). Ваше письмо отъ 12 мар. не будетъ напечатано, ибо и сами Вы признали его *рзкимъ*, и цензура нашла въ немъ только *туманное словопреніе*, негодное для Еп. Вѣд. Для Васъ специально перепечатывается въ № 13 интересное обращеніе одной редакціи къ духовенству, чтобы Вы поняли то, чего понять какъ-будто не можете... Что касается *обиды* и заявленія о томъ, что земля наша велика....., то редакторъ еще не теряетъ надежды, что *богатство* уметвенное проявить большая наша земля... А пока читайте слѣдующее.

Автору статьи „*Не все торжествующее симпатично*“ сообщается, что статья его, по признанью цензуры, дышетъ нетерпимостью низшихъ членовъ причта къ высшимъ, а посему не допущена на страницѣ Еп. Вѣд.

Автору статьи „*Мысли и чувства въ недѣлю Крестопоклонную*“ сообщается, что цензурой статья найдена малосодержательной... (ни силы мысли и ничего оригинальнаго въ ней не найдено); посему оставлена.

Статья „*Мои впечатлѣнія*“ цензурой признана несерьезной.

Статья „*Мои первые шаги въ школу*“ интересна только для автора ея.

Автору статьи „*Лучшіе и худшіе приходы*“ сообщается, что цензурой его взгляды признаны недостаточно провѣренными.

Въ статьѣ „*Различіе приходовъ*“ найдены цензурой *мечтанія* несбыточныя объ уравненіи имущества.

Статья безъ заглавія и начинающаяся словами: „*Посмотрите съ холоднымъ вниманіемъ вокругъ*“ помощникомъ редактора признана къ напечатанью непригодной, какъ трактующая за одинъ разъ о весьма многихъ предметахъ.

**РАСПРОДАЖА ПАРЧИ.
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО**

М. Л. ШОРШОРОВЪ СЪ СМИ

ВЪ ТАМБОВЪ,

желая превратить парчевое отдѣленіе, предлагаетъ **ПАРЧУ**
въ большомъ выборѣ съ значительной уступкой.

По соглашенію для церквей допускается разсрочка
платежа.