

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.



ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДВЛЬНОЕ.

№ 47-й.

23-го Ноября 1913 года.



ТАМБОВЪ

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

Объявленіе.

Къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ.

При Тамбовскомъ Спасо-Преображенскомъ Кафедральномъ Соборѣ открытъ церковный складъ, а съ 1914 г. и церковная лавка для продажи св. иконъ, крестиковъ, образковъ бронзовыхъ, серебряныхъ и золотыхъ и картинъ съ изображеніемъ Святителя Питирима. Въ настоящее время уже имѣется большой выборъ иконъ, крестиковъ, образковъ и картинъ съ изображеніемъ Святителя Питирима. Иконы имѣются печатныя, живописныя на золот. чекан. и престолѣ красочномъ фонѣ размѣромъ отъ 2¹/₂ арш. до 4 вершк. цѣною отъ 100 руб. до 30 коп. Поступили въ продажу жизнеописанія Святителя Питирима и сборники чудесныхъ знаменій, совершенныхъ по молитвенному ходатайству Святителя Питирима. На складѣ имѣются работы художника Императорской академіи и пенсіонера С. И. Криволицкаго. Принимаются заказы на иконы всѣхъ размѣровъ и цѣнъ. За всѣми справками, требованіями и заказами просятъ обращаться по адресу: Гор. Тамбовъ, Кафедральный Соборъ, свящ. Василию Стеженскому.

Настоятель Кафедральнаго Собора,
Кафедральный прот. *Михаилъ Озеровъ.*

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ



47

23 НОЯБРЯ.
1913 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суб-
ботамъ. Подписка
принимается въ
Редакціи, при Ду-
ховн. Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указъ Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 13 сего ноября за № 18545,
и. д. настоятеля Борисоглѣбскаго Александро-Невскаго
Хрѣнникова монастыря *іеромонахъ Константинъ* уволенъ
отъ занимаемой имъ должности.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста—къ церкви с. Нащекина, Кирсановскаго у., окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Иванъ Черможскій, 13 ноября; къ церкви с. Б. Талинки, Тамбовскаго у., и. д., окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Николай Доброхотовъ, 13 ноября; къ церкви с. Кулешовки, Борисоглѣбскаго у., и. д., отставной коллежскій регистраторъ Александръ Любомудровъ, 13 ноября; къ церкви с. Сергіевки, Кирсановскаго у., окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Сергій Щеголевъ, 18 ноября.

Перемѣщены: псаломщики—с. Кишалъ, Темниковскаго у., Иванъ Ковыневъ и с. Епанчина, Козловскаго у., Михаилъ Вознесенскій, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, 4 ноября.

Рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, псаломщикъ с. Карай-Салтыкова, Кирсановскаго у., Дмитрій Чернавскій, 2 ноября.

Исключены изъ списковъ: за смертію, священникъ с. Талицкаго Чамлыка, Уеманскаго у., Іоаннъ Политовъ 58 л., умеръ, состоя на службѣ, 28 окт.; въ семействѣ осталась жена и 7 человекъ дѣтей; *за переходомъ на службу въ Томскую епархію*, псаломщикъ с. Павловки Горюшки, Кирсановскаго у., Арсеній Осетровъ, 2 ноября; *за переходомъ на службу въ Архангельскую епархію* псаломщикъ с. Новаго Юрьева, Козловскаго у., Георгій Кирилловъ, 5 ноября.

Утверждены въ должности: депутатовъ на окружные и епархіальные съезды по 2 Елатомскому округу священникъ с. Гридина Александръ Даньковъ, по 2 Липецкому округу, священникъ с. Сокольска Владиміръ Романов-

скій, по 4 Борисоглѣбскому округу священникъ с. Новоспасскаго *Николай Троспольскій*; замѣстителей депутатовъ на сѣзды: по 2 Елатомскому округу священникъ с. Потапьева *Іоаннъ Успенскій*, по 2 Липецкому округу священникъ с. Хрущевки *Іоаннъ Роцинъ* и по 4 Борисоглѣбскому округу священникъ с. Калиновки *Василій Серебряковъ*.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго крестьянину с. Каликина *Сергею Милошину* за пожертвованіе 100 р. на окраску церковной ограды; крестьянкѣ с. Бокина Тамбовскаго у. *Наталиі Истоминой* за пожертвованіе на постройку церкви 100 р., священнику Покровской г. Липецка церкви *Павлу Израильскому* за его труды по ремонту приходскаго храма, псаломщикамъ Соборной г. Липецка церкви *Василію Петровскому*, *Василію Смолъеву* и *Павлу Кочемировскому* за ихъ труды при разборѣ дѣлъ бывшаго Липецкаго духовнаго правленія.

Отъ Тамбовской Духовной Консистоіи къ свѣдѣнію и руководству духовенству Тамбовской епархіи.

Одинъ изъ священниковъ Тамбовской епархіи явился въ домъ своего прихожанина для напутствованія Св. Тайнами больного старика, который по случаю сильной опухоли въ горлѣ не могъ не только глотать, но и говорить совсѣмъ невнятно, такъ что исповѣдывать его при-

лось знаками; а когда священникъ спросилъ его, можетъ ли онъ проглотить частицу Св. Даровъ, больной отвѣтилъ кивкомъ головы отрицательно. Почему священникъ и не причастилъ больного.

По поводу сего резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла 11-го октября 1913 года послѣдовала такая: «*преподать священнику наставленіе, чтобы на будущее время при обстоятельствахъ подобныхъ тѣмъ, какія имѣли мѣсто при первомъ приглашеніи его къ больному, позволительнымъ нахожу, въ виду Прав. 13 Перв. Вс. Соб. и примѣнительно къ 16 отв. Св. Тимоѣ. Александрійскаго, удостовѣриться въ способности больного глотать не киваніемъ головы больного, а путемъ опыта. Для сего надо дать больному проглотить или небольшой кусокъ размяченной булочки или ложечку воды. Если больной способенъ проглотить булочку, то съедаетъ частицу Св. Даровъ хорошо пропитанъ водою и такъ причаститъ болящаго. Если больной проглотить можетъ только воду, то долгъ священника совершить по рану литургію и явиться затѣмъ къ больному для приобщенія его одною пречистою кровію. Наставленіе это пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ устраненіе недоразумѣній возможныхъ и съ другими священниками».*

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ протоколовъ, происходившихъ въ мартѣ и апрѣлѣ 1913 года уѣздныхъ собраній о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, помощниковъ благочинныхъ и г. г. инспекторовъ народныхъ училищъ по вопросу объ изысканіи мѣръ къ наилучшей постановкѣ дѣла преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ Земскихъ и Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Законъ Божій, какъ предметъ обученія, является жизненнымъ нервомъ начальной школы, поэтому ему и

со стороны приходскаго священника, и со стороны учащихъ въ школь и надзирающей за нею инспекціи должно быть удѣлено особое вниманіе. Тѣмъ не менѣе по мѣстамъ замѣчается недостаточно успѣшное усвоеніе дѣтмишккольниками истинъ религіозно-нравственныхъ и священноисторическихъ событій. Это явленіе ежегодно отмѣчается въ отчетахъ о.о. помощниковъ благочинныхъ, г. г. инспекторовъ народныхъ училищъ и однажды зарегистрировано во всеподданнѣйшимъ отчетѣ за 1909 годъ Тамбовскимъ Губернаторомъ, вызвавъ Высочайшую отмѣтку Его Императорскаго Величества слѣдующаго содержанія: «Какими же мѣрами будутъ устранены частные недостатки въ преподаваніи Закона Божія?»

Въ устраненіе наблюдаемыхъ ежегодно въ начальныхъ школахъ Земскихъ и Министерства Народнаго Просвѣщенія недостатковъ въ преподаваніи Закона Божія, по указанію Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго, двѣнадцатью сѣздами о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, помощниковъ благочинныхъ и г. г. инспекторовъ народныхъ училищъ выработаны слѣдующія мѣропріятія.

1.

Настоятельно необходимо осуществлять программу по Закону Божію для одноклассныхъ начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Объяснительная записка къ сей программѣ предоставляетъ право законоучителю, по педагогическимъ соображеніямъ, переносить нѣкоторые частные отдѣлы изъ одного года обученія въ другой. (Указаніе 10-е). Свобода дѣйствій для законоучителя въ данномъ случаѣ имѣетъ тотъ смыслъ, что онъ можетъ во-первыхъ примѣняться къ пониманію и усвоенію дѣтмишккольниками разныхъ сторонъ Закона Божія, какъ пред-

мета школьнаго обученія, и во-вторыхъ, что при разнообразіи и сложности приходской жизни, священникъ законоучитель получаетъ возможность въ дѣлѣ изученія Закона Божія располагать временемъ, какъ ему позволяютъ обстоятельства.

Этой свободой, однако, надо пользоваться осторожно, съ разумѣніемъ и только въ исключительныхъ случаяхъ.

Естественный же порядокъ въ распредѣленіи учебнаго матеріала, составляющаго предметъ Закона Божія, долженъ быть такой.

Во первомъ отдѣленіи, въ первую половину года достаточно изъучить со словъ законоучителя начальныя молитвы по «Отче нашъ», «Богородице Дѣво радуйся» «Достойно есть», «Спаси Господи люди Твоя» и молитвы предъ обѣдомъ и послѣ обѣда.

Во второе полугодіе изучаются заповѣди Закона Божія, Символь вѣры, кратко двенадесятые праздники послѣ предварительнаго разсказа о сотвореніи міра, грѣхопаденіи первыхъ людей и обѣтованіи Спасителя.

Во второмъ отдѣленіи надлежитъ подробно изучить священнойсторическія событія въ такомъ порядкѣ: сотвореніе міра и человѣка; жизнь первыхъ людей въ раю; грѣхопаденіе прародителей; наказаніе за грѣхъ, обѣтованіе Спасителя.

Послѣ этого прямо слѣдуетъ переходить къ изученію Новаго Завѣта. Если до конца учебнаго года остается достаточно времени, слѣдуетъ возвратиться къ изученію пропущенныхъ священныхъ исторій изъ Ветхаго Завѣта.

Такой порядокъ рекомендуется какъ потому, что Новый Завѣтъ доступнѣе для изученія и сознательнаго усвоенія дѣтьми того возраста, какой назначенъ для второго дѣленія школы, такъ и потому, что значительное ко-

личество учащихся вторымъ отдѣленіемъ нерѣдко заканчиваютъ свое школьное обученіе. Для дѣтей полезнѣе будетъ, если они выйдутъ изъ школы съ знаніемъ священныхъ историческихъ событій Новаго Завѣта, а не одного только Ветхаго.

Во второмъ же отдѣленіи заканчивать изученіе молитвъ и Символа вѣры съ краткимъ изъясненіемъ.

Въ третьемъ отдѣленіи основательно повторяется вся священная исторія и затѣмъ изучаются Символь вѣры, молитва Господня и Заповѣди съ катихизическимъ ихъ объясненіемъ и церковное Богослуженіе. — Здѣсь ученики должны изучить исторію своего храмоваго праздника и житіе того святого, имя котораго каждый изъ нихъ носитъ.

Въ тѣхъ школахъ, гдѣ есть *четвертое* отдѣленіе, въ послѣднемъ обстоятельно повторяются всѣ отдѣлы программы по Закону Божию, съ добавленіемъ изученія важнѣйшихъ событій изъ церковной исторіи, какъ то: установленіе церкви, распространеніе вѣры Христовой, 1, 2 и 7-й вселенскіе соборы, раздѣленіе церквей, благовѣстническіе труды св. Кирилла и Меѳодія, крещеніе Руси и т. д.

Въ двухклассныхъ школахъ при изученіи Закона Божія слѣдуетъ придерживаться установленной для сихъ школъ программы.

Въ частности, для большаго успѣха преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ слѣдуетъ:

а) при объясненіи молитвъ сообщать дѣтямъ самыя общія элементарныя христіанскія понятія (о Богѣ, Творцѣ міра, о свойствахъ и премыслѣ Божіемъ, объ ангелахъ и проч).

б) каждой объясняемой молитвѣ должна предшество-

вать бесѣда о. законоучителя, которая вводила бы дѣтей во внутреннее содержаніе или смыслъ молитвы.

в) При изученіи каждой молитвы въ отдѣльности рекомендуется: аа) чтеніе молитвы о. законоучителемъ отчетливое, громкое, осмысленное и прочувствованное; бб) указаніе главныхъ мыслей, заключающихся въ молитвѣ; вв) объясненіе непонятныхъ словъ и выраженій; гг) переводъ или краткій перифразъ молитвы; дд) заучиваніе молитвы наизусть въ первой половинѣ года со словъ законоучителя, а во второй — по книгѣ. Часто практикуется заучиваніе молитвъ путемъ повторенія ихъ со словъ о. законоучителя хоромъ, одновременно однимъ или двумя отдѣленіями учащихся. Такой приѣмъ нужно признать полезнымъ, особенно въ смыслѣ оживленія столь необходимаго въ процессѣ заучиванія. Но при этомъ слѣдуетъ придерживаться того правила, чтобы молитвы заучивались такимъ способомъ не по отдѣльнымъ словамъ, а по мыслямъ или предложеніямъ. Равнымъ образомъ, во второй половинѣ года, при заучиваніи молитвы по книгѣ, могутъ быть полезны: предварительное дѣленіе молитвы на мысли и предложенія, съ особою отмѣткою остановокъ, затѣмъ — правильное отчетливое чтеніе по нѣсколько разъ молитвы о. законоучителемъ; такое же повтореніе ея учащимися и, наконецъ, заучиваніе ея на дому по книгѣ по намѣченнымъ частямъ.

При изученіи священной исторіи довольно обычное явленіе — простое задаваніе о. законоучителемъ урока по учебнику для заучиванія на дому, безъ предварительнаго разсказа и объясненія заданнаго, и затѣмъ повѣрка знаній учащихся въ классѣ. Безусловно необходимо, чтобы о. законоучитель предварительно самъ въ оживленной бесѣдѣ пердалъ содержаніе разсказа, чтобы затѣмъ, при

помощи вопросовъ, провѣрилъ, что и какъ усвоено дѣтьми изъ рассказаннаго, прочиталь бы тотъ же рассказъ по книгѣ, сопровождая чтеніе, въ случаѣ необходимости, объясненіями, и, наконецъ, вывелъ бы изъ этого рассказа тотъ или иной нравственный урокъ или приложение къ религіозно-нравственной жизни христіанина, въ особенности же, когда представляется возможность, къ жизни дѣтей. — Очень полезно при изученіи священной исторіи пользоваться такими наглядными пособіями, какъ картины, географическія карты (разумѣется послѣ предварительнаго краткаго объясненія ихъ значенія), изображенія различныхъ священныхъ мѣстностей и предметовъ.

При изученіи Катихизиса и ученія о Богослуженіи въ третій годъ обученія всѣ усилія о. законоучителя должны быть направлены не къ расширенію или добавленію учебнаго матеріала, а къ возможно полному уясненію и усвоенію его учащимися. Кромѣ того, слѣдуетъ повторить пройденное въ первые два года, пользуясь при этомъ связью Символа вѣры и заповѣдей, а равно и богослуженія съ тѣми или другими священноисторическими рассказами или съ молитвами, уже извѣстными учащимся.

Въ качествѣ наилучшаго нагляднаго пособія при изученіи Богослуженія нужно признать нарочитое посѣщеніе съ учащимися храма, для непосредственнаго ознакомленія дѣтей съ его устройствомъ и принадлежностями, а равно прислуживаніе дѣтей въ алтарѣ, посильное участіе ихъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи.

Сверхъ этого, рекомендуется законоучителямъ: а) меньше полагаться на заучиваніе учащимися заданнаго на дому, а стремиться къ тому, чтобы разучивать урокъ въ классѣ, б) при занятіи съ однимъ отдѣленіемъ другія отдѣленія не оставлять праздными, для чего слѣдуетъ да-

вать имъ самостоятельныя работы, какъ напр. списываніе съ книги текста молитвъ, или писаніе ихъ на память, пересказъ священныхъ исторій и проч.; в) въ каждой школѣ имѣть Библию для ознакомленія дѣтей съ этою священою книгою; г) вводить миссіонерскій элементъ, гдѣ это требуется мѣстными условіями, и обличеніе господствующихъ въ приходѣ пороковъ.

2) Учащимъ рекомендуется на урокахъ по славянскому языку прочитывать по славянскому тексту тѣ священоисторическія событія, которыя входятъ въ курсъ Закона Божія.

II.

Обычными мѣрами религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся въ начальныхъ школахъ признаются: предварительныя и объяснительныя бесѣды о. законоучителя, знакомящія дѣтей съ основными истинами вѣры и правилами христіанской нравственности, тѣ нравственно-практическіе выводы, какіе дѣлаются изъ священоисторическихъ разсказовъ, неопустительное совершеніе къ школѣ предъ началомъ уроковъ общей молитвы; сопровождаемое чтеніемъ евангелія, если на молитвѣ присутствуетъ законоучитель, чтеніе молитвы предъ каждымъ урокомъ и послѣ него, посѣщеніе учащимися въ воскресные, праздничныя и Царскіе дни Богослуженій, обязательное ежегодное бытіе у исповѣди и св. причастія.

Со стороны учителей и учительницъ должно быть искреннее сочувствіе религіозно-воспитательнымъ цѣлямъ школы и всяческое содѣйствіе осуществленію указанныхъ мѣръ. Сами они въ религіозномъ и нравственномъ отношеніяхъ должны во всемъ подавать примѣръ школьникамъ, наипаче же неопустительно присутствовать въ церкви за воскресными и праздничными службами, ежегодно исполнять долгъ исповѣди и св. причастія.

III.

Руководствомъ для о.о. законоучителей въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія могутъ служить книги Протоіерея Михаила Благодрава:

1) Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ, изданіе 6-е, цѣна 65 коп.

2) Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божию для законоучителей начальныхъ школъ; изданіе 6-е, цѣна 50 коп.

Объ части Святѣйшимъ Синодомъ допущены въ бібліотеки церковныхъ школъ «въ качествѣ пособія при преподаваніи Закона Божія и его методики», а ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія — въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній. Въ программахъ учебныхъ предметовъ для духовныхъ Семинарій указаны въ пособіе преподавателямъ дидактики.

Главное достоинство первой части методики — проводимая въ ней поступательная система преподаванія, какъ непосредственно вытекающая изъ программы по Закону Божию для церковно-приходскихъ школъ. Во второй части заключаются примѣрные уроки и планы уроковъ по каждому отдѣлу Закона Божія.

Каждая школа должна быть снабжена этою книгою, а равно программю по Закону Божию и часословомъ, по которому школьники должны подготовляться къ чтенію шестопсалмія и часовъ въ церкви. — Желательно, чтобы бібліотеки начальныхъ школъ были пополнены книгами религіозно-нравственнаго содержанія.

IV.

Количество уроковъ по Закону Божию должно быть: въ однокомплектной школѣ — шесть, двухкомплектной — восемь и трехкомплектной — десять въ недѣлю.

V.

Такъ какъ одному законоучителю — священнику, при приходскихъ дѣлахъ, физически невозможно вести исправно дѣло законоученія въ трехъ и болѣе начальныхъ школахъ, то признается нормальнымъ для него, законоучителя, заниматься по Закону Божию только въ двухъ начальныхъ школахъ. Если же въ приходѣ болѣе двухъ школъ — въ остальныхъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и по сношеніи съ участковымъ инспекторомъ народныхъ училищъ, преподаваніе Закона Божія поручать правоспособнымъ приходскимъ діаконамъ и псаломщикамъ, и въ крайнемъ случаѣ, подъ наблюденіемъ приходскаго священника и подъ его отвѣтственностью такимъ же благонадежнымъ учителямъ и учительницамъ.

Послѣднимъ можно довѣрять и временныя занятія по Закону Божию, при невозможности для законоучителя быть въ извѣстный день въ классѣ, по личному соглашенію съ нимъ, но непременно съ согласія г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ и о.о. помощниковъ благочинныхъ.

При занятіи законоучительскихъ мѣстъ, для ускоренія назначенія, держаться такого порядка: священникъ, желающій занять мѣсто законоучителя, прошеніе о томъ на имя инспектора подаетъ мѣстному о. помощнику благочиннаго, который препровождаетъ его инспектору съ своимъ отзывомъ на немъ.

Если священникъ-законоучитель получаетъ отъ начальства продолжительный отпускъ или переводится въ другой приходъ, а также въ случаѣ болѣзни, — онъ обязанъ немедленно сообщить помощнику благочиннаго и участковому инспектору народныхъ училищъ для принятія ими мѣръ къ безостановочному преподаванію Закона Божія въ школахъ.

Если священникъ-законоучитель состоитъ во главѣ кредитнаго товарищества и обязанностями по сей должности отвлекается отъ школы, то лучше ему оставить товарищество и отдать свой досугъ школѣ.

VI.

Для оживленія дѣла законоученія желательны съѣзды о.о. законоучителей по благочинническимъ округамъ. Организоваться они могутъ по образцу съѣздовъ учителей начальныхъ школъ («Временныя правила о съѣздахъ учащихся въ начальныхъ училищахъ» 26-го ноября 1899 года). На такихъ съѣздахъ подвергаются обсужденію вопросы, связанные съ преподаваніемъ Закона Божія, при участіи, гдѣ можно, инспекторовъ народныхъ училищъ и о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, подъ предсѣдательствомъ послѣднихъ. Журналы съѣздовъ о.о. законоучителей должны поступать въ съѣзды о.о. помощниковъ благочинныхъ, а послѣдними, по разсмотрѣніи, съ своими заключеніями, должны быть представляемы на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

VII.

Трудъ законоучителя долженъ быть оплачиваемъ есотвѣтственно затрачиваемому на него времени и усердію, почему желательно, чтобы размѣръ вознагражденія о.о. законоучителей школъ, отдаленныхъ отъ мѣста жительства ихъ не менѣе двухъ верстъ, былъ увеличенъ — въ однокомплектныхъ — до 60 руб. и въ двухкомплектныхъ — до 90 руб., а также, чтобы были возмѣщаемы законоучителю путевыя издержки за поѣздки въ школу на разстояніе не ближе двухъ верстъ, хотя бы школа находилась въ томъ селѣ, гдѣ живетъ о. законоучитель.

VIII.

Требования ревизующихъ школъ — г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ и о.о. помощниковъ благочинныхъ въ отношеніи преподаванія Закона Божія должны быть согласованными; въ противномъ случаѣ неизбежно разнорѣчіе въ характеристикѣ преподаванія и аттестаціи о.о. законоучителей, и затрудненіе послѣднихъ въ рѣшеніи вопроса о томъ, чѣмъ требованіямъ слѣдовать.

Свои наблюденія по преподаванію Закона Божія и руководственныя указанія по сему предмету помощникъ благочиннаго дѣлаетъ въ ревизіонной книгѣ.

Требованія со стороны о.о. помощниковъ благочинныхъ и г.г. инспекторовъ при ревизіяхъ ими познаній учащихся по Закону Божию не должны выходить изъ предѣловъ программы и принятаго въ уѣздѣ по сему предмету учебника.

Въ частности, отъ дѣтей перваго отдѣленія необходимо требовать: а) твердое знаніе текста молитвы, отчетливое съ интонаціей въ голосѣ чтеніе ея, безъ искаженія словъ, съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія; б) пониманіе общей мысли молитвы: къ кому мы съ извѣстной молитвой обращаемся, о чемъ просимъ, когда слѣдуетъ читать ее? в) наконецъ, желательное пониманіе отдѣльныхъ выраженій.

Примѣчаніе: знаніе молитвъ необходимо для учащихся всѣхъ отдѣленій, при чемъ въ старшей группѣ — съ болѣе обстоятельнымъ объясненіемъ.

Во второмъ отдѣленіи дѣти еще не развиты и не способны бывать самостоятельно вести связный рассказъ прочитаннаго. Въ виду этого, а также и потому, что священная исторія повторяется въ третьемъ отдѣленіи, можно признать достаточнымъ для учащихся въ средней

группѣ, если они уроки по священной исторіи будутъ передавать по вопросамъ о. законоучителя. Гдѣ возможно, они должны дѣлать выводы и нравственныя приложенія къ жизни.

Отъ дѣтей старшаго отдѣленія по священной исторіи требуется связный, послѣдовательный рассказъ уроковъ. Особенное вниманіе должно быть обращено на изученіе нагорной проповѣди и на усвоеніе дѣтьми переноснаго смысла притчей.

Для этой группы желательно осмысленное изученіе тропарей на великіе праздники.

По катихизису необходимо осмысленное, сознательное усвоеніе учебнаго матеріала. Желательно, чтобы дѣти могли катихизическія положенія подтверждать священно-историческими уроками и примѣрами.

При изученіи отдѣла о Богослуженіи необходимо обстоятельное знакомство съ главнѣйшими священнодѣйствіями церковныхъ службъ—всенощнаго бдѣнія и литургіи (послѣдовательность и значеніе обрядовъ) и таинствъ. Желательно, чтобы дѣти заучили наизусть главнѣйшія пѣснопѣнія: 1) Нынѣ отпускаеши, 2) Херувимскую пѣнь, 3) Тебе поемъ... 4) Единородный Сыне...

IX.

На ежегодныхъ очередныхъ собраніяхъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, помощниковъ благочинныхъ и г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ надлежитъ имѣть сужденіе, на ряду съ другими вопросами, и о томъ, кто изъ законоучителей заслуживаетъ поощренія за свою дѣятельность. О таковыхъ дѣлать соотвѣтствующія представленія Епархіальному Начальству въ протоколахъ собраній.

Общее желаніе и просьба всѣхъ уѣздныхъ собраній измѣнить для нихъ ежегодный срокъ сѣзда: вмѣсто марта, когда священники заняты постовыми службами и когда пути сообщенія затрудняются грязью и разливомъ рѣкъ, удобнѣе собираться въ половинѣ мая или въ началѣ юня, къ каковому времени заканчивается учебный годъ и опредѣляются результаты занятій въ школахъ.

На рапортъ Тамбовскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ А. Е. Андріевскаго, при каковомъ рапортѣ было представлено означенное «Извлеченіе», резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкого 25 октября 1913 года послѣдовала: «Представленное при семъ рапортѣ «Извлеченіе» напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству законоучителей какъ церковныхъ, такъ и школъ земскихъ и министерскихъ, въ частяхъ, касающихся вопросовъ программыхъ и методическихъ».

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Свободны должности:

1) Учителя Каргашинской второклассной школы, Елатомскаго уѣзда, съ жалованіемъ изъ годового оклада въ 480 руб. при готовой квартирѣ и 2) учительницы Больше-Кусморской женской второклассной школы, того же уѣзда, съ содержаніемъ въ размѣръ 360 руб. въ годъ при готовыхъ столѣ и квартирѣ. Прошенія объ опредѣленіи на означенныя должности подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ приложеніемъ документовъ объ образованіи.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Южнаго Кудрина, Кирсановскаго у.,
свободно съ 14 октября; причта по штату положено:
свящ. и псаломщ., земли 18½ дес., д. м. п. 1014.

2) При церкви с. Каменнаго, Липецкаго у., свободно
съ 16 ноября; причта по штату положено: свящ. и псаломщ.,
земли 40 десят., д. м. п. 876, причтъ получаетъ 400 руб.
ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При церкви с. Борисовки, Лебедянскаго у., сво-
бодно съ 16 ноября; причта по штату положено: свящ. и
псаломщ., земли 43 дес., д. м. п. 722; причтъ получаетъ
400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Махонова, Лебедянскаго у., сво-
бодно съ 24 октября; причта по штату положено: свящ.
и псаломщ., земли 32 дес., д. м. п. 720, причтъ полу-
чаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

2) При церкви с. Троицкой Глуховки, Кирсанов. у.,
свободно съ 30 октября; причта по штату положено:
два свящ., діак. и два псаломщ., земли 65 дес., д. м. п.
1816; причтъ получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія
отъ казны.

3) При церкви с. Станичной Слободы, Борисоглѣб-
скаго уѣзда, свободно съ 1 ноября; причта по штату
положено: три свящ., діак. и три псаломщ., земли 33 дес.,
д. м. п. 3702.

4) При церкви с. Павловки—Горюшки, Кирсанов.
у., свободно съ 2 ноября; причта по штату положено:
свящ., діаконъ и псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. 1418;
причтъ получаетъ 550 руб., ежегоднаго пособія отъ казны.

5) При Богородицкой церкви г. Лебедяни свободно
съ 5 ноября, причта по штату положено: священникъ,
діаконъ и псаломщикъ, земли 100 дес., д. м. п. 375.

6) При церкви с. Новаго Юрьева, Козловскаго у., свободно съ 5 ноября; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 42 дес., д. м. п. 3370.

7) При Р.-Богородицкой церкви с. Алгасова, Моршанскаго у., свободно съ 2 ноября; причта по штату положено: три свящ., діак. и три псаломщ., земли 194 дес., д. м. п. 3185 правосл. и 9 молоканъ.

8) При церквѣ с. Инжавина, Кирсановскаго у., свободно съ 9 ноября; причта по штату положено: два священ., діаконъ и два псаломщика, земли 63 дес., д. м. п. 1928.

Просфорническія мѣста:

При церквяхъ сель: Степановки, Тамбовскаго у., Среднихъ Пунонь, Козловскаго у., Космачевки и Алкуженскихъ Борковъ, Моршанскаго у., Кангина, Петровскаго, Калашовки, Павловки и Чащина, Борисоглебскаго у., Бреславки, Сторожевыхъ Выселокъ, Ольховки, Усман. у., Осиновки, Хилиова, Куровщины, Кирсановскаго у., Кулиновъ, Малаго Студенца, Балушева, Княжева, Каверина, Носинъ, Шацк. у., Трехъ Лишяговъ, Мордов. Полянъ Богдановки, Будыгина, Старога Вадикова, Дерябкина, Спасск. у., Высокихъ Полянъ, Елатом. у. и Нароватова, Темников. у.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Указъ Св. Синода. II. Епархіальные распоряженія и извѣстія. III. Архипастырская благодарность. IV. Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи къ свѣдѣнію и руководству духовенству Тамбовской епархіи. V. Извлечение изъ протоколовъ. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 47. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. | 1913 г.

Евангеліе отъ Матѳея.

(Продолженіе).

51—52. Когда воины схватили Господа, одинъ изъ учениковъ извлекъ мечъ и урѣзалъ ухо рабу первосвященника. I. Христось останавливаетъ неразумнаго ученика, повелѣваетъ ему вложить мечъ въ свое мѣсто, ибо взявшіе мечъ, отъ меча и погибнуть.⁶⁵⁾ По указанію Ев. Іоанна, ученикъ, урѣзавшій ухо раба, былъ Петръ. Ев. Іоаннъ называетъ и имя раба—Малхъ. Первые три Евангелиста умалчиваютъ объ имени Петра, опасаясь навлечь на него преслѣдованіе Іерусалимскихъ властей. „Всѣ, взявшіе мечъ, мечемъ погибнуть“. Это изреченіе Господа, можно

⁶⁵⁾ Ев. Лука замѣчаетъ, что Господь исцѣдилъ ухо рабу (Лк. 22, 51). „Возврати мечъ твой въ его мѣсто“, въ Еванг. Іоанна—„вложи мечъ въ ножны“ (Іоан. 18, 11).

полагать, было народнымъ присловіемъ, составленнымъ примѣнительно къ словамъ закона: *проливаяй кровь человѣчу въ ея мѣсто его пролется* (Быт. 9, 6). Въ отношеніи къ Петру слова Господа указывали на то, что съ его стороны преступно (Рим. 13, 2) и опасно силою противодѣйствовать законной власти. Но въ словахъ Господа въ то же время скрывалось предсказаніе, что враги Господа, взявшіе мечъ, понесутъ наказаніе отъ Бога. ⁶⁶⁾ Предсказаніе исполнилось во время разрушенія Иерусалима на всемъ еврейскомъ народѣ, виновномъ въ распятіи Господа.

⁶⁶⁾ „Не нуждается въ мечѣ Тотъ, слово Котораго есть мечъ, и Кто отвѣченное ухо возраталъ на свое мѣсто“ (*Св. Ефремъ Сиринъ*. Стр. 297). „Всѣ, взявшіе мечъ, мечемъ погибнутъ“. „Изреченіе Господа, заключа въ себѣ угрозу относительно тѣхъ, которые встаютъ на земную власть, какъ установленіе Божіе, имѣетъ силу и относительно земной власти, если она идетъ противъ небесной“ (Keil. S. 557). „Спаситель ни для Петра, ни для кого либо изъ пастырей Церкви, ни для того времени, ни для послѣдующихъ временъ, не считаетъ приличныхъ употреблять мечъ на защиту духовнаго Его царства. Поступокъ Петра глубоко огорчилъ Господа. Во первыхъ, этотъ поступокъ былъ въ прямомъ противорѣчій съ добровольною преданностію Господа вѣдъ Отца Небеснаго, о которой не разъ говорено было ученикамъ. Во вторыхъ, Евангеліе Христово есть Евангеліе мира и спасенія, а не смерти и убійства; потому оружіе проповѣдниковъ его—только духовное, слово благодати (2 Кор. 10, 4. 6. 1 Кор. 5, 4. 5).—Въ третьихъ, поступокъ Петра былъ противодѣйствіемъ распоряженіямъ законной власти и давалъ поводъ врагамъ Христовымъ обвинять Самого Христа въ возмущеніи противъ властей.—Каждый, кто несправедливо употребитъ мечъ, какъ Петръ, не можетъ ожидать себѣ другаго, кромя гибели отъ меча. Таковъ законъ правосудія Божія. Мщеніе за зло, допускаемое безъ права на мщеніе, вызываетъ противъ себя новые удары мщенія. Другое дѣло—мечъ въ рукахъ гражданскаго начальника, грознаго отмстителя дѣлающему злое (Рим. 13, 4)“ (Филаретъ, Архіеп. Черниг. Стр. 253—254).

53—54. Иисусъ Христосъ упрекаетъ Петра въ маловѣріи. Неужели безсилень Господь противъ враговъ, неужели Онъ не можетъ умолить Отца послать 12 легіоновъ ангеловъ для пораженія враждебной толпы? Одинъ изъ такихъ ангеловъ нѣкогда поразилъ 185 тысячъ ассирійскаго войска (4 Цар. 19, 35. Это было во времена царя Езекии и пр. Исаи. Ассирійскимъ царемъ былъ Сеннахеримъ) (говорится о 12 легіонахъ въ соответствии съ числомъ 12, на которыкъ было сдѣлано нападеніе; ихъ было 12—І. Христосъ и 11 учениковъ. Легіонъ—отрядъ войска, состоящій изъ нѣсколькихъ коуртъ, онъ заключаетъ отъ 6 до 12 тысячъ). Но Господь не хочетъ такой внѣшней побѣды надъ врагами, Онъ свободно отдается въ руки ихъ, чтобы исполнились ветхозавѣтныя пророчества, чтобы исполнилось опредѣленіе Божіе о спасеніи человѣка. ⁶⁷⁾

55—56. Обратившійся къ народу, ⁶⁸⁾ Господь упрекаетъ его, что онъ вышелъ на Господа, какъ на разбойника, съ мечами и кольями,— между тѣмъ Господь былъ кроткимъ учителемъ народа, Онъ мирно поучалъ его въ храмѣ. Но все совершающееся,

⁶⁷⁾ Исаи говорилъ о рабѣ Іеговы: „Господу угодно было поразить Его, и Онъ предалъ Его мученію; когда же душа Его принесетъ жертву умилоствленія, Онъ узритъ потомство долговѣчное, и воля Господня благоуспѣшно будетъ исполняться рукою Его“ (Исаи 53, 10). Пр. Даніилъ предсказываетъ: „по истеченіи 62 седмиць преданъ будетъ смерти Христосъ“, „и утвердитъ завѣтъ для многихъ одна седмица, а въ половинѣ седмицы прекратится жертва и приношеніе“ (Дан. 9, 26. 27).

⁶⁸⁾ Св. Лука говоритъ, что Господь говорилъ теперь, обратясь ко *пришедшимъ нанъ архіереемъ и воеводамъ церковнымъ и старцемъ* (Лк. 22, 52), т. е. къ тѣмъ, которые были сильными начальниками народа и вмѣстѣ заклятыми врагами Его.

заключаетъ Господь, совершается во исполненіе пророчествъ. 69) Ученики Господа, убѣдившись въ твердомъ рѣшеніи Учителя предать себя въ руки враговъ, убѣжали.

Ст. 57—68. Взявшіе Іисуса отвели Его въ Каиафѣ первосвященнику, куда собрались книжники и старѣйшины. Петръ же слѣдовалъ за Нимъ издали, до двора первосвященникова; и вошедъ внутрь, сѣлъ со служителями, чтобы видѣть конецъ (57—58). Первосвященники и старѣйшины и весь синедрионъ искали жесвидѣтельства противъ Іисуса, чтобы предать Его смерти, и не находили; хотя много жесвидѣтелей приходило, не нашли. Но, наконецъ, пришли два жесвидѣтеля и сказали: Онъ говорилъ—могу разрушить храмъ Божій и въ три дня соудать его (59—61). Вставъ первосвященникъ сказалъ Ему: что же ничего не отвѣчаешь, что они противъ Тебя свидѣлствуютъ? Іисусъ молчалъ. Первосвященникъ сказалъ Ему: заклинаю Тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, ты ли Христосъ, Сынъ

69) „Сіе же все было, да сбудутся писанія пророкъ“. Нѣкоторые толковники (Бенгель, Фрицше, Де Ветте, Вейс и др.) считали эти слова замѣчаніемъ Евангелиста. Но изъ параллельныхъ мѣстъ видно, что это слова Господа (Мрк. 14, 49; Лк. 22, 53). Господь объясняетъ Своимъ врагамъ, что взятіе Его не есть дѣло ихъ хитрости и силы, а есть поущеніе Промысла Божія. Таковъ совѣтъ Божій о Немъ, предвозвѣщенный въ писаніяхъ пророковъ, что Онъ долженъ пострадать и умереть. Время для сего определено въ Божественномъ совѣтѣ, вотъ почему раньше, въ храмѣ, враги не могли взять Господа.—Изъ сказаній Евангелистовъ о взятіи Господа у Геосинанскаго сада видно, что Господь въ этотъ моментъ и врагамъ Своимъ, и ученикамъ явилъ Свое мессіанское достоинство. Евангелисты Матей и Маркъ повѣствуютъ, что Господь послался на Писанія, которыя исполняются на Немъ, т. е. на мессіанскія пророчества; Ев. Лука замѣчаетъ объ исцѣленіи слуги первосвященника, Ев. Іоаннъ—о страхѣ толпы, которая упала ницъ, когда Господь вышелъ изъ сада и объявилъ Себя: „это Я“.

Божій. Іисусъ говоритъ ему: ты сказалъ; даже сказываю вамъ — отнынѣ узрите Сына Человѣческаго, сидящаго одесную силы и грядущаго на облакахъ небесныхъ (62—64). Тогда первосвященникъ разодралъ одежды свои и сказалъ: Онъ богохульствуетъ! на что еще намъ свидѣтелей? вотъ теперь вы слышали богохульство Его! какъ вамъ кажется? Они же сказали въ отвѣтъ: повиненъ смерти (65—66). Тогда плевали Ему въ лице и заушали Его; другіе же ударили Его по ланитамъ и говорили: пророки намъ, Христось, кто ударилъ Тебя (67—68)?

57. Изъ сопоставленія Евангельскихъ сказаній видно, что судъ у духовной власти состоялъ изъ трехъ инстанцій: судъ Анны, тестя Каіафы, судъ Каіафы и судъ синедріона. Ев. Матеей описываетъ только судъ Каіафы, который предпрѣшилъ участь І. Христа. Въ собраніи синедріона послѣдовала санкція предварительнаго рѣшенія Каіафы. О судѣ Анны, которымъ было произведено начальное дознаніе, говоритъ одинъ Ев. Іоаннъ. — Изъ Геесимаанскаго сада Господа отвели къ Аннѣ (какъ передаетъ Еванг. Іоаннъ), а потомъ къ Каіафѣ.⁷⁰⁾ Не смотря на полночное время у Каіафы уже собрались многіе члены синедріона. Впрочемъ официальное собраніе послѣдовало позже, къ утру.⁷¹⁾

⁷⁰⁾ Древнее преданіе говоритъ, что домъ Анны (или Анана, какъ Анна называется у Флавія) лежалъ на пути къ Каіафѣ (Иннокентій. Стр. 205—206).

⁷¹⁾ „А взявшіе Іисуса отвели Его къ Каіафѣ первосвященнику, куда собрались книжники и старѣйшина“. У Еванг. Марка: „и собрались къ нему всѣ первосвященники и старѣйшины и книжники“ (Мрк. 14, 53). — Хотя Іоаннъ говоритъ только о судѣ Анны, но несомнѣнно онъ не исключаетъ и суда Каіафы, это видно изъ слѣдующихъ словъ Евангелиста: „Анна послала Его связаннаго къ первосвященнику Каіафѣ“; „отъ Каіафы повели Іисуса въ преторію“ (Іоан. 18, 24. 28).

58. Дворецъ каіафы имѣлъ видъ четверугольника, внутренность котораго занималъ такъ называемый внутренний дворъ. Въ этотъ дворъ и вошелъ Петръ, не задержанный слугами въ въ воротахъ дворца, благодаря знакомству Іоанна съ дворцовой прислугой (Іоан. 18, 15). Петръ съѣлъ вмѣстѣ съ служителями ожидать конца судебнаго слѣдствія надъ Господомъ.

59—61. Для обоснованія смертнаго приговора надъ Господомъ первосвященники искали лжесвидѣтельства.⁷²⁾ Но обвиненія были такъ шатки, что сами враги Господа не могли остановиться на нихъ.⁷³⁾ Наконецъ, выступили два лжесвидѣтеля. Изъ Евангелія Марка можно догадываться, что они принадлежали къ членамъ синадріона (Мрк. 14, 57: *и нѣцыи воставше*). Это выраженіе говорить за то, что лжесвидѣтели сидѣли въ присутствіи первосвященника, что не было бы позволительно постороннимъ лицамъ.⁷⁴⁾ Высокое положеніе лжесвидѣтелей и узаконенное число ихъ (по закону для осужденія обвиняемаго должно быть не менѣе двухъ свидѣтелей—Втор. 17, 6; 19, 15) придавало особенную силу лжесвидѣтельству. Противъ І. Христа выставили обвиненіе въ намѣреніи разрушить храмъ и въ три дня воздвигнуть его. Слова, сказанныя Господомъ послѣ перваго изгнанія изъ храма торговцевъ, лжесвидѣтели измѣнили такъ, что въ нихъ заключалось неуваженіе къ святыни храма. Господь говорилъ, что храмъ будетъ разрушенъ служителями Его, лже-

свидѣтельства" (т. е. съ точки зрѣнія Евангелиста). Такъ какъ взятіе Господа неожиданно ускорено было, то первосвященники заранее не успѣли подготовить свидѣтелей для судебнаго процесса (Keil. S. 560). Нужно замѣтить, что Еванг. Лука умалчиваетъ о лжесвидѣтелях. Исполнилось пророчество Давида: *взыщется грѣхъ и не обратится* (Псал. 19, 36).

⁷²⁾ Кохомскій. Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ Четвероевангелія.

свидѣтели же намѣреніе разрушить храмъ приписывають самому Господу; Господь говорилъ о храмѣ тѣла Своего, жесвидѣтели разумѣли храмъ Иерусалимскій. ⁷⁵⁾

62—64. На показанія жесвидѣтелей и на допросъ Каиафы І. Хрисось не отвѣчалъ. Ложь и коварство обвиненія были очевидны для самихъ судей, вотъ почему молчаніе І. Христа было убійственно и невыносимо для первосвященника. ⁷⁶⁾ Желая найти поводъ къ обвиненію въ словахъ самаго І. Христа, первосвященникъ заелинаеть Господа сказать: Онъ ли Христось, Сынъ Божій. *Заклинаю Тя Богомъ живымъ*—обычная форма заелинанія, которая обязывала подеудимаго непременно дать отвѣтъ на допросъ и отвѣтъ правдивый, какъ предъ Богомъ. Господь под-

⁷⁵⁾ „Христось не говорилъ—могу разорить, не разорите; не сказалъ притомъ церковь Божію, но церковь сію т. е. тѣло Мое; опять не говорилъ—созижду, но воздвигну“ (*Вл. Теофилактъ. Благовѣстникъ. Ч. 1. Стр. 353*). Господь говорилъ—*воздвигну е҃ерѡ* (Іоан. 2, 19), что означаетъ воскресеніе тѣла и не можетъ быть приложено къ зданію, — а *не созижду* (*οὐκοδοῦμαι*) (какъ перетолковали жесвидѣтели), что относится къ зданію храма. Въ Евангеліи Марка читаемъ, что жесвидѣтели приписывали Господу такія слова: „Я разрушу храмъ сей рукотворенный и чрезъ три дня воздвигну другой нерукотворенный“ (Мрк. 14, 58). Слѣдовательно жесвидѣтели обвиняли Господа въ томъ, что Онъ приписывалъ себѣ Божественное всемогущество. Слово *рукотворенный* употребляется въ священннхъ книгахъ для означенія идола (Пс. 21, 19) и храма идола сскаго (Пс. 16, 12).

⁷⁶⁾ Олова первосвященника нужно понимать въ смыслѣ двухъ вопросовъ: 1) чтоже ничего не отвѣчаешь? 2) что они противъ тебя свидѣтельствуютъ, т. е. какое тяжкое обвиненіе они возводятъ на тебя?—Въ такомъ смыслѣ передаются эти слова въ Еванг. Марка (Мрк. 14, 60). Еванг. Маркъ замѣчаетъ, что обвиненіе жесвидѣтелей относительно храма было недостаточно въ глазахъ самихъ судей (Мрк. 14, 56, 59). *Гисусъ же молчаше.* „Отвѣтъ былъ бесполезенъ, когда никто не слушалъ и когда судъ ихъ имѣлъ

чинается влѣтвенному повелѣнію, произносить вторую половину влѣтвенной формулы, даетъ утвердительный отвѣтъ: *ты реклъ еси; обаче глаголю вамъ—отсель узрите Сына Человѣческаго сѣдяща одесную силы и грядуща на облацѣхъ небесныхъ.* О Своемъ мессіанскомъ достоинствѣ І. Христосъ говоритъ, заимствуя выраженія изъ 109 псалма, въ которомъ Мессія изображается сѣдящимъ одесную Бога, изъ 7-ой гл. книги пр. Давида (Дан. 7, 13. 14), гдѣ Мессія изображается несущимся на облацѣхъ, подобнымъ Сыну Человѣческому, получившимъ у Вѣтхаго денни власть и царство. Отвѣтъ Господа можно передать въ такихъ словахъ: Я дѣйствительно Мессія и вы увидите Меня въ томъ величіи и въ той славі, какъ изображали Мессію древніе пророки. Сѣдѣніе одесную Отца знаменуетъ Божественное всемогущество Господа, которое открылось міру въ воскресеніи Христа, въ тѣхъ знаменіяхъ и чудесахъ, которыя Апостолы совершали послѣ облеченія силою свыше въ день Пятидесятницы. Шестіе на облацѣхъ знаменуетъ успѣшное распространеніе Евангелія въ мірѣ. ⁷⁷⁾

только наружный видъ суда, въ самомъ же дѣлѣ былъ не что иное, какъ нападеніе разбойниковъ, которые бросаются на проходящихъ изъ своего вертепа“ (*Златоустъ*. Стр. 426). „Винный часто горячо оправдывается тамъ, гдѣ воплѣ невинный остается совершенно нѣмъ. Молчаніе неповиннаго Христа было искупленіемъ за оправданія виновнаго Адама“ (Фарраръ. Жизнь Господа нашего І. Христа. СПб. 1890 г. Перев. Лепухина. Стр. 505).

⁷⁷⁾ *Обаче глаголю вамъ: отсель узрите Сына Человѣческаго сѣдяща одесную силы и грядуща на облацѣхъ небесныхъ.* Πλην (по слав. *обаче*, въ русск. синод. „даже“), по Кейлю, лучше понимать въ смыслѣ—но, однако. „Не смотря ни уничтоженіе, въ которомъ Я стою теперь предъ вами, чтобы быть осужденнымъ вами, вы увидите, что Я дѣйствительно возвѣщенный пророками Мессія, Котораго Богъ вознесетъ, посадитъ одесную силы Своей, Которому Богъ дастъ силу, власть, царство надъ всѣми народами“.

65—66. Первосвященникъ съ лицемѣрнымъ видомъ чело-
вѣка, возмущеннаго богохульствомъ І. Христа, раздраетъ верхнюю
одежду. ⁷⁸⁾ Все собраніе судей признало І. Христа повиннымъ
смерти за богохульство. ⁷⁹⁾

Απ' αἰτί, по слав. *отсель*, въ русск. перев. „отнынѣ“,
т. е. „отъ предстоящей теперь Мнѣ смерти, чрезъ которую
Я прославленъ буду Божественной славой“. — *Ὁφθαλμοὺς
ὕψιτε*, т. е. не тѣлесными глазами увидите, а узнаете,
испытаете всемогущую силу Сына Божіи во многихъ дѣй-
ствіяхъ Его, во многихъ событіяхъ. Чудесныя знаменія со-
провождали и самую смерть Господа и Его воскресеніе.
Божественная сила Господа открылась въ распространеніи
Его Царства чрезъ проповѣдь Евангелія и въ томъ судѣ,
который совершился надъ Израилемъ при разрушеніи Іеру-
салима. Торжественное исповѣданіе Своего мессіанства и
Божества Господь произноситъ предъ начальниками народа
не для того, чтобы убѣдить ихъ (вожди народа въ своемъ
ожесточеніи противъ Св. Духа зашли такъ далеко, что
раскаяніе и обращеніе ихъ было невозможно), а для того,
чтобы ихъ невѣріе не имѣло никакого оправданія (Keil. S.
562—563).

⁷⁸⁾ Первосвященнику закономъ было воспрещено раздраять
свои одежды (Лев. 10, 6; 21, 10), но Каиафа послѣдо-
вовалъ народному обычаю выраженія скорби, чтобы сильнѣе
подѣйствовать на присутствующихъ. Это раздраеніе, по вы-
раженію *блаж. Теофилакта*, было вмѣстѣ и „образомъ
раздранія и упраздненія іудейскаго первосвященства, хотя
первосвященникъ и не сознавалъ его“ (Влаговѣстникъ, ч. 2.
Стр. 154).

⁷⁹⁾ По закону богохульство каралось смертью (Лев. 24, 15),
лжепророкамъ также полагалась смертная казнь (Втор. 18,
20). Но имѣлъ ли основаніе синедріонъ признать Господа
лжепророкомъ, богохульникомъ, Его слово словомъ чело-
вѣческимъ, а не словомъ Божіимъ, — если истину Своего слова,
какъ Слова Божія, Господь подтверждалъ многими чуде-
сами и знаменіями (Keil. S. 563)! „Благомыслящіе члены
синедріона или не были при рѣшительномъ осужденіи Го-
спода, или должны были молчать. Ихъ частный голосъ

67—68. Послѣ осужденія Господа члены синедріона разошлись до утра, чтобы отдохнуть. Господь предоставленъ былъ на время слугамъ синедріона. Истязанія и оскорбленія отъ грубой прислуги учинены были, несомнѣнно, съ соизволенія синедріона.⁸⁰⁾ Господу плевали въ лицо, заушали Его (*и пакости Ему дѣяху— хαι εκολαφισαν αυτον, κολαφισειν*—ударять кулакомъ, заушать), ударили Его по ланитамъ (*εραπισαν ρατισειν*—ударять ладонью т. е. по щекѣ), съ насмѣшкою предлагали Ему явить пророческій даръ и узнать, кто ударилъ Его („закрывая Ему лице“, дополняетъ Ев. Маркъ—Мрк. 14, 65 ср. Лк. 22, 64.⁸¹⁾

Ст. 69—75. Петръ сидѣлъ внѣ на дворѣ. Подошла къ нему одна служанка и сказала: и ты былъ съ Іисусомъ Галилеяниномъ. Но онъ отрекся предъ всѣми, сказавъ: не знаю, что ты говоришь (69—70). Когда же онъ выходилъ за ворота, увидѣла его другая, и говорятъ бывшимъ тамъ: и этотъ былъ съ Іисусомъ Назареемъ. И онъ опять отрекся съ клятвою, что не знаетъ сего человѣка (71—72). Немного спустя подошли стоявшіе тамъ и сказали Петру: точно и ты изъ нихъ, ибо и рѣчь твоя обличаетъ тебя. Тогда онъ началъ клясться и божиться, что не знаетъ сего

только повредилъ бы имъ, ничего не сдѣлавъ въ пользу невинно осужденнаго. Касательно Іосифа аримаеяскаго прямо замѣчается въ Евангеліи, что онъ не участвовалъ въ преступномъ собѣтѣ и незаконномъ дѣлѣ синедріона (Лк. 23, 51)⁸²⁾ (Иновентій. Стр. 220).

⁸⁰⁾ „О несчастный народъ, у котораго начальники имѣли такихъ слугъ! Слуги, примѣромъ и словами господъ своихъ обученные дерзости, безстрашію предъ Богомъ, разврату и нечестію, призовутъ мщеніе правды Вошеі не только на себя, но и на нечестивыхъ господъ своихъ“ (Филаретъ, Архіеп. Черниг. Стр. 275).

⁸¹⁾ „И говорили: пророки намъ, Христесеъ, кто ударилъ Тебя“. Въ этихъ словахъ выражалась насмѣшка надъ мессіанскимъ достоинствомъ Господа (Keil. S. 564).

человѣка. И вдругъ запѣлъ пѣтухъ. Вспомнилъ Петръ слово, сказанное ему Иисусомъ: прежде нежели пропоетъ пѣтухъ, трижды отречешься отъ Меня. И вышелъ вовъ, плакалъ горько (73—75)

69—70. Описавши судебный процессъ надъ І. Христомъ. у духовной власти, Ев. Матѳей передаетъ объ отреченіи Петра, хотя эти два событія слѣдовали одновременно. Когда Петръ былъ во дворѣ первосвященника, къ нему приступила служанка и сказала, что онъ былъ съ Иисусомъ Галилеяниномъ. Изъ Евангелія Іоанна видно, что эта служанка была та „придверница“, которая пустила Петра во дворъ, по ходатайству знакомаго двору первосвященника Іоанна Богослова (Іоан. 18, 16—17). Петръ отрекся и заявилъ, что онъ даже не понимаетъ, что говорить служанка.⁸²⁾ Первое отреченіе было внѣ судилищной палаты во внутреннемъ дворѣ: *внѣ судяше во дворѣ.*

71—72. Послѣ перваго отреченія Петръ вышелъ за ворота („на передній дворъ“, въ это время запѣлъ пѣтухъ—Мрк. 14, 68). Къ нему приступила другая служанка и стала обличать его въ томъ, что онъ былъ съ Иисусомъ назареемъ. Петръ вторично отрекся. съ клятвою увѣрялъ, что не знаетъ Иисуса.⁸³⁾ Изъ Еванг. Марка видно, что къ Петру во второй разъ приступила таже самая служанка, которая и въ первый разъ обличила его (Мрк. 14, 69). Потомъ ужъ, можно думать, повторила обличенія и та другая служанка, о которой повѣствуетъ Ев. Матѳей. Изъ Еванг. Луки и Іоанна видно, что кромѣ этихъ служанокъ

⁸²⁾ Петръ даетъ уклончивый отвѣтъ: „не знаю, что ты говоришь“; въ Еванг. Іоанна короче: „вѣтъ“ (*ητις με*), *οου εμι* (Іоан. 18, 17).

⁸³⁾ Второе отреченіе было, когда Петръ „выходилъ за ворота“, т. е. у главнаго, обыкновенно крытаго, входа во дворъ. Это закрытое пространство, которое вело въ открытый дворъ четвероугольнаго зданія, Ев. Маркъ называетъ переднимъ дворомъ, *προαυλιον* (букв. *преддворіе*) (Keil. S. 565).

и многіе другіе вмѣстѣ съ ними обличали Петра (Лк. 22, 58; Иоан. 18, 25). Вотъ чѣмъ объясняется, почему во второй разъ Петръ отрекся отъ Христа съ клятвою. ⁸⁴⁾

73—75. Немного спустя послѣ второго отреченія приступили къ Петру другіе и говорили, что рѣчь его обличаетъ въ принадлежности къ кругу галилейскихъ учениковъ Іисуса. Петръ началъ клясться и божиться, увѣряя, что онъ не знаетъ сего челоуѣка. И вдругъ задрожавъ пѣтухъ. Вспомнилъ Петръ предсказаніе Господа объ отреченіи, вышелъ вонъ и горько плакалъ. — Отъ втораго отреченія до третьаго прошло около часу (Лк. 22, 59). Изъ Еванг. Іоанна видно, что однимъ изъ обличителей Петра въ третій разъ былъ родственникъ раба первосвященникова Малха, которому Петръ урѣзалъ ухо у Геесиманскаго сада — Иоан. 18, 26. Вотъ почему Петръ началъ усиленно клясться и божиться, отрекаясь отъ Христа. — Въ то время, когда Петръ началъ *ротитися* ⁸⁵⁾ и *клятися*, отрекаясь отъ Христа, Господь проходилъ недалеко отъ него изъ судебной палаты Каиафы въ судебную палату синедріона и, какъ передаетъ Ев. Лука, взглянулъ на Петра (Лк. 22, 61). Этотъ взоръ упрека, какъ стрѣла, пронзилъ сердце Петра. Онъ понялъ всю глубину своего паденія, тяжкую вину своего отступничества. Пѣніе алектора, предсказанное Господомъ, и взглядъ Господа совершенно возрѣдили едва не погибшаго ученика. Горькія слезы раскаянія искушили его тяжкій грѣхъ. — Охранилось

⁸⁴⁾ „Увы — разъ отрекшись, трижды отречешься, минутное уклоненіе отъ истины всегда и быстро переходитъ въ полное и намѣренное поупраніе ея. Ложь подобна камню, брошенному съ горы, который быстро и независимо отъ бросившаго самъ развиваетъ въ себѣ двигательную силу“ (Фарраръ. Стр. 509).

⁸⁵⁾ „*Ротитися* (*απαθεματιζειν*) значитъ отрицаться, то же что и *απαθεματιζειν*, которое употребилъ Маркъ (14, 71). Оба эти слова означаютъ — отрицаться.

преданіе, что Петръ до самой смерти каждый разъ, при полночномъ пѣніи пѣтуха, повергался на землю съ слезами раскаянія о содѣянномъ грѣхѣ.⁸⁶⁾ Свое раскаяніе св. Апостолъ запечатлѣлъ апостольскими подвигами въ распространеніи Евангелія и мученической кончиною.

Мрк. 14, 1—72. Въ 14 гл. Еванг. Маркъ повѣствуетъ о намѣреніи синедріона убить І. Хвиста, о вечери въ дождь Симона прокаженнаго, предательскомъ замыслѣ Іуды, событіяхъ тайной вечери. Геосиманской молитвѣ, о судѣ надъ І. Христомъ у духовной власти и объ отреченіи Петровомъ.

1. „Черезъ два дня надлежало быть празднику Пасхи и опрѣсноковъ.“ Въ Еванг. Маттея эти слова передаются, какъ предсказаніе Господа о Своихъ страданіяхъ; Ев. Маркъ дѣлаетъ это замѣчаніе отъ себя, какъ историкъ.

3. „Пришла женщина съ алавастровымъ сосудомъ мвры изъ нарда цѣльнаго, драгоцѣннаго; и разбивъ сосудъ, возлила Ему на голову“.—Еванг. Маркъ говоритъ, что муро приготовлено было изъ нарда цѣльнаго, а не изъ другихъ какихъ либо ароматическихъ веществъ. Нардъ—дерево, произрастающее въ Ост-Индіи. Изъ корней его добывается драгоцѣнное ароматическое вещество. „Разбивъ сосудъ“. Сосуды изъ алавастра для храненія ароматическихъ веществъ дѣлались съ тонкимъ и длиннымъ горлышкомъ, плотно закупореннымъ. Женщина, желая возлитъ все муро на Господа и ради скорости, разбила сосудъ: ради Господа она не жалѣла ни благовопія драгоцѣннаго, ни самаго сосуда.— 88

5. „Ибо можно было бы продать его болѣе, нежели за триста динарїевъ, и раздать нищимъ“. Если динарїей—20 коп., то 300 динарїевъ—60 руб.

11. „Они же, услышавъ, обрадовались“. Предложеніе Іуды обрадовало враговъ Господа, ибо предательство ученика облегчало имъ выполнить свой сатанинскій замыселъ.

⁸⁶⁾ Иннокентій. Стр. 217—218.

12. По вопросу о времени совершения І. Христомъ пасхальной вечери важно замѣчаніе Евангелиста: въ первый день опрѣсоповъ, *егда пасху жряху*, т. е. когда евреи обыкновенно закалала пасхальнаго агнца, приносили пасхальную жертву. Слѣдовательно, І. Христосъ съ учениками отпраздновалъ пасхальную жертву въ обычное время, вмѣстѣ со многими другими евреями.

13—15. Еванг. Маркъ (равно какъ и Еванг. Лука 22, 8—12) подробнѣе передаетъ о приготовленіи пасхальной вечери. І. Христосъ по всевѣднью предсказываетъ двумъ ученикамъ, что они встрѣтятъ въ городѣ чловѣка съ кувшиномъ воды; слѣдуя за нимъ, найдутъ того домохозяина, который укажетъ имъ *горницу велию, постлану, готову*.

18—21. Въ исторіи милосердаго призыва Господа въ ученику предателя на тайной вечери Евангелистъ не указываетъ четвертаго момента, указаннаго Ев. Матѳеемъ, когда на вопросъ *егда азъ есмь*, Иуда предатель получилъ отвѣтъ—*ты реклъ еси* и удалился изъ горницы.

30. „Истинно говорю тебѣ, что нынѣ, въ эту ночь, прежде нежели дважды пропоетъ пѣтухъ, трижды отречешься отъ Меня“, У Ев. Матѳея общѣе: „прежде нежели пропоетъ пѣтухъ“. Ев. Маркъ писалъ Евангеліе подѣ руководствомъ Ап. Петра, потому полнѣе передаетъ предреченіе Господа объ отреченіи Петра. Первое пѣніе пѣтуха бываетъ въ полночь, второе—предъ разсвѣтомъ. Господь предсказалъ, что до наступленія утра Петръ трижды отречется отъ своего Учителя и Господа.

35—36. Ев. Маркъ кратко указываетъ сначала предметъ молитвы—и молился, дабы, если возможно, миновать Его часъ „сей“, а потомъ передаетъ и слова молитвы: „Авва Отче! все возможно Тебѣ; прinesi чашу сію мимо Меня; но не чего Я хочу, а чего Ты“. ⁸⁷⁾

⁸⁷⁾ Евангелисты не въ одинаковыхъ словахъ передаютъ молитву Господа, хотя основная мысль ея удерживается всѣми. Вѣроятно, всѣ слова молитвы, переданныя евангелистами,

37. Возвратившись къ ученикамъ, Господь обращается къ Петру: „Симонъ, ты спишь? не могъ ты бодрствовать одинъ часъ?“

39. „И опять отошедъ, молился, сказавъ то же слово“. — Ев. Маркъ не приводитъ словъ второй молитвы.

41. Ев. Маркъ не говоритъ о третьей молитвѣ, но дѣлаетъ намекъ на нее въ словахъ: и приходитъ въ третій разъ. — Возвратившись въ третій часъ къ ученикамъ, Господь говоритъ имъ: „кончено, пришелъ часъ“ (*приспѣ конецъ, прииде часъ*) т. е. „совершилось преступленіе, страданія и смерть теперь уже скоро послѣдуютъ, пришелъ часъ“. ⁸⁸⁾

44. Иуда далъ знакъ войнамъ и левитамъ: „кого я поцѣлую, Тотъ и есть; возьмите Его и ведите осторожно“.

51—52. Когда І. Христа взяли въ Геосиманскомъ саду и повели ко дворцу первосвященника, то за І. Христомъ послѣдовалъ нѣкій юноша, одѣтый въ плащъ по нагому тѣлу. Войны замѣтили этого юношу и намѣревались задержать его. Но юноша убѣжалъ нагимъ, оставивъ въ рукахъ воиновъ свою тогу. — Догадываются, что этотъ юноша никто иной, какъ Ев. Маркъ, изъ скромности умолчавшій о своемъ имени, какъ это часто дѣлаютъ евангелисты (напр. Ев. Іоаннъ). Марія, мать еванг. Марка, имѣла въ Іерусалимѣ свой домъ (Дѣян. 12, 12), и по всей вѣроятности вблизи Геосиманскаго сада.

54. Петръ, проникши во дворъ, „сидѣлъ со служителями и грѣлся у огня“. — Въ концѣ марта и въ началѣ апрѣля въ Палестинѣ послѣ жаркихъ дней бываютъ холодныя ночи.

56. Показанія жесвидѣтелей „не были достаточны“, нужно полагать — по разногласію свидѣтелей.

Господь произносилъ, ибо и мы въ молитвахъ „обыкновенно выражаемъ одно и тоже различныхъ образомъ“ т. е. разными словами и оборотами рѣчи повторяемъ часто одну и ту же мысль (Евфимій Зигабень. Стр. 403).

⁸⁸⁾ Толков. Еванг. Еп. Михаила, т. 2. Москва. 1885 г. Стр. 189.

57—58. „И нѣкоторые вставши лжесвидѣтельствовали противъ Него и говорили: мы слышали, какъ Онъ говорилъ— Я разрушу храмъ сей рукотворенный и чрезъ три дня воздвигну другой нерукотворенный“.—См. объясненіе Мѣ. 26, 59—61.

60—61. „Тогда первосвященникъ сталъ посреди и спросилъ Іисуса: что Ты ничего не отвѣчаешь? что они противъ Тебя свидѣтельствуютъ? Но Онъ молчалъ и не отвѣчалъ ничего. Опять первосвященникъ спросилъ Его и сказалъ Ему: Ты ли Христось, Сынъ Благословеннаго“.—Ср. Мѣ. 26, 62—63.

65. „И нѣкоторые начали плевать на Него и закрывая Ему лице, ударять Его и говорить Ему: прорекъ. И слуги били Его по ланитамъ“.—Отъ „нѣкоторыхъ“ отличаются „слуги“, слѣдовательно подъ „нѣкоторыми“ можно разумѣть нѣкоторыхъ членовъ синагога.

66—72. Объ отреченіяхъ Петра см. объясненіе—Мѣ. 26, 69—75.

Лк. 22, 1—71. Замысль Іуды, тайная вечеря, наставленіе о смиренномудріи, предсказаніе объ отреченіи Петровомъ, Геосиманская молитва, предательство Іудино, Христось на судѣ синагога и отреченіе Петрово.

2. Первосвященники не налагали своихъ рукъ на І. Христа изъ страха народнаго возмущенія (*бояхуся бо людей*).

3. О предательствѣ Іуды мы встрѣчаемъ у Ев. Луки одну только новую черту—именно указаніе, что Іуда дѣйствовалъ, какъ послушное орудіе въ рукахъ діавола (*вниде же сатана во Іуду*).

5. Когда Іуда предложилъ свою услугу, враги Христа обрадовались удобному случаю—тайно схватить Іисуса.

10—13. О приготовленіи пасхальной вечера Ев. Лука повѣствуетъ сходно съ Евангеліемъ Марка. Еванг. Лука (8 ст.) дополняетъ первыхъ двухъ Евангелистовъ указаніемъ, что тѣ два ученика, которымъ Господь повелѣлъ уготовать пасху, были Петръ и Іоаннъ.

15—16. „И сказалъ имъ: очень желалъ Я ѣсть съ вами сію пасху прежде Моего страданія, ибо сказываю вамъ, что уже не буду ѣсть ея, пока она не совершится въ Царствіи Божиѣ“ (*желаніемъ возжелѣхъ сію пасху ясти съ вами, прежде даже не приму мукъ; глаголю бо вамъ, яко отселѣ не имамъ ясти отъ нея, дондеже скончаются во царствіи Божіи*).—І. Христосъ особенно желалъ отпраздновать ветхозавѣтное пасхальное торжество вмѣстѣ съ своими учениками потому, что это пасхальное торжество было послѣднею пасхальною вечерію въ ветхозавѣтномъ богослужбномъ порядкѣ, который имѣлъ сѣбно прообразовательное значеніе, а потому и упразднился со времени искупительной смерти І. Христа. Ветхозавѣтная пасха прообразовала жертву, имѣющую быть принесенною на Голгоѣѣ. Христосъ—Искупитель вознесъ сію жертву, и ветхозавѣтная пасха упраздняется. Отселѣ Я не буду вкушать съ вами пасхи, пока все, что она прообразовала, не совершится въ имѣющемъ открыться царствѣ Божиѣ (*дондеже скончаются во царствіи Божіи*).—Желаніемъ возжелалъ І. Христосъ отпраздновать пасхальную вечерю еще потому, что на этой вечери Господь открылъ Новый Завѣтъ установленіемъ таинства Евхаристіи и намѣревался дать послѣднее завѣщаніе Своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ намъ вѣрующимъ. Это трогательное завѣщаніе подробно передано Еванг. Іоанномъ (Іоан. 13, 31—16 гл.).

17—18. „И взявъ чашу и благодаривъ, сказалъ: примите ея и раздѣлите между собою, ибо сказываю вамъ, что не буду пить отъ плода винограднаго, доколѣ не придетъ Царствіе Божіе“.—Здѣсь рѣчь о чашѣ ветхозавѣтной вечери, а не о чашѣ таинства Евхаристіи, о которой рѣчь въ 20 ст.

19. Въ повѣствованіи объ установленіи таинства Евхаристіи Ев. Лука поополняетъ сказанія первыхъ двухъ евангелистовъ сохраненными имъ словами: „сѣтворите въ Мое воспоминавіе“

(Ср. 1 Кор. 11, 24—25). Сіе завѣщаніе въ лицѣ учениковъ дано всей Христовой Церкви, и въ ней до скончанія вѣковъ принесеніе Евхаристійной жертвы будетъ составлять существенную часть Богослуженія.

21—23. Открытіе Іуды предателя на пасхальной вечери послѣдовало до установленія таинства Евхаристіи: по свидѣтельству Ев. Іоанна (13, 30), Іуда предатель, послѣ обличенія І. Христомъ, удалился изъ собранія учениковъ. Ев. Лука, повѣствуя объ открытіи Іуды предателя Господомъ послѣ установленія таинства Евхаристіи, отступаетъ отъ хронологическаго порядка въ изложеніи событій, котораго такъ строго держится Ев. Іоаннъ. Думаютъ, что Ев. Лука дѣлаетъ это отступленіе съ тою цѣлью, чтобы поставить въ связь указаніе Господа на предателя въ средѣ учениковъ съ споромъ учениковъ о первенствѣ, о чемъ Евангелистъ говоритъ далѣе. Первое было поводомъ къ послѣдному.

24—30. Предсказаніе Господа, что одинъ изъ учениковъ будетъ предателемъ Его, естественно навело ихъ на мысль, кто же изъ нихъ будетъ достойнѣйшимъ ученикомъ Господа по вѣрности, неизмѣнности своему Учителю, кто изъ нихъ заслуживаетъ большей награды. Въ отвѣтъ на споръ Господь повторяетъ ученикамъ наставленія, которыя ранѣе даны были по поводу просьбы матери Іакова и Іоанна (предоставить ея дѣтямъ высшія мѣста въ Царствѣ Мессіи) и негодованія учениковъ на это домогательство сыновъ Зеведеевыхъ (Мѡ. 20 гл.) Въ Христовой Церкви не такой порядокъ, какой существуетъ въ языческихъ царствахъ. Языческія царства основаны на началахъ деспотизма, тамъ сильнѣйшій господствуетъ надъ слабѣйшимъ, царь злоупотребляетъ своею властью надъ подданными, властвующіе величаютъ себя именемъ благодѣтелей. Не таковы взаимныя отношенія послѣдователей Христа. Въ Христовой Церкви большій, старшій, т. е. имѣющій нравственныя или умственныя преимущества, или пользующійся преимуществами въ общественномъ положеніи, долженъ

быть въ отношеніи къ своимъ собратіямъ какъ меньшій, какъ слуга, т. е. не долженъ гордиться своими преимуществами, а долженъ всё Богомъ дарованныя ему силы и способности посвящать на служеніе ближнимъ. Какъ на примѣръ такого смиренія и самоотверженія І. Христосъ указываетъ на Себя. Онъ выше учениковъ, однако Онъ былъ для нихъ *яко служай* (24—27).— Въ награду за вѣрность учениковъ, за то, что они болѣе трехъ лѣтъ слѣдовали за Нимъ *въ напастехъ*, въ искушеніяхъ (виновникомъ которыхъ былъ дьяволъ, возбуждавшій ненависть къ І. Христу въ представителяхъ еврейскаго народа), Господь даетъ имъ обѣтованіе о царствѣ. „Но вы пребыли со Мною въ напастяхъ Моихъ, и Я завѣщаю вамъ, какъ завѣщала Мнѣ Отецъ Мой, Царство; да идете и сѣдете за трапезою Моею въ Царствѣ Моемъ, и сядете на престолахъ судить двѣнадцать колѣнъ Израилевыхъ“. Этимъ обѣтованіемъ Господь еще ранѣе утѣшилъ учениковъ по поводу вопроса Петра: „вотъ, мы оставили все и послѣдовали за Тобою, „что же будетъ намъ“ (Мѡ. 19, 27)? Образъ заимствованъ отъ праздничнаго пиршества, участники котораго наслаждаются всевозможными яствами, и отъ обычая царей возсѣдать на судилищномъ тронѣ вѣстѣ съ своими приближенными сановниками. Смыслъ обѣтованія такой: учениковъ ожидаетъ высшая награда на небесахъ, тамъ въ ближайшемъ общеніи со Христомъ, Царемъ и Судіею міра, они будутъ имѣть неизсякаемый источникъ блаженства (28—30).

31—32. Въ повѣствованіи о предсказаніи Господомъ паденія Петра Ев. Лука дѣлаетъ значительныя дополненія къ первымъ двумъ евангелистамъ. „И сказалъ Господь: Симонъ, Симонъ! се, сатана просилъ, чтобы сѣять васъ какъ пшеницу; но Я молился о тебѣ, чтобы не оскудѣла вѣра твоя; и ты нѣкогда, обратившись, утверди братьевъ твоихъ“. Двукратно

призывая Петра именемъ Симона, ⁸⁹⁾ Господь открываетъ ему, что сатана, нѣкогда искушавшій Иова, просилъ Бога такому же испытанію подвергнуть вѣру учениковъ, чтобы разсѣять ихъ, какъ развѣвають ишеницу по полю. Такъ какъ это испытаніе особенно угрожаетъ Петру, то І. Христосъ молился о немъ, чтобы не осудѣла его вѣра. Предсказавши Петру его раскаяніе, обращеніе, І. Христосъ заповѣдуетъ ему своимъ примѣромъ, своимъ вліяніемъ утвердить вѣру учениковъ. Это завѣщаніе исполнилъ вѣрный ученикъ Господа. Апостоль Петръ много потрудился въ распространеніи Евангелія и утверженіи вѣры и удостоился мученическаго вѣнца.

35—38. „И сказалъ имъ: когда Я послалъ васъ безъ мѣшка и безъ сумы и безъ обуви, имѣли ли вы въ чемъ недостатковъ? Они отвѣчали: ни въ чемъ. Тогда Онъ сказалъ имъ: но теперь, кто имѣетъ мѣшокъ, тотъ возьми его, также и суму; а у кого нѣтъ, продай одежду свою и купи мечъ: ибо сказываю вамъ, что должно исполниться на Мнѣ и сему написанному: и къ злодѣямъ причтенъ. Ибо то, что о Мнѣ, приходитъ къ концу (Исаія 53, 12), Они сказали: Господи! вотъ, здѣсь два меча. Онъ сказалъ имъ: довольно“. — Предсказавши троекратное отреченіе Петра, Господь предупреждаетъ учениковъ, что для нихъ, для ихъ вѣры наступаетъ опасное время. Ученикамъ нужно бодрствовать и запастись всѣми необходимыми духовными средствами, чтобы устоять противъ страшнаго испытанія вѣры; ибо все, что написано о Христѣ, должно сбыться, сбудется и то, что онъ со незаконными вѣнчится. Опасность времени І. Христосъ представляетъ образно чрезъ сопоставленіе съ обстоятельствами первой проповѣди учениковъ по Галилеѣ. Посланные Господомъ

⁸⁹⁾ „Называя Петра тѣмъ именемъ его, которое носилъ онъ отъ рожденія, прежде нежели сталъ Петромъ по волѣ Господа (Іоан. 1, 43), Господь побуждаетъ его вспомнить, что онъ такое самъ по себѣ“ (Филаретъ, Архіеп. Черниг. Стр. 61).

тогда они не испытывали матеріальной нужды. Они не запасали съ собою ни сумъ, ни мѣшка, ни сапогъ, и однако не чувствовали ни въ чемъ недостатка. Не то ожидаетъ ихъ въ будущемъ. Время наступаетъ настолько опасное, что они должны приготовить свой духъ собрать всѣ свои нравственныя силы, чтобы стойко, твердо встрѣтить ожидающее ихъ испытаніе. Ученики поняли буквально рѣчь Господа и сказали Ему, что у нихъ два меча. I. Христосъ представляетъ послѣдующимъ событіямъ раскрыть сокровенный смыслъ Своихъ словъ. „Довольно“, т. е. оставьте говорить о вашихъ мечахъ, замолчите. Вы послѣ поймете, что Я сказалъ вамъ. ⁹⁰⁾

40—46. Въ повѣствованіи о Геосиманскомъ подвигѣ I. Христа, Ев. Лука не передаетъ нѣкоторыхъ частности, какія мы находимъ у первыхъ двухъ евангелистовъ. Онъ не передаетъ о троекратной молитвѣ Господа, о двукратномъ возвращеніи Его къ тремъ ученикамъ. Сокращая рассказъ, евангелистъ не различаетъ этихъ моментовъ. Однако, встрѣчаются и дополнительныя

(⁹⁰⁾ „Онъ, видя, что они не поняли, говорить: довольно. Господь не захотѣлъ обличать ихъ въ непониманіи, но сказавъ: *довольно есть*, пошелъ. Это подобно тому, какъ и мы, когда, бесѣдуя съ кѣмъ нибудь, видимъ, что онъ не понимаетъ нашихъ словъ, говоримъ: хорошо, оставь, хотя и не хорошо, но, чтобъ не оскорбить его, оставляемъ. Господь поступилъ такъ потому, что видѣлъ, что ученики не понимаютъ сказаннаго. — Онъ идетъ впередъ и оставляетъ рѣчь, предоставляя уразумѣніе сказаннаго теченію обстоятельствъ“ (Вл. *Феофилактъ*. Благовѣстникъ. ч. 3. Стр. 379). *Довольно есть*. „Это—обыкновенное въ восточныхъ странахъ выраженіе, когда показываютъ, что недовольны словами другаго (Втор. 3, 26). Ученики Иисуса недостаточно понимали Его. Тогда какъ Онъ говоритъ о страданіи и терпѣніи, о скорбяхъ и молитвѣ, они думаютъ, что нужны мечи для защиты“ (Филаретъ, Архіеп. Червиг. Стр. 227).

черты. I. Христось удалился отъ учениковъ на верженіе камня.⁹¹⁾ Для укрѣвленія человѣческой природы I. Христа, изнемогавшей отъ потрясающихъ внутреннихъ страданій невинной человѣческой души, посланъ былъ съ неба ангелъ. Подвигъ молитвы былъ столь великъ, что густой потъ, пробиваясь на поверхность тѣла большими каплями, оврашивался частицами крови и былъ какъ капли крови. Ученики, которыхъ Господь упрекалъ за недостатокъ бодрости духа, спали *отъ печали*, искали успокоенія отъ душевной тоски и тревоги не въ молитвѣ, а въ крѣпкомъ снѣ.

51. Одиавъ Ев. Лука говоритъ объ исцѣленіи уха раба первосвященника: „тогда Иисусъ сказалъ—оставьте, довольно; и, восвувшись уха его, исцѣлилъ его“.

52—53. „Первосвященникамъ же и пачальникамъ храма (*воеводамъ церковнымъ*) и старѣйшинамъ, собравшимся противъ Него, сказалъ Иисусъ: какъ будто на разбойника вышли вы съ мечами и кольями, чтобы взять меня? каждый день бывалъ Я съ вами въ храмѣ, и вы не поднимали на Меня рукъ, но теперь—ваше время и власть тьмы“.—Изъ Еванг. Луки видно, что въ толпѣ у Геосиманскаго сада скрывались и враги Господа, члены сунедриона. „Начальники храма“ (*воеводы церковные*)—начальники храмовой стражи.

54—62. Объ отреченіяхъ Петра см. объясненіе Мѣ. 26, 69—75.

⁹¹⁾ По мнѣнію однихъ, Господь удалился *на верженіе камня* (т. е. на такое разстояніе, на которое можно забросить камень) отъ учениковъ, оставленныхъ у входа въ Геосиманскій садъ; отъ Петра же, Іакова и Іоанна, по свидѣтельству евангелистовъ Маттея и Марка, Господь отошелъ „немного“ (Мѣ. 26, 39; Мрк. 14, 35); вотъ почему эти Апостолы могли слышать слова молитвы (Гладковъ. Толкованіе Евангелія. СПб. 1907 г. Стр. 605). По мнѣнію другихъ, Господь отошелъ на верженіе камня отъ трехъ избранныхъ учениковъ (Иянокентій, Архіеписк. Херсон. Стр. 193).

66—71. Въ исторіи суда надъ І. Христомъ у духовной власти Ев. Лука дополняетъ сказанія первыхъ двухъ евангелистовъ указаніемъ на третью инстанцію этого суда, на судъ сунедріона, который собрался во всемъ составѣ своихъ членовъ утромъ въ пятницу. Ев. Лука умалчиваетъ о допросѣ перво-священника Каіафы и говоритъ только объ утреннемъ засѣданіи сунедріона. На этомъ судѣ повторенъ былъ вопросъ Каіафы „ты ли Христосъ? „Господь видѣлъ, что допросъ дѣлается ради формы, лицемерно“, участь Его была уже рѣшена, поэтому и отвѣчаетъ Своимъ врагамъ: „если скажу вамъ, вы не повѣрите; если же и спрошу васъ, не будете отвѣчать Мнѣ, и не отпустите Меня“.

(Продолженіе будетъ)

Кружечный сборъ въ пользу нищихъ.

Въ Варваринской церкви, при входѣ въ храмъ, теперь каждую службу можно видѣть стоящихъ благоговѣйно нищихъ съ кружками съ надписью «въ пользу нищихъ». А на наружной стѣнѣ, около входной двери, наклеено объявленіе Совѣта Варваринскаго Братства, «съ благословенія Его Высокопреосвященства Архіепископа Кирилла», предлагающаго своимъ прихожанамъ опускать свою лепту, предназначенную нищимъ, въ особыя для нихъ кружка. Братство Варваринской церкви въ точности исполнило постановленіе особой Комиссіи, собравшейся по инициативѣ Архіепископа Кирилла, въ архіерейскихъ покояхъ подъ предсѣдательствомъ Владыки. Комиссія состояла изъ членовъ всѣхъ Братствъ. Вопросъ о нищихъ обсуждался всесторонне. Былъ сдѣланъ интересный докладъ Братствомъ при Троицкой церкви. Въ докладѣ представлена классификація нищихъ—разные роды нищенства;

при чемъ изложена, какъ-бы исторія нищенства отъ временъ Петра Великаго. Поясняется слѣдующее.

Среди нищихъ по нуждѣ, находятся много нищихъ, избравшихъ нищенство, какъ ремесло, какъ промыселъ. Изслѣдователи нищенства (Свирскій, свящ. Бирюковъ, Свидницкій, Масловскій) дѣлятъ нищихъ на городскихъ и сельскихъ. Городскіе нищіе извѣстны подъ общимъ названіемъ «стрѣлковъ» и дѣлятся на группы: богомолы, могильщики, горбачи, Иерусалимцы, желѣзнодорожники, севастопольцы, барабанщики, (просящіе милостыню подъ окнами) складчики, переселенцы, охотники, калѣки. Въ послѣднихъ случаяхъ происходятъ страшныя злоупотребленія съ калѣчествомъ предумышленнымъ... Калѣчатъ дѣтей, ломая имъ ноги и руки; выкалываютъ глаза; обливаютъ лицо сѣрной кислотой и. т. п... Нищенство въ Россіи являетъ собою огромную армію тунеядцевъ, вызывающую на борьбу съ нею, какъ поглощающую огромныя суммы. Требуется, сама собой, наказаніе профессиональнаго нищенства и устраненіе причинъ и условій, усиливающихъ нищенство. Раціональная мѣра — превращеніе поручной раздачи милостыни. Въ докладѣ указано на постановку дѣла въ Перми, гдѣ призрѣніе нищихъ возложено на Комитетъ, занимающійся регистраціей нищихъ. На этомъ примѣрѣ остановилась и наша Комиссія, во главѣ съ Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Кирилломъ. Результатомъ явились упомянутыя кружки. Въ Варваринской церкви регистрація произведена казначеемъ Варвар. Братство Ф. И. Ивановымъ; на полученіе доли изъ кружки имѣетъ право лишь дѣйствительная безпомощность. Козначеемъ Братства содержимое кружекъ раздается послѣ церковной службы..

Докладъ Братства при Троицкой церкви являетъ со-

бою очеркъ, составленный на основаніи трудовъ Перваго съѣзда Русскихъ дѣятелей по общественному и частному призрѣнію 8—13 марта 1910-го года, на основаніи доклада Мѣщанинова о нищенствѣ въ Россіи. Троицкое Братство выражаетъ желаніе примкнуть къ образовавшемуся въ Петербургѣ «Всероссійскому Союзу учрежденія обществъ и дѣятелей по общественному и частному призрѣнію».

Послѣ собранія Комиссін у Владыки, состоялось собраніе Варваринскаго Братства, постановившее немедленно исполнить, выработанное Комиссіей—призрѣніе нищихъ по примѣру г. Перми: заведены особыя кружки для нищихъ и произведена регистрація нищихъ.

Остается пожелать полнаго успѣха этому постановленію, общающему быть вполне цѣлесообразнымъ, какъ и другія распоряженія нашего мудраго Архипастыря, непрестанно съ любовію радѣющаго о нуждахъ своей паствы.

Правдина.

Б И Б Л И О Г Р А Ф И Я.

Въ поискахъ Бога живого. Изд. религиозно-философ. Библіотеки. Москва. 1913 г. Цѣн. 50 коп.

Въ этой книжкѣ (1—78 стр.) излагаетъ авторъ аскетическое ученіе епископа Игнатія Брянчинава (1867 г. умеръ на покоѣ (въ связи съ личными переживаніями великосвѣтскаго юноши, котораго не удовлетворяла обычная жизнь съ ея обычными интересами и заботами и который нашель успокоеніе своей душѣ только тогда, когда приняла его къ себѣ монашеская келья, когда онъ нашель въ молитвенномъ Богообщеніи живого Бога. Не находилъ себѣ успокоенія до того времени

описываемый авторомъ будущій замѣчательный епископъ правосл. церкви ни въ занятіяхъ науками, ни въ изученіи философіи и теоретическаго богословія.

«Я спрашивалъ у наукъ», пишетъ Преосв. Игнатій о своихъ годахъ ученья, «что вы даете въ собственность человѣку?»

Человѣкъ вѣченъ и собственность его должна быть вѣчна.

Покажите мнѣ эту вѣчную собственность это богатство вѣрное, которое я могъ бы взять за предѣлы гроба!

Доселѣ я вижу только знанія, даемыя такъ сказать, *на поддержаніе*, оканчивающіяся землею, не могущія существовать по разлученіи души съ тѣломъ».

Безъ достаточныхъ основаній люди гордятся *философіей*. Но забываютъ что «философія лишена рѣшительнаго средства къ убѣжденію посредствомъ *опыта*, на который опираются естественныя науки. Какой данъ въ философіи просторъ произволу, мечтательности, вымысламъ, недопустимымъ точно наукою!...

Такое положеніе вещей заставило любомудріе Игнатія Брянчанинова (въ мірѣ Димитрій) искать наукъ *не старящихся* и мудрости *вѣчно живой*.

Богъ, по словамъ Д. Бр., внушилъ ему мысль изучить вѣру христіанскую въ источникахъ — въ писаніяхъ Св. Отцевъ.

«Въ писаніяхъ св. Отцевъ, пишетъ онъ, поразила меня ихъ согласіе, чудное, величественное: всѣ они *единогласно* свидѣтельствуютъ ученіе Божественное»....

Брянчаниновъ поступаетъ въ монастырь и «здѣсь я умеръ для своей воли.. Чистосердечная исповѣдь, всегдашняя преданность старцу вознаграждаются духовнымъ утѣшенемъ, мирнымъ состояньемъ духа»....

Авторъ открываетъ предъ глазами читателя картину *внутренней жизни* описываемаго имъ лица по его монастырскимъ замискамъ. Эти переживанія *интеллигентнаго* монаха, его думы и мысли имѣютъ особенный интересъ для нашего времени, когда мы забыли, какъ «*ходить*», жить и мыслить *по-божьи*... когда въ окружающихъ насъ людяхъ мы видимъ такой разладъ между ихъ религіозными идеалами и ихъ поведенъемъ, когда любознательность проявляетъ себя въ дерзкихъ формахъ богоборчества.

Чтенъе брошюры дастъ утѣшеніе тѣмъ, что не въ первый разъ утверждается положеніе, что счастье наше, покой душѣ своей мы находимъ только въ Богѣ, Который зоветъ насъ къ Себѣ въ свое общеніе. Отъ брошюры, разумѣется, нужно перейти къ чтенію *шести томовъ* сочиненій Епископа Игнатія Брянчанинова.

Пр. II.

II.

«Солнышко» — журналъ для начальныхъ школъ. Годъ изданія X-й, цѣна 1 руб. въ годъ съ перес. за 12 №№ съ приложеніемъ 8 книжекъ «Звѣздочки» и 8 большихъ картинъ съ объяснительнымъ текстомъ. (С. Петербургъ, Таврическая, 37).

Журналъ «Солнышко» издается при журналѣ для юношества «Родникъ» — (XXIII-й годъ изд.); оба журнала основаны А. Н. Альмедингомъ. Цѣль «Солнышка» — дать ученикамъ начальныхъ школъ художественное, здоровое и полезное чтеніе, развивающее умъ и душу ребенка. Журналъ даетъ обильный матеріалъ для самостоятельнаго внѣшкольнаго чтенія учениковъ и служитъ подспорьемъ для учителей при школьныхъ занятіяхъ. Стремясь сдѣлать журналъ какъ можно болѣе подходящимъ и полезнымъ

для начальн. школы, редакція приглашаетъ въ составъ сотрудниковъ, главнымъ образомъ, учителей народныхъ и церк.—приход. школъ, хорошо знакомыхъ съ требованіями и нуждами начальной школы; съ той же цѣлью каждая книжка «Солнышка» выпускается совершенно законченной (всѣ статьи заканчиваются въ каждомъ номерѣ), что даетъ возможность пользоваться въ школѣ однимъ годовымъ экземпляромъ за разъ многимъ ученикамъ. Въ журналѣ печатаются небольшіе рассказы, преимущественно изъ жизни трудящихся людей, возбуждающіе любовное отношеніе къ людямъ, біографіи, рассказы и очерки изъ жизни животныхъ, по географіи и этнографіи, по священ. и родной исторіи. Въ каждой книж. даются стихи, загадки, пословицы, ноты для хорового пѣнія. Время отъ времени печатаются небольшія пьески для простой постановки въ школѣ. Особенное вниманіе обращается редакціей на ознакомленіе читателей съ бытомъ, исторіей и природой нашей родины, какъ въ очеркахъ, такъ и въ произведеніяхъ народнаго творчества, въ видѣ сказокъ, легендъ, пѣсень. Всѣ книжечки съ иллюстраціями, помещаются также много отдѣльных картинокъ.

Въ видѣ приложенія къ журналу даются 8 картинъ большого формата изъ дѣтской жизни съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и по священ. и родн. исторіи, географіи, этнографіи, изъ жизни животныхъ, иногда иллюстрирующія очерки; постепенно изъ этихъ картинъ составляется рядъ альбомовъ, являющихся нагляднымъ пособіемъ при занятіяхъ въ школѣ. Другое приложеніе, книжечки «Звѣздочки», дополняютъ журналъ. Онѣ даются отдѣльными сборничками: — стиховъ, сказокъ и легендъ, загадокъ, задачъ и ребусовъ, игръ и забавъ, разныхъ занятій, сценокъ для школьнаго театра и т. п.; книжечки эти снабжены тоже множествомъ рисунковъ и картинокъ.

Ставя своей главной задачей обслуживать низшія школы, примѣняясь по мѣрѣ своихъ силъ къ ихъ нуждамъ и интересамъ, редакція «Солнышка» назначила за него самую дешевую подписку цѣну, дабы сдѣлать журналъ доступнымъ даже бѣдной школѣ.

Отъ Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Авторы, не получившіе гонорара за свои статьи, напечатанныя въ 1913 году въ Тамб. Епарх. Вѣдомостяхъ, симъ приглашаются въ письмахъ заявить Редакціи о томъ, съ указаніемъ 1) оглавленія статей, 2) №-ра Еп. Вѣдомостей, гдѣ онѣ были напечатаны и 3) числа страницъ или листовъ печатныхъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1914 году будутъ выходить еженедѣльно по программѣ, ранѣе утвержденной, въ размѣрѣ отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ, и состоятъ изъ двухъ частей: официальной и неофициальной.

Годовая подписная плата 6 р. 25 к.

Подписка на полгода не принимается.

Согласно распоряженіямъ Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства, причты двухъ и трехштатныхъ приходовъ должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости въ двухъ экземплярахъ, а о.о. благочинные по одному экземпляру въ благочинническія бібліотеки, почему Редакція покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей двухъ и трехштатныхъ приходовъ выписывать по 2 экземпляра Епархіальныхъ Вѣдомостей и своевременно высылать въ Редакцію подписныя деньги чрезъ о.о. благочинныхъ.

Отъ Тамбовскаго Церковно-Археологическаго Комитета.

Въ Тамбовскій Церковно-Археологическій Комитетъ поступили рукописи съ историко-статистическими описаніями храмовъ отъ духовенства слѣдующихъ сель: ¹⁾

Тамбовскій уѣздъ: с. Бѣломѣстной Двойни; с. Васильевского, с. Козыванья; с. Павлодаровки; с. Росляй Троицкихъ, с. Сампура; с. Шилова; с. Гавриловки—Анниной; с. Саюкина; села Знаменскаго Каріана; с. Бѣломѣстной Кріуши; с. Вихляйки; с. Незнамовки; с. Бахарева—Болетина; с. Большой Талинки; с. Бахаревки—Осиновки; с. Пахатнаго Угла; с. Верхоценья; с. Прибытокъ; с. Грязнуши.

Нозловскій уѣздъ: с. Поповки; с. Хоботца; с. Панской Слободы; с. Терноваго; Боголюбской церкви г. Козлова; с. Старой Александровки; с. Сестренки; с. Никольскаго, с. Сосновца; с. Вишневаго; с. Гололобовки; Тюремной церкви г. Козлова; с. Епанчина; с. Изосимова; с. Титова; с. Кочетовской Слободы; с. Большой Верды; с. Старо-Горитова; Нѣво-Кладбищенской ц. г. Козлова; с. Иловай—Рождественскаго.

Курсановскій уѣздъ: с. Пересыпкина; с. Сулажъ; с. Вышенки; с. Верхней Оржевки; с. Куровщины; с. Карай-Салтыкова; с. Средней Оржевки; с. Мордвиновки.

Липецкаго уѣзда: с. Тынкова; с. Песковатовки; с. Озерокъ; с. Кочетовки; Покровской ц. г. Липецка; г. Романова; с. Знаменскаго; Соборной ц. г. Липецка; Тюремной ц. г. Липецка; с. Ладыгина.

Моршанскій уѣздъ: с. Коршуновки; с. Сосновки; с. Грибоѣдова; с. Студенца—Соломинки; Феодоровской церкви

¹⁾ Свидѣнія о поступившихъ въ недавнее время описаніяхъ будутъ напечатаны вскорѣ.

при г. Моршанскѣ; с. Егоровки; с. Большого Пичаева; Вознесенской ц. г. Моршанска; с. Новой Васильевщины.

Усманскій уѣздъ: Пятницкой ц. г. Усмани; с. Студенокъ, с. Ново-Чержутина; с. Ново-Никольскаго; села Верхняго Телелюя; с. Плоской Вершины; с. Бѣляева; с. Отскачанаго; с. Чернѣва; с. Демшина; с. Мордова; Соборно-Богоявленской ц. г. Усмани; с. Никольскаго; с. Завальнаго; с. Грачевки; с. Пластинокъ; с. Пушкарскихъ Выселокъ.

Шацкій уѣздъ: Христорождественской ц. г. Шацка, с. Антонова; с. Алѣва; с. Носинъ; с. Сотницына; села Новоселокъ; с. Екатериновки; с. Казачьей Слободы; с. Новософьи́на; Казанской ц. г. Шацка; с. Ялтунова, с. Верхняго-Мальцева.

Борисоглѣбскій уѣздъ: с. Елань-Козловки; Христорождественской ц. с. Уварова; с. Никольскаго-Кабанья; Тюремной ц. г. Борисоглѣбска; с. Березовки; с. Луневки, с. Ивановки-Татанова; с. Шапкина; с. Троицкаго.

Спасскій уѣздъ: с. Аксеновки; с. Кириллова (Единоуврчская церковь); с. Пичиряевскаго Майдана; с. Подлясовки; с. Филкова.

Елатомскій уѣздъ: с. Заболотья; с. Высокаго; села Терентѣва; с. Иванчина; с. Балусевыхъ Починокъ; села Вольшихъ Црудищъ; с. Котельни; с. Лисиць; с. Полянскаго Майдана.

Темниковскій уѣздъ: г. Кадома; Пригородной Вѣлой Слободы; с. Стараго Городища.

Лебедянскій уѣздъ: с. Ольховца.

Секретарь Комитета *В. Рязскій.*

ХРОНИКА.

20 ноября Серафимовское училище праздновало свой престольный праздникъ. Литургію совершалъ Преосвященный Зиновій, сказавшій по окончаніи ея поучительное слово о сладости молитвы. Превосходное пѣніе училищнаго хора было оцѣнено по достоинству богомольцами.

НОТ

ные сборники для сельскихъ **ЦЕРКОВНЫХЪ** хоровъ и учебныхъ заведеній. Подр. См. **Церк. Вѣдом. № 39.** Подроб. каталогъ **бесплатно.** Адресъ С.-Петербургъ, Александрo-Невская лавра, Митрополичій хоръ, **П. М. Кирѣву.**

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Евангеліе отъ Маттея. (Продолж.). II. Кружечный сборъ въ пользу нищихъ. III. Библиографія. IV. Отъ редакціи Тамбовскихъ Епарх. Вѣдомостей. V. Отъ Тамбовскаго Церковно-Археологическаго Комитета. VI. Хроника.

При семь № приложение—Объявленія отъ журналовъ.

И. об. Редактора, Ректоръ Семин., Прот. **І. Панормсвъ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

Печ. дозв. 23 ноября 1913 г. Типогр. Губер. Правленія.

Объявленія.

Ежемесячный духовный журналъ
„Наставленія и утѣшенія“
св. вѣры христіанской“
на 1914 годъ.

ПРОГРАММА
ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“.

1) Выписки изъ твореній св. Отцовъ Церкви и изъ произведеній благочестивыхъ писателей позднѣйшаго времени, вызываемыя современными потребностями, по изданіямъ въ разныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.

2) Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго перевода, если таковой окажется въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою, и въ трудахъ русскихъ поэтовъ.

3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи разныхъ проповѣдниковъ.

4) Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ.

5) Сказанія о проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

6) Описаніе праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

7) Описанія и повѣствованія изъ исторической жизни Аѳона и Православной Церкви.

Изданіе будетъ выходить одинъ разъ въ мѣсяць, въ объемѣ 3 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ одинъ рубль съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу, на Аѳонское Андреевское Подворье, Довѣренному Русскаго на Аѳонѣ Свято-Андреевскаго Общежительнаго Скита.

Народно-миссіонерскій журналъ „РЕВНИТЕЛЬ“.

Какъ показываетъ самое названіе, журналъ предназначенъ для ревнителей православія какъ духовенства, такъ и для народа. Журналъ «Ревнитель» является «Миссіонерскимъ пособіемъ или руководствомъ» въ бесѣдахъ съ сектантами, вольнодумцами и раскольниками, идя въ курей современныхъ полемическихъ вопросовъ и отвѣчая на новыя возраженія сектантовъ, развиваемыя въ ихъ журналахъ, книжкахъ и листкахъ.

При журналѣ издается особое (платное) приложеніе къ нему (три раза въ годъ по 2 печ. листа): «Проповѣдникъ», въ которомъ печатаются лучшія проповѣди (за мѣсяць впередъ) на воскресныя евангелія и праздники.

Условія подписки: (безъ приложенія) на (12 №№)—
1 р. 20 коп., на полгода—60 коп., на 3 мѣс.—30 коп.,
отдѣл. нум.—10 коп. (можно почт. марками).

Цѣна журнала вмѣстѣ съ приложеніемъ: «Проловѣд-
никъ»—1 р. 80 коп. въ годъ.

Адресъ: г. Воронежъ. Редакція журн. «Ревнитель»,
Дедакторъ-Издатель Воронежскій Епархіальный мис-
сіонеръ Л. З. Кунцевичъ.

НА 1914 ГОДЪ
„СОЛНЫШКО“

Журналь для начальныхъ школь и младшаго возраста.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ X.

Допущень Уч. Ком. М. П., Учил. Сов. при Св. Си-
нодѣ и Уч. Ком. Вѣд. Учр. Императрицы Маріи къ вы-
пискѣ, по предварительной подпискѣ, въ низш. и ср.
уч. зав., въ народн. и ученич. библ., въ церк.-прих.
школы и приюты.

ВЪ 1914 ГОДУ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

12 №№ ЖУРНАЛА, заключающихъ въ себѣ: рассказы,
сказки, стихи, естеств.-историч. очерки,
пьесы, ноты для хороваго пѣнія, загадки, задачи, кар-
катуры, отдѣльныя картинки среди текста, множество
иллюстрацій. Статьи въ каждомъ № закончены. Отдѣль
«Маленькіе художники Солнышка». Читатели сами дѣ-
лають рисунки къ рассказамъ и на свободн. темы.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1. 8 книжечекъ «ЗВѢЗДОЧКИ» со мног. иллюстр.

- | | |
|---|---|
| 1. Поиграй-ка! (Игры и забавы). | 5. Въ старья-престарья времена. (О первобытн. людяхъ). Со мног. карт. |
| 2. Что я самъ могу сдѣлать. (Интересныя занятія для дѣтей). | 6. Єценки для постановки въ семьѣ и школѣ. |
| 3. Допотопныя чудовища. Со мног. карт. | 7. Сборникъ преданій и легендъ. |
| 4. Смѣни-ка! (Загадки, шарады, ребусы и мн. др.). | 8. Съ родныхъ полей (Сборн. народн. пѣсенъ и стиховъ). |

II. 8 большихъ картинъ съ объяснит. текстомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На 1 годъ, съ доставкой и пересылкой 1 руб.
За-границу 2 руб.
Пробный № высылается за 2 семикоп. марки.

С-Петербургъ, Таврическая ул., 37.

Объ изданіи журнала

„Вѣра и Разумъ“

въ 1914 году.

Журналъ «Вѣра и Разумъ» вступаетъ въ XXXI-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1914 г.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви обзорніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религиозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію, журналъ «Вѣра и Разумъ» ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ изъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ»,

издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: «Извѣстія по Харьковской епархіи». Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р. за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи.

3А **4** РУБЛЯ
 въ годъ съ
 пересыл. и
 доставкой.
52 № журнала и
142 БЕЗПЛАТН.
 ПРИЛОЖЕН.

Открыта подписка на 1914 г.
 на еженедѣльный, иллюстриро-
 ванный дух.-народ. журналъ

„КОРМЧІИ“

Изданія годъ 27-й.
 АДРЕСЪ: Москва,
 Б. Ордынка, домъ
 № 27, редакция жур-
 нала „Кормчій“.
 Городская подпи-
 ска принимается
 кромѣ редакціи, въ
 конторѣ Печковской
 и другихъ.

Выписывающіе 10 изд. годовыхъ получаютъ еще 11-й изд. бесплатно.

Журналъ «Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Вступая въ двадцати-семилѣтіе своего существованія, журналъ, какъ и прежде, главной своею цѣлью ставитъ обслуживаніе духовныхъ запросовъ

Православно-русской семьи.

За свыше четверть-вѣковое свое служеніе родному русскому народу, «Кормчій» достаточно выяснилъ себя, не измѣнивъ ни разу строго намѣченному направленію—вести своихъ пловцовъ къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Матерію нашей, Святой Православной Церковью.

Въ томъ же строго-православномъ духѣ и направленіи редація будетъ работать и далѣе.

«Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами и учрежденіями.

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго содержанія. Въ журналѣ между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждавшіе общій интересъ

«ОТВѢТЫ на недоумѣнные вопросы»,
и «ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ»
 на личные запросы cadaго.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

52 №№ „Еже-недѣльн. Вѣстника“ на современныя церковно-общественныя темы и событія текущей жизни.	52 №№ иллюстрирован. листовъ: „СВЯТЫЕ УРОКИ ЖИЗНИ“.	12 листовъ: „НАБОРЪБУ СЪ СОВРЕМЕННЫМЪ ХУЛИГАНСТВОМЪ“.	12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: „народная бібліотека“ „Нормчаго“.	1 книга „СВѢТЪ ЧЕЛОВѢКОВЪ“. Кругъ поученій на церковный годъ.
--	---	---	--	--

К Р О М Ъ Т О Г О :

12 иллюстр. листовъ на борьбу съ алкоголизмомъ „ЗА СВЯТУЮ ТРЕЗВОСТЬ“.

Въ видѣ ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ подписчики получаютъ книжку

„СЕМЬЯ И ЦЕРКОВЬ“.

(ИЛЛЮСТР. ИЗДАНИЕ).

необходимое пособіе для вѣббогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина.

Редакторъ-Издатель свящ. *С. С. Ляпидевскій.*

ОГРОМНАЯ ВЫСТАВКА

— И —

 П Р О Д А Ж А 

ВЛОЧНЫХЪ УКРАШЕНІИ,

полученныхъ въ громадномъ выборѣ къ предстоящимъ Святочнымъ праздникамъ.

 ЦѢНЫ ПОСТАВЛЕННЫ НЕБЫВАЛО ДЕШЕВЫЯ, 

въ чемъ покорнѣе прошу убѣдиться г.г. уважаемыхъ покупателей.

Для церковно-приходскихъ и сельскихъ школъ и общественныхъ елокъ дѣлается соотвѣтственная скидка.

Тамбовъ. Аптекарскіи магазинъ А. А. ЛАНЬ.