

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менше 2^х печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
X XII.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 5 р. 50
коп. сер.

15-го Іюня № 12 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшія награды:

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 15-й день сего мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству:

Екатеринославской епархіи: а) *орденомъ св. Владимира 4 степени*—Павлоградскаго уѣзда, церкви мѣстечка Петропавловки, протоіерея Григорія Краснопольскаго; б) *орденомъ св. Анны 3 степени*—гор. Александровска, соборной Покровской церкви, протоіерея Іоанна Чернаго; Екатеринославскаго кафедральнаго Преображенскаго собора священника Іоанна Домовскаго; Александровскаго уѣзда, церкви села Конскихъ Раздоръ, священника Димитрія Гончарова; гор. Таганрога, Митрофановской церкви, священника Петра Капустянскаго; преподавателя Екатеринославской духовной семинаріи іеромонаха Теоклита.

Б) За службу по гражданскому вѣдомству:

Екатеринославской епархіи: *орденомъ св. Анны 3 степени*—города Маріуполя, соборной Харалампіевской церкви, протоіерея Димитрія Текежи.

О награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству отъ Св. Синода.

Екатеринославской епархіи: а) *налицею*—гор. Екатеринослава, кладбищенской Воскресенской церкви протоіерея Платона Дьячевскаго; гор. Таганрога, соборной Успенской церкви протоіерея Теодора Покровскаго; гор. Таганрога, Константино-Еленинской церкви протоіерея Николая Боярова; б) *наперснымъ крестомъ*—гор. Екатеринослава, Покровской церкви священникъ Василя Русанѣвича, Новомосковскаго уѣзда, церкви села Чернетчины, священника Антонія Куденко; Павлоградскаго уѣзда, церкви села Доброволья, священника Константина Скибина; в) *камилавкою*—гор. Екатеринослава, Свято-Троицкой церкви священника Павла Петрова; Екатеринославскаго уѣзда, церкви села Лоцманской Камянки, священника Григорія Копѣйчикова; Новомосковскаго уѣзда, церкви села Губинихи, священника Хрисанѣа Стефановскаго; Павлоградскаго уѣзда, церкви села Александровки, священника Гавриіла Андреева; того же уѣзда, церкви села Раздоръ, священника Теодора Трофимовскаго; Бахмутскаго уѣзда, церкви села Авдотына, священника Ярослава Богдановича; Александровскаго уѣзда, церкви села Жеребеть, священника Григорія Попова; того же уѣзда, церкви села Гуляйполя, священника Александра Краснокутскаго; гор. Мариуполя, Успенской церкви священника Александра Федоровскаго; гор. Таганрога, кладбищенской Всесвятской церкви священника Михаила Прусинскаго; Екатеринославскаго уѣзда, церкви села Карнауховки, священника Александра Павловскаго, и по военному вѣдомству, *скуфьею*—церкви Теодосійскаго 134 пѣхотнаго полка священника Дмитрія Хорошева.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Софійскаго № 1-й.

1892 года ноября 2 дня, члены Софійскаго Миссіонерскаго Комитета вели бесѣду съ баптистами о таинствѣ Священства. Опредѣливъ понятіе объ этомъ таинствѣ, члены Комитета обратили особенное вниманіе на богоучрежденность этого таинства. Такъ: самъ Господь, явившись Своимъ ученикамъ, сказалъ: „какъ

послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ. Сказавъ сіе, ду-
нулъ и говоритъ имъ: прїимите Духа Святаго, кому простите грѣхи, тому простятся,—кому оставите, на томъ останутся“ (Іоан. 20, 22—23). Такъ поставилъ Спаситель первыхъ пастырей чрезъ дуновеніе, чрезъ которое и переданъ имъ даръ Святаго Духа. Апостолы уже черезъ рукоположеніе передавали эту власть своимъ преемникамъ—епископамъ и пресвитерамъ. Что дѣйствительно Апостолы поставляли епископовъ и пресвитеровъ черезъ рукоположеніе, это также доказывается многими мѣстами Свящ. Писанія (1 Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6). Изъ этихъ мѣстъ Св. Писанія видно, что епископъ Тимофей, ученикъ Ап. Павла, былъ поставленъ въ эту должность черезъ рукоположеніе, въ которомъ и былъ преданъ ему особенный даръ Св. Духа, который дается только отдѣльнымъ лицамъ для этого служенія поставленнымъ. Кромѣ того Апостолы Павелъ и Варнава, распространяя ученіе Христово по малоазійскимъ городамъ, рукополагали для каждой церкви пресвитеровъ (Дѣян. 14, 23); „для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты совершилъ недоконченное, и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ повелѣлъ“ (Тит. 1, 5). Здѣсь Ап. Павелъ повелѣваетъ Титу поставить пресвитеровъ, безъ сомнѣнія, чрезъ рукоположеніе, какъ онъ самъ и другіе апостолы дѣлали: „руки скоро не возлагай ни на кого же“ (Тим. 5, 22). Изъ словъ Апостола „какъ я тебѣ повелѣлъ“, видно, что относительно этого таинства Ап. Павелъ передалъ устно всѣ подробности своему ученику. На всѣ вышеизложенные доводы Комитета штурнисты ничего не могли возразить, а только сказали, что и у нихъ есть священники, которые также поставляются старшими. Когда же имъ на это возразили тѣмъ, что ихъ секта недавняя, а слѣдовательно и священство ихъ идетъ не отъ временъ апостольскихъ, что самое главное, то они ничего не могли сказать кромѣ того, что вы, молъ, сами не знаете, идетъ ли ваше священство отъ временъ апостольскихъ или нѣтъ. На это Комитетъ отвѣтилъ, что это можно доказать исторіей церкви, если только имъ будетъ угодно. Получивъ отрицательный отвѣтъ, члены Комитета, видя, что штурнисты не желаютъ признать священства православной церкви какъ богоучрежденнаго таинства лишь по своему грубому упорству, закончили бесѣду увѣщательною рѣчью обратиться опять въ лоно Православной Церкви.

Томе № 2-й.

14 декабря 1892 года, въ с. Александрополѣ Софійевскій Миссіонерскій Комитетъ велъ собесеѣдованіе съ баптистами о св. таинствѣ Крещенія—въ частности о необходимости этого таинства не только для взрослыхъ, какъ учать сектанты, но и для младенцевъ. Главнымъ основаніемъ отрицанія баптистами необходимости крещенія для младенцевъ служить, какъ извѣстно, отсутствіе вѣры у младенцевъ, по заповѣди Спасителя для крещающагося (Марк. XVI, 16), на что и сослались мѣстные баптисты. Желая доказать неосновательность подобнаго взгляда сектантовъ, Комитетъ выяснилъ, что отсутствіе личной вѣры у младенцевъ не служитъ препятствіемъ къ освященію ихъ благодатными дарами, подаваемыми въ таинствѣ Крещенія; что, напротивъ, выходя изъ этого положенія, что первородный грѣхъ, переходящій отъ Адама на всѣхъ его потомковъ, тяготѣетъ надъ всѣми людьми, слѣдовательно и надъ младенцами (Римл. V, 12), и что въ водахъ Крещенія человекъ освобождается отъ этого грѣха и наказанія за него; необходимо признать, что и младенцевъ нельзя лишать таинства Крещенія. Такое ученіе Православной Церкви подтверждается словами Самаго Спасителя: „кто не родится водою и духомъ, тотъ не можетъ войти въ царствіе Божіе (Іоан. III, 5), которыя ясно говорятъ о необходимости крещенія для всѣхъ людей, слѣдовательно, и для младенцевъ. Кромѣ того, по словамъ Самаго Спасителя, дѣтямъ доступно царствіе Божіе, слѣдовательно, они могутъ пользоваться и средствами, вводящими въ это царство, наравнѣ съ взрослыми. Отсутствіе же вѣры у младенцевъ восполняется вѣрою родителей, воспріемниковъ и совершителей таинства. Новозавѣтное крещеніе, какъ извѣстно, замѣнило собою ветхозавѣтное обрѣзаніе (Колос. II, 11—12), совершавшееся по вѣрѣ старшихъ надъ восьмидневными младенцами, которые, какъ и крещаемыя дѣти, не имѣли ни смысла, ни вѣры, и, слѣдовательно, не могли сознательно относиться къ важности совершаемаго надъ ними дѣйствія, однако оно не теряло отъ этого своего значенія, такъ точно и таинство Крещенія, совершаемое надъ младенцами, сохраняетъ за собою всю силу и значеніе таинства. И Апостолы, по всей вѣроятности, въ данномъ случаѣ

не дѣлали исключенія для младенцевъ, такъ какъ совершали крещеніе не только надъ отдѣльными семействами (Дѣян. XVI, 16, 33; 1 Кор. 1, 16), но даже надъ цѣлою общиною (Дѣян. VIII, 14—18), въ которой трудно предположить, чтобы небыло дѣтей. Наконецъ, никто не можетъ поручиться за то, что дѣти могутъ дожить до времени пониманія, и что смерть не постигнетъ ихъ въ пору дѣтства; зачѣмъ же въ такомъ случаѣ лишать ихъ того благодатнаго средства, посредствомъ котораго они получаютъ царство Божіе?

Итакъ, и Слово Божіе, и здравый смыслъ человѣческій требуютъ признать, что таинство Св. Крещенія такъ же необходимо и для младенцевъ, какъ и для взрослыхъ, и что баптисты въ своемъ отрицаніи необходимости крещенія младенцевъ являются, слѣдовательно, не исполнителями, а нарушителями Божественнаго Откровенія.

Тоже № 3-й.

28 января 1893 года, въ с. Александрополѣ председателемъ Комитета велась бесѣда съ баптистами о св. таинствѣ Мүропомазанія. Указавъ на то, что непосредственно за Крещеніемъ Православная Церковь считаетъ необходимымъ совершать надъ крещеннымъ таинство Мүропомазанія, въ которомъ новокрещенному подаются благодатныя дары Св. Духа, укрѣпляющіе и возвращающіе его въ жизни духовной, сектантамъ было объяснено, что это таинство ведетъ свое начало отъ временъ апостольскихъ и имѣетъ твердое и непоколебимое основаніе въ Священномъ Писаніи. Въ подтвержденіе чего были приведены слѣдующія мѣста Св. Писанія: Дѣян. II, 38; Евр. VI, 1—6; Дѣян. VIII, 15—17; Дѣян. XIX, 5—6; 1 Іоан. II, 20—27; 2 Кор. 1, 21—22. На вопросъ, — согласны ли сектанты съ ученіемъ Православной Церкви объ этомъ таинствѣ и признаютъ ли они его необходимымъ для себя, сектанты заявили, что Мүропомазанія они не признаютъ, такъ какъ, будто бы, въ Свящ. Писаніи нѣтъ прямого указанія относительно этого таинства; слѣдуя же примѣру Апостоловъ, описанному въ Дѣян. Ап., признаютъ руковожденіе, которое у нихъ и совершается надъ вѣрующимъ цѣлою общиною—„братіей“. Сектантамъ было выяснено, что руковожденіе и мүропомазаніе имѣютъ

одно и то же таинственное значеніе, различіе между ними только въ видимыхъ знакахъ, посредствомъ которыхъ подаются вѣрующему благодатные дары Св. Духа. Если такъ, возражали баптисты, то укажите намъ тѣ мѣста Свящ. Писанія, гдѣ было бы ясно сказано о замѣнѣ возложенія рукъ—помазаніемъ мѹра. Передавъ исторію замѣны самими же Апостолами руковожденія—мѹропомазаніемъ, въ подтвержденіе чего и было указано на тотъ фактъ, что въ тѣхъ апостольскихъ посланіяхъ, которыя по времени явились позже книги Дѣяній апостольскихъ, находятся ясныя указанія на мѹропомазаніе, какъ видимый знакъ, употреблявшійся еще при Апостолахъ для преподанія вѣрующимъ благодати Св. Духа, сектантамъ было указано на апостольскія посланія: 1 Іоан. II, 20—27; 2 Кор. 21—22. Но въ приведенныхъ вами мѣстахъ, возражали баптисты, говорится о внутреннемъ просвѣтительномъ дѣйствіи Св. Духа на вѣрующаго, а не о какомъ либо вѣншнемъ знакѣ. На это имъ было замѣчено, что хотя здѣсь и говорится именно о такомъ благодатномъ дѣйствіи, но названіе его помазаніемъ, о которомъ вѣрующіе знали и приняли его, ясно говоритъ о томъ, что оно было соединено съ видимымъ знакомъ—помазаніемъ, чрезъ которое вѣрующимъ и сообщались благодатные дары Св. Духа. Отсюда ясно, что отрицаніе баптистами таинства Мѹропомазанія—неосновательно. Что же касается того, что у нихъ преподаніе вѣрующимъ даровъ Св. Духа совершается чрезъ руковожденіе цѣлой общины, то и это дѣйствіе ихъ является незаконнымъ, такъ какъ въ книгахъ Свящ. Писанія нигдѣ нѣтъ указанія, чтобы обыкновенные вѣрующіе предвосхищали право совершать таинства, кромѣ лицъ на то уполномоченныхъ, т. е. Апостоловъ и ихъ преемниковъ.

Предсѣдатель Комитета свящ. Іоаннъ Михайличенко. Члены Комитета: свящ. Андрей Постриганѣвъ и Теодоръ Михайличенко.

Подписка обратившейся въ православіе.

1893 года мая перваго дня, я, нижеподписавшаяся, Навлоградская государственная ерестьянка, дѣвица Васса Яковлева Лисенкова, двадцати двухъ лѣтъ, даю сію подписку священнику о. Симеону Дементьеву въ томъ, что отнынѣ и навсегда возвращаюсь въ лоно Православной Церкви. Я, еще въ несовершеннолѣтѣхъ

начала слѣдовать шалопутскому ученію по примѣру и вліянію своихъ родителей, такъ какъ они были тогда и теперь состоятъ въ шалопутской сеетѣ. Въ настоящее же время чистосердечно раскаиваясь въ своемъ слѣдованіи шалопутскому ученію и навсегда отвращаясь отъ шалопутства, я твердо и навсегда возвращаюсь въ лоно Православной Церкви, обязываюсь повиноваться ея ученію и буду до конца жизни своей свято, ненарушимо во всей точности исполнять ея уставы. Въ случаѣ же нарушенія мною сей добровольно, безъ всякаго понужденія со стороны кого либо, данной подписки о возвращеніи въ православіе, я повинна буду суду церковному и гражданскому. Къ сей подпискѣ руку приложила Павлоградская государственная крестьянка Васса Яковлева Лисенкова, а за нее неграмотную подписать священникъ Симеонъ Дементьевъ, при семъ присутствовалъ Павлоградскій волостной старшина Назарій Степановъ Ужва.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ: запасный ефрейторъ Гершко Ицковъ *Хайкинъ*, 38 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Петръ, 24 марта, причтомъ Николаевской церкви м. Игрени, Новомосковского уѣзда: сынъ Одесскаго мѣщанина Александръ *Исаковичъ*, иудейскаго закона, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Александръ, 10-го марта 1893 года, причтомъ Трехсвятительской церкви с. Ивановки, Павлоградскаго уѣзда.

Присоединены къ православію: крестьянка Елисавета Ааронова *Туманъ*, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 27 марта 1893 г. причтомъ Рождество-Богородичной церкви с. Сулицка-Лиманскаго, Екатеринославскаго уѣзда; жена фельдшера Марія Іосифова *Рудъ*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 11 апрѣля 1893 г., причтомъ Николаевской церкви с. Краснаго-Кута, Славяносербскаго уѣзда; Яковъ *Керлихъ*, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 29 марта 1893 года, священникомъ Георгіевскаго молитвеннаго дома с. Кулишовки, Ростовскаго округа, Александромъ Балабановымъ.

Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при Духовной Семинаріи.

Училищный Совѣтъ, разсмотрѣвъ отчеты отдѣленій о состояніи церковныхъ школъ въ епархіи за 1891—92 учебный годъ, между

прочимъ, обратилъ вниманіе на то важное въ жизни школы обстоятельство, что недостатокъ въ учителяхъ съ надлежащею подготовкою съ каждымъ годомъ даетъ себя чувствовать все сильнѣе и сильнѣе, такъ какъ окончившіе курсъ въ семинаріи въ рѣдкихъ случаяхъ поступаютъ на учительскія должности и то лишь на самое короткое время, а вышедшіе изъ разныхъ классовъ семинаріи и окончившіе курсъ въ мужскихъ духовныхъ училищахъ тоже не долго остаются учителями, а при первой возможности или опредѣляются на псаломщицкія должности, или же поступаютъ въ причетнической классъ для приготовления къ псаломщицкой должности. Единственный же надежный контингентъ учителей въ церковныхъ школахъ составляютъ окончившіе курсъ въ городскихъ училищахъ, министерскихъ, церковныхъ и земскихъ школахъ, но этимъ послѣднимъ недостаетъ знанія практическихъ приемовъ обученія и достаточной степени развитія. Восполнить же эти недостатки, по мнѣнію Совѣта, могли бы педагогическіе курсы, учрежденныя въ каждомъ уѣздѣ при одной изъ лучшихъ школъ, гдѣ бы могли знакомиться съ правильными приемами обученія лица, неполучившія законченнаго образованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но желающія занять учительскія должности въ церковныхъ школахъ.

На основаніи прописанныхъ данныхъ Училищный Совѣтъ, признавая полезнымъ учрежденіе педагогическихъ курсовъ съ цѣлію приготовленія учителей для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, согласно постановленію своему, утвержденному Его Пресвященствомъ 4 мая 1893 года, предлагаетъ Отдѣленіямъ, не найдутъ ли онѣ средствъ къ учрежденію такихъ курсовъ.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Высочайшія награды; II.—Протоколы Мис. Комитетовъ и подписка; III.—Епархіальныя извѣстія, и IV.—Отъ Екатеринославск. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 іюня 1893 года. Цензоръ протоіерей
Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Іюня № 12 1893 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Жизнь и дѣятельность ветхозавѣтныхъ пророковъ *).

Насколько важно и поучительно для всѣхъ временъ и народовъ было слово древнихъ пророковъ, настолько же многозначительно и достойно подражанія и дѣло ихъ. Это послѣднее всегда находилось въ полной гармоніи съ первымъ. Достигнуть такого соотвѣтствія между словомъ и дѣломъ едва ли возможно для обыкновенныхъ людей. Имъ остается только приближаться къ нему, какъ къ вѣчно недостигаемому идеалу.

Во всѣхъ отношеніяхъ эта дѣятельность дышетъ глубокимъ патриотизмомъ и всецѣло проникнута беззавѣтною любовью къ еврейскому народу, платившему изъ за это почти всегда неблагодарностью и непослушаніемъ. „Молитесь за народъ и учить его правому и истинному пути“¹⁾, вотъ та задача, отъ которой пророки никогда не уклонялись въ своей дѣятельности.

Но имѣя общую задачу, пророческая дѣятельность въ іудейскомъ царствѣ нѣсколько отличалась отъ дѣятельности въ царствѣ израильскомъ. Служеніе израильскихъ пророковъ

*) См. № 6-й нашихъ Епарх. Вѣд. за 1892 г.

1) 3 Цар. XII, 23.

обнимаетъ собою всѣ стороны жизни народа и является вполне самостоятельною, а не восполняющею только тѣ пробѣлы, какіе были въ дѣятельности царей, священниковъ и левитовъ, какъ это было въ царствѣ іудейскомъ. Вотъ почему дѣятельность пророковъ въ десятиколѣнномъ царствѣ отличается самыми широкими дѣлами и задачами. Оставаясь вѣрными своему спеціальному призванію—быть учителями и охранителями религіозно-нравственныхъ принциповъ, израильскіе пророки въ то же время захватываютъ въ область своей дѣятельности и другія отправления жизни еврейскаго народа, проникая даже въ злобы дня

Отсюда пророки десятиколѣннаго царства были болѣе пророки дѣла, чѣмъ слова, по замѣчанію одного изслѣдователя ¹⁾. Иначе и не могло быть, потому что отъ этихъ пророковъ Библія не сохранила ни письменныхъ памятниковъ, ни обширныхъ рѣчей. Хотя точнѣе будетъ, если мы назовемъ іудейскихъ пророковъ главнымъ образомъ пророками—писателями, а израильскихъ—главнымъ образомъ—ораторами.

То правда, что эти послѣдніе не оставили послѣ себя письменныхъ памятниковъ, но чтобы они не говорили обширныхъ рѣчей, съ этимъ положительно нельзя согласиться уже по одному тому, что изъ рѣчи пророка Іоны въ Библіи упоминается одна тема, и о дѣятельности его въ Ниневіи ничего не говорится, а между тѣмъ для достиженія такихъ благотворныхъ плодовъ не достаточно было въ продолженіи трехъ дней говорить только: „еще сорокъ дней, и Ниневія будетъ разрушена“ ²⁾.

Дѣятельность израильскихъ пророковъ въ большинствѣ случаевъ отличается чудесностью. Такого обилія чудесъ, со-

¹⁾ Herzoh. К. Епѣykl. XII 13 д. 3. 223.

²⁾ III, 4.

вершаемыхъ пророками, мы не видимъ въ царствѣ іудейскомъ. Это обиліе чудесъ было дѣйствительно необходимо при всеобщемъ нечестіи народа. Оно нагляднымъ образомъ уабждало народъ въ грозномъ величіи и снисходительной милости Іеговы вопреки безсилію бездушныхъ идоловъ, которымъ такъ часто служилъ Израиль.

Нельзя не видѣть особенности служенія израильскихъ пророковъ и въ быстротѣ ихъ явленій въ томъ или другомъ мѣстѣ. Такъ пророкъ іудейскій, какъ молнія является въ сѣверномъ царствѣ, чтобы возвѣстить грозное Божіе слово, и такъ же быстро исчезаетъ ¹⁾. Точно также мгновенны и внезапны и всѣ явленія и исчезновенія пророка Или. Впрочемъ, тамъ, гдѣ пророки встрѣчали сочувственное вниманіе къ своему дѣлу, они не исчезали такъ быстро, какъ являлись:

Вмѣстѣ съ тѣмъ отличительною особенностью израильскаго пророческаго служенія можно считать и то обстоятельство, что это служеніе богато символическими дѣйствіями, нерѣдко предпосылаемыми пророческому возвѣщенію ²⁾.

Нельзя не упомянуть, какъ объ особенности служенія пророческаго въ десятиколѣнномъ царствѣ и о томъ, что пророки этого царства главнымъ образомъ имѣли въ виду настоящее, вслѣдствіе чего будущее какъ будто подавлялось настоящимъ и отодвигалось имъ на задній планъ. Этого требовали обстоятельства времени. Но и мессіанская сторона, хотя и рѣдко, все же не была опускаема изъ виду израильскими пророками во время ихъ служенія.

Впрочемъ, строго говоря, всѣ указанная нами особенности далеко не могутъ быть названы безусловными, исключительно принадлежащими только пророкамъ десятиколѣн-

¹⁾ 3 Цар. XIII гл.

²⁾ Ibid. XI, 29. XX, 35; 4 Цар. XIII гл. и др.

наго царства. Всѣ онѣ, хотя въ меньшей степени, могутъ быть усматриваемы и въ дѣятельности іудейскихъ пророковъ. Есть только одна особенность, исключительно принадлежащая пророческому служенію въ израильскомъ царствѣ. Это коллективность этого служенія, выразившаяся въ особыхъ учрежденіяхъ, извѣстныхъ въ Библии подъ именемъ пророческихъ школъ. Въ нихъ пророчество является въ видѣ правильной организаціи и образуетъ нѣчто въ родѣ свободныхъ корпорацій.

Особенно широка была политическая дѣятельность израильскихъ пророковъ, сравнительно съ пророками іудейскими. Она весьма замѣтно выступаетъ на всемъ протяженіи исторіи пророческаго служенія въ десятиколѣнномъ царствѣ. Но мы далеки отъ того, чтобы понимать эту дѣятельность въ нашемъ смыслѣ слова. Чтобы правильно понять ее, необходимо уяснить себѣ самый государственный строй жизни еврейскаго народа. Этотъ строй былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и строемъ религіознымъ. Человѣческое правленіе у евреевъ нисколько непротиворѣчило Божескому, вслѣдствіе чего отъ соединенія ихъ не страдало и единство еоократіи. Царское правленіе было учреждено въ еврейскомъ народѣ не потому, что была признана недостаточность Божескаго, а потому только, чтобы служить видимымъ представителемъ небеснаго правленія, почему и основы еврейскаго царства оставались всегда чисто еоократическими. Еще въ законѣ Моисея мы находимъ нѣсколько постановленій о царской власти. Въ силу этихъ постановленій, царемъ еврейскимъ можетъ быть только тотъ, кого выберетъ самъ Іегова. Онъ не долженъ свою жизнь окружать роскошью, подобно иноземнымъ царямъ. Онъ не долженъ быть надменнымъ въ обращеніи съ братьями своими, потому что онъ только блюститель зако-

на Иеговы и Его служитель ¹⁾. Постоянные обращенія Божіи къ народу: „Мой народъ, избранный народъ Мой“, ясно показываютъ, что правителемъ еврейскимъ былъ не царь, а Самъ Иегова. А такъ какъ, при такомъ порядкѣ вещей, цари по временамъ могли забывать, что они только видимыя проявленія воли Царя Небеснаго, какъ и было нерѣдко на самомъ дѣлѣ, то потребовались еще особыя посредники между царями и Богомъ, особыя орудія Божеской воли и власти, какими и были ветхозавѣтные пророки. По отношенію къ царской притязательности они были охранителями еократическихъ основъ. Они полагали границы челоуѣческому правленію царей и были, по требованію обстоятельствъ, совѣтниками или обличителями ихъ. Съ другой стороны, и сами цари, чтобы быть достойными представителями Иеговы, должны были проникать въ желанія и намѣренія Его, а въ этомъ могли помочь имъ одни только пророки. Вотъ почему пророки всегда смѣло обращались къ нимъ съ своимъ грознымъ обличительнымъ словомъ. Потому же и сами цари не смотрѣли на это, какъ на нѣчто непозволительное или незаконное. Не ошибемся, если скажемъ, что еврейскіе цари были такими только по тѣмъ виѣшнимъ знакамъ царскаго отличія, какіе они носили на себѣ.

Но западные изслѣдователи, неправильно толкуя отношенія особенно израильскихъ пророковъ въ царской власти, считали ихъ дѣятелями антиправительственнаго направленія, бунтовщиками и революціонерами, агитаторами и вождями недовольныхъ существующимъ порядкомъ вещей, или просто обыкновенными демагогами.

По мнѣнію Эвальда, пророки израильскаго царства являются „политическою самостоятельною силою (lebstmacht),

¹⁾ Втор. XVII, 14—20.

находившеюся въ постоянной борьбѣ съ царскою властію изъ-за преобладанія въ государствѣ¹⁾.

Такого же взгляда на пророчество въ десятиколѣнномъ царствѣ, за исключеніемъ нѣкотораго различія въ частности, держится и Эйзенлеръ. И онъ считаетъ „пророчество самостоятельной силою. Эта сила подъ конецъ царствованія Соломона разорвала свое единеніе съ царскою властію и вооружилась противъ нее съ страшною пылкостью²⁾.

По возрѣнію Дума, „израильскіе пророки, являясь охранителями неприкосновенности древнихъ религіозныхъ убѣжденій, были демагогами,—хотя въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Поэтому противодѣйствіе пророковъ нечестію царей есть нечто иное, какъ противодѣйствіе цѣлаго народа. Пророки же были только передовыми борцами народныхъ партій³⁾.

Во всѣхъ приведенныхъ нами взглядахъ пророки разсматриваются, какъ обыкновенные историческіе дѣятели съ чисто человѣческими стремленіями, цѣлями и задачами, иногда даже нечуждые эгоизма и односторонностей. Но такіе взгляды не могутъ быть оправданы данными библейской исторіи. Во всѣхъ своихъ оппозиціяхъ и столкновеніяхъ съ царскою властію пророки дѣйствуютъ не отъ себя, не во имя личныхъ или народныхъ интересовъ, а единственно во имя и отъ имени верховнаго царя—Іеговы. Достаточнымъ доказательствомъ этого служитъ то обстоятельство, что ни одинъ изъ пророковъ не только не возвышался до царской власти, но никогда и не домогался ея. Ни одинъ также изъ нихъ не былъ и іерархомъ въ общепринятомъ смыслѣ этого слова, не смотря на частыя свои побѣды надъ царскою и іерархическою властію. Защищая интересы царства Божія, про-

1) Fwald. Lesch. d. V. Isr. Bd. III. s. 14.

2) Eisenlor. das. Volk. Isr. B. II, s. 121.

3) Duhm—Die Theod. d. Pvoph. 1875 г. s. 47. и 57.

роки боролись только съ безбожіемъ и безнравственностью. Западные изслѣдователи опускаютъ изъ виду то обстоятельство, что еврейское царство не было простою монархіею, а потому и притязанія царей на большую или меньшую самостоятельность и независимость были незаконны въ глазахъ Іеговы. Ратуя противъ этой незаконности, пророки ни въ какомъ случаѣ не могли быть обыкновенными демагогами. Въ противоположность мнѣнію Дума, библейская исторія свидѣтельствуетъ, что пророки, если не всегда, то, по крайней мѣрѣ, очень часто стояли въ прямомъ противорѣчій съ народными стремленіями, за что и получали большія непріятности отъ жестоковѣрнаго народа. Что же касается религиозныхъ возрѣній, то въ этомъ отношеніи пророки всегда стояли неизмѣримо выше народной массы. „Политическая задача ветхозавѣтныхъ пророковъ, скажемъ словами одного западнаго изслѣдователя, состояла въ томъ, чтобы оцѣнивать пути народа и его правителей по ихъ соотвѣтствію или несоотвѣтствію съ Божественнымъ закономъ и всегда и вездѣ утверждать и поддерживать признаніе величія и всемогущества Іеговы, съ безощадностью ратовать предъ высшими и низшими противъ всякаго отпаденія отъ Него и невѣрности Его священнымъ учрежденіямъ, особенно безбоязненно защищать святость послѣднихъ предъ теократическими носителями власти, возвѣщать судъ ожесточающимся противъ Божественнаго слова, а при обстоятельствахъ и самимъ принимать мѣры къ исполненію его, и гдѣ человѣческая надежда исчезла, обѣщать спасеніе и благо въ помощи Божіей“ ¹⁾. Въ силу этой задачи, пророки не стѣснялись да и не должны были стѣсняться настаивать на перемѣнѣ династій, неудовлетворявшихъ назна-

¹⁾ Ochler. Theol. des. A. Testam. Tübing. 1873 г. Bd. II. s. 21.

ченію теократическаго служенія. Какъ охранители еократіи, они должны были дѣлать это.

Точно также и раздѣленіе Соломоновой монархіи не было дѣломъ пророческой агитаціи, какъ думаетъ объ этомъ отрицательная критика, изъясняя поступокъ пророка Ахія эгоистическими мотивами пророчества.

„Древнѣйшее пророчество, говоритъ Эвальдъ, чрезъ сильное введеніе новаго царствующаго дома при Соломонѣ и Ровоамѣ еще разъ хотѣло стать властителемъ надъ человѣческимъ царствомъ,— и десятиколѣнное царство есть порожденіе этого пророческаго всевластія, которое не хотѣло еще понять того, что его время миновало“ ¹⁾.

И Думъ считаетъ пророковъ политическими агитаторами, доставившими Іеровоаму царство, хотя и не изъ-за такихъ эгоистическихъ побужденій, какія выставляетъ Эвальдъ. „Построеніе Соломономъ величественнаго храма, приблизившаго простую древнюю религію Израиля къ натуралистическимъ религіямъ язычниковъ, по его мнѣнію, было достаточно, чтобы возмутить религіозное чувство пророковъ Іеговы и израильтянъ, вслѣдствіе чего пророкъ Ахія внушилъ Іеровоаму первую мысль объ узурпаціи трона и способствовалъ его возмущенію“ ²⁾.

Но и въ этихъ сужденіяхъ замѣтна такая же произвольность, какую мы видѣли въ сужденіяхъ вообще о пророческой политической дѣятельности. И для этихъ мнѣній, какъ и для тѣхъ, невозможно отыскать въ Библии законныхъ основаній. Библия ясно указываетъ на отпаденіе Соломона отъ закона Іеговы, какъ на причину раздѣленія его царства ³⁾. Что же касается пророка Ахія, то поступокъ его

¹⁾ Fwald. Gesch. d. V. Is.r Bd. III, s. 824.

²⁾ Duhm. Teol. d. Porphet. 1875 г. s 46 и 54.

³⁾ 3 Цар. XI, 33.

можетъ и долженъ быть объясняемъ, какъ выраженіе воли Божіей. Правда, раздѣленіе царства постепенно подготовлялось соперничествомъ Ефрема съ Иудою и получило окончательный толчекъ въ неблагоуразумномъ отвѣтѣ Ровоама народнымъ представителямъ. Но въ силу тѣхъ обѣтованій, какія даны были дому Давида, пророкъ самъ собою не могъ рѣшиться на то, чтобы обѣщать царство Іеровоаму. На такой поступокъ свой пророкъ могъ отважиться только по внушенію Божію. Поэтому пророкъ не могъ быть въ дѣлѣ раздѣленія царствъ не только политическимъ агитаторамъ, но даже и активнымъ участникомъ. Подобно Самуилу, помазанному на царство Давида еще при жизни Саула, Ахія только предсказалъ Іеровоаму скорое исполненіе надъ нимъ воли Божіей. Раздѣленіе царства Соломона не противорѣчитъ Божественнымъ промыслительнымъ планамъ относительно цѣлости и единства еврейскаго народа и нисколько не допускаетъ преступности отпаденія отъ законнаго царя. Единство евреевъ по Божественному плану состояло главнымъ образомъ не въ видимомъ внѣшнемъ соединеніи ихъ подъ управленіемъ одного царя—человѣка, но въ религіозномъ единствѣ подъ властію самого Іеговы. Для Бога евреи оставались цѣлымъ, единымъ народомъ даже и тогда, когда они управлялись бы множествомъ царей, лишь бы они не теряли вѣры въ Него и не противились Его волѣ. Что же касается преступности отпаденія отъ законнаго царя десяти колѣнъ, то эта преступность совершенно исчезаетъ, въ виду того соображенія, что единственнымъ законнымъ царемъ евреямъ былъ Богъ, который могъ распоряжаться своимъ народомъ, какъ Ему угодно, вручая этотъ народъ въ цѣломъ или въ частяхъ тому или другому царю—человѣку.

Какова же была по своему характеру жизнедѣятельность

ветхозавѣтныхъ пророковъ, — этихъ необыкновенныхъ и безпримѣрныхъ въ исторіи всего человѣчества людей? Трудно, почти невозможно, полно и достойно обрисовать эти величавые образы, далеко возвышающіеся надъ типами обыкновенныхъ людей.

Эти герои добра и правды являлись на всемъ протяженіи ветхозавѣтной исторіи, начиная съ патриархальныхъ временъ и оканчивая пришествіемъ Мессіи. Вся жизнь и дѣятельность пророковъ патриархальнаго періода представляетъ собою наглядное свидѣтельство того, что все видимое и настоящее временно и ничтожно; вѣчно же и рѣшительно важно одно невидимое и будущее. Они жили на землѣ, какъ странники и пришельцы не по обычаямъ вѣка своего, а по духу и требованіямъ вѣка иного. Они до смерти были вѣрны Богу и мужественны среди всѣхъ опасностей и невзгодъ земной жизни, полагая свое спасеніе не въ иномъ комъ, какъ только въ обѣтованномъ Искупителѣ міра.

Достаточно указать только на нѣкоторыхъ изъ пророковъ патриархальнаго времени, чтобы имѣть ясное представленіе о жизни и дѣятельности этихъ исполиновъ вѣры и добродѣтели. Такъ, Ной въ одномъ строеніи ковчега оказалъ небывалое постоянство въ вѣрѣ въ Бога и терпѣніе въ трудные моменты жизни. Когда всѣ современники его „ѣли, пили и веселились“ ¹⁾, когда они глумились надъ трудомъ его и считали его безумнымъ, онъ все же не оставлялъ заповѣданной ему Богомъ работы ²⁾.

А когда, съ распространеніемъ идолопоклонства по лицу всей земли, едва не оскудѣло благочестіе въ самомъ племени Еверовомъ, является яркое свѣтило вѣры — Авраамъ. Апостоль Павель не щадитъ похвалъ, когда говоритъ о его

¹⁾ Мо. XXIV, 37.

²⁾ Быт. VI—X гл.

вѣрѣ и называетъ его „отцемъ вѣрующихъ“ ¹⁾. И это названіе вполне заслужено имъ. Въ жизни Авраама вездѣ и все—вѣра. Ему повелѣваютъ оставить домъ, родную страну и идти въ землю, для него вовсе неизвѣстную,—и онъ идетъ. Повелѣваютъ принести въ жертву едиnorodнаго сына, въ которомъ заключаются всѣ его надежды, даже всѣ обѣтованія Божіи,—и онъ безпрекословно приноситъ. Еслибы Аврааму повелѣно было сойти во адъ, онъ, не размышляя, пошелъ бы и туда. Воля Божія для Авраама была все, а все другое—ничто. И во всѣхъ дѣйствіяхъ его ни малѣйшаго колебанія, ни малѣйшаго раздумья ²⁾.

Какъ на идеаль безропотнаго страданія и великодушія этого времени необходимо указать на Іова. „Господь даде, Господь и отъя, буди имя Господне благословенно“ ³⁾, говорилъ онъ, сидя на гноищѣ. Это гноище было царскимъ престоломъ для того, кто могъ говорить такимъ образомъ. Друзья внушали ему другое, жена еще худшее: „рцы глаголь нѣкій ко Господу и умри“ ⁴⁾. Но праведникъ не слушалъ ни друзей, ни жены, твердо вѣруя, что на небеси его свидѣтель вѣрнѣ ихъ ⁵⁾.

Въ періодъ подзаконный достаточно указать на одного Моисея, чтобы разомъ исчерпать все великое въ жизнедѣятельности пророковъ этого времени. Нисколько не щадя себя. Моисей для всѣхъ послѣдующихъ родовъ записалъ свои слабости и несовершенства безъ малѣйшаго стремленія оправдать себя ⁶⁾. Тогда какъ о своихъ достоинствахъ и преимуществахъ не сказалъ ни слова ⁷⁾. Вся его жизнь—

1) Рим. IV, 2.

2) Быт. XI—XXV гл.

3) I, 21.

4) II, 9.

5) XIX, 25.

6) Числ. XX, 12, 24; Втор. I, 3.

7) Дѣян. VII, 22.

полное самоотверженіе безъ малѣйшей тѣни своекорыстія и самолюбія. Свою горячую любовь къ народу Моисей ясно выказалъ во время сороколѣтняго странствованія по пустынѣ, предводительствуя необузданными и всегда недовольными евреями и великодушно перенося всѣ труды, лишенія и огорченія этого странствованія. Мало этого, изъ любви къ этому жестоковѣйному народу, онъ готовъ былъ пожертвовать своимъ собственнымъ блаженствомъ, когда ходатайствовалъ предъ Іеговою за согрѣшившихъ евреевъ и просилъ объ изглаженіи изъ книги живота собственного имени, лишь-бы остался въ живыхъ предводительствуемый имъ народъ ¹⁾. Моисей передалъ Израилю всю волю Божію въ Синайскомъ законодательствѣ и въ послѣдующее время не переставалъ напоминать объ этой святѣйшей волѣ, при каждомъ случаѣ возбуждалъ его къ благочестію, училъ Богопочтенію, отвращалъ отъ пороковъ, а въ прощальной своей рѣчи умолялъ его небомъ и землею быть вѣрнымъ Богу отцевъ ²⁾. И за все это онъ не взялъ, какъ самъ выражается, ни одного осла ³⁾ у того народа, для котораго онъ жертвовалъ всѣмъ. Послѣ себя онъ не оставилъ своему потомству ни богатства, ни достоинствъ, избралъ своимъ преемникомъ мужа изъ другаго колѣна.

Точно также изъ періода судей все лучшее совмѣщено въ Самуилѣ,—этомъ пророкѣ отъ юности. Изъ его жизни особенно поучительно прощаніе его съ народомъ, при сложеніи съ себя званія судіи. Предъ собраніемъ народа въ Галгалахъ святой старецъ не побоялся подвергнуть свое правленіе общенародному суду ⁴⁾. Нужно быть идеально

1) Исх. XXXII, 32.

2) Втор. XXVIII—XXXII гл.

3) Числ. XVI, 15.

4) 1 Цар. XII, 3. 4. 38.

честнымъ, чтобы безбоязненно сказать народу: „се азъ, отвѣщайте на мя!“. Пророкъ Самуиль останется на всѣ времена недосягаемымъ идеаломъ для тѣхъ, кому ввѣряется управление другими и судьба ихъ.

Изъ благочестивыхъ царей израилевыхъ вмѣсто всѣхъ остановимся на одномъ пророкѣ Давидѣ. Въ немъ мы находимъ цѣлый рай добродѣтелей. Онъ возвысилъ и упрочилъ истинную религію, оживилъ духъ народа упованіемъ на Іегову, необходимымъ для твердости народа въ настоящемъ и для прочности его будущаго. Чтобы совершить такія дѣла, человѣку необходимо имѣть великія душевныя силы. И нужно признать, что Давидъ имѣлъ ихъ. Онъ обладалъ всѣми благородными качествами души. Своей дружбѣ съ Іонааномъ онъ остался вѣренъ навсегда. Онъ скорбѣлъ даже о погибели враговъ — Саула и Авессалома. Онъ твердо былъ преданъ Богу и служилъ Ему всю жизнь свою. Онъ кротко переносилъ и прощалъ оскорбленія. Давидъ былъ щедро одаренъ природою. Какой чистой и возвышенной мысли, какого благого чувства, какихъ побужденій къ терпѣнію, какихъ утѣшеній нѣтъ въ его священныхъ пѣсняхъ? Послѣ этого можно судить, какое богатство было въ самомъ сердцѣ Давида. Но и въ этомъ раю появлялось иногда терніе. Тѣмъ не менѣе многіе грѣшили, какъ Давидъ, но не каждый раскаявался, какъ онъ. Давидъ всталъ выше, чѣмъ какимъ палъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Иванъ Дементьевъ.

Врачебные совѣты съ описаніемъ болѣзней чело-
вѣка *).

Безсонница.

Безсонница всегда составляетъ послѣдствіе какой либо болѣзни. Поэтому, если больной жалуется, что страдаетъ безсонницей, то нужно его подробно разспросить и поискать, нѣтъ ли какой либо еще у него болѣзни, и тогда лечение той болѣзни будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и леченіемъ безсонницы. Помимо разнаго рода болей, которыя часто вызываютъ безсонницу, она можетъ зависѣть еще и отъ такихъ болѣзней, которыя, не выражаясь опредѣленными (локализованными) болями, вообще нарушаютъ равновѣсіе отравленій въ организмѣ. Словомъ при всякой болѣзни можетъ явиться безсонница. Впрочемъ, наиболѣе часто она бываетъ при продолжительномъ употребленіи спиртныхъ напитковъ въ неумѣренномъ количествѣ, при всякаго рода волненіяхъ и нравственныхъ потрясеніяхъ, при скорби, горѣ, заботахъ и тревожныхъ мысляхъ; болѣзни душевныя въ остромъ періодѣ почти всегда сопровождаются безсонницей. Является она также, какъ послѣдствіе чрезмѣрныхъ умственныхъ напряженій. У очень старыхъ людей часто бываетъ безсонница помимо всякихъ болѣзней, просто вслѣдствіе старости. Грудныя дѣти чаще всего страдаютъ безсонницей при дурномъ состояніи пищеваренія, вслѣдствіе обильнаго или недостаточнаго кормленія. Ею страдаютъ нерѣдко дѣти, которымъ давали много пастоя ромашки, чаю или другихъ возбуждающихъ средствъ. Есть одинъ очень распространенный въ простомъ народѣ обычай—крикливаго ребенка поить настоемъ маковыхъ головокъ. Это на первыхъ порахъ дѣйствительно его успокоиваетъ, но послѣдствія бываютъ весь-

*) Изъ книги подъ такимъ названіемъ. Киевъ. 1893 г.

ма плохіе: ребенокъ отравляется, теряетъ совершенно сонъ и наконецъ заболѣваетъ мозговою болѣзнію, отъ которой и умираютъ.

Если изъ разговора съ больнымъ окажется, что онъ страдаетъ такою либо болѣзнію, то нужно посовѣтовать ему лечение именно противъ той болѣзни. А если никакой болѣзни найти не удастся, то предполагая, что бессонница въ такомъ случаѣ обуславливается нервнымъ разстройствомъ, нужно посовѣтовать больному какія нибудь упражненія: пилку или рубку дровъ, прогулку по свѣжему воздуху въ продолженіи часа передъ сномъ, запретить ему всякіе спиртные напитки и не позволять ужинать. Полезно иногда обливать на ночь голову холодной водой и вытирать спинной хребетъ смоченнымъ въ холодной водѣ жесткимъ полотенцемъ. Люди страдающіе бессонницей не должны пить не только спиртныхъ напитковъ, но даже и такихъ возбуждающихъ, какъ чай, кофе и и т. под. Изъ лекарствъ можно посовѣтовать принимать или горько-миндальную (лавро-вишневую воду по 10 или 15 капель 3 раза въ день), или бромистый калий (1 золот. бромист. калия растворить въ 12 столовыхъ ложкахъ переваренной воды. Принимать 3 раза въ день по столовой ложкѣ. NB. Пузырекъ съ растворомъ бромистаго калия долженъ быть завернуть въ бумагу, и хранить его слѣдуетъ въ темномъ мѣстѣ).

При леченіи дѣтей отъ бессонницы, нужно прежде всего постараться привести въ порядокъ желудокъ ребенка. Если у него запоръ, животикъ вздутъ, ребенокъ часто вскрикиваетъ и прижимаетъ къ туловищу ножки, — значитъ, въ желудкѣ у него боль, схватки, что и мѣшаетъ ему спать. Тогда слѣдуетъ дать ему слабительный порошокъ изъ жженной магнезін и корня ревеня, взятыхъ въ равныхъ частяхъ по вѣсу, смѣшавъ $\frac{1}{4}$ чайной ложечки этого порошка съ водой. Если

же, напротивъ, ребенка слабить, тогда ему предварительно слѣдуетъ дать чайную ложечку кастороваго масла, а затѣмъ эмульсію съ добавленіемъ горько-миндальной воды (на 4-ре столов. ложки эмульсіи 10—15 капель) давать по чайной ложечкѣ черезъ 2 часа. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда желудокъ повидимому въ порядкѣ, а бессонница обусловливается болѣзненнымъ раздраженіемъ нервовъ, слѣдуетъ и ребенку давать тотъ же растворъ бромистаго калия, но не болѣе, какъ $\frac{1}{2}$ чайной ложечки. вмѣстѣ съ тѣмъ, передъ спомъ слѣдуетъ ребенка купать съ добавленіемъ къ ваннѣ настоя сѣнной трухи или цвѣтовъ бузины.

Біеніе сердца.

Не ощущимыя въ здоровомъ состояніи сокращенія сердца у ослабленныхъ болѣзнями и нервныхъ людей нерѣдко усиливаются до того, что вызываютъ рядъ очень тяжелыхъ ощущений. Подверженные сердцебиеніямъ получаютъ его отъ самыхъ иногда незначительныхъ причинъ, наприм., излишняго физическаго напряженія, испуга, послѣ употребленія возбуждающихъ напитковъ: пива, вина, кофе и т. п. Сокращенія сердца у нихъ во время приступа бывають настолько сильны, что замѣтны даже черезъ платье, если приложить къ сердечной области руку. Самъ же больной во время приступа испытываютъ очень тяжелыя ощущенія тоски, стѣсненія дыханія и вообще очень безспокойное состояніе, стукъ въ вискахъ, шумъ въ ушахъ. Страдающіе біеніемъ сердца бывають вообще раздражительны, страдаютъ истерикой, ипохондріей, малокровіемъ, истощеніемъ. Молодые люди, подверженные рублоблудію, всегда почти страдаютъ сердцебиеніями. Быстро растущіе дѣти также обыкновенно страдаютъ ими.

Лечение приступа сердцебиения состоитъ въ прикладываніи къ сердечной области холодныхъ компрессовъ (можно добавлять къ водѣ уксусъ) и глотаніи ледяныхъ пилюлекъ, а при отсутствіи льда можно дать страдающему приступомъ сердцебиения шипучій порошокъ (сода и кислота) и даже просто сахарную воду. Въ случаѣ очень сильнаго приступа нужно дать раза два по 15 капель *эфирной валеріановой настойки* (*tinctura valerianae aetherea*).

Лечение при этой непріятной болѣзни не должно ограничиваться леченіемъ (или укороченіемъ) приступовъ, а нужно лечить такого больного и въ промежуткахъ, укрѣпляя его нервную систему посредствомъ приемовъ бромистаго калия, или дѣйствуя на малокровіе посредствомъ желѣзныхъ капель (*tinctura ferri romati*). вмѣстѣ съ тѣмъ больному нужно совѣтовать обтираніе тѣла холодной водой, а лѣтомъ рѣчныя купанья, воздержаніе отъ всякихъ спиртныхъ возбуждающихъ напитковъ (кофе и крѣпкій чай).

Есть одна форма біенія сердца, при которой полезно бываетъ приставленіе пъявокъ къ заднему проходу. Если этою болѣзнію заболѣваетъ человѣкъ полнокровный, страдающій геморроемъ, ведущій сидячій образъ жизни и притомъ въ возрастѣ близкомъ къ старости, то можно опасаться у такого субъекта апоплектического приступа, особенно если во время сердцебиенія лице его красно, въ ушахъ звонъ и вообще, когда замѣтно, что въ головѣ приливаетъ кровь. 3 или 4 пъявки, приставленныя къ заднему проходу не только укорочиваютъ приступъ сердцебиенія, но и предупреждаютъ апоплексію.

Изъ воспоминаній о почившемъ іерархѣ.

Въ „Рус. Архивѣ“ г. Палимпсестовъ передаетъ разсказъ покойнаго митрополита кіевскаго Платона, заслуживающій

вниманія по авторитетности лица, повѣдавшего его г. Палимпсестову.

Владыко спросилъ послѣдняго, вѣрить ли онъ въ явленія ангеловъ и лицъ, отошедшихъ отъ насъ въ загробный міръ? И затѣмъ митрополитъ продолжалъ:— „Не знаю, повѣрите ли вы моему разсказу; но не забывайте: я старикъ и, хотя и недостойный, но служитель алтара Господня, и мнѣ нѣтъ никакой надобности говорить ложь или вымыселъ.

Дѣло было, когда я епископствовалъ на Дону, именно въ концѣ сорокоуста по скончавшемся государѣ Николаѣ Павловичѣ. Сижу я у себя, время было около полунощныхъ часовъ подъ воскресенье, сижу и читаю очередную проповѣдь одного священника, въ которую и было погружено все мое мышленіе... Стало быть воображеніе бездѣйствовало и ни къ чему меня не приготавливало. Въ правую сторону отъ моего стола находилась дверь въ пріемную, и она пообыкновенію была настежь отворена.

Сижу я, съ углубленіемъ читаю проповѣдь, кое-что ма-раю въ ней, и вдругъ чувствую, что меня что то ударило въ правый бокъ, ударило слегка, какъ будто дѣтскимъ резиновымъ мячикомъ, брошеннымъ изъ растворенной двери. Я не могъ не взглянуть въ эту сторону, взглянулъ, и что же представилось глазамъ моимъ? Въ дверяхъ стоитъ во всемъ своемъ царскомъ величіи, немного склонясь въ сторону, государь императоръ Николай Павловичъ, устремляя на меня свой орлиный взоръ. И это не было какое нибудь туманное, призрачное явленіе, нѣтъ, я вижу незабвеннаго моего царя какъ живого, и въ немъ все, до мельчайшихъ подробностей, являлось мнѣ въ осязаемыхъ очертаніяхъ. Могъ ли я не придти въ трепетное смущеніе? Смотрю на явившаго возлюбленнѣйшаго моего царя, и онъ пронизательно, величественно и вмѣстѣ съ тѣмъ добродушно смот-

рить на меня. И это было не на мгновение. Невольно возникъ въ душѣ вопросъ: встать ли мнѣ и поклониться? Но какъ кланяться привидѣнію? А съ другой стороны, какъ не поклониться царю? Привстаю, и въ эти секунды ясный, дивный образъ великаго изъ царей земныхъ сталъ мало-помалу переходить въ туманный призракъ, сталъ исчезать не двигаясь съ мѣста, и исчезъ предо мною; но я не заплакалъ, и вотъ съ той минуты рѣже стали падать изъ глазъ моихъ слезы при воспоминаніи о незабвенномъ царѣ Русскаго царства.

Что же вы скажете о моемъ видѣніи? Заподозривать меня въ вымыслѣ или лжи вы не имѣете ни малѣйшаго основанія, видя во мнѣ старика и при томъ архіерея, правда, подчасъ чрезъ мѣру словоохотливаго, но лжецомъ я никогда не былъ. Однако, что же это было за видѣніе? Галлюцинація, плодъ воображенія, разстройство нервной системы? Пожалуй и явленіе Христа апостоламъ наши вѣтронные мыслители объясняютъ галлюцинаціей, хотя они и не могутъ доказать, чтобы галлюцинаціи вдругъ овладѣла 11-ю лицами или пятьюстами братій, которымъ явился Христосъ по воскресеніи. Знаете ли, что здѣсь необъяснимо для меня: достоинъ ли я былъ того, чтобы величайшій изъ царей земныхъ посѣтилъ изъ загробнаго міра мое старческое убожество? Почему онъ не явился достойнѣйшему меня? Но, съ другой стороны, не тѣмъ ли подобныя личности и велики, что онѣ „не зрятъ на человѣки“?

Г. Палимпсестовъ свидѣтельствуетъ Богомъ и своею совѣстью, что слышалъ этотъ рассказъ отъ митрополита Платона въ 1878 году, въ Одессѣ, и тогда же записалъ со словъ его.

(Странникъ, 1893 г. май, стр. 163).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, д. № 83, собственный.

МАГАЗИНЪ**ВАСИЛІА МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА**

— «ВЪ КІЕВѢ» —

уголъ Александровской улицы, собствен. домъ, противъ
магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчегъ, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, мѣропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропила, вѣнцы вѣнчальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разные образа въ ризахъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны безъ запроса.

Въ г. Бахмутѣ зубной врачъ Л. Р. Роттъ по-

селится на постоянное жительство.

Складъ бумагъ и канцелярскихъ принадлежностей Высочайше утвержденнаго Дитятковскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ въ Екатеринославѣ, домъ Штейна, уголъ проспекта и Харьковской улицы,

симъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ складѣ имѣются всевозможные сорта бумаги, вырабатываемые на собственныхъ четырехъ фабрикахъ, какъ то: почтовая, писчая, книжная, картинная, газетная, альбомная, рисовальная, чертежная, синяя для восковыхъ свѣчей, картонъ бѣлый, желтый и сѣрый для коробокъ и переплета книгъ, чайная, табачная и оберточная, сѣрая и желтая для мануфактурныхъ и бакалейныхъ товаровъ, конверты пакетные и почтовые всѣхъ форматовъ.

Приемъ заказовъ на спеціальныя бумаги по соглашенію.

Имѣется также большой выборъ канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей.

Продажа оптомъ и въ розницу, не имѣющая въ Екатеринославѣ конкуренціи.

Завѣдующій Кременчугскимъ и Екатеринославскимъ складами
Д. Гордѣнко.

Съ 19 августа 1892 года, мнѣ нижеподписавшемуся, какъ изобрѣтателю выдана привиллегія на дѣланіе **МЕТАЛЛИЧЕСКО-ЗЕРКАЛЬНЫХЪ КРЕСТОВЪ** для церквей и надгробныхъ памятниковъ.

Для изготовленія крестовъ, получившихъ обширное примѣненіе во всей Имперіи, я устроилъ въ г. Екатеринославѣ мастерскую при чугунно-мѣдно-литейномъ заводѣ наслѣдниковъ Заславскихъ, арендуемомъ Заславскимъ и Вульфвичемъ, гдѣ желающіе могутъ ежедневно видѣть изготовляемыя и изготовленныя издѣлія.

Зеркальные кресты для церквей и надгробныхъ памятниковъ, обратившіе на себя общественное вниманіе, изобрѣтены въ 1864 году и распространялись вначалѣ весьма медленно, хотя, поставленные въ разныхъ мѣстахъ Россіи, такіе кресты производили прекрасный эффектъ при сравнительно недорогой стоимости и прочности.

Съ 1891 года на кресты эти обращено особое вниманіе, благодаря статьѣ, напечатанной въ Московскомъ журналѣ „Наука и Жизнь“ и перепечатанной въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Устройство заведенія для ихъ изготовленія потребовало значительныхъ издержекъ, и потому изобрѣтатель вошелъ въ соглашеніе съ Арендаторомъ чугунно-литейнаго и механическаго завода Наслѣдниковъ Заславскаго, гдѣ, подъ личнымъ его наблюденіемъ, исполняются заказы, поступающіе со всѣхъ сторонъ.

Изготовленные кресты желающіе могутъ видѣть въ г. Екатеринославѣ, на заводѣ Заславскихъ.

Приемъ заказовъ производится изобрѣтателемъ крестовъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ.

1) При заказѣ нужно, списавшись предварительно, высылать половину стоимости креста и хотя приблизительный рисунокъ онаго, съ показаніемъ способа укрѣпленія креста на куполѣ или шницѣ церкви.

2) Цѣна креста зависитъ отъ его размѣровъ и вѣса.

Вѣсъ креста длиною въ 3 аршина съ зеркальною главою и такою же луною отъ 8 до 10 пудовъ.

3) Цѣна съ пуда *восемь* рублей, если крестъ въ *три* и болѣе аршина, и *десять* руб. съ пуда за кресты меньшаго размѣра.

Укупорка крестовъ самая тщательная, доставка производится на счетъ завода, до Екатеринославской желѣзнодорожной станціи.

Высылка крестовъ производится на счетъ заказчика съ наложеннымъ платежомъ, она обходится не дороже 1 руб. съ пуда, на разстояніи до 1500 верстъ.

Предварительно заказа необходимо списываться съ изобрѣтателемъ крестовъ, Гражданскимъ Инженеромъ Иваномъ Алексѣевичемъ Шмаковымъ, адресуя письма на его имя въ Губернскую Земскую Управу.

Гражданскій Инженеръ *Шмаковъ*.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,
въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

(Окончаніе *).

96) Житія святыхъ, чтимыхъ правосл. церк., съ свѣдѣн. о праздник. Господск. и Богородичн. и о явлен. чудотвор. иконахъ. Составлен. преосвящ. Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. черниг., съ дополн. изъ другихъ. Съ изображ. святыхъ и праздник. акад. О. Г. Солнцева и др. Съ прилож.

*) См. №№ 7 и 10 наш. Епарх. Вѣд. за 1893 годъ.

портр. преосвящ. Филарета. На русск. языкѣ, за круглый годъ, 12 мѣс. Спб., 1892 г. Ц. за всѣ 12 книгъ 15 р., въ изящн. переп. 20 р.

97) Житія святыхъ подвижницъ Восточ. Церкви. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черн. Изд. 2-е. Съ изображ. святыхъ подвижницъ, ак. Ѳ. Г. Солнцева. Спб., 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящн. пер. 2 р. 25 к.

98) Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа. говор. Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ порт. автора. Въ двухъ част. Изданіе третье. Спб., 1884 г. Ц. 3 р., въ изящн. переп. 4 р.

99) Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг., въ 3-хъ том. (860 стр.). Спб., 1882 г. Ц. 5 р., въ коленк. пер. 6 р.

100) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній Греческой церкви. Филарета, архіеп. Черн. Изд. 2-е, съ допол. 1866 г. Ц. 1 р. 50 к.

101) Обзоръ русской духовной литературы. Книга первая и вторая. 1862—1863 г. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изд. 3-е, съ поправками и дополн. автора. Спб., 1884 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.

102) Православное догматическое богословіе. Филарета, арх. Черн. 2 тома. Изд. 3-е. Спб., 1882 г. Ц. 3 р., въ крас. пер. 4 р.; Учен. Комит. Минист. Народн. Просвѣщ. одобрено для ученичesk. библиот. средн. и низш. учебн. заведеній.

103) О подражаніи Христу. Ѳомы Кемпійскаго. Новый перев. съ латин. К. П. Побѣдоносцева (оберъ-прокурора Св. Синода). Изд. 4-е. Спб., 1890 г. Ц. 60 к., въ изящномъ коленк. переп. 1 р. 25 к.

104) Слова, бесѣды и рѣчи Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. и Нѣжинск. Въ 4-хъ ч. Изд. 3-е. Спб., 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роск. пер. 4 р. 50 к.

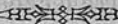
105) Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства и постройки церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ. Извлеченныя изъ церковно-гражданскихъ законовъ. Сост. прот. І. Чижевскимъ. Третье неофіціальное изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ, 1891 г. Ц. 2 р.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать по 20 к. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Только-что отпечатанъ Полный каталогъ книжнаго магазина на 1893 г. (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія). Цѣна 35 к. При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Гостиный дворъ, № 45.



Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.
 { Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Жизнь и дѣятельность ветхозавѣтныхъ пророковъ; II. Врачебные совѣты; III. Изъ воспоминаній о почившемъ іерархѣ, и IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го іюня 1893 г. Цензоръ, протоіерей
 Петръ Натрановъ.

№ 11-й Епархіальныхъ Вѣдомостей сланъ на почту 11-го іюня.

Печ. въ типографіи Зайденера, аренд. Либрманъ и Шакъ. Проти. д. Карпаса.