

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 21.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкой 5 руб.

1-го ноября, 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская дух. Консисторія по разсмотрѣніи прошеній и объ исходатайствованіи пособій нашла, что просители и просительницы при прошеніяхъ своихъ не представляютъ свѣдѣній о своемъ семейномъ положеніи, вслѣдствіе чего для Консисторіи усложняется переписка, а просители и черезъ это, за окончаніемъ срока представленія къ пособию, остаются непредставленными. Вслѣдствіе сего во избѣжаніе могущихъ бытъ неудовольствій со стороны х просителей, въ журналѣ своемъ, состоявшемся 29 сентября за № 201 и Его Преосвященствомъ утвержденномъ, опредѣлила: объ- явить духовенству Пензенской епархіи, чтобы заштатные священно-церковно-служители, вдовы и сироты ихъ при

прошеніяхъ своихъ о пособіи, кромѣ формулярнаго списка, прилагали удостовѣреніе отъ мѣстнаго причта, засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ о томъ: 1) не служилъ ли проситель (если же просить вдова или дѣти, то мужъ или отецъ) въ другомъ какомъ-либо вѣдомствѣ и сколько времени; 2) кто находится въ семействѣ просителя; если есть дѣти, то не воспитываются ли они въ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ именно и на чей счетъ, или не состоятъ ли на службѣ, гдѣ именно и съ какимъ содержаніемъ; равнымъ образомъ, не имѣеть ли проситель близкихъ родственниковъ, которые могутъ оказывать ему вспоможеніе; 3) какія вообще средства къ жизни имѣеть проситель, — не получаетъ ли пенсіи или постояннаго пособія изъ какого бы то ни было источника и сколько именно; если получалъ единовременное пособіе, то когда, въ какомъ размѣрѣ и изъ какихъ суммъ; равнымъ образомъ, не возбуждено-ли ходатайства о пенсіи или пособіи просителю по какому либо другому вѣдомству; 4) если проситель будетъ просить пособія по своему болѣзненному состоянію, то такое должно быть удостовѣрено приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, при чемъ поставляется въ извѣстность, что прошенія, при которыхъ не будетъ приложено упомянутаго удостовѣренія, будутъ оставляться безъ послѣдствій. Срокъ же подачи прошеній о пособіи ежегодно не позже 1 августа.

Пензенская дух. Консисторія слушала полученное отъ имени Его Преосвященства отношеніе Комитета Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя, отъ 1 октября 1872 г. № 17,485, слѣдующаго содержанія. Въ дополненіе къ разосланному въ прошломъ году подроб-

поному отчету и циркуляру, Комитетъ Учредителей считаетъ
 нужнымъ сообщить, что по имѣющимся въ настоящее время
 свѣдѣніямъ въ Обществѣ числится до около 1600 членовъ.
 Обществомъ были открыты одно Окружное Управление и
 22 Мѣстныхъ Комитета; этими послѣдними, а также от-
 дѣльными членами Общества, уже осуществлены и при-
 ступлено къ осуществленію различныхъ практическихъ мѣръ
 и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Кромѣ
 того 14 другихъ Мѣстныхъ Комитетовъ получили разрѣ-
 шеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о
 своей дѣятельности и, наконецъ, въ 105 мѣстностяхъ при-
 ступлено къ образованію такихъ Комитетовъ или Отдѣловъ.
 Эти практическія мѣры и заведенія состоятъ въ: земле-
 дѣльческихъ и ремесленныхъ училищахъ и школахъ, учеб-
 ныхъ мастерскихъ, образцовыхъ земледѣльческихъ кре-
 стьянскихъ фермахъ и т. п. заведеніяхъ; открытыхъ и
 устраиваемыхъ, одни — самостоятельно, а другія — при су-
 ществующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ народныхъ,
 городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; въ выставкахъ
 и кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій; образова-
 тельныхъ библіотекахъ и т. п. полезныхъ для трудящагося
 населенія заведенійхъ.

Относительно денежныхъ и имущественныхъ средствъ
 Общества, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Комитету Учре-
 дителей до 1 мая 1887 года, Обществу назначено: 1) Въ
 полную его собственность, членскими взносами и пожертво-
 ваніями, деньгами, общезаместекшее время суммою свыше
 180,000 руб., и сверхъ того, ежегодныхъ свыше 18,000 руб.
 Большая часть этихъ суммъ еще не поступила въ кассы
 Общества, такъ какъ онѣ, при самомъ учрежденіи его,
 доставлены были, до времени, на храненіи въ земскихъ и
 городскихъ кассахъ, и у вступившихъ въ Общество членовъ

и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ,
и 2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и завѣщан-
ныя Обществу въ собственность и предоставленныя въ его
распоряженіе, въ 11-ти губерніяхъ, и для открытія земле-
дѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и
и. п. заведеній стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣ-
намъ, болѣе 70,000 руб. Кромѣ того, въ разныхъ губер-
ніяхъ общественными и сословными учрежденіями и отдѣль-
ными лицами, преимущественно членами Общества, ассигно-
вано и разыскано на учрежденіе ими, му себя на мѣстѣ,
образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній для кре-
стьянъ, городскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осу-
ществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества,
единовременныхъ суммъ болѣе 400,000 руб. и ежегодныхъ—
болѣе 70,000 руб. Эти послѣднія суммы въ главную кассу
Общества вовсе не поступятъ, оставаясь по мѣстахъ въ
распоряженіи мѣстныхъ Управленій Общества, и по мѣрѣ
ихъ образованія, и заносятся нынѣ въ отчеты центральнаго
Управленія Общества лишь для свѣдѣнія, и служа нагляд-
нымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей
Общества и результата, достигнутаго въ столь короткое
время вліяніемъ и предварительною дѣятельностью Обще-
ства, не взирая на неиспрошенное еще окончательное утвер-
жденіе его Устава и незаконченную его организацію.

Вслѣдствіе своего учрежденія въ 1881 г., Общество,
въ лицѣ своего Комитета Учредителей, обратилось, и какъ
известно, ко всѣмъ 400 земствамъ, всѣмъ 880 городскимъ
общественнымъ управленіямъ Имперіи, и многимъ другимъ
мѣстнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, а также
ко всѣмъ выходящимъ въ Россіи повременнымъ изданіямъ,
въ сѣхъ объясненіемъ пользы и настоятельной необходимости,
для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, и въ

виду общаго упадка отечественной производительности, въ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и техническихъ школъ, при чемъ были указаны различныя типы и способы устройства таковыхъ. Обществу удалось такимъ образомъ привлечь вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учреждений на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и, путемъ постоянныхъ сношеній съ тѣми же учреждениями и напоминаній, возбудить всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и въ селахъ различнаго рода земледѣльческихъ, ремесленныхъ и другихъ профессиональныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ. Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно эти послѣднія, т. е. учебныя мастерскія, для практическаго обученія ремесламъ, подъ названіемъ ремесленныхъ отдѣленій, классовъ и курсовъ, открываемыя, въ слѣдствіе дешевизны устройства и содержанія ихъ, сравнительно съ стоимостью спеціально-ремесленныхъ школъ, при существующихъ уже городскихъ и сельскихъ различнаго рода училищахъ. До 1881 года число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями, и достигло въ 1884 году до 875 школъ, имѣющихъ ремесленныя отдѣленія, курсы и классы. Не переставая, согласно имѣющимся даннымъ, увеличиваться въ той же прогрессіи, число ихъ въ настоящее время безъ сомнѣнія болѣе 1500.

Что же касается непосредственной, въ теченіе послѣдняго отчетнаго года, дѣятельности Комитета Учредителей, Члена его Управляющаго дѣлами Общества и Канцеляріи Комитета, то она продолжалась непрерывно и въ прежнемъ направленіи и состояла въ сношеніяхъ съ нѣсколькими

тысячами учреждений и лицъ по разнымъ возникавшимъ вопросамъ; въ разъясненіи встрѣчаемыхъ при образованіи мѣстныхъ Управленій Общества недоразумѣній; въ изготовленіи и разсылкѣ печатныхъ изданій, брошюръ, руководствъ, отчетовъ и квитанцій на поступающіе членскіе взносы и пожертвованія; въ разработкѣ представляемыхъ въ Главное Управленіе Мѣстными Комитетами многими членами Общества предположеній объ устройствѣ тѣхъ или другихъ заведеній, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества; въ представленіи ходатайствъ по подобнымъ дѣламъ въ высшимъ Правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ непосредственномъ управленіи открытымъ Комитетомъ Учредителей, въ 1883 г., въ селѣ Александровкѣ Покровскомъ (Екатеринославской губ.) первымъ центральнымъ ремесленнымъ училищемъ, подъ названіемъ „Гнѣдинскаго“; въ исполненіи различныхъ порученій мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества; въ оказаніи всеми зависящими мѣрами содѣйствія къ успѣшному осуществленію задачъ Общества; въ введеніи правильной подробной отчетности суммъ Общества, а именно, наконецъ, въ выдачѣ въ некоторымъ учрежденіямъ денежныхъ пособій, въ когдѣ въ томъ встрѣчалась существенная необходимость и по состоянію средствъ Общества это оказывалось возможнымъ.

Изъ перечисленныхъ отраслей дѣятельности Комитета Учредителей наиболее трудно представлялось исполненіе ежегодно поступающихъ въ большомъ числѣ ходатайствъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей объ указаніи имъ наилучшихъ пріемовъ и способовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, соотвѣтствующихъ роду занятій мѣстнаго населенія, имѣющимся средствамъ и разнообразѣйшимъ условіямъ нашего обширнаго отечества. Затружденія въ удовлетворительномъ разрѣшеніи подобныхъ просьбъ вызывались, главнымъ образомъ, малымъ числомъ и типомъ этого

рода заведеній въ Россіи и непрактичною устройствомъ, или недостаточнымъ опытомъ существующихъ у насъ низшихъ школъ, которыя могли бы служить образцомъ или примѣромъ для подражанія. Вслѣдствіе сего Комитету Учредителей приходилось весьма часто обращаться за свѣдѣніями и указаніями въ другія страны, значительно опередившія насъ въ дѣлѣ устройства профессиональныхъ училищъ. Но и тутъ оказывалось, что не вездѣ возможно получить отвѣты на всѣ вопросы, такъ какъ по повизнѣ дѣла профессиональнаго, особенно низшаго образованія, ограничившагося, пока, опытами надъ отдѣльными школьными типами, и по причинѣ еще неокончательно установившихся общихъ системъ и приемовъ, въ каждой странѣ развито преимущественно какой либо одинъ родъ заведеній. Въ виду такого положенія дѣла, Комитетъ Учредителей, получивъ свѣдѣніе о созывавшемся, въ сентябрѣ прошлаго года, во Франціи, въ городѣ Бордо, первомъ международномъ конгрессѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся технического, промышленнаго и коммерческаго образованія, и разсчитывая, не безъ основанія, что подобныя собранія специалистовъ по части профессиональнаго образованія могутъ дѣйствительно обогатить Общество и Россію требующимися новыми свѣдѣніями и указаніями, — не упустилъ случая принять участіе на означенномъ конгрессѣ, въ лицѣ Учредителя Общества, Управляющаго его дѣлами, П. А. Мясоѣдова, командированнаго въ Бордо, по Высочайшему повелѣнію, въ качествѣ делегата нашего Правительства. Г. Мясоѣдовымъ былъ сдѣланъ Бордосскому конгрессу подробный докладъ о поводахъ, послужившихъ къ учрежденію Общества Улучшенія Народнаго Труда, о преслѣдуемыхъ имъ цѣляхъ, его организаціи и достигнутыхъ результатахъ, вызвавшій громадное сочувствіе собранія и единодушное при-

вѣтствіе его многочисленныхъ членовъ со столь важнымъ и полезнымъ для Россіи начинаніемъ, могущимъ служить также и другимъ странамъ примѣромъ для подражанія. Свѣдѣнія о главнѣйшихъ трудахъ конгресса въ Бордо были приведены П. А. Мясоѣдовымъ въ сообщеніи, послѣланномъ имъ въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ.

Комитетъ Учредителей обращаетъ особое вниманіе Вашего Преосвященства на постановленіе Бордосскаго международнаго конгресса о созывѣ, для продолженія начатыхъ въ Бордо работъ, втораго подобнаго конгресса, въ іюнѣ 1888 года, въ С.-Петербургѣ и выраженное пожеланіе, чтобы этотъ съѣздъ былъ устроенъ Императорскимъ Россійскимъ Правительствомъ. Ходатайство о семъ, подкрѣпленное Французскимъ Правительствомъ, уже представлено на разсмотрѣніе нашего Правительства.

Въ виду общаго сочувствія въ пользу созыва въ Петербургѣ конгресса по вопросамъ профессиональнаго вообще образованія, высказаннаго не только печатью и нашими учеными обществами, но и многими высшими Правительственными учрежденіями, окончательное разрѣшеніе приведеннаго ходатайства должно послѣдовать въ самомъ непродолжительномъ времени. Съ своей стороны Комитетъ Учредителей глубоко убѣжденъ въ томъ, что приглашеніе нами свѣдущихъ представителей другихъ націй, собраніе чрезъ нихъ свѣдѣній о произведенныхъ до сихъ поръ въ разныхъ странахъ опытахъ по части спеціальнаго образованія трудящихся населеній, подробное, сообща съ нашими представителями, сравненіе иностранныхъ и русскихъ начинаній, и выработка наиболѣе практическихъ и правильныхъ началъ и пріемовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, устраняющихъ возможность нерѣдко повторяющихся у насъ крупныхъ ошибокъ и невызываемыхъ

ими непроизводительныхъ затратъ и разочарованій окажутъ существенную услугу не только всѣмъ остальнымъ государствамъ, но особенно Россіи.

Получивъ нынѣ официальное приглашеніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ заявить Министру Народнаго Просвѣщенія о желаніи Общества Улучшенія Народнаго Труда принять участіе на означенномъ съѣздѣ, Комитетъ Учредителей поспѣшилъ выразить Г. Министру, отъ имени Общества, пользу, необходимость и настоятельность для насъ въ скорѣйшемъ созывѣ такого собранія, присовокупивъ при этомъ, что Общество, желающее принять самое дѣятельное участіе въ его трудахъ, вступаетъ теперь же въ сношеніе съ своими многочисленными членами и Мѣстными Комитетами, административными Начальствами, Земствами и Городскими управленіями, съ цѣлью выясненія вопросовъ, которые въ интересахъ развитія нашего низшаго земледѣльческаго, ремесленнаго, торговаго, и т. п. профессиональнаго образованія, желательно обсудить на международномъ конгрессѣ.

Представляя о семъ Вашему Преосвященству, Комитетъ Учредителей позволяетъ себѣ просить и Васъ, Владыко, не отказать въ доставленіи ему, въ скорѣйшемъ времени, свѣдѣній объ имѣющихся во вѣренной Вамъ Епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнаго характера (въ томъ числѣ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, руководѣніямъ или инымъ практическимъ занятіямъ), а также о тѣхъ вопросахъ и затрудненіяхъ, которые выяснились изъ практики этихъ заведеній.

Условія вступленія въ члены Общества, порядокъ образованія его Отдѣловъ и Мѣстныхъ Комитетовъ и устройство ихъ Правленій подробно изложены въ проектѣ Устава

Общества и изданныхъ для руководства мѣстныхъ Управленій и членовъ Общества „Объясненій устройства и Правилъхъ ¹⁾), Независимо отъ общественныхъ учреждений (въ томъ числѣ и Благочинническихъ округовъ), вступившихъ въ члены Общества, также отдѣльнымъ должностнымъ (духовнымъ и свѣтскимъ) и частнымъ лицамъ, извѣстнымъ мѣстному начальству, предоставляется право принятія на себя почина устройства названныхъ Управленій Общества, съ соблюденіемъ издаваемыхъ для того правилъ.

Испрашивая Архипастырское благословіе Вашего Преосвященства начинаемъ Общества Улучшенія Народнаго Труда и рассчитывая на просвѣщенное содѣйствіе Ваше распространенію его во вѣренной Вамъ епархіи,—приглашеніемъ Духовенства и отдѣльныхъ Благочинническихъ округовъ ко вступленію въ члены Общества,—Комитетъ Учредителей покорнѣе проситъ Васъ, Владыко, съ цѣлю ознакомленія мѣстнаго Духовенства съ полезною дѣятельностію Общества, не отказать въ распоряженіи о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящаго отношенія и извлеченій изъ препровождаемыхъ при семъ документовъ.

По выслушаніи сего отношенія и препровожденныхъ при немъ приложений, Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣляетъ: въ виду полезной дѣли Общества развитіе его дѣятельности представляется весьма желательнымъ, вслѣдствіе сего настоящее отношеніе и приложенные къ нему документы отпечатать, въ извлеченіяхъ, къ свѣдѣнію духовенства, въ Пенз. Епарх. Вѣдом. безъ промедленія ²⁾).

¹⁾ См. № 2 Епарх. Вѣдомостей за 1887 годъ.

²⁾ Извлеченія будутъ отпечатаны въ слѣд. номерахъ.

**Журнальные постановления Правленія Общества
Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пен-
зенской епархіи, за 1887 годъ.**

Отъ 2 октября, за № 63.

Производили свидѣтельствованіе суммъ Общества за сентябрь мѣсяць сего 1887 года, при чемъ оказалось: 1) къ 1 сентября всѣхъ суммъ Общества состояло 97,356 р. 34 к.; 2) въ теченіе сентября поступило на приходъ 230 р. 48 к., итого составилось 97,586 р. 82 к.; 3) въ сентябрѣ израсходовано 203 р.; 4) къ 1 октября всѣхъ суммъ Общества состоитъ на лицо 97,383 р. 82 к., въ томъ числѣ: а) въ долговыхъ обязательствахъ 39,238 р. 30 к.; б) въ квитанціяхъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 55,605 р. 77 к.; в) въ двухъ закладныхъ листахъ дворянскаго банка—1970 р.; г) въ двухъ государств. выигрышныхъ билетахъ—445 р. 10 к., и д) наличными деньгами—124 р. 65 к., итого—97,383 руб. 82 коп.

Постановили: о свидѣтельствovanіи суммъ Общества за сентябрь мѣсяць сего 1887 года записать въ журналъ и отпечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ 3 октября, за № 64.

1) Изъ 4 р., представленныхъ псаломщикомъ с. Адикаевки, н.-лом. у., В. Пятновымъ, записать на приходъ 48 к. въ погашеніе ссуды, а 3 р. 52 к. въ счетъ процентовъ съ 44 р. 2 к., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 1 августа 1888 г. изъ 8%; безъ разрѣшенія съѣзда духовенства нельзя освободить Пятнова отъ уплаты процентовъ, тѣмъ болѣе, что нѣтъ удостовѣренія благочиннаго о томъ, что дѣйствительно пожаръ истребилъ имущество просителя.

2) Изъ 6 р. 80 к., представленныхъ священникомъ с.

Тепловки, инсарск. у., I. Ивановымъ, записать на приходъ 5 р. въ погашеніе ссуды и 1 р. 80 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 45 р., уплату которыхъ отсрочить на полгода по 27 февраля 1888 г. изъ 8⁰/₀, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

3) Изъ 25 р. 60 к., представленныхъ діакономъ с. Борисовки, пенз. у., Θ. Гасконскимъ, записать на приходъ 20 р. въ погашеніе ссуды и 5 р. 60 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 80 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 30 сентября 1888 г. изъ 7⁰/₀, за поручительствомъ с. Симбухова, пенз. у., свящ. А. Княже-скаго и псал. Бѣлаева, подъ обезпеченіе 114 руб. ихъ членскихъ взносов.

4) 5 р. 76 к., представленные священникомъ Архангельской церкви г. Керенска В. Любомировымъ, записать на приходъ въ счетъ процентовъ; 72 руб. долгу отсрочить на годъ по 22 сентября 1888 г. изъ 8⁰/₀, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

5) Изъ 34 р., представленныхъ діакономъ с. Домосердокъ, город. у., А. Колосовымъ, записать на приходъ 28 р. 64 к. въ погашеніе ссуды, 80 к. въ доплату процентовъ за прежнее время и 4 р. 56 к. въ счетъ процентовъ за годъ съ оставшихся за нимъ 56 р. 36 к.; ссуду отсрочить не изъ 7⁰/₀, а изъ 8⁰/₀, съ обязательствомъ возобновить поручительства.

6) Изъ 22 р. 40 к., представленныхъ псаломщикомъ с. Невѣжкина, чембарск. у., Θ. Львовымъ, записать на приходъ 20 р. въ погашеніе ссуды, а 2 р. 40 к. въ счетъ процентовъ съ оставшихся за нимъ 30 р., уплату которыхъ отсрочить на годъ по 23 сентября 1888 г. изъ 8⁰/₀, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

7) 2 р. 10 к., представленные псаломщикомъ с. Не-чаевки, саранск. у., И. Оранскимъ, записать на приходъ

въ счетъ процентовъ съ 30 р. долга, уплату котораго отсрочить на годъ по 25 сентября 1888 г. изъ 7%₀, съ обязательствомъ платить пеню за просрочку.

8) Псаломщику села Страго-Ключа, н.-лом. у.; П. Васильеву отсрочить 50 р. долга на годъ по 30 сентября 1888 г. подъ обезпеченіе 100 р. его членскихъ взносов; проситель обязанъ уплатить 6 р., пени за просрочку года и 4 р. процентовъ также съ пеней по 1 к. въ мѣсяцъ съ рубля за отсрочку долга.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены на должность псаломщиковъ: оконч. курсъ Пензенск. дух. Семина. П. Аполлоновъ въ с. Поимъ, чембарск. у.; сынъ дьячка А. Алфіоновъ въ с. Рузаново, нарвчатск. у.; оконч. курсъ Уфимской дух. Семинаріи Я. Темногрудовъ, въ с. Рамзай, пензенск. у.; оконч. курсъ Пензенск. дух. Семинаріи Г. Владимірскій въ с. Адикаевку, н.-лом. у.; на діак. вак.; бывший воспит. 5 кл. Пензенск. дух. Семина. І. Кудрявцевъ въ с. Шаверки, краснослоб. у.; уволенъ изъ 3 кл. Краснослоб. дух. училищ. Н. Покровскій въ с. Могиловку, инсарск. у.; окончившій курсъ Тихон. дух. училища К. Васильевскій въ с. Казанск. Андреевку, пенз. у.; студентъ Пенз. дух. Семина. П. Покровскій въ с. Тарханы, чембарск. у.; на діак. вак.; оконч. курсъ Пенз. дух. училища Евг. Виртуозовъ въ с. Воротники, сар. у.

Перемѣщены: іеродиаконъ Почаевской Лавры Досіеѣй въ Саранск. монастырь; псаломщикъ с. Клейменовки, пенз. у., М. Никитинъ въ с. Ушенку, керенск. у.; діаконъ с. Студенки, н.-лом. у., С. Стекловъ въ с. Мерлинку, мошск. у.; псаломщикъ с. Онучина, мошск. у., Д. Смирновъ въ с. Богословское, пенз. у.; діаконъ с. Кравкова, город. у., Л. Святогоровъ въ с. Куликовку, чембарск. у.; псаломщикъ с. Адикаевки П. Филаретовъ въ с. Проказну, мошск. у.; діаконъ с. Проказны, мошск. у., С. Сперанскій, въ с. Зна-

менское, керенск. у.; свящ. с. Ново-Ямской Слободы, краснослоб. у., Г. Александровскій въ краснослоб. Троицкій монастырь, а на его мѣсто свящ. с. Старога-Акшина, инсарск. у., Д. Артоболевскій; псаломщикъ с. Казанск. Андреевки, пенз. у., Н. Новгородскій въ с. Лунино, мошк. у.; свящ. с. Говорова, саранск. у., Г. Дмитревскій въ с. Трофимовщину, саранск. у. на 2 свящ. мѣсто; свящ. с. Зубова, наровчатск. у., О. Лавровъ въ с. Бѣлый Ключъ, сар. у.; свящ. с. Куликова, краснослоб. у., В. Викторовъ и с. Ельвикъ А. Макаровъ одинъ на мѣсто другого; свящ. с. Гуменъ, наровч. у., А. Боголюбовъ въ с. Говорова, сар. у.; свящ. с. Трофимовщины, сар. у., С. Смирновъ въ с. Пушкино, того же уѣзда; свящ. с. Кользивинова, краснослоб. у., Н. Тюльпановъ въ с. Н. Ямскую Слободу; псаломщ. с. Шигаева, нар. у., А. Травницкій въ с. Оленевку, пенз. у., а на его мѣсто псаломщикъ с. Дракина В. Федоровскій.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Иванъ Бакшеевъ при ц. с. Увуйскаго-Майдана, инсарск. у., на 1 трехлѣтне; крестьянинъ Андрей Мурдакинъ при ц. с. Курташевъ, краснослоб. у.

Священникъ с. Новой Федоровки Михаилъ Прudentовъ назначень и д. благочиннаго IV окр. инсарск. уѣзда.

Настоятельница Серафимской женск. общины монахиня Евстоля по указу Св. Синода, отъ 30 сентября 1887 г. за № 3196, назначена настоятельницею краснослоб. Успенскаго женск. монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

За смертію исключаются изъ списковъ: понамарь с. Богословскаго, пенз. у., Михаилъ Богословскій; священникъ краснослоб. Троицкаго женск. монаст. Зосима Бѣляевъ; заштат. свящ. с. Монастырскаго, наровч. у., Василій Европейцевъ; псаломщикъ с. Ушенки, керенск. у., Михаилъ Казариновъ; священникъ с. Пушкина, саранск. у., Петръ Тассовъ; монахъ наровчатск. Троицкаго Скандова монастыря Зосима.

Дозволено пенз. Пенза, 1 ноября 1887 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноября. № 21. 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ росписанію уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Ниже помѣщено примѣрное росписаніе уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ, составленное Пензенскимъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, примѣнительно къ программамъ учебныхъ предметовъ для поименованныхъ школъ. По росписанію полагается ежедневно по 5 уроковъ, кромѣ субботы. Для младшаго отдѣленія составлено два росписанія: одно должно имѣть приложение во все время прохожденія букваря, а другое по прохожденіи букваря; послѣднее почти совпадаетъ съ росписаніемъ уроковъ въ старшемъ отдѣленіи. Такая двойственность росписанія уроковъ въ младшемъ отдѣленіи обуславливается тѣмъ, что пока ученики не выучились читать и писать нельзя вводить всѣхъ упражненій, указанныхъ программами учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, наприм. церковно-славянскаго чтенія и звуковой диктовки. Обученіе ариметикѣ росписаніемъ введено съ самаго начала ученія. Впрочемъ, нѣкоторые педагоги не рекомендуютъ вводить

ариэметику съ самаго начала ученія. Въ это время все вниманіе учениковъ должно быть сосредоточено на обученіи грамотѣ, кромѣ уроковъ закона Божія, и пѣнія. Впечатлѣній этихъ для маленькихъ учащихся такъ много, что они едва будутъ въ силахъ усвоить ихъ; прибавка еще новыхъ чрезъ введеніе уроковъ ариэметики будетъ излишнимъ бременемъ. „Не много трудностей за разъ“, вотъ педагогическое правило, которое всегда нужно имѣть въ виду и въ особенности въ началѣ обученія. Пусть дѣти сначала освоятся съ однимъ—съ звуками и буквами, а потомъ уже прибавлять новенькое—счесть, цыфры и дѣйствія надъ числами. Во всякомъ случаѣ, говорятъ, двѣ недѣли послѣ начала школьныхъ занятій не слѣдовало бы вводить занятій по ариэметикѣ. Замѣчаніе это представляется вниманію завѣдующихъ школами священниковъ и учителей.— Звуковая диктовка съ пользою можетъ быть введена только при окончаніи букваря, когда учащіеся освоятся съ звуками, а равно письменнымъ и печатнымъ начертаніемъ ихъ. Такъ какъ до окончанія букваря не введено церковно-славянское чтеніе, то на русскій языкъ приходится вмѣсто семи 11 еженедѣльныхъ уроковъ. Подъ обученіемъ грамотѣ разумѣются тѣ упражненія, которыя изчислены программю русскаго языка въ пп. 1—6. Сюда же должны быть отнесены упражненія, означенныя тою же программю въ пп. а и б. Предметы занятій по другимъ предметамъ ясно обозначены программю и росписаніемъ. Росписаніе уроковъ въ младшемъ отдѣленіи по окончаніи букваря отличается собственно тѣмъ только, что здѣсь введены церковно-славянское чтеніе и звуковая диктовка. Всѣ почти педагоги согласны въ томъ, что обученіе славянской грамотѣ должно послѣдовать за обученіемъ грамотѣ гражданской; овладѣвъ послѣдней, дѣти, безъ труда и безъ напрасной потери вре-

мени, овладѣють чтеніемъ по-славянски. Звуковая диктовка имѣеть значеніе предупредительнаго средства противъ ошибокъ въ письмѣ, неясно слышимыхъ въ произношеніи звуковъ. Приемы, какіе нужно употреблять при упражненіи этого рода, учителя найдутъ въ „Азбукѣ правописанія“ Тихомирова, которою они и должны руководствоваться. Отъ уроковъ гражданскаго чтенія часть времени можно отдѣлять для списыванія съ книги, что должно содѣйствовать пріобрѣтенію учениками навыка въ правильномъ письмѣ словъ. Для списыванія, какъ сказано въ объяснительной запискѣ, слѣдуетъ выбирать статьи небольшого объема и заставлятъ учениковъ самихъ по книгѣ исправлять сдѣланныя ими ошибки. Къ этого рода упражненію всего удобнѣе прибѣгать въ то время, когда учителю самому нужно будетъ заниматься съ старшимъ отдѣленіемъ логическимъ разборомъ читаемой статьи, рѣшеніемъ ариѳметическихъ задачекъ и проч. Въ старшемъ отдѣленіи упражненія по всѣмъ предметамъ осложняются: такъ, вмѣсто звуковой диктовки вводятся упражненія въ правописаніи, что обозначено въ программѣ пп. 3 и 4. Упражненія, обозначенныя въ программѣ буквами в, г, д, е, должны быть ведены по той же книгѣ Д. Тихомирова „Азбука правописанія“. Отъ уроковъ русскаго языка часть времени должна быть употребляема на упражненія, обозначенныя буквами а и б. Къ этого рода упражненіямъ учитель прибѣгаетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ самъ долженъ заниматься съ младшимъ отдѣленіемъ по обученію грамотѣ, ариѳметикѣ и проч.

Расписаніе уроковъ въ младшемъ и старшемъ отдѣленіяхъ составлено такъ, что на первые часы падаютъ занятія труднѣйшія и требующія наибольшей бодрости и свѣжести душевныхъ силъ; первые уроки посвящаются закону Божію, русскому языку и ариѳметикѣ; въ послѣдніе уроки по-

ставлены предметы, не требующие большого умственного напряжения, каковы письмо и церковное пѣніе. Въ старшемъ и младшемъ отдѣленіяхъ уроки по русскому языку, ариѳметикѣ и пѣнію совпадаютъ по составленному Совѣтомъ распisanію. Это удобно въ томъ отношеніи, что не раздробляетъ вниманія учителя и даетъ ему возможность сосредоточиться на одномъ однородномъ предметѣ. Но такое расположеніе уроковъ можетъ имѣть и своего рода неудобства. Одновременное, наприм. заніе по ариѳметикѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ требуетъ, чтобы у каждаго ученика была грифельная доска, что не всегда можетъ быть. Одновременное занятіе въ обоихъ отдѣленіяхъ письмомъ требуетъ, чтобы школьное зданіе было достаточно помѣстительно, такъ чтобы ученики не мѣшали другъ другу при письмѣ; но такая помѣстительность школы не всегда бываетъ. Въ такихъ случаяхъ возможно и удобнѣе другое распределеніе уроковъ, именно, когда въ одномъ отдѣленіи будетъ ариѳметика, въ другомъ можно назначить гражданское чтеніе, когда въ одномъ отдѣленіи будетъ церковно-славянское чтеніе, въ другомъ можно поставитъ диктовку или письменные отвѣты на вопросы учителя. Въ частномъ распределеніи уроковъ учитель долженъ сообразоваться съ мѣстными условіями школы. Но уроки пѣнія должны совпадать, чтобы пѣніе въ одномъ отдѣленіи не развлекало учениковъ другого отдѣленія и ученики обоихъ отдѣленій взаимно обучались. Уроки закона Божія также совпадаютъ въ младшемъ и старшемъ отдѣленіи. Въ противномъ случаѣ законоучителю священнику пришлось бы дѣлать не 7 уроковъ, а 14, что не всегда возможно, да и помѣщеніе школы не всегда позволяетъ одновременно заниматься двумъ лицамъ по разнымъ предметамъ; это удобно бываетъ только въ томъ случаѣ, когда школа помѣщается въ двухъ

отдѣльныхъ комнатахъ.

По росписанію на каждый учебный предметъ постановлено столько еженедѣльныхъ уроковъ, сколько полагается программами; росписаніе это нормальное; такое росписаніе и должно дѣйствовать, если не случится какихъ либо обстоятельствъ, вынуждающихъ учителя отступить отъ этой нормы. Можетъ, наприм., случиться, что ученики будутъ отставать по письму; тогда учитель можетъ увеличить число уроковъ по письму на счетъ чтенія. Если ученики недостаточно успѣваютъ въ чтеніи или диктовкѣ и правописаніи, а между тѣмъ оказали уже хорошіе успѣхи по ариѳметикѣ, то учитель можетъ увеличить количество уроковъ по чтенію и диктовкѣ на счетъ уроковъ ариѳметики.

Внимательный и преданный своему дѣлу учитель всегда найдетъ, что и какъ сдѣлать при данной ему нормѣ и при тѣхъ указаніяхъ, какія сдѣланы въ объяснительныхъ запискахъ къ учебнымъ предметамъ церковно-приходскихъ школъ.

Росписаніе уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ *).

Дни.	Уроки.	Младшее отдѣленіе. (До окончанія букваря).	Дни.	Уроки.	Младшее отдѣленіе. (До окончанія букваря).
Понедѣльникъ.	1	Законъ Божій.	Понедѣльникъ.	4	Обученіе грамотѣ.
	2	Обученіе грамотѣ.		5	Письмо элемент. буквъ; письмо буквъ и словъ.
	3	Ариѳметика.			

*) Составлено Перзенскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ къ руководству завѣдующихъ школами священниковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ.

Вторникъ.	1	Законъ Божій.	Четвергъ.	3	Ариметика.
	2	Обученіе грамотъ.		4	Обученіе грамотъ.
	3	Ариметика.		5	Письмо элемент. буквъ; письмо буквъ и словъ.
	4	Обученіе грамотъ			
	5	Церк. пѣніе.			
Среда.	1	Законъ Божій.	Пятница.	1	Законъ Божій.
	2	Обученіе грамотъ.		2	Обученіе грамотъ.
	3	Ариметика.		3	Ариметика.
	4	Обученіе грамотъ.		4	Обученіе грамотъ.
	5	Письмо элемент. буквъ; письмо буквъ и словъ.		5	Церк. пѣніе.
Четвергъ.	1	Законъ Божій.	Суббота.	1	Законъ Божій.
	2	Обученіе грамотъ		2	Обученіе грамотъ.
		3		Ариметика.	
		4		Объясненіе Евангелія.	
Дни.	Уроки.	Младшее отдѣленіе. (По окончаніи букваря).	Дни.	Уроки.	Младшее отдѣленіе. (По окончаніи букваря).
Понедѣльникъ.	1	Законъ Божій.	Среда.	1	Законъ Божій.
	2	Гражданское чтеніе.		2	Гражданское чтеніе.
	3	Ариметика.		3	Ариметика.
	4	Церк.-слав. чтеніе.		4	Церк.-слав. чтеніе.
	5	Звуковая диктовка.		5	Чистописаніе.
Вторникъ.	1	Законъ Божій.	Четвергъ.	1	Законъ Божій.
	2	Гражданское чтеніе.		2	Гражданское чтеніе.
	3	Ариметика.		3	Ариметика.
	4	Чистописаніе.		4	Церк.-слав. чтеніе.
	5	Церк. пѣніе.		5	Чистописаніе.

Пятница.	1	Законъ Божій.	Суббота.	1	Законъ Божій.
	2	Звуковая диктовка.		2	Гражданское чтеніе.
	3	Ариѳметика.		3	Ариѳметика.
	4	Церк.-слав. чтеніе.		4	Обьясненіе Евангелія.
	5	Црк. пѣніе.			
Дни.	Уроки.	Старшее отдѣленіе.	Дни.	Уроки.	Старшее отдѣленіе.
Поведѣльничь.	1	Законъ Божій.	Четвергь.	1	Законъ Божій.
	2	Русскій языкъ.		2	Русскій языкъ.
	3	Ариѳметика.		3	Ариѳметика.
	4	Церк.-слав. чтеніе.		4	Церк.-слав. чтеніе.
	5	Чистописаніе.		5	Церк. пѣніе $\frac{1}{2}$ чд
Вторникъ.	1	Законъ Божій.	Пятница.	1	Законъ Божій.
	2	Русскій языкъ.		2	Русскій языкъ.
	3	Ариѳметика.		3	Ариѳметика.
	4	Упражненія въ право- писаніи.		4	Церк.-слав. чтеніе.
	5	Церк. Пѣніе.		5	Церк. пѣніе.
Среда.	1	Законъ Божій.	Суббота.	1	Законъ Божій.
	2	Русскій языкъ.		2	Упражненія въ право- писаніи.
	3	Ариѳметика.		3	Ариѳметика.
	4	Церк.-слав. чтеніе.		4	Обьясненіе Евангелія.
	5	Чистописаніе.			

Село Бѣлый-Ключъ, Саранскаго уѣзда *).

Умственное образованіе прихожанъ. Въ старину бѣло-ключевскіе крестьяне, какъ и крестьяне другихъ селеній, оставались почти безъ всякаго умственнаго образованія. Конечно, и въ то давнее время въ средѣ крестьянъ нашлись бы охотники учиться грамотѣ, но, къ сожалѣнію, въ ихъ распоряженіи не было почти никакихъ средствъ къ таковому обученію. Главная забота по обученію крестьянъ грамотѣ должна бы принадлежать ихъ крѣпостнымъ владѣльцамъ, но послѣдніе мало заботились объ умственномъ образованіи своихъ крестьянъ, можетъ быть, изъ опасенія, что грамотность можетъ раскрыть крестьянамъ глаза на ихъ неприглядное положеніе, что было бы вовсе не на руку ихъ владѣльцамъ. Изъ нѣсколькихъ владѣльцевъ, имѣвшихъ крестьянъ на Бѣломъ-Ключѣ, только одинъ Манторовъ заботился объ обученіи своихъ крестьянъ грамотѣ. При его домѣ было что-то въ родѣ школы, въ которой ежегодно обучалось человекъ 5—6 изъ дѣтей его крѣпостныхъ людей. Кромѣ обучавшихся у Манторова, въ Бѣломъ-Ключѣ были рабѣ и такіе крестьяне, которые научились грамотѣ у старыхъ дѣвъ, самоучкой выучившихся механизму чтенія книгъ славянской печати. Но само собою понятно, что то образованіе, какое получали вѣкторые крестьяне у указанныхъ учителей, мало способствовало ихъ умственному развитію.

Болѣе вѣрнымъ средствомъ къ умственному образованію обладаютъ бѣло-ключевскіе крестьяне въ настоящее время, имѣя у себя сельскую школу, открытую въ 1875 году. Главная инициатива въ открытіи этой школы принадлежала бывшему бѣло-ключевскому волостн. писарю Сем. Игватье-

*) Окончаніе. См. № 18-й.

вину Абинову, которому, при поддержкѣ другихъ заинтересованныхъ лицъ, удалось внушить волостному начальству и крестьянамъ мысль о необходимости и полезности устройства училища. Въ учебномъ отношеніи названное училище поставлено довольно удовлетворительно. Оканчивающіе курсъ мальчки выносятъ изъ школы, кромѣ задатковъ дальнѣйшаго умственного образованія, умѣніе хорошо читать и отчасти писать, знаніе въ извѣстной мѣрѣ закона Божія, ариметики и правилъ счетоводства. Число учащихся въ школѣ ежегодно доходитъ до 20—30, изъ которыхъ 4—6 мальчиковъ, по предварительномъ испытаніи, получаютъ свидѣтельства объ окончаніи курса начального училища. Но надобно замѣтить, что въ бѣло-ключевскомъ училищѣ, какъ и въ большинствѣ другихъ училищъ, нѣкоторые изъ мальчиковъ, вполне подготовленныхъ, вовсе не держатъ экзамена на окончившаго курсъ начального училища, потому что безвременно отрываюся отъ школьныхъ занятій ихъ родителями. Эти мальчики хотя и не получаютъ свидѣтельства объ окончаніи курса, но выходятъ изъ училища съ тѣми же познаніями, съ какими и получающіе свидѣтельства. Другіе же мальчики по волѣ родителей и по инымъ причинамъ проходятъ неполный курсъ начальной школы: они посѣщаютъ школу въ теченіе одной только зимы, и выучившись читать и писать, совсѣмъ выходятъ изъ школы.

Въ отношеніи воспитательномъ бѣло-ключевское училище не вполне соотвѣтствуетъ своему назначенію. Вѣтхое и тѣсное зданіе занимаемое училищемъ мало способствуетъ развитію въ дѣтяхъ вкуса къ чистотѣ и порядку и еще меньше къ развитію въ нихъ правильнаго понятія о тѣхъ условіяхъ, которымъ должно удовлетворять человеческое жилище. Другое неудобство училищнаго зданія состоитъ

въ томъ, что при немъ нѣтъ помѣщенія, гдѣ бы дѣти приходили изъ деревень и селъ, входящихъ въ составъ волости, могли имѣть квартиру въ теченіе учебнаго времени. Благодаря единственно отсутствію такого помѣщенія, въ школь учатся только дѣти однихъ бѣло-ключевскихъ крестьянъ. Конечно, и крестьяне другихъ селеній и деревень бѣло-ключевской волости желали бы отдавать своихъ дѣтей въ школу, но ходить туда изъ домовъ родителей у мальчиковъ не хватитъ силы: вся волость раскинута въ окружности на 25—30 верстъ, причемъ самыя ближайшія селенія и деревни находятся отъ Бѣлаго-Ключа въ разстояніи 3—5 верстъ.

Церковная бібліотека. Нѣтъ нужды доказывать, какъ дорога для священника бібліотека книгъ, пригодныхъ для цѣлей его пастырскаго служенія и для самообразованія, и пензенскіе епископы, ревновавшіе объ образованіи подвѣдомаго имъ духовенства, дѣятельно заботились объ учрежденіи окружныхъ благочинническихъ и церковныхъ бібліотекъ. Заботы эти не остались безплодными. При большей части церквей Пензенской епархіи бібліотеки уже давно заведены и представляютъ цѣнныя собранія по разнымъ отраслямъ богословія, исторіи и церковнаго краснорѣчія. Только немногія церкви, по недостатку средствъ или по безпечности духовенства, не обзавелись еще бібліотеками, или же если послѣднія и существуютъ при нихъ, то въ такомъ жалкомъ видѣ, что едва ли можно имъ присвоивать названіе бібліотекъ. Сюда должна быть отнесена и бібліотека при церкви Бѣлаго Ключа. Она очень бѣдна книгами, а на пополненіе ея церковная касса не имѣетъ средствъ. Въ бібліотекѣ имѣется не болѣе 30 названій, считая даже богослужебныя книги. Кромѣ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за нѣсколько лѣтъ, бібліотека

имѣть журналы: „Странникъ“ и „Руководство для сельскихъ пастырей“ за 2—3 года, нѣсколько сочиненій по пастырскому богословію и проповѣдничеству и 3—4 сочиненія по расколу: въ томъ числѣ два тома „Бесѣдъ съ старообрядцами настоятеля московскаго единовѣрческаго монастыря архим. Павла и сочиненіе Григорія, архіеѵ. Казанскаго, подъ названіемъ: „Истинно-древняя и истинно-православная Церковь въ отношеніи къ глаголемому старообрядству“.

Епископы, посѣщавшіе церковь с. Бѣлаго-Ключа. Первый изъ пензенскихъ епископовъ посѣтилъ церковь Бѣлаго-Ключа преосвящ. Амвросій 1-й. Это было въ 1821 г. Въ 1824 г. бѣло-ключевская церковь посѣщена была епископомъ Иринеємъ, а въ 1848, 1853 и 1854 гг. преосвящ. Амвросіемъ 2-мъ. Въ послѣднее свое посѣщеніе преосвящ. Амвросій увѣщавалъ прихожанъ къ обновленію ихъ мѣстнаго храма, пришедшаго въ то время въ ветхость, при чемъ какъ на средство къ покрытію расхода указалъ на сборъ хлѣба въ средѣ прихожанъ и другихъ благотворителей. Въ 1855 (августа 19), 1858 (іюля 28) и 1860 гг. бѣло-ключевскую церковь обзрѣвалъ преосвященный Варлаамъ, при чемъ во время перваго посѣщенія слушалъ чинопослѣдованіе девятаго часа, а во время втораго—вечерню. Кромѣ того, каждое изъ посѣщеній преосвящ. Варлаама сопровождалось поученіемъ о необходимости ревностнаго и неопустительнаго исполненія прихожанами долга исповѣди и св. причастія. Въ 1875 и 1880 гг. бѣло-ключевскую церковь осматривалъ преосвящ. Григорій. Настоящій пензенскій Архипастырь, преосвящ. Антоній, посѣтилъ мѣстную церковь въ іюнѣ 1883 года.

Зависимость церкви Бѣлаго-Ключа отъ разныхъ епархіальныхъ начальствъ до времени открытія Пензенской епархіи. Письменныхъ свѣдѣній о томъ, къ

какимъ епархіямъ причислялась церковь Бѣлаго-Ключа до времени открытія Пензенской епархіи, не сохранилось. Но на основаніи преданія, а можетъ быть и другихъ какихъ-либо дѣльныхъ, въ мѣстной церковной лѣтописи сказано, что бѣло-ключевская церковь въ разное время зависѣла отъ епархіальныхъ начальствъ сперва тамбовскаго, потомъ нижегородскаго и наконецъ казанскаго. Къ Пензенской же епархіи причислена непосредственно по открытіи послѣдней.

Крѣпостная зависимость бѣло-ключевскихъ крестьянъ и ихъ бывшіе владѣльцы. Легко повѣрить мѣстному преданію, гласящему, что первые поселенцы Бѣлаго-Ключа были люди вольные. По всей вѣроятности они пришли сюда по вызову кого-нибудь изъ служилыхъ людей времени царствованія Михаила Ѳеодоровича. Сколько времени были вольными первые поселенцы Бѣлаго Ключа неизвѣстно, но уже въ началѣ XVIII столѣтія мы видимъ ихъ въ крѣпостной зависимости графа Гаврила Ивановича Головкина *), который, по всей вѣроятности, и былъ первымъ крѣпостнымъ владѣльцемъ Бѣлаго-Ключа и его жителей. По смерти графа Гаврила Ивановича, до 1780 г., Бѣлый-Ключъ находился во владѣніи жены графа, Екатерины Ивановны Головкиной. Въ 1780 же году село было перепродано г-жѣ Казацкой. Отъ этой послѣдней путемъ той же продажи означенное селеніе поступило во владѣніе графини Ловаль. Послѣдняя же передала Бѣлый-Ключъ во

*) О графѣ Головкинѣ см. нашу статью: село Большой Вясы саранскаго уѣзда. Къ сказанному считаемъ нужнымъ прибавить, что Головкинъ былъ однимъ изъ крупнѣйшихъ владѣльцевъ земель, входящихъ нынѣ въ составъ саранскаго уѣзда. Ему принадлежали села—Большой, Лѣсной и Напольный Вясы и с. Соколовка.

владѣніе своему зятю, князю Трубецкому, который и владѣлъ имъ до времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Кромѣ указанныхъ владѣльцевъ въ Бѣломъ-Ключѣ имѣли крестьянъ и землю еще гг. Палибины и Манторовы, но это были малодостаточные владѣльцы. Изъ потомковъ означенныхъ владѣльцевъ въ настоящее время въ Бѣломъ-Ключѣ никто не живетъ; землю же отъ нихъ приобрѣли сами крестьяне при посредствѣ земельного банка, этого въ высшей степени полезнаго для крестьянъ правительственнаго учрежденія.

Степень матеріальнаго благосостоянія крестьянъ; ихъ промыслы и занятія. Средства къ существованію бѣло-ключевскіе крестьяне находятъ въ занятіяхъ земледѣліемъ и скотоводствомъ. Подспорьемъ въ этомъ отношеніи служатъ имъ промышленныя предпріятія. Такъ въ селѣ имѣются три водяныя мельницы, двѣ вѣтряныя, одна круподравка и одна маслобойня. Пчеловодство вовсе не развито: изъ всѣхъ крестьянъ только одинъ имѣетъ десятка два ульевъ. Но и указанные нами занятія составляютъ удѣлъ немногихъ зажиточныхъ крестьянъ. Большинство же, какъ бѣдняки, по невозможности, за отсутствіемъ подходящей работы, найти на мѣстѣ дѣло для своихъ свободныхъ рукъ, ищутъ заработковъ на сторонѣ въ поволжскихъ губерніяхъ. Здѣсь одни изъ нихъ занимаются пиленіемъ лѣса, другіе бондарничаютъ, а третьи нанимаются въ работники къ зажиточнымъ хозяевамъ и занимаются уборкою хлѣба и сѣна. Но какъ ни усердствуютъ крестьяне въ отысканіи средствъ къ безбѣдному существованію, матеріальное благосостояніе ихъ далеко не завидно. Небольшіе надѣлы земли, которыми они владѣютъ, не обезпечиваютъ даже насущнымъ хлѣбомъ въ теченіе года, такъ что къ концу земледѣльческаго года нѣкоторымъ изъ нихъ приходится голодать.

Правда, крестьяне нанимаютъ землю у сосѣднихъ земледѣльцевъ, но она, будучи истощена нераціональною обработкою, едва возвращаетъ затрачиваемыя на нее деньги. Тоже нужно сказать и относительно той земли, которую владѣютъ крестьяне. Она также не отличается плодородіемъ. Обработываемая многіе годы, безъ надлежащаго удобренія, земля естественно истощилась. Въ настоящее время крестьяне опытно убѣдились въ полезности удобренія и для этого раздѣлили свою землю на года, но скоро и веротишь землѣ то, что отнято у нея въ теченіе многихъ лѣтъ ея обработки? Если даже допустить, что всѣ крестьяне съ большимъ усердіемъ будутъ хлопотать объ удобреніи своихъ участковъ, хотя этого на дѣлѣ нѣтъ и не можешь быть по причинѣ недостатка у крестьянъ скота и и особенно рабочаго, то и тогда только достигнуть того, что земля не будетъ болѣе истощаться. Чтобы возвратитъ землѣ прежнюю силу плодородія, потребуются цѣлыя десятки лѣтъ усиленнаго ея удобренія, улучшение и умноженіе рабочаго и нерабочаго скота. Скотоводство же въ томъ маломъ размѣрѣ, въ какомъ мы находимъ его въ настоящее время, мало помогаетъ матеріальному благосостоянію крестьянъ.

Не велика польза для крестьянъ и отъ отхожихъ промысловъ. Только въ благопріятные годы, да и то при самыхъ усиленныхъ трудахъ въ теченіе всей, такъ называемой, страдной поры, крестьянинъ добьется на сторонѣ два или три десятка рублей, да и этими деньгами не воспользуется для своихъ нуждъ, такъ какъ долженъ бываетъ отдавать ихъ на уплату государственныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностей. Въ годы же плохіе по урожаю хлѣба, какъ наприм. прошлый годъ, вся польза для крестьянина отъ отхожихъ промысловъ сводится только къ тому, что кре-

стьянинъ не ѣсть дома, какъ говорится, готоваго хлѣба, такъ какъ весь заработокъ его въ такіе годы не превышаетъ суммы въ 10—15 рубл. Такіе малоурожайные годы истое Божіе наказаніе для крестьянъ; не говоря уже о томъ, что крестьянинъ въ неурожайный годъ буквально, что называется, голодуетъ, онъ долгое время и послѣ не въ состояніи бывасть поправиться. Для уплаты разныхъ повинностей и для собственнаго прокормленія ему приходится въ такой годъ за безцѣнокъ сбывать необходимыя въ его хозяйствѣ предметы и входить въ долги. Само собою понятно, что благодаря такимъ распродажамъ и долгамъ крестьяне разстраивають свое скудное хозяйство не на одинъ годъ.

Бѣдственныя годы въ жизни бѣло-ключевскихъ крестьянъ отъ разбойниковъ, пожаровъ, неурожая хлѣба, холеры и падежа скота. Въ прошломъ столѣтіи и въ первой половинѣ настоящаго жители Бѣлаго-Ключа много терпѣли притѣсненій отъ разбойниковъ, главнымъ приютомъ которыхъ служили въ то время непроходимыя лѣса, окружавшіе какъ Бѣлый-Ключъ, такъ и сосѣднія съ нимъ селенія. Благодаря малодоступности мѣстъ обитанія разбойниковъ, а также слабости ихъ преслѣдованія со стороны администраціи того времени, безопасность личности и имущества крестьянъ долгое время не была обезпечена. Чтобы гарантировать себя отъ разбойническихъ притѣсненій, нѣкоторые изъ жителей Бѣлаго-Ключа вступали съ ними даже во взаимныя сдѣлки, платя имъ ежегодно тотъ или другой выкупъ.

Ничего хорошаго не говорятъ крестьяне и о крѣпостномъ времени. О немъ вслаиваютъ, какъ о времени самаго тяжелаго, но бесплоднаго для нихъ труда, какъ о времени господства жестокихъ наказаній и всевозможныхъ насилій

надъ личностію.

Бывали въ жизни Бѣлаго-Ключа бѣдственныя годы отъ пожаровъ и неурожаа хлѣба. Старожилы бѣло-ключевскіе насчитываютъ до 10 случаевъ пожара въ ихъ селѣ, но въ какіе годы происходили эти несчастія, съ точностію опредѣлить затрудняются.

О годахъ неурожайныхъ въ народной памяти сохранились болѣе точныя свѣдѣнія. Неурожаи были въ 1834 г. (когда хлѣбъ продавался отъ 3 р. до 3 р. 50 к.), 1835, 1836 (не было урожая ржаного хлѣба, хотя урожай яроваго былъ весьма хорошій), 1840, 1841, 1854 (неурож. яров.), 1856 (тоже), 1858 (яровой хлѣбъ погибъ отъ мороза), 1860 (неурож. ржаного по причинѣ суровой зимы и засухи во время весны) и 1883 году (по той же причинѣ). Не особенно благопріятенъ былъ для крестьянъ и 1885 г. Правда, урожай озимаго былъ хорошъ, но съ яроваго не взяли, какъ говорится, и сѣмянъ.

Къ эпидемическимъ годамъ, когда въ селѣ появлялась холера, относятся 1830, 1847, 1848 и 1871 годъ, но большихъ размѣровъ эпидемія здѣсь не принимала.

Падѣжь скота отъ чумы появлялся въ Бѣломъ-Ключѣ нѣсколько разъ, но въ какіе именно годы — неизвѣстно, за исключеніемъ 1841 и 1875 гг. Въ послѣдній изъ указанныхъ годовъ эпизоотія была настолько сильна, что крестьяне и доселѣ еще не въ состояніи поставить своего скотоводства въ прежніе размѣры.

Годы замѣчательныя по необыкновенному проявленію разныхъ силъ природы: годы громоносныя, обильныя снѣгомъ, памятные по суровости зимы, необыкновенному разлитію рѣкъ и бездождію. Въ церковной лѣтописи Бѣлаго-Ключа мы встрѣчаемъ краткія указанія относительно годовъ, замѣчательныхъ по необы-

чайному проявленію тѣхъ или другихъ силъ природы. Такъ на 1853 годъ въ лѣтописи указывается, какъ на громоносный, на 1842, 1854 и 1858-й, какъ на годы, отличавшіеся суровостію зимы и обиліемъ снѣга. 1854 годъ замѣчательно по необычайному разлитію рѣкъ, случившемуся вслѣдствіе временной оттепели въ февралѣ мѣсяцѣ. 1856 годъ также памятенъ по необыкновенному разлитію рѣкъ; въ этомъ году съ 18 октября по 15 декабря рѣки и ручейки разлились такъ, что были снесены самые крѣпкіе мосты, которые и въ обычное время половодья оставались цѣлыми. Къ числу годовъ памятныхъ по бездождію лѣтопись относитъ большую часть неурожайныхъ годовъ.

Серафимъ Старосизильскій.

Протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ Юницкій (некрологъ).

24 марта текущаго года приходъ села Головинщины, нижне-ломовскаго уѣзда, навѣки простился съ своимъ пастыремъ, о. протоіереемъ Іоанномъ Алексѣевичемъ Юницкимъ; онъ скончался на 79 году жизни послѣ кратковременной, но тяжелой болѣзни.

Покойный о. протоіерей былъ образцомъ для христіанскихъ пастырей: проникнутый глубокой вѣрой въ Бога и безграничной любовью къ своей паствѣ, онъ далеко въ окрестностяхъ пользовался уваженіемъ и любовью во всѣхъ классахъ сельскаго общества: его уважали и помѣщики, его любило и купечество, а простой народъ просто боготворилъ его за его простоту обращенія и за мудрые совѣты, въ которыхъ онъ никому не отказывалъ. Бывали случаи, что крестьяне пріѣзжали къ нему за совѣтомъ изъ очень дальнихъ селеній, верстъ за семьдесятъ и далѣе, и

всегда находили въ батюшкѣ гостеприимнаго, страннолюбиваго хозяина и опытнаго совѣтника, сочувствующаго всякому горю своего ближняго, принимающаго къ сердцу всѣ нужды его. Въ базарные же дни такъ много бывало желающихъ побесѣдовать съ о. протоіереемъ и принять отъ него благословеніе, что въ послѣднее время своей жизни, когда ужъ силы почтеннаго старца разшатались и онъ сталъ чувствовать разныя немощи, онъ уже уклонился отъ этихъ посѣщеній. А о чемъ, спросятъ, говорилъ о. прот. съ своими почитателями? Бесѣды его были исключительно религіознаго характера. Даже о самыхъ обыденныхъ предметахъ онъ говорилъ въ духѣ религіи, нерѣдко обучалъ своихъ гостей необходимымъ молитвамъ. Эти бесѣды составляли проповѣдь, но проповѣдь живую, искреннюю, а не казенную; въ этой проповѣди не было ни рубриклъ, ни отдѣловъ: какъ потокъ лилась вдохновенная рѣчь его..

Отецъ Іоаннъ былъ сынъ священника села Знаменскаго Бурдаса, керенскаго уѣзда. Отецъ его, дѣдъ и прадѣдъ всѣ были священниками и всѣ преемственно священствовали въ Бурдасѣ.—Рано лишившись отца, о. Іоаннъ воспитывался своею матерью, и ему суждено было съ самаго ранняго дѣтства перенести всѣ горести сиротства. На десятомъ году жизни, когда онъ уже былъ опредѣленъ въ Пензенское духовное училище, онъ лишился и матери. Но Богъ не покидаетъ сиротъ; не покинулъ Онъ и сироту Іоанна Юницкаго. Своими хорошими способностями мальчикъ Іоаннъ Юницкій обратилъ на себя вниманіе Пресвященнаго Пензенскаго Іоанна, много заботившагося объ образованіи духовенства своей епархіи. Родственники и воспитатели о. Іоанна хотѣли было взять его изъ училища и опредѣлить въ цонамари; но Пресвященный не дозво-

лилъ сдѣлать этого,—онъ приказалъ мальчику продолжать ученіе, зачисливъ за нимъ понамарскую должность въ Бурдасѣ, чѣмъ и успокоилъ родственниковъ его. „Ужъ и плакалъ я,—разсказывалъ покойный,—когда Преосвященный въ понамари не пустилъ меня! А я было и звонить научился, даже и по нотахъ пѣлъ“. Всегда съ глубочайшею благодарностью и любовью вспоминалъ о. протоіерей объ этомъ Архипастырѣ.

Въ 1830 г. Іоаннъ Алексѣевичъ окончилъ курсъ въ Пензенской духовной Семинаріи и посвятилъ себя учительству. До 1839 года онъ проходилъ должность учителя, сперва въ первомъ, потомъ во второмъ классахъ Нижне-ломовскаго духовнаго училища. Ученики его, которыхъ и теперь еще не мало среди духовенства, разсказываютъ о немъ, какъ объ учителѣ дѣятельномъ и строгомъ для лѣнливыхъ учениковъ. Впрочемъ, вмѣстѣ со строгостью онъ согласовалъ и гуманность отношеній къ воспитанникамъ: сѣкъ учениковъ, но сѣкъ не много, не допускалъ жестокости. „Безъ розги нельзя,—говаривалъ покойный, лучше розгой пощѣчь, чѣмъ за малоуспѣшность исключить изъ училища; только нужно наблюдать, чтобы преподаватели изъ границъ не выходили, а то вѣдь въ наши времена такіе господа бывали: бывало, до тѣхъ поръ сѣчетъ, что мальчикъ и кричать перестанетъ. Страшное это было времячко“.

Въ 1839 году 1 ноября Іоаннъ Алексѣевичъ преосвященнымъ Амвросіемъ былъ рукоположенъ, во время освященія праваго придѣла въ Головинщинской церкви, во священника въ с. Головинщину, гдѣ и служилъ до своей смерти.

Какъ священникъ, онъ всегда славился строгостью права, неутомимостью при совершеніи богослуженія; славился, какъ хорошій проповѣдникъ и неутомимый борецъ за истину,

противъ заблужденій раскола. Онъ всегда былъ на счету у епархіальнаго начальства и въ теченіе 27 лѣтъ проходилъ должность благочиннаго. Какъ о благочинномъ, объ отцѣ Іоаннѣ хранятся самыя лестныя воспоминанія. Онъ никогда не доводилъ до епархіальной власти никакихъ распрей духовенства, рѣшая ихъ на мѣстѣ, примиряя враждующія стороны. Съ подчиненными своими всегда былъ ласковъ, съ низшими членами причта любезенъ; но чрезвычайно строгъ былъ для пьяницъ, хотя и ихъ умѣлъ самъ учить трезвости и воздержанію, не доводя до свѣдѣнія начальства и не подвергая виновныхъ суду и слѣдствію. „Въ моемъ благочиніи никогда не было пьяницъ,—говорилъ о. протоіерей;—какъ, бывало, услышу, что такой-то загулялся, ѣду къ нему; поговоримъ, поговоримъ съ нимъ, глядь онъ и перестанетъ пить. Разъ меня просвященный Григорій какъ испугалъ: являюсь къ нему, а онъ и спрашиваетъ: „почему это, о. Іоаннъ, изъ вашего благочинія ко мнѣ ни одной жалобы не поступаетъ?“ Думаю, что мнѣ отвѣчать? говорю, что духовенство моего округа живетъ мирно и исправно. „Удивляюсь, сказалъ владыка, вы только одинъ такой благочинный въ епархіи“. Духовенство округа весьма уважало своего благочиннаго. 4 января 1878 года покойный отказался отъ благочинническихъ обязанностей, и духовенство, въ знакъ благодарности къ любимому начальнику, поднесло ему дорогой образъ св. Іоанна Крестителя, покровителя о. протоіерея.

При всѣхъ своихъ трудахъ и разныхъ обязанностяхъ, покойный о. Іоаннъ не покидалъ и педагогической дѣятельности. Съ перваго времени своего служенія въ Головинщинѣ онъ училъ дѣтей въ открытой имъ лично церковно-приходской школѣ. Когда въ 1864 году школа его была принята въ вѣдѣніе земства, онъ оставался въ ней.

законоучителемъ. Впослѣдствіи, въ 1877 году, изъ Головинщинской земской школы образовали двухклассное училище Министерства Народнаго Просвѣщенія; тутъ ужъ о. протоіерею пришлось отказаться отъ законоучительства, потому что преподаваніе закона Божія по программѣ двухкласснаго училища отнимаетъ очень много времени. Съ 1881 г. о. протоіерей снова преподавалъ законъ Божій въ открытомъ съ этого года женскомъ училищѣ и проходилъ эту должность до своей смерти. Насколько ревностно и успѣшно занимался покойный дѣломъ учительства, свидѣтельствуетъ множество разныхъ благодарностей и наградъ, которыя онъ часто получалъ отъ земства, отъ губернскаго училищнаго совѣта, и отъ епархіальнаго начальства, по представленію директоровъ народныхъ училищъ губерніи.

За епархіальную службу, въ разное время о. Іоаннъ былъ награжденъ набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ въ память Севастопольской войны, наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, саномъ протоіерея, орденомъ святой Анны 3 ст. и знакомъ Общества краснаго креста.

24 марта 1887 г., въ 9³/₄ часовъ вечера, печальный звонъ колокола извѣстилъ Головинщину, что о. Іоанна Алексѣевича не стало въ живыхъ. Какое-то вообще удручающее впечатлѣніе произвела на весь приходъ вѣсть о смерти доблестнаго старца. Народъ большими толпами направился къ дому покойнаго съ горькимъ плачемъ и воплями о тяжелой утратѣ. „Родимый ты нашъ“, „батюшка ты нашъ“, „кормилецъ ты нашъ“, то и дѣло слышалось въ толпѣ плачущихъ крестьянъ. Величественны были минуты прощанія крестьянъ съ своимъ возлюбленнымъ пастыремъ; даже раскольники,—и тѣ присутствовали на панихидахъ и про-

щаясь цѣловали руку умершаго. Погребеніе было назначено на 27 число. Этотъ день объявили для школь неучебнымъ, а для всего села нерабочимъ; хозяева распустили своихъ работниковъ; даже раскольники освободили отъ работъ своихъ наймитовъ. Съ ранняго утра громадная толпа народа окружили домъ покойнаго, ожидая выноса. День былъ баварный, пятница,—можно сказать, что половина уѣзда явилась въ Головинщину и, когда начался церковный благовѣсть, весь базаръ устремился къ церкви, оставивъ на время и торговлю. Выносъ и погребеніе было совершено при самой торжественной обстановкѣ девятью священниками. Во время литургіи сказалъ прекрасное слово зять покойнаго, священникъ Пензенскаго женскаго монастыря В. Маловскій. Передъ погребеніемъ говорили рѣчи священникъ села Потьмы Ѡ. Соколовъ и мѣстный благочинный В. Успенскій; послѣ отпѣванія, передъ цѣлованіемъ умершаго, сказалъ рѣчь другой зять покойнаго, священникъ В. Соколовъ. Затѣмъ, при общемъ плачѣ присутствовавшихъ, гробъ былъ вынесенъ изъ храма и опущенъ въ могилу, подаренную покойному церковно-приходскимъ попечительствомъ, сдѣланную возлѣ алтаря праваго придѣла. Съ чувствомъ глубокой скорби разошелся народъ по домамъ. Память объ о. Іоаннѣ Алексѣевичѣ будетъ жить долго въ Головинщинѣ; имя его не умретъ въ приходѣ, изъ рода въ родъ, отъ поколѣнія къ поколѣнію будетъ передаваться это славное имя славнаго пастыря, отца и благодѣтеля своего прихода, руководителя его въ царство небесное.

С. В. С.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны въ епархіальномъ управленіи. — О назначеніи пенсій монашествующимъ. Условія погребенія самоубійць по христіанскому обряду. — Комитетъ за правильнымъ писаніемъ иконъ. — Тема для соисканія Макарьевской преміи въ Кіевской Академіи. — О пониженіи цѣны церковныхъ свѣчей. — Преобразование Синодальнаго певческаго училища въ Москвѣ. — Значеніе духовныхъ женскихъ училищъ. — Условія полученія ордена Св. Владиміра 4-й ст. — Награжденіе Библией. — Назначеніе и увольненіе наблюдателей, законоучителя и учителей ц. прих, школь. — Н. П. Гиляровъ — Платоновъ (некрологъ).

Членъ Св. Синода, экзархъ Грузіи, архіепископъ Павелъ назначенъ архіепископомъ Казанскимъ и Свіажскимъ, съ оставленіемъ въ званіи синодальнаго члена, архіепископъ же Казанскій Палладій назначенъ экзархомъ Грузіи. Викарій Донской епархіи, епископъ Аксайскій Серафимъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ занимаемой должности, на его мѣсто перемѣщенъ викарій Кишиневской епархіи, епископъ Аккерманскій Августинъ, а викарій Владимірской епархіи, епископъ Муромскій Аркадій назначенъ епископомъ Аккерманскимъ. Ректоръ Вологодской семинаріи, прот. П. Лосевъ, принявшій монашество, назначенъ епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи.

— Состоялось опредѣленіе Св. Синода, въ силу котораго пенсіи монашествующимъ лицамъ могутъ быть назначаемы лишь особыми на каждый разъ распоряженіями Св. Синода, притомъ не иначе, какъ съ Высочайшаго утвержденія.

— Св. Синодъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи свѣдѣній усмотрѣлъ, что погребеніе самоубійць нерѣдко совершается по христіанскому обряду вопреки церковнымъ и гражданскимъ узаконеніямъ, на основаніи коихъ христіанское погребеніе лицъ, лишившихъ себя жизни, допускается лишь въ такомъ случаѣ, если имѣется удостовѣ-

рение врача, что преступленіе совершено въ безуміи, сумасшествіи или временномъ отъ какихъ либо припадковъ безпамятствѣ. Во виду этого Св. Синодъ поручилъ г. Оберъ-Прокурору сдѣлать надлежащее сношеніе къ точному исполненію существующихъ на означенный предметъ законоположеній.

— Архіепископъ Казанскій Палладій, замѣтивъ, во время своихъ объѣздовъ, во многихъ храмахъ епархіи иконы, написанныя неправильно, въ искаженномъ видѣ, распорядился учредить въ Казани особый наблюдательный Комитетъ за правильнымъ писаніемъ иконъ. Неправильно написанныя иконы Комитетъ долженъ воспрещать къ продажѣ и даже отбирать отъ продавцевъ и мастеровъ.

— Кіевская дух. Академія для соисканія преміи митрополита Макарія въ 1000 р. предложила, между прочимъ, слѣдующую тему: Критическій разборъ сочиненія Л. Толстого „Въ чемъ моя вѣра“. Отъ сочиненія требуется, чтобы оно совмѣщало въ себѣ съ полнымъ и точнымъ анализомъ религіозныхъ возрѣній нашего писателя обстоятельную и основательную оцѣнку ихъ при общедоступномъ, по возможности, изложеніи.

— Въ видахъ конкуренціи съ частными свѣчоторговцами, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возбужденъ вопросъ о значительномъ пониженіи цѣны церковныхъ свѣчей, выдѣляемыхъ на мѣстныхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ.

— Пѣвческое училище при синодальномъ хорѣ до сихъ поръ представляло нѣкоторое подобіе обыкновенныхъ духовныхъ училищъ, но съ недавняго времени преобразовано въ 8-классное, съ годичнымъ курсомъ для каждаго класса, и раздѣляется на три отдѣленія, изъ которыхъ первое состоитъ изъ четырехъ классовъ и предназначено для малолѣтнихъ, второе — изъ двухъ классовъ пятого и шестаго,

гдѣ готовятъ регентскіе помощники, а третье—также изъ двухъ классовъ, седьмого и восьмого, гдѣ проходитъ спеціальнй курсъ для приготовления регентов и учителей церковнаго пѣнія.

— Журналъ „Женское Образованіе“ обращаетъ вниманіе читателей на „забытыя“ по его выраженію, школы, посвященныя женскому образованію, именно женскія духовныя училища. Эти скромные разсадники просвѣщенія весьма почтенны и заслуживаютъ полнаго вниманія. Ихъ два вида—женскія училища при монастыряхъ и епархіальныя женскія училища. Первыя въ общемъ очень схожи съ начальными городскими училищами, но выгодно отличаются отъ нихъ тѣмъ, что въ значительной мѣрѣ обучаются рукодѣльямъ, которыя даютъ впоследствии возможность зарабатывать хлѣбъ трудами рукъ своихъ. Епархіальныя училища по курсу напоминаютъ наши женскія прогимназіи, гимназіи и институты, но, приспособляясь къ средѣ, дающей имъ воспитанницъ, даютъ, кромѣ общаго образованія, еще и спеціальное. Они стремятся приготовить изъ своихъ воспитанницъ не только хорошихъ учительницъ, но и мастерицъ-рукодѣльницъ и экономныхъ хозяекъ, способныхъ работать для небогатыхъ семействъ духовенства. Сравнительно съ такими задачами весь складъ училищной жизни вполне хозяйственный и простой. Плата за полное содержаніе ученицъ (130—150 р.) показываетъ уже, насколько приспособлены такія училища къ средѣ. Нельзя не пожелать того и другимъ учебнымъ заведеніямъ, особенно тѣмъ, которыя открываются въ провинціи и черпаютъ свои средства изъ общественныхъ источниковъ.

— Высочайше повелѣно признать за правило, чтобы удостоеніе къ ордену св. Владиміра 4-й ст. лицъ, не принадлежащихъ къ дворянскому сословію, допускалось въ

тѣхъ лишь случаяхъ, если лица эти прослужили въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ не менѣе 20 лѣтъ и имѣють уже орденъ св. Анны 2 ст.

— Священники с. Огарева, инсарскаго уѣзда, А. Дятроповъ и с. Кочетовки, ниже-ломовскаго уѣзда, П. Бѣловерскій училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ награждены Библией въ поощреніе усердія ихъ въ пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

— Наблюдателемъ за церковно-приходскими школами по II округу инсарскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства отъ 8 октября, назначенъ священникъ с. Безстужева А. Люстровъ, вмѣсто священника с. Сипягина П. Шуструйскаго, перемѣщеннаго въ другой приходъ.—Протоіерей г. Инсара І. Щенотинъ уволенъ отъ должности наблюдателя резолюціей Его Преосвященства отъ 19 октября. Вмѣсто него наблюдателемъ по I округу инсарскаго уѣзда назначенъ священникъ Христорождественской церкви г. Инсара П. Вѣвценосцевъ.

— Священникъ с. Трескина П. Тонитровъ утвержденъ законоучителемъ въ ц.-прих. школѣ означеннаго села, а Ал. Котловъ учителемъ. Окончившая курсъ въ епарх. училищѣ Е. Орлова утверждена учительницей въ школѣ дер. Маровки, а псаломщикъ с. Невѣжкина Ѳ. Львовъ—учителемъ въ Невѣжгинской школѣ.

— На содержаніе Поимской женской школы отпущено единовременно 500 р. и содержаніе Агаповской школы 300 р.

— 13 октября внезапно скончался, отъ разрыва сердца, редакторъ „Современныхъ Извѣстій“ Никита Петровичъ Гиляровъ-Платоновъ. Смерть постигла его на 63 году жизни въ С.-Петербургѣ, куда онъ ѣздилъ, чтобы хлопотать о передачѣ ему „Московскихъ Вѣдомостей“, къ редактированію которыхъ онъ, по мнѣнію многихъ, считался

достойнѣйшимъ лицомъ. Покойный занималъ видное мѣсто въ раду русскихъ публицистовъ, въ средѣ которыхъ онъ пользовался большимъ сочувствіемъ. По направленію своихъ мыслей Н. П. подходилъ къ Аксакову и Каткову, но болѣе къ первому, чѣмъ къ послѣднему. Это, впрочемъ, не лишало его органъ оригинальности и самостоятельности. „За Аксаковымъ Катковъ, за Катковымъ менѣе чѣмъ черезъ три мѣсяца отходить отъ насъ Гиляровъ“, сказано было въ одной надгробной рѣчи. „Свѣтильники русской мысли гаснуть, и въ наступившихъ потемкахъ съ ужасомъ спрашиваешь себя: кто же еще на очереди? Кого унесетъ судьба? Да и никого не остается больше, кто бы могъ стать въ рядъ съ этими славными и великими русскими именами“. Не лишне замѣтить, что Н. П. происходилъ изъ духовнаго званія, образованіе получилъ въ Московской семинаріи и затѣмъ въ Московской духовной Академіи, гдѣ былъ нѣкоторое время бакалавромъ (доцентомъ) по кафедрѣ сравнительнаго богословія и обличенія раскола.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О книгахъ духовнаго содержанія продающихся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина № 16, противъ Гостиннаго двора. *)

34) Попеченіе православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви.

*) Продолженіе. См. № 20-й.

Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе третье. Спб. 1885 г., ц. 2 р., въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ 3 руб.

35) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Сокр. оглавленіе. Ученіе объ обязанностяхъ христіанскихъ къ Богу, относительно Богослуженія общественаго, служенія Богу домашняго, объ обязанностяхъ къ ближнимъ, къ отечеству, родственномъ и самому себѣ. Изд. 2-е. Спб. 1885 г., ц. 50 к.

36) О говѣніи по уставу православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изданіе 2-е. Спб. 1882 г., ц. 50 к.

37) Седмица говѣнія исповѣди и причащенія. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изданіе 2-е. Спб. 1882 г., ц. 20 к.

38) Размышленія кающагося грѣшника о страшномъ судѣ, или о второмъ пришествіи Господа нашего Иисуса Христа на землю и всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ. Спб. 1886 г., ц. 15 к.

39) Разговоръ священника съ прихожаниномъ противъ леченія заговорами. Соч. Свящ. Мих. Граникова. Спб., 1885 г., ц. 15 к.

40) Семейство Виоаніи. Размышленіе о болѣзни, смерти и воскресеніи Лазаря. Спб. 1871 г., ц. 50 к.

41) Поученіе къ простому народу. Иоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е. Спб., 1885 г., ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 руб. 50 коп.

42) О подражаніи Христу. Четыре книги. Творенія Оомы Кемпійскаго. Переводъ А. Мѣщанинова. Изящное изданіе. Напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ 700 стр. Цѣна 1 р. Въ роскошномъ коленкоромъ переплетѣ 1 р. 50 к.

43) Божественное лице и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Спб. 1882 г., ц. 1 р.

44) Поученія сельскаго пастыря. Священника П. Боброва. Изданіе 2-е. Спб., 1881 г., ц. 1 р. 25 к. Въ красив. переплетѣ 2 руб.

45) Полное собраніе поученій прот. Р. Путятина. Съ портретомъ его. Изд. 20-е. Спб. 1884 г., ц. 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р. съ пересылкою 3 р. 50 к.

46) Поученія на великія праздники православной Церкви и на 1-ю недѣлю Великаго поста. Составлены архимандр. Іосифомъ. Спб. 1881 г., ц. 1 р. Въ красив. коленк. переплетѣ 1 р. 50 к.

47) Отчникъ. Избранныя изрѣченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. Игнатія и снимка съ его рукописи: „Предисловіе“ къ первому тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ въ 8-ю д. л. 551 страница, четкой печати. Спб. 1880 г., ц. 3 р. Въ красив. коленкор. пер., съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

48) О терпѣнн скорбей. Ученіе святыхъ отцовъ. Собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 2. Спб. 1882 г., ц. 75 к. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к.

49) О кончинѣ міра. 3 поученія изъ соч. епископа Игнатія (Брянчанинова). Изд. 2-е. Спб. 1881 г., ц. 20 к.

50) Приготовленіе къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія. Изъ соч. еп. Игнатія (Брянчан.). Изд. 2-е. Спб. 1883 г., ц. 30 к.

51) Акаѳистъ Святому Ангелу неусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Изданіе шестое. Съ изображеніемъ святаго Ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе,

отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1887 г., ц. 30 к., въ красивомъ переплетѣ 75 к.

52) Характеръ протестанства и его историческое развитіе. Ректора (бышаго) С.-Петербургской духовной семинаріи, архимандрита Хрисанфа. Изд. 2-е. Спб. 1871 г., ц. 75 к.

53) Бесѣды о божественной литургіи архимандрита Макарія (Троицкаго). Бывшаго законоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвиць. Спб. 1881 г., ц. 50 к., въ крас. перепл. 1 р.

54) Слова, Бесѣды и Поученія архимандрита Макарія (нынѣ епископа). Говоренныя имъ въ бытность священникомъ въ городѣ Орлѣ и законоучителемъ въ Орловскомъ Александровскомъ институтѣ благородныхъ девиць 1856—1879 г. Спб. 1881 г. 261 стр. Изящное изд. ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 р.

52) Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истиной. Спб. 1860 г., ц. 50 к.

56) Потерянный рай. Поэма Мильтона. Перевель стихами С. И. Писаревъ. Напечатано въ 8-ю долю листа. 500 страницъ, съ подробною біографіею Мильтона и съ рисункомъ съ картины: Мильтонъ диктующій своей дочери поэмѣ „Потерянный рай“. Спб. 1871 г., ц. 2 р.

57) Мессіада. Божественная поэма сочиненія Клопштока, перевель стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ частяхъ съ біографическимъ очеркомъ и портретомъ автора. Въ 8-ю д. л. 900 стр. Спб. 1868 г., ц. 4 р.

58) Катехизическія поученія (къ простому народу), на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства Евангельскія и на десять заповѣдей Божіихъ. Составлены священникомъ Петромъ Макаровымъ. Отпечатано на хорошей бумагѣ. 284 стр. Спб. 1882 г., цѣна 1 р. 50 к. Въ роскошномъ

коленкоровомъ переплетѣ 2 р. 25 к.

59) Полное собраніе поученій протоіерея І. Романова. 2 тома. Изданіе 2-е. Спб. 1887 г., ц. 4 р. 50 к.

60) Акаѣистъ ко Пр. Госп. владычицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы ея, именуемыя Тихвинскія. Церк. печ. Спб. 1886 г. ц. 20 к.

61) Акаѣистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя ея иконы Казанскія. Церковн. печ. Спб. 1886 г., ц. 20 к.

62) Акаѣистъ Пр. Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ скорбящихъ радости. Церк. печ. Спб. 1886 г., ц. 20 к.

63) Сборникъ поученій, составленныхъ сельскимъ священникомъ П. Руновскимъ. Спб. 1887 г., ц. 1 р.

64) О Богѣ и о домостроительствѣ Божіемъ. Чтеніе для русскаго православнаго народа. Составилъ сельскій священникъ П. Руновскій. Спб. 1887 г., ц. 40 к.

65) Иллюстрированный православный календарь на 1888 годъ. Съ изложеніемъ краткихъ свѣдѣній о жизни и подвигахъ святыхъ ежедневно воспоминаемыхъ Православною Церковію, исторіи праздниковъ, и указаніемъ особенностей Богослужевія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни. Спб. 1887 г. Ц. 30 к.

(Окончаніе будетъ).

Въ Пензѣ, въ магазинѣ Кузмина, на углу Сѣнной, базарной площади и Предтеченской улицы, въ собственномъ домѣ, рекомендуются церковное вино лучшаго качества и настоящій кяхтинскій чай. Цѣны самыя умѣренныя.

Завѣдующій магазиномъ **Богоявленскій.**

Имѣю честь почтительнѣйше извѣстить всѣхъ священно-служителей и г.г. ктиторовъ, что въ колониальномъ магазинѣ П. И. ДАНИЛИНА на низу Московской улицы г. Пензы, въ домѣ наслѣдниковъ Ф. Е. Швецова, имѣется постоянно самаго лучшаго качества виноградное вино, которое по своему достоинству вполне оправдываетъ свое высокое назначеніе при богослуженіи. Цѣна отъ 5 до 15 рублей за ведро. Для большей правильности покорнѣйше прошу требовать отъ посланныхъ имянной счетъ и вино, запечатанное магазинною печатью.

Колониальный магазинъ П. И. ДАНИЛИНА на низу Московской улицы г. Пензы имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ получены съ нижегородской ярмарки чаи высокаго достоинства сезона 1886 и 87. Особенно рекомендуются: „Черный лянсинъ“—въ 2 р. 40 к., „Императорскій“—въ 2 р. 20 к., „Царская роза“—въ 2 р. Г.г. покупателямъ качествомъ товаровъ магазинъ вполне надѣется угодить. Пензенскій купецъ П. И. Данилинъ. 6—4

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 ноября 1887 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатаемо въ Пензенской Губернской Типографіи.