

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 19.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

1-го октября, 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 17—22 августа 1883 года за № 1512, о Высочайшемъ соизволеніи на распоряженіе Св. Синода относительно приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го августа 1883 года за № 3470, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ о сдѣланномъ Святѣйшимъ Синодомъ распоряженіи, чтобы въ наступающемъ учебномъ году своекоштные студенты, поступающіе въ ду-

ховныя академіи, были принимаемы въ оныя только въ качествѣ пансіонеровъ, живущихъ въ зданіи академіи, наряду съ казеннокоштными и, вмѣстѣ съ симъ, испрашивалъ Высочайшее соизволеніе на приведеніе въ дѣйствіе, на будущее время, изъясненныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 6—13 минувшаго іюля, правилъ относительно принятія семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій, какъ соединенныхъ съ измѣненіемъ и дополненіемъ нѣкоторыхъ §§ Высочайше утвержденного 30 мая 1869 года уст. дух. акад. На всеподданѣйшемъ по сему предмету докладѣ Его Императорское Величество, въ 30-й день минувшаго іюля, Высочайше соизволилъ начертать: „Согласенъ“. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская Консисторія слушала резолюцію Его Пресвященства, послѣдовавшую на рапортѣ священника пензенской Николаевской церкви, Григорія Соколова, въ коемъ рапортѣ выраженъ его отзывъ о брошюрѣ протоіерея Чижевскаго: „Инструкція церковнымъ старостамъ“ (Высочайше утвержденная 17 апрѣля 1808 г.) и послѣдовавшія съ того времени законоположенія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ, съ приложеніемъ положеній: о приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ братствахъ, такого содержанія: „Инструкцію соч. протоіерея Чижевскаго съ дополнительными узаконеніями рекомендовать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости всемъ настоятелямъ и старостамъ церквей ввѣренной мнѣ епархіи“. Приказали: съ прописаніемъ резолю-

ціи Его Преосвященства, для исполненія оной, сообщить въ редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Протоколь общепархіального съѣзда духовенства, бывшаго 22—27 августа, за № 12.

1883 года августа 26 дня, духовенство Пензенской епархіи, движимое постоянными чувствами сыновней глубокой признательности отечески заботливому благопопеченію и вниманію своего благостнѣйшаго Архипастыря, всегда благодушному отношенію Его Преосвященства къ духовенству, которое и въ краткое время управленія епархіею привыкло встрѣчать въ лицѣ Его Преосвященства отеческую доступность для всѣхъ и каждаго, привѣтливость и сочувствіе многоразличнымъ нуждамъ духовенства, особенно глубоко-сердечному участію къ положенію сирыхъ изъ епархіального духовенства, нынѣ чрезъ своихъ представителей на общепархіальномъ съѣздѣ 26 августа единодушно опредѣлило: глубоко чувствуя и совершенно сознавая, какъ дороги епархіальному духовенству такіа отеческіа отношенія Архипастыря, единогласно опредѣляемъ учредить при мѣстномъ женскомъ епархіальномъ училищѣ стипендію имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія (втораго), Епископа Пензенскаго и Саранскаго, съ тѣмъ чтобы самое назначеніе стипендіата былъ предоставлено благоусмотрѣнію Его Преосвященства. Для образованія же капитала на этотъ предметъ нынѣ же открыть подписку чрезъ окружно благочинническіе съѣзды духовенства епархіи, съ тѣмъ чтобы собранная этимъ путемъ сумма была представлена окружными благочинными въ Совѣтъ женскаго епархіального училища. Настоящій журналъ, для исходатайствованія установленнымъ, гдѣ слѣдуетъ, порядкомъ утвержд-

денія стипендіи, представитъ на Архипастырское Благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1883 г., августа 27 дня. Соглашаясь съ этимъ постановленіемъ, долгомъ считаю выразить мою живѣйшую благодарность духовенству ввѣренной мнѣ епархіи за высокую оцѣнку скромнаго участія моего въ улучшеніи положенія особенно осиротѣлыхъ семействъ. Господь Богъ да хранитъ родителей и чадъ ихъ и да приметъ жертву ихъ въ пренебесный свой жертвенникъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

О книгѣ духовнаго содержанія, продающейя въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова, въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина № 16-й, противъ Гостиннаго Двора.

СЪЯТЕЛЬ БЛАГОЧЕСТІЯ, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея **Василія Нордсва**. (Съ портретомъ автора). Въ 2 томахъ, 1200 стр. убор. шрифта. Томъ 1-й. I. Бесѣды на Божественную литургію. II. Бесѣды на блаженства Евангельскія, III. Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катихизическія поученія. V. Слова на великіе праздники, дни воскресные и на воскресные дни великаго поста. Томъ 2-й. Церковно-проповѣдническое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. С.-Петербургъ, 1883 г. Цѣна 5 р. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетахъ 7 руб.

Редакторы, преподаватели семинаріи: (**А. Поповъ.**)
(**Н. Смирновъ.**)

Дозволено ценз. Пенза, 1 октября 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го октября. № 19. 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Насколько оцутительна нужда для духовенства въ повѣренномъ по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію судебно-гражданскихъ учреждений.

Духовенству не рѣдко приходится отстаивать въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ церковные интересы, предъявлять гражданскіе вѣски, входить въ сношеніе съ нотаріальною частію, иногда *volens nolens* фигурировать предъ судейскимъ столомъ въ качествѣ отвѣтчика и защищать свое нравственное достоинство. Во всѣхъ этихъ случаяхъ для успѣшнаго веденія дѣла требуется хорошее знаніе закона и острое лезвіе языка. „Проигралъ и выигралъ“ въ судебной практикѣ слово ходячее, довольно мѣтко характеризующее дѣйствіе тяжущихся сторонъ—истца и отвѣтчика. Ловкость адвоката, знакомство съ гласнымъ судопроизводствомъ, находчивость въ словѣ, заставляють его дѣйствительно, какъ бы, играть дѣломъ, направляя оное или въ ту, или въ другую сторону. Отсюда, понятно, на какую зыбкую почву становится истецъ, или отвѣтчикъ, являющіеся на судъ безъ знанія гласнаго судопроизводства. Неудивительно, поэтому,

что они иногда проигрываютъ правое дѣло. Мыслимое ли дѣло, такимъ неопытнымъ и неискуснымъ вести борьбу съ соперникомъ, вооруженнымъ съ ногъ до головы судебными уставами, умѣньемъ говорить, дѣлать возраженія, опроверженія, подыскивать доводы и проч. Поэтому духовенству, какъ не посвященному въ тайны гражданскаго судопроизводства, затруднительно вести самолично дѣла въ судебныхъ учрежденіяхъ.

Правда, во всѣхъ случаяхъ, въ которыхъ приходится защищать церковные интересы предъ гражданскимъ судомъ, духовенство пользуется совѣтами и указаніями епархіальнаго начальства, которое снабжаетъ просителя всѣми имѣющимися у него данными въ огражденіе церковныхъ интересовъ. Но, чтобы умѣючи распорядиться на судѣ добытыми свѣдѣніями, нужна опять не малая опытность со стороны истца или отвѣтчика, почему и здѣсь безъ ходока обойтись не легко. Но гдѣ его искать? Въ средѣ патентованныхъ адвокатовъ! Но это не для всякаго доступно и не для всякаго по карману. Обратиться къ уличной адвокатурѣ рискованно; въ этомъ случаѣ легко нанастъ на человѣка, которому не слѣдовало-бы довѣряться. Адвокаты этого сорта, взявшись за дѣло и получивъ вмѣстѣ съ документами извѣстную часть вознагражденія, часто не только не ведутъ дѣла, но теряютъ переданные имъ документы, оставляя совершенно безоружными своихъ довѣрителей. — Въ Курской епархіи съѣздомъ духовенства постановили имѣть одного общаго повѣреннаго, который бы извѣстенъ былъ епархіальному начальству, уполномоченъ былъ законною довѣренностію и получалъ бы вознагражденіе по Высочайше утвержденной таксѣ. Отъ чего бы не послѣдовать и намъ примѣру курскаго духовенства? Въ г. Пензѣ легко найти

адвоката со всѣми достоинствами юридическими и нравственными.

Свящ. Н. Любимовъ.

О необходимости приготовительнаго класса при женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Въ прошломъ году г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ на имя Его Преосвященства сдѣлалъ, между прочимъ, предложеніе открыть при женскомъ епархіальномъ училищѣ приготовительный классъ, въ который можно было бы отдѣлять маловозрастныхъ, слабо-подготовленныхъ и малоразвитыхъ ученицъ, и тѣмъ облегчать успешное веденіе учебнаго дѣла, такъ какъ при шестилѣтнемъ курсѣ, установленную для епархіальныхъ женскихъ училищъ программу можно выполнять съ надлежащимъ успехомъ лишь при томъ условіи, если въ 1-й классъ будутъ поступать дѣвочки достаточно подготовленныя.

Это отношеніе г. Оберъ-Прокурора сдано было Его Преосвященствомъ въ училищный Совѣтъ, который въ декабрѣ прошлаго года и входилъ съ представленіемъ въ общепархіальный съѣздъ духовенства объ открытіи при училищѣ приготовительнаго класса; но съѣздъ, ссылаясь на недостатокъ средствъ, не открылъ этого класса. Между тѣмъ, при означенномъ представленіи училищнаго Совѣта на съѣздъ духовенства были приложены соображенія и. д. инспектора классовъ, въ которыхъ (соображеніяхъ) объяснено, что открытіе приготовительнаго класса не требуетъ никакихъ новыхъ расходовъ на вознагражденіе преподавателей этого класса. „Программа преподаванія въ приготовительномъ классѣ, говорится въ представленіи инспектора (и. д.), безъ сомнѣнія, должна быть та же, какая

установлена для приготовительныхъ классовъ при мужскихъ духовныхъ училищахъ. Но программа эта совершенно тождественна съ программю преподаванія учебныхъ предметовъ, установленную уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ для 1-го класса послѣднихъ. Такимъ образомъ приготовительный классъ при женскомъ училищѣ будетъ вполне соответствовать нынѣшнему 1-му классу училища, и онъ не потребуетъ ни расширенія училищной программы, ни увеличенія состава преподавателей. Приготовительный классъ имѣетъ своею единственною цѣлю облегчить для воспитанницъ всѣхъ классовъ выполнение программы, которая при шестилѣтнемъ курсѣ дѣйствительно оказывается трудною, обременительною. По этой программѣ воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ въ 6 лѣтъ должны пройти почти все, что ученицы женскихъ гимназій проходятъ въ 8 лѣтъ. Особенно тяжела училищная программа для V и VI-го классовъ, въ которыхъ воспитанницы часто напрягаютъ свои умственные силы до утомленія, съ ущербомъ для здоровья, и при всемъ томъ, по молодости лѣтъ, не всѣ достигаютъ желаемого развитія. Съ открытіемъ приготовительнаго класса успѣшное прохожденіе училищнаго курса значительно облегчится для воспитанницъ именно тѣмъ, что, при одной и той же программѣ, курсъ ученія будетъ продолжаться не 6, а 7 лѣтъ. Но такъ какъ приготовительный классъ не вызываетъ нужды увеличивать ни составъ преподавателей, ни число даваемыхъ ими уроковъ, то не потребуются никакихъ новыхъ расходовъ собственно на вознагражденіе преподавателей, а только потребуются для новаго класса особое помѣщеніе, классная мебель и жалованье для воспитательницы“. Не смотря на это, прошлогодній декабрьскій съѣздъ духовенства отложилъ открытіе приготовительнаго класса при училищѣ до

будущаго сѣзда. Вслѣдствіе такого постановленія, въ августѣ текущаго года Совѣтъ женскаго епарх. училища вторично представилъ на сѣздѣ духовенства вопросъ о приготовительномъ классѣ, но и на этотъ разъ, опять за недостаткомъ средствъ, классъ не былъ открытъ.

Повидимому, духовенство не рѣшается на открытіе приготовительнаго класса при училищѣ не столько въ виду расходовъ, которыхъ потребуетъ содержаніе этого класса, и которые весьма незначительны, сколько за недостаткомъ помѣщенія въ училищномъ корпусѣ. Но въ настоящее время съ приобрѣтеніемъ для училища новыхъ двухъ флигелей, можетъ быть, явится возможность отвести въ училищѣ помѣщеніе и для приготовительнаго класса. Въ такомъ случаѣ духовенству останется только изыскать средства на жалованье воспитательницъ будущаго класса (220 руб. ежегодно) и на снабженіе его мебелью (около 200 руб. одновременно), и приготовительный классъ при училищѣ можетъ быть открытъ.

Судя по протоколамъ общепархіальнаго сѣзда духовенства, послѣднее само сознаетъ необходимость имѣть при училищѣ приготовительный классъ, и потому вопросъ о немъ оставленъ открытымъ до новаго сѣзда. Весьма желательно, чтобы, по крайней мѣрѣ, въ третій разъ этотъ вопросъ былъ рѣшенъ, наконецъ, въ утвердительномъ смыслѣ.

Приготовительный классъ будетъ для училища благодѣтельнымъ учрежденіемъ; такъ какъ онъ доставитъ воспитанницамъ въ прохожденіи училищнаго курса значительное облегченіе, въ которомъ особенно нуждаются, какъ выше замѣчено, старшіе классы. По программѣ количество недѣльных уроковъ въ каждомъ классѣ епархіальнаго женскаго училища равняется 18-ти, на каждый день приходится, слѣдовательно, три

урока *). Но въ первыхъ четырехъ классахъ учебное дѣло значительно облегчается уроками чистописанія и пѣнія, которые не требуютъ напряженной умственной работы. Такихъ уроковъ въ I классѣ полагается 6 (по чистописанію 4, по пѣнію 2), во II, III и IV классахъ 4 урока (по 2 на каждый предметъ). Если наблюсти, чтобы уроки чистописанія и пѣнія въ одномъ и томъ же классѣ были распределены по различнымъ днямъ (какъ это сдѣлано въ Пензенскомъ училищѣ), то окажется, что въ I-мъ классѣ каждый день, а во II-мъ, III-мъ и IV-мъ четыре дня въ недѣлю будутъ имѣть только по два болѣе или менѣе трудныхъ урока. Но въ V-мъ и VI классахъ уроковъ чистописанія и пѣнія не полагается уставомъ въ классное время **), и всѣ 18 уроковъ въ недѣлю посвящаются такимъ предметамъ, какъ законъ Божій, русскій языкъ, исторія, географія, физика, геометрія, ариѳметика, педагогика. По этимъ предметамъ ежедневно бываетъ въ V и VI классахъ 3 урока ***). Приготовленіе такого числа уроковъ требуетъ отъ воспи-

*) Въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ ежедневно въ каждомъ классѣ бываетъ 4 урока, причемъ послѣдній посвящается, главнымъ образомъ, на обученіе воспитанницъ рукодѣлю.

**) Впрочемъ, въ Пензенскомъ училищѣ съ прошлаго (1882—3) учебнаго года, по представленію инспектора исасовъ (и. д.), два урока по пѣнію, положенные уставомъ для I-го класса, перенесены Совѣтомъ—одинъ въ V-й, другой въ VI-й классы; такъ какъ воспитанницы I-го класса въ большинствѣ бываютъ слишкомъ молоды, чтобы систематически и съ успѣхомъ могли быть обучаемы пѣнію; между тѣмъ въ V и VI классахъ воспитанницы достигаютъ возраста въ которомъ голоса приходятъ въ силу, и въ которомъ воспитанницы скорѣе и легче могутъ научиться пѣнію. Но со введеніемъ уроковъ пѣнія въ V и VI-мъ классахъ, нормальное число уроковъ по другимъ предметамъ не было сокращено.

***) Въ VI классѣ Пензенскаго училища по четвергамъ бываетъ даже 4 устныхъ урока. Лишний урокъ прибавленъ для педагогики, по представленію преподавателя, встрѣчавшаго затрудненіе проходить курсъ педагогики (и соединенной съ нею дидактики) въ одинъ годъ всего при двухъ, положенныхъ уставомъ, еженедѣльныхъ урокахъ. Прибавленіе лишняго урока по тому или другому предмету, а равно переносъ урока изъ одного класса въ другой разрѣшены училищнымъ совѣтомъ въ указѣ Св. Синода отъ 3—11 мая, 1878 года, за № 686-мъ.

танницъ не малаго труда даже въ томъ случаѣ, если онѣ будутъ ограничиваться лишь краткимъ и всегда болѣе или менѣе сухимъ учебникомъ. Правда, преподаватели облегчаютъ для воспитанницъ приготовленіе слѣдующихъ уроковъ путемъ классныхъ объясненій, но какъ-бы ни были хороши эти объясненія, воспитанница, желающая приготовить данный урокъ связно и стройно, должна, при обыкновенныхъ способностяхъ, прочесть этотъ урокъ по учебнику нѣсколько разъ съ полнымъ вниманіемъ и стараніемъ,—на что потребуется около цѣлаго часа. Слѣдовательно, на приготовленіе 3 уроковъ усердная воспитанница должна употребить приблизительно 3 часа, т. е. все время, положенное въ училищѣ на приготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню *). Но преподаватели особенно старшихъ классовъ обыкновенно рекомендуютъ воспитанницамъ не ограничиваться въ приготовленіи уроковъ учебникомъ, но восполнять заключающіяся въ немъ свѣдѣнія чтеніемъ и усвоеніемъ статей изъ другихъ дѣльных книгъ; по русскому же языку даже вмѣняется въ обязанность всѣмъ воспитанницамъ прочитывать указываемыя преподавателемъ статьи, относящіяся къ данному уроку. Если прибавить къ этому занятіе сочиненіями, то можно представить, въ какомъ затруднительномъ положеніи оказываются бы воспитанницы, которыя, независимо отъ надлежащаго приготовленія уроковъ, пожелали бы каждый день посвящать известное время на чтеніе книгъ и упражненіе въ сочиненіяхъ, какъ это и должно быть! И вотъ волей-неволей воспитанницы, аккуратно занимающіяся приготовленіемъ уроковъ и убивающія на это все время вечернихъ занятій, употребляютъ на чтеніе книгъ и упражненіе въ сочиненіяхъ всего $1\frac{1}{2}$ или 2 часа только въ воскресные и праздничные

*) Въ Пензенскомъ училищѣ вечернія занятія воспитанницъ идутъ съ 6 до 9 час.

дни послѣ литургіи до обѣда,—что, конечно, весьма недостаточно. Съ открытіемъ приготовительнаго класса въ училищѣ будетъ вмѣсто шести семь классовъ при одной и той же программѣ и тогда можно было бы программу нынѣшняго I-го класса перенести въ приготовительный, II-го въ I-й, III-го во II-й, IV-го въ III-й; затѣмъ изъ числа уроковъ V-го класса отдѣлить для IV только 12, а къ оставшимся 6 урокамъ въ V классѣ перенести еще 6 уроковъ изъ VI-го класса. Въ такомъ случаѣ IV-й и V-й классы, при 12 недѣльныхъ урокахъ (по обязательнымъ предметамъ) будутъ имѣть всего по 2 урока въ день, точно также и въ VI классѣ при 13 урокахъ въ недѣлю лишь на одинъ который либо день придется 3 урока, въ прочіе же дни, какъ въ IV и V классахъ, будетъ только 2 урока. При такихъ условіяхъ воспитанницамъ достаточно будетъ употреблять на приготовленіе уроковъ около 2 часовъ въ вечеръ, и по крайней мѣрѣ одинъ остающійся часъ заниматься чтеніемъ книгъ или упражненіемъ въ сочиненіяхъ. Затѣмъ воспитанницы вообще будутъ имѣть больше времени для вѣблассныхъ занятій, а лишній годъ, проведенный въ училищѣ, безъ сомнѣнія, будетъ оказывать благотворное вліяніе на развитіе ихъ въ научно-образовательномъ отношеніи. Думаемъ также, что по облегченіи для воспитанницъ прохожденія курса наукъ въ училищѣ, воспитанницы будутъ оказывать лучшіе успѣхи, такъ что оставленіе на повторительный курсъ, какъ извѣстно, весьма неприятное и для ученицъ и для родителей ихъ, сдѣлается болѣе или менѣе рѣдкимъ явленіемъ.

Н. Смирновъ.

Архипастырскія наставленія Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго, кандидатамъ пастырства—ученикамъ VI класса Кіевской духовной семинаріи *).

Поздравляю васъ съ окончаніемъ курса семинаріи и благодарю васъ за успѣхи въ вашихъ занятіяхъ. Большинство изъ васъ вступятъ на пастырское служеніе, къ которому приготовлялись. Нужно только, чтобы вели себя такъ, какъ слѣдуетъ—истинному пастырю церкви, и я совѣтую вамъ составить изъ себя новую расу духовенства—лучшую въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Прискорбно, что въ наше время со всѣхъ сторонъ слышатся жалобы на приходскихъ священниковъ; да и въ нашей епархіи также есть ихъ очень много, и многіе пастыри ея дѣйствительно ведутъ себя не такъ, какъ слѣдуетъ. Вы знаете, каковъ долженъ быть священникъ по Апостолу: *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12). Упрекаютъ приходское духовенство преимущественно въ корыстолюбивыхъ стремленіяхъ. Правда, что оно не вполне обезпечено въ матеріальномъ отношеніи; но что же дѣлать? Не всѣмъ же быть богатымъ. Пусть другіе люди будутъ и богаче, и знатнѣе, и образованнѣе, а священники должны быть во всякомъ случаѣ честнѣе. Наше правитель-ство, да и многіе добрые люди пекутся о духовенствѣ, изыскиваютъ возможные мѣры къ обезпеченію его, и я съ своей стороны прилагаю все свое усердіе къ этому. Но нельзя же скоро достигнуть того, чтобы духовенство было обезпечено, надобно потерпѣть. Богъ дастъ мало по малу это устроится. Да и то нужно сказать, что матеріальное благосостояніе священника не столько зависитъ отъ богатства при-

*) Сказаны 7-го іюня 1883 г. послѣ экзамена по догматическому и нравственному богословію и воспроизведены въ приблизительныхъ выраженіяхъ.

хода, сколько отъ умѣнья жить съ прихожанами. Ласковое и кроткое обращеніе съ ними—одно изъ главныхъ условий безбѣдной жизни; не даромъ и пословица говорить: „Ласковый теленокъ двухъ матокъ сосеть“. Конечно, эту поговорку можно понимать и не въ хорошемъ смыслѣ: въ смыслѣ угожденія прихожанамъ въ ущербъ пастырскому долгу. Но вы, какъ приготовленные къ пастырскому служенію изученіемъ слова Божія, безъ сомнѣнія, сохраните себя отъ такого пониманія ея, будете, по слову Спасителя, *мудри, яко змѣя, и цѣли, яко голуби*, не нарушая пастырскаго долга. Будьте ласковы и обходительны съ прихожанами, и вамъ будетъ жить хорошо. Въ примѣръ укажу вамъ на своего отца, который былъ священникомъ въ небогатомъ приходѣ и, именно благодаря ласковому обращенію съ прихожанами, въ состояніи былъ воспитывать большую семью и жить безбѣдно.

Будете священниками, не требуйте очень много съ своихъ прихожанъ за исполненіе духовныхъ требъ, какъ это водится у нѣкоторыхъ священниковъ: „не дашь столько-то рублей, хоронить не пойду, не дашь столько-то, вѣнчать не стану“. Нѣтъ, вы *туне пріяте, туне дадите* (Мѣ. 10, 8). Правда, нашему священнику нельзя такъ жить, какъ жили апостолы, такъ какъ ему нужно содержать и воспитывать свою семью; но нужно помнить, что и мужикъ нашъ тоже бѣденъ и хорошо понимаетъ положеніе священника; на мужикѣ, по пословицѣ, „кафтанъ сѣръ, да умъ и совѣсть у него волкъ не съѣлъ“. Пожалуй можно иногда и сказать, чтобы прибавилъ, но какъ сказать? Опять укажу вамъ на своего отца. По праздникамъ на Рождество, на Пасху ходитъ обыкновенно весь причтъ по приходу и съ нимъ просвирня, а индѣ и дѣти духовенства. Даетъ, бывало, отцу крестьянинъ 20 коп. на всѣхъ, а отецъ иногда скажетъ ему: „что же

ты, голубчикъ, даешь мнѣ; видишь со мной какая орава: дьяконъ, дьячекъ, просвирня. Какъ же я стану дѣлить эти деньги? Положимъ мнѣ 100 коп., дьякону 5, а прочимъ и по копѣйкѣ не достанется". — „Батюшка, радъ бы радостію, говорить мужичекъ, право не имѣю больше". — „Да вѣдь это я, братъ, такъ только напомнилъ тебѣ; Богъ дастъ, разживешься, дашь больше". И мужичекъ такимъ замѣчаніемъ не только не обижается, а старается при случаѣ вознаграждать батюшку, чѣмъ можетъ, не деньгами, такъ чѣмънибудь изъ домашняго: на примѣръ пріѣдетъ отецъ къ нему съ требой; онъ даетъ ему за молитву 5 коп., да въ придачу пять полѣнъ сучины (а это много значило для того времени), а въ повозку положить нѣсколько сноповъ соломы, да охапку сѣна, чтобы мягко было сидѣть батюшкѣ, да сверхъ того матушкѣ пошлетъ орудельную; вотъ и получится не 5 коп., а около рубля.

Гонясь за выгодами только, а не имѣя въ виду принести пользу пасомымъ, наши священники то и дѣло, что просятъ съ одного прихода на другой случшіи и являются какъ наемники, а не пастыри, выдумывая разные предлоги, чтобъ перемѣстили на другой приходъ. Одинъ пишетъ въ прошеніи, что климатъ въ приходѣ не хорошъ; другой, что церковныя помѣщенія завалены и нѣтъ средствъ къ исправленію ихъ, а большинство пишетъ — совсѣмъ жить не на что. Случается и верѣдко, что изъ корыстныхъ разчетовъ просятъ о перемѣнѣ даже долго прослужившіе на одномъ приходѣ. Вотъ вамъ примѣръ: въ нашей (Кіевской) епархіи, одинъ священникъ, проживши на приходѣ 35 лѣтъ, просится на вакантный приходъ, а тѣмъ состояло больше прихожанъ. Я перемѣстилъ его, но что же? чрезъ недѣлю онъ опять просится обратно, такъ какъ не нашелъ въ новомъ приходѣ того, чего искалъ. Но уже въ этомъ я ему отказалъ. Изви-

ните, упомяну еще о своемъ батюшкѣ. Онъ все время своей службы прожилъ въ одномъ приходѣ и никогда не думалъ мѣнять мѣста, хотя приходъ его былъ и не богатый. Такъ какъ прихожане его любили, то ему хорошо было жить и не въ богатомъ приходѣ. Въ томъ же приходѣ былъ и другой священникъ, мой товарищъ по семинаріи, человѣкъ честный, умный, и по угрюмый на видъ и неумѣвшій привязать къ себѣ прихожанъ. И что же? отца моего всегда прихожане награждали больше, чѣмъ его. Онъ постоянно завидовалъ моему отцу и часто просилъ его обмѣняться половинами прихода, понадѣясь на его половину получить больше. Отецъ соглашается. Но опять также на новой половинѣ отецъ мой получалъ больше, чѣмъ тотъ. Видите, одѣло зависѣло не отъ мѣста, а отъ самого священника. Вы чуждайтесь всякаго вымогательства съ прихожанъ, но и сами дайте бѣдному прихожанину; за вашъ грошъ, вашъ кусокъ пирога, они современемъ съ благодарностію отплатятъ. Хорошо было бы, если бы священники заводились въ приходѣ своимъ домикомъ: это, по крайней мѣрѣ, удерживало бы ихъ отъ странствованія по епархіи. Прежде я радъ былъ, что заводятся дома церковные, но теперь я перемѣнилъ взглядъ. При своемъ домѣ священникъ развелъ бы себѣ и садикъ, и что ни се построилъ бы при домѣ. Вотъ ему и жаль было бы все это поставить. Оставаясь же на одномъ приходѣ, священникъ привыкъ бы къ своимъ прихожанамъ, да и прихожане привыкли бы къ священнику, считали бы какъ его самого, такъ и семейство его своими людьми. Нынѣ большинство священниковъ, переходя съ мѣста на мѣсто, ища только себѣ выгоды, не исполняютъ своихъ обязанностей—особенно долга учительства. Одного священника здѣшней епархіи благочинный аттестовалъ какъ ялучшаго пастыря; вѣроятно, потому только, что онъ человѣкъ состоятельный;

занимается веденіемъ обширнаго хозяйства, окончилъ курсъ семинаріи и проч., но объ этомъ же священникѣ въ графѣ объ учительствѣ отмѣчено: „проповѣди въ церкви читаетъ иногда по книгѣ“. И это одинъ изъ примѣрныхъ, по указанію благочиннаго! Такихъ священниковъ я не только не буду награждать, а буду даже штрафовать, какъ не исправныхъ: „читаетъ по книгѣ и то иногда“!.. Нѣтъ, нужно проповѣдывать, какъ можно чаще и не по книгѣ только. Нужно навикнуть и усовершенствоваться въ импровизаціи, чтобы всегда въ потребномъ случаѣ сказать слово въ церкви. Для этого не нужно особой мудрости, передайте прихожанамъ истину просто, ясно; они васъ поймутъ и будутъ вамъ благодарны. Въ наше время очень много пособій къ проповѣдыванію; прочитай напередъ внимательно дома, сократи, приспособи и скажи въ церкви.

Поступайте, господа, такъ, чтобы вы были любимы прихожанами и были истинными пастырями. Надѣюсь, что вы примете къ исполненію мои слова и составите собой новое поколѣніе пастырей. Живите мирно между собою и съ высшими властями. Если случатся недоразумѣнія, обращайтесь къ своему непосредственному начальству—къ благочинному; въ случаѣ крайности ко мнѣ. Я, не смотря на свои многія занятія, всегда готовъ выслушивать васъ. Благословеніе

Господне на васъ.

(Рук. для сел. паст.).

Выгоды ближайшей зависимости народныхъ училищъ отъ церкви *)

Какія выгоды обѣщаетъ ближайшая зависимость народ-

*) Мнѣніе высокопреосвященнаго Евсевія, бывшаго архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

ныхъ училищъ отъ церкви или преимущественное подчиненіе ихъ духовенству?

а) Это есть удовлетвореніе существенной потребности православнаго народа, — чтобы дѣти ихъ воспитывались въ зависимости отъ православной церкви, въ духѣ христіанскаго благочестія. Самый просвѣщенный и самый глубокий здравый умъ не можетъ не согласиться и не подтвердить того, что нѣтъ совершеннѣйшаго образовательнаго начала, какъ воспитаніе и образованіе дѣтей въ духѣ истиннаго христіанскаго благочестія; но это начало можетъ имѣть благотворное приложеніе къ народному образованію только при ближайшей или непосредственной зависимости народныхъ училищъ отъ церкви.

б) Народное образованіе въ духѣ православной церкви есть твердая основа государственнаго благоденствія: для этой цѣли нѣтъ высшихъ и болѣе благотворныхъ началъ въ народномъ духѣ, какъ крѣпкая вѣра въ Бога, на этой вѣрѣ основанная покорность Царю и поставленнымъ отъ Него властямъ и любовь къ отечеству. Эти благотворныя начала могутъ соединять, скрѣплять и возвышать народъ только въ ближайшей зависимости его образованія отъ церкви.

в) Воспитаніе крестьянскихъ дѣтей въ непосредственной зависимости отъ церкви есть наилучшая основа для дальнѣйшаго образованія, если нѣкоторыя изъ нихъ, въ послѣдствіи времени, будутъ поступать въ высшія училища, на примѣръ въ уѣздныя, гимназіи или въ какія нибудь спеціальныя училища.

г) Такое образованіе будетъ удобрять и совершенствовать для православнаго русскаго государства естественную здравую почву народной смысленности, народной дѣятельности, народныхъ характеровъ.

д) Такое образованіе, по слову евангельскому, будетъ *солью* земли Русской. Эта *соль*, укрѣпляя землю Русскую силою святой вѣры въ единого тріпостаснаго Бога, неизмѣнною преданностію Царю и законнымъ властямъ, и крѣпкою любовію къ своему отечеству, охраняетъ народъ русскій отъ пагубнаго вліянія лжеученій и вольномыслія, которыя, какъ злыя черви, покушаются подтачивать корни великаго государственнаго дерева. На почвѣ земли Русской, удобряемой небеснымъ ученіемъ, возникающіе плевелы разрушительныхъ лжеученій—будутъ сами собою увядать и засыхать, заглушаемые силою народной святой вѣры въ Бога, сыновней преданности къ Царю и законнымъ властямъ и крѣпкою любовію къ отечеству.

е) Поэтому утвержденіе народныхъ училищъ въ ближайшей или непосредственной зависимости отъ православной церкви существенно общаетъ русскому православному народу и государству и крѣпость силы и долговѣчность жизни. Эту надежду подкрѣпляетъ и истекшее тысячелѣтіе Россіи: потому что только сила святой вѣры сохранила въ Россіи народную жизнь и дала ей возможность преодолѣть всѣ невзгоды татарскаго порабощенія, внутреннихъ междоусобій и внѣшнихъ (напр. римскихъ) искушеній, и соединившись около православнаго Всероссійскаго Царя, достигнуть настоящаго могущества и величія.

Главная выгода для духовенства отъ подчиненія преимущественному его завѣдыванію народными училищами состоитъ а) въ сохраненіи его духовнаго вліянія на народъ и въ тѣхъ благихъ плодахъ этого вліянія, о которыхъ упоминалось выше,—и въ предохраненіи отъ вреднаго вліянія на народъ, противнаго духу церкви и по своимъ послѣдствіямъ пагубнаго для народа и царства.

б) Такое благотворное влияние духовенства на народъ черезъ посредство народныхъ училищъ (собственно церковно-приходскихъ школъ) не можетъ не питать въ народѣ признательнаго уваженія къ духовенству, какъ виновникамъ первоначальнаго ихъ образованія, а это, взаимно, будетъ источникомъ благотворныхъ послѣдствій для самаго народа.

Рѣшеніе вопросовъ изъ пастырской практики.

1) Должно-ли записывать мертворожденныхъ въ метрическія книги? 2) Слѣдуетъ-ли вносить въ метрическія книги дѣтей слаборожденныхъ и вскорѣ послѣ крещенія умершихъ? 3) Въ случаѣ крещенія слаборожденныхъ дѣтей миряниномъ, слѣдуетъ-ли показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее такихъ дѣтей?—Хотя эти вопросы имѣютъ чисто внѣшній характеръ и не касаются сущности пастырской дѣятельности, тѣмъ не менѣе знакомство съ рѣшеніемъ ихъ будетъ не бесполезно. 1) Первый изъ поставленныхъ вопросовъ рѣшается утвердительно. „Причты, говоритъ Руков. для сельск. пастырей (1881 г. № 18), во избѣжаніе всякой отвѣтственности, непременно и неопустительно должны также внушать и прихожанамъ, чтобы они дѣтей мертворожденныхъ и младенцевъ, умершихъ безъ крещенія, погребали на приходскихъ кладбищахъ и заявляли о томъ своему приходскому священнику, объявляя, что за сокрытіе этого будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности по законамъ“. 2) Если мертворожденныхъ и тѣхъ младенцевъ, которые по какому либо причинамъ умерли безъ крещенія, необходимо записывать въ метрическую книгу, то само собою слѣдуетъ, что слаборожденныхъ и умершихъ вскорѣ послѣ крещенія должны вносить въ эту книгу, а не дѣлать такъ, какъ дѣлали встарину нѣкоторые священ-

ники: рождающихся младенцевъ, и въ томъ же или въ слѣдующемъ мѣсяцѣ умирающихъ, не записывали въ первую, ни въ третью часть метрической книги. 3) Въ случаѣ крещенія „недоносковъ“ и слабыхъ младенцевъ мѣряниномъ, слѣдуетъ показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее ихъ, иначе неправильное и невѣрное показаніе о томъ, кто совершилъ крещеніе, будетъ уже подлогомъ въ актахъ о рожденіи, а за всякій какой либо подлогъ въ актахъ виновные подвергаются наказаніямъ. Если младенецъ, окрещенный мѣряниномъ, остается живъ, то прежнее крещеніе должно быть дополнено священникомъ положенными въ чинопослѣдованіи молитвами и обрядами, сопровождавшими таинство (Номок. въ больш. требн. ст. 204—205; кн. о долж. пресв. приход. § 84), то есть слѣдующими за актомъ погруженія; тогда и въ метрикахъ необходимо объяснить, въ графѣ „кто совершилъ таинство“ написать, что, за отсутствіемъ священника, или болѣзнію его, и вслѣдствіе смертной опасности, „крещеніе совершилъ такой-то мѣрянинъ, а дополнилъ крещеніе и муропомазывалъ священникъ такой-то“.

О вѣнчаніи такихъ лицъ, относительно которыхъ въ предъявленныхъ священнику паспортахъ не сказано, холость женихъ или вдова, невѣста дѣвица или вдова.—Журнальнымъ постановленіемъ Таврической консисторіи, утвержденнымъ резолюціею мѣстнаго Преосвященнаго, и напечатаннымъ въ „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (1883 г. № 5), по поводу рапорта одного благочиннаго о томъ, если у жениха или невѣсты есть метрическая выпись о рожденіи и удостовѣреніе о бытіи у исповѣди и св. причастія, а между тѣмъ нѣтъ паспорта; или же если въ паспортѣ не прописано, что такой-то холость, или такая-то дѣвица, то можно ли такихъ лицъ

вѣнчать по удостовѣреніямъ съ слѣдующемъ родѣ: „я, надзиратель полицейскаго управленія, симъ удостовѣряю, что такой-то холостъ, или такая-то дѣвица“,— приказано: для разрѣшенія возбужденнаго о. благочиннымъ вопроса о возможности вѣнчать такихъ лицъ, у которыхъ нѣтъ паспорта, или же въ представляемомъ паспортѣ не означено, что такой-то холостъ, или такая-то дѣвица, а между тѣмъ лица эти представляютъ удостовѣреніе полицейскаго надзирателя за подписью и приложеніемъ печати въ томъ, что женихъ холостъ, или невѣста дѣвица, необходимо обратиться къ существующимъ на этотъ предметъ узаконеніямъ. Въ 3 п. 110 ст. XIV т. св. зак. уст. о паспортахъ изд. 1857 г. сказано: „въ паспортахъ купцовъ означается: кто женатъ, или холостъ, а ежели вдовъ, то послѣ котораго брака, дабы обязанные супружествомъ люди не вступали на сторонѣ въ другіе браки, при жизни первыхъ женъ, въ явное нарушеніе церковныхъ правилъ; несовершенно-лѣтніе включаются въ паспорта родителей“. Даже на основаніи 148 ст. того же XIV том., при выдачѣ паспортовъ мѣщанамъ, „думы, магистраты и ратуши должны сообразоваться во всемъ съ правилами, установленными и опредѣленными въ ст. 110“; наконецъ, въ 3 пунктѣ 214 ст. того же тома о паспортахъ плакатныхъ говорится: „въ каждомъ паспортѣ означается: кто женатъ, или холостъ, а ежели вдовъ, то послѣ котораго брака“. Относительно выдачи паспортовъ отставнымъ чиновникамъ и неслужащимъ дворянамъ подробно изложены правила въ 62 и 63 ст. XIV т., на основаніи коихъ право выдачи паспортовъ предоставлено въ губернскихъ городахъ мѣстнымъ городскимъ полиціямъ, въ уѣздныхъ— полиціямейстерамъ и городничимъ, но „не иначе, какъ на основаніи предъявленныхъ требователями документовъ“. Изъ всего вышеизложеннаго оче-

видно, во 1-хъ, что въ каждомъ паспортѣ должно быть означено брачное, или безбрачное состояніе предъавителя; во 2-хъ, что выдача паспортовъ закономъ возлагается на подлежащія начальства, а именно: на городскія и мѣщанскія управы для купцовъ и мѣщанъ, на волостныя правленія для крестьянъ и только отставные чиновники и неслужащіе дворяне могутъ получать паспорта отъ городскихъ полицій и полиціймейстеровъ „на основаніи предъавляемыхъ требователями документовъ“, но не отъ полицейскихъ надзирателей. Притомъ же, на основаніи какихъ документовъ полицейскій надзиратель можетъ дать удостовѣреніе о брачномъ, или безбрачномъ состояніи предъавителя, если въ паспортѣ его ничего не сказано объ этомъ, или же если предъавитель вовсе не имѣетъ паспорта? Изъ всего этого само собою слѣдуетъ, что каждый, желающій вступить въ бракъ (кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, хорошо извѣстныхъ причту), обязанъ предъавлять паспортъ и притомъ не просроченный, съ обозначеніемъ въ ономъ: холость-ли онъ, или вдовъ и если послѣднее, то послѣ котораго брака, къ какому бы сословію ни принадлежалъ предъавитель. Поэтому не безопасно вѣнчать браки какъ по отсрочкамъ, выдаваемымъ полицейскими управленіями на случай замедленія въ полученіи паспорта, такъ и по адреснымъ билетамъ, а не плакатнымъ, потому что ни въ отсрочкахъ, ни въ адресныхъ билетахъ не обозначаются ни лѣта, ни брачное или безбрачное состояніе лицъ, получающихъ оныя; притомъ же и надписи о повѣнчаніи, сдѣланныя на отсрочкахъ, или адресныхъ билетахъ, не могутъ служить препятствіемъ для вступленія въ бракъ лицу, обязанному уже брачнымъ союзомъ, такъ какъ, по полученіи новаго паспорта, въ немъ не будетъ обозначено брачное состояніе его. Объ изложенномъ и дано. Таврической

духовной консисторіей знать мѣстному духовенству для свѣдѣнія и руководства.

— О нареченіи именъ при крещеніи близнецовъ. — Одинъ изъ благочинныхъ Новгородской епархіи донесъ консисторіи, что при повѣркѣ метрическихъ книгъ подвѣдомыхъ ему церковей оказалось, что нѣкоторые священники при крещеніи близнецовъ одного и того же пола нарекли ихъ однимъ именемъ. Въ виду вышеизложеннаго, опредѣленіемъ консисторіи, состоявшемся 15 и утвержденнымъ 23 февраля 1882 года преосвященнымъ, постановлено: предписать духовенству епархіи, чтобы оно избѣгало давать крещаемымъ близнецамъ одно и то же имя, въ устраненіе могущихъ быть отъ этого въ послѣдствіи затрудненій.

— Бываетъ, что въ метричѣ извѣстное лицо записано тѣмъ именемъ, напримѣръ Антономъ, Абрамомъ, а домашніе называютъ его иначе, напримѣръ Евдокимомъ, Андреемъ; подъ этимъ послѣднимъ именемъ значится и въ гражданскихъ документахъ, въ исповѣдныхъ росписяхъ и такъ доживаетъ до женитбы или до призыва къ исполненію воинской повинности, когда и открывается разнорѣчіе въ имени, или даже изживаетъ чуть не весь свой вѣкъ, пока подъ конецъ по какому нибудь случаю не обнаружится ошибка. Если будутъ просить метрическую выписку, то какое въ ней показать его имя, то-ли, которое записано въ метричѣ, или то, которое онъ носитъ, и подъ которымъ пишется въ гражданскихъ документахъ и исповѣдныхъ росписяхъ?

Отвѣтъ. Если въ метрической записи встрѣчается разнорѣчіе въ имени рожденнаго, то на основаніи ст. 268 уст. дух. кон. назначается слѣдствіе. Священно-церковно-служители сами безъ слѣдствія и распоряженія епархіальнаго начальства не имѣютъ права и не должны исправлять имя крещеннаго. Въ силу требованія ст. 1052 т. IX зак. о сост.

(изд. 1876 г.) метрическія свидѣтельства, выдаваемыя причтами, должны быть не иное что, какъ выпись изъ слова въ слово извѣстной статьи метрической книги безъ всякой перемѣны и упуцвенія. Слѣдовательно, при выдачѣ причтомъ свидѣтельства, въ немъ должно показывать то имя, которое значится въ метрикѣ, а не то, которое человекъ носить въ житейскомъ быту, или подъ которымъ записанъ въ исповѣднѣхъ росписяхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда свидѣтельство требуется на вступленіе въ бракъ, можно дать о такомъ лицѣ выписку изъ исповѣднѣхъ росписей за первый годъ, когда оно по рожденіи внесено въ исповѣдную роспись въ первый разъ, а также за послѣдній годъ, но въ этихъ выпискахъ показывать не одно это лицо, а вообще всѣхъ лицъ семейства, съ показаніемъ возраста каждаго. Ежели просящему лицу нужно такое свидѣтельство, въ которомъ было бы показано то его имя, которымъ онъ называется въ житейскомъ быту и въ гражданскихъ документахъ, то надобно предоставить ему и посовѣтывать, чтобы онъ подалъ просьбу о выдачѣ таковаго свидѣтельства епархіальному начальству, которое назначитъ слѣдствіе. Если по слѣдствію подтвердится, что имя его дѣйствительно въ метрикѣ записано неправильно, то, по рѣшенію дѣла, консисторія распорядится объ исправленіи имени какъ въ метрикѣ, хранящейся въ архивѣ консисторіи, такъ и въ церковной.

При этомъ считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе на причины, отъ которыхъ происходитъ то, что человекъ, крещенный тѣмъ именемъ, въ обществѣ называется иначе. Жизненный опытъ показываетъ, что причины эти слѣдующія. Иногда священника просятъ дать извѣстное имя, наприм. Андрей. Священникъ не уважаетъ просьбы, а даетъ другое, наприм. Абрамъ, и не скажетъ, что онъ далъ не то имя, которое просили, а другое. Хотя священникъ при молит-

вахъ, при погруженіи, при облаченіи въ одежду, при постриженіи волосъ произносить данное имя, но бабка и восприемники, по разбѣянности или по озабоченности, не обращаютъ на это вниманія, остаются въ убѣжденіи, что священникъ нарекъ тѣмъ именемъ, которое они просили, придутъ домой и начинаютъ называть младенца по своему. Иногда бываетъ такъ: священника не просятъ дать то или другое имя, а онъ нарекаетъ имя по своему усмотрѣнію, окрестить, запишетъ въ метрику тѣмъ именемъ, которое дано, а бабкѣ и восприемникамъ не скажетъ, какъ онъ нарекъ младенца, полагая, что они слышали имя какъ при крещеніи, такъ и при погруженіи и постриженіи; а между тѣмъ бабка и восприемники не разслышатъ хорошенько, не поймутъ; бываетъ что бабка глухая, или тяжелая на ухо. А то бывало и такъ, что нареченное имя и бабка престарѣлая съ худою памятью и восприемники, особенно несовершеннѣтніе, забывали и, придя домой, не могли сказать матери, какъ нареченъ младенецъ и случалось, что нарочно приходили къ священнику спрашивать, какъ нареченъ крещенный. Хорошо, что это можно сдѣлать, если крещенный не далеко отъ церкви, а если онъ изъ деревни отдаленной? нарочно ѣхать спрашивать трудно; бабушка забыла, какъ наречено имя; вотъ и начинаютъ называть младенца по своему. Изъ этого слѣдуетъ, что при нареченіи младенцу не того имени, которое просятъ, священникъ долженъ объяснить, почему онъ не далъ просимаго имени, а далъ другое, и какое именно. Ежели предъ крещеніемъ не указывали, какое имя желательно родителямъ, и священникъ нарекъ его по своему усмотрѣнію; то и въ этомъ случаѣ слѣдуетъ вразумительно сказать бабкѣ и восприемникамъ, какъ нареченъ младенецъ, а не полагаться на то, что они могли слышать имя, произносимое священникомъ.

при обрядахъ таинства крещенія нѣсколько разъ. Бываетъ еще вотъ что. Въ домашнемъ совѣтѣ родители рѣшаютъ, какъ наречь новорожденнаго; предъ крещеніемъ просятъ дать младенцу это имя; но священникъ даетъ другое, которое родителямъ не нравится. Родители, не смотря на то, что младенцу дано другое имя, продолжаютъ въ семейномъ быту называть не этимъ именемъ, а другимъ, которое они избрали въ семейномъ совѣтѣ,—и такимъ образомъ человекъ, крещенный тѣмъ именемъ, называется въ семействѣ и обществѣ другимъ. Еще разнорѣчіе метрическаго имени съ именемъ, такъ сказать, житейскимъ, иногда происходитъ отъ слѣдующихъ двухъ причинъ. 1) Въ селахъ крестить младенцевъ приносятъ большею частію въ воскресные и праздничные дни. При многолюдствѣ прихода, младенцевъ скопляется много, 5—10 и даже болѣе. Крестить ихъ всѣхъ въ одно время и въ одной купели. При такомъ большомъ числѣ крещенныхъ причетникъ заблаговременно,—еще до нареченія именъ и до крещенія, записываетъ родителей и воспріемниковъ въ метрику, а послѣ крещенія вписываетъ имена младенцевъ, нареченныя при крещеніи каждому, но при этомъ иногда перепутываетъ имена: гдѣ надобно поставить Антона, тутъ онъ пишетъ Евдокима, а вмѣсто Евдокима пишетъ Антона,—и нареченный во св. крещеніи Антономъ, въ житейскомъ быту носитъ настоящее свое имя, а въ метрику значится подъ другимъ именемъ. 2) Крещенныхъ въ церкви младенцевъ большею частію записываютъ не прямо въ настоящую метрику, а въ особую черновую тетрадь, крещенныхъ же въ домахъ—въ памятныхъ запискахъ на лоскуткахъ бумаги, потомъ съ лоскутковъ вносятъ въ черновую тетрадь, а послѣ уже съ черновой тетради пишутъ въ метрику. Записи въ черновыя тетради и въ памятныхъ запискахъ при крещеніи въ домахъ дѣлаютъ иногда сами свя-

щеники, а чаще діаконы и причетники. Въ черновой тетради иногда записываютъ не тщательно, даже небрежно, а потому не разборчиво, особенно если записывающій—плохой каллиграфъ. Въ бѣловую метрику съ черновой тетради записывать событія крещенія другой діаконъ или причетникъ. По небрежности и неразборчивости письма онъ не разберетъ написаннаго имени и пишетъ: вмѣсто Марія—Марфа, вмѣсто Θεодора—Федота, вмѣсто Игнатія—Ипатія, вмѣсто Марины—Марину и т. п. Если случается, что написавшій что нибудь по скорости и небрежно иногда и самъ не можетъ послѣ разобрать, что написалъ, то тѣмъ болѣе другой писецъ можетъ не разобрать чужаго почерка и надѣлать ошибокъ.

По вопросу о погребеніи тѣлъ неизвѣстныхъ людей. Литовская духовная Консисторія полагала бы: а) тѣхъ лицъ неизвѣстныхъ умершихъ, о которыхъ, при полицейскомъ дознаніи, былъ заявленъ слухъ о нихъ, какъ о православныхъ христіанахъ, когда либо виданныхъ понятными и другими лицами, но невѣдомыхъ по имени, фамиліи и мѣстожительству, или которые найдены умершими въ мѣстностяхъ съ сплошнымъ православнымъ населеніемъ, погребать на православномъ кладбищѣ по православному обряду,—священнику того прихода, въ предѣлахъ котораго найденъ неизвѣстный покойникъ, поминая на эктеніяхъ и др. молитвословіяхъ: „сего раба Божія, или сію рабу Божию“ и записывая въ метрическую книгу актъ погребенія на основаніи полицейскаго отношенія; б) тѣхъ лицъ неизвѣстныхъ умершихъ, о коихъ вовсе ничего—слышно не было; или кои умерли въ мѣстности съ преобладающимъ иновѣрнымъ населеніемъ, а равно въ городахъ, гдѣ всегда есть значительная доля иновѣрцевъ, если при полицейскомъ дознаніи не будетъ заявлено сомнѣнія въ томъ,

что неизвѣстные умершіе христіане погребать на кладбищахъ по чину погребенія иновѣрцевъ съ пѣніемъ „Святый Боже“ и съ внесеніемъ записи о погребеніи въ метрическія книги, основываясь на отношеніи полиціи; в) подобранныхъ младенцевъ, коихъ происхожденіе неизвѣстно, а равно нѣтъ достаточныхъ знаковъ крещенія ихъ, въ родѣ записокъ, крестиковъ и т. п., дающихъ возможность погребать таковыхъ по христіанскому обряду, но найденныхъ не далеко отъ селеній и деревень съ значительнымъ христіанскимъ населеніемъ и съ внѣшними чертами или признаками, болѣе или менѣе свойственными мѣстному христіанскому населенію, — погребать на кладбищѣ съ пѣніемъ: „Святый Боже“ и съ записью въ метрическія книги, основываясь при этомъ на оффиц. сообщеніи полиціи; и вообще обращеніе вниманія между прочимъ и на внѣшніе отличительныя признаки неизвѣстныхъ умершихъ лицъ можетъ имѣть нѣкоторое значеніе и мѣсто въ указанныхъ выше случаяхъ, и въ отношеніи къ взрослымъ изъ нихъ, особенно при участіи мѣстныхъ односельцевъ“.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Конецъ пресвященнаго Январія. Назначенія. Предстоящее перемѣненіе въ составъ Св. Синода Изъ отчета г. оберъ-прокурора Св. Синода за 1831 годъ. Поднятіе значенія проповѣди. Постановленія съ петербургскаго съѣзда духовенства. Улучшеніе преподаванія церковно-славянскаго языка въ народныхъ школахъ. Школы грамотности.

Запасные учителя. Участіе врачей въ воспитаніи.

5 го септября скончался пресвященный Январій епископъ балтскій, викарій Подольской епархіи.

Помощникъ смотрителя 2-го Пензенскаго духовнаго училища Андрей Денницынъ назначенъ преподавателемъ по основному, догматическому и нравственному богословію въ Тульскую семинарію. Помощникомъ же смотрителя 2 Пен-

зенскаго училища назначенъ бывший помощникомъ смотрителя Старицкаго духовнаго училища Моршквинъ.

— Ректоромъ Виѣанской семинаріи назначенъ законоучитель (Нижегородской гимназіи, священникъ Андрей Свѣтлаковъ, съ возведеніемъ его по посвященіи въ монашество въ санъ архимандрита.

— Какъ слышали „Новости“, предполагается на будущее время вовсе не назначать въ составъ Синода лицъ блага духовенства; членами же Синода будутъ исключительно лица монашествующія, имѣющія архіерейскій санъ. Изъ нихъ одни будутъ вызываться въ Синодъ временно, оставаясь вмѣстѣ съ тѣмъ и епархіальными архіереями, а другіе будутъ постоянными членами Синода, не управляя епархіями.

— Изъ всеподданнѣйшаго отчета г. оберъ-прокурора Св. Синода видно, что въ 1881 году присоединившихся къ православію было: изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій: римско-католическаго 1.027, греко-уніатскаго 1, армянскаго 11, протестантскаго 700; изъ раскола: безусловно 2.116, на правахъ единовѣрія 1.179; изъ не христіанъ: евреевъ 572, магометанъ 410, — язычниковъ 4.796, всего 10.812 Въ томъ же году бракоразводныхъ дѣлъ по епархіямъ состоялось: за вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ 32, по близкому родству признано браковъ незаконными 6, за неспособностію къ брачному сожитію 11, за прелюбодѣяніе 171, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ 418, за ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжные работы и на поселеніе 305, всего 943.

— Однимъ изъ членовъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви внесено слѣдующее предложеніе о необходимости поднять значеніе пастырской проповѣди въ церковномъ

богослуженіи. Въ настоящее время, какъ извѣстно, проповѣдь, въ смыслѣ пастырскаго поученія прихода, вовсе не составляетъ необходимой принадлежности воскреснаго богослуженія и не входитъ въ составъ божественной литургіи, хотя и можетъ быть допущена, но не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія духовною цензурою каждой проповѣди. Съ одной стороны, необязательность проповѣди, а, съ другой, стѣснительныя условія, въ которыя поставленъ проповѣдникъ, изнали, съ теченіемъ времени, почти совершенно эту важную часть религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Представляется крайне необходимымъ ходатайствовать нынѣ же, во-первыхъ, объ освобожденіи проповѣдниковъ отъ предварительной цензуры, и, во-вторыхъ, о томъ, чтобы всѣмъ сельскимъ и городскимъ священникамъ было предложено произносить ежегодно извѣстное число проповѣдей. Кромѣ того, опытъ прошлаго года показалъ, что, устроивавшіяся обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, духовныя бесѣды какъ для солдатъ въ казармахъ, такъ и для публики въ общественныхъ залахъ, имѣли большой успѣхъ, и, поэтому, слѣдуетъ также рекомендовать устройство подобныхъ бесѣдъ повсемѣстно съ тѣмъ, чтобы онѣ имѣли не столько характеръ поученія, сколько взаимнаго обмѣна мыслей и разъясненія встрѣчающихся недоразумѣній.

— С.-Петербургскій епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца, постановилъ, согласно заявленію о. ректора семинаріи, ассигновать 150 р. на музыкальные инструменты. Въ видахъ гигиеническихъ рѣшено ходатайствовать предъ его высокопреосвященствомъ объ увеличеніи каникулъ на одинъ мѣсяцъ, такъ чтобы они начинались 15 іюня и продолжались до 1-го сентября.

— Въ виду возбужденнаго въ министерствѣ народнаго просвѣщенія вопроса о пересмотрѣ и измѣненіи программъ начальныхъ, народныхъ училищъ, особенно относительно обученія церковно славянскому языку, членомъ петербургскаго городского училищнаго совѣта, протоіереемъ Полисадовымъ разрабатывается въ настоящее время вопросъ о предстоящей постановкѣ славянскаго чтенія въ начальныхъ петербургскихъ училищахъ.

— На разсмотрѣніе министерства народнаго просвѣщенія поступило ходатайство нѣкоторыхъ губернскихъ управъ о разрѣшеніи отърывать повсемѣстно простыя школы грамотности, обучающія лишь чтенію, письму и счету безъ особаго каждый разъ дозволенія, предусмотрѣннаго ст. 16 положенія 25 мая 1874 года, и безъ требованія отъ лица, преподающаго въ школѣ, особаго свидѣтельства на право преподаванія, съ подчиненіемъ этихъ школъ надзору прavitельственной инспекціи и училищныхъ совѣтовъ.

— Въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ будетъ поднятъ вопросъ о нѣкобъ учрежденіи должностей запасныхъ учителей при сельскихъ училищахъ, которые могли бы въ случаяхъ болѣзни или продолжительнаго отсутствія настоящаго учителя, не прерывая занятій, продолжать обученіе дѣтей въ школѣ.

При семъ № прилагается объявленіе отъ конторы англійскаго агентства Ал. Л. Штуммеръ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ

Дозволено ценз. Пенза, 1 октября 1883 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.