

Тверская Епархіальная Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 15 СЕНТЯБРЯ 1898 г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
два раза въ мѣсяцъ, въ редакци
1 и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію № 18. Епархіальныхъ Вѣдомостей и
безъ пересылки 4 р. 50 к., у мѣстныхъ благотворныхъ,
съ пересылкою 5 руб.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.—Епархіальная хроника.—Епархіальные извѣстія.—Вакантныя мѣста.

Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.

ПРОТОКОЛЫ

бывшаго 12 іюня 1898 года съезда о.о. депутатовъ Осташковского духовно-училищнаго округа.

№ 1-й. 12 іюня 1898 года. О.о. депутаты Осташковского духовно-училищнаго округа, собравшись на очередной съездъ духовенства округа, въ помѣщеніи Осташковского Духовнаго Училища, 12 іюня 1898 г., въ числѣ 7 человѣкъ, послѣ краткой молитвы, приступили къ избранію председателя съезда, и дѣлопроизводителя и кандидатовъ къ нему. Посредствомъ закрытой баллотировки председателемъ съезда большинствомъ 6 голосовъ противъ 1 избранъ села Старыхъ-Елецъ, Ржевскаго уѣзда, священн. В. Завьяловъ и кандидатомъ къ нему большинствомъ 5 голосовъ противъ 2 избранъ погоста Гбленкова священн. В. Никольскій. На должность дѣлопроизводителя большинствомъ голосовъ 6 противъ 1 избранъ

села Андреевскаго, Осташковскаго уѣзда, свящ. А. Пѣнкинъ и кандидатомъ—села Холмеца, Ржевскаго уѣзда, свящ. Н. Покровскій большинствомъ 5 голосовъ противъ 2.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *„Согласно избранію, въ должности председателя Осташковскаго уѣзднаго училищнаго съѣзда духовенства утверждается свящ. В. Завьяловъ, а свящ. В. Никольскій кандидатомъ къ нему. Въ должности дѣлопроизводителя въ окружномъ съѣздѣ утверждается свящ. А. Пѣнкинъ и кандидатомъ къ нему свящ. Н. Покровскій“*

№ 2-й. 12 іюня 1898 года. Съѣздъ о.о. депутатовъ, по избраніи председателя съѣзда, дѣлопроизводителя и кандидатовъ къ нимъ, постановилъ: послать телеграмму Его Высокопреосвященству объ избраніи ихъ и просить утвердить въ сихъ должностяхъ и благословить собраніе.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *„Телеграмма была получена 12 іюня, и на ней дана была резолюція“*.

№ 3-й. 12 іюня 1898 года. Съѣздъ о.о. депутатовъ, по избраніи председателя и дѣлопроизводителя, приступилъ къ повѣркѣ полномочій, предъявленныхъ о.о. депутатами, которыя оказались удовлетворяющими своему назначенію. Но такъ какъ на окружной съѣздѣ вмѣсто 9 явилось 7 человекъ, и съѣздъ, не зная разграниченія округа по десяткамъ, не имѣетъ возможности указать, кто не явился и по какимъ причинамъ,—въ виду сего указанное обстоятельство представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *„Истребовать отъ благочинныхъ Осташковскаго училищнаго округа свидѣнія: кто изъ священниковъ и изъ какого округа долженъ былъ явиться на окружной съѣздъ въ гор. Осташковъ“*.

№ 4-й. 12 іюня 1898 г. Съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа разсматривалъ представленные съѣзду журналы Временнаго Ревизіоннаго Комитета, для повѣрки экономическаго отчета Правленія Духовнаго Училища за 1897 годъ въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ округа. Находя, что ревизія экономическаго отчета учинена вполне удовлетворительно, съѣздъ постановилъ: Экономическій отчетъ вмѣстѣ съ журналами Ревизіоннаго Комитета представить на архипастырское благоусмотрѣ-

ніе Его Высокопреосвященства; членамъ Временнаго Ревизионнаго Комитета выразить признательность сѣзда за труды ихъ по ревизіи; составъ Временнаго Ревизионнаго Комитета на 1899 годъ избрать закрытою баллотировкою, причемъ избранными большинствомъ голосовъ оказались: Осташковской Воскресенской церкви свящ. І. Бобровъ, Осташковской Преображенской церкви свящ. П. Пѣнкинъ, Осташковского Знаменскаго женскаго монастыря свящ. А. Волковъ и кандидатомъ къ нимъ Осташковскаго Троицкаго собора свящ. І. Дубакинъ.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Постановленіе за № 4 читано. Членамъ Ревизионнаго Комитета, согласно постановленію, разрѣшается выразить признательность; избранные на будущій 1899 г. члены утверждаются*“.

№ 5-й. 12 іюня 1898 года, Осташковскій духовно-училищный сѣздъ о.о. депутатовъ разсматривалъ представленную Правленіемъ Училища смѣту расходовъ по содержанію Училища въ 1899 году и, сообразуясь съ имѣющимися на покрытіе ея средствами, нашелъ возможнымъ принять ее въ такомъ видѣ: 1) учителю приготовительнаго класса жалованья 400 р., 2) а) квартирнаго пособія г. смотрителю Училища 180 р. и б) квартирнаго пособія г. помощнику смотрителя Училища 150 р., 3) на содержаніе надзирателя при Училищѣ 120 р., 4) на пособіе бѣднымъ ученикамъ 1400 р., 5) учителю церковнаго пѣнія 40 р., 6) на вознагражденіе священника за отправленіе богослуженія въ училищномъ зданіи и исправленіе церковныхъ требъ для воспитанниковъ Училища 50 р., 7) на содержаніе училищнаго дома, какъ-то: а) содержаніе прислуги, б) отопленіе Училища и квартиры г-на смотрителя Училища и в) освѣщеніе и покрытіе др. хозяйственныхъ по Училищу расходовъ 471 р. 85 к., 8) на содержаніе бібліотеки 85 руб., 9) на содержаніе канцеляріи Правленія Училища—275 р., 10) на лѣченіе больныхъ учениковъ въ ихъ квартирахъ и земской больницѣ 60 р., 11) на мелочные и экстраординарные расходы 25 руб. и 12) на разъѣзды начальствующимъ лицамъ Училища по экстреннымъ училищнымъ надобностямъ и для посѣщенія ученическихъ квартиръ въ ненастное время 10 р. А всего 3266 р. 85 к. На покрытіе этихъ расходовъ имѣются въ виду слѣдующія средства: 1) сумма, получаемая съ духовенства училищнаго округа по 1 к. съ души муж. пола, 790 руб., 2) вѣнчикова

сумма 300 р., 3) изъ нескладныхъ суммъ Ниловой пустыни 1171 р. 42 к., 4) предполагаемого личнаго пожертвованія отъ поч. блюстителя Училища по хозяйственной части 100 р. и 5) сумма, имѣющая поступить въ Правленіе Училища въ 1899 году, за право обученія въ Училищѣ иногороднихъ и иноокружныхъ учениковъ, 300 р. Итого 2661 р. 42 к. Недостающую сумму, въ количествѣ 605 р. 43 к., съѣздъ б.б. депутатовъ, руководствуясь протоколомъ № 8 съѣзда, бывшаго въ 1893 году, постановилъ взять изъ суммы, образуемой изъ дополнительнаго копеечнаго сбора, установленнаго въ 1890 г. на содержаніе Училища. А всего 3266 р. 83 к. Недостающую сумму, по смѣтѣ училищнаго Правленія на 1893 годъ, въ размѣрѣ 80 руб., на окраску половъ и зачисленный остатокъ отъ 1896 года, въ количествѣ 50 р., который между тѣмъ израсходованъ въ 1897 году, — а всего 130 р. — съѣздъ постановилъ на случай потребности по содержанію Училища принять на счетъ дополнительнаго копеечнаго сбора въ семь 1898 г. — На семь протоколовъ резолюція Его Высочайшаго Преподобіи послѣдовала такая: *„Такъ какъ въ скоромъ времени будетъ устроена въ училищномъ зданіи церковь, то предлагается г. смотрителю или его помощнику, а также кому-либо изъ преподавателей Дух. Училища, особенно семейныхъ, принять на себя священныи санъ, если не встрѣтится препятствій (въ родѣ женитбы на вдовѣ). Постановленіе съѣзда духовенства за № 5 утверждается“.*

№ 6-й. 1898 года іюня 13 дня. Осташковскій окружной духовно-училищный съѣздъ духовенства слушалъ прошенія: а) жены бывшаго Мезенскаго уѣднаго землемѣра П. Преображенской объ освобожденіи отъ платы сына ея, ученика В. Преображенскаго; б) вдовы тит. сов. М. Крестниковой объ освобожденіи отъ платы сына ея, ученика Б. Крестникова; в) земскаго фельдшера села Старыхъ-Елецъ, Ржев. уѣзда, М. Петрова объ освобожденіи отъ платы сына его, ученика П. Петрова, г) коллежскаго регистратора И. Успенскаго объ освобожденіи отъ платы сына его, ученика Н. Успенскаго, и д) словесную просьбу училищнаго сторожа К. Абрамова объ увеличеніи ему годового оклада жалованья. По надлежашемъ разсмотрѣніи всѣхъ вышеупомянутыхъ просьбъ, принимая во вниманіе крайнюю ограниченность средствъ духовенства округа и увеличеніе нуждъ Училища,

съѣздъ постановилъ: 1) сына жены бывшего Мезенскаго землеѣтра П. Преображенской, ученика В. Преображенскаго, 2) сына вдовы титул. сов. М. Крестниковой, ученика Б. Крестникова отъ платы за обученіе освободить; 3) училищному сторожу К. Абрамову выдать единовременное пособіе, въ размѣръ 5 руб., изъ остаточныхъ суммъ, если таковыя окажутся, и 4) прошенія всѣхъ остальныхъ лицъ оставить безъ удовлетворенія.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. 1898 года іюня 13-го дня, Окружной духовно-училищный съѣздъ, признавая 22-лѣтнюю службу члена Училищнаго Правленія, заштатнаго свящ. Знаменскаго женск. монастыря І. Дюкова, въ высшей степени полезною для окружнаго духовенства, считаетъ нужнымъ покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство обратить на него, свящ. І. Дюкова, свое милостивѣйшее архипастырское вниманіе.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Имѣть въ виду свящ. Дюкова при разсмотрѣніи наградныхъ списковъ (въ 1899 году), о немъ Училищное Правленіе сообщаетъ Консисторіи не позже декабря 1898 года*“.

№ 8-й. 1898 года іюня 13 дня, Осташковскій духовно-училищный съѣздъ, приступивъ къ разрѣшенію вопроса относительно устройства общежитія для учениковъ при Осташк. Дух. Училищѣ и разсмотрѣвъ планъ предполагаемаго зданія общежитія и смѣту расходовъ, представленныя при отношеніи Правленія вышеозначеннаго Училища за № 115, постановилъ: 1) планъ, составленный епархіал. архитекторомъ г. Назаринымъ совместно съ Правленіемъ Осташковскаго Дух. Училища, одобрить, какъ соответствующій учебно-воспитательнымъ и нравственно-религіознымъ цѣлямъ; 2) признавая настоятельную нужду въ устройствѣ при Осташковск. Дух. Училищѣ общежитія и церкви, но принимая во вниманіе, что по смѣтѣ, составленной г. Назаринымъ, на устройство общежитія и при немъ церкви потребна сумма въ количествѣ 72320 р., между тѣмъ фондъ на устройство общежитія въ настоящее время состоитъ въ суммѣ всего 28850 руб., съ каковыми средствами съѣздъ не можетъ рѣшиться приступить къ возведенію проектируемой постройки общежитія, и признавая совершенно невозможнымъ прибѣгать къ новымъ обложеніямъ духовенства на означенный предметъ въ виду,

съ одной стороны, существующихъ уже обременительныхъ обложеній онаго взносами на Духовную Семинарію и общежитіе при ней, на Епарх. Женскія Училища, на Духовное Училище, съ другой—въ виду бѣдности приходовъ окружного духовенства,—почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство. Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отложить постройку общежитія при Осташк. Дух. Училищѣ до того времени, когда изъ сборовъ съ духовенства на этотъ предметъ и процентовъ на имѣющійся уже капиталъ составитя сумма въ размѣрѣ 50000 р.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *„Очень жаль; но принимая во вниманіе тяжелое положеніе духовенства Тверской епархіи, постановленіе сѣзда за № 8-мъ утверждается, въ надеждѣ, что въ будущіе годы улучшится матеріальное положеніе духовенства особенно Осташковскаго училищнаго округа“*.

№ 9-й. 1898 года іюня 13 дня. Осташковскій духовно-училищный окружной сѣздъ слушалъ словесное заявленіе г. смотрителя Духовнаго Училища г. Грязного о необходимости пріобрѣсти примыкающій къ Училищу участокъ земли, въ размѣрѣ трехъ сажень шириною, и находя, что пріобрѣтеніе этого участка необходимо, въ виду предполагаемыхъ построекъ по общежитію, постановилъ: просить Правленіе Духовнаго Училища озаботиться пріобрѣтеніемъ вышеозначеннаго участка земли, употребивъ на это необходимую сумму изъ общежительнаго капитала.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *„Утверждается“*.

№ 10-й. 1898 года іюня 13 дня. Осташковскій духовно-училищный окружной сѣздъ разсматривалъ актъ внезапной ревизіи по провѣркѣ денежныхъ суммъ Училища отъ 20 апр. 1898 года съ резолюціею Его Высокопреосвященства, представленный при отношеніи Правленія Осташковскаго Духовнаго Училища за № 115 и, по разсмотрѣніи, постановилъ: Правленію Духовнаго Училища выразить отъ лица сѣзда благодарность за правильное и аккуратное отношеніе къ дѣлу по расходованію денежныхъ суммъ Училища.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *„Чтено“*.

№ 11-й. 1898 года іюня 13 дня. Осташковскій духовно-училищный окружной сѣздъ, по разсмотрѣніи и рѣшеніи

предложенныхъ ему дѣлъ, постановилъ: засѣданія свои закрыть, а протоколы, со всеми къ нимъ приложеніями, чрезъ о. председателя съѣзда, представить на архипастырское благоразсмотрѣніе Его Высокопреосвященства.— На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Съѣздъ духовенства Осташковскаго училищнаго округа объявить закрытымъ*“.

Тверская Духовная Консисто́рія слушали предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, отъ 14 августа, за № 462?, слѣдующаго содержанія: „Нѣкоторые изъ священниковъ, представляемыхъ о.о. благочинными къ наградамъ, являются въ гор. Тверь наканунѣ великихъ праздниковъ, — какъ это случилось, напр., наканунѣ праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, — и чрезъ то оставляютъ свои церкви, къ соблазну прихожанъ, безъ служенія въ такіе великіе праздники. Въ виду сего объявить по епархіи, что священнослужители, являющіеся въ Тверь наканунѣ двенадесятихъ праздниковъ, а также храмовыхъ и высокаторжественныхъ дней, Епархіальнымъ Начальствомъ не только не будутъ награждаемы, но будутъ подвергаемы должному наказанію за небрежное отношеніе къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Священникамъ, явившимся за полученіемъ наградъ наканунѣ праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, сдѣлать чрезъ благочинныхъ строгій выговоръ, безъ внесенія въ ихъ формуляры“. Приказали: Настоящее предложеніе Его Высокопреосвященства напечатать въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруже́нію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1897 года.

Къ 1-му январю 1897 года въ капиталахъ Комитета состояло:

Процентныхъ бумагъ, по нарицател. ихъ цѣнѣ:	Руб.	Коп.
4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ государственной ренты на	418500	”
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій золотого займа 5 выпуска на	111875	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свид. Гос. крестьянскаго позем. Банка на	62400	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облиг. внутр. консолидир. займа 2 вып. на	18000	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облиг. внутр. займа 1893 г. на	15800	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ закл. листовъ Гос. двор. земел. Банка на	5000	”
4 ⁰ / ₁₀₀ закладн. листовъ того же Банка	26400	”
4 ⁰ / ₁₀₀ облиг. юго-западныхъ жел. дорогъ на	33300	”
5 ⁰ / ₁₀₀ облиг. С.-Пет. городск. кред. Общества на	800	”
	<hr/>	
	692075	”
и наличныхъ денегъ на сумму	1805	86 ¹ / ₂
	<hr/>	
Итого	693880	86 ¹ / ₂
Къ нимъ поступило съ 1 января по 31-е декабря 1897 года:		
Пожертвованій нал. деньгами, черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	535	24
Процентовъ, за вычетомъ 5 ⁰ / ₁₀₀ налога:		
а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета	29409	88
б) по безсрочнымъ вкладамъ въ Государственный Банкъ, за 1896 годъ	74	93
	<hr/>	
	29484	81
5 ⁰ / ₁₀₀ куп. налога, обратно полученнаго за 1897 г.	756	53
Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ погашенія 5 ⁰ / ₁₀₀ обл. С.-Пет. город. кред. Общества на 100 р., 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ закладн. лист. Гос. двор. зем. Банка на 5000 р. и 4 ⁰ / ₁₀₀ облиг. юго-зап. жел. дорогъ на 1000 р. нариц. Итого	6100	”
Выручено отъ продажи 4 ⁰ / ₁₀₀ свид. государственной ренты на 15000 руб. нар.	15009	70
Приобрѣтено 4 ⁰ / ₁₀₀ свид. Гос. крест. поз. Банка на 3800 р. и 4 ⁰ / ₁₀₀ закладныхъ листовъ Гос. двор. зем. Банка на 5400 р. нар., всего на	9200	”
Возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній оставшихся отъ содержанія въ 1896 году воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	879	91

Записано на приходъ вдвойнѣ выписанныхъ въ Руб. Коп.
 сентябрь 1896 г. въ расходъ за переведен-
 ные въ Цетиньѣ въ уплату пенсїи слѣдому
 Пырлѣ 4 фунт. стерлинговъ 37 75

Итого поступило въ 1897 году 62003 94

А съ остаткомъ отъ 1896 года, къ 1 января
 1898 года всего въ приходъ 755884 80 1/2

Съ 1 января по 31 декабря 1897 года
 израсходовано:

Переведено въ Французское консульство въ
 Филипполѣ на расходы по храненію иму-
 щества Комитета 262 85

Переведено въ Императорско-Россійскую мис-
 сїю въ Цетиньѣ — пенсїи потерявшему зрѣніе
 на службѣ Комитета черногорцу Николаю
 Пырлѣ, за время съ 1 октября 1896 г. по
 1 декабря 1897 г., 14 фунт. стерлинг., со-
 ставившіе по курсу, съ расходами по переводу 132 27

Отпущено Филиппопольскому Отдѣленію Коми-
 тета и строителю храма профессору архите-
 ктуры Померанцеву на отправку въ Шилку
 рабочихъ изъ Россїи, заготовку строитель-
 ныхъ матеріаловъ и на производство работъ
 по постройкѣ дома для будущаго причта и
 закладкѣ фундамента храма 13322 73

Уплачено г. Померанцеву въ счетъ причитаю-
 щагося ему вознагражденія отъ Комитета за
 завѣдываніе строительными работами 6400 "

Выдано ему же на расходы по поѣздкѣ весной
 1897 г. на мѣсто сооруженія храма для озна-
 комленія съ мѣстными условїями 500 "

Согласно Высочайше утвержденному 19 іюня
 1891 г. постановленію Комитета отъ 7 марта
 того же года, отпущено Хозяйственному
 Управленію при Св. Синодѣ на содержаніе
 въ духовно-учебныхъ заведенїяхъ воспитан-
 никовъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и на

	Руб.	Коп.
выдачу нѣкоторымъ изъ нихъ пособія на проѣздъ въ учебное заведеніе	7387	72
Возвращено въ духовно-учебный капиталъ Св. Синода въ уплату позайствованныхъ въ 1896 г. на воспитаніе болгаръ	640	60
Уплачено Государственному Банку за храненіе % бумагъ Комитета	188	70
Употреблено на покупку 4 ¹ / ₂ % свид. крест. поз. Банка на 3800 р. и 4% закладн. листовъ двор. зем. Банка на 5400 р. нарицательныхъ	9011	62
Продано 4% свид. гос. ренты на нариц. сумму	15000	„
Вышли въ тиражъ погашенія 5% обл. С.-Пет. гор. кред. Общества на 100 р., 4 ¹ / ₂ % закл. лист. двор. зем. Банка на 5000 р. и 4% обл. юго-западныхъ жел. дорогъ на 1000 р., всего на нарицательную сумму	6100	„
Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, храненіе пожертвованной церковной утвари и т. п.	1526	82
Всего въ 1897 году въ расходѣ	60473	31
Затѣмъ къ 1 января 1898 года въ остаткѣ:		
а) Процентными бум., по нарицател. ихъ цѣнѣ:		
4% свидѣтельствъ государств. ренты на	403500	„
4% облиг. золотого займа 5 выпуска на	111875	„
4 ¹ / ₂ % свид. Гос. крестьянскаго позем. Банка на	62400	„
4% свид. того же Банка на	3800	„
4% закл. листовъ Гос. двор. земел. Банка на	31800	„
4% облиг. юго-западныхъ жел. дорогъ на	31300	„
4 ¹ / ₂ % облиг. внутр. консолидир. займа 2 вып. на	18000	„
4 ¹ / ₂ % облиг. внутр. займа 1893 года на	15500	„
5% облиг. С.-Пет. городск. кред. Общества на	700	„
	679175	„
и б) наличными деньгами	16236	49 ¹ / ₂
Итого въ наличности	695411	49¹/₂
Балансъ	755884	80¹/₂

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 679175 руб. хранятся въ Государственномъ Банкъ, и тамъ же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги, за исключеніемъ 191 р. 10 к. находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, и 24 руб. 92¹/₂ коп.—въ собственной кассѣ Комитета.

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31-е декабря 1897 г., поступило пожертвованій:

	Руб.	Коп.
Наличными деньгами	434819	08 ¹ / ₂
Процентными бумагами на нариц. сумму	650	”
Всего	435469	08¹/₂

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по % бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкъ (въ томъ числѣ возвращенный казною 5% купонный налогъ) 435924 91.

Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1897 года на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъезды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на архитектурные проекты по конкурсу; на помѣшеніе Канцеляріи Комитета и дѣлопроизводство; на охрану и сохраненіе имущества Комитета; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскіихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 211649 33.

Въ отчетѣ своемъ за 1888 годъ Комитетъ, указывая на тѣ прискорбныя обстоятельства, которыя заставили его прекратить въ маѣ того же года начатыя имъ въ 1885 году строительныя работы по сооруженію храма, вмѣстѣ съ тѣмъ довелъ до свѣдѣнія жертвователей о достигнутыхъ за этотъ краткій срокъ своей строительной дѣятельности результатахъ: 1) Произведена была нивелировка и распланировка мѣстности подъ церковь; 2) проложены были дороги чрезъ церковную усадьбу какъ постоянныя, такъ и временныя для подвоза матеріаловъ; 3) проведены канавы и рейнштоки, съ облицовкою ихъ камнемъ и устройствомъ плотинъ и колодезь, для огражденія церковной площади отъ горныхъ потоковъ, и проведена вода въ селеніе Шипку для ирригаціонныхъ цѣлей; 4) заготовлена часть строительных матеріаловъ; 5) возведены временныя и постоянныя хозяйственныя строенія для помѣщенія рабочихъ и склада матеріаловъ и строительных принадлежностей; 6) выстроенъ почти на половину церковный домъ для причта, и 7) произведены земляныя работы по фундаменту храма.

Съ тѣхъ поръ, послѣ передачи имущества Комитета, для охраны, французскому въ восточной Румелии консульству, дѣятельность Комитета значительно сократилась и выражалась лишь: 1) въ отпускѣ означенному консульству средствъ на содержаніе сторожей и производство необходимыхъ сохранительныхъ ремонтныхъ работъ; 2) въ ассигнованіи Св. Синоду, въ силу Высочайшаго разрѣшенія, до 8000 руб. ежегодно на воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіатовъ изъ болгарскихъ уроженцевъ, и 3) въ завѣдываніи и умноженіи своего капитала, обращая остатки наличныхъ денегъ въ $\frac{1}{2}$ бумажн. Въ 1895 году денежныя средства Комитета ($\frac{1}{2}$ бумажн. и деньги) были переданы изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода въ Государственный Банкъ, для храненія и нѣкотораго управленія.

Послѣ девятилѣтняго затишья, въ маѣ 1897 года Комитетъ вновь открылъ свою строительную дѣятельность, передавъ завѣдываніе работами по постройкѣ храма профессору архитектуры А. Н. Померанцеву. По заключенному Комитетомъ съ нимъ условію, храмъ долженъ быть сооруженъ, не считая внутренней его отдѣлки и украшеній, въ продолженіе 3 лѣтъ, т. е. къ веснѣ 1900 г. На окончаніе храма вчернѣ ассигновано 200000 руб.

Одновременно съ храмомъ предполагается выстроить при немъ Духовную Семинарію на 80 воспитанниковъ. На постройку Семинаріи ассигновано предварительно 50000 руб. Сверхъ расхода на храмъ и Семинарію вчернѣ, всего въ размѣрѣ 250000 р., потребуются еще значительныя суммы на внутреннюю отдѣлку и украшеніе храма и обстановку Семинаріи, на нѣкоторыя дополнительные работы, какъ, напр., на болѣе прочное ображеніе церковной площадки отъ дѣйствія горныхъ потоковъ, а главнымъ образомъ — для образованія запаснаго фонда на содержаніе воспитанниковъ и воспитателей въ новой Семинаріи и на обезпеченіе содержаніемъ церковнаго причта, а также на ремонтъ строеній и внутренней ихъ обстановки.

Со времени возобновленія весной 1897 г. строительной дѣятельности, достигнуты слѣдующіе результаты: 1) возстановлены обвалившіяся въ теченіе 10-лѣтняго затишья земляныя работы въ котлованѣ, вырытомъ для фундамента храма, съ углубленіемъ подошвы основанія, въ дѣйствиіе размыта котлованы дождевыми и горными водами; 2) заготовлены хозяйственнымъ способомъ недостававшіе бутовый камень, песокъ, известь и другіе матеріалы для кладки фундамента, которая доведена до конца; 3) окончена постройка церковнаго дома съ внутреннею отдѣлкою, и 4) сдана поставка всѣхъ требующихся по сметамъ на сооруженіе храма и Семинаріи матеріаловъ солидной, пользующейся хорошою репутаціею, компаніи капиталистовъ въ гор. Софій, во главѣ которой стоятъ мѣстный инженеръ А. Георгиновъ и русскій дворянинъ Ѳ. А. Духовецкій, обязавшіеся поставить матеріалы по минимальнымъ мѣстнымъ цѣнамъ, опредѣлившимся на торгахъ и переторжкахъ, со значительною скидкою съ нихъ.

ПРЕПОДАНИЕ АРХИПАСТЫРСКАГО БЛАГОСЛОВЕНІЯ.

По резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства, отъ 25 августа сего года, призываемой въ богадѣльнѣ Вышневолоцкой мѣщанкѣ Татьянѣ Васильевнѣ *Ододоровой*, за пожертвованія въ Успенскую церковь гор. Вышняго-Воложка, преподано Архипастырское благословеніе:

Епархіальная хроника.

Августа 15. Суббота. Праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы. Наканунъ праздника всенощное бдѣніе Архіепископомъ Димитріемъ было отправлено въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея П. Соколова, ключаря собора, протоіерея Н. Модестова, соборныхъ священниковъ—М. Кольчева и І. Казанскаго, іеромонаховъ архіерейскаго дома—Макарія и Теофана и свящ. села Леонтьева, Калязинскаго уѣзда, Н. Веревкина. Послѣ получена и Евангелія Высокопреосвященнымъ былъ прочитанъ акаѳистъ Успенію Пр. Богородицы. Канонъ былъ читанъ свящ. І. Казанскимъ.—Въ самый день праздника Высокопреосвященный Димитрій, прибывъ въ кафедральный соборъ, по облаченіи и выслушаніи часовъ, совершилъ крестный ходъ съ градскимъ духовенствомъ въ Успенскій Отрочъ монастырь; во время хода—былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста Пр. Богородицѣ; предъ Воскресенской (Трехъ-Исповѣдниковъ) и Троицкой церквами было осѣненіе св. крестомъ и окропленіе св. водой, а у воротъ Отроча монастыря, гдѣ крестный ходъ былъ встрѣченъ настоятелемъ обители, Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, было прочтено Евангеліе (отъ Луки зачало 4-е), и закончено молебствіе. Литургію совершилъ Архіепископъ Димитрій, въ сослуженіи ректора Семинаріи, протоіерея П. Соколова, ключаря собора, протоіерея Н. Модестова, іеромонаха Отроча монастыря Платона и священниковъ—города Бѣжецка Пятницкой церкви І. Докучаева, села Леонтьева, Калязинскаго уѣзда, Н. Веревкина и села Пупцева, Везьегонскаго уѣзда, І. Соболева; священники—І. Докучаевъ, Н. Верекинъ и І. Соболевъ на маломъ входѣ были награждены набедренниками. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ Предтеченской церкви погоста Іоанна-Предтечи, Каляз. уѣзда, псаломщикъ с. Каменки, Твер. уѣзда, Н. Воскресенскій. Проповѣдь была произнесена Преосвященнымъ Павломъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ и Преосвященнымъ Павломъ, при участіи градскаго духовенства, былъ отслуженъ молебенъ храму (Божіей Матери) и, по прочтеніи Евангелія, совершенъ вокругъ монастырскаго собора крестный ходъ,—причемъ градскій крестный ходъ былъ отпущенъ, и молебствіе закончено было въ храмѣ чтеніемъ молитвы (Преосвященнымъ Павломъ) и обычными многолѣтіями.

Въ тотъ же день всенощная была совершена Высокопреосвященнымъ Димитріемъ въ Трехсв. церкви арх. дома, въ сослуже-

ні ієромонаховъ—Макарія, Галактіона и Ѳвсфана и свящ. Покровской церкви с. Узкуи, Мелитопольскаго уѣзда, Ш. Сердобольскаго. По совершеніи всенощнаго бдѣнія, Его Высокопреосвященство отправился въ г. Торжокъ для освященія Спасо-Преображенскаго собора, преставировааннаго внутри тѣщаніемъ церковнаго старосты Я. В. Нососелова и прихожанъ.

Августа 16. Воскресенье. Недѣля 12 по Пятидесятницѣ. Празднованіе Нерукотворенному образу Господа І. Христа. Въ г. Торжкѣ Архіепископомъ Димитріемъ было совершено обновленіе Спасо-Преображенскаго собора. По облаченіи былъ отслуженъ молебенъ съ освященіемъ воды, и затѣмъ совершено освященіе (малое) храма; крестный ходъ за св. антимирами былъ въ теплый Входаіерусалимскій соборъ. Литургія была совершена Высокопреосвященнымъ на главномъ престолѣ (Преображенія Господня), въ сослуженіи настоятеля Новоторж. Борисогл. монастыря, архим. Арсенія, градскаго благочиннаго, прот. Н. Михайловскаго, смотрителя Новоторж. Дух. Училища, свящ. І. Галахова, соборнаго свящ. І. Знаменскаго, который на маломъ входѣ былъ награжденъ скуфьей, свящ. Богослов. церкви (кладб.) г. Торжка І. Некрасова и свящ. с. Перхурова, Старицк. уѣзда, М. Полозова. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона къ Николаев. церкви с. Савцына, Кашин. уѣзда, студентъ Семинаріи В. Александровскій. Проповѣдь была произнесена Высокопреосвященнымъ. Послѣ литургіи былъ отправленъ молебенъ Спасителю; во время молебна былъ совершенъ вокругъ храма крестный ходъ съ осѣненіемъ на всѣ четыре стороны св. крестомъ и окропленіемъ освященною водою; молебенъ былъ законченъ въ храмѣ—обычными многолѣтіями. По окончаніи богослуженія, представителями города и прихожанами собора пот. поч. гражд. Я. В. Новоселову была поднесена икона Спасителя за его труды по возобновленію собора.

Августа 17. Понедѣльникъ. Въ Воскрес. храмѣ Новоторж. дѣвичьяго монастыря Архіепископомъ Димитріемъ было отправлено всенощное бдѣніе (по Реѳсиманск. чину, соблюдаемому въ Кіевѣ), въ сослуженіи архим. Арсенія, градскаго благочиннаго, прот. Н. Михайловскаго, Христоржд. церкви прот. В. Соколова, Богоявлен. церкви свящ. А. Дмитровскаго, Пятницкой церкви свящ. І. Боброва, Крестовоздвиж. церкви свящ. Н. Воронова, смотрителя Дух. Новоторж. Училища, настоятеля Александр. церкви, свящ. І. Галахова, Георгіев. церкви свящ. А. Никольскаго, Климентовской церкви свящ. Д. Божукова и священниковъ Воскрес. дѣвичьяго монастыря—В. Львова, І. Боброва и Н. Тихомирова. Литургія была

совершена Высокопреосвященнымъ въ Новоторжской Успенской церкви, въ сослуженіи паст. Борисога, монашья, архимона Арсенія, градскаго благочиннаго, прот. Н. Михайловскаго, ключаря кафедральнаго собора, прот. Н. Модестова и мѣтнаго свящ. Л. Модестова. На литургіи заупокой было вознесимо имя святѣйшаго патріарха Никона (ради дня его кончины 17 августа 1681 г.).

21-я Пятница. После заупокойной литургіи въ Трехсв. У церкви арх. дома Архіепископомъ Дмитріемъ была совершена панихида по новопреставленномъ Таврицескомъ Епископѣ Михаилѣ († 19 августа), въ сослуженіи прот. П. Покровскаго и іеромонаховъ — Макарія, Галактиона и Теофана.

23-е Воскресенье. Недѣля Пятидесятницъ. Въ кафедрал. соборѣ Архіепископомъ Дмитріемъ совершена была литургія, въ сослуженіи ключаря собора, прот. Н. Модестова, соборнаго свящ. Л. Казанскаго, свящ. Вѣсьег. Богоявлен. собора П. Москвина и іеромонаховъ — арх. дома Макарія и Кашина, Николаев. монастыря Амвросія и свящ. сщ. Лекмы, Вѣсьег. уѣзда, Г. Травина. На мадомъ входѣ свящ. П. Москвинъ былъ награжденъ скуфьею, а іером. Амвросій и свящ. Г. Травинъ — набедренниками. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона шаломщикъ Воскр. Корчев. собора Д. Смирновъ. Проповѣдь была произнесена соборнымъ свящ. М. Колючевымъ. По случаю отданія праздника Успенія Пр. Богородицы, послѣ «Буди имя Господне» и при кажденіи праздничной иконы, былъ три раза пропѣтъ тропарь Успенію Пр. Богородицы. После литургіи было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю дня рожденія Ея Высочества, Королевы Елиновъ Ольги Константиновны, съ обычными многолѣтіями.

26-я Среда. Празднество въ честь Владимірской иконы Божіей Матери. Въ кафедр. соборѣ предъ позднюю литургію Архіепископомъ Дмитріемъ, при участіи духовенства († Тв. округа) была отправлена панихида по великомъ князѣ (Тверскомъ) Михаилѣ Александровичѣ († 26 авг. 1899 г.) и Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II (ради бывшей въ этотъ день коронаціи въ Бозѣ почивающаго Государя). Затѣмъ былъ совершенъ крестный ходъ изъ кафедр. собора въ градскую Владим. церковь; на пути, противъ церквей Знаменія Пр. Богородицы и Вознесенія Господня, было осѣненіе св. крестомъ (на четырехъ стороны) и орошеніе святой водой, при пѣніи «Господи, помилуй». Во время крестнаго хода былъ отправленъ молебенъ Пресв. Богородицѣ. У входа въ Владимір. церковь было прочтено Евангеліе. Въ упомянутой церкви Высокопреосвященнымъ была совершена литургія, въ

сослуженіи ключаря собора, прот. Н. Модестова, настоят. церкви, свящ. Н. Криницкаго, который въ обычное время произнесъ проповѣдь, Воскрес. церкви свящ. В. Троицкаго и Смолен. церкви, что на градскомъ кладбищѣ, свящ. А. Виноградова. На литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Веселукъ, Остапк. уѣзда, І. Даниловъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Димитріемъ и Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Старицкимъ, былъ отслуженъ молебенъ храму, законченный молитвой Пр. Богородицѣ и обычными многолѣтіями.

Въ 5 час. по-полудни Архіепископъ Димитрій отправился изъ гор. Твери для обозрѣнія церквей Тверского, Бѣжецкаго, Кашинскаго, Весьегонскаго и Вышневолоцкаго уѣздовъ, и посѣтилъ:

1) *Село Славное* въ 3 Твер. благ. округѣ, въ 17 верстахъ отъ гор. Твери. Церковь въ этомъ селѣ, посвященная свят. Николаю чудотворцу, деревянная, ветхая, тѣсная, съ галлереей вокругъ, построена въ 1696 году. вмѣсто этой церкви въ недалекомъ разстояніи отъ села, почти у большой шоссеиной дороги, близъ деревни Васильевки, строится новая каменная церковь, въ которой предполагается устроить три престола: Успенія Пресв. Богородицы, свят. Николая и преп. Сергія Радонежскаго. Постройка этой церкви идетъ медленно; въ прошломъ году она была сложена до сводовъ, а въ нынѣшн. году только сведены своды, и выстроена (въ связи съ церковью) колокольня; алтари будущ. храма весьма тѣсны. Новая церковь устраивается вдали отъ с. Славнова, по близости къ д. Васильевкѣ, потому что изъ этой деревни — главный жертвователь на построеніе храма. У большой шоссеиной дороги, близъ упомянутой деревни, находится деревянная, неуклюжей постройки *часовня* съ мѣстно чтимой (рельефной) иконой святителя Николая Можайскаго въ ростѣ. У святителя въ одной рукѣ мечъ. На этой иконѣ есть привѣски и занавѣсъ. На поклоненіе ей приходитъ много богомольцевъ 9 мая. По обѣ стороны иконы свят. Николая восемь иконъ — обыкновенной живописи, возобновленныхъ въ прошломъ году, вѣроятно, вмѣсто старинныхъ изображеній. Эти иконы: Спасителя, Божіей Матери, Іоанна Предтечи, архангела Михаила, Успенія Пресв. Богородицы, ап. Петра и Павла и св. великомученика Пантелеимона. Въ с. Славномъ — земская школа; изъ отвѣтовъ двухъ учениковъ этой школы (мальчика и дѣвочки) оказалось, что по Закону Божію дѣло велось неудовлетворительно; дѣти не могли толково прочитать молитву Господню.

2) *Село Рождество* (Рождествено, нац. вѣрнѣе, Христорождественское) въ томъ же 3 Твер. округѣ, въ 31 верстѣ отъ гор.

Твери. Церковь въ этомъ селѣ каменная, трехпрестольная, построена въ 1848 г., вмѣсто прежде бывшей деревянной, однопрестольной въ честь Рождества Спасителя, закрытой въ 1861 г. и затѣмъ проданной въ село Кушалино, гдѣ изъ нея устроили часовню. Нынѣ существующая церковь построена въ 1848 г. усердіемъ А. Я. Тесьмина, г. Корсакова и др., а также мѣстнаго свящ. Г. Соколова. Главный храмъ въ честь Рождества Христова былъ освященъ 11 октября 1859 г. Придѣлы—(съ правой стороны въ честь свв. муч. Флора и Лавра, съ лѣвой—св. вел. Варвары) устроены въ трапезной. Первый изъ нихъ устроенъ г. Ушаковымъ и освященъ 1 октября 1857 г., а второй—устроенъ на средства г. Тесьмина и освященъ въ 1851 году.—Въ Христорождеств. храмѣ замѣчательенъ крестъ съ частицами мощей разныхъ святыхъ. Крестъ вдѣланъ въ икону, на которой изображены лики святыхъ, частицы мощей копъ находятся въ крестѣ. Замѣчательна также икона св. вел. Варвары съ частицею мощей ея. Обѣ эти святыни (крестъ и икона съ частицею мощей) пожертвованы въ Христорождественскую церковь г. Тесьминымъ. При церковной лѣтописи приложена исторія креста съ святыми мощами и иконы св. великомученицы Варвары, написанная самимъ жертвователемъ А. Я. Тесьминымъ (іюля 8 1870 г.). Въ этой исторіи разсказывается, что г. Тесьминъ 9 мая 1828 г. вступилъ въ бракъ съ воспитанницею графини А. А. Дивіеръ, внукою извѣстнаго графа Дивіера (бывшаго любимца императора Петра I-го). По преданію, Петръ вывезъ А. Дивіера изъ Венгрии и впослѣдствіи сдѣлалъ его оберъ-полицеймейстеромъ въ С.-Петербургѣ. Графъ А. Дивіеръ былъ женатъ на княжнѣ Долгорукой, мать которой была няней при царскомъ дворѣ; а въ то время существовалъ обычай, по достиженіи совершеннолѣтія воспитанника, давать въ награду кормилицамъ (нянямъ) кресты съ частицами св. мощей, и графъ А. Дивіеръ получилъ въ наследство отъ своей бабушки—крестъ съ св. мощами, каковой и перешелъ къ г. Тесьмину, по его женитбѣ на воспитанницѣ графини А. А. Дивіеръ, Варварѣ Николаевнѣ. Икона св. великомуч. Варвары, по преданію, дана была Кіевскимъ митрополитомъ (?) въ благословеніе Н. М. Яковлеву (бывшему прокуроромъ Московской синодальной конторы); а г. Яковлевъ благословилъ эту икону свою крестницу Варвару Николаевну (пріемн. дочь Дивіера), при вступленіи ея въ бракъ съ г. Тесьминымъ. Г. Тесьминъ съ молодой женою (В. Н.) вскорѣ послѣ брака отправился въ имѣніе своей матери (Ирины Ив.), урожденной Трубниковой, въ с. Рождествено, и Варвара Николаевна отдала въ церковь этого села крестъ съ св. мощами. По

смерти ея (5 мая 1837 г.) въ Москвѣ, г. Тесѣминъ рѣшилъ въ новостроящемся каменномъ храмѣ устроить придѣлъ въ честь ея ангела, св. великомуч. Варвары, и, по освященіи означеннаго придѣла (8 июля 1851 г.), онъ передалъ въ церковь и икону св. великомуч. Варвары, а также еще три иконы (двѣ Спасителя и одну Божіей Матери Трехъ-Радостей, изображающей св. Семейство, — копія съ картины Рафаэля).—На мѣстѣ нын. храма въ с. Рождественѣ встарину былъ монастырь (Христорождественскій), но документовъ о немъ не осталось. Кажется, этотъ монастырь нѣкоторыми (см. у Звѣринскаго) смѣшивался съ другимъ—Михайловскимъ, бывшимъ въ селѣ Кушалинѣ. Слѣдовало бы мѣстнымъ археологамъ обратить вниманіе на разслѣдованіе мѣстоположенія монастырей, бывшихъ въ с. Рождественѣ и близъ села Кушалина, чтобы видѣть, — одинъ-ли былъ встарину Христорождественскій, на Кушалинѣ, Михайловскій монастырь, или два (одинъ Христорождественскій, а другой—Михайловскій). Кажется, послѣднее вѣроятнѣе, потому что указываются двѣ особенныя мѣстности, гдѣ были монастыри (Христорождественскій и Михайловскій). Въ церкви села Рождествена Высокопреосвященный, по обзорѣни церк. документовъ, разсказалъ прихожанамъ исторію иконы Владимирской Божіей Матери и причину установленія празднованія ей— 26 авг. Затѣмъ испытывалъ учащихся въ мѣстной земской школѣ; отвѣты спрошенныхъ показали, что учитель и законоучитель съ усердіемъ и успѣхомъ занимаются обученіемъ дѣтей; за хорошіе отвѣты Высокопреосвященный далъ ученикамъ Троицкія книжки. Жаль, что дѣти, учащіяся въ школѣ, не поютъ въ церкви. Настоятель церкви, маститый старецъ о. Соколовъ отличается особеннымъ усердіемъ къ отправленію богослуженія, и рѣдкій день у него проходитъ безъ служенія; не смотря на преклонныя лѣта, онъ нерѣдко проповѣдуетъ слово Божіе и занимается чтеніемъ святоотеческихъ твореній.

3) Въ 3 верстахъ отъ с. Рождествена—село *Кушалино* въ томъ же 3 благ. округѣ. Въ этомъ многолюдномъ и замѣтно зажиточномъ селѣ—двѣ церкви, обѣ каменные. Одна изъ нихъ построена въ 1592. Въ ней три престола. Главный посвященъ Смоленской иконѣ Божіей Матери, а придѣлы—въ трапезной: правый въ честь св. вел. Димитрія, а лѣвый—преп. Варлаама Хутынскаго. Этотъ храмъ былъ построенъ Симеономъ Бекбулатовичемъ. Симеонъ Бекбулатовичъ по происхожденію былъ татаринъ, и прежде его имя было Саинъ-Булатъ, сынъ Бекбулата, участника въ литовскомъ походѣ царя Іоанна Грознаго въ 1563 г., и потомка хановъ Зо-

лотой орды. Отецъ его, по приглашенію царя Іоанна Васильевича, переселился въ Москву въ 1567 г. Саинъ Бекбулатовичъ посаженъ былъ ханомъ въ Касимовъ. Въ 1572 г. онъ участвовалъ въ походъ царя Іоанна IV-го на Новгородъ и противъ шведовъ. Въ 1573 г. Саинъ-Булатъ принялъ св. крещеніе и названъ былъ Симеономъ, и воспреемникомъ его отъ св. купели былъ Москов. митрополитъ Кирилль (1570—1577 г.), благословившій его иконою Смоленской Божіей Матери. Эта икона для Симеона Бекбулатовича была его завѣтною святыней, и въ честь ея онъ въ с. Кушалинѣ построилъ церковь. По принятіи христіан. вѣры, онъ вступилъ въ бракъ съ дочерью первостепеннаго Москов. боярина, князя Ивана Ѳеодоровича Мстиславскаго, Анастасіею. Въ періодъ учрежденія Іоанномъ Грознымъ опричнины (съ 20 февр. 1575 года), Симеонъ Бекбулатовичъ посаженъ былъ великимъ княземъ всея Руси (а царь Іоаннъ называлъ себя только Иваномъ Московскимъ и весь свой чинъ царскій отдалъ Симеону, — Истор. Россіи Соловьева, т. V), и коронованъ былъ на царство, но процарствовалъ (вѣроятно, номинально) не болѣе 1½ года, и былъ сосланъ изъ Москвы Іоанномъ Грознымъ въ Тверь и Торжокъ (Соловьевъ, т. VI, 235), съ титуломъ князя Тверскаго («и учинилъ его царь вел. княз. Тверскимъ» по Башмак. лѣтоп.). Жилъ онъ въ Твери—гдѣ нынѣ дворецъ, бывшій домъ Тверскихъ владыкъ. Онъ принималъ участіе съ Іоанномъ Грознымъ въ Ливон. войнѣ, командуя войсками. По смерти царя Іоанна IV, на Симеона Бекбулатовича обрушились несчастія: онъ лишенъ былъ великаго княжества Тверскаго и сосланъ въ Кушалино на жительство, по интригамъ Годунова, за то, что онъ былъ обвинителемъ его въ убіеніи царевича Дмитрія Углицкаго. Борису Годунову приписываютъ ослѣвленіе Симеона Бекбулатовича. При Лже-Димитріи I-мъ онъ былъ постриженъ въ монашество, съ именемъ Стефана, въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, изъ котораго былъ сосланъ въ Соловецкій,—но неизвѣстно, гдѣ онъ скончался. Тѣло его погребено въ Моск. Симоновѣ монастырѣ (въ 1616 г.) близъ могилы супруги его Анастасіи Ивановны, въ монашествѣ Александры († 7 іюня 1607 г.) (Подробнѣе см. Лилеева: «Симеонъ Бекбулатовичъ»... Тверь, 1881 г.). Въ прежнее время придѣлы (св. вел. Дмитрія и преп. Варлаама) были устроены въ рядъ съ главнымъ алтаремъ; эти придѣлы были весьма тѣсны и неудобны для совершенія въ нихъ богослуженія даже однимъ священникомъ; вслѣдствіе чего, при распространеніи храма, придѣлы были устроены въ транзее: въ одномъ изъ бывшихъ алтарей сохраняются двое старинныхъ царскихъ вратъ, изъ коихъ одни—очень малы и

низки. Въ этомъ храмѣ мѣстная икона Смоленской Божіей Матери, принадлежавшая Симеону Бекбулатовичу, свято читается, и на поклоненіе ей приходитъ много богомольцевъ. Подъ помостомъ этого храма, въ подземельѣ, комната, гдѣ, по преданію, жилъ Симеонъ Бекбулатовичъ. Близъ Смоленскаго храма погребено тѣло бывшего при сей церкви свящ. о. І. Судакова, который оставилъ по себѣ добрую память у прихожанъ; онъ первый составилъ описаніе с. Кушалина и его храмовъ. Второй храмъ—каменный, обширный, красивой архитектуры, трехпрестольный. Главный храмъ посвященъ Пр. Троицѣ, а придѣлы—правый св. пр. Или и лѣвый—св. Николаю чуд. Всѣ престолы—въ рядъ; алтари весьма просторные.—По выслушаніи слитій, Высокопреосвященный разсказалъ во множествѣ пришедшимъ въ храмъ прихожанамъ о значеніи 26 авг. въ жизни въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра II-го, Освободителя 20000000 крестьянъ отъ вѣрнопостной зависимости, и въ заключеніе предложили помолиться объ упокоеніи Его души,—почему соборнѣ (двумя священниками А. К. и К. Ф.) была совершена панихида по Императорѣ Александрѣ II-мъ. Послѣ панихиды Высокопреосвященный спрашивалъ дѣтей, обучающихся въ мѣстной земской школѣ, которая помѣщается въ церк. домѣ—въ церк. оградѣ. Отвѣты учащихъ по Зак. Божію были удовлетворительны. Въ Кушалинѣ находится монастырь—Михайловскій, въ честь св. арх. Михаила. На мѣстѣ этой обители находятся старинные надмогильные памятники. Этотъ монастырь, повидимому, смѣшивается съ Христорождественскимъ (см. выше с. Рождествено).—но едва ли это вѣрно, такъ какъ мѣстности, гдѣ были эти монастыри, различны (одна—въ самомъ Кушалинѣ, а другая—въ 12 верстахъ отъ с. Рождествена, въ дер. Пескахъ, гдѣ, какъ видно изъ клир. вѣдомостей означеннаго села, находится деревянная часовня, посвященная въ честь Смоленской иконы Божіей Матери, о каковой часовнѣ замѣчено, что она, по устному преданію, построена въ память бывшего (на этомъ мѣстѣ) монастыря, но какого—(Христорождественскаго или другого) не сказано. Посвящена эта часовня Смоленской иконѣ Божіей Матери, ради чтимой не только въ с. Кушалинѣ, но и въ окрестностяхъ древней иконы Одигитрии Смоленской Божіей Матери.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

На праздное діаконское мѣсто при церкви села Овсишь, Вышневолоцкаго уѣзда, 8 августа сего года рукоположенъ

псаломщикъ села Косьминскаго, Тверскаго уѣзда, Василій Успенскій.

На праздное діаконское мѣсто къ церкви погоста Іоанна Предтечи, что въ Залъсѣ, Корчевскаго уѣзда, 15 августа сего года рукоположенъ псаломщикъ погоста Каменки, Тверскаго уѣзда, Николай Воскресенскій.

На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Вселукъ, Осташковскаго уѣзда, 27 августа сего года допущенъ къ исправленію должности, впродъ до усмотрѣнія, бывшій псаломщикъ погоста Ераева, Ржевскаго уѣзда, Василій Травинъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Новоторжской Покровской единовѣрческой церкви 24 августа сего года опредѣленъ окончившій курсъ Новоторжскаго Духовнаго Училища Александръ Томилинъ.

На праздное діаконское мѣсто къ церкви села Савцына, Кашинскаго уѣзда, 16 августа сего года рукоположенъ студентъ Тверской Дух. Семинаріи Викторъ Александровскій.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Діаконскія.

а) При церкви села Городищъ, Калязинскаго уѣзда, и б) при церкви погоста Бѣлаго, Бѣжецкаго уѣзда.

Псаломщическія.

а) При церкви погоста Рождественскаго-Липенскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, и б) при церкви села Иванищъ, Старицкаго уѣзда.

Отъ Правленія Старицкаго Дух. Училища.

Въ Старицкомъ Духовномъ Училищѣ въ настоящее время ссостоитъ вакантною должность учителя приготовительнаго класса съ окладомъ жалованья 420 рублей въ годъ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Круничкій.*

Доволено цензурою 15 сентября 1898 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

Тверская Епархіальная Вѣдомости.

15 СЕНТЯБРЯ 1898 ГОДА.

№ 18.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Приписная къ с. Власьеву церковь во имя Благовѣщенія Пр. Богородицы, что близъ дер. Большой-Перемѣрки.—Собраніе настоятелей приходскихъ церквей гор. Твери.—Село Юрьевское, Старицкаго уѣзда (окончаніе).—Объявленія.

Приписная къ с. Власьеву церковь во имя Благовѣщенія Пр. Богородицы, что близъ д. Большой-Перемѣрки.

Въ 4 верстахъ отъ города Твери и въ 5 верстахъ отъ села Власьева находится приписная къ селу Власьеву Благовѣщенская церковь. Церковь эта стоитъ на самомъ берегу рѣки Волги, такъ что весной, во время разлива, вода достигаетъ церковной ограды, окружаетъ ее со всѣхъ сторонъ, и церковь кажется какъ бы стоящею на небольшомъ островкѣ. Церковь эта—деревянная, одноглавая, съ такою же деревянною колокольнею, выкрашена желтою масляною краскою, окружена каменною съ деревяннымъ палисадомъ огра-

дою. Вокругъ церкви—совершенно открытое мѣсто; только на востокъ, за рѣчкою Перемѣркою, виднѣется небольшая сосновая роша, около которой пріютилась самая деревня Большая-Перемѣрка, да на югъ, за Московской шоссею дорогой, виденъ небольшой сосновый боръ. Жилья вокругъ церкви нѣтъ, кромѣ одной деревянной церковной сторожки. А старину говорятъ, было не такъ; вся эта мѣстность была покрыта прекраснымъ сосновымъ лѣсомъ, который, начинаясь отъ Черной-Грязи ¹⁾, шель далеко внизъ по рѣкѣ Волгѣ и на югъ. Деревня Большая-Перемѣрка тогда стояла около самой церкви на берегу рѣки Волги, а сюда перенесена уже въ 1800 году. На томъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ въ настоящее время церковь во имя Благовѣщенія, былъ когда-то Благовѣщенскій Перемѣрскій мужской монастырь. Когда и кѣмъ основанъ былъ этотъ монастырь, неизвѣстно.

О монастырѣ упоминается уже въ XIV в., когда въ 1390 г. Тверской князь Михайлъ Александровичъ, внукъ бл. вел. князя Михаила Ярославича Тверского, встрѣтилъ здѣсь—въ монастырѣ митрополита Кипріяна и его спутниковъ,—двухъ греческихъ митрополитовъ и двухъ русскихъ епископовъ, ѣхавшихъ въ Тверь для суда надъ Тверскимъ епископомъ Еввائمъ Вишленемъ. Въ свитѣ митрополита находился въ то время благочестивый архидіаконъ Арсеній, впоследствии епископъ Тверской и чудотворецъ, нетлѣнные мощи котораго почиваютъ въ Желтиковѣ монастырѣ ²⁾. Въ XV вѣкѣ (1436 г.) упоминается игумень Перемѣрскаго монастыря Иона ³⁾. Во время литовскаго нашествія монастырь былъ опустошенъ и разграбленъ, иноки разбѣжались, долгое время службы церковной въ немъ не стравлялось, и онъ стоялъ

¹⁾ Черная-Грязь—болотистое мѣсто, верстахъ въ двухъ отъ горы (Тверь) внизъ по Волгѣ.

²⁾ Карамз. томъ V, примѣч. 232.

³⁾ Строевъ стр. 481, № 10.

безъ пѣнія. Когда монастырь оправился отъ разоренія, — неизвестно, оно въ 1628 году въ немъ было двѣ деревянныя церкви, — одна во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, съ шатровымъ верхомъ, а другая — во имя святаго Николы чюдотворца¹⁾. Въ второй половинѣ XVII столѣтія монастырь сталъ клониться къ упадку, въ документахъ упоминается весьма кратко; такъ, въ 1652 г. сказано, что Перемишльскій строитель Аркадій былъ переведенъ въ Кашинскій Клобуковъ монастырь²⁾. Въ 1672 году монастырь совсѣмъ пересталъ существовать самостоятельно и былъ приписанъ къ Тверскому архіерейскому дому³⁾. Подъ управленіемъ архіерейскаго дома монастырь былъ въ 54 года, съ 1672 по 1726 годъ; однако было положеніе монастыря за это время, — неизвестно. Съ 1726 г. монастырь былъ уже обращенъ въ приходскую церковь, которая получала ругу отъ архіерейскаго дома, причемъ священнику съ причетникомъ выдавалось деньгами по 2 руб., да хлѣбомъ — ржи по четверти и столько же овсянъ въ годъ, да для божественной службы всякая потреба — свѣчи, пладонъ, вино. Ризница была скудна, приходу всего 27 дворовъ. Въ 1726 г., 16 августа, въ этотъ часъ, очевидно случился отъ черота въ церкви пожаръ, и все погорѣло, вся ризница, утварь, книги; Авостолы да Требники сохранились случайно только потому, что священникъ взялъ ихъ зачѣмъ-то къ себѣ на домъ. Подъ горами жупелъ отыскали только колокольной мѣди и шудъ 30 фн., да околонецъ въ сомъ въ 110 фн.; да джелъзя горѣлаго, кривоу, тгвоздей шуда три. Въ томъ же въ 1726 году мѣстный священникъ Емельянъ Ивановъ съ прихожанами подали прошеніе къ Преосвященному Теофидаку въ томъ, чтобы имъ

1) Твер. Губер. Вѣд. 1852 г., № 10, гдѣ помѣщена выписка изъ писцовыхъ книгъ (1628 и 1629 гг.) по старымъ писцовымъ книгамъ Ивана Заблочногаго 1540 г.

2) Строевъ стр. 481, № 49.

3) Тамъ же.

было дозволено на мѣстѣ сгорѣвшей церкви построить новую деревянную, съ такимъ же наименованіемъ. Преосвященнымъ Теофилактомъ былъ сдѣланъ тогда запросъ священнику, можетъ ли онъ довольствоваться приходомъ безъ руги изъ архіерейскаго дома. Священникъ отвѣчалъ, что можетъ; тогда было разрѣшено построить новую церковь. Въ 1727 г. церковь была готова къ посвященію и посвящена того же 1727 г. въ октябрѣ, съ благословенія Преосвященнаго Теофилакта, очереднымъ соборнымъ священникомъ. Причтъ при церкви въ это время состоялъ изъ священника, дьячка и пономаря¹⁾; въ 1760 г. былъ уже діаконъ. Каково было положеніе причта, понять не трудно. До 1727 г. получалась руга изъ архіерейскаго дома; но какъ ни скудна была эта выдача на содержаніе причта и церкви Перемѣрской, она казалась тяжелою для архіерейскаго дома, и потому хотѣлось отъ нея отдѣлаться. Впрочемъ, не смотря на скудные средства къ содержанію церкви и причта, все-таки тотъ и другая существовали и не боялись за свое существованіе до 1800 г. Въ этомъ послѣднемъ году надъ церковью и причтомъ разразилась гроза совсѣмъ неожиданно, и съ той стороны, откуда менѣе всего можно было ожидать. Церковь, какъ уже было сказано, стоитъ тамъ, гдѣ стоялъ въ древности монастырь. Давно церковь заливалась во время весенняго разлива; давно усадьбы и дома священноцерковнослужителей подмывались водой и гнили; давно страдали отъ весеннихъ разливовъ и дома крестьянъ д. Перемѣрки, жившихъ около церкви по берегу р. Волги. — всѣ это хорошо знали, но ничего не говорили. Всѣ думали, безъ сомнѣнія, такъ: тутъ стоялъ когда-то монастырь, подвизались въ постѣ и молитвѣ святые иноки, значить, тутъ и должна стоять святая церковь, какъ живой и наглядный памятникъ старины, памятникъ о бывшемъ здѣсь монастырѣ. Но въ 1800 г. явилось у крестьянъ желаніе переселиться на большую С.-Петербуржскую дорогу.

¹⁾ Дѣло 1726 г.

на которой еще Екатериною Великою построень былъ прочный каменный мостъ, какъ на мѣсто болѣе удобное для нихъ и ихъ построекъ; рѣшили они вмѣстѣ съ тѣмъ перенести и церковь. Въ 1800 году они подали прошеніе Предсвященному Павлу, въ которомъ, между прочимъ, писали: „Церковь наша стоитъ близъ р. Волги, и къ ней нерѣдко подходитъ волжская вода; а въ колѣни паче онаши удома по низкости мѣста водою потопляются, отъ чего мы принуждены на другое мѣсто переселиться и построились по плану на большой С.-Петербургской дорогѣ. Въ весеннее время ходить намъ въ церковь весьма неспособно, да и отъ рѣки Волги опасно, а нынѣшнейю весной (1800) даже въ церкви была вода.— А священникъ съ причетникомъ, продолжали описать крестьяне, по низкости мѣста отъ наводненія въ разореніе пришли; почти все строеніе у нихъ поломаной и размыто“. Владыка велѣлъ дать справку. По справкѣ оказалось, что церковь имѣетъ мало приходу, всего 3 двора, да указныхъ 25 дворовъ, и потому Владыка написалъ такую резолюцію на прошеніи: „Оставить церковь на прежнемъ мѣстѣ впредь до обветшанія, а прихожанъ приписать куда-нибудь къ другому приходу“. Вотъ чѣмъ кончилась попытка крестьянъ устроить у себя церковь. Церковь стояла до 1814 года. Въ маѣ этого года благочестивые прихожане, сильно скорбя о томъ, что у нихъ нѣтъ теперь церкви, подали Преосвященному Меодію прошеніе, въ которомъ просили владыку разрѣшить имъ построить, вмѣсто деревянной, уже пришедшей въ ветхость, каменную (церковь при ихъ селеніи на С.-Петербургской большой дорогѣ). Для продовольствія священнику съ причетниками, писали они, состоитъ 50 десятинъ земли. Предсвященный приказалъ разсмотрѣть дѣло. По справкѣ оказалось, что наличныхъ денегъ при церкви было всего 125 р., и хотя крестьяне на свой личный счетъ обѣщали построить церковь въ теч. 8 лѣтъ и избрали для нея мѣсто при въздѣ

въ деревню изъ Твери, — однако въ просьбѣ имъ было отка-
зано и даже велѣно было деревянную церковь упразднить,
а утварь изъ нея перенести въ Власьевскую церковь. Туда
же велѣно было приписать и приходъ и землю церковную
(юн. 1815). На пономарю, оставшемуся безъ мѣста, приски-
вать другое мѣсто Горьковъ обидно было прихожанамъ рѣ-
шиться отдать церковное имущество въ другую церковь.
Староста и прихожане рѣшились отне допускать бла-
годѣянаго взять это имущество и кричали: „не отдадимъ
имущества церковнаго!“ Они вновь обратились къ Преос-
вященному Серафиму съ просьбою, заявили, что они
крайне скорбятъ, лишаясь церкви и богослуженія, и просили
дозволить имъ выстроить каменную церковь; но Преосвя-
щенный не разрѣшилъ, и Консисторія сообщила Губернскому
Правленію, чтобы оно полицейскими мѣрами заставило Пере-
мѣрскихъ крестьянъ отдать церковное имущество въ Влась-
евскую церковь. Мѣры эти принудили крестьянъ исполнить
въ точности требованія Епархіальнаго Начальства. Въ 1815 г.
въ ноябрѣ церковь была упразднена, а все имущество церков-
ное было перенесено во Власьевскую церковь. Крестьяне поко-
рились, но совсѣмъ примириться съ мыслью, что у нихъ не
будетъ церкви, имъ было до такой степени тяжело, что они про-
сили теперь одной милости: дозволить имъ хоронить тѣла умер-
шихъ родителей при прежней церкви, гдѣ покоятся кости ихъ
родственниковъ. Имъ это было дозволено, но съ тѣмъ только
условіемъ, чтобы въ самой той церкви, какъ упраздненной,
священнослуженія отнюдь отправляемо не было¹⁾. Ободрен-
ные такою милостью, крестьяне осмѣлились — было просить
Преосвященнаго Серафима возвратить имъ церковную утварь
и хотъ по двенадцатымъ праздникамъ разрѣшить совершать въ
церкви службу Божію; но въ этомъ имъ было отказано. Былъ да-
же сдѣланъ имъ и Власьевскому причту запросъ, на какой пред-
1) дѣло 1816 г.

меть удобнѣе или полезнѣе было бы употребить строеніе упраздненной деревянной церкви. Тяжело было крестьянамъ отвѣчать на этотъ вопросъ и своимъ отвѣтомъ произносить окончательный приговоръ своей дорогой церкви, и они выразили желаніе оставить это строеніе, въ видѣ часовни; но Власьевскіе прихожане и причтъ настаивали на томъ, чтобы это строеніе было продано, и деньги были употреблены на устройство желѣзной крыши на Власьевской церкви. Однако ни то ни другое желаніе не было исполнено; велѣно было весь деревянный матеріалъ или употребить на печеніе просфоръ, или сжечь на уголья для Власьевской церкви. Но, волею Божіею, церковь стояла еще 20-ть лѣтъ; видно, промыслу Божію не было угодно, чтобы совсѣмъ зугасъ свѣтъ въры и благочестія тамъ, гдѣ они горѣли нѣсколько столѣтій.

Такъ было до 1837 г. На Тверской кафедрѣ былъ уже около шести лѣтъ Преосвященный Григорій, бывшій потомъ митрополитомъ С.-Петербуржскимъ. Какъ человекъ высокаго бого-словскаго образованія, онъ былъ знатокъ и любитель церковной археологіи и старинныхъ церковныхъ памятниковъ. Къ нему то и обратились крестьяне перемѣрскіе съ просьбою дозволить имъ возобновить существующую въ ихъ селеніи, и уже обветшавшую церковь. Они знали, что самъ преосвященный нѣсколько разъ имъ указывалъ о томъ, что тутъ когда-то былъ монастырь, не разъ приѣзжалъ и осматривалъ какъ церковь, такъ и всю мѣстность кругомъ. Владыка приказалъ сдѣлать справку, въ какомъ разстояніи отъ села Власьева оная церковь, будутъ ли согласны священноцерковнослужители села Власьева на возобновленіе церкви Перемѣрской, и надежна ли она къ поправленію ветхостей. Отвѣтъ получился удовлетворительный. Перемѣрскіе крестьяне обязались исправить ветхости, а священноцерковнослужители дали свое согласіе на возобновленіе церкви подъ условіемъ, если перемѣр-

скіе крестьяне во все праздничные и воскресные дни къ богослуженію будутъ приходить во Власьевскую церковь, не требуя въ возобновленной церкви особаго отправления службы; а въ другіе обыкновенные дни, когда можетъ случиться погребеніе усопшаго, священноцерковнослужители обѣщали служить въ ней, но съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи каждаго богослуженія, свѣчную, равно и кошелековую сумму имъ, священноцерковнослужителямъ, дозволено было отбирать во Власьевскую церковь. Все, повидимому, обстояло хорошо, однако въ прошеніи крестьянамъ было отказано, кажется, болѣе потому, что Преосвященный Григорій не былъ увѣренъ въ удовлетвореніи своего ходатайства предъ Св. Синодомъ объ открытіи новаго прихода. Церковь была обращена только въ часовню. Прошло еще пять лѣтъ; въ 1842 г. прихожане подали новое прошеніе Преосвященному Григорію о томъ, чтобы имъ дозволено было возобновить ихъ часовню, потому что она приходила въ ветхость; владыка разрѣшилъ, и часовня была возобновлена въ лучшемъ видѣ. Наступилъ 1844 г. Прихожане снова обратились къ Преосвященному Григорію съ просьбою сдѣлать ихъ часовню кладбищенскою церковью, заявивъ, что они единогласно рѣшили устроить въ церкви новый иконостасъ, престолъ и жертвенникъ и сдѣлать ее приписной къ селу Власеву. Владыка разрѣшилъ въ декабрѣ 1844 г. и вмѣстѣ съ тѣмъ приказалъ возвратитъ въ Перемѣрскую Благовѣщенскую церковь всю церковную утварь и имущество изъ церкви Власьевской, отобранныя сюда въ 1815 г. Преосвященный Григорій самъ освящалъ церковь, и освященіе было 24-го сентября.

Такимъ образомъ благочестивое желаніе крестьянъ, осуществленія котораго они столько лѣтъ домогались, было удовлетворено, и церковь упрочилась на прежнемъ мѣстѣ монастыря и продолжаетъ служить живымъ и священнымъ

его памятникомъ. Радость крестьянъ была невыразима. Преосвященный Григорій самъ участвовалъ послѣ божественной литургіи на скромномъ обѣдѣ въ крестьянскомъ домѣ и всѣхъ плѣнилъ своею простотою и ласкою. Не забыли и крестьяне, что сдѣлалъ для нихъ преосвященный Григорій. Когда въ 1848 г. онъ былъ переведенъ изъ Твери въ Казань, и ему пришлось ѣхать мимо деревни Перемѣрки, жители Перемѣрскіе всѣ отъ мала до велика вышли къ нему навстрѣчу съ хлѣбомъ и солью, пали на колѣна и со слезами благодарили его за то, что онъ *далъ имъ церковь*. Изъ церковныхъ древностей ничего не сохранилось въ Перемѣрскомъ храмѣ; въ 1676 г. онъ потерялъ самостоятельность и 54 года былъ подъ управленіемъ архіерейскаго дома; въ 1726 г. 16 августа пожаръ истребилъ все церковное имущество, въ томъ числѣ, несомнѣнно, и памятники церковной старины; въ 1814 г. приходъ былъ закрытъ, и имущество церковное было отобрано во Власьевскую церковь. Правда, въ самой оградѣ, съ лѣвой стороны, отъ алтаря, недалеко отъ него сохранилось нѣсколько памятниковъ изъ бѣлаго камня, въ видѣ плитъ, уже вросшихъ въ землю. На нѣкоторыхъ изъ нихъ сохранились надписи, но что это за надписи, — опредѣлить трудно. Были попытки разобрать ихъ; между прочимъ, какъ передаютъ крестьяне, не разъ пріѣзжалъ сюда Преосвященный Григорій и *чрезъ зеркальцо* (увеличительное стекло) разбиралъ надписи на памятникахъ, но разобралъ онъ ихъ или нѣтъ, они не знаютъ. А старики, будто, имъ говорили, что тутъ, около церкви погребено 12 архимандритовъ. Насколько достовѣрны эти рассказы, — трудно сказать, но, несомнѣнно, доля правды въ нихъ есть. Къ сожалѣнію, много старинныхъ памятниковъ погибло при возобновеніи нынѣ существующаго храма въ 1842 и 1844 гг., когда подводили каменный фундаментъ. Крестьяне передаютъ, что подъ церковью и въ настоящее время есть

немало такихъ памятниковъ, о чемъ они знаютъ уже непосредственно, такъ какъ сами видѣли ихъ, когда строилась эта церковь. Къ юго-востоку отъ церкви, недалеко видны остатки монастырскаго пруда, съ каждымъ годомъ заносимаго иломъ и землей. По разсказамъ крестьянъ, въ этомъ прудѣ во время Литовскаго разоренія были потоплены будто бы, монастырскій колоколъ; въ вчетверти версты отъ Благовѣщенской церкви, а по Волгѣ къ Твери, виднѣется нѣсколько земляныхъ круглыхъ насыпей. Утверждаютъ, что тутъ погребены останки русскихъ воиновъ, павшихъ въ битвѣ съ Литовцами. Такія же двѣ насыпи, называемыя крестьянами сопками, виднѣются къ востоку отъ Благовѣщенской церкви. По разсказамъ здѣсь заключенъ былъ миръ съ литвой, вслѣдствіе чего и самая деревня получила свое названіе *Перемиронъ*, (отъ слова перемиріе), — а малое перемиріе, какъ говорятъ крестьяне, было заключено между русскими и литовцами въ деревнѣ Малой-Перемѣркѣ, отстоящей отъ Большой-Перемѣрки въ 1 $\frac{1}{2}$ верстахъ. Тамъ, дѣйствительно, и въ настоящее время на берегу ручья, недалеко отъ большой дороги, почти посреди деревни, виднѣется такая же круглая земляная насыпь, какъ и вышеупомянутая. Тотъ же видъ и въ деревнѣ Малой-Перемѣркѣ, говорятъ, былъ мужской монастырь во имя св. Георгія; но ни мѣста, ни какихъ либо памятниковъ старины, свидѣтельствующихъ объ его существованіи, не сохранилось. Въ Благовѣщенской церкви села Большой-Перемѣрки иконостасъ двухъ-ярусный, старинный, вѣроятно, перешедшій въ нее изъ прежде существовавшаго деревяннаго монастырскаго храма; къ сожалѣнію, нѣкоторыя иконы (мѣстныя) обновлены, и на верхній ярусъ иконостаса, нужно полагать, остался въ неизмѣнномъ видѣ. Посреди иконостаса надъ царскими вратами, находится Деисусъ (Спаситель, Божія Матерь и св. Іоаннъ Предтеча); по сторонамъ сей иконы на особыхъ

дскахъ изображенія: архангеловъ—Михаила и Гавріила, апосто-
ловъ—Петра и Павла, святителей—Василія Великаго, Григо-
рія Богослова и Іоанна Златоустаго, свв. великомучениковъ—
Димитрія (на правой сторонѣ) и Георгія (на лѣвой), свят.
Симеона Богопріимца и преп. Симеона Столпника. Лики
всѣхъ святыхъ обращены въ молитвенномъ положеніи къ
Деисусу. (Свв. великомученики—Димитрій и Георгій въ
полномъ воинскомъ одѣяніи—съ руками, молитвенно простер-
тыми къ изображенію Спасителя—въ Деисусѣ). Храмовая
икона Благовѣщенія—у иконостаса на правой сторонѣ, на
стѣнѣ—живописи италіян. пошиба, но неудачно написанная,
особенно арх. Гавріиль, летящій съ неба. Древнихъ иконъ
въ Благовѣщенской церкви немного; болѣе другихъ замѣча-
тельны иконы свят. Николая и св. прор. Іліи, день памяти
котораго особенно чувствуется жителями обѣихъ деревень;
ежегодно 20 іюля въ этомъ храмѣ отправляется празд-
ничная служба св. пророку Іліи, и стекается довольно
богомольцевъ. Достояннѣе вниманія икона Вожіей Матери съ
Богомладенцемъ италіянскій живописи, вѣроятно, съ како-
либо образцоваго произведенія западнаго художника; особенно
живо и выразительно написаны лики Пр. Дѣвы и Спасителя.
Откуда она и къмъ пожертвована въ Благовѣщ. церковь,—
неизвѣстно. Подъ правымъ угломъ церкви—въ фундаментѣ,
а также и на входномъ храмовомъ крыльцѣ положены над-
могильныя плиты; на нѣкоторыхъ изъ нихъ есть слѣды над-
писей и разнаго рода украшеній, дѣлавшихся обыкновенно
на краяхъ надмогильныхъ плитъ.

Собраніе настоятелей приходскихъ церквей г. Твери.

18 минувшаго августа въ архіерейскомъ Трехсвяткомъ домѣ
состоялось собраніе настоятелей церквей гор. Твери, подъ пред-
сѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Твер-

ского и Кашиинскаго, и при участіи Преосвященнаго Павла, Епископа Старицкаго, Викарія Тверской епархіи. На этомъ собраніи Его Высокопреосвященству благоудно было предложить духовенству г. Твери: а) составить вновь подробныя описи церквей и церковнаго имущества съ точнымъ и, по-возможности, полнымъ описаніемъ иконостасныхъ и стѣнныхъ изображеній; б) въ тѣхъ храмахъ города Твери, которые построены на мѣстѣ прежде существовавшихъ церквей, и въ которыхъ сохраняются иконы святыхъ, въ честь коихъ были построены прежнія церкви, въ день бывшихъ престольныхъ праздниковъ совершать не только раннюю, но и позднюю литургію съ молебномъ; в) въ день памяти тѣхъ святыхъ, частицы мощей коихъ хранятся въ томъ или другомъ храмѣ—въ иконахъ, крестахъ,—послѣ литургіи совершать этимъ святымъ молебное пѣніе; г) привести въ извѣстность число книгъ для религіозно-нравственнаго чтенія, находящихся въ бібліотекѣ каждой церкви, и составить списокъ ихъ, съ показаніемъ названія книги, ея автора и года изданія, съ тѣмъ, чтобы на основаніи этихъ частныхъ списковъ составить общій каталогъ всего бібліотечнаго матеріала церквей гор. Твери для пользованія желающимъ; д) собрать свѣдѣнія о числѣ бѣдныхъ жителей каждаго прихода, нуждающихся въ общественной благотворительности, чтобы впоследствии, сообразуясь съ обстоятельствами, содѣйствовать учрежденію при каждой церкви попечительства, для оказанія бѣднымъ помощи снабженіемъ ихъ необходимою одеждою и съѣстными припасами, въ особенности предъ великими христіанскими праздниками и е) въ виду наступленія времени для производства въ церквахъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій обсудить, какія мѣры принять къ тому, чтобы собесѣдованія могли приносить дѣйствительную пользу населенію и отвлекать его отъ пустыхъ и вредныхъ развлеченій въ воскресные и праздничные дни. Такъ какъ собраніе настоятелей церквей главнымъ образомъ занялось разсмотрѣніемъ этого послѣдняго вопроса, то считаемъ нелишнимъ сдѣлать краткій историческій очеркъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ гор. Твери.

Веденіе виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ церквахъ гор. Твери, не смотря на краткій, сравнительно, періодъ, протекшій со

времени ихъ учрежденія, имѣеть уже свою поучительную исторію. Заведенныя въ 1884 году, вмѣстѣ съ открытіемъ дѣятельности братства св. благовѣрнаго великаго Михаила Ярославича, они учреждены были вначалѣ только въ нѣкоторыхъ церквахъ, причемъ въ производствѣ ихъ принимали участіе настоятели и всѣхъ ближайшихъ церквей. Для производства собесѣдованій въ то время назначены были слѣдующія церкви: Вознесенская, что на проспектѣ, Отрочъ монастырь и Скорбященская. Кромѣ того, для рабочихъ фабрики Тверской мануфактуры производились духовно-нравственныя чтенія съ туманными картинами въ одномъ изъ фабричныхъ помѣщеній. За исключеніемъ послѣднихъ чтеній, во всѣхъ поименованныхъ церквахъ, въбогослужебныя собесѣдованія производились въ воскресные дни послѣ вечерни и состояли въ объясненіи евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, въ сообщеніи свѣдѣній о предметахъ вѣроученія и нравоученія христіанскаго, въ изложеніи ученія о богослуженіи православной церкви и житій святыхъ, воспоминаемыхъ церковію въ воскресный день или въ ближайшіе къ нему простые дни. Чтенія съ любовію посѣщались народомъ, и всѣ, кто бывалъ на нихъ, открыто выражали удовольствіе по поводу ихъ учрежденія, хотя, съ другой стороны, время производства ихъ послѣ вечерни, совершаемой съ ноября мѣсяца въ 3 часа дня, многіе находили мало удобнымъ даже для лицъ совершенно незапятныхъ въ праздничные дни. Такъ было до 1891 года. Въ этомъ году указомъ Св. Синода отъ 21 декабря, за № 9, на епархіальныхъ преосвященныхъ возложено было, между прочимъ, внушить приходскимъ священникамъ, чтобы они, ревнуя о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, принимали заботу о томъ, чѣмъ ихъ прихожанамъ наполнять свободное отъ труда праздничное время: грамотнымъ давали-бы духовныя книги, а для всѣхъ устраивали богослужебныя собесѣдованія и не оставляли отправлять предписанныя Св. Синодомъ вечерни. Послѣ этого указа установившейся порядокъ чтеній былъ измѣненъ, и въбогослужебныя бесѣды стали производиться настоятелями каждымъ въ своей церкви. Скоро, однако, обнаружилось, что такой порядокъ производства собесѣдованій, вполне примѣнимый къ сельскимъ приходамъ,

былъ мало удобенъ для городекихъ: въ большинствѣ церквей предписанныя Св. Синодомъ вечерни совершались нерѣдко въ присутствіи одного только причта, и въбогослужебныя собесѣдованія, по необходимости, должны были прекратиться въ этихъ церквахъ. Такое печальное состояніе въбогослужебныхъ собесѣдованій зависѣло, какъ выяснилось на собраніи настоятелей, отъ чисто внѣшнихъ условій. Первою и, несомнѣнно, важнѣйшею причиною такого положенія собесѣдованій было то обстоятельство, что воскресный день въ г. Твери—день базарный; большинство прихожанъ посѣщаютъ въ этотъ день храмъ Божій только во время совершенія ранней литургіи, и затѣмъ въ теченіе почти цѣлаго дня проводятъ время на рынкѣ, не имѣя возможности присутствовать не только за вечерней, но и за поздней литургіей. Относительный успѣхъ собесѣдованій въ первое время учрежденія ихъ объясняется тѣмъ, что они производились только въ нѣкоторыхъ церквахъ, куда собирались слушатели изъ разныхъ соседнихъ приходоѡ. Кроме того, при производствѣ чтеній однимъ только настоятелемъ церкви не могло быть строго соблюдаемо и то необходимое условіе, въ силу котораго собесѣдованія тогда только могутъ имѣть успѣхъ, когда они производятся неопустительно.

По выясненіи всѣхъ этихъ обстоятельствъ, Его Высокопреосвященству благоугодно было предложить духовенству: 1) для производства въбогослужебныхъ собесѣдованій назначить слѣдующія церкви: Владимірскую, Симеоновскую, Скорбященскую, Смоленскую, что на кладбищѣ, Александро-Невскую, что на станціи Николаевской жел. дороги, Троицкую, что за Тьмакой, Воскресенскую, Отрочъ монастырь, Екатерининскую и Никитскую; при чемъ участіе въ собесѣдованіяхъ должны принимать настоятели всѣхъ ближайшихъ церквей; 2) собесѣдованія производить въ воскресные и праздничные дни послѣ вечерни и молебнаго пѣнія съ акаѡстомъ въ честь тѣхъ святыхъ, имени коихъ посвященъ храмъ и его придѣлы, или въ честь мѣстно чтимыхъ иконъ; 3) каждая беседа должна состоять не болѣе какъ изъ двухъ чтеній, приуроченныхъ къ потребностямъ духовной жизни и развитію большинства населенія прихода, при томъ такъ, чтобы въ одной церкви чтенія

велись по ветхозавѣтной исторіи, въ другой—по новозавѣтной, въ третьей—по объясненію богослуженія православной церкви и т. д.; второе чтеніе можетъ состоять изъ объясненія евангельскихъ и апостольскихъ чтеній въ связи съ изложеніемъ житій святыхъ; 4) всѣ священники, имѣющіе вести собесѣдованія, въ случаѣ возможности для нихъ въ очередной день участвовать въ чтеніи, должны заблаговременно извѣщать настоятеля той церкви, гдѣ будутъ производиться бесѣды; 5) для отчетности въ чтеніяхъ при каждой церкви завести книгу, въ которую должны быть записываемы какъ прочитанныя статьи, такъ и лица, производившія чтенія.

Въ развитіе 3 пункта предложенія Его Высокопреосвященства, полагаемъ нелишнимъ ознакомить, особенно молодыхъ священниковъ, съ нѣкоторыми руководственными наставленіями къ веденію внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій. Въ основу программы чтеній должны быть положены слѣдующія соображенія: внѣбогослужебныя чтенія, преслѣдуя ту цѣль, чтобы благочестиво настроить слушателей и отвлечь ихъ отъ пустыхъ и вредныхъ развлеченій въ воскресные и праздничные дни, въ то же время должны замѣнить для народа въ нѣкоторомъ родѣ школу, гдѣ онъ долженъ приобрести прежде всего необходимыя для всякаго человѣка познанія о вѣрѣ и нравственности христіанской. Въ виду этого внѣбогослужебныя чтенія должны имѣть прежде всего систему въ изложеніи истинъ вѣры и нравственности, гдѣ бы просто, ясно и точно было передано все необходимое для вѣры и жизни, еще лучше—съ опроверженіемъ хотя болѣе замѣтныхъ искаженій истины или уклоненій отъ нея, обычныхъ въ народѣ нашемъ или господствующихъ въ извѣстномъ приходѣ. Систематическое изложеніе ученія вѣры христіанской должно начинать съ библейской исторіи. Какъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго обученія дѣтей библейская исторія представляетъ самый доступный дѣтскому пониманію матеріалъ, съ котораго слѣдуетъ начинать религіозное обученіе, такъ и въ дѣлѣ религіознаго обученія народа свещ. исторія представляетъ собою ту точку отправления, съ которой слѣдуетъ начинать внѣбогослужебныя бе-

сѣды и чтенія. Но для того, чтобы исторія служила дѣйствительнымъ приготовленіемъ народа къ дальнѣйшему слушанію бесѣдъ изъ области религіи и нравственности, нужно, чтобы она излагалась не какъ простой и сухой перечень церковно-историческихъ событій, но какъ исторія домостроительства нашего спасенія, гдѣ главнымъ лицомъ является Господь—Освятитель нашъ, устроившій наше спасеніе и Своею кровію приведшій насъ къ вѣчной жизни. Изъ всего богатаго ветхозавѣтнаго матеріала нужно выбрать и уяснить слушателямъ то, что способствовало въ ветхомъ завѣтѣ къ познанію Спасителя, тѣ пророчества и прообразованія, которыми такъ обильна была «сѣнь грядущихъ благъ». Каждый разсказъ о томъ или другомъ библейскомъ лицѣ долженъ сопровождаться нравственнымъ приложеніемъ къ жизни слушателей тѣхъ добродѣтелей, которыя воплощаетъ въ себѣ это лицо. Какъ бы прекрасно ни была изображена исторія праведнаго Іова со всеми ея подробностями, исторія Маккавеевъ и др. глубоко-назидательныя исторіи, онѣ тогда только произведутъ должное впечатлѣніе на слушателей, когда, напр., Іовъ съ самаго начала до конца будетъ изображенъ, какъ примѣръ терпѣнія на всѣ вѣка, и Маккавеи, какъ примѣръ похвальной твердости въ вѣрѣ. Въ такомъ духѣ, съ соблюденіемъ всѣхъ педагогически—дидактическихъ приемовъ и правилъ, составлены «Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми» изд. Спб. Братства Пресвятой Богородицы.—Послѣ ознакомленія слушателей съ исторіей народа Божія должно вести бесѣды и чтенія изъ области догматическаго и нравственнаго богословія, также въ послѣдовательномъ порядкѣ. Прекрасный матеріалъ для такого рода чтеній представляютъ «Уроки по Закону Божію, способствующіе уясненію катихизиса» Царевскаго (Кіевъ, 1886—1887), или «Почуенія о православной вѣрѣ», архіеп. Могилев. Евсевія (1865. г. Спб. 3 тома)—гдѣ въ бесѣдахъ систематически изложены всѣ истины православно-христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Нужно замѣтить, что при изложеніи ученія о нравственности христіанской слѣдуетъ въ особенности обращать вниманіе на тѣ обязанности, которыя чаще другихъ нарушаются въ наше время: семейная жизнь со всеми многочисленными отношеніями членовъ семьи другъ къ другу, гру-

бость, пьянство, ссоры, обиды и т. п. — все это должно быть выставлено на первый планъ и тщательно выяснено со всѣхъ сторонъ. Самымъ разнообразѣйшимъ матеріаломъ въ этомъ отношеніи служатъ Троицкіе, Киевскіе и Воскресные листки. Прекрасно для этого также имѣть: «Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви» свящ. Дьяченко (М., 4 р. 50 к. за 3 т.) — книгу, незаменимую по обилію матеріала, которая можетъ считаться настольной книгой для всякаго проповѣдника.

Богослуженіе нашей православной церкви, такъ обильное своею назидательностью и такъ мало понимаемое народомъ, должно быть выяснено на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ народу съ достаточною ясностью, чтобы народъ, присутствуя въ храмѣ, былъ сознательнымъ участникомъ въ общественной молитвѣ. Не ходъ и порядокъ богослуженія, главнымъ образомъ, должны быть предметомъ чтеній при этомъ, а объясненіе церковно-славянскаго языка псалмовъ, молитвъ, при богослуженіи употребляемыхъ, и ознакомленіе со смысломъ и значеніемъ самыхъ священнодѣйствій, съ тѣмъ участіемъ, какое наша общая мать св. церковь принимаетъ въ жизни чадъ своихъ. Хорошимъ пособіемъ для такихъ чтеній служатъ — книга Дебольскаго «Дни богослуженія православной церкви» и особенно «Объясненіе богослуженія святой православной церкви» въ поученіяхъ протоіерея В. Владиславлева.

Второе чтеніе, согласно предложенію Его Высокопреосвященства, можетъ состоять изъ объясненія воскресныхъ евангелій и апостоловъ, прочитанныхъ за литургіей въ день бесѣды, особенно если не было въ храмѣ проповѣди на эту тему. Самымъ лучшимъ пособіемъ по этому предмету чтеній могутъ быть «Вѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми на воскресныя евангельскія чтенія всего года» свящ. Кудрицкаго, «Объясненіе воскресныхъ евангелій и апостоловъ» — прот. В. Михайловскаго или два тома «Почуеній» Дьяченко. Первое изъ этихъ руководствъ особенно драгоцѣнно тѣмъ, что всѣ евангельскія истины оно подтверждаетъ многочисленными примѣрами изъ жизни святыхъ. Это достоинство названнаго руководства, освобождая ведущаго бесѣду отъ выдѣленія особаго времени на изложеніе житій святыхъ, сооб-

щаетъ объясненію евангельскихъ чтеній жизненный характеръ, такъ какъ живые примѣры лучше, несомнѣнно, разсужденій подѣйствуютъ на душу, укрѣпляютъ вѣру въ сердцахъ слушателей и направляютъ волю къ достойному подражанію ихъ жизни.

СЕЛО ЮРЬЕВСКОЕ, СТАРИЦКАГО УѢЗДА.

(О кончаніе) ¹⁾.

За послѣдній періодъ въ составъ Юрьевского прихода вошли 4 деревни, принадлежащія къ приходу приписной Спасской церкви, которая перешла въ вѣдѣніе Юрьевского причта въ 1877 году. Впрочемъ, Спасская церковь была приписана въ этомъ году къ селу Юрьевскому уже не въ первый разъ. Между церковными документами сохранился указъ Старицкаго Духовнаго Правленія, отъ 30 мая 1833 г., которымъ Спасская церковь „по малому числу прихожанъ и скудости содержанія, получаемаго причтомъ“, приписывалась къ селу Юрьевскому со всѣмъ церковнымъ хозяйствомъ: „съ утварью, имуществомъ, суммою, документами, приходомъ и землею“, а священнику и псаломщику было предписано, чтобы они немедленно прискивали себѣ другія мѣста и не долѣе, какъ въ теченіе 3 мѣсяцевъ. Но, должно быть, этотъ указъ встрѣтилъ энергичное сопротивленіе со стороны Спасскаго прихода и причта. Дѣло о припискѣ церкви тянулось около двухъ лѣтъ и кончилось тѣмъ, что Спасская церковь осталась самостоятельной и при прежнемъ составѣ причта. Только 3 мѣсяца, — январь, февраль и мартъ 1833 года, — какъ видно по церковнымъ документамъ, требы въ Спасскомъ приходѣ исполнялись причтомъ села Юрьевского. Но все-таки Спасская церковь, по изложеннымъ въ указѣ Старицкаго Дух. Правленія причинамъ, въ качествѣ само-

¹⁾ См. №№ 11 и 13 Тв. Еп. Вѣд. 1898 г.

стоятельной существовать не могла и въ 1877 году была снова приписана къ селу Юрьевскому и съ тѣхъ поръ состоитъ приписной до настоящаго времени.

Въ настоящее время причтъ при церкви села Юрьевского состоитъ изъ трехъ членовъ: священника, діакона и псаломщика; на довольствіе причта имѣется полевой земли 33 дес. и усадебной 3 дес. Хотя вся земля удобна для хозяйственной обработки, но малоходна вѣдствіе отсутствія покосовъ и дровяного лѣса. Кромѣ того, рабочія руки въ нашей подгородней мѣстности такъ дороги, что веденіе хозяйства доставляетъ духовенству скорѣе убытки, чѣмъ пользу. Поэтому хозяйство на церковныхъ земляхъ, если гдѣ и ведется самостоятельно, какъ, напр., у насъ въ Юрьевскомъ, то ведется только въ силу привычки и, отчасти, неудобства переменны сельскаго образа жизни на городской. Но въ большинствѣ окрестныхъ приходовъ духовенство или сдаетъ свои земли въ аренду, гдѣ это возможно, или сокращаетъ хозяйство до минимума. А нужно замѣтить, что сельское хозяйство въ недалекомъ прошломъ въ нашемъ приходѣ процвѣтало, какъ у духовенства, такъ и у крестьянъ. Лѣтъ 30—40 тому назадъ все населеніе Юрьевского прихода было преимущественно земледѣльческое, — отхожихъ промысловъ почти не существовало. Семьи были многочисленны, раздѣлы сравнительно рѣдки. Случалось, что по пяти братьевъ жили одной семьей, подъ управленіемъ старшаго брата. Въ житейской обстановкѣ крестьянина замѣчались простота и довольство, хотя все его богатство заключалось только въ скотѣ и продуктахъ земледѣлія. И дѣйствительно, не рѣдко было видѣть на дворѣ хорошаго хозяина до 6 лошадей, чего въ настоящее время уже встрѣтить невозможно. Такъ какъ почти всѣ крестьяне жили дома и занимались исключительно земледѣліемъ, то земля раздѣлялась лучше, и урожаи получались обильнѣе, чѣмъ въ настоящее время. Въ покупномъ

хлѣбъ тогда почти никто не нуждался. Теперь обстоятельства измѣнились и, къ сожалѣнію, къ худшему. Крестьянское хозяйство, замѣтно, годъ-отъ-года падаетъ, вслѣдствіе того, что болѣе половины населенія прихода уходятъ на заработки въ Москву и С.-Петербургъ. И притомъ нужно замѣтить, что уходятъ самые сильные и нужные въ хозяйствѣ члены семьи и на самое дорогое для крестьянина время—на лѣто; остаются дома, въ большинствѣ, только старики и женщины съ малолѣтними дѣтьми; два-три взрослыхъ чловѣка на семью, не болѣе. Конечно, при такихъ условіяхъ крестьянское хозяйство не можетъ стоять прочно, и земля, плохо раздѣльваемая, не можетъ прокормить всѣхъ членовъ семьи, которые на зиму обыкновенно возвращаются въ деревню. Поэтому большая часть населенія нашего прихода съ половины зимы живетъ покупнымъ хлѣбомъ. И чѣмъ болѣе падаетъ хозяйство, тѣмъ болѣе становится замѣтнымъ между крестьянами охлажденіе къ нему,—создалась даже мѣстная пословица: „соха не поитъ, не кормитъ, а только спину ломитъ“. Причиною такого охлажденія крестьянъ къ земледѣлію является не недостатокъ земли, а желаніе найти болѣе легкой способъ существованія. На недостатокъ земли наши крестьяне пожаловаться не могутъ; нѣкоторыя деревни нашего прихода имѣютъ по 9 дес. душевого надѣла, и огромное количество земли пустуетъ.

Самый главный и, можно сказать, почти общій промыселъ у Юрьевскихъ прихожанъ мелочная торговля съ лотка продуктами потребленія въ столичныхъ городахъ и пригородныхъ дачахъ. Этотъ промыселъ, кромѣ другихъ непривлекательныхъ сторонъ, имѣетъ ту особенность, что совершенно отучаетъ крестьянина отъ физическаго деревенскаго труда, и разъ взявшійся за это дѣло, можно съ увѣренностью сказать, никогда не будетъ не только хорошимъ, но даже сноснымъ хозяиномъ-работникомъ. И дѣйствительно, у насъ

нерѣдко встрѣтитъ молодого человѣка лѣтъ 20—23-хъ, который ни разу еще не брался ни за соху, ни за косу и почти вовсе незнакомъ съ сельскимъ хозяйствомъ. Но этимъ злоюне ограничивается. Живя большую часть года вдали отъ деревни и родныхъ, нерѣдко широко предаваясь соблазнамъ городской жизни, привыкнувъ жить по своей волѣ, безъ всякаго контроля, крестьянинъ перестаетъ чувствовать тѣсную связь съ деревней и семьей и охлаждаетъ не только къ своей деревнѣ, но и къ собственной семьѣ. Поэтому у насъ за рѣдкость можно считать, если два брата живутъ вмѣстѣ въ мирѣ и согласіи, поддерживая другъ друга взаимными трудами, какъ бывало прежде. Поэтому же у насъ не рѣдки случаи, что мужъ оставляетъ жену и семью, и, наоборотъ, жена — мужа. Но бываютъ и болѣе прискорбныя явленія въ жизни нашихъ прихожанъ. Это, — когда мать и отецъ оставляютъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей на попеченіи старухи-бабушки и заставляютъ ихъ кормиться Христовымъ именемъ, а между тѣмъ сами живутъ безпечно въ Москвѣ или Петербургѣ, или когда оставляютъ дѣтей совершенно на произволь судьбы, безъ всякаго призора взрослыхъ родныхъ. Превняя простота въ образѣ жизни все болѣе и болѣе уступаетъ мѣсто роскоши въ одеждѣ и домашней обстановкѣ. Дѣвица въ бѣдной семьѣ, можно смѣло сказать, составляетъ несчастіе: на нее тратится все, что остается отъ удовлетворенія необходимыхъ нуждъ, а иногда жертвуется и необходимое, — чтобы исполнить прихотливыя требованія деревенской моды. Такимъ образомъ, съ прискорбіемъ приходится притти къ тому заключенію, что наши прихожане, благодаря близкому знакомству со столичными городами, много потеряли въ нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Къ числу бытовыхъ особенностей нашего времени и нашей мѣстности относится еще одно печальное явленіе. Въ

нашихъ краяхъ въ послѣднее время развился особый родъ нищенства: это нищія—пьяницы. Они переходятъ изъ прихода въ приходъ, отъ праздника къ празднику, и въ этомъ состоитъ ихъ главное занятіе и средства къ жизни. Можетъ быть, благодаря такого сорта нищимъ, у насъ широко практикуется конокрадство, и очень часто совершаются болѣе или менѣе крупныя кражи. Нерѣдки также случаи похищенія церковнаго имущества. Юрьевскій храмъ въ теченіе двадцатипятилѣтняго своего существованія пять разъ подвергался хищничеству. Около 1878 года былъ совершенъ взломъ церковнаго сундука, и изъ него похищены деньги, а изъ ризницы сосуды, которые впослѣдствіи были найдены изломанными. Въ 1890 году была взломана кружка, вдѣланная въ одинъ изъ столбовъ входной арки въ церковной оградѣ. Въ 1892 году былъ взломанъ церковный сундукъ, и изъ него похищено до 100 р. Въ 1894 году былъ взломанъ свѣчной ящикъ, и похищено около 20 руб. Въ 1897 году былъ взломанъ свѣчной ящикъ, и изъ него похищено 30 руб.

Но среди печальныхъ явленій приходской жизни, во многихъ случаяхъ составляющихъ лишь исключенія, не могутъ не обратить на себя вниманія и явленія отрадныя, вполне сглаживающія впечатлѣніе первыхъ. Прихожане села Юрьевского, въ общемъ, отличаются набожностью и любовью къ храму Божию: каждый воскресный день, а особенно въ праздники, не смотря ни на дурную погоду, ни на почти непроходимую дорогу, напр., въ весеннее время, — церковь всегда бываетъ полна молящихся. Не смотря также на неудобство посѣщать вечернія богослуженія и собесѣдованія, производимыя по воскреснымъ днямъ великаго поста, въ церковь все-таки собиралось каждый разъ не менѣе 200 слушателей. Замѣтна также среди прихожанъ любовь къ просвѣщенію, а особенно къ чтенію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ одной деревнѣ нашего прихода вошло, можно сказать,

въ обычай свободные зимніе вечера проводить за чтеніемъ. Для этой цѣли крестьяне собираются въ одну избу и засиживаются иногда до полночи, причемъ одинъ изъ присутствующихъ исполняетъ обязанность чтеца, а остальные слушаютъ чтеніе, занимаясь въ то же время какою-нибудь работой. Такою любовью къ чтенію и стремленіемъ къ пріобрѣтенію полезныхъ знаній мѣстное населеніе обязано земской школѣ, существующей въ селѣ Юрьевскомъ съ 1879 года. Открытіе школы состоялось при священникѣ Гавріилѣ Матвѣевичѣ Соколовѣ, въ то время, когда польза грамотности народомъ еще не сознавалась, а земства только что нарождались и не успѣли ориентироваться въ своемъ дѣлѣ. Тогда почти повсемѣстно главнымъ дѣятелемъ по устройству школъ являлось духовенство; такъ и было и у насъ, въ Юрьевскомъ. Школа была (устроена отчасти на церковныя средства (купленъ былъ лѣсъ), отчасти на средства прихожанъ, при дѣятельномъ участіи мѣстнаго священника). Благодаря школѣ, теперь у насъ изъ крестьянъ до 35-лѣтняго возраста процентъ неграмотныхъ самый незначительный. Школа всегда переполнена учащимися (около 100 чел.); ежегодно по тѣснотѣ помѣщенія многимъ приходится отказывать въ пріемѣ. Законоучителемъ въ школѣ состоитъ мѣстный священникъ Алексѣй Ушаковъ, учительницами дочери умершаго священника П. М. Соколова. Одна изъ нихъ (Марія Соколова) получила образованіе въ Тверской учительской школѣ Максимовича, а другая (Лариса Соколова)—въ Ржевскомъ Епархіальномъ Училищѣ. Благодаря тому обстоятельству, что учащіе всѣ духовнаго званія, дѣло обученія крестьянскихъ дѣтей въ нашей школѣ ведется вполне нормально, ничѣмъ не отличающаея отъ церковно-приходскихъ школъ.

Наконецъ, нельзя не упомянуть объ одномъ крупномъ пріобрѣтеніи, которымъ обогатилась Юрьевская церковь въ прошломъ 1897 году. Въ этомъ году былъ пріобрѣтенъ, съ

разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, въ собственноть церкви домъ мѣстнаго священника за 1200 р., съ уплатою денегъ въ разсрочку, не менѣе 200 р. въ годъ. Извѣстно, что пріобрѣтеніе церковныхъ домовъ въ сельскихъ приходахъ всегда бываетъ сопряжено съ болѣе или менѣе значительными затрудненіями, являющимися со стороны прихожанъ и церковныхъ старостъ. Даже и тамъ, гдѣ старостою бываетъ человѣкъ добросовѣстный и сознающій истинныя нужды церкви, постройка или пріобрѣтеніе церковнаго дома является не всегда возможной, потому что церковные старосты въ своихъ дѣйствіяхъ, въ большинствѣ, сообразуются съ желаніями прихода. Согласиться на пріобрѣтеніе церковнаго дома, не спросивъ на то согласія прихода (которое получить, въ большинствѣ случаевъ, невозможно), со стороны церковнаго старосты является шагомъ рискованнымъ. Такой староста можетъ лишиться довѣрія прихожанъ и встрѣтить отъ нихъ вмѣсто благодарности немало непріятностей. Поэтому нельзя не отдать дань справедливаго уваженія старостѣ села Юрьевскаго, крестьянину Нилу Константинову, благодаря которому Юрьевская церковь теперь имѣетъ собственный домъ для своего священника, и желательно, чтобы имя этого честнаго, сознательно относящагося къ своему дѣлу труженика на пользу своего храма и прихода навсегда сохранилось въ лѣтописяхъ Юрьевской церкви.

Священникъ Д. Ушаковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Учебникъ исторіи древней русской литературы. Устная словесность и книжная литература—переводная и оригинальная. Сжатые, но полные отвѣты на все вопросы семинарской про-

граммы. Стр. VI+204. Составилъ по лучшимъ пособіямъ, въ томъ числѣ и новѣйшимъ, М. Павловичъ, старшій преподаватель С.-Петербургской Духовной Семинаріи. Цѣна 85 к., съ перес. 1 р. Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. С.-Петербурга, а также у составителя (Обводный каналъ 19, кв. 4).

ПЕЧАТАЕТСЯ ТОГО ЖЕ СОСТАВИТЕЛЯ:

Учебникъ теоріи словесности. Теоретическія положенія, историческія свѣдѣнія, разборы образцовъ. Вып. I. Общая теорія словесности.—Теорія прозы.—Предварительныя свѣдѣнія о поэзіи. (Приблизительно 200 стр.). Книжка представляетъ опытъ сжатого, но возможно обстоятельнаго и строго пробрѣннаго изложенія теоріи словесности. Цѣна 85 коп., съ перес. 1 р.

**СПЕЦІАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА И МОНАСТЫРЕЙ
ПРИ БОЛЬШОМЪ МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНѢ**

И. А. ГУЛАЕВА,

въ Москвѣ на Тверской, рядомъ съ Московской глазной
больницей.

ПРЕДЛАГАЮТСЯ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ

ЧЕРНЫЯ МАТЕРІИ:

сукна черныя, драпъ для верхнихъ вещей, драдедамы, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, грюгро, кренъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми, и проч.; имѣются и всѣ друг. товары.

Покорнѣйше прошу гг. покупателей обратить особенное вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теч. 5 дней со дня покупки, а пногородныхъ въ теч. 2 нед. принимаю обратно и мѣняю на другой или **ВЫДАЮ ДЕНЬГИ**, что, съ моей стороны, не можетъ быть выше и добросовѣстнѣе продажи для гг. покупателей, такъ какъ каждый покупатель буквально ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ, болѣе гарантируется.

ПРОШУ ТРЕБОВАТЬ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ, КОТОРЫЙ
ВЫСЫЛАЕТСЯ **БЕСПЛАТНО.**

Содержаніе «Богословскаго Вѣстника» за 1898 годъ.

А В Г У С Т Ъ .

Отдѣлъ I-й. Святого отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Захарію. Отдѣлъ II-й. Пресуществленіе Святыхъ Даровъ въ таинствѣ Евхаристіи. *В. Я. Малахова*.—Оживленная дѣятельность православныхъ братствъ въ эпоху митрополита Петра Могилы (1632—1647 годы). *А. А. Панкова*. Отдѣлъ III-й. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. *Г. А. Воскресенскаго*.—Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. (Письма миссіонера), Пекинъ. Отдѣлъ IV-й. Изъ области бібліологіи. *В. Н. Мышцына*.—Книги и брошюры, поступившія въ редакцію. Отдѣлъ V-й. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1897 годъ.—Объявленія.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ГАТЧИНСКІЙ ЗАВОДЪ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. Т-ва

А. С. Лаврова

изготавливаетъ благозвучные церковные колокола и звоны, настроенные по камертонамъ, всякаго вѣса,

съ письменнымъ ручательствомъ въ прочности на 5 лѣтъ, стальные литые цѣльные колокольные языки, а равно и желѣзные.

Цѣны умѣренныя.

Допускается разсрочка платежа по соглашенію. Въ счетъ платы за новые колокола принимаются битые и старые колокола.

За подробными свѣдѣніями и съ заказами желающіе могутъ обращаться къ представителю завода: **АЛЕКСѢЮ ИВАНОВИЧУ КОВЕЛЕВУ**, въ г. Вышній-Волочекъ, Тверской губ., по Дворянской ул. въ домъ Некрасова.

12—6

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, священникъ *Н. Криницкій*.

Дозволено цензурою 15 сентября 1898 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.