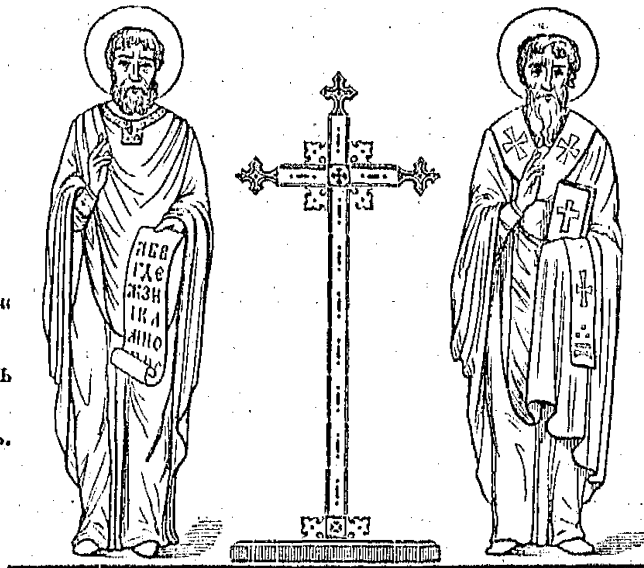


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ СВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVII.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяць — 1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVII.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библіоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 І Ю Н Я

№ 12-й

1891 ГОДА.

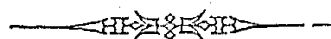
ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-
РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Павлу, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г.
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 минувшаго февраля за
№ 627, по возбужденному Министерствомъ Народнаго Просвѣ-
щенія вопросу о порядкѣ исполненія Синодальнаго указа, отъ
26 марта 1890 года за № 5, касательно законоучителей гимна-
зій. Приказали: Сообразивъ возбужденный Министерствомъ
Народнаго Просвѣщенія вопросъ съ имѣющимися въ централь-
номъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣніями о числѣ канди-
датовъ духовныхъ академій, не получившихъ назначенія по ду-

ховно-учебному вѣдомству, за недостаткомъ мѣстъ, и признавая съ своей стороны переѣзду законоучителей среди учебнаго года неудобною, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) законоучителей, подлежащихъ увольненію отъ службы, на основаніи указа, отъ 26 марта 1890 года за № 5, оставить, согласно съ отзывомъ Министра Народнаго Просвѣщенія, въ занимаемыхъ ими должностяхъ до окончанія текущаго учебнаго года, и 2) просить Министра Народнаго Просвѣщенія сдѣлать распоряженіе объ увольненіи отъ службы при гимназіяхъ, по окончаніи текущаго учебнаго года, и тѣхъ законоучителей, которые, за выслугою пенсіоннаго срока, оставлены при гимназіяхъ на пятилѣтія, о чемъ и предоставитъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Графу Делянову, а для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Марта 19 дня 1891 года.



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награждены: Св. Синодомъ за заслуги по духовному вѣдомству наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ, г. Астрахани Троицкой церкви священникъ Алексѣй *Смирновъ*; благословеніемъ Св. Синода, безъ грамоты: г. Астрахани Гостинно-Николаевской церкви священникъ Іоаннъ *Благовидовъ*, Черноярскаго уѣзда—Садовской Рождество-Богородицкой церкви священникъ Іоаннъ *Фаворскій* и села Обильнаго священникъ Петръ *Фаворскій*, Царевскаго уѣзда—Балыклейской Вознесенской церкви священникъ Симеонъ *Благовидовъ* и слободы Николаевской священникъ Григорій *Поляковъ*, Енотаевскаго уѣзда—Сокрутовской Вознесенской церкви священникъ Николай *Островидовъ*, Красноярскаго уѣзда—церкви села Ново-Павловки священникъ Михаилъ *Кронидовъ*, Астраханскаго архіерейскаго дома—іеромонахъ *Феофанъ*. Епархіальнымъ Начальствомъ—за про служеніе въ должности церковнаго старосты болѣе 4-хъ трехлѣтій, съ пользою для церкви,—похвальнымъ листомъ бывшій церковный староста Енотаевскаго уѣзда, Покровской церкви,

станции Лебязинской, отставной казакъ Иванъ *Виллявинъ* (9—29 апрѣля и 18 мая).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: Красноярскаго уѣзда—къ Ново-Александровской церкви крестьянинъ Андрей *Засоринъ*, къ Теплинской Иоанно-Предтеченской церкви крестьянинъ Иванъ *Михайловъ*; Царевского уѣзда—къ Заплавинской Покровской церкви запасный каптенармусъ Иларіонъ *Юдинъ*; Енотаевского уѣзда—къ Ивановской Покровской церкви крестьянинъ Максимъ *Скрипченковъ*; Черноярскаго уѣзда—къ Кормовской Николаевской церкви крестьянинъ Василій *Дейникинъ*, всѣ на 1-е трехъ-лѣтіе; Енотаевского уѣзда—къ Кочковатской Казанской церкви крестьянинъ Егоръ *Подосинниковъ*, на второе трехъ-лѣтіе, и Черноярскаго уѣзда—Дубоовражской Никитинской церкви Матвѣй *Соголаевъ*, на 4-е трехъ-лѣтіе; къ Барановскому церковно-приходскому попечительству, Красноярскаго уѣзда—предсѣдателя крестьянинъ Филиппъ *Андреевъ* и членовъ онаго крестьяне: Андрей *Калмыковъ*, Романъ *Хрусталева*, Петръ *Пряхинъ*, Петръ *Маслякинъ* и Кирилл *Ануфриевъ*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: Черноярскаго уѣзда—къ Торговской Михайло-Архангельской церкви крестьяне Георгій *Веселевъ* и Иванъ *Пугачевъ*, къ Завѣтинской Николаевской церкви крестьяне Емельянъ *Таранцевъ* и Ѳедоръ *Поддубный*, къ Кормовской Николаевской церкви крестьяне Иванъ *Дейникинъ* и Василій *Дарминъ*; Астраханскаго уѣзда къ Никольской Николаевской церкви (Возпутное тожъ) крестьяне Никита *Неводчиковъ* и Иванъ *Андреевъ* и къ Сергіевской церкви, села Сергіевского, крестьяне Ѳедоръ и Силантій *Четырухины*, и Царевского уѣзда—къ Заплавинской Покровской церкви крестьяне Стефанъ *Оалевъ* и Петръ *Лопанцевъ* (20, 22, 26, 28, 30 мая и 3 іюня).

Перемѣщены: священники церквей—г. Астрахани Гостинно-Николаевской Иоаннъ *Благовидовъ* въ Ставропольскую епархію, къ Софійской церкви г. Ставрополя; Царевского уѣзда: Заплавинской Покровской—Андрей *Смирновъ* и Быковской Троицкой—Константинъ *Доброправовъ*—одинъ на мѣсто другаго; діаконъ Началовской Рудневской церкви, Астраханскаго уѣзда, Александръ

Коноваленко—къ Ветлянинской Николаевской церкви, Енотаевского уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщика при Капустино-Ярской Николаевской церкви *Иванъ Павловскій* и псаломщикъ Сасыкольской Покровской церкви. Енотаевского уѣзда, *Димитрій Сластушенскій*—одинъ на мѣсто другаго, и псаломщики церквей—Средне-Ахтубинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, *Егоръ Шалаевъ* и Ремонтной Покровской, Черноярскаго уѣзда, *Іоаннъ Чабановъ*—одинъ на мѣсто другаго, и Никольской Николаевской церкви (Безпутное тожь) *Михаилъ Добросердовъ*—къ Болхунской Дмитріевской церкви (21, 28 мая и 1, 3 июня).

Уволены: заштатъ священникъ Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, *Стефанъ Архангельскій* и отъ должности предсѣдателя Царевского уѣзда, Бережновскаго церковно приходскаго попечительства, крестьянинъ *Іоаннъ Полищмако* (24, 30 мая).

Опредѣленъ сынъ псаломщика *Павель Хованскій* псаломщикомъ къ Рахинской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда (30 мая).

Предоставлено священническое мѣсто при Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, діакону Капустиноярской Николаевской церкви, того же уѣзда, *Александрю Строкову* (24 мая).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>А. Священническое.</i>						
Въ с. Капустинномъ-Яру при Троицкой церкви Царевского уѣзда. . .	2 шт.	6306	Нѣтъ	Сѣн. 165	Цер.	Нѣтъ
<i>Б Псаломщическія.</i>						
Въ с.: Никольскомъ (Безпутное тожь) Астраханскаго уѣзда	1 шт.	1031	1011	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ. 50 р.
Походно-Троицкой ц. Царевского уѣзда. .	1 шт.	841	1631	Нѣтъ	Нѣтъ	Каз. 290 р.

УТВЕРЖДЕНИЕ ВЪ ДОЛЖНОСТИ.

И. д. секретаря Астраханской Духовной Консисто́рии, титулярный совѣтникъ М. О. *Ширяевъ*, указомъ Святейшаго Синода отъ 1 мая 1891 г. за № 1789, утверждень въ занимаемой должности.

ЗАЧИСЛЕНИЕ ВЪ ШТАТЬ.

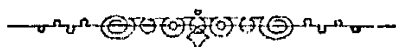
Опредѣленіемъ Астраханской Духовной Консисто́рии, состоявшимся 10 мая съ утвержденья Его Преосвященства, Астраханскій мѣщанинъ Константинъ *Недурьзовъ*, согласно прошенію и на основаніи прилож. къ ст. 1 (прим. 3) Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1886 г. правилъ объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи, зачислень въ штатъ Консисто́рии, въ число канцелярскихъ служителей, съ 10 января 1891 года.

Астраханская Духовная Консисто́рія слушали предложеніе Его Преосвященства, отъ 30 мая сего года за № 1722, слѣдующаго содержанія: „Изъ поступающихъ ко мнѣ приговоровъ объ избраніи причтами и прихожанами кандидатовъ въ должности церковныхъ старостъ и представителей при повѣркѣ церковныхъ суммъ усматриваются постоянныя отступленія отъ требованій Высочайше утвержденной въ 12 день іюня 1890 г. инструкции церковнымъ старостамъ, а именно: приговора составляются не по приложенной къ 15 § инструкции формѣ, нерѣдко не подписываются ни причтами, ни самими избранными и не свидѣтельствуются мѣстными благочинными; равно ни въ приговорахъ, ни въ рапортахъ благочинныхъ не имѣется удостовѣренія въ томъ, соотвѣтствуютъ-ли избранныя лица § 7 означенной инструкции.“

Въ устраненіе на будущее время указанныхъ отступленій и вызываемой ими напрасной переписки въ подлежащемъ случаѣ, а также въ видахъ скорѣйшаго разрѣшенія дѣлъ объ избраніи церковныхъ старостъ и представителей для повѣрки церковныхъ суммъ, — признаю нужнымъ: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поставить въ извѣстность всѣхъ о. благочинныхъ

и причты епархіи, къ должному съ ихъ стороны исполненію, чтобы приговоры объ избраніи церковныхъ старостъ и представителей для повѣрки церковныхъ суммъ непремѣнно составляемы были по приложенной къ § 15 инструкции формѣ, а благочинные въ своихъ рапортахъ дѣлали удостовѣренія, что избранныя лица удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ § 7 инструкции. При чемъ предупредить оо. благочинныхъ, что представляемые ими приговоры объ избраніи церковныхъ старостъ и представителей, безъ соблюденія означенныхъ требованій, будутъ оставляемы Епархіальнымъ Начальствомъ безъ утвержденія.

Консисторія имѣетъ сдѣлать по сему зависящее распоряженіе. Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія Ею Преосвященства дать знать во всеобщее свѣдѣніе всѣмъ благочиннымъ и причтамъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ должному съ ихъ стороны исполненію.



Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(Къ исполненію оо. наблюдателей, законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ).

Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи 17 мая 1891 г. слушали: 1) Довесеніе комисіи, состоящей изъ двухъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священника Михаила Благодѣлова и учителя духовнаго училища Александра Курочкина, наблюдателя II округа, священника Василія Ермолаева, законоучителя Іоанно-Златоустовской церковно-приходской школы, священника Григорія Степанова, учителя образцовой при семинаріи школы Павла Ильина и діаконно-учителя Петро-Павловской церковно-приходской школы Льва Алякринскаго, всего изъ шести лицъ, образованной для распредѣленія учебнаго матеріала въ церковно-приходскихъ школахъ на три года. Въ засѣданіи Совѣта разсмотрѣна подробная программа учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, раздѣленная на три учебныхъ года.

2) Журналъ Царевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (8 апр. 1891 г.), присланный при отношеніи отъ 10 апр. сего года за № 79, и содержащій въ себѣ тоже распредѣленіе учебнаго матеріала на три года по всѣмъ предметамъ, содержащимся въ программахъ церковно-приходскихъ школъ.

Справка. Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (14 февр. 1891 г. ст. 1) для правильнаго и болѣе точнаго распредѣленія учебнаго матеріала въ церковно-приходскихъ школахъ по всѣмъ предметамъ, вмѣсто двухлѣтняго прохожденія на трехлѣтнее, образована особая коммиссія изъ шести членовъ, которая должна представить свои соображенія по означенному вопросу въ Епархіальный Училищный Совѣтъ не позже 15 мая. Вмѣстѣ съ тѣмъ поручено было Царевскому Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта представить свои соображенія по тому же вопросу не позже 15 апрѣля.

П о с т а н о в и л и: Изъ разсмотрѣнныхъ Совѣтомъ двухъ программъ съ распредѣленіемъ учебнаго матеріала на три года, вмѣсто двухлѣтняго прохожденія онаго въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи, одобрить первую, представленную коммисіею изъ шести вышепоименованныхъ лицъ. Программу напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками, въ количествѣ 200 экземпляровъ, для разсылки по всѣмъ церковно-приходскимъ школамъ Астраханской епархіи къ исполненію. Вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить оо наблюдателямъ, что къ началу 189¹/₂ учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи должно быть три отдѣленія: вновь принятые ученики составятъ младшее отдѣленіе, ученики, прочувшіеся годъ въ школѣ—среднее отдѣленіе, а въ старшее отдѣленіе войдутъ ученики, не удостоенные свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности или по неудовлетворительности познаній, или по недостиженію 11 лѣтняго возраста.

Резолюція Его Преосвященства отъ 29 мая сего года на журналъ Совѣта послѣдовала такая: „Исполнить“.

ПРОГРАММЫ

учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, раздѣленные, на основаніи указа Св. Синода, отъ 28 января 1891 года за № 379, на три учебныхъ года.

А. Программа Закона Божія.

Годъ первый (7 уроковъ въ недѣлю).

1. Священная исторія Ветхаго Завета. 1) Сотвореніе міра и человѣка (Быт. 1 гл. 2 гл. 1—15). 2) Грѣхопаденіе прародителей. Обѣтованіе Спасителя. Наказаніе за грѣхъ (Быт. 3, 1—24 ст.). 3) Каинъ и Авель (Быт. 4, 1—17). 4) Всемирный потопъ (Быт. 6, 7 гл. 8, 1—14). 5) Дѣти Ноя (Быт. 9, 20—27). Столпотвореніе (Быт. 11, 1—9). 6) Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ странниковъ (Быт. 12, 1—7. 18, 1—15). 7) Жертвоприношеніе Исаака (Быт. 22, 1—19). 8) Видѣніе Іаковомъ таинственной лѣствицы (Быт. 28, 10—22). 9) Исторія Іосифа (Быт. 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44 и 45 гл.). 10) Рожденіе пророка Моисея и призваніе его къ освобожденію свреевъ отъ власти египтянъ (Исх. 1, 6—22, 2 гл., 3 гл. 1—18). 11) Пасха и исходъ евреевъ изъ Египта (Исх. 12, 1—38). Переходъ евреевъ черезъ Черное море (Исх. 14 и 15 гл.). 12) Дарованіе закона на горѣ Синаѣ; устройство скинии (Исх. 19, 3—25, 20, 1—21 и дал.). 13) Вступленіе евреевъ въ ханаанскую землю и правленіе судей (въ краткихъ и общихъ чертахъ). 14) Избраніе и помазаніе Саула на царство (1 цар. 9, 10). 15) Помазаніе Давида. Побѣда его надъ Голіаѳомъ (1 цар. 16 и 17 гл.). 16) Возареніе Давида. Завоеваніе Іерусалима и перенесеніе въ него ковчега завета (2 Цар. 5, 1—11; 6 гл.). 17) Соломонъ. Его премудрость. Построеніе и освященіе храма (3 Цар. 3, 5—28, 6, 1—14; 8, 1—66). 18) Раздѣленіе царствъ (3 Цар. 12, 1—24; 2 Цар. 10, 1—11). Паденіе царства израильскаго (4 Цар. 17, 2—24). Разрушеніе царства іудейскаго (4 Цар. гл. 24 и 25. Іерем. гл. 52), 19) Пророки, жившіе въ царствѣ израильскомъ. (Илія 3 Цар. 17 и дал. Елисей 4 Цар. 2 гл. 3 гл. 4 гл. 13 гл. 20—21). Іона). Книга пророка Іоны. 20) Пророки, жившіе въ царствѣ іудей-

скомъ: Исаія и Даніиль (Исаіи гл. 6--7 и др. Дан. 1, 2 и др.). Три отрока (Дан. гл. 3, 1—23, 91—97). 21) Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна (1 кн. Ездры гл. 1). Построеніе втораго храма (1 кн. Ездры гл. 3 и 6. Агг. 2, 6—9).

II. Наученіе молитвъ. Дѣти должны изучить молитвы: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ“, „Господи помилуй“, „Господи благослови“, „Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Святъ, Святъ, Святъ“ и проч., „Вуди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка“, „Помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ“, „Царю небесный“ (она же и предъ началомъ ученія), „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“ (она же предъ обѣдомъ и ужиномъ), „Вогородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“ (она же и послѣ ученія); молитвы: Ангелу хранителю (вечернюю); о Царѣ: „Спаси, Господи, люди Твоя“. Утреннія и вечернія молитвы читаются ежедневно. При наученіи молитвъ должны быть объяснены дѣтиамъ молитвенныя знаменія: крестное знаменіе, поклоны и колѣнопреклоненія; также должно быть указано имъ когда надобно преклонить голову, какъ принимать священническое благословеніе и т. под.

Годъ второй (7 уроковъ въ недѣлю).

I. Священная Исторія Новаго Заветъа. 1) Рожденіе Пресвятой Дѣвы. Введеніе ея во храмъ. Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе ею праведной Елизаветы (Лук. 1, 24—56). 2) Рождество Господа нашего Іисуса Христа (Мѡ. 1, 18—25? Лук. 2, 1—21) 3) Срѣтеніе Господа нашего Іисуса Христа (Лук. 2, 22—39). 4) Проповѣдь святаго Іоанна Крестителя (Лук. 3, 1—18; Мѡ. 3, 1—12; Марк. 1, 2—8). 5) Крещеніе Господа Іисуса Христа (Мѡ. 3, 13—17; Марк. 1, 9—11. Лук. 3, 21—22). 6) Первые ученики Господа и первое чудо (Іоан. 1, 35—51; 2, 1—11). 7) Изгнаніе торгующихъ изъ храма (Іоан. 2, 13—25). 8) Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели (Іоан. 5, 1—16). 9) Избраніе Апостоловъ и нагорная проповѣдь о путяхъ блаженства; о неосужденіи ближняго, о Промыслѣ Божіемъ и силѣ молитвы (Лук. 6, 13—19; Мѡ. 5, 6 и 7 гл.). 10) Воскрешеніе

сына вдовы Наинской (Лук. 7, 11—17). 11) Притча о сѣятелѣ (Мѡ. 13, 1—23; Марк. 4, 1—25; Лук. 8, 4—15). 12) Укрощеніе бури (Мѡ. 8, 23—27; Марк. 4, 35—41; Лук. 8, 22—25). 13) Воскрешеніе дочери Іаира (Мѡ. 9, 18—26; Марк. 5, 21—43; Лук. 8, 41—56). 14) Усѣкновеніе главы святаго Іоанна Предтечи (Мѡ. 14, 1—12; Марк. 6, 14—29; Лук. 9, 7—9). 15) Чудесное насыщеніе 5,000 человекъ пятью хлѣбами (Мѡ. 14, 14—23; Марк. 6, 34—46; Лук. 9, 11—17; Іоан. 6, 3—15). 16) Исцѣленіе дочери Хананейки (Мѡ. 15, 21—28; Марк. 7, 24—30). 17) Преображеніе Господне (Мѡ. 17, 1—13; Лук. 9, 28—36; Марк. 9, 2—13). 18) Притча о милосердномъ самарянѣ (Лук. 10, 25—37). 19) Притча о богатомъ и Лазарѣ (Лук. 16, 19—31). 20) Благословеніе дѣтей (Марк. 10, 13—16; Лук. 18, 15—17; Мѡ. 19, 13—15). 21) Воскрешеніе Лазаря (Іоан. 11, 17—57). 22) Входъ Господень въ Іерусалимъ (Марк. 11, 1—11; Мѡ. 21, 1—17; Іоан. 12, 12—15, 17—19; Лук. 19, 29—46). 23) Предательство Іуды и Тайная вечеря (Мѡ. 26, 1—5; 14—16, 20—35; Марк. 14, 10—25; Лук. 22, 1—30; Іоан. 13, 1—30). 24) Страданіе, смерть и погребеніе Господа нашего Іисуса Христа (Мѡ. 26 и 27 гл.; Марк. 14 и 15 гл.; Лук. 22 и 23 гл.; Іоан. 18 и 19 гл.). 25) Воскресеніе Христово (Мѡ. 28, 1—15; Марк. 16, 1—14; Лук. 24, 1—48; Іоан. 20, 1—31). 26) Вознесеніе Христово (Марк. 16, 19—20; Лук. 24, 44—53; Дѣян. 1, 1—11). Къ Новозавѣтной священной исторіи присоединяются еще три вопроса изъ исторіи церкви, служащіе къ объясненію двенадцатыхъ праздниковъ: Сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ (Дѣян. гл. 2). Успеніе Божіей Матери. Обрѣтеніе святаго животворящаго креста Господня.

II. Изъ краткаго Катихизиса: Объясненіе Символа вѣры.

III. Изученіе текста десяти заповѣдей Закона Божія съ краткимъ объясненіемъ, чтобы заучиваніе ихъ не было механическимъ.

Годъ третій (7 уроковъ въ недѣлю).

I. Изъ краткаго Катихизиса: Объясненіе десяти заповѣдей Закона Божія.

II. Ученіе о Богослуженіи. 1) Что называется церковнымъ богослуженіемъ, и чѣмъ отличается оно отъ молитвы домашней? 2) Храмъ. Внѣшній видъ его и внутреннее устройство. Необходимыя принадлежности св. престола. 3) Священные изображенія. Иконостасъ. 4) Священные сосуды и другія вещи, употребляемыя при богослуженіи. 5) Лица, совершающія богослуженіе. Священные облаченія, усвоенныя ихъ сану. 6) Важнѣйшіе праздники. 7) Посты православной церкви. 8) Всенощное бдѣніе (указаніе главныхъ его священнодѣйствій и пѣснопѣній). 9) О литургіи. Главныя ея части. а) Проскомидія—въ чемъ состоитъ и какія воспоминанія соединяются съ нею? б) Литургія оглашенныхъ—начало, малый входъ, чтеніе Апостола и Евангелія. Какія воспоминанія соединяются съ этою частию литургіи? в) Литургія вѣрныхъ—великій входъ, приготовленіе къ совершенію Таинства, освященіе Даровъ, приготовленіе къ причащенію и причащеніе. Воспоминанія, соединенныя съ литургіею вѣрныхъ. 10) Важнѣйшія дѣйствія при совершеніи другихъ таинствъ.

Б. Программа церковнаго пѣнія.

Годъ первый (2 часовыхъ урока въ недѣлю и 4 получасовыхъ, по окончаніи уроковъ по другимъ предметамъ).

Приготовительныя голосовыя упражненія. Пѣніе съ голоса или по наслышкѣ простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, сначала объ одной нотѣ (аминь, Господи помилуй, и духови твоему), потомъ о двухъ (Господи помилуй, — малое и тройное, подай Господи, Тебѣ Господи. слава Тебѣ, Господи слава Тебѣ, Отче нашъ, Вѣрую во Единаго Бога), за тѣмъ о трехъ (Богородице, Дѣво, радуйся, нѣсколько важнѣйшихъ тропарей на тотъ же гласъ), наконецъ о четырехъ (Достойно есть, Царю небесный, Спаси, Господи, люди Твоя, и нѣсколько другихъ пѣснопѣній на тѣ же гласы).

Годъ второй.

Ознакомленіе съ квадратною ногою. Начертаніе и названіе нотъ въ дефавтномъ ключѣ. Простѣйшія сочетанія нотъ. Цѣлая, половина, четверть и осьмая; нота съ точкой. Пѣніе тѣхъ-же, разученныхъ съ голоса, пѣснопѣній по нотамъ.

Изученіе всей литургіи св. Іоанна Златоустаго. Изученіе простѣйшихъ пѣснопѣній всенощнаго богослуженія, какъ-то: Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Воскресеніе Христово видѣвше, Помилуй мя Боже, Воскресъ Іисусъ отъ гроба, Препоблагословенна еси, Богородице Дѣво, Великое славословіе, Взбранной Воеводѣ.

Годъ третій.

Херувимская пѣснь и хвалите Господи съ небесъ, Господи воззвахъ, Богъ Господь и ирмосы воскресныя всѣхъ гласовъ. Ирмосы Пасхальныя. Тропари дванадесятихъ праздниковъ.

В. Программа церковно-славянской грамоты.

Годъ первый (4 урока въ недѣлю).

Изученіе церковно-славянской азбуки. Особенности церковно-славянской азбуки сравнительно съ русскимъ алфавитомъ. Чтеніе употребительнѣйшихъ молитвъ, Символа вѣры и десяти заповѣдей Закона Божія по стѣннымъ таблицамъ, изд. Св. Синода. Практическое ознакомленіе съ надстрочными знаками и титлами. Упражненіе въ чтеніи по Букварю.

Годъ второй (4 урока въ недѣлю).

Чтеніе по книгѣ Ильминскаго: „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“ и чтеніе по часослову.

Годъ третій (4 урока въ недѣлю).

Продолженіе чтенія по часослову и чтеніе псалтири. Славянскія числа. Практическое ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

Г. Программа русскаго языка.

Годъ первый. (7 уроковъ въ недѣлю).

Обученіе чтенію по буквослагательному способу, или по способу звуковому. 1) Разложеніе предложеній на слова. 2) Разложеніе словъ на слогы. 3) Выдѣленіе изъ слоговъ и словъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ. 4) Письмо буквъ. 5) Чтеніе и письмо словъ и предложеній изъ изученныхъ буквъ. 6) Чтеніе словъ съ ъ и ѣ на концѣ и въ срединѣ словъ, чтеній й, е и ё. Буквы ъ и э. Употребленіе и и і.

Упражнения при обученіи чтенію: а) Составленіе изъ подвижныхъ буквъ словъ и предложеній. б) Списываніе съ книги отдѣльныхъ словъ и предложеній. в) Звуковая диктовка. г) Заучиваніе наизусть, сначала со словъ учителя, а потомъ и самостоятельно, небольшихъ статей, какъ прозаическихъ, такъ и стихотворныхъ.

Годъ второй (7 уроковъ въ недѣлю).

1) Усовершенствованіе въ чтеніи по книгѣ. 2) Передача прочитаннаго устно, по вопросамъ и безъ вопросовъ. 3) Упражнения въ правописаніи. а) Списываніе съ книги. б) Письменные отвѣты на вопросы учителя. в) Звуковая диктовка. г) Изученіе на примѣрахъ правилъ правописанія, а именно: употребленіе сомнительныхъ звуковъ (зубныхъ, гортанныхъ и свистящихъ), правила о несомѣстимости звуковъ (о сочетаніи шипящихъ съ гласными), употребленіе прописныхъ буквъ, вопросительнаго знака и точки (въ концѣ рѣчи). д) Составленіе учениками примѣровъ на усвоенныя правила правописанія. е) Проверочная диктовка.

Годъ третій (7 уроковъ въ недѣлю).

1) Усовершенствованіе въ чтеніи по книгѣ. 2) Передача прочитаннаго устно, по вопросамъ и безъ вопросовъ. 3) Упражнения въ правописаніи. а) Письмо выученнаго наизусть. б) Изученіе на примѣрахъ правилъ правописанія, а именно: употребленіе буквы **ѣ** въ корняхъ и окончаніяхъ словъ, правописаніе въ окончаніяхъ **ый, ой, ій, ого, аго** и **яго, ую, юю, ымъ, имъ, омъ, емъ, ою, ею**, употребленіе точки и восклицательнаго знака. в) Составленіе учениками примѣровъ на усвоенныя правила правописанія. г) Проверочная диктовка. 4) Практическое наученіе различать въ словахъ предметъ, дѣйствіе, состояніе и качество. 5) Разборъ предложеній по вопросамъ: кто, что, кого, чего и проч. 6) Составленіе простыхъ предложеній по тѣмъ же вопросамъ. 7) Составленіе писемъ по даннымъ образцамъ.

Д. Программа чистописанія.

Годъ первый (3 урока въ недѣлю).

Письмо буквъ малыхъ и прописныхъ и цифръ по графической сѣткѣ, и славянское письмо полууставомъ по квадратной сѣткѣ.

Годъ второй (2 урока въ недѣлю).

Письмо буквъ средней величины по сѣткѣ съ небольшимъ числомъ наклонныхъ линій.

Годъ третій (2 урока въ недѣлю).

Постепенный переходъ къ мелкому письму по одной горизонтальной линіи.

Е. Программа обученія счисленію.

Годъ первый (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Устные упражненія въ предѣлѣ перваго десятка чиселъ. Обученіе счету до 10. Вычисленія: присчитываніе и отсчитываніе; составленіе числа изъ равныхъ чиселъ и разложеніе числа на равныя части. Рѣшеніе задачъ. 2) Ознакомленіе съ цифрами, знаками дѣйствій и названіями дѣйствій. Письменные упражненія надъ числами до десяти. 3) Счетъ круглыми десятками до ста. Дѣйствія надъ десятками въ предѣлѣ первой сотни. Устные и письменные вычисленія. Рѣшеніе задачъ. 4) Непрерывный счетъ до ста. Названія чиселъ до ста и письменное ихъ обозначеніе. Устные и письменные упражненія въ производствѣ четырехъ дѣйствій и въ рѣшеніи задачъ. Ознакомленіе съ таблицами сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія. Усвоеніе таблицы умноженія на память.

Годъ второй (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Ознакомленіе съ общепринятыми названіями чиселъ, входящихъ въ составъ каждаго изъ четырехъ дѣйствій (слагаемая, сумма и т. д.) и съ пріемами для устныхъ вычисленій. 2) Нумерація до милліона. Письменное производство дѣйствій надъ числами до милліона и выводъ общихъ правилъ для четырехъ дѣйствій надъ числами цѣлыми отвлеченными. Рѣшеніе задачъ на четыре дѣйствія.

Годъ третій (6 уроковъ въ недѣлю).

1) Именованныя составныя числа. Ознакомленіе съ русскими мѣрами длины, вѣса, времени, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и монетъ. Дѣйствія надъ составными именованными числами. Правила для производства дѣйствій надъ составными именованными

числами. Рѣшеніе задачъ. 2) Сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ. 3) Ознакомленіе съ простѣйшими дробями: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{3}$.

Примѣчаніе. Объяснительныя записки къ программамъ для церковно-приходскихъ школь смотр. въ программахъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ.

5⁰/₀ банковые бил. 2-го вып. 1861 г.

Тиражъ 15 марта 1891 г.

(Продолженіе (см. № 11).

940 943 944 946 947 950—999 144002—007 009—020 949—991
993—998 145000—015 021—035 039—046 049—064 066 067
069 072—075 077—081 083—109 111—113 115 120—124 126—
132 138 139 149—166 168—172 174 176—190 150482—484
151729—732 734—742 745—753 755—766 769—773 775 777—
789 791—826 828—840 844—896 898—900 902—921 924—942
944 945 947 948 153108 112—116 120—124 126—138 140—
144 148—155 160—184 188—198 202—225 227—345 347—357
361—366 370—380 385—394 396 398—410 414—416 418—437
440—442 444—463 465—473 475—484 486—550 154448—459
461—473 475—481 483—507 517 518 521 527 528 532—544
546—562 592—606 610 612—645 654—656.

Оплата съ 1 сентября 1891 г.

Непредъявлены.

100 р. 14799 21526 41693 (90) 45769 (89) 75035 036 055
058 060—063 593 594 76657—659 83253 85129 86260 261 (82)
89545—555 850 (83) 127896 129248 (90) 137717 (85) 149674 (84)
159539 773 (86) 163061 (88) 182650—652 198891 (90) 230849
850 895 (82) 233829 236229 (86) 237866 238048 (82) 257335
(88) 259302 (82) 763 (88) 279263 (90) 281842 844 283597 (82)
953 (90) 292702—701 293841 847 849 295432 813 816 854 881
298895 896 (82) 300684 302183 305189 306951 952 308879—
881 311757 (90) 314266 267 315572 573 319146 (89).

150 р. 6804 8429 (82) 11974 (85) 13591 (90) 980 (85) 14651
15331 52361 53175 (90) 60503 (84) 65540 (82) 84571—573 (84)
9 968 (86) 95662 (85) 112254—256 569 (89).

500 р. 6224 591 (89) 7435 (90) 14890 (86) 23620 (89)
28099 32886 (90) 41120 (82) 42437 53940 (85) 54414 459 (86)
56983 (88) 60981 (86) 63498 499 (82).

1000 р. 5413 11352 12778 779 14344 21422 826 (90) 31788
(89) 35738 (90) 55667 60300 (86) 65437 724 (83) 74435 78169
(90) 86630 (85) 87708 (89) 88280 (88) 89224 (86) 93445 (88)
96984 101550 (82) 109631 (90) 110104 (85) 111291 605 832 112227
228 129478 (90) 133705 135322 (89).

Оплата въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

2-й Восточной заемъ 1878 г.

Тиражъ 29 марта 1891 г.

5% облигаціи 100 р. 215—229 231—236 238—250 255—
294 296—329 331—412 414—423 9833—871 873—905 907—
929 935 937—942 948—958 960—967 969—10004 007—049
27047—123 126—248 105459—658 134590—789 161105—111
113—129 131—175 177—202 204—261 263—309 204992—
205016 018—023 025—033 036—100 102—111 113—125 127—
177 179—199 211004—025 035—092 094—096 100—142 144—
209 211—217 219 222036—132 134—225 231—241 248592—
609 611 613 615—649 651—666 668—680 684—714 717—730
732—746 748—751 757—764 766 771 773—814 257065—085
087—090 092—113 115—145 147—175 178—203 205—236
238—241 244—274 267209—301 303—313 315—352 354—375
377—397 399—413 268687—886 280281—289 291—432 434—
442 444—462 464—484 281096—109 111—174 177 178 180—
241 243—300 295067—184 191—272 297936—942 944—298045
047—098 100—138 307438—458 460—500 502—532 534—613
634—647 656—668 333876—902 365086—108 130—135 148—
189 191—319 420689—888.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе официальной части. а) Указъ. б) Разныя извѣстія по епархіи. в) Праздникъ мѣста. г) Утвержденіе въ должности. д) Зачисленіе въ штатъ. е) отъ Астраханской Духовной Консисторіи. ж) Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. з) Программы учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи. Тиражъ. 5% банковые бил. 2-го вып. 1861 г.

Редакторъ. Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 14 іюня 1891 года.
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТІ

15 І Ю Н Я

№ 12-й

1891 ГОДА.

== ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ==

Христіанство и война.

Кажущаяся несовмѣстимость воинскаго званія съ званіемъ христіанина и войны съ понятіемъ о христіанскомъ государствѣ часто смущаетъ немощную совѣсть людей слабыхъ и неутвержденныхъ въ вѣрѣ. Посему положительное разъясненіе и рѣшеніе настоящаго вопроса съ точки зрѣнія христіанской нравственности представляется дѣломъ существенной важности. Въ виду сего нельзя не обратить вниманіе на помѣщенную въ № 1 Правосл. Обозр. (за наст. годъ) статью Прот. М. Воздвиженскаго „Христіанство и война“, гдѣ авторъ съ достаточною полнотой разсматриваетъ предложенный вопросъ и на основаніи слова Божія уясняетъ истинный смыслъ такого бѣдствія для человѣчества, какимъ является война. Приводимъ въ извлеченіи мысли автора.

„Вражду положу между тобою и между женою, и между стѣнемъ твоимъ и между стѣнемъ ея; оно будетъ поражать тебя въ голову, а ты будешь жалить его въ пятку (Быт. III, 15). Вотъ наказаніе, изреченное Богомъ виновнику грѣха первыхъ людей—змію искусителю.

Когда мужъ наказывается тяжелымъ неблагодарнымъ трудомъ, когда жена наказывается муками рожденія, — то и другое наказаніе намъ понятны въ своемъ существѣ. Но въ чемъ сущность наказанія, изрекаемаго змію? Почему въ словахъ: *вражду положу между тобою и женою* змій долженъ былъ усмотрѣть наказаніе себѣ, наказаніе даже болѣе тяжкое, чѣмъ каковымъ было наказаніе, изреченное людямъ?

Искуситель, нѣкогда свѣтлый, потомъ падшій ангелъ, возмущившись противъ Бога, не созналъ своего грѣха, не увидѣлъ

ничего дурного въ своемъ противленіи Богу, полюбили свой грѣхъ и чрезъ то стали существомъ навѣки отверженнымъ отъ Бога. Хитростию уловивши людей въ свои сѣти и прельстивши ихъ нарушить заповѣдь Божию, онъ могъ желать, и конечно желалъ, чтобы и люди подобно ему полюбили грѣхъ и противленіе Богу. Между діаволомъ и человѣкомъ явилось бы содружество,—содружество преступниковъ, содружество грѣховное, содружество озлобленія. По отношенію къ людямъ это было особенно опасно. Въ мірѣ ангельскомъ не всѣ преклонились на сторону діавола. Тьмы темъ ангеловъ остались вѣрны Творцу и Создателю. Содружество же первыхъ людей съ діаволомъ приклоняло на его сторону весь родъ человѣческій. Оно такъ и вышло бы на самомъ дѣлѣ, если бы Богъ отвратилъ отъ него Свое лицо.

Для гордаго озлобленнаго духа было самымъ тяжкимъ наказаніемъ услышать, что въ обманутыхъ и согрѣшившихъ по его дѣйствию людяхъ онъ будетъ видѣть не рабовъ, послушныхъ его волѣ, не дружественныхъ соучастниковъ его противленія, а постоянно враждующихъ противниковъ, одушевленныхъ постояннымъ желаніемъ нанести ему смертельный ударъ, что въ концѣ концовъ и должно совершиться. *Ими же согрѣшаемъ, сими и мучимся*,—этотъ законъ Божьяго правосудія прежде всего долженъ былъ испытать на себѣ самъ виновникъ грѣха.

Изрекая праведное наказаніе искусителю, Господь не ограничиваетъ его тѣмъ, что вмѣсто ожидавшагося искусителемъ содружества онъ будетъ видѣть въ потомствѣ жены вѣчную вражду къ себѣ. Воля Господня опредѣляетъ этой враждѣ выражаться соответствующими дѣйствіями. *Оно будетъ поражать тебя въ голову, а ты будешь уязвлять его въ пяту*. Положенная Господомъ въ душу человѣка вражда къ своему соблазнителю должна побуждать его изыскивать („блюсти“) случай нанести своему врагу смертельный ударъ, каковымъ для змія бываетъ ударъ въ голову. Змію, пораженный въ голову, уже не можетъ изрыгать своего тлетворнаго яда. Его смертельнымъ пораженіемъ достигается для многихъ избавленіе отъ опасности быть уязвленными и погубленными.

Только что изложенное нами объясненіе сущности того нака-

занія, которому подвергся искустель за совершенное имъ развращеніе рода человѣческаго, раскрываетъ намъ происхожденіе одного изъ великихъ бѣдствій, удручающихъ человѣчество съ самаго того времени, когда оно стало помнить себя. Мы разумѣемъ *войну*. Война есть *бѣдствіе*, но бѣдствіе, вызванное грѣхопадениемъ людей, такое же бѣдствіе, какимъ является для мужчины изнурительный и неблагодарный трудъ, а для женщины болѣзненное дѣторожденіе, бѣдствіе болѣе тяжкое, чѣмъ остальные два, ибо представляетъ кару не столько человѣка, вовлеченнаго въ грѣхъ, сколько діавола, вовлекшаго въ грѣхъ. Быть и продолжаться этому бѣдствію въ родѣ человѣческомъ суждено, какъ увидимъ ниже, дотолѣ, пока будутъ удручать человѣчество равныя ему и тоже положенныя Богомъ бѣдствія — изнурительный трудъ и болѣзненное дѣторожденіе, пока человѣческая природа остается таковою, каковою она есть, каковою сдѣлало ее грѣхопаденіе, т. е. грѣшною, пока эта природа не станетъ другою, когда грѣхъ и смерть истребятся. Войны могло бы не быть въ родѣ человѣческомъ только при одномъ изъ двухъ условій: или когда люди, не поддавшись искушенію діавольскому, остались бы чисты и не злобивы, какъ безгрѣшные духи, въ свѣтломъ мірѣ которыхъ нѣтъ войны, или при совершенно обратномъ случаѣ, т. е. когда грѣхъ совершенно возобладать бы надъ людьми и рѣшительно отторгъ ихъ отъ Бога, ибо въ такомъ случаѣ совинность по противленію Богу производила бы грѣховное содружество, какъ нѣтъ войны въ мірѣ падшихъ духовъ. Война въ мірѣ грѣшныхъ существъ самымъ фактомъ своего существованія свидѣтельствуетъ о томъ, что въ этомъ мірѣ осталось нѣчто способное возстать и вооружиться во имя чего-то высшаго, будетъ ли этимъ высшимъ поруганная честь, оскорбленное достоинство, дерзкое нарушеніе заповѣдей Божіихъ, — что въ этомъ мірѣ сохранилось еще уваженіе къ этой чести и къ этому достоинству, и къ этимъ заповѣдямъ Божіимъ. Не было бы войны — значить въ людяхъ погибло все, что для нихъ должно было бы составлять самое дорогое достояніе, что въ нихъ истребилась самая память о чести и достоинствѣ своего существа, о заповѣдяхъ Божіихъ. Значить, не звѣриная злоба, не животная не-

насытностью породили войну въ родѣ человѣческомъ, а она есть дѣйствіе опредѣленія, положеннаго Божиимъ правосудіемъ въ наказаніе искусителю. Въ этомъ первоначальномъ своемъ назначеніи, именно какъ выполненіе непреложнаго суда Божія, какъ осуществленіе Самимъ Богомъ положенной вражды къ виновнику грѣха и ко всему его сѣмени, война должна быть дѣйствіемъ, направленнымъ къ тому, чтобы наказать противника Божія и сокрушеніемъ его главы положить предѣлъ злу, имъ распространяемому. Въ этомъ своемъ смыслѣ война могла быть ничѣмъ инымъ, какъ дѣйствіемъ священнымъ, ибо являлась выполненіемъ правосудія Божія,—дѣйствіемъ *благороднымъ*, ибо направлялась бы къ цѣлямъ возвышеннымъ,—дѣйствіемъ *досточестнымъ*, ибо свидѣтельствовала о сохраненіи въ душѣ согрѣшившаго человека уваженія къ заповѣдямъ Божиимъ, попранымъ искусителемъ. То правда, что на дѣлѣ война въ родѣ человѣческомъ почти всегда являлась порожденіемъ звѣриной злобы, животной ненасытности, но это говоритъ не о происхожденіи войны изъ мутныхъ источниковъ, а о извращеніи ея первоначальнаго назначенія.

Наказаніе, положенное змію искусителю въ видѣ вражды къ нему соблазненной имъ ко грѣху жены, не должно ограничиваться ближайшимъ поколѣніемъ, но имѣеть продолжаться чрезъ все потомство жены. Иначе сказать: война должна быть явленіемъ неизбежнымъ, пока человечество будетъ оставаться въ состояніи грѣховности, пока пята сего вѣка будетъ открыта для уязвленій змія, пока глава змія еще не стерта. Вражда къ искусителю, вражда къ виновнику паденія, къ виновнику всѣхъ бѣдствій, удручающихъ насъ, это вражда, какъ чувство положенное Самимъ Богомъ и потому священное, какъ чувство благородное и досточестное, направленное къ охраненію достоинства, заключающагося въ тѣснѣйшемъ союзѣ съ Богомъ, должно одушевлять все сѣмя жены. *Вражду положу между сѣменемъ твоимъ и между сѣменемъ ея.* Кто здѣсь называется сѣменемъ жены—это ясно. Въ строгомъ и точномъ смыслѣ это Самъ Сынъ Божій, благоволившій безмужно родиться отъ Пренепорочной Дѣвы Маріи (Простр. Христ. Катих. Ч. I. и 3 членъ), но въ нѣкоторомъ

другомъ смыслѣ оно можетъ быть отнесено къ тѣмъ людямъ, которые подобно своей прародительницѣ по дѣйству искусителя вовлечены въ грѣхъ, но подобно же ей сознають свой грѣхъ и съ горестію какъ бы перстомъ указываютъ на того, кто причинилъ имъ гибель. Но кто это — сѣмя змія? Къ уразумѣнію этого могутъ руководить нѣкоторыя мѣста изъ священныхъ книгъ. Такъ св. Іоаннъ Креститель нѣкоторыхъ приходившихъ къ нему креститься, но неспособныхъ къ истинному покаянію, называлъ *порожденіями ехиднинными* (Лк. III, 7. 8). Такъ Самъ Господь нашъ І. Христосъ нѣкоторымъ изъ іудеевъ говорилъ: *вашъ отецъ діаволъ, и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Онъ былъ человекоубійца отъ начала и не устоялъ въ истинѣ, ибо онъ лжецъ и отецъ лжи* (Іоан. VIII, 44). Такъ другой разъ Господь обращалъ къ фарисеямъ-лицемѣрамъ такія слова: *вы сыновья тѣхъ, которые избгли пророковъ. Зміи, порожденія ехиднины! какъ убьете вы отъ осужденія въ геену* (Мѣ. XXIII, 31. 33)? Значитъ, подъ сѣменемъ змія подразумѣваются люди, ставшіе соучастниками искусителя по отторженію отъ Бога, по неспособности къ покаянію, по любви ко лжи, по извращенію заповѣдей Божіихъ. Если бы не положенный Богомъ законъ вражды, это сѣмя змія могло бы возобладать на землѣ, получить неподобающее ему господство, подавить собою и то, что принадлежитъ къ сѣмени жены и чрезъ то извратить цѣль и смыслъ творенія. Отсутствие вражды къ этому сѣмени змія и происходящій отъ сего нѣкоторый видъ содружества облегчалъ путь къ такому извращенію творенія Божія. Это не праздное предположеніе нашего ума. Послѣдующая исторія показала возможность такого случая. Когда потомки Сива — сыны Божіи, сѣмя жены, вступили въ самое близкое содружество съ потомками Каина — сынами человеческими, сѣменемъ змія, то послѣдніе скоро совершенно возобладали надъ первыми, въ людяхъ исчезло все духовное и осталось только грубо-чувственное, плоть (Быт. VI, 3); люди оказались неспособными принять проповѣдь покаянія и принести покаяніе (Быт. VI, 13). Намъ не должны поэтому удивлять и приводить въ недоумѣніе тѣ случаи ветхозавѣтной исторіи, когда Самъ Богъ возбуждаетъ избранниковъ Своего народа къ войнѣ

съ другимъ народомъ и даже истребленію сего. Забывая первоначальный, Богомъ положенный законъ о враждѣ съ нечестіемъ, какъ съменемъ змія, и съ людьми, распространяющими и охраняющими нечестіе, люди, и не принадлежащіе къ сѣмени змія, могутъ вступать въ содружество съ нимъ и тѣмъ не только облегчать распространеніе его на землѣ, но даже и содѣйствовать оному. Тогда Самъ Богъ, положившій законъ, является съ нами, поминаемъ о Своемъ законѣ и съ требованіемъ исполненія его. Такъ Самъ Богъ возбуждаетъ Саула къ войнѣ съ Амаликомъ за нечестивое дѣяніе, совершенное симъ послѣднимъ во время странствованія израильтянъ (I Цар. XV, 2. 3).

Такимъ образомъ при свѣтѣ свидѣтельствъ, заимствуемыхъ изъ священной исторіи Ветхаго Завета, война представляется явленіемъ неизбѣжнымъ и тѣсно связаннымъ съ грѣхопадениемъ чловѣка. Она представляетъ собою судъ Божій, наказаніе діаволу и бѣдствіе чловѣку.

Но такое ученіе о войнѣ—какъ дѣлъ священномъ, какъ согласномъ даже съ волею Божіею—могутъ назвать болѣе приличествующимъ духу ветхозавѣтной исторіи, духу возмездія, духу прещеній и грозныхъ каръ, но не приличествующимъ христіанскому духу, духу міра и прощенія, духу исправленія нечестія, словомъ—кротости и вразумленія.

Что сказать на это? Во-первыхъ, непреложная истина то, что Христосъ, прешедши на землю, возвѣстилъ миръ землѣ, какъ то прославляли и ангелы при рожденіи Его. Несомнѣнно и то, что внутреннимъ существомъ самаго христіанскаго ученія не требуется война. Вѣрно и то, что могутъ быть случаи, когда война своимъ вмѣшательствомъ, нисколько не помогая утвержденію царства Божія на землѣ, скорѣе можетъ воспрепятствовать осуществленію на землѣ цѣлей Божіихъ (Мѡ. XXVI 51—54). Но вотъ что надо принять во вниманіе. Посылая учениковъ Своихъ на первую проповѣдь и преподавая имъ наставленія, потребныя имъ по ихъ новому званію апостоловъ и проповѣдниковъ Христова ученія, Господь между прочимъ сказалъ: *не думайте, что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ Я принести, но мечъ* (Мѡ. X, 34). Въ другой разъ и по

другому случаю Господь опять повторилъ сіи слова: *огонь пришелъ Я низвестъ на землю и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся. Крещеніемъ долженъ Я креститься, и какъ Я томлюсь пока сіе совершится. Думаете ли вы, что Я пришелъ дать миръ земль. Нѣтъ, говорю вамъ, но раздѣленіе* (Лк. XII, 49—51). На тайной Своей вечери съ учениками, бесѣдуя съ ними въ послѣдній разъ предъ Своими страданіями, Господь говорилъ имъ: *теперь кто имѣетъ мѣшокъ, тотъ возьми его, также и суму, а у кого нѣтъ, продай одежду свою и купи мечъ* (Лк. XXII, 36). Изъ этихъ словъ видно, что по ученію Самого Господа нашего І. Христа первымъ пришествіемъ Его на землю не полагается конецъ враждѣ и дѣйствованію мечемъ, т. е. войнѣ. Выходитъ даже, что пришествіе Его должно послужить поводомъ къ усиленію вражды и войны, къ проникновенію ея даже въ области, болѣе всего защищенныя отъ вражды и раздѣленія (Мѣ. X, 35. 36).

Будучи тѣмъ обѣтованнымъ сѣменемъ жены, о которомъ сказано было согрѣшившимъ прародителямъ, что оно сотретъ главу змія, Господь нашъ І. Христосъ первымъ Своимъ пришествіемъ, во время котораго Онъ пострадалъ, умеръ, погребенъ и воскресъ, поразилъ древняго змія во главу, но не стеръ сію ядоносную главу. До времени окончательнаго своего пораженія, которое должно послѣдовать по второмъ славномъ пришествіи Господа, древній змій имѣетъ силу и возможность уязвлять людей. Положенная Богомъ вражда между женою и зміемъ, между сѣменемъ жены и сѣменемъ змія не прекратилась еще при наступленіи благодатнаго царства Христова. *И видѣхъ едину отъ главъ его, говоритъ Тайно-зритель, яко заколену въ смерть и язва смерти его исцѣль; и отверзе уста своя въ хуленіе къ Богу хулити имя Его и селеніе Его и живуція на небеси. И дано бысть ему брань творити со святыми, и побѣдити я* (Апол. XIII 3, 6. 7). Хотя и пораженный, но не окончательно сраженный, какъ видно изъ словъ Тайнозрителя, змій можетъ имѣть нѣкоторый успѣхъ въ борьбѣ своей со святыми, т. е. участниками царства Христова. По его дѣйствию многіе люди со властію и силою царей земныхъ *со агнцемъ брань сотворятъ, но окончательнымъ*

исходомъ этой брани будетъ, что *агнецъ побѣдитъ я* (Апок. XVII, 14). И такъ войнѣ, какъ бѣдствію, какъ дѣятельному выраженію первоначальной вражды между сѣменемъ змія и сѣменемъ жены, суждено продолжаться на землѣ и по утвержденіи на ней Церкви Христовой, какъ суждено продолжаться и другимъ бѣдствіямъ, происшедшимъ отъ грѣха.

Пока живо сѣмя змія, пока змій поднимаетъ свою главу для уязвленій, борьба съ нимъ—священный долгъ, и уклоненіе отъ этой борьбы есть не только постыдное малодушіе, есть не только измѣна дѣлу истины, есть не только *грѣховное содружество съ обольстителемъ и челоукоубійцею*, но и прямое противленіе заповѣди и закону Божию, ибо слова: „той твою будетъ блюсти (сотреть) главу“ имѣютъ смыслъ не пророчества только, но и заповѣди, указанія на долгъ челоука содѣйствовать пораженію и сокрушенію силы змія.

Какъ свѣтлое *воспоминаніе* о потерянномъ блаженномъ состояніи, когда не было вражды и войны, какъ отрадное *упованіе* на восстановленіе сего блаженнаго состоянія, когда люди раскуютъ мечи на серпы, — живетъ въ душѣ челоука неутолимая жажда мира и успокоенія отъ браней и войнъ, которыми полна исторія грѣшнаго челоучества. Къ этому блаженному времени обращаются взоры челоука съ вѣрою въ несомнѣнность наступленія его, съ упованіемъ и чаяніемъ обрѣсти миръ на лонѣ вѣчной жизни. И оно — это время наступитъ, и она — эта жизнь прійдетъ! *И отретъ Богъ всякую слезу съ очей (челоука) и смерти не будетъ уже; ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будетъ; ибо презнес прошло* (Апок. XXI, 4). *И не войдетъ (туда) ничто нечистое, и никто преданный мерзости и лжи, а только тѣ, которые написаны у агнца съ книгъ жизни* (—27). Вотъ только когда, и вотъ только гдѣ не будетъ войны, — тамъ, на той обновленной землѣ и среди народовъ, имѣющихъ обитать на ней, не будетъ раздаваться бранный кличъ и призывъ къ войнѣ и сраженію. Та земля не будетъ содрогаться отъ грознаго шума сражающихся. Тамъ не будетъ слышно ни крика побѣдителя, ни вопля и стона побѣжденнаго. Одни гимны радости и торжества будутъ оглашать ту землю: *аллелуія, ибо воцарился Господь Богъ*

Вседержитель. Возрадуемся и возвеселимся и воздадимъ ему славу, ибо наступилъ бракъ Агнца. Блаженн званые на брачную вечерю Агнца (Апок. XIX, 6, 7, 9)“.

Къ исторіи сектантства въ Астраханской губерніи ¹⁾.

а) Астраханскіе молокане.

Указомъ Екатерины II, 14 декабря 1762 года, дозволено было бѣжавшимъ за границу и внутри Россіи находящимся диссидентамъ всякаго рода селиться въ губерніяхъ: Сибирской (близъ Tobольска), Астраханской (отъ Саратова вверхъ и внизъ по Волгѣ), Оренбургской (по Волгѣ и притокамъ ея отъ г. Самары до устья Иргиза) и въ Вѣлгородской ²⁾. Имѣя въ виду этотъ указъ, Уклеинъ предпринялъ путешествіе въ 70-хъ годахъ XVIII столѣтія по Саратовской и Астраханской губерніи, съ пропагандою своего ученія соединяя и цѣль — осмотрѣть мѣста этихъ губерній, особенно Астраханской, какъ самой удаленной отъ центра Россіи, и слѣдовательно обѣщавшей нетревожное житіе желающимъ переселиться туда гонимымъ во внутреннихъ губерніяхъ молоканамъ. Прибывъ въ Астраханскую губернію, вотъ какія удобства нашелъ онъ въ ней для переселенія и водворенія здѣсь молоканъ.

Губернія Астраханская прежде всего заселена была и заселялась самыми пестрыми племенами: армянами, татарами, киргизами, калмыками, туркменами, каракалпаками, мордвою, чувашью, персіянами, грузинами, греками, поляками, евреями, нѣмцами и только незначительною частію малороссіянъ и русскихъ ³⁾, — что уже само собою обѣщало спокойное отправление среди сихъ народовъ вѣры молоканской, подвергавшейся часто насмѣшкамъ

¹⁾ Приводимыя ниже историческія свѣдѣнія объ астраханскихъ сектантахъ заимствованы изъ книги Ливанова „Раскольникы и Острожники“ и изъ статей, помѣщенныхъ въ Руковод. для сельск. пастырей за 1878 г. и въ „Современныхъ извѣстіяхъ“ за 1886 г. №№ 76, 149 и 190 соч. С. Попова. *Ред.*

²⁾ Перв. Полн. Собр. Закон. том. XVI, № 11, 725, томъ VIII, стр. 31, и слѣдственное дѣло 1808 года. Архив. М. В. Д.

³⁾ Слѣски насел. мѣстъ Росс. Импер., томъ II, стр. XII.

православныхъ во внутреннихъ губерніяхъ и преслѣдованію духовенства мѣстнаго, даже сельскаго начальства. Рѣка Ахтуба, вдоль которой проѣзжалъ Уклеинъ, въ параллельномъ теченіи своемъ съ Волгою, постоянно развѣтлявшаяся въ Астраханской губерніи на многіе притоки, орошала обширныя плодоносныя долины, расширявшіяся часто на 50 верстъ и усѣяныя озерами, протоками, ериками, въ кои упиралось, вдобавокъ, множество балокъ ¹⁾ съ водою. Здѣсь стучали уже колеса мукомольныхъ мельницъ (издавна любимое занятіе молочанъ), и собирался хлѣбъ въ невиданно счастливомъ изобиліи; обширныя дубовыя дубравы, окаймляя берега Ахтубы, сулили прекрасную постройку поселенцамъ; осокорь, осина, тутовникъ и тальникъ раскинуты были всюду между озерами и по долинамъ; необыкновенно рослыя травы, сѣно ни кѣмъ не косившееся, огромныя рыбныя ловли, тучныя степи, — все это, выказывая щедрость природы, обѣщало самое богатое существованіе переселенцамъ, которые здѣсь могли называть собственностію все то, что свободная рука можетъ взять и употребить на свою пользу... При Ахтубѣ въ Царевскомъ уѣздѣ, въ прекрасной низменной долинѣ, красовался шелковичный садъ въ 10 десятинъ земли, насаженный волжскими болгарями и процвѣтавшій особенно во времена могущества золотой орды ²⁾. Петромъ I въ 1720 году здѣсь устроенъ былъ шелковичный заводъ и для шелковичнаго производства основаны селенія изъ людей безродныхъ, бѣглыхъ и ссыльныхъ: „Верхне-Ахтубинское“ и „Средне-Ахтубинское“. Молочане, выселившіеся сюда впоследствии, были одними изъ лучшихъ шелководовъ. По обширнымъ долинамъ между Ахтубой и Волгой росъ въ изобиліи самородный тутовникъ, зрѣлые плоды коего, оставляемые безъ всякаго употребленія, падая на землю и разносимые весенними водами вмѣстѣ съ иломъ, порождали новыя деревья. По срединѣ Царевского уѣзда, по направленію къ Елтонскому озеру, по такъ называемому „солевозному тракту“, виднѣлись одинокіе

¹⁾ Балка — глубокая ственная долина, которой дно служитъ русломъ весеннихъ или осеннихъ текущихъ водъ, ручья или рѣчки (См. списки насел. мѣстъ Росс. Имп. томъ II, СПб. 1861 года, стр. XIV).

²⁾ Мат. для стат. Росс. Импер., СПб., 1839 года, стр. 97 и 118.

уметы, или хутора малороссіянъ, мордвы, чувашъ, приписанныхъ къ разряду соленоломщиковъ и представлявшихъ, особенно послѣдніе, заманчивую перспективу при отсутствіи православныхъ церквей и духовенства для обращенія ихъ въ молоканство, чего въ послѣдствіи переселившіеся сюда молokane дѣйствительно и достигли... Уѣзды Красноярскій и Астраханскій состояли болѣе изъ одинокихъ поселковъ, жители коихъ мало знали и видѣли властей и духовенство, и проживали среди озеръ, поросшихъ камышами, подъ сѣнью тѣнистыхъ рощей, совершенно свободными людьми. Все это подѣйствовало заманчиво на Уклеина, который, возвратившись въ Тамбовскую губернію, самыми привлекательными красками описалъ молokane Астраханскій край, особливо мѣстности, орошаемыя р. Ахтубою, и совѣтовалъ переселиться сюда на безмятежное жительство. Молokane послѣдовали его совѣту и съ этого времени молканскія поселенія Ахтубинскія стали считаться для нихъ „обѣтованной землей“ куда стремились они усиленно и въ послѣдствіи ¹⁾; время безмятежнаго житія въ сихъ мѣстахъ считается и доселѣ молokane золотымъ вѣкомъ.

Въ какихъ мѣстахъ Астраханской губерніи и сколько лицъ обратилъ Уклеинъ въ молоканство во время своего путешествія, за недостаткомъ источниковъ, мы точныхъ указаній сдѣлать не можемъ, но достоверно то, что въ селѣ Пришибѣ, Царевскаго уѣзда, онъ имѣлъ не малый успѣхъ ²⁾.

¹⁾ Въ 1809 г. Тамбовскіе, Воронежскіе, Рязанскіе и Саратовскіе молokane ценнообразно усиливались къ переселенію на Ахтубу и утруждали многочисленными прошеніями Императора Александра I и Министра Внутреннихъ Дѣлъ. (См. Арх. Дѣла М. В. Д. съ 1801—1815 г.).

²⁾ Царевскаго уѣзда, впрочемъ, какъ уѣзда, при путешествіи Уклеина по Астраханской губерніи, не существовало еще. Онъ открытъ только въ 1835 году и составлялъ уѣздъ Саратовской губерніи до 1850 года, когда, наконецъ, при образованіи Самарской губерніи отчисленъ къ Астраханской губерніи. (Поли. Собр. Закон. Том. X № 8684 и Том. XXV № 24708). Самое основаніе слободы Царевской, переименованной потомъ въ городъ, относится ко времени позднѣйшему послѣ Уклеина, именно къ 1805 году, когда выходцы изъ Павловскаго уѣзда, Воронежской губерніи, поселенные первоначально въ Волгскомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи, перешли на Ахтубу и, зачисленные въ возчики Елтонской соли, водворились на этомъ мѣстѣ. (Жур. Министр. Внутр. Дѣлъ 1845 г. Том. X, стр. 173). Но мѣстность, на которой основалась эта слобода, принадлежитъ къ важнѣйшимъ историческимъ. Здѣсь была столица хановъ Золотой орды „Сарай“, основанный Батыемъ въ первой половинѣ XIII столѣтія, о существованіи коего свидѣтельствуютъ и доселѣ курганы, разсѣянные вокругъ церкви верстъ на 20 отъ села Пришиба до села Растягаевки, или Колобовщины. (Никол. Лѣтоп. VII, 210 книги бол. чертежа изд. Спасскаго стр. 153 журн. Мин. Внутр. Дѣлъ 1845 г. кн. IX и X).

Село Пришибъ состояло во время прибытія въ оное Уклеина изъ казаковъ и бѣглыхъ людей разныхъ губерній, кои и были первыми слушателями новаго ученія Уклеина... По переселеніи на Ахтубу молоканъ Тамбовскихъ, село Пришибъ сдѣлалось корнемъ молоканства Ахтубинскаго и уважаемою мѣстностію по воспоминанію о личномъ пребываніи здѣсь Уклеина и насажденію имъ первыхъ сѣмянъ молоканства... Съ того времени Пришибскіе молокане играли важную роль среди молоканъ Астраханскихъ до позднѣйшихъ временъ и подавали правительству за всѣхъ молоканъ Астраханскихъ одно за другимъ „исповѣданіе вѣры“.

Въ 80-хъ годахъ, когда привлекательныя и выгодныя для молоканъ мѣста Астраханской губерніи сдѣлались извѣстны имъ чрезъ Уклеина въ губерніяхъ: Тамбовской, Воронежской и Рязанской, то молокане сихъ губерній, съ позволенія и безъ позволенія начальства, стали переселяться на р. Ахтубу и Алтату и образовывать хуторскія поселенія среди поросшихъ глукими кустарниками озеръ, такъ что въ 90-хъ годахъ XVIII столѣтія, здѣсь видѣлись уже многія поселенія молоканскія. Поселившись въ разныхъ мѣстахъ губерніи, сектанты скоро оказали уже и свое вліяніе на многія села обращеніемъ жителей въ молоканство. Какъ видно изъ донесенія Астраханскаго Губернатора Министру Внутреннихъ Дѣлъ, молоканство въ то время было уже, между прочимъ, въ слѣдующихъ селахъ Астраханской губерніи: Солодникахъ, Свѣтломъ-Яру, Вязовкѣ и др., изъ коихъ въ Солодникахъ официально объявилось въ 1792 году, въ Свѣтломъ-Яру въ 1796, а въ Вязовкѣ въ 1797 годахъ, а неофициально конечно оно было раньше ¹⁾. Такимъ образомъ независимо отъ Царевскаго и Черноярскій уѣздъ въ 90-хъ годахъ XVIII столѣтія имѣлъ уже молоканъ, и не въ одномъ мѣстѣ ²⁾.

¹⁾ Слѣдствен. дѣло 1811 г. № 18. Архив. М. В. Д.

²⁾ Уѣздъ Черноярскій при появленіи въ немъ въ 80-хъ годахъ Уклеина былъ уже уѣдомъ Астраханской губерніи (Пол. собр. зак. Томъ XXII № 16, 125), заселеніе же его, особливо г. Чернаго-Яра, восходитъ къ XVII вѣку, когда въ 1627 году онъ основанъ присланными изъ Москвы воеводами Андреемъ Глуховымъ и Матвѣемъ Львовымъ и служилъ крѣпостію, или, какъ назывался тогда, „Острогомъ“, назначеніемъ коего было ограждать русскіе волжскіе караваны отъ нападений кочевыхъ народовъ и разбойничьихъ казачьихъ шаекъ (Журн. Мин. Внутр. Дѣлъ 1836 г. № 12. Акт. истор. подъ №№ 209, 220, 221). Въ 1717 году

Въ 90-хъ же годахъ XVIII столѣтія, какъ видно изъ того же донесенія губернатора, явились молокане и въ самомъ г. Астрахани, между коими извѣстны были нѣкто кузнецъ Василій Старовъ, уроженецъ г. Астрахани, и отставной солдатъ и садовникъ мѣщанинъ Акиндинъ Соколовъ.

Молокане распространяли въ концѣ XVIII вѣка по Астраханскому краю свое ученіе тайно, незамѣтно, но тѣмъ не менѣе удачно и успѣшно. Съ бібліею въ рукахъ являлись они то на хуторъ, то на ватагу рыболовную и заводили разговоръ о вѣрѣ, причемъ начинали читать біблію и толковать мѣста, на коихъ утверждалось ихъ ученіе. „Подумайте“, говорили, обыкновенно, молокане при разговорѣ съ православными: „къмъ и для чего выдуманы у васъ обряды и уставы церковные? Ихъ придумали ваши поны для своей наживы. Родится у васъ младенецъ, вы платите попу деньги за крещеніе, а мы сами читаемъ молитвы, нарекаемъ имена, и деньги остаются въ карманѣ; за вѣнчаніе, за похороны, за молебны вы платите понамъ деньги, а мы это дѣлаемъ сами, и безъ всякихъ расходовъ“¹⁾. Какъ велико было количество молочанъ въ Астраханскомъ краѣ въ прошедшее XVIII столѣтіе, мы не имѣемъ точныхъ указаній, но полагать надобно, что количество ихъ съ переселившимся изъ внутреннихъ губерній было довольно значительное, что можно заключить, между прочимъ, по тому факту, что въ первомъ десятилѣтіи нынѣшняго XIX столѣтія, по донесенію губернатора, въ одномъ селѣ Пришибѣ²⁾ значилось молочанъ 772 души обоего пола, а въ послѣдствіи число ихъ все болѣе и болѣе увеличивалось въ этомъ селѣ. Обширныя, плодородныя степи сдѣлали ихъ богачами въ короткій періодъ времени, а глушь и совершенное почти безлюдье вокругъ давало имъ полную возможность сво-

уѣздъ Черноярскій былъ въ первый разъ открытъ подъ именемъ уѣзда Астраханской губерніи, гражданское же управленіе въ немъ открыто съ возложеніемъ онаго на мѣснаго коменданта только 1769 года (Шолл. собр. зак. Томъ V № 3119 и Томъ XVIII № 13389). Въ 90-хъ годахъ, при распространеніи въ семь уѣздѣ молочанства, сіе послѣднее находило исповѣдниковъ своихъ преимущественно между государственными крестьянами.

¹⁾ Слѣд. дѣло 1805 г. № 1 Архив. М. В. Д.

²⁾ С. Пришибъ до 1850 года считалось принадлежащимъ къ Саратовской губерніи, потому отзывы о состояніи молочанъ сего села до 1850 года дѣлало постоянно саратовское начальство.

бодно, не опасаясь преслѣдованій, заниматься здѣсь пропагандой своего вѣроученія между малочисленными православными сосѣдями; духовенство и „становые“ были далеко, въ Царицынскомъ уѣздѣ, слѣдовательно и надзора почти никакого не было. Апостолы молоканскіе безцеремонно, говорятъ, расхаживали по хуторкамъ, гдѣ были „иконы“, предлагая обитателямъ ихъ всевозможныя матеріальныя и духовныя блага по переходѣ въ молоканство. Что касается духовныхъ выгодъ, то таковыя едва ли могли быть сильны при совершенномъ невѣжествѣ молоканскихъ наставниковъ даже и въ наше время; на „золотую удочку“ дѣйствительно набрасывались, по словамъ старожиловъ-очевидцевъ, многіе даже и изъ украинцевъ; набрасывались и отступали, возвращались и вторично отступали, бывъ не въ состояніи бороться противъ денежнаго соблазна. Такимъ образомъ въ какіе-нибудь десятка два, три лѣтъ ничтожный Пришибинскій поселокъ превратился въ огромный Пришибъ и сдѣлался гнѣздомъ молоканства!

Наступаютъ тридцатые года,—и на берега Ахтубы потекли со всѣхъ сторонъ цѣлыми сотнями семействъ переселенцы православнаго вѣроисповѣданія: страшный голодъ и эпидемія, свирѣпствовавшая въ то время въ Россіи, подняли на ноги чуть-ли не весь голодающій контингентъ центральныхъ губерній, заставляя его искать спасенія на окраинахъ, гдѣ голода или совсѣмъ не было, или былъ, но безъ примѣси „лебеды“ и „гнилушки“, сдѣлавшихся насущнымъ продуктомъ во многихъ губерніяхъ. Большею частію народъ бѣжалъ на Ахтубу, гдѣ недостатковъ въ хлѣбѣ, говорятъ, совсѣмъ не было: запасы, хозяйство, обусловленное мѣстными культурными выгодами, и урожаи, болѣе или менѣе сносные, помѣшали „голодовкѣ“. Пришибъ, въ которомъ въ то время не было ни одного православнаго жителя, не смотря на то, что въ немъ было болѣе 500 дворовъ, мало по малу сталъ наполняться православными переселенцами, которыхъ пришибляне принимали съ большою охотой, хотя и не безъ расчетовъ на пропаганду. Такъ, къ концу четвертаго десятка лѣтъ православные въ Пришибѣ имѣли уже одну церковь и составляли меньшую половину села.

Тѣмъ не менѣе житье-бытье ихъ между богатыми молока-

нами было, говорятъ, совсѣмъ незавидное: съ одной стороны ихъ тѣснили нужды послѣ пережитой „голодовки“, а съ другой— пропаганда, та смѣлая пропаганда, которую могли внушить молоканамъ только полное отсутствіе надзора за ними со стороны православнаго духовенства и ихъ всесокрушающая „золотая удочка“, на которую попадали иногда и пастыри духовные, а чаще паства ихъ, къ прискорбію ревнителей православія Пришибинское православное населеніе, вслѣдствіе приведенныхъ причинъ, не только далеко было отъ преобладанія надъ сектантами, но даже угнетено было послѣдними: на общественныхъ сходахъ оно, какъ бѣднѣйшее меньшинство, не имѣло никакого значенія, а отъ этого зависѣли и матеріальныя выгоды ихъ отъ сосѣдства съ молоканами. Окружные и исправники тѣхъ временъ, — нечего уже и говорить объ нихъ, — стояли за „золотую удочку“; разсчитывать на ихъ поддержку для православныхъ не представлялось никакой возможности, тѣмъ болѣе, что были случаи, когда православнымъ за свои распри съ молоканами приходилось ложиться подъ розги, по распоряженію тѣхъ же „исправниковъ“ и „окружныхъ“, къ защитѣ и покровительству которыхъ они должны были прибѣгать при стѣсненіяхъ со стороны молоканъ. Словомъ, отношенія православныхъ пришибянъ къ своимъ многочисленнымъ соперникамъ по религіи были точно такія же, какія существуютъ между рабами и господами: первые у послѣднихъ были въ постоянномъ рабствѣ, которое, собственно говоря, и передѣлывало ихъ въ молоканъ. Особой пропаганды не нужно было, и сами молокане не заботились о ней, а только старались поддерживать въ обществѣ тотъ порядокъ, который, осложняя нужды православныхъ, массами закладывалъ ихъ въ работники къ молоканамъ. Такимъ способомъ сектанты вырывали изъ среды православныхъ совершенно незамѣтно сначала отдѣльныя семейства; а затѣмъ, когда православные вполне изучили положеніе молоканъ, убѣдившись въ невозможности вести съ ними религіозную борьбу по собственной своей слабости и за отсутствіемъ духовной поддержки со стороны мѣстнаго духовенства, а также и вслѣдствіе неразрывныхъ связей молоканства съ суфлерами „начальства“, — то начали переходить въ молокане цѣлыми де-

сятками семействъ; практиковавшаяся система увѣщаній и послѣдствій, съ нею соединенныя, были ни при чемъ: она не могла пересилить молоканское золото. Законы покойнаго Императора Николая Павловича относительно сектантовъ были, можно сказать, суровы, но и тѣ не могли поколебать твердости совращенныхъ: въ данномъ случаѣ правственная поддержка молоканъ, не говоря уже о круговой матеріальной, укрѣпляла отщепенцевъ, заставляя пренебрегать суровостью послѣдствій за вѣроотступничество.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Н О В Ы Я К Н И Г И:

Сочиненія Проф. Каз. Духовн. Академіи

А. Ѳ. ГУСЕВА.

О бракѣ и безбрачій (Противъ „Крейцеровой сонаты“ и „Послѣсловія“ къ ней графа Л. Толстаго. Изд. 2-е значит. дополнен.). К. 1891. Ц. 50 к., съ пересылк. 70 к.

О влятвѣ и присягѣ (Противъ современныхъ отрицателей ея). К. 1891 г. Ц. 40 к., съ пересылк. 50 к.

Необходимость внѣшняго Богопочтенія (Противъ графа Л. Толстаго). 2-е доп. изд. К. 1891 г. Ц. 40 к.

Продаются въ *Казани*, въ книжн. магазинѣ *Н. Я. Башмакова*, *Воскресен. ул., д. Проф. Волдырева*.

Книги высылаются и съ наложеннымъ платежомъ. 3—2.

Содержаніе неофициальной части:—Христіанство и война.—Къ исторіи сектантства въ Астраханской губерніи.—Объявленіе.

Редакторъ, Законоучитель Реальнаго училища,
Священникъ **Іоаннъ Саввинскій**.

Астрахань. Дозв. цена. 14 іюня 1891 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.