

# Калужскій

# Церковно-Общественный

# Вѣстникъ

4-й годъ

изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

№ 24.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

## Самоубійство, какъ нравственная болѣзнь нашего времени <sup>1)</sup>.

### II.

Человѣку присущъ инстинктъ самосохраненія и насильственное прекращеніе жизни противорѣчить человѣческой природѣ. Чѣмъ же объяснить, что ряды самоубійцъ растутъ съ поразительной быстротой. Еще такъ недавно мы, россияне, дѣлали печальные выводы о будущемъ Франціи на основаніи того, что число самоубійствъ въ Парижѣ доходило до 360 въ годъ. Нынѣ наша столица, Петербургъ побилъ этотъ ужасный рекордъ: по статистикѣ, относящейся къ 1908 году, цифра ежедневныхъ самоубійствъ здѣсь колебалась отъ шести до девяти. Наиболѣе распространеннымъ объясненіемъ фактовъ самоубійства является предположеніе объ умственномъ разстройствѣ у самоубійцъ. Упроченію этого взгляда въ значительной мѣрѣ способствуетъ гуманное побужденіе найти основанія для обхода церковнаго и гражданскаго закона, сурово карающихъ самоубійцъ лишеніемъ христіанскаго погребенія и права дѣлать завѣщательныя распоряженія. Данныя науки давно, однако, разоблачили этотъ самообманъ. Едва-ли даже и четвертая часть самоубійцъ оканчиваетъ съ собою подъ вліяніемъ умственнаго разстройства. Ни поведеніе большинства самоубійцъ не заключаетъ въ себѣ ничего неразумнаго, ни оставляемые самоубійцами записки не страдаютъ безсвязностью и беспорядочностью. Отсутствуетъ въ нихъ большею частью и такой характерный признакъ умственнаго

разстройства, какъ ослабленіе привязанности къ роднымъ и близкимъ, Громадное большинство предсмертныхъ записокъ самоубійцъ совсѣмъ не произведенія психически больныхъ людей, а завѣщанія людей здраваго разума, съ болью въ сердцѣ расстающихся съ близкими и отдающихъ свои послѣднія распоряженія. „Мамочка, милая, прости свою дочь“, пишетъ одна гимназистка, и дальше проситъ сдать въ гимназію казенныя книги, которыя точно перечисляетъ. При этомъ у очень многихъ сквозитъ самое доброе чувство къ роднымъ и всплываютъ теплыя дѣтскія воспоминанія. „Еще разъ прижмусь къ твоей груди, мамуся; ну, мама, обними меня покрѣпче, какъ когда-то обнимала меня въ дѣтствѣ“—пишетъ другая гимназистка передъ тѣмъ, какъ бросится подъ поѣздъ. Душевное состояніе самоубійцъ, конечно, не нормально, но эта ненормальность только въ рѣдкихъ случаяхъ зависитъ отъ разстройства именно умственныхъ способностей. Вопросу о психологическихъ причинахъ самоубійствъ посвящено цѣлое изслѣдованіе извѣстнаго проф. Попова, который главною причиною распространенія самоубійствъ полагаетъ ту или иную форму болѣзни воли. Отсылая желающихъ основательно познакомиться съ причинами самоубійствъ къ названному труду проф. Попова, укажемъ здѣсь кратко на нѣкоторыя, придерживаясь сказаннаго изслѣдованія.

Усталость воли—вотъ одна изъ наиболѣе частыхъ причинъ самоубійства, по Попову. Вся наша жизнь есть напряженіе воли, есть борьба за достиженіе и осуществленіе тѣхъ идеаловъ, тѣхъ цѣлей и плановъ, какіе мы намѣчаемъ для себя. Во

<sup>1)</sup> Оконч. Смotr. Церк.-Общ. Вѣстн. № 23.

дни юности, во дни здоровья физическаго и духовнаго, пока великъ запасъ силъ,—жизненная борьба доставляетъ наслажденіе. Препятствія только раззадориваютъ человѣка, только возбуждаютъ его энергію. Человѣкъ всѣми силами души стремится къ дѣятельности, къ жизни, бѣжитъ покоя, смерти. Но время проходитъ, силы падаютъ, жизненная борьба уже не кажется столь прекрасной; наоборотъ, являются мечты объ отдыхѣ, о покоѣ и самая смерть, какъ символъ вѣчнаго покоя, перестаетъ быть такой страшной, какъ прежде. Продолжительныя бѣдствія, нищета, болѣзни, неудачи, семейныя непріятности угнетаютъ человѣка; безустанная изнурительная борьба съ ними доводитъ до отчаянія и побуждаетъ человѣка искать успокоенія и отдыха въ смерти. Таково, напр., самоубійство бѣдной швеи у Достоевскаго въ „Дневникъ писателя“. Измученная безуспѣшной борьбой съ нищетою, она выбрасывается изъ пятого этажа, прижимая къ груди икону Спасителя.

Другою причиною самоубійствъ является омертвленіе воли, какъ результатъ болѣзненнаго развитія самоанализа. Это болѣзнь выспихъ классовъ общества, людей образованныхъ и обеспеченныхъ. Особенно развивается она въ такія эпохи, какъ настоящая,—въ эпоху упадка вѣрованій и умственнаго броженія, выражаясь въ уныніи, въ отвращеніи къ жизни, въ нравственномъ безсиліи, въ неспособности радоваться, въ мечтахъ о покоѣ небытія. Причина такихъ душевныхъ переживаній кроется въ не нормальномъ преобладаніи жизни мысли и чувства надъ дѣятельностью человѣка, въ чрезмѣрномъ самоанализѣ, взвѣшиваніи и разсматриваніи всѣхъ своихъ намѣреній, настроеній и чувствованій. Самоанализъ необходимъ, но онъ становится губительнымъ, когда доходитъ до крайностей, до болѣзненныхъ размѣровъ, когда парализуетъ дѣятельность человѣка, ограничиваетъ полноту жизни прислушиваніемъ человѣка ко всѣмъ мелочамъ его душевныхъ переживаній и настроеній; онъ губитъ душевную бодрость человѣка, вѣру его въ себя, въ свои силы и въ жизненность великихъ началъ истины и справедливости.

Далѣе, по изслѣдованію проф. Попова, причинами самоубійствъ являются дурное направленіе воли и ея разнузданность. Первое чаще всего встрѣчается у людей эпикурейскаго направленія, полагающихъ весь смыслъ и цѣль жизни въ наслажденіяхъ. Но наслажденія—благо непрочно. Они легко и неожиданно дѣлаются недоступными или по состоянію

здоровья, или по истощенію средствъ и тому подобнымъ причинамъ, и тогда жизнь теряетъ цѣну для эпикурейца и онъ, если не остановитъ его трусость передъ смертью, кончается съ собой. У людей утонченныхъ, умѣющихъ разнообразить и продлить удовольствіе, этотъ процессъ совершается медленнѣе, но конецъ часто бываетъ тотъ же. Такіе самоубійцы стараются, чтобы и смерть ихъ была легкая и даже пріятная. Таково, напр. Петроній въ романѣ Сенкевича „Камо грядеши“, который открылъ себѣ вены и тихо уснулъ послѣ изысканнаго пира съ друзьями, въ великолѣпной залѣ, благоухающей фіалками подъ звуки пѣсенъ и вѣжныя мелодіи цитры.

Разнузданность воли сказывается въ желаніи или неумѣннн человѣка ограничиться доступнымъ ему. Такой человѣкъ, встрѣтивъ на своемъ пути препятствія, одолѣть которыя онъ оказался не въ силахъ, не хочетъ примириться съ этимъ и прибѣгаетъ къ самоубійству. А между тѣмъ эти препятствія нерѣдко бываютъ мнимыя, маловажныя, или искусственно созданныя человѣкомъ, который начинаетъ мечтать о невозможномъ и стремиться къ неосуществимому. Таковы, по Попову, самоубійства людей, рѣшающихся на это съ отчаянія, что они не гении, не таланты; таково же, напр. оглашенное въ газетахъ покушеніе на самоубійство одной особы изъ-за того, что мужъ не далъ ей билета въ театръ.

Когда душой человѣка овладѣваетъ какое-либо изъ указанныхъ настроеній, то громадное значеніе, въ смыслѣ послѣдняго толчка, имѣетъ примѣръ самоубійствъ другихъ. Проф. Поповъ говоритъ, что „самоубійства, особенно совершенныя при необычныхъ условіяхъ, производятъ на многихъ очень сильное впечатлѣніе и нерѣдко побуждаютъ къ подражанію“. Въ данномъ случаѣ дѣйствуетъ психологическій законъ, по которому всякое яркое представленіе стремится выразиться въ соответствующихъ движеніяхъ тѣла. На слабыя души, по замѣчанію того же профессора, дѣйствуетъ не только живой примѣръ, но и наиболѣе художественныя описанія вымышленныхъ самоубійствъ въ литературныхъ произведеніяхъ. Когда вышелъ въ свѣтъ романъ Гете „Страданія молодого Вертера“, много юношей покончили съ собою по образцу героя романа, такъ что Гете принужденъ былъ въ одномъ изъ слѣдующихъ изданій этого романа помѣстить на обложкѣ книги эпиграфъ: „смотри, его душа говоритъ тебѣ изъ своего убѣжища: будь мужемъ и не поступай, какъ я“. О сильномъ вліяніи въ этомъ отношеніи газетныхъ

извѣстій не приходится и говорить. Учащенные рассказы о самоубійствахъ сближаютъ людей съ идеей смерти и внушаютъ равнодушіе къ смерти добровольной. Каждодневные примѣры заразительны, и тотъ или другой читатель газетъ быть можетъ и не наложилъ бы на себя руки, если бы не ознакомился съ исторіей самоубійствъ другихъ. Казалось бы, друзьямъ человѣчества слѣдовало требовать, чтобы газетамъ было запрещено печатать извѣстія о мотивахъ и всѣхъ подробностяхъ самоубійствъ.

Конечно, всѣ названныя болѣзни воли и патологическія настроенія могли бы и не приводить людей къ самоубійству, могли бы даже вовсе не возникать, если бы для ихъ возникновенія и развитія не было благопріятной почвы, если бы они при своемъ возникновеніи встрѣтили должное сопротивленіе въ христіанскомъ міровоззрѣніи человѣка.

Большинство изслѣдователей вопроса о самоубійствѣ указываетъ, что увеличенію склонности къ нему, очень сильно способствуетъ усыпленіе религіознаго чувства. То психическое настроеніе, которое ведетъ къ самоубійству, возникаетъ и растетъ по преимуществу на почвѣ невѣрія. Статистика самоубійствъ показываетъ, что времена невѣрія, каковы, напр. вѣкъ паденія Римской имперіи, восемнадцатый вѣкъ во Франціи и наше время—даютъ наибольшій процентъ самоубійствъ. Въ 1908 году министерствомъ народнаго просвѣщенія было выпущено въ свѣтъ изданіе подъ заглавіемъ: самоубійства и несчастные случаи среди учащихся, гдѣ были помѣщены оставляемыя самоубійцами записки. Характерно, что только въ одномъ изъ такихъ писемъ встрѣчается упоминаніе о Богѣ. Не смотря на наличность хорошихъ чувствъ и симпатичныхъ стремленій, во всѣхъ этихъ запискахъ сквозитъ полная безпомощность несчастныхъ юныхъ самоубійцъ среди житейской сутолоки: нѣтъ у нихъ ни вѣры въ Бога, ни вѣры въ людей, ни вѣры въ себя и въ жизнь вообще. На первый взглядъ это кажется даже страннымъ, какъ это не живя еще, уже разочароваться въ жизни. Но если глубже вемотрѣться, то окажется, что подобныя самоубійства суть естественный плодъ современнаго воспитанія, далеко стоящаго отъ религіи, отъ Бога, воспитанія, внушающаго ложный взглядъ на жизнь.

Наше молодое поколѣніе, особенно въ семьяхъ обезпеченныхъ, воспитывается обычно такъ, какъ будто жизнь есть сплошное счастье, наслажденіе. Дѣтей балуютъ, исполняютъ

ихъ капризы, охраняютъ ихъ отъ необходимости труда. О правильномъ религіозно-нравственномъ воспитаніи не заботятся, высшихъ принциповъ жизни не внушаютъ, не говорятъ о нравственномъ долгѣ, о высшемъ назначеніи человѣка, объ истинномъ смыслѣ жизни, о трудѣ на пользу ближнихъ, о терпѣніи и счастіи подвига. Еще Достоевскій въ „Дневникѣ писателя“ говорилъ: „въ нашихъ семьяхъ о высшихъ цѣляхъ жизни почти не упоминаютъ, а объ идеѣ безсмертія не только уже вовсе не думаютъ, но даже нерѣдко относятся къ ней слишкомъ сатирически, и это при дѣтствѣ, съ самаго ихъ дѣтства, да еще пожалуй съ нарочнымъ назиданіемъ“.

Съ того времени, какъ были написаны эти слова, обстоятельства если и измѣнились, то къ худшему. Безрелигіозность стала эпидемической болѣзью нашего времени, а самоубійства—одно изъ яркихъ ея проявленій. Понятіе о Богѣ, религіозность живая не вѣдряются въ нашу жизнь; они остаются гдѣ-то надъ нею, внѣ ея. Между тѣмъ только религія и одна она освѣщаетъ смыслъ жизни и опредѣляетъ ея цѣнность. Современное человѣчество мучительно стремится найти истинную правильную дорогу жизни, но воспитанное внѣ религіи и часто даже враждебно ей, ищетъ эту дорогу не тамъ, гдѣ она находится. А внѣрелигіозное рѣшеніе вопроса о цѣнности и смыслѣ жизни таково, что можетъ привести только къ крайнему пессимизму, исходъ изъ котораго—смерть.

Христіанство должно вступить въ борьбу съ этимъ ужасомъ; оно должно помочь человѣку въ его безсильной борьбѣ съ самимъ собою. Только подъ знаменемъ креста, съ именемъ Христа на устахъ и въ сердцѣ человѣкъ можетъ одержать побѣду надъ смертію, надъ самимъ собою; только при такихъ условіяхъ жизнь и смерть перестанутъ быть синонимами и земная жизнь изъ мѣста ужаса и страданій сдѣлается началомъ и приготовленіемъ къ жизни блаженной. Надо внести Евангеліе въ жизнь общества, надо стараться, чтобы Оно проникло и озарило всю жизнь человѣка,—и тогда не останется въ ней мѣста для безотрадныхъ сѣтованій, для господства ужаса смерти, для мыслей о бессмысленности и безцѣльности жизни, для горькаго сознанія, что лучше не жить... Вѣра во Христа—вотъ въ чемъ залогъ побѣды христіанина надъ смертію духа и тѣла. И только въ этой вѣрѣ найдетъ современное человѣчество исцѣленіе отъ своихъ тяжелыхъ душевныхъ страданій.

## ДАРВИНИЗМЪ.

Ни одинъ естествоиспытатель въ истекшемъ столѣтїи не приобрѣлъ такого вліянія, какъ Дарвинъ. Многіе вѣрили и вѣрятъ еще и теперь, что имъ была рѣшена мировая загадка, и что его ученіе о происхожденїи видовъ нанесло смертельный ударъ христіанству.

Я зашелъ бы слишкомъ далеко, если бы пустился въ болѣе подробное изложеніе теорїи дарвинизма, предназначенное для незнакомыхъ съ нею. Я пишу здѣсь только для тѣхъ, кто имѣетъ понятіе объ этомъ ученїи, какъ мало поводовъ имѣетъ христіанство бояться дарвинизма.

Существуютъ прежде всего три пункта, въ которыхъ воззрѣнія дарвинистовъ уклоняются отъ ученїя Библии.

1) Христіанинъ причину чудесной цѣлесообразности, которая замѣчается повсемѣстно въ природѣ, видитъ въ мудрости Бога, такъ прекрасно все установившаго. Дарвинизмъ же объясняетъ цѣлесообразность такимъ образомъ, что въ борьбѣ за существованіе все нецѣлесообразное уничтожается, и остается только цѣлесообразное.

2) Библия говоритъ намъ, что многочисленныя виды, которые встрѣчаются намъ въ мірѣ животныхъ и растений, происходятъ отъ Бога, сотворившаго „каждое живое существо по роду его“. По дарвинизму же Богъ не имѣетъ ничего общаго съ происхожденіемъ различныхъ видовъ, но они сами развились изъ другихъ простѣйшихъ видовъ или случайно, или подъ вліяніемъ измѣнившихся жизненныхъ условій, при чемъ борьба за существованіе имѣла громадное значеніе.

3) Библия учитъ, что Богъ создалъ человѣка по образу и подобию Своему. Дарвинизмъ же примѣняетъ принципъ естественнаго подбора также и къ человѣку и объявляетъ, что человѣкъ развился постепенно изъ обезьяны или изъ одного общаго для обезьяны и человѣка, предка. Отрицая образъ Божій въ человѣкѣ, дарвинизмъ утверждаетъ въ немъ образъ обезьяній.

Это прямо таки некорректно, когда въ книгахъ, статьяхъ и лекціяхъ дѣло выставляется въ такомъ свѣтѣ, какъ будто бы ученіе Дарвина подтверждено естествоиспытателями и принято всѣми или почти всѣми естествоиспытателями. Это совершенно не соответствуетъ истинѣ. Съ самаго начала многіе естествоиспытатели не приняли теорїи Дарвина. Число ихъ все болѣе и болѣе увеличивалось, и въ настоящее время можно уже утверждать, что дарвинизмъ оказался несостоятельнымъ съ научной точки зрѣнія.

Можетъ быть, читателя удивитъ такое утвержденіе. Но пусть онъ почитаетъ маленькое сочиненіе Деннерта: „О смертномъ одрѣ дарвинизма“, и тогда онъ увидитъ, что я нисколько не преувеличилъ. Въ этомъ сочиненїи указывается на отношеніе цѣлаго ряда значительнѣйшихъ современныхъ естествоиспытателей къ дарвинизму. Дарвинизмъ можно срѣвнить съ тяжело больнымъ, котораго большинство врачей приговорили къ смерти. Правда, нѣкоторые врачи еще имѣютъ надежду на его

будущность, иные естествоиспытатели еще высказываются за него. Это, однако, неудивительно. Около постели больного, котораго любятъ и съ которымъ тяжело разставаться, надѣются до послѣдняго момента, даже тогда когда всякая надежда является безуміемъ. Точно также и многимъ естествоиспытателямъ тяжело будетъ обходиться безъ дарвинизма, потому что безъ него у нихъ не будетъ ничего дѣльчаго и согласнаго съ естественными науками для того, чтобы основать свое противохристіанское мировоззрѣніе.

Къ числу такихъ естествоиспытателей принадлежитъ въ особенности Геккель, все еще рѣшительно выступающій въ защиту дарвинизма. Онъ пользуется повсемѣстно величайшимъ уваженіемъ, многіе вѣрятъ его словамъ больше, чѣмъ Библии, и думаютъ, что все, написанное имъ, покоится на твердыхъ научныхъ основанїяхъ. Однако въ кругу ученыхъ, и именно извѣстныхъ естествоиспытателей, онъ повидимому, не пользуется такимъ же уваженіемъ.<sup>1)</sup> Я читалъ въ произведенїяхъ этихъ ученыхъ много отрицательныхъ сужденій о немъ. Одно изъ нихъ я приведу. Гисъ, котораго самъ Геккель называетъ „нашимъ первымъ анатомомъ и эмбриологомъ“, говоритъ о немъ (Геккель): „Самъ я выросъ въ томъ убѣжденїи, что изъ всѣхъ отличительныхъ свойствъ естествоиспытателя достовѣрность и безусловное признаніе фактической истины самая необходимая, безъ которыхъ нельзя обойтись... Пусть поэтому другіе уважаютъ въ господинѣ Геккелѣ дѣятельнаго и ни на что не обращающаго вниманія предводителя партїи; по моему же мнѣнію, онъ своимъ способомъ веденія борьбы самъ лишаетъ себя права быть причисленнымъ, какъ равный, къ кругу серьезныхъ изслѣдователей“. вмѣстѣ съ Геккелемъ можно также указать на Доделя, книга котораго „Моисей или Дарвинъ“ получила незаслуженно широкое распространеніе. Онъ, какъ естествоиспытатель, не имѣетъ выдающагося имени, а это сочиненіе принадлежитъ къ числу самыхъ поверхностныхъ и ненаучныхъ книгъ, которыя я знаю.

Исторія дарвинизма, который, какъ вѣрили многіе, долженъ былъ научно побѣдить ненавистное для нихъ христіанство, будетъ служить только для того, чтобы снова подтвердить истинность Библии. Уже неоднократно возникали ученїя противныя христіанству, которыя нѣкоторое время пользовались большимъ успѣхомъ и считались твердо установленными истинами. Но чрезъ нѣсколько десятилѣтїй обнаруживалась обыкновенно ихъ несостоятельность, они предавались забвенїю, а въ настоящее время мы только удивляемся, какъ могли умные люди вѣрить чему-нибудь подобному. Можно предсказать, что и съ дарвинизмомъ случится то же самое. Христіанство же существуетъ уже 19 столѣтїй

<sup>1)</sup> Сказать точнѣе, среди очень многихъ крупныхъ ученыхъ и спеціалистовъ за недобросовѣстные приемы и подлоги Геккель пользуется только презрѣніемъ, какъ человѣкъ, позорящій науку (Рейке, Деннертъ, Гисъ, Рютимейеръ, Брасъ и мн. др.).

и побѣдоносно отражаетъ всѣ нападенія. Выходитъ такъ, какъ сказалъ Иисусъ: „Небо и земля прейдутъ, но слова Мои не пройдутъ“.

Но, можетъ быть, читатель подумаетъ: „Если ты требуешь чтобы я не вѣрилъ дарвинистамъ слѣпо, то ты также не можешь требовать, чтобы я слѣпо вѣрилъ твоимъ утвержденіямъ, что дарвинизмъ—несостоятельная точка зрѣнія. Я хочу имѣть доказательства того, что ученіе дарвинизма, противорѣчающее христіанству, не истинно“. Это требованіе вполне основательное, и я вкратцѣ, поскольку возможно, дамъ тебѣ эти доказательства.

Въ разсмотрѣніе перваго пункта, по которому дарвинизмъ противорѣчитъ Библии, подробно входить не стоитъ. Мировую цѣлесообразность невозможно объяснить безъ Бога. Въ случаѣ признанія истинности дарвинизма можно было бы утверждать, что Кельнскій соборъ это просто куча камней, принявшая благодаря случайнымъ вліяніямъ свою чудесную форму. Даже самъ Дарвинъ не могъ не согласиться съ правильностью такого разсужденія. И вообще Дарвинъ по поводу многихъ вопросовъ гораздо осторожнѣе и сдержаннѣе высказывается, чѣмъ его послѣдователи. Многие изъ того, что относятъ къ ученію дарвинизма, происходитъ не отъ Дарвина, а отъ его учениковъ, которые извлекли эти слѣдствія изъ высказанныхъ имъ воззрѣній.

Дальнѣйшее утвержденіе дарвинизма, что отдѣльные виды сами собой понемногу безъ помощи Божіей развились одинъ изъ другого, не можетъ быть доказано. Наоборотъ, скорѣе можно доказать, что воззрѣніе это неправильно.

Изъ многихъ возраженій, которыя возникаютъ противъ этой теоріи съ естественно-научной стороны, я приведу только одно, по моему мнѣнію, наиболѣе убѣдительное. Дарвинизмъ объясняетъ, что тѣ органы у растений и животныхъ, которые благодаря измѣнившимся жизненнымъ условіямъ сдѣлались излишними, мало-помалу исчезаютъ, а болѣе слабые органы, благодаря упражненію въ борьбѣ за существованіе, дѣлаются постепенно все сильнѣе, крѣпче, но постепенное образованіе новыхъ органовъ дарвинизмомъ не объясняется. По мнѣнію дарвинистовъ, напримѣръ, птицы развились изъ пресмыкающихся путемъ преобразованія переднихъ ногъ въ крылья. Но если постараться себѣ это представить, то станетъ ясно, что это немыслимо. Такое преобразование должно было бы длиться безконечно долго и въ теченіе долгаго промежутка времени члены, неспособные уже къ бѣганью, еще не были бы въ состояніи летать. Такимъ образомъ эти животныя на нѣкоторое время сдѣлались бы совершенно безпомощными существами, которыя навѣрное, весьма быстро бы погибли въ борьбѣ за существованіе.

Никто также еще никогда не наблюдалъ, чтобы новый видъ образовался изъ болѣе стараго. И если мнѣ возразить, что это невозможно, такъ какъ для такихъ образованій требовались тысячелѣтія, то на это

можно отвѣтить, что въ такомъ случаѣ, по крайней мѣрѣ, въ древнихъ слояхъ земли можно было бы найти переходныя формы. Но такихъ переходныхъ формъ еще нигдѣ не находили. Въ Египтѣ существуютъ 4000-лѣтнія муміи дикой кошки и нубійской степной кошки—онѣ совершенно такія же, какъ современные виды. Ласточка строитъ свое гнѣздо, пчела свои соты, паукъ тклетъ свою паутину точно такъ же, какъ и 3000 лѣтъ тому назадъ. Овца блеяла во времена Геродота такъ же, какъ и теперь. Да чего лучше: въ тѣхъ слояхъ земли, которые, по словамъ дарвинистовъ, насчитываютъ 100000 лѣтъ, были найдены листья липы и вяза, совершенно похожіе на современные, а въ янтарѣ еще старѣйшихъ слоевъ—пауки такіе же, какъ и въ наше время.

Если, наконецъ, послѣдователи Дарвина выставляютъ ученіе, что человѣкъ происходитъ отъ обезьяны или, какъ говорятъ нѣкоторые болѣе осторожные люди, что онъ имѣетъ одного съ обезьяной предка, то тутъ возникаютъ тѣ же затрудненія. Ясно, что эта теорія только въ томъ случаѣ можетъ считаться научно доказанной, если будутъ найдены переходныя формы между человѣкомъ и обезьяной. Раньше еще можно было надѣяться найти подобныя формы. Но послѣ того, какъ земля все болѣе и болѣе разрывалась, а слѣдовъ ихъ все-таки не находили, надежда отыскать посредствующее звено между обезьяной и человѣкомъ мало-помалу сводилась къ нулю. Вирховъ, самый большой авторитетъ въ этой области, говоритъ: „Ученіе о происхожденіи человѣка отъ животнаго мнѣ опровергать незначѣтъ; вѣдь въ дѣйствительности-то такихъ переходныхъ стадій нѣтъ, а онѣ должны были бы быть налицо, если бы дѣйствительно существовали. Искомага предка человѣка не существуетъ“.

Бэръ еще раньше указывалъ на то, что постепенное развитіе человѣка изъ обезьяны несмыслимо, по дарвинизму понадобилось много тысячелѣтій для того, чтобы нога обезьяны превратилась въ руку человѣка. Но въ теченіе этого долгаго промежутка времени членъ этотъ не былъ бы годенъ ни къ лазанью, ни къ ходьбѣ. Такимъ образомъ будущій человѣкъ былъ бы очень плохо вооруженъ для борьбы за существованіе и, какъ разъ по защищаемымъ дарвинизмомъ законамъ, онъ долженъ былъ бы погибнуть.

Переводъ П. И. С.

## ИЗЪ ХРОНИКИ,

— Св. Синодъ закончилъ разсмотрѣніемъ постановленія состоявшагося въ минувшемъ году въ Свято-Троице-Сергіевой лаврѣ монашескаго съѣзда, при чемъ въ связи съ результатами дѣятельности этого съѣзда, намѣченъ рядъ мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью упорядоченіе и устроеніе жизни православныхъ мужскихъ и женскихъ монастырей и намѣчена коммиссія по вопросу объ

упорядоченіи веденія хозяйственныхъ дѣлъ въ православныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ.

— Св. Синодъ въ заботахъ объ обезпеченіи быта православнаго духовенства постановилъ образовать комиссію подъ предсѣдательствомъ митрополита кievскаго Флавіана для обсужденія способовъ улучшенія быта духовенства.

— Какъ сообщаютъ при Св. Синодѣ образуется комиссія для разсмотрѣнія вопроса о правовомъ положеніи миссіонеровъ.

— Св. Синодомъ разсмотрѣнъ проектъ упорядоченія и сокращенія дѣлопроизводства въ духовныхъ консисторіяхъ.

— При всероссійскомъ національномъ клубѣ образована комиссія для организаціи всероссійскаго чествованія 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Ко дню юбилея издательская комиссія клуба готовитъ цѣлый рядъ общедоступныхъ книжекъ, посвященныхъ памяти Царя-Освободителя и изложенію великой крестьянской реформы. Одни изданія предназначаются для общей публики и среднихъ учебныхъ заведеній, другія—для народа и войскъ, третьи—для начальныхъ школъ и дѣтей. Книги богато иллюстрируются портретами Александра II и его главныхъ сподвижниковъ. Заказаны особыя картины изъ жизни и царствованія Александра II, а также картины для волшебныхъ фонарей съ соответствующими брошюрами для народныхъ чтеній. Всѣми этими изданіями и картинами рѣшено снабдить народныя читальни и библіотеки, учебныя заведенія, школы, войсковыя части и т. п. Объявленъ конкурсъ на составленіе книжки „Великая крестьянская реформа при Царѣ-Освободителѣ“ и пьесы, посвященной событію 19 февраля; за лучшія сочиненія установлены преміи въ 500 руб., 300 руб. и 150 руб.

Для организаціи чествованія историческаго дня привлекаются лучшіе русскіе художники, писатели и артисты. Въ день юбилея на театральныхъ сценахъ будутъ поставлены живыя картины, воспроизводящія памятное событіе по лучшимъ русскимъ мастерамъ слова и кисти, которые запечатлѣли въ своихъ произведеніяхъ реформу Царя-Освободителя, а затѣмъ будетъ дана соответствующая событію пьеса. Вполнѣ естественно, что всероссійскій національный клубъ, какъ безпартійная, національная организація, принялъ на себя починъ устройства торжествъ въ честь этого свѣтлаго праздника всего русскаго народа. Желательно, чтобы юбилей 19 февраля объединилъ русское общество и заставилъ его „единими устymi и единымъ сердцемъ“ чествовать память Царя-Мученика и его великое дѣло.

— Въ № 1421 газеты „Россія“ отъ 8 іюля помѣщено сообщеніе извѣстнаго послѣдователя гомеопатіи г-на Федоровскаго о томъ, что, въ виду сильнаго распространенія холеры по Россіи, желательно снабдить деревенское населеніе гомеопатическими аптечками, ибо насколько дознано опытомъ и наукой, гомеопатическій

методъ леченія холеры является наиболѣе успѣшнымъ. Для убѣдительности приведеннаго авторъ названной замѣтки цитируетъ выдержку изъ журнальнаго постановленія министерства внутреннихъ дѣлъ еще отъ 1832 года, въ которомъ (въ 1 ч. стр. 104) специально назначенная комиссія высказалась, что гомеопатическое леченіе заболѣвшихъ холерой давало прекрасные результаты, а именно: 0% смертности при леченіи въ началѣ заболѣванія и 16 лишь % при леченіи запущенныхъ случаевъ. Между тѣмъ, изъ отчета по эпидеміи въ Эриванской губерніи въ 1905 году видно, что при леченіи обычными средствами въ началѣ заболѣванія было 40 проц. смертности, а въ запущенныхъ случаяхъ 84 проц. Средства, употребляемые гомеопатами, въ подобныхъ случаяхъ были: насыщенный камфорный спиртъ, чемерица, мѣдъ и мышьякъ.

Не безынтересно будетъ при семъ вспомнить и тотъ историческій фактъ, что, благодаря лишь замѣчательно успѣшному леченію холеры гомеопатическими средствами, гомеопатія, по повелѣнію Государя Николая I, была признана законнымъ методомъ леченія въ Россіи на ряду съ аллопатіей. Дѣло обстояло такъ. По приказанію властей, въ столицѣ леченіе холерныхъ въ больницахъ производилось тремя способами: однихъ ничѣмъ не лечили, другихъ пользовали гомеопатическими средствами, а третьихъ—аллопатическими. Наилучшіе результаты далъ гомеопатическій методъ леченія, а аллопатическій остался позади всѣхъ. Намъ могутъ возразить, что съ тѣхъ поръ медицинская аллопатическая наука ушла впередъ и аллопатія имѣетъ неотразимое, якобы, оружіе—антихолерную прививку; относительно послѣдней можно сказать, что она считалась дѣйствительно „неотразимымъ оружіемъ“ до тѣхъ поръ, пока о значеніи ея профессоръ Мечниковъ не высказалъ своего вѣскаго слова; послѣ посѣщенія Петербурга Мечниковымъ число прививокъ, какъ намъ это извѣстно по должности временнаго санитарнаго врача столицы, сократилось до минимума и въ защиту ихъ въ настоящее время по понятнымъ причинамъ, выступаютъ, по преимуществу, бактериологи. Гомеопатическій способъ леченія холеры, имѣя, по сравненію даже съ новостями аллопатіи, громадное преимущество въ высокомъ процентѣ выздоравливающихъ, является еще болѣе простымъ, удобнымъ и доступнымъ, что чрезвычайно важно для нашего бѣднаго и мало культурнаго простонародья, среди котораго, главнымъ образомъ, и распространяется холерная эпидемія. Гомеопатическія противохолерныя лекарства („холерныя аптечки“) съ наставленіемъ о леченіи холеры, сост. докторомъ медицины Бразолемъ, можно получить во всѣхъ гомеопатическихъ аптекахъ по 1 руб. 50 коп. безъ пересылки.

— Американскій ученый Л. Льюисъ издалъ солидный трудъ о ледникахъ южнаго полюса и катастрофѣ, какую они готовятъ земному шару въ грядущемъ. Масса льда на южномъ полюсѣ гораздо больше,

чѣмъ на сѣверномъ. Мѣстами ледники образуютъ тамъ сплошную стѣну до 12000 футовъ высотой и даже больше. Кромѣ того, въ противоположность сѣверному полюсу, гдѣ замерзаніе льда уравнивается таяніемъ въ лѣтнее время (плавающія ледяныя горы) у южнаго полюса количество льдовъ годъ отъ года увеличивается: за лѣто тамъ не успѣваетъ растаять весь ледъ, который образовался зимою. Вода океана непрерывно притекаетъ въ южное полушаріе, и часть ея осѣдаетъ у полюса въ видѣ льда. По этой причинѣ климатъ южнаго полушарія холоднѣе, чѣмъ у насъ: такъ, напримѣръ, мѣстности, соотвѣтствующія по широтѣ Петербургу, покрыты тамъ вѣчнымъ льдомъ, а лежащія на широтѣ Венеціи—имѣютъ ледники, спускающіеся до самаго моря. Процессъ накопленія льдовъ у южнаго полюса идетъ медленно, но безостановочно. Но у процесса этого долженъ быть предѣлъ. Рано или поздно наступитъ моментъ когда огромныя массы нагроможденнаго льда начнутъ таять подъ дѣйствіемъ собственной тяжести. И тогда неминуемо наступитъ гигантскій потопъ. На основаніи очень тщательныхъ соображеній Льюисъ вредсказываетъ, что невѣроятная масса воды хлынетъ отъ южнаго полюса, пройдетъ черезъ экваторъ, попутно смететъ африканскій берегъ отъ Гвинейскаго залива до Зеленаго мыса и, обогнувъ Африку, затопитъ Великобританію, Ютландію, Швецію, Норвегію, Финляндію и всю сѣверную часть европейской Россіи. Сѣверъ Россіи превратится тогда въ сплошное закрытое море; оно будетъ окружено непрерывнымъ кольцомъ льда, образовавшимся изъ ледяныхъ горъ, приплывшихъ съ южнаго полюса. Затѣмъ наступитъ обратное явленіе: вода изъ сѣвернаго полушарія потечетъ опять къ южному, причѣмъ вторично затопитъ Норвегію и Англію. Дѣйствіе этого потока отразится и на западѣ Европы—въ Испаніи и Португаліи. Въ пророчествахъ своихъ Льюисъ опирается на тотъ общезвѣстный фактъ, что земля, (по крайней мѣрѣ, наше полушаріе) уже не разъ переживала грандіозныя наводненія и ледниковыя эпохи. Одною изъ такихъ катастрофъ были, вѣроятно, застигнуты мамонты, найденныя въ Сибири. Въ утѣшеніе остается сказать, что Льюисъ даже и приблизительно не опредѣляетъ срока исполненія своихъ предсказаній. Если они и сбудутся, то во всякомъ случаѣ не скоро. (С—тъ).

— Въ пятницу, 30 іюля, въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Николаевича въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, божественная литургія. вмѣсто запричастнаго стиха было признесено священникомъ Воскресенскій церкви о. Морозовымъ слово. По окончаніи литургіи совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Импера-

торскимъ Величествамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

— Во вторникъ, 10 сего августа, въ день памяти св. Лаврентія, Калужскаго чудотворца, по случаю храмового праздника въ обители св. Лаврентія сюда былъ совершенъ крестный ходъ изъ собора, сопровождавшійся многими изъ обывателей г. Калуги. Литургію въ этотъ день въ Лаврентіевскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій. По окончаніи литургіи послѣдовалъ молебенъ праведному Лаврентію съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Послѣ литургіи Его Преосвященство изволилъ положить начало молебну на обратный вѣстный ходъ.

### Церковная свѣча.

Укладъ жизни русскаго православнаго народа въ основу церковно-епархіальнаго благосостоянія положилъ церковную восковую свѣчу. Значеніе ея съ этой стороны огромно. Она даетъ содержаніе многимъ десяткамъ тысячъ храмовъ на Руси, поддерживаетъ ихъ благосостояніе, оберегаетъ ихъ отъ упадка, помогаетъ обходиться безъ жертвователей, которыхъ въ наше время, становится повидимому меньше, а главное спасаетъ отъ принудительныхъ и обязательныхъ налоговъ и повинностей прихожанъ каждой церкви на ея содержаніе, что по современному состоянію умовъ внесло бы гибельное нестроеніе въ церковную жизнь. Но этого мало. Эта святая жертва, являясь съ первыхъ вѣковъ христіанства на Руси дѣломъ выраженія свободной христіанской настроенности, добровольнаго приношенія, на ряду со всѣми другими церковными приношеніями, выполняетъ задачи еще болѣе глубокия.

Всѣ эти приношенія, дѣлаясь храмовымъ достояніемъ, священной вещью, богатствомъ бѣдныхъ, отъ жертвователей всегда поступали и поступаютъ подъ надзоръ и въ распоряженіе къ епископу съ пресвитерами и діаконами съ участіемъ и прихожанъ.

Въ видѣ избытка отъ своихъ доходовъ, главнымъ образомъ свѣчныхъ, церковь удѣляетъ на религіозно-нравственное воспитаніе своихъ чадъ и не уклонно ставитъ своей задачей преслѣдованіе обще-церковныхъ интересовъ какъ въ видѣ подготовленія на эти средства пастырей святой Церкви, такъ и вообще въ дѣлѣ поддержанія духовной школы на началахъ ученія святой православной Церкви, непоколебимой вѣрности Верховной Власти и глубокой привязанности къ прошлому, къ вѣрованіямъ и чаяніямъ великаго русскаго народа. Эти задачи церкви особенно противны современному антицерковному движенію. Вотъ почему вражда этого движенія съ особенною силою выражается по отношенію къ матеріальному благу церкви. Сила этой вражды на столько велика въ извѣстной части современнаго общества, что эта часть общества открыто и не разъ дѣлала посягательства на исконныя права русской

церкви, въ видѣ ли заявленія объ отобраніи церковныхъ и монастырскихъ земель, въ видѣ ли уничтоженія церковныхъ школъ и сведенія вліянія церковнаго на воспитаніе юношества къ нулю, При такихъ условіяхъ мало является надежды къ желаемымъ ассигновкамъ на дѣло религіознаго воспитанія въ духѣ православной Церкви и на сынахъ ея лежитъ и будетъ лежать вѣчный нравственный долгъ самимъ заботиться о средствахъ на такое воспитаніе. Этотъ долгъ въ настоящее время сознается всѣми истинно вѣрующими.

Упадокъ вѣры и нравственности въ обществѣ такъ великъ, что грозитъ устоямъ государственности и съ необыкновенной энергіей нападаетъ на церковь, вѣрную защитницу всякаго порядка.

Ослабить эти отрицательныя явленія жизни возможно только путемъ воспитанія новыхъ поколѣній въ духѣ церкви.

А на это, кромѣ нравственныхъ силъ, нужны еще и матеріальныя средства. Эти средства всей тяжестью падаютъ въ настоящее время на церкви, и послѣднія, при всемъ желаніи своемъ, дать больше на это святое дѣло не всегда могутъ. На этой почвѣ стали возникать все чаще и чаще разногласія между членами церкви. Съ одной стороны сознаютъ всю великость задачи воспитанія на началахъ церковности, съ другой желаютъ поддержать существованіе самихъ храмовъ въ такомъ состояніи благолѣпія, какого требуетъ ихъ религіозное чувство. И тамъ, гдѣ понимается лучше первая задача, недоразумѣнія отсутствуютъ, тамъ-же, гдѣ выдвигается вторая задача, является несогласіе и вражда, чего быть въ церкви не должно. Одни церковныя старосты искренно сожалеютъ о томъ, что при тяжелыхъ обязательныхъ церковныхъ налогахъ иногда не представляется возможнымъ благоукрасить храмъ. Другіе же эти налоги часто берутъ основаніемъ для проведенія своихъ личныхъ, чуждыхъ церкви, интересовъ. Примѣрами явленій послѣдняго рода служатъ волненія церковныхъ старостъ, напр., въ Казани, гдѣ эти волненія особенно остро выразились подачей докладной записки старостъ г. предсѣдателю совѣта министровъ и г. Оберъ-Прокурору Св. Синода.

Если послѣднее явленіе можно остановить силою церковнаго авторитета, то первое явленіе заслуживаетъ полного его вниманія. Во всякомъ случаѣ все это вмѣстѣ взятое такъ или иначе свидѣтельствуетъ несомнѣнно о признакахъ надвигающагося экономическаго церковнаго кризиса, который и нужно предупредить и чѣмъ скорѣе тѣмъ лучше.

Церковь всегда оберегала свое матеріальное достояніе и всегда давала, даетъ и будетъ давать ему только святое назначеніе. А такъ какъ всегда находилось не мало людей, обращающихъ предметы церковнаго употребленія въ предметы грязной наживы и позорной эксплуатаціи, то возлюбленный Монархъ нашъ, Истинный и Преданный Сынъ Церкви, положилъ предѣлъ этому явленію, вызвавъ къ жизни для нуждъ православной

Россіи епархіальныя свѣчныя заводы и намѣтивъ имъ быть основой церковнаго благосостоянія.

Свѣчныя заводы должны доставлять во всѣ церкви епархіи свѣчи, выработанныя изъ чистаго пчелинаго воска и 2, изъ прибылей, получаемыхъ отъ ихъ операцій, давать въ пособіе духовенству епархіи денежныя средства на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній и на другія нужды (Высочайшее повелѣніе 21 декабря 1870 года). Только церквамъ и епархіальнымъ лавкамъ дано право розничной продажи свѣчъ и никому другому больше, очевидно опять въ тѣхъ же цѣляхъ обезпеченія церквей и ихъ нуждъ (Законъ 14 мая 1890 года).

Эти задачи заводовъ все больше и больше стали проникать въ сознаніе представителей церкви и всѣхъ вѣрующихъ. Стремленіе вѣрующихъ къ объединенію во всѣхъ епархіяхъ для удовлетворенія всѣхъ потребностей церковнаго хозяйства чрезъ ихъ собственныя свѣчныя заводы—явленіе въ данное время несомнѣнное. Частныхъ продавцевъ стали избѣгать все болѣе и болѣе, какъ изъ боязни ихъ эксплуатаціи съ одной стороны, такъ и въ особенности изъ благороднаго желанія удержатъ всякія сбереженія за церковью, вѣрною и безошибочною распорядительницею этихъ сбереженій. Очевидно, современныя антицерковныя движенія не мало помогли подобному проявленію сознанія истинно вѣрующихъ, желающихъ всячески удержатъ средства прежде всего для цѣлей религіозно-нравственнаго воспитанія, а потомъ на благотворительныя и другія церковныя нужды.

Покупка свѣчъ, вина, масла, ладана, а во многихъ епархіяхъ парчи, иконъ и церковной утвари, дѣлается болѣею частію чрезъ свѣчныя заводы. Такимъ образомъ, задачи послѣднихъ по требованію самой жизни въ дѣлѣ церковнаго хозяйства все расширяются и расширяются и заводы должны не по идеѣ только, а фактически стать средоточіемъ всей экономической жизни епархій. Въ качествѣ главнаго экономическаго нерва епархій, каждый заводъ не только долженъ помогать дѣлу церковнаго просвѣщенія отчисленіемъ прибылей отъ своихъ операцій, но особенно главнымъ образомъ долженъ заботиться о матеріальномъ благосостояніи всѣхъ обслуживаемыхъ имъ церквей и отнюдь не обезсилить ихъ съ этой стороны, а всячески стараться снабжать ихъ предметами церковныхъ богослуженій по цѣнамъ, значительно ниже рыночныхъ.

Эта ихъ задача, по которой заводы должны идти на встрѣчу общимъ нуждамъ церквей и тѣмъ поддерживать все ихъ благосостояніе, обширнѣе, благодарнѣе и существеннѣе.

При такихъ условіяхъ церкви будутъ имѣть больше средствъ и для собственнаго содержанія и для уплаты церковныхъ налоговъ.

Такое намѣчающееся значеніе заводовъ учтено прежде всего враждебными церкви элементами, почувшыми въ этомъ обстоятельствѣ начало къ укрѣпленію

материальнаго благосостоянія церквей, главная забота о которомъ лежала, лежитъ и будетъ лежать на всемъ православномъ духовенствѣ, взгляды общества на которое съ этой стороны нельзя обойти молчаніемъ.

Отрицательныхъ теченій на дѣло материальнаго благосостоянія церкви главнымъ образомъ три. Самое опасное изъ нихъ и принципиальное со стороны антицерковнаго движенія. Оно естественно въ нашъ матеріальный вѣкъ помогается всячески обезсилить прежде всего нашу церковь именно со стороны ея материальнаго благосостоянія. Другое враждебное теченіе со стороны тѣхъ немощныхъ сыновъ церкви „свѣчоторговцевъ, масленниковъ и т. под.“ (Московскій заводъ), которые исключительно руководятся личной наживой на счетъ того же благосостоянія церковнаго. Но, очевидное, дѣло, помогая первому движенію въ разрушеніи материальныхъ основъ церкви, послѣдніе не только не выиграютъ, а потеряютъ и то, что имѣли. Третье теченіе замѣтно со стороны людей, по тѣмъ или инымъ основаниямъ выставляющихъ свои опасенія за могущій произойти соблазнъ среди вѣрующихъ (мало) отъ „такого необычайнаго, небывалаго на Руси событія, какъ съѣздъ духовныхъ лицъ со всей Россіи для занятія вопросами торгово-промышленнаго и хозяйственнаго свойства“ (Московскій заводъ).

Существующіе въ Россіи и въ послѣднее время участвовавшіе, общепархіальные съезды духовенства для занятій совершенно тѣми же вопросами церковнаго хозяйства, только въ значительно меньшемъ размѣрѣ, не только не производятъ соблазна среди вѣрующихъ, а вызываютъ большой интересъ къ нимъ въ обществѣ и опять та же враждебность отмѣчается исключительно только со стороны представителей вышеупомянутыхъ двухъ теченій, и то, какъ мы видимъ, не всегда въ прессѣ рѣшающихся высказаться враждебно. Объ отрицательныхъ мнѣніяхъ по поводу работъ самого съезда едва-ли слѣдуетъ что либо говорить. Предрѣшать, что возникнетъ рядъ недоразумѣній и неприятностей, не общающихся успѣха новому учрежденію: бюро и синдикатъ распадутся, не имѣя въ себѣ зачатковъ для успѣшности и плодотворной для заводовъ дѣятельности, а опытъ слишкомъ дорого обойдется для епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“, какъ то высказываетъ Московскій же заводъ, по меньшей мѣрѣ преждевременно. За полную серьезность постановки работъ на съѣздѣ и за горячее желаніе осуществленіемъ съезда принести наивозможно большую пользу епархіальнымъ заводамъ, и чрезъ нихъ общепархіальному хозяйству Церкви вообще, ручается единодушное желаніе почти всѣхъ заводовъ Россіи, кромѣ Московскаго, который впрочемъ и самъ не отрицаетъ, „что устройство съезда для обсужденія правового положенія и мѣръ къ улучшенію операціи свѣчныхъ заводовъ дѣло полезное, но въ настоящее время не удобное“. Сверхъ того на съѣздѣ явятся люди, которымъ нельзя отказать въ достаточномъ знаніи дѣла и опытѣ.

Несмотря на всѣ отрицательныя отношенія извѣстной

части общества къ дѣятельности духовенства въ области церковнаго хозяйства, послѣднее, очевидно, не должно въ угоду этого общества дозволить придти церковному хозяйству въ упадокъ.

Стало бытъ свѣчныя заводы должны стать на высоту своего назначенія и избавиться отъ ненормальныхъ условій своего современнаго торгово-заводскаго существованія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## „УКАЗЪ“.

Разсказъ священника И. Казанскаго.

### I.

Поздняя осень. Цѣлую недѣлю и днемъ, и ночью шелъ дождь холодный настойчивый, однообразный. Всякому извѣстно, что такіе именно дожди особенно способны наводить тяжелую, сосущую тоску на все живое.

Небольшой поповскій поселокъ, затерявшійся въ верстѣ отъ ближайшаго селенія и состоящій изъ трехъ домиковъ причта, сиротливо жался къ своей изстарившей кормилицѣ церковкѣ. Сжалась она, какъ древняя старушка, перенесшая на своихъ плечахъ вѣка, непогоды осеннія, бури житейскія; вросла въ землю, но еще крѣпко стоитъ, долго простоятъ и вѣка простоятъ. Глубокая, непролазная грязь, та деревенская грязь, которая въ насмѣшку надъ разумнымъ существомъ,—особенно когда это существо справляетъ свой храмовой праздникъ,—зачастую уравниваетъ его съ извѣстными неблаговидными животными,—широко, привольно раскинулась на всю видимую окружность. Правда-ли, нѣтъ-ли но говорили, что мужички на вчерашнемъ праздникѣ не только пооставляли въ ней лапти, но одинъ даже и свои праздничные штаны затерялъ.

Было уже не рано, если, впрочемъ, мѣрится время на деревенскіе часы. Было около 7 часовъ вечера. О. Илья сидѣлъ у своего письменнаго стола въ своемъ кабинетѣ. Здѣсь къ слову сказать: деревенскіе батюшки вообще охотно называютъ свои маленькія комнатки: залами, гостинными, кабинетами, а мебели—креслами, письменными столами, шифоньерками... Но если вы полюбопытствуете взглянуть на эти залы, кабинеты, письменные столы, то только улыбнетесь наивности хозяина и подивитесь слишкомъ произвольнымъ приложеніямъ совершенно не подходящихъ понятій.

О. Илья сидѣлъ и ничего не дѣлалъ,—ни читалъ, ни писалъ. Глаза его какъ-то разсѣянно блуждали: то по маленькому письменному прибору, то по желтой шторѣ на окнѣ, по послѣднему номеру Церковныхъ Вѣдомостей, ни на чемъ, однако, долго не останавливаясь. Наконецъ онъ мотнулъ головой и съ его губъ сердито сорвалось: „подлецъ!“ Онъ поднялся было, очевидно съ намѣреніемъ пройтись, но вскорѣ опять сѣлъ, взялъ въ руки Церковныя Вѣдомости и тутъ же положилъ на мѣсто... По всему замѣтно было, что о. Илья былъ взволнованъ и, какъ видно, сильно взволнованъ.

Онъ только что вернулся изъ прихода; вернулся весь въ грязи и до нитки мокрый, такъ что пришлось смѣнить не только верхнюю одежду, но и бѣлье. „Трудное это дѣло—хождение по приходу“, думалъ онъ. „И не то, чтобы физическій трудъ утомлялъ,—какъ собственно моральное чувство. Сочетай, скажи на милость, съ одной стороны добротное даваніе, съ другой—не покрытую бѣдность причта. Самъ Соломонъ спасуетъ. Да и народъ сталъ; удивительная сухость къ нашему брату, даже какъ будто ненависть какая-то — и годъ отъ году хуже и хуже. Хоть въ драку лѣзь. На что мастеръ на всякія уловки Григоричъ мой, а передъ другой бабенкой и онъ—только плюнетъ; нѣтъ тебѣ ни денегъ, ни лепешки; забожится, закрестится. И на полку, и въ коникъ сунется, бѣдный,—нигдѣ ничего, все поприпрятеть, подлячка хитрая... Стоишь, ждешь. А мужики поцѣ „низомъ“, возлѣ трактировъ. Иди, говорятъ, батюшка, тамъ все приготовлено, баба убаглотворить... Стань внушать, будто слушаютъ и шапки посянутъ, а отошелъ, опять разбредутся... Весьма позорно“.

Но не это собственно угнетало и волновало его. Онъ зналъ, что коль скоро надѣлъ на себя пастырскій крестъ, то долженъ запрятать поглубже свое нравственное самосознаніе, а совѣсть растягивать, растягивать, какъ послушную резинку. Читатель, самъ посуди! Коль скоро соборная іерейская совѣсть оцѣнила живую душу рублемъ, то должна же моя единичная совѣсть добыть этотъ рубль? Какъ ни упрямясь эта душа, а все же—рубль. Надо быть послушнымъ, иначе возстанемъ сами на ся... И не состоитъ царство то... А душа живая, на то она и живая, что всегда упрямится. Такъ и выходитъ, что въ первый годъ всякій священникъ еще руководствуется одною своею совѣстью и довольствуется лишь добротнымъ даваніемъ. На слѣдующій годъ онъ уже попрашиваетъ, подтягиваетъ въ платѣ, не всегда свѣряясь съ своею совѣстью. На третій—покрикиваетъ, прижимаетъ, убѣждаясь, что въ противномъ случаѣ возстанемъ сами на ся и не состоитъ царство то; совѣсть извѣстно гдѣ,—совѣсть подъ епитрахилью. Въ четвертый годъ, уже испытанный пастырь, совѣсть предусмотрительно оставляетъ у матушки, въ семьѣ, запасаясь въ приходѣ извѣстнаго рода острымъ орудіемъ для стрижки руна... „Надо быть послушнымъ, надо быть послушнымъ“, успокоиваетъ онъ себя... И Святѣйшій Синодъ и соборная совѣсть“... Послушаніе и смиреніе—девизъ пастыря!“

Исключеній, всѣмъ извѣстно, много. Приятное исключеніе составлялъ и о. Илья. Прослуживъ пять лѣтъ, онъ ѣздилъ въ приходъ не съ одними только ножницами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## З а м ѣ т к а.

Разверните любой еженедѣльный журналъ: „Ниву“, „Огонекъ“, „Сатириконъ“, „Природа и Люди“ и пр и проч. и вы буквально содрогнетесь отъ тѣхъ грязныхъ и циничныхъ, въ высшей степени безнравственныхъ и вредныхъ рекламъ, которыя вы тамъ встрѣтите. Всюду вы наталкиваетесь на такія книги, какъ „Прерываніе и предупрежденіе беременности“, „Какъ предохранить себя отъ беременности“, „Ученіе объ изгнаніи плода“ и „О предохранительныхъ отъ заберемененія средствахъ“.

Гг. „профессора“ и „доктора“ всѣмъ и каждому предлагаютъ свой товаръ. Тутъ есть „труды“ для людей сравнительно обезпеченныхъ, по 1 р. 75 к. экземпляръ, есть и „точные показанія и методика искусственнаго прерыванія беременности“ для бѣдняковъ всего только по 15 коп.

Наводненіе книжнаго рынка подобнаго рода „литературой“ является предвѣстникомъ великаго несчастья страны.

„О, деморализировать народъ не трудно, но какъ вы возродите въ немъ разрушенные нравы!“ горько восклицаетъ одинъ выдающийся французскій публицистъ, видя современное прогрессивное уменьшеніе прироста населенія у себя на родинѣ. Не дождемся ли мы того, что услужливые „доктора“ и „профессора“ совершенно развратятъ нашъ народъ своими сочиненіями и приведутъ къ совершенному развалу нашу семью.

Вопросы о семьѣ и объ охранѣ материнства—это вопросы огромной важности! Теперь, когда на книжномъ рынкѣ появляются все новыя и новыя развращающія изданія, трактующія объ „умерщвленіи плода“ и „дѣтоубійствѣ“, неужели не найдется въ Россіи сильной власти, которая крикнула бы ихъ авторамъ: „руки прочь, развратители!“ Неужели никому не дороги интересы родины и никто не позаботится добиться абсолютнаго запрещенія продажи и печатанія подобныхъ преступныхъ изданій!

Всѣмъ и давно уже извѣстно, что во Франціи приростъ населенія прогрессивно уменьшается. Это національное несчастье возбуждаетъ среди французскихъ патріотовъ большую тревогу за Францію.

А вѣдь мы знаемъ, что приростъ населенія въ странѣ сталъ прогрессивно уменьшаться благодаря разнымъ „руководствамъ“, „показаніямъ“ и „методикамъ“ „предохраненія себя отъ беременности“, „изгнанія плода“ и искусственныхъ прерываній беременности“.

А что, если эти „ученые труды“, появившіеся въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ на русскомъ книжномъ рынкѣ, возымѣютъ у насъ, въ Россіи, то же дѣйствіе, что и во Франціи? Берегите материнство! Берегите семьи: въ нихъ сила и мощь всякой страны!

Въ настоящее время французскіе публицисты патриоты усиленно проповѣдуютъ оздоровленіе французской семьи. Но уже поздно: когда у людей уже вытравлена личная склонность къ семейной жизни и когда ихъ не привлекаетъ перспектива быть окруженными дѣтьми, воспитывать ихъ, не помогаютъ тогда никакія воззванія къ патриотизму. Осуществляя „свободы“, французы не мѣшали распространенію среди народа порнографической литературы, всевозможныхъ зрѣлищъ, театраль-ныхъ, кинематографическихъ, путемъ пропаганды законности плотскихъ наслажденій и въ результатѣ вкоренилось зло, начинающее походить на національное самоубійство.

Приведемъ статистическія данныя до „свободы“ великой французской республики.

На 1,000 человѣкъ во Франціи было:

Въ 1700—80 г. 38 рожденій.

А въ 1909 г. на 1000 чел. было только 22 рожденія! Приведемъ для сравненія статистическія данныя рождаемости въ другихъ странахъ Европы. Въ Россіи на 1000 населенія рождается 48 малютокъ, въ Германіи—37, въ Англіи 35 и т. д.

Въ 1800 году все европейское населеніе составляло 98 милліоновъ человѣкъ. Въ этомъ же году во Франціи считалось 26 милліоновъ жителей. Въ 1900 году Европа имѣла уже 343 милліона жителей, а Франція всего лишь 38 милліоновъ. Франція идетъ къ вымиранію. Это ясно. Неужели и мы должны слѣдовать ея примѣру. (К—ль).

## И з в ѣ щ е н і е

объ отопленіи церквей, зданій, школъ и всякаго рода жилыхъ помѣщеній—посредствомъ

„ЛУЧИСТО-ВОЗДУШНОЙ СИСТЕМЫ“,  
изобрѣтенной Ф. К. Траилинымъ.

Извѣстно всѣмъ, что **теплый и чистый** воздухъ составляетъ для жизни людей необходимое условіе. Лѣтомъ дается такой нормальный воздухъ самою **природою**. Но зимою должны люди готовить его сами искусственно: посредствомъ **отопленія, осушенія сырости и вентиляціи**.

Для достиженія цѣли—согрѣванія зимою, существуютъ печи, отопляемыя дровами или углемъ. Практикуемыя системы печей: голландскихъ, русскихъ (изъ

кирпичей и кафель) и чугунныхъ, далеко—неудовлетворительны, по слѣдующимъ причинамъ: даютъ мало тепла, сожигаютъ много топлива; дѣлаютъ воздухъ спертымъ и тяжелымъ для дыханія; испускаютъ вредныя для здоровья людей газы; чрезъ то ослабляютъ организмъ и сокращаютъ самую жизнь человѣка, нанося ему непоправимый, на всю жизнь, вредъ.

Въ **церквахъ** нерѣдко практикуются „амоссовскія“ печи, устраиваемыя подъ поломъ храма. Эти печи нагрѣваютъ камеры, устроенныя въ землѣ, вродѣ склеповъ, существующихъ для погребенія покойниковъ. Тамъ земля, не провѣтриваемая извнѣ, содержитъ гнилостный запахъ, проникающій сквозь кирпичную кладку во внутрь камеръ, дающихъ поэтому—могильный запахъ и гнилой воздухъ. Такимъ образомъ, согрѣтый въ камерахъ „амоссовскихъ“ воздухъ распространяетъ въ храмѣ газы, медленно, но пагубно, разрушающіе здоровье богомольцевъ. Признаками такихъ газовъ, не чувствуемыхъ обоняніемъ, служатъ происходящіе обмороки съ молящимися особенно слабо-нервными. Что же касается священно и церковно-служителей, постоянно пребывающихъ въ церквахъ съ „амоссовскимъ“ отопленіемъ,—то не только здоровье ихъ подрывается, но сокращается и самая жизнь. Къ сожалѣнію, такое бѣдствіе для своихъ ближнихъ причиняютъ, по незнанію, желающіе имъ добра—**церковные старосты** и благочестивые **прихожане** своими пожертвованіями, на устройство отопленія, хотя и большими, но бесплодными. Кромѣ всего этого, отопленіе „амоссовское“, называемое устроителями, въ большинствѣ безграмотными чернорабочими печниками—**калорифернымъ** ложно,—оцѣнивается дорого: до **1500—2000** рублей, на большой храмъ.

Дѣйствительные „калориферы“ не задерживаютъ въ себѣ воздуха и не вкапываются въ землю: они устанавливаются въ самомъ храмѣ или въ другомъ зданіи—на полу. Въ нихъ воздухъ чистый и разрѣженный, который даже „омолаживаетъ“ организмъ человѣческой. Опытами доказано, что очень пожилые служители въ церкви, съ дѣйствительно калорифернымъ отопленіемъ—чѣмъ ни болѣе старѣютъ, тѣмъ болѣе оздоравливаются и исполняются жизненной энергіи; а при отопленіи по амоссовской системѣ малосмыслящихъ печниковъ,—они и не доживаютъ до старости.

По системѣ дѣйствительно „воздушныхъ калориферовъ“ скомбинированы „лучисто-воздушныя“ печи Ф. К. Траилина. Въ нихъ добавлено даже увеличеніе полезной стороны „калориферовъ“: кромѣ воздушнаго тепла, онѣ даютъ еще и лучистое; въ нихъ воздухъ быстро нагрѣвается и моментально вылетаетъ въ помѣщеніе, не застываясь, какъ въ амоссовскихъ, а потому очищается и разрѣживается, что дѣлаетъ его для дыханія человѣка весьма легкимъ; въ помѣщеніи воздухъ быстро циркулируется и непрерывно движется, подобно лѣтнему—теплому, освѣжающему дыхательные пути человѣка и оздоравливающему наружную кожу его тѣла,—вѣтерку. Дѣйствуя **двойнымъ нагрѣвомъ**: горячимъ

воздухъ и лучеиспусканиемъ тепла, подобно солнечному,—система лучисто-воздушная дѣлаетъ всякое помѣщеніе совершенно **сухимъ**, устраняетъ миазмы и даетъ **большую экономію** на топливѣ. Особенно же она удешевляетъ самое устройство печей, какъ видно изъ приводимаго сравненія стоимости устройства **полнаго отопленія**:

	Амосов. печами, на сумму:	
Большая церковь.....	2000 руб.	
Средняя „.....	1500 „	
Малая „.....	1200 „	
	Голланд. печами, на сумму:	
Большая церковь.....	1000 руб.	
Средняя „.....	600 „	
Малая „.....	400 „	
	Лучисто-воздушн. печами, на сумму:	
Большая церковь.....	300 руб.	
Средняя „.....	200 „	
Малая „.....	150 „	

Если желательно отопить лишь алтарь въ церкви, то „лучисто-воздушныя“ печи легко выполняютъ эту задачу: для алтаря большой церкви достаточна печь „массивная“ въ 60 рублей; средней алтарь можетъ отопляться печью „большою“ въ 50 рублей; алтарь малой церкви хорошо нагрѣвается печью „среднею“ въ 40 рублей.

**Примѣчаніе.** Кромѣ усиленія тепла въ домахъ, до + 20, 21 и 22° R, „лучисто-воздушными“ печами, начиная отъ „малой“ въ 30 рублей и кончая „двойною“ въ 75 рублей,—живущія въ этихъ помѣщеніяхъ лица, **страдающія ревматизмомъ**, даже застарѣлые ревматика, **совершенно излѣчиваются** и организмъ ихъ „омолаживается“. Объясняется это явленіе просто: страдающій ревматизмомъ имѣетъ въ полости груди возвышенную (лихорадочную) температуру, а потому, если онъ дышетъ холоднымъ и сырымъ воздухомъ, какой даютъ обыкновенныя печи въ + 15, 16, 17° R,—то постоянно простуживаетъ свои легкія, почему болѣзнь усиливается. Если же топится печь „лучисто-воздушная“, поднимающая температуру въ комнатѣ до + 20, 21, 22° R,—то въ полости груди вдыхаемый воздухъ не вліяетъ во вредъ, а служитъ на пользу больному организму, почему болѣзненное состояніе ревматика проходитъ само собою, безъ лѣченія. Такая высокая температура, даже въ + 24° R, отъ „лучисто-воздушнаго“ нагрѣва не стѣсняетъ, а освѣжаетъ дыханіе, такъ какъ воздухъ разрѣженъ, почему требуется его для легкихъ вдвое болѣе. Это отопленіе, производимое зимою постоянно, особенно въ ночное время, когда сонный больной подвергается опасности, при голландскихъ печахъ, отъ ихъ холоднаго и сыраго воздуха,—то бывшій больнымъ, дышавшій теплымъ воздухомъ печи „лучисто-воздушной“, безъ лекарствъ выздоравливаетъ и **совершенно избавляется отъ ревматизма навсегда**,—

становясь, чѣмъ ни болѣе старѣетъ годами,—тѣмъ здоровѣе, а его организмъ, „омолаживается“.

Итакъ: при „лучисто-воздушной“ системѣ отопленія,—**нѣтъ болѣе ревматизма!**...

Конструкція печей „лучисто-воздушныхъ“ теперь исполнѣ **усовершенствована**; онѣ легки для передвиженія; выпускаются въ собранномъ видѣ; долговѣчны, дешевы; быстро нагрѣваютъ и вентилируютъ; осушаютъ сырость и сберегаютъ экономію на топливѣ; горитъ уголь до 15 часовъ сряду; теплота равномерная цѣлыя сутки.

Условія требованій на печи, цѣною: **30, 40, 50, 60, 75 и 100 рублей**, и на аппараты для печей голландскихъ: въ **6, 8, 10, 12 и 15 руб.** изложены въ „прейсъ-курантѣ“ съ описаніемъ дѣйствій тѣхъ и другихъ.

**Адресъ изобрѣтателя**, для направленія требованій: Новочеркасскъ (Донской области) **Ф. К. Траилину**.

## Епархіальныя извѣстія.

**Рапортъ на имя Его Преосвященства епархіальнаго миссіонера протоіерея Іоанна Жарова.**

Долгомъ поставляю донести Вашему Преосвященству, что 28 іюля въ 3 часа по полудни Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ при колокольномъ звонѣ во всѣхъ градо-Боровскихъ церквахъ изволилъ прибыть въ г. Борозскъ. Шествице Его Императорскаго Высочества было изъ города Малоярославца. Для встрѣчи на пути Его Императорскаго Высочества выѣзжали изъ Боровска находящіяся на временной стоянкѣ въ городѣ военные офицеры, и мѣстные власти во главѣ съ губернаторомъ Его Сіятельствомъ Княземъ Горчаковымъ. Для въѣзда Его Императорскаго Высочества въ городъ, на Калужской улицѣ противъ Михѣевского переулка изъ елокъ, зелени и цвѣтовъ были устроены жителями гирлянды, въ видѣ арки. Около этой арки Его Императорскому Высочеству отъ представителей города, въ лицѣ городского головы (старообрядца) Капырина былъ поднесенъ „хлѣбъ соль“. Затѣмъ поднесенъ былъ „хлѣбъ соль“ отъ „общества старообрядцевъ“. Дѣвицы Его Императорскому Высочеству поднесли букетъ цвѣтовъ. Послѣ этой церемоніи Его Императорское Высочество, при восторженныхъ крикахъ „ура“, осыпавый по пути цвѣтами, продолжалъ слѣдовать по Калужской улицѣ чрезъ площадь къ Боровскому Благовѣщенскому собору. Къ тому времени всѣ священно-церковно-служители градо-Боровскихъ церквей установились чинно на соборной паперти въ ожиданіи Великаго Князя въ однообразныхъ торжественныхъ краснаго цвѣта крестовыхъ облаченіяхъ (пожертвованныя г. Недыхляевымъ). Когда Его Императорское Высочество изволилъ подъѣхать къ собору я осѣнилъ Его три раза Животворящимъ Крестомъ Господнимъ, а діаконъ въ то время кадилъ. Сошедъ съ коня Великій Князь перекрестившись при-

ложился ко кресту и въ предшествіи духовенства послѣдовалъ въ храмъ. Между амвономъ и правымъ клиросомъ былъ—посланъ приличный коверъ, на которомъ Его Императорское Высочество изволилъ стать. Затѣмъ совершенно было краткое молебное пѣніе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу Алексію Николаевичу и Благовѣрному Государю и Великому Князю Михаилу Александровичу. Затѣмъ я имѣлъ счастье на вопросы Его Высочества дѣлать объясненія о времени устройства собора и находящихся въ соборѣ святыняхъ: храмовая икона—древня Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и рѣзной храмовой же въ предѣлѣ образъ Святителя Николая Чудотворца. Причемъ я имѣлъ честь доложить Его Императорскому Высочеству, что предъ симъ образомъ Святителя Николая Чудотворца, по существующему въ Боровскѣ преданію, Императоръ Александръ первый, послѣ войны съ французами, былъ въ Боровскѣ и усердно молился. Говорили сторожили, что и Императоръ Александръ второй, еще будучи Наслѣдникомъ, былъ въ Боровскѣ и преклонялъ свои колѣна предъ симъ святымъ образомъ. Выслушавъ мое объясненіе Его Императорское Высочество Благовѣрный Великій Князь Михаилъ Александровичъ опустился на колѣна усердно помолился облачивъ чудотворочтимый образъ святителя Николая направился къ выходу изъ собора. Въ предшествіи духовенства Его Высочество вышелъ и сѣлъ на коня, осѣняемый мною Животворящимъ Крестомъ, Господнимъ, при колокольномъ звонѣ, при великомъ энтузіазмѣ многочисленнаго народа стоявшаго около собора и при восторженныхъ крикахъ „ура“ отбылъ на приготовленную для Его Высочества въ домѣ наслѣдниковъ Полежаевыхъ (старообрядцы) квартиру. Черезъ 1/4 часа Великій Князь, въ сопровожденіи губернатора Князя Горчакова и офицеровъ, отправился пѣшій на разстояніи пяти домовъ отъ дома Полежаевыхъ въ домъ купца П. Х. Санина на „обѣдъ“. Послѣ обѣда Его Императорское Высочество Великій Князь изволилъ осматривать домъ купца Алексѣя Николаевича Писарева (церковный староста Успенской церкви), гдѣ въ 1812-году квартировалъ императоръ французовъ Наполеонъ. Отсюда Его Императорское Высочество изволилъ отбыть, по приглашенію „старообрядцевъ“, въ „старообрядческій“, большовскій попросту именуемый, храмъ. Пробывъ минутъ съ 10 Великій Князь въ моленной, при колокольномъ звонѣ на старообрядческой (раскольничей) колокольнѣ, возвратился на площадь вмѣстѣ съ г. губернаторомъ. Въ это время на площади выстроились рядами „гусары“. Осмотрѣвъ войска и поздоровавшись съ солдатиками Его Императорское Высочество отбылъ, при восторженныхъ крикахъ „ура“.

**Опредѣлены на вакансіи:** а) священника—діаконъ градо-Калужской Одигитріевской церкви, Викторъ *Сенатскій* къ церкви села

Александровскаго (Курганья тожъ), Жиздринскаго уѣзда, 12 августа; б) діакона—псаломщикъ въ санѣ діакона, Михаило-Архангельской, что при Малютинской богадѣльнѣ церкви, Стефанъ *Зарѣцкій* къ Одигитріевской, города Калуги церкви, 12 августа; в) псаломщика—окончившій курсъ Калужской духовной семинаріи, Сергѣй *Семеновъ* къ Михаило-Архангельской Малютинской г. Калуги церкви, 12 августа; г) исправляющими должность псаломщика: 1) бывшій послушникъ Калужскаго Крестовскаго монастыря Сергѣй *Першеевъ* къ церкви села Порѣчья, Малоярославецкаго уѣзда, 14 іюля; 2) сынъ діакона церкви села Большухи, Жиздринскаго уѣзда, Владиміръ *Добросердовъ* къ церкви села Варваренокъ, Перемышльскаго уѣзда, 10 августа; 3) трапезникъ Михаило-Архангельской города Калуги церкви Матвѣй *Федоровъ* къ церкви села Субботниковъ, Боровскаго уѣзда, 10 августа

**Перемѣщены:** 1) второй священникъ церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, Евдокимъ *Благовѣщенскій*, на настоятельскую вакансію къ церкви сего села, 9 августа; 2) второй священникъ церкви села Колчина, Жиздринскаго уѣзда, Василій *Морозовъ*, на настоятельскую вакансію къ церкви сего села, 9 августа; 3) священникъ церкви села Сакулина, Мещовскаго уѣзда, Димитрій *Добромысловъ* къ церкви села Колчина, Жиздринскаго уѣзда, 9 августа.

**Отчисленъ** отъ занимаемаго мѣста, согласно прошенію, исправляющій должность псаломщика при церкви села Варваренокъ, Перемышльскаго уѣзда, Георгій *Косолаповъ*, 10 августа.

**Уволены за штатъ:** а) согласно прошеніямъ: 1) священникъ церкви села Александровскаго, (Курганья тожъ) Жиздринскаго уѣзда, Теодоръ *Добровъ* 10 августа; 2) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Субботниковъ, Боровскаго уѣзда, Семенъ *Розановъ* 10 августа; б) за неисправность по службѣ псаломщикъ церкви села Порѣчья, Малоярославецкаго уѣзда, Василій *Георгиевскій* 14 іюля; в) за самовольную отлучку изъ прихода псаломщикъ церкви села Златоустова, Лихвинскаго уѣзда, Георгій *Брынский* 11 августа.

**Исключаются изъ списковъ умершіе:** 1) священникъ церкви села Острова, Тарусскаго уѣзда, Георгій *Бриллиантовъ*, 7 августа; 2) священникъ церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, Теодоръ *Зерцаловъ* 4 августа.

## Имѣются праздныя мѣста:

**Священническія:** 1) при церкви села Георгія Илемны, Мединскаго уѣзда, (см. № 23 Вѣстн.); 2) при церкви села Острова, Тарусскаго уѣзда: (душъ муж. пола 512; земли 36 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; домъ церковный); 3) при церкви села Бойтова, Лихвинскаго уѣзда: (душъ муж. пола 279; земли 60 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 392 р.; домъ общественный); 4) при церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда: (душ. муж. пола 2671; земли 111 дес.; причтъ двухштатный; жалованья 105 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 5) при церкви села Сакулина, Мещовскаго уѣзда: (душъ муж. пола 521; земли 58 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; домъ церковный); 6) при церкви села Боброва, Калужскаго уѣзда: (душъ муж. пола 870; земли 80 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 7) при церкви села Волкова, Мещовскаго уѣзда: (душъ муж. пола 599; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 8) при церкви села Обухова, Калужскаго уѣзда: (душъ муж. пола 560; земли 25 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 9) при церкви села Кутепова, Малоярославецкаго уѣзда: (душъ муж. пола 175; земли 34 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; домъ церковный).

**Псаломщическое** при церкви села Бойтова, Лихвинскаго уѣзда: (душъ муж. пола 279; земли 60 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 122 р. 50 к.; дома церковнаго нѣтъ).

## Ж У Р Н А Л Ъ

**дѣйстви V очереднаго Епархіальнаго Пастырскаго Собранія духовенства Калужской епархіи 1910 года, февраля 11 дня <sup>1)</sup>.**

III. По вопросу о пастырскихъ собраніяхъ много было преній и выступленій, но не смѣлыхъ; не обошлось безъ повтореній.

Пастырскихъ собраній или кружковъ теперь нѣтъ. Одни объяснили это неумѣніемъ духовенства соорганизоваться и—безрезультатностью работъ пастырскихъ собраній и тамъ, гдѣ они имѣли мѣсто: все оставалось на бумагѣ (о.о. Глаголевъ Жиздр., Ландышевъ); поэтому

то и случайныя, маловажныя причины (негдѣ собираться) часто прекращали эти собранія, что было въ Жиздрѣ; на первое собраніе дружно съѣхались пастыри въ соборъ; собраніе, повидимому, было оживленное, второе же собраніе и послѣдующія не состоялись только потому, что съѣхавшимся на собраніе пастырямъ не дали мѣста ни въ соборѣ, ни въ городской школѣ (о. Петръ Казанскій), а телеграфировать о своемъ горѣ своему Архипастырю пастыри не догадались, о чемъ Владыка высказалъ свое сожалѣніе,—не догадались и собраться въ церковно-приходской школѣ, которая, по словамъ о. председателя, всегда можетъ служить мѣстомъ пастырскихъ собраній.

Другіе объясняли тѣмъ, что мало солидарности между духовенствомъ и довѣрія другъ къ другу, мало общности пастырскихъ интересовъ, а потому каждый боится взять на себя инициативу сгруппировать около себя пастырскій кружокъ (о. Преображенскій, о. Леонидъ Смирновъ), растеть конкуренція за мѣста. Мало среди пастырей апостольской вѣры въ свое дѣло, въ единство своей миссіи, нѣтъ ревности къ пастырству, поблекли идеалы пастырства, и этотъ ядъ захватилъ даже и учащуюся нашу молодежь, бѣгущую отъ пастырства, такъ какъ духовенство бѣдно, безправно, готово идти на какія угодно уступки ради того, чтобы имѣть насущный хлѣбъ, почему дѣти болѣе обезпеченнаго городского и сельскаго духовенства и не учатся часто въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Надо реформы въ жизни пастыря и прихода, и тогда не побѣгутъ наши дѣти отъ пастырства (о. Тарбѣвъ).

Въ Казани, замѣтилъ Его Преосвященство, дѣти профессоровъ духовной Академіи учились въ семинаріи.

Временно убили интересъ со стороны духовенства къ пастырскимъ собраніямъ условія жизни теперь пастыря, вызывающія въ душѣ его рой новыхъ тревожныхъ мыслей и великое смятеніе. Народъ начинаетъ чуждаться церкви и замыкаться отъ пастыря; въ интеллигентномъ обществѣ и печати травля противъ духовенства; нѣтъ равномѣрнаго отношенія труда и вознагражденія на дѣлѣ, нѣтъ надежды на скорое освобожденіе отъ традиціоннаго хожденія по приходу за подачками денежными и натуральными, отчего у многосемейныхъ изъ-за бѣдности изобрѣтательность—въ мѣру силъ и способностей—доходовъ своихъ, что пятнаетъ позоромъ духовенство и играетъ слишкомъ видную гибельную роль въ помышленіяхъ ищущихъ священства, ведя къ кривымъ отношеніямъ съ сопастырями и съ прихожанами; дѣти бѣгутъ въ свѣтскія учебныя заведенія иногда противъ воли родителей для полученія дипломовъ на свѣтскія должности, гдѣ нѣтъ подачекъ, а есть только „вознагражденіе“, бѣгутъ туда и нѣкоторые изъ батюшекъ, и все это отъ настоящаго безотраднaго положенія духовенства; въ этой бѣдѣ мы теперь мало другъ другу существенно поможемъ, а должны помочь намъ другіе!.. (о. Іоаннъ Глаголевъ Пушкинскій).

<sup>1)</sup> Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 23.

Иные, считая пастырскія собранія необходимыми для объединенія духовенства,—а то зло сплочено, а добро кустарно, одиноко,—высказались за обязательность ихъ введенія во всеѣхъ благочинническихъ округахъ (о. Николай Смирновъ), съ передачей постановлений ихъ на утвержденіе Его Преосвященства, какъ высшаго авторитета, пользующагося полнымъ довѣріемъ духовенства, о чемъ уже (т. е. по второму пункту этого предложенія) и были постановленія прежнихъ епархіальныхъ пастырскихъ собраній (о. пр. Будилинъ).

Пренія кончились, хотя вопросъ остался недоговореннымъ, невыясненнымъ, что замѣтилъ и Его Преосвященство.

По словамъ отца предсѣдателя, резюмировавшаго сужденія собранія по этому вопросу, очевидно, самая идея пастырскихъ собраній, какъ идея новая, вызванная теперь къ жизни сверху и нѣкоторыхъ пастырей временно захлестнувшая, не проникла еще глубоко въ душу пастырей, не привыкшихъ къ мысли считать себя борцами, каковыми они и есть теперь по идеѣ пастырства, въ господство безвѣрія и матеріализма, когда въ основу жизни полагаются принципы разума, а не Христовы идеалы. И воспитать этотъ духъ, эту ревность могутъ только пастырскія собранія. Тутъ пріобрѣтались бы всеѣ знанія, разрѣшались бы всевозможныя недоразумѣнія, правильно освѣщались бы злобы дня, зарождались бы свои идеи, воспитывалась бы дружба пастырей, а согрѣтые теплыми лучами любви и дружбы пастыри открывали бы другъ передъ другомъ тайники души своей и въ этомъ черпали бы новую силу, энергію и знанія. Сколько бы, во первыхъ, тутъ разрѣшалось темныхъ вопросовъ, не разгаданныхъ прежде истинъ, а, вѣдь это богатство, великое богатство! и, во вторыхъ, организованное, объединенное кружковыми, окружными и епархіальными собраніями около своего Епископа пастырство, какава бы великая, огневая была сила противъ вражескихъ натисковъ!..

(Продолженіе слѣдуетъ).

## СПИСОКЪ

Учениговъ, получившихъ помощь отъ Общества въ 1909 году.

**I. Пособія въ содержаніи на квартирахъ:** Соловьевымъ 2-мъ братьямъ (изъ с. Перекши, Мос. у.)—7 р. 50 к. (какъ живущимъ на отд. кварт. по треб. врача), 4 класса: Ильинскому А.—3 р., Покровскому А. съ братомъ—7 р., Язвицкому В. съ б—ми—15 руб. и Соколову С.—3 р., 3 класса: Муравьеву съ братомъ—5 р., Соколову К.—5 р., Рождественскому В.—6 руб., Попову П.—5 р., Преображенскому М.—5 р., Чистякову А.—3 р. и Баталину Ив. съ брат.—3 руб., 2-го класса: Шумилину П.—2 р., Лихачеву В.—2 р., Нестерову Г.—3 р., Малинину съ брат.—10 р., Муравьеву съ брат.—2 р., Преображенскому А.—13 р., Николь-

скому М.—7 р., Добросердову А.—2 р. и Жданову С.—5 р., 1-го класса: Покровскому Д.—3 р., Соловьеву съ брат. IV кл.—5 р., Виноградову В.—2 р., Золотову А. съ брат.—3 р., Архангельскому В.—5 р., приготов. класса: Никольскому С.—3 р., Соколову В.—5 р. и Рождественскому Н.—5 рублей.—Всѣмъ на сумму 144 руб. 50 коп.

**II. Пособія деньгами,** уплаченными портному за сшитыя у него учениками вещи и сапожнику: 4 класса: Язвицкому В. съ брат.—6 р., Покровскому А.—4 р. 50 к., Кольцову съ б—ми—5 р., 3-го кл.: Ватолину Г.—3 р., Азбукину А.—2 р., Чистякову А.—4 р. 50 к., Баталину А.—5 р., Попову П.—3 р. и Соколову К.—3 р., 2-го класса: Харитонову съ бр—ми—9 р. 55 к., Преображенскому А.—4 р. 55 к., Клопкову Г.—5 р. и Рождественскому В.—3 р., 1-го кл.: Преображенскому А.—4 р. 50 коп., Малинину П.—2 р., Баталину Ив. (Мокровскому)—2 р., Никольскому М.—3 р., Смирнову В.—2 р., Виноградову В.—4 р. 55 к. и Соколову И.—3 р., пригот. кл.: Малинину Н.—4 р. 50 к. и Скворцову А.—5 р.—Всѣмъ на сумму 88 руб. 65 коп.

**III. На письменныя принадлежности,** выдававшіяся ученикамъ въ теченіе отчетнаго (1909) года и на покупку книгъ—14 р. 9 к. (Списокъ тѣхъ и другихъ приложенъ особо).

**IV. Одеждою и обувью** (сапогами и галошами):

1) *Сапогами:* 3 кл.: Покровскому А., Ватолину Г. и Преображенскому М., 2 кл.: Михайлову Амфилохію, Рождественскому В. и Преображенскому А., 1 кл.: Никольскому М., Добросердову А. и Виноградову В., пригот. кл.: Ильинскому С.

2) *Галошами:* 4 кл. Язвицкому В., 3 кл.: Рождественскому В. и Язвицкому Л. и 2 кл. Никольскому М.

3) *Лѣтними парами:* пр. кл.: Баталину А. и Харитонову В.

4) *Зимними парами:* 4 кл.: Соколову Н., Соколову С., 3 класса Чистякову А., 2 кл.: Лихачеву В. и Клопкову В., 1 кл.: Архангельскому В. и Щеголеву Н.

5) *Суконными куртками:* 4 кл. Кедрову М. и 2 кл. Жданову С.

6) *Суконными брюками:* 4 кл. Повдѣеву Порфирію.

**V. Форменныхъ зимнихъ и лѣтнихъ фуражекъ:** 3 кл.: Михайлову Амф. и Муравьеву И., 2 кл. Шумилину П. и 1 кл. Щеголеву Н.

**VI. На починку старыхъ вещей изъ одежды и обуви:** 3 кл. Язвицкому Л., 2 кл.: Язвицкому В., Преображенскому М., Баталину А., 1 кл.: Дьяконову В., Ржевскому Ив. и Смирнову В., приготов. кл. Соловьеву А.—Всѣмъ по пункт. IV—VI на сумму 92 р. 45 к.

**VII. Субсидіи:** а) епархіальной библиот., снабжающей учениковъ—пособниковъ книгами, въ размѣрѣ 13 р. 28 к. и б) помощь ученику инословному въ уплатѣ за обученіе въ размѣрѣ 10 рублей.

**А. Списокъ учениковъ, пользовавшихся письменными принадлежностями въ 1909 году.**

**За 1-ое полугодіе:**

III кл. Кедровъ М., Язвицкій Вл., Лихачевъ Серг., Муравьевъ Ив. и Соколовъ Сергій.

II кл. Баталинъ Ив. и Чистяковъ Алексій.

I кл. Добросердовъ Ал., Клопковъ В., Кольцовъ Гр., Смирновъ Вл., Покровскій Дим., Харитоновъ Андр., Несторовъ Георгій, Шумилинъ Пав., Ржевскій Ив., и Преображенскій Александръ. Приготов. кл.: Щеголевъ Я. и Щеголевъ Николай. Всего 19 человекъ.

**За 2-ое полугодіе:**

IV кл.: Соколовъ Ѳ., Язвицкій Вл., Кедровъ М., Соколовъ Сергій.

III кл.: Дагестанскій Александръ, Преображенскій Михаилъ.

II кл.: Малининъ Петръ, Баталинъ Ив. Мокровскій, Никольскій М., Лихачевъ Н., Преображенскій А., Харитоновъ Д., Клопковъ В. и Покровскій Димитрій.

I кл.: Язвицкій А., Соловьевъ Ал., Виноградовъ В., Щеголевъ Н. и Архангельскій Василій. Всего 19 чел.

**В. Книгами Общества.**

IV кл.: Позднѣевъ Порф., Мемошкинъ Д., Муравьевъ Ив., Хвалобновъ В., Соколовъ С. и Чистяковъ Н.

III кл.: Рождественскій В., Соколовъ К., Язвицкій Л., Баталинъ А., Чистяковъ А., Баталинъ Ив., Чистяковъ С., Глаголевъ М. и Преображенскій М.

II кл.: Несторовъ Георг., Никольскій М., Малининъ П., Шумилинъ П., Покровскій Д., Баталинъ Ив., Смирновъ В., Преображенскій А. и Жигаловъ.

I кл.: Кедровъ Н., Титовъ В., Тарбѣевъ Борисъ, Скворцовъ, Виноградовъ В., Щеголевъ Н. и Золотовъ А.—Всего 31 человекъ.

Предсѣдатель Правленія Общества *В. Тихомировъ.*

Секретарь, священникъ Мещовскаго собора

*Иоаннъ Ржевскій.*

**О В Ъ Я В Л Е Н І Я**

Составитель извѣстныхъ миссіонерскихъ пособій, какъ-то: „Щитъ вѣры“, „Симфонія на Библию“, „Путеводителя въ Библию“, „Кратк. Толкователя свящ.

Писанія“ діаконъ І. Смолинъ на дняхъ выпустилъ въ свѣтъ еще новый и капитальный свой трудъ: „**МЕЧЪ ДУХОВНЫЙ**“ для отраженія сектантскихъ лжеученій, 716 стр. ц. 1 р. 50 к. (Адресъ автора: С. Петербургъ, Пантелеймоновская, 15).

Одновременно съ книгою, подъ тѣмъ же общимъ заголовкомъ, о. Смолинъ напечаталъ дешевыя брошюры миссіонерскаго характера (отъ 1 до 3 к. экз.) по 60 различнымъ религіознымъ вопросамъ пререкаемымъ сектантами.

**Вышла и разсылается подписчикамъ**

**АВГУСТОВСКАЯ КНИЖКА  
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ**

**«СВѢТЪ».**

Въ августовской книжкѣ напечатано:

**„ВЪ ПОИСКАХЪ ИСТИНЫ“**

Большой романъ **Н. И. Мердеръ.**

Конецъ XVIII и начало XIX вѣка были временемъ расцвѣта мистицизма и сектантства въ русскомъ обществѣ. Отъ низшихъ до высшихъ слоевъ его все бродило въ поискахъ религіознаго идеала. Романъ Н. И. Мердеръ, посвященный этому времени, въ чрезвычайно интересной интригѣ освѣщаетъ дѣятельность иллюминатовъ, масоновъ и хлыстовъ.

**Цѣна за три тома романовъ: июль, августъ и сентябрь**

**1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го іюля 1910 г. по 1-е октября посылаютъ въ контору **2 руб.**

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ**

**Алексѣя Михайловича Мартынова.**

**ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ:**

На церковную живопись картинъ и орнаментовъ стѣнописаній и иконописъ иконъ всѣхъ размѣровъ церковныхъ иконостасовъ,—въ частности—на деревѣ, металлахъ и полотнѣ. Золоченіе и чеканка во всѣхъ различныхъ рисунковъ.

Калуга. Васильевская ул. д. Собченко.

Мастерская—бывшая *Н. С. Копьева.*

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:**

- I. Самоубійство, какъ нравственная болѣзнь нашего времени.
- II. Дарвинизмъ.
- III. Изъ хроники.
- IV. Церковная свѣча.

- V. „Указъ“.
- VI. замѣтка.
- VII. Извѣщеніе.
- VIII. Епархіальныя извѣстія.
- IX. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.  
Протоіерей А. Кудрявцевъ.