



МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:
1 и 15 чисель. Цѣна годовому
изданію 5 руб., полугодовому—
2 руб. 50 коп.

№ 2.

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епархальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевѣ губерн-
скомъ.

15 января



Годъ XXIV.



1906 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ имѣли сужденіе о введеніи въ дѣйстви-
е Высочайше утвержденнаго 6 Іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ
страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. Приказали:
Опредѣленіемъ, отъ 4—18 Мая сего года № 2282, Святѣйшій
Синодъ постановилъ: Высочайше утвержденное 6 Іюня 1904 г.
Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго
вѣдомства ввести въ дѣйстви-е не ранѣе, какъ съ 1 января 1907 г.
Нынѣ, въ виду происходящихъ повсемѣстно нестроеній въ обще-
ственной жизни и принимая во вниманіе, что въ это смутное время
отвлечение духовенства отъ исполненія прямыхъ, лежащихъ на
немъ, пастырскихъ обязанностей представляется совершенно невоз-
можнымъ; между тѣмъ для введенія взаимнаго страхованія отъ
огня строеній духовнаго вѣдомства требуется отъ причтовъ въ те-
ченіе продолжительнаго времени значительный трудъ по составленію
описей и оцѣнки строеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отло-

жить введеніе въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 Іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства впредь до особаго распоряженія; о чемъ увѣломить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Декабря 17 дня 1905 года.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

23-го декабря 1905 года преподано Архипастырское благословеніе жителямъ околицы Хизовъ, работающимъ въ гор. Екатеринбургѣ, за пожертвованіе ими въ Хизовскую кладбищенскую церковь, Гомельскаго уѣзда, выносного креста стоимостью 33 руб.; и крестьянамъ дер. Глыбовки за пожертвованіе ими въ Ново-Громыкскую церковь, того же уѣзда, иконы „Воскресеніе Христово,“ стоимостью 30 руб.

Того же числа, волостному писарю Кормянской волости, Рогачевскаго уѣзда, Ивану Евфимову *Олейникову* за доброе и полезное отношеніе при устройствѣ въ с. Литвиновичахъ, Рогачевскаго уѣзда, церковно-приходской школы.

30 декабря 1) — крестьянамъ с. Бохотца, Чаусскаго уѣзда, Платону *Чутлину* и хутора Борка Ефрему *Чернякову* за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь запрестольнаго трехсвѣщника, стоимостью 22 руб. 2) — прихожанамъ Самулквской церкви, того же уѣзда, за пожертвованіе ими 497 руб. 95 коп. на устройство новой колокольни и ограды вокругъ своей приходской церкви; протоіерею о. Іоанну Сергіеву *Кронштадтскому* за пожертвованіе имъ на тотъ же предметъ 100 руб.; землевладѣльцу имѣнія Войниль-Димитрію Васильевичу *Низяеву* за пожертвованіе 25 сосновыхъ деревьевъ на сумму 75 руб. и землевладѣльцу имѣнія Трочливецъ-Григорію Ивановичу *Гатальскому* за пожертвованіе 35 дубовыхъ бревенъ на сумму 100 руб. и иконы Св. Пророка Іліи, стоимостью 50 руб. 3) прихожанамъ Сусловской церкви, того же уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь иконы

препод. Серафима Саровскаго, стоимостью 30 руб., крестьянамъ—дер. Щекотова-Сергію *Киріанову* за пожертвованіе деревяннаго запрестольнаго креста въ 15 руб., крестьянину с. Сусловки Захарію *Васильеву* за пожертвованіе парчевыхъ воздуховъ въ 15 руб. и іеромонаху Пустынскаго монастыря Іоанну за пожертвованіе атласныхъ воздуховъ и поручей, стоимостью 15 руб., землевладѣльцу Леониду *Спыткову* за пожертвованіе имъ стараго дома съ постройками на окончаніе постройки дома для священника Рысенской ц., Чауск. у., а также священнику Самулковской церкви, того же уѣзда, Петру *Бржезинскому* за расположеніе прихожанъ и другихъ лицъ къ пожертвованіямъ.

Перемѣны по службѣ.

— 3 декабря скончался заштатный псаломщикъ Сусловской церкви, Чаусскаго Уѣзда, Адамъ *Косюшко*.

— 18 декабря скончался заштатный священникъ Колтовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Петръ *Каржесъ*.

— 3 января, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ Могилевскаго Каѳедральнаго Собора Теодоръ *Шелюто*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Плосской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, и 5 января рукоположенъ въ санъ священника.

— 4 января скончался заштатный псаломщикъ Грушецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Прокопій *Зыбкинъ*.

— 6 января скончался псаломщикъ Ходчанской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Дмитрій *Романкевичъ*.

— 8 января, иподіаконъ Могилевскаго Каѳедральнаго Собора Іоаннъ *Жудро*, рукоположенъ въ санъ священника съ перемѣщеніемъ на штатную діаконскую вакансію при соборѣ.

— 8 января, псаломщикъ Могилевскаго Каѳедральнаго Собора Василій *Шелепинъ* рукоположенъ въ санъ діакона на занимаемой имъ псаломщицкой вакансіи.

— 9 января, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псалом-

щика Ничипоровичской церкви, Горецкого уѣзда, Авксентій *Лебедевъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— 11 января, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Надѣйковичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Василій *Тудовичъ*, согласно прошенію, за поступленіемъ въ V классъ Могилевской духовной семинаріи для продолженія образованія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— 11 января, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Корниловской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Григорій *Глазко*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Надѣйковичской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 11 января, резолюціею Его Преосвященства, діаконопсаломщикъ Лознянской церкви, Оршанскаго уѣзда, Александръ *Ганкевичъ*, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ за штатъ.

— 12 января, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Крапивенской церкви, Горецкого уѣзда, Михаилъ *Молочитскій*, за невыполненіе данныхъ имъ обязательствъ по отношенію къ вдовѣ священника Шафрановской, перемѣщенъ къ Вѣйнянской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Шѣйской* (приписной къ Худовелкой), Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 октября; жалованья отъ казны, впредь до рѣшенія Св. Синодомъ вопроса объ открытіи при сей церкви самостоятельнаго прихода и назначенія жалованья, не положено; церковной земли 90 дес.; квартиру, до устройства помѣщенія, прихожане имѣютъ нанимать; прихожанъ 339 д. муж. п. и 333 д. жен. п.

2) *Любанской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 22 ноября; окладъ

жалованья 500 руб.; церковной земли 32 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 1538 душъ муж. пола и 1546 душъ жен. пола.

3) *Бартоломьевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 30 декабря, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1298 душъ муж. пола и 1286 душ. жен. пола.

4) *Крапивенской*, Горецкаго уѣзда, съ 12 января; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 83 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1453 д. муж. п. и 1333 д. жен. п.

5) *Батвиновской* (новооткрытый приходъ), Чериковскаго уѣзда, съ 15 января; пока на жалованья псаломщика въ 144 р.; помѣщеніе имѣется временно нанятое прихожанами до устройства послѣдними новаго; церковной земли 40 дес.; прихожанъ 680 душъ обоего пола.

Иподіаконское при Могилевскомъ Каѳедральномъ соборѣ, съ 3 января; окладъ жалованья 350 руб., помѣщеніе есть.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ---

1) *Баркалабовской*, Быховскаго уѣзда, съ 28 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 141 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1025 душъ муж. пола и 1019 душъ жен. пола.

2) *Кричевской Николаевской*, Чериковскаго уѣзда, съ 12 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40½ дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 962 д. муж. п. и 960 д. жен. п.

3) *Оршанской Соборной*, съ 28 декабря; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1424 д. муж. п. и 1434 д. жен. п.

4) *Свѣтиловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 26 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 722 д. муж. п. и 710 д. ж. п.

5) *Мазыкской*, (новооткрытый приходъ), Мстиславскаго уѣзда, съ 1 января; жалованья, до назначенія таковаго Св. Синодомъ, нѣтъ; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе, до устройства, прихожане обязались нанимать; прихожанъ 951 душа обоего пола.

6) *Ходчанской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 8 января; окладъ

жалованья 144 руб.; церковной земли—102 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1417 д. муж. п. и 1311 д. жен. п.

7) *Корниловской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 11 января, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 809 д. муж. п. и 733 д. жен. п.

8) *Ліознянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 11 января; окладъ жалованья 144 рубля; церковной земли 41 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2379 душъ муж. пола и 2371 душъ жен. пола.

9) *Батвиновской* (новооткр. приходъ), Чериковскаго уѣзда, съ 15 января; жалованья, до назначенія таковаго отъ казны, нѣтъ; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе имѣется временно нанятое прихожанами до устройства послѣдними новаго; прихожанъ 680 душъ обоюго пола.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Могилевской духовной семинаріи съ 25 января до 1 февраля 1906 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства:

а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причастія и г) лица обучавшіеся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса онаго.

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, два руб. (2 р.).

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Преподаваніе Архидіаконскаго благословенія.—Переѣзды по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Редакторъ, секретарь Консисторіи В. Добровольскій.

Могилевъ на Двѣрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридлянда.

Дополнительныя свѣдѣнія

къ отчету по содержанію Могилевскаго духовнаго училища изъ синодальныхъ и мѣстныхъ средствъ—за 1904 годъ, составленныя согласно циркулярнаго предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 15 декабря 1904 г. за № 656.

1.	2.	3.	4.	5.
Сколько было дней содержанія учениковъ пищею (по смесячнымъ вѣдомостямъ).	Сколько въ теченіе этихъ дней отпушено на нихъ порцій (по тѣмъ же вѣдомостямъ).	Какое сообразно съ сими было истинное среднее количество питаемыхъ учащихся въ день въ теченіе данного числа дней (въ п.).	а) Сколько было дней содержанія воспитателей и вообще служащихъ лицъ, имѣющихъ по закону право на пищу съ учениками. б) Сколько въ теченіе этихъ дней было отпушено на нихъ порцій. в) Какое среднее количество лицъ получало за эти дни ученической пищи. г) На сколько это количество повышалось среднее число, указанное въ п. 3-мъ	Сколько было дней содержанія прислуги. Сколько въ теченіе этихъ дней было отпушено на нихъ порцій. Какое среднее количество прислуги было на день. На сколько это количество повышалось среднее число, указанное въ п. 3-мъ
297 дней—159 постныхъ и 138 скоромныхъ.	17535 дневныхъ порцій. ¹⁾	59 учащихъся. 366 дн.	732 дневныхъ порцій. 2 лица.	На 2 чело-вѣва ²⁾
			На 2 чело-вѣва ²⁾	366 дн.
				3587 дневныхъ порцій.
				10 чело-в. ³⁾
				На 12 питаемыхъ чело-вѣвъ.

¹⁾ Изъ двухъ блюдъ къ обѣду и ужину. Въ воскресные и праздничные дни къ обѣду добавлялось третье блюдо. Завтракъ состоялъ изъ чая съ французской булкой. ²⁾ отброшена дробь 0,47. ³⁾ Въ точномъ выводѣ 9,8 ч.

Общая годовичная вѣдомость о расходѣ продуктовъ по содержанию столомъ живущихъ въ училищномъ общежитіи воспитанниковъ, служащихъ въ училищѣ и училищной прислуги.

Наименованіе продуктовъ.	Количество.	Стоимость.		Количество продуктовъ на каждое среднее продовольствуемое лицо (п. 3 и 4 г. и примѣчаніе къ п. 5 б) *)	
		Р.	К.	За годъ.	За день.
Ржаной шатрованной муки	637 п. 35 ф.	510	308	п. 29,5 ф.	1,18 ф.
Пшеничной муки	26 п. 20 ф.	45	5	14,5 ф.	1,6 л.
Картофельной и гречневой муки	4 п. 29 ф.	9	74	2,6 ф.	0,8 з.
Гречневой крупы	70 п. 25 ф.	84	75	38,7 ф.	4,2 л.
Перловой крупы	9 п. 10 ф.	17	57	5,1 ф.	1,6 з.
Просовой крупы	35 п. 20 ф.	42	60	19,5 ф.	2,1 л.
Ячменной и овсяной крупы, рису и фасоли	3 п. 11 ф.	4	65	1,8 ф.	0,6 з.
Соли	38 п.	11	80	20,8 ф.	2,24 л.
Гороху	14 п. 30 ф.	17	70	8,1 ф.	0,9 л.
Коровьяго мяса	168 п. 15 ¹ / ₂ ф.	639	862	п. 12,8 ф.	21,4 л.
Колбасъ и ветчины	2 п. 10 ф.	14	90	1,2 ф.	0,85 з.
Свиного сала	31 п. 1 ф.	209	41	17 ф.	4 л.
Коровьяго масла	1 п. 26 ф.	18	1	29 л.	0,6 з.
Творогу	1 п. 35 ф.	4	60	1 ф.	0,7 з.
Яиць	140	3	50	2 шт.	—
Сладкаго молока	205 кв.	7	—	2,8 кв.	0,02 кв.
Краски для яиць и шафрану.	—	—	45	—	—
Свѣжей рыбы	8 п. 20 ф.	28	40	4,7 ф.	0,9 л.
Вяленой и соленой рыбы	28 п. 10 ф.	95	5	15,5 ф.	3,1 л.
Сельдей	73 шт.	—	—	1 шт.	—
5 ¹ / ₂ бочекъ, считая въ каждой по 9 п. 30 ф.	53 п. 25 ф.	139	83	29,4 ф.	6 л.
Подсолнечнаго масла	18 п. 9 ф.	94	77	10 ф.	2 л.
Французскихъ булокъ	29752 б.	609	91	407,5 б.	1,4 б.
Бѣлыхъ сушеныхъ грибовъ	23 ³ / ₄ ф.	13	54	10,4 л.	0,2 з.
Чаю	73 ф.	112	42	1,2 ф.	0,4 з.
Колотаго сахару	33 п. 20 ф.	208	58	22 ф.	2,4 л.
Сахарнаго песку	3 п. 15 ф.	16	20	1,85 ф.	1,1 з.
Черносливу и изюму	1 п. 24 ф.	6	—	0,9 ф.	0,5 з.

) Чай и сахаръ разлагался на 61 лицо, такъ какъ прислуга этими продуктами не пользовалась, а остальные продукты на 73 лица.

Перцу, лавроваго листа, ани- су, тмину и пресованных дрожжей	19 ³ / ₄	6	9	8,7 л.	0,1 з.
Кортофеля	562 п.	124	587	п. 28 ф.	1 ф.
Качанной капусты	131 п. 20 ф.	33	711	п. 32 ф.	7,8 л.
Уксусу	23 бут.	—	95	1/3 б.	—
И Т О Г О .	—	3131	92	—	—

7. Каждое продовольствуемое лицо обошлось за экономический годъ (297 д.) въ 42 р. 90 к., а за день въ 14¹/₂ коп.: каждый же учащійся обошелся въ годъ,—относя расходы по содержанию пицей воспитателей и прислуги на среднее количество учащихся (59 ч—къ),—въ 53 р. 8¹/₃ к.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

количеству приобретенныхъ материаловъ для одежды, бѣлья и обуви и количеству изготовленныхъ изъ сихъ материаловъ тѣхъ или другихъ вещей, а также количеству письменныхъ и классныхъ ученическихъ принадлежностей.

Наименованіе материаловъ или предметовъ одежды, бѣлья и т. п.	Количество приобретенныхъ материаловъ.	На каковую сумму.		Количество изготовленныхъ вещей.	Число вещей выдан. каждому воспитанн.	Количество материала, употребленнаго на построение каждой вещи.	Стоимость каждой вещи.
		Р.	К.				
Сукна для блузъ съ брюками	104 ар.	152	85	34 пары	2 п.	3 ар. 1 вер.	5 р. 55 к.
Чернаго коленкору	17 арш.	2	4	—	—	1 арш.	
За шитье блузъ съ брюками	—	34	—	—	—	—	9 р. 42 к.
Драпу на пальто	51 ар.	76	50	17	1	3 арш.	
Чернаго коленкору	17 ар.	2	4	—	—	1 арш.	
Демякстону на подкладку	102 ар.	25	50	—	—	6 арш.	
Ваты	34 ф.	13	60	—	—	2 ф.	
Ветошки	85 ар.	4	25	—	—	5 арш.	

За шитье пальто	—	38	25	—	—	—	—	—
Холста для рубахъ	136 ³ / ₄ ар.	38	29	51	3	2 ар. 11 в.) 93 к.	—
За шитье рубахъ	—	9	18	—	—	—		—
Крестону для кальсонъ	126 ар.	18	90	51	3	2 ар. 7 ¹ / ₂ в.		49 к.
За шитье кальсонъ	—	6	12	—	—	—) 50	—
Шапокъ сшитыхъ по заказу	—	8	50	17	1	—		—
Кожаныхъ поясовъ	—	7	14	17	1	—) 10 к.	42 к.
Носовыхъ платковъ	—	4	5	51	3	—		—
За обрубку платковъ	—	1	2	—	—	—) 3 р.	—
Сапогъ, сшитыхъ по заказу	—	147	—	49 паръ	3	—		—
Полотна для лицевыхъ полотенецъ	102 ар.	15	30	51	3	2 арш.	} 32 к.	—
За обрубку полотенецъ	—	1	2	—	—	—		—
Портянокъ	—	6	48	51 п.	3	—	} 12 ² / ₃ к.	—
Тику для починки матрацовъ	10 ар.	3	20	—	—	—		—
Письменные и классыя ученическія принадлежности.								
Бѣлой писчей бумаги	1 ст.	1	90	—	—	—	—	—
Ручекъ для перьевъ	36 шт.	—	72	—	—	—	—	—
Стальныхъ перьевъ	3 короб.	2	10	—	—	—	—	—
Чернилъ	28 б.	2	80	—	—	—	—	—
Чернильницъ	30 шт.	2	40	—	—	—	—	—
Пропускной бумаги	36 л.	—	50	—	—	—	—	—
Карандашей	36	—	54	—	—	—	—	—
Губокъ для стирания классныхъ досокъ	5 шт.	2	25	—	—	—	—	—
Мѣлковъ	—	—	25	—	—	—	—	—
Брошюрованныхъ и разнованыхъ тетрадей	180 шт.	6	—	—	—	—	—	—
Итого	—	634	69	—	—	—	—	—

Каждый изъ 17 церковнокоштныхъ воспитанниковъ обошелся одеждою, бѣльемъ и обувью въ 36 руб. 19 коп. и ученическими письменными принадлежностями въ 1 руб. 14¹/₂ коп.

О Б Щ А Я В Ъ Д О М О С Т Ъ

расходамъ по содержанію и ремонту домовъ, по содержанію фундаментальной и ученической библиотекъ, канцеляріи и больницы, по обеспеченію училища администраціей, учительскимъ, воспитательнымъ и лѣчебнымъ персоналомъ.

Наименованіе статей расхода.	Сумма расхода.		Сколько падаетъ на эту сумму на каждого учащагося.		Какое количество лицъ имѣлось въ виду при раскладкѣ суммы.
	Руб.	К.	Руб.	Коп.	
1. Содержаніе домовъ:					
а) Отопленіе	638	75	5	41 ¹ / ₃	118 ¹)
б) Освѣщеніе	223	64	3	66 ¹ / ₂	61
в) Страхваніе отъ огня училищ. зданій, очистка дымов. трубъ, и отхожихъ мѣсть помойныхъ ямъ	181	45	1	54	118
г) Жалованье прислугѣ	562	72	9	22 ¹ / ₂	61
д) Жалованье экономкѣ	180	—	2	57	70 ²)
е) Мойка ученическаго бѣлья, стрижка воспитанниковъ и мыло для бани	165	76	2	81	59
ж) Обыкновенный ремонтъ домовъ	1160	31	9	83 ¹ / ₃	118
з) Ремонтъ вслѣдствіе боя посуды, стеколь и порчи вещей	26	68	—	45	59
и) Содержаніе училищной лошади	131	81	1	88	70
ПРИМЪЧАНІЕ: сѣномъ лошадь пользовалась съ принадлежащаго училищу луга.					
к) Мелочные расходы	46	16	—	78	59
2) Содержаніе фундаментальной и ученической библиотекъ					
	143	9	1	21	118
3) Содержаніе канцеляріи					
	370	35	3	14	118
4) Содержаніе больницы					
	46	9	—	78	59

1) Общее количество учащихся, 2) Число живущихъ въ училищномъ общежитіи.

5) Содержаніе администраціи (смотритель училища и его помощник)	2763	60	} 84	10	118
— Учительскій персоналъ	6564	44			
— Воспитательный —	496	—			
— Медицинскій —	100	—			
<hr/>					
	13800	85			

15. Общій итогъ расходовъ по содержанію училища въ 1904 г. изъ мѣстныхъ и синодальныхъ средствъ, за исключеніемъ расходовъ оборотныхъ и случайныхъ¹⁾, 17567 р. 46 к. Разлагая эту сумму на 118 воспитанниковъ, обучавшихся въ 1904 году въ училищѣ, получимъ 148 р. 88 к.; при раскладкѣ же суммы только на 15 воспитанниковъ, успѣшно окончившихъ въ 1904 учебномъ году училищный курсъ, расходъ на каждаго такого воспитанника выразится въ количествѣ 1171 р. 16 коп.

¹⁾ Къ такимъ расходамъ отнесены: 525 руб. пенсіи, выданной вдовѣ смотрителя училища Ю. Карножицкой, 100 руб. единовременнаго пособія на лѣченіе, полученнаго учителемъ Чистяковымъ, 75 руб. пособие на содержаніе воспитанниковъ Гусаревича и Скальскаго, высланнаго Цравленіями Оршанскаго и Мстиславскаго духовныхъ училищъ и выданнаго матерямъ названныхъ воспитанниковъ и 1453 руб. 77 коп. расхода по обмѣну и покупкѣ процентныхъ бумагъ.

4) Содержаніе больницы	48	0	48	0	48
3) Содержаніе казеннаго училища	270	25	295	25	295
2) Содержаніе фундаментальной библиотеки	148	0	148	0	148
1) Мѣсячные расходы	16	16	16	16	16
<hr/>					
	87	25	112	25	112
	118	1	118	1	118
	70	88	70	88	70
	55	—	55	—	55

(1) Оборотные расходы по содержанию воспитанниковъ, обучающихся в училище, составляютъ 17 руб. 46 коп. (2) Изъ средствъ синодальныхъ учреждений въ 1904 г. поступило на содержание училища 17567 р. 46 к.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 января. № 2. 1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ день памяти преподобнаго Серафима Саровскаго*).

Возлюбленныя чада о Господь!

Нынѣ святая Церковь совершаетъ память великаго угодника Божія, преподобнаго Серафима Саровскаго. Во вчерашнѣй день мы останавливали вниманіе ваше на жизни и дѣятельности святаго угодника и видѣли его великія добродѣтели — незлобіе, кротость, нестяжательность, великую любовь къ людямъ, пламенную любовь къ Богу, равноангельскую чистоту его сердца. Естественно теперь остановитъ намъ вниманіе свое на томъ, какимъ же путемъ святой угодникъ Божій дошелъ до такой высоты добродѣтельной жизни?

Вглядываясь въ условія жизни преподобнаго Серафима, мы видимъ, что его высокому совершенству способствовало прежде всего его послушаніе — сначала родителямъ, отцу и матери, потомъ старцу Досиѣю, пославшему его въ Саровскую обитель, а затѣмъ игумену сей обители,

*) Связано 2 янв. 1906 года въ Могил. Крестовой архіер. церкви.

руководившему его въ подвигахъ иноческаго житія и нравственнаго совершенства. Безропотно несъ о. Серафимъ въ молодыхъ годахъ самыя тяжелыя физическія труды по обители, какіе ему назначались. Но, будучи уже на высокой ступени нравственнаго совершенства, онъ также послушно несъ налагавшіеся на него подвиги духовныя и ничего не предпринималъ, не испросивъ благословенія и воли своего игумена. И каждый христіанинъ, для достиженія нравственнаго совершенства, долженъ оказывать повиновеніе—прежде всего своимъ родителямъ, затѣмъ своимъ воспитателямъ и учителямъ, а потомъ начальникамъ и властямъ гражданскимъ, наиболѣе же пастырямъ и руководителямъ своимъ духовнымъ. Какъ дѣти могутъ получить доброе воспитаніе, если они не будутъ повиноваться своимъ родителямъ? Не могутъ ученики пріобрѣсти должныхъ познаній, если не будутъ повиноваться своимъ учителямъ, и изучать того, что тѣ приказываютъ. Не можетъ быть никакого порядка и спокойствія гражданскаго, если граждане не будутъ повиноваться законнымъ властямъ. Не навывкшій же повиноваться ни родителямъ, ни учителямъ и воспитателямъ, ни властямъ гражданскимъ и начальникамъ—тѣмъ болѣе не будетъ повиноваться и пастырямъ, наставникамъ и властямъ духовнымъ. А безъ этого повиновенія не возможно никакое воспитаніе духовное, никакой ростъ въ христіанскомъ совершенствѣ, никакое шествіе по тѣлесному пути спасенія, ибо возрастаніе духовное подчинено одинаковому закону съ возрастаніемъ тѣлесно-душевымъ, съ успѣхами въ наукахъ и искусствахъ,—закону, основанному на руководствѣ старшихъ, болѣе мудрыхъ и болѣе опытныхъ. Слѣдовательно, повиновеніе—это

краеугольный камень нравственного развитія, залогъ добродѣтельной жизни и духовнаго совершенства.

Вторымъ условіемъ высокаго совершенства св. старца было его величайшее смиреніе. *Богъ юрдымъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать* (Іак. 4, 6; I Петр. 5, 5).

И чѣмъ болѣе человекъ смиряетъ самъ себя, тѣмъ болѣе Богъ его возвышаетъ. Такъ было съ старцемъ Серафимомъ. Такъ необходимо это и для всякой разумной твари, если даже Самъ Сынъ Божій уничижилъ и смирилъ Себя не только до зрака рабія, но даже и до поносной смерти (Фил. 2, 5—II).

Третье условіе, благодаря которому старецъ Серафимъ достигъ высокаго нравственного совершенства, былъ его постоянный физическій и духовный трудъ. Онъ трудился прежде всего въ дѣлахъ своихъ родителей, потомъ несъ въ монастырѣ труды по рубкѣ и сплавокѣ лѣса и другимъ отраслямъ монастырскаго хозяйства. Духовные же труды его—въ бдѣніи, колѣнопреклоненіи, чтеніи слова Божія—прямо неимовѣрны. Физическій трудъ развиваетъ наши физическія силы, сосредоточиваетъ наше вниманіе на предметъ занятія и не допускаетъ грѣховныхъ мыслей, которыми особенно уловляетъ діаволъ человека въ минуты праздности; напротивъ, трудъ этотъ подавляетъ нечистыя чувства и вожделнія и даетъ человеку крѣпкій, безъ мечтаній, сонъ. Тѣмъ болѣе содѣйствуютъ всему этому труды духовные.

Четвертымъ средствомъ въ восхожденіи старца Серафима по пути нравственного совершенства былъ постъ. Св. старецъ не только свято соблюдалъ заповѣданные св. Церковью посты, но принималъ на себя еще и добровольное усиленное воздержаніе, употребляя пищу въ самомъ

ограниченномъ количествѣ. Если трудъ отгоняетъ отъ насъ грѣховныя мысли и чувства и подавляетъ ихъ, то постъ изсушаетъ самые источники нашихъ плотскихъ вожделѣній, погашаетъ въ самомъ зародышѣ дурныя и грѣховныя чувства. И ничто другое не дѣлаетъ насъ столь способными къ молитвѣ и духовнымъ подвигамъ, какъ воздержаніе и св. постъ.

Пятымъ средствомъ къ духовному совершенству св. старца Серафима была его непрестанная молитва. Молитва есть возношеніе ума и сердца человѣка къ Богу. Она приводитъ насъ въ ближайшее общеніе со всесвятымъ и всесовершеннымъ Существомъ. Какихъ же благъ она не можетъ намъ принести, и что болѣе можетъ содѣйствовать нашему нравственному совершенству, какъ не молитва! Присутствіе предъ лицомъ Самого Бога очищаетъ и мысли и сердце человѣка отъ всего тлѣннаго и нечистаго, наполняетъ духъ нашъ всемъ чистымъ, святымъ и возвышеннымъ, укрѣпляетъ волю нашу на все доброе. Наше бренное существо еще здѣсь, на землѣ, возносится чрезъ молитву на небо, къ Богу, и такимъ образомъ воспринимаетъ на себя совершенства Божіи.

Наконецъ, послѣднимъ средствомъ къ нравственному возвышенію старца Серафима были струи благодати Божіей, которыми онъ пользовался чрезъ таинства св. Церкви и особенно чрезъ таинство святаго причащенія. Съ величайшимъ смиреніемъ и благоговѣніемъ приступая къ сему таинству, достойно вкушая Тѣло и Кровь Христовы, св. старецъ, какъ и всѣ истинные причастники, все болѣе и болѣе становился едино со Христомъ не только по духу, но и по самой своей плоти и крови, а отсюда и по своей жизни и совершенству.

Итакъ, вотъ какими средствами старецъ Серафимъ достигъ высокаго нравственнаго совершенства и сталъ равнымъ ангеламъ—черезъ послушаніе, смиреніе, постоянный трудъ, усиленный постъ, непрестанную молитву и освященіе себя благодатію Божіею, подаваемою въ таинствахъ Церкви и особенно въ причащеніи Тѣла и Крови Христовыхъ. Это есть тѣ шесть криль серафимскихъ, которые вознесли его на верхъ любви къ ближнимъ и къ Богу, на равноангельскую чистоту его, общаго всѣмъ намъ по грѣховной природѣ, существа.

Всѣ эти средства доступны и намъ. Повиновеніе родителямъ, наставникамъ, властямъ и духовнымъ отцамъ и руководителямъ? Кому же оно не доступно! И не легче ли повиноваться, чѣмъ начальствовать, ввѣрять себя въ руководство, чѣмъ руководствовать жизнью другихъ людей! Смиреніе? Но не земля ли мы и пепель, не грѣшники ли, недостойные помилованія! Намъ ли гордиться, если Сынъ Божій смирилъ Себя до раба Кесаря, до умовенія ногъ ученикамъ! Трудъ? Но кто не способенъ къ какому-либо физическому или умственному труду, кромѣ самыхъ немногихъ, липенныхъ вовсе силъ тѣлесныхъ и душевныхъ? Если же всѣ мы способны къ труду, то и должны нести физическій или умственный трудъ, а лучше тотъ и другой вмѣстѣ, и этимъ трудомъ снискивать себѣ средства къ жизни, быть полезнымъ другимъ и томить въ себѣ, по слову св. старца, „томящаго“ насъ. Постъ и воздержаніе? Не только св. вѣра наша, но и наука утверждаетъ, что объяденіе и пьянство и вообще всякаго рода невоздержаніе весьма вредно для человѣка, а потому всякій человѣкъ даже въ интересахъ своего земнаго благополучія долженъ вести воз-

держную жизнь. Вредно также для насъ и однообразіе въ пищу. Святая Церковь установленіемъ постовъ, между прочимъ, удовлетворяетъ и требованіямъ гігіены. Правда, не всякій можетъ столько поститься, сколько постился преподобный Серафимъ. Но будемъ поститься, сколько возможно по нашимъ силамъ, сколько необходимо то для погашенія въ себѣ дурныхъ мыслей, чувствъ и вожделѣній, для освобожденія духа нашего отъ владычества плоти. Молитва? Не всякій имѣетъ возможность каждый день бывать на молитвѣ въ храмѣ, проводить дни и ночи только въ молитвахъ, какъ это дѣлалъ старецъ Серафимъ. Но молиться можно не только въ храмѣ, но и дома и на всякомъ мѣстѣ. Возносить сердце свое къ Богу можно и при занятіяхъ дѣлами своего званія. Молитвой можно сопровождать не только трудъ тѣлесный; даже и во время умственныхъ трудовъ, требующихъ полного нашего вниманія, мы можемъ кратковременно возносить умъ свой ко Христу, Его Пресвятой Матери, святымъ угодникамъ Божиимъ и просить у нихъ помощи.

Наконецъ, какому христіанину недоступенъ источникъ благодати Божіей, подаваемой въ таинствахъ и особенно въ таинствѣ покаянія и причащенія? Какъ бы всѣ люди поспѣшили туда, гдѣ бы раздавались деньги или драгоценные подарки! Какъ же намъ не спѣшить туда, гдѣ раздаются болѣе цѣнные дары, чѣмъ деньги, чѣмъ всѣ земныя блага,—даръ прощенія грѣховъ, даръ обоженія, залогъ царства небеснаго! Если тяжело для насъ являться съ грѣхами предъ братьями своими, то тѣмъ болѣе страшно будетъ явиться съ ними предъ Богомъ въ великій день судный. Но вотъ въ Церкви Христовой дается полное отпу-

щеніе грѣховъ: стоитъ лишь придти за симъ съ сокрушеніемъ сердечнымъ. И какъ рѣдко и неохотно приходимъ мы за этимъ великимъ даромъ! Въ таинствѣ святаго причащенія мы получаемъ еще большій даръ—Тѣло и Кровь Христовы и дѣлаемся потому братьями и сестрами Самого Иисуса Христа. Какъ отъ родителей мы наслѣдуемъ свое человѣческое естество, такъ въ таинствѣ причащенія мы дѣлаемся причастными Божества и такимъ образомъ наслѣдниками вѣчной жизни. Кто же и что мѣшаетъ намъ какъ можно чаще приступать къ столь великому дару?

Такимъ образомъ, вспоминая дивную жизнь и высокія добродѣтели св. старца Серафима Саровскаго, будемъ прибѣгать и мы къ тѣмъ средствамъ, которыя способствовали его духовному возвышенію и великимъ нравственнымъ совершенствамъ. Эти средства приведутъ насъ въ той или иной мѣрѣ—къ незлобію св. старца, его кротости, его чистотѣ сердечной, его самой нѣжной любви къ ближнимъ и пламенной любви къ Богу. Какъ и его, Господь сподобитъ и насъ вѣчныхъ Своихъ чертоговъ въ царствѣ небесномъ и вѣчнаго блаженства.

Господь, молитвами святаго угодника Своего Серафима, да поможетъ намъ непрестанно преуспѣвать въ нравственномъ совершенствѣ и да сподобитъ насъ вѣчнаго Своего царства. Аминь.

Епископъ *Стефанъ*.

Какъ въ Англіи подготовляются къ принятію священнаго сана*).

Въ настоящее время, когда поднять и усиленно обсуждается вопросъ о преобразованіи нашей духовной школы, которая, въ свою очередь, ближайшею своею цѣлію имѣетъ приготовленіе достойныхъ кандидатовъ къ принятію священнаго сана, не лишнимъ,

*) Эта ст. составлена на основаніи ст. „Образованіе англійскаго духовенства“, напечатанной въ Христ. Чтеніи 1906 г. янв., стр. 94—III.

полагаемъ, познакомить нашихъ читателей, какъ совершается то же самое, т. е. приготовленіе къ принятію священнаго сана въ Англии. Послѣдній вопросъ приобретаетъ особый интересъ еще потому, что іерархія Англійской церкви (преимущественно такъ наз. высокой церкви), по безпристрастному наблюденію, отличается прекрасной христіанской жизнью, вызывающей даже удивленіе у наблюдателя.

Чувствующіе призваніе къ церковному служенію въ Англии поступаютъ обыкновенно въ такъ называемые богословскіе колледжи. Это своего рода семейные, неофициальные, основанные или епископомъ діоцеза или даже частнымъ лицомъ, дома, немногочисленные, куда сходятся молодые англикане подъ руководство какого-либо ревностнаго и благочестиваго священника, чтобы готовиться къ посвященію, и, какъ таковыя, богосл. колледжи на первомъ планѣ ставятъ подготовку нравственную.

Мысль, что богослов. колледжъ есть прежде всего мѣсто для нравственной подготовки къ посвященію, выражена въ самомъ распредѣленіи времени, въ раздѣленіи учебнаго года. Вѣрная древнимъ обычаямъ, англійская церковь сохранила для посвященій дни, которые издавна употреблялись для этой цѣли повсюду на Западѣ: это извѣстные дни „четырехъ постовъ“. Они-то именно и опредѣляютъ вступленіе кандидатовъ въ богослов. колледжъ и выходъ изъ него. Естественно, молодые діаконы оставляютъ колледжъ на другой день послѣ своего посвященія, чтобы начать службу въ приходскихъ церквахъ, а поступленіе туда другихъ студентовъ происходитъ мѣсяцемъ позже, т. е. за два мѣсяца до слѣдующаго посвященія. Такимъ образомъ, годъ дѣлится на четыре періода по два мѣсяца въ каждомъ, отдѣленные одинъ отъ другого мѣсяцемъ вакацій.

Основная идея богослов. колледжа выражается также въ распредѣленіи дня. День начинается чтеніемъ перваго часа, (затѣмъ слѣдуетъ месса (литургія)). Послѣ такого повседнежнаго

богослуженія въ храмѣ, студенты отдаются умственной молитвѣ либо въ капеллѣ, либо въ своей комнатѣ. Съ большимъ интересомъ читаются совѣты, какія даются имъ о способѣ ея исполненія: суть ихъ заимствована у великихъ аскетическихъ писателей, хотя по мѣстамъ встрѣчается не мало совѣтовъ, носящихъ на себѣ отпечатокъ практическаго англійскаго духа.

Рабочій день студента въ богослов. колледжѣ начинается только съ 10 часовъ утра, такъ какъ первые часы дня проходятъ почти сполна въ благочестивыхъ упражненіяхъ. За нѣсколько минутъ до обѣда всѣ снова собираются въ капеллу на службу шестого часа, и будущихъ клириковъ усердно приглашаютъ пользоваться этимъ моментомъ для внутренняго самоиспытанія. Послѣ полудня благочестивыхъ упражненій бываетъ меньше, чѣмъ утромъ; присутствіе на вечернѣ въ храмѣ не обязательно; разъ въ недѣлю по пятницамъ обыкновенно бываетъ назидательное чтеніе; пѣніемъ повечерія въ 10 часовъ вечера заканчивается день. При всемъ этомъ въ колледжѣ царитъ чуждая всякой суровости семейная атмосфера, духъ совершенной свободы, абсолютное отсутствіе принужденія. Опредѣлены только главныя линіи въ планѣ занятій дня, намѣчены ясно только важныя требованія. Соблюдать молчаніе, напр., обязательно только послѣ повечерія, и уставъ прибавляетъ: „это требуется для того, чтобы обезпечить каждому тишину, необходимую для благочестивыхъ занятій въ этотъ часъ: духовнаго чтенія, приготовленія къ благочестивому размышленію слѣдующаго дня, самоиспытанія, вечерней молитвы и пр.“. Слѣдовательно, каждому предоставляется устраивать свою жизнь въ весьма широкихъ рамкахъ общаго устава, и употреблять время по возможности съ наибольшей для себя пользой. Начальники богослов. колледжей справедливо полагаютъ, что настоящая подготовка къ служенію, какую они должны давать всѣмъ питомцамъ, состоитъ именно въ образованіи воли. Внутреннія настроенія каждаго могутъ проявляться во внѣ весьма различно, смотря

по индивидууму. Но когда это различіе не приноситъ большаго ущерба доброму порядку, ему не слѣдуетъ придавать важнаго значенія; напротивъ, вредно было бы здѣсь ради официальнаго единообразія жертвовать тѣми преимуществами, какія даетъ привычка къ размышленію и личной инициативѣ.

Таже выше упомянутая идея сквозить и въ тѣхъ назидательныхъ бесѣдахъ, которыя въ каждую пятницу начальникъ богосл. колледжа ведетъ съ своими молодыми слушателями. На этихъ бесѣдахъ раскрывается, что попеченіе о душахъ есть дѣло трудное и важное, что для того, чтобы посвятить себя ему, необходимо со всею искренностію услышать въ глубинѣ своего сердца божественный призывъ, что для того, чтобы приготовиться къ нему, далеко не излишне уединеніе въ тихой и трудолюбивой обстановкѣ богослов. колледжа. Здѣсь преданные своему дѣлу священники, имѣя предъ собою слушателей съ юной, расположенной къ добру, душой, говорятъ имъ о томъ утѣшеніи и радости, которыя ощущаютъ люди, становясь способными помогать другимъ въ борьбѣ съ грѣхомъ, въ трудѣ обращенія къ Богу; о радости, испытываемой при приближеніи къ Богу посредствомъ молитвы и таинствъ; о блаженствѣ, ощущаемомъ при мысли, что Богъ дѣйствительно пользуется нами, какъ орудіями для особаго служенія Себѣ. Они могутъ также не обинуясь напоминать имъ, что въ числѣ двѣнадцати апостоловъ, избранныхъ Христомъ, оказался Иуда, что слѣдовательно и имъ слѣдуетъ бояться возможности не отвѣтить со всею благородствомъ и честностію на требованія божественнаго призыва. Они могутъ указать имъ на то, что недовѣріе, растущее въ извѣстныхъ кругахъ общества по отношенію къ „духовному званію“, не совсѣмъ лишено основанія; что, можетъ быть, служители Христа слишкомъ забыли вѣщанія Своего Учителя, что вмѣсто того, чтобы сдѣлаться слугами всѣхъ, они иногда увлекались неумѣстнымъ желаніемъ властвовать надъ своими братьями. Они могутъ сказать имъ, что безъ совершеннаго нравственнаго настроенія священство

только пустой звукъ, что внѣ смиренія не можетъ быть дѣйствительнаго прогресса въ жизни христіанина и священника.

Нельзя не сознаться, что здѣсь высказано много такого, надъ чѣмъ не мѣшало бы серьезно подумать современному пастырю, когда обстановка жизни требуетъ отъ него болѣе, чѣмъ когда либо, беззавѣтнаго служенія дѣлу пастырства.

II.

По поводу ожидаемой реформы духовной школы *).

Люди, заглядывающіе впередъ, предполагаютъ, что если нынѣшнее освободительно-разрушительное движеніе дойдетъ до логическаго конца, то оно смететъ съ лица русской земли нажитую культуру, и на почвѣ озвѣренія и одичанія начнется новый Сизифовъ трудъ создаванія вновь того, что разрушено. Мы не увидимъ этого создаванія. Мы жертвы времени и, говорятъ, должны утѣшаться тѣмъ, что на нашихъ костяхъ будетъ строиться новое зданіе.

Чтожь? И этимъ можно утѣшаться, если есть увѣренность, даже только вѣроятность, что новое зданіе дѣйствительно отвѣтитъ лучшимъ запросамъ человѣческаго духа. Среди наступившаго ужаса разрушенія пусть намъ будетъ свѣтить путеводная звѣзда — въ видѣ этого лучшаго будущаго изнемогающей теперь родины. Но есть ли ручательства, что лучшее будущее дѣйствительно наступитъ? Еще годъ тому назадъ была увѣренность въ этомъ. Теперь, повидимому, распространяется скептическое настроеніе, и нѣтъ ему выхода.

Казалось бы, что въ такую мрачную эпоху раздастся умиротворяющій голосъ пастырей, судящихъ не съ точки зрѣнія политическихъ теорій, а съ точки зрѣнія вѣчныхъ евангельскихъ

*) Православно-Русское Слово, 1905 г., № 19.

истинъ. Но злѣсь насъ постигаетъ самое ужасное разочарованіе. Пастыри Церкви Божіей оказываются прежде всего политиками. Одни изъ нихъ примкнули къ революціонному движенію и якобы во имя Евангелія не только споспобствуютъ насильственному разрушенію стараго строя, но и играютъ въ руку врагамъ Православной Церкви; другіе поставили своей задачей поддержаніе стараго строя, опять таки не разбирая средствъ. А третьи? Третьи въ своихъ воззваніяхъ стараются оправдать то, что происходитъ. Это—опортюнисты. Мы вѣримъ, что есть истинные пастыри; но мы не видимъ ихъ на аренѣ происходящей анархіи въ качествѣ борцовъ за торжество Евангелія и Церкви Христовой, какъ царства мира и любви. Рѣчей о мирѣ и любви мы читаемъ много, но однѣхъ рѣчей теперь мало.

Гдѣ же выходъ? Когда печально настоящее, слѣдуетъ обратить вниманіе на юное поколѣніе, которое явилось бы творцомъ новой жизни. И когда недостаточна работа современныхъ пастырей, слѣдуетъ готовить будущее пастырство. Есть ли сознательное стремленіе къ такому приготовленію? Повидимому, есть. Среди духовныхъ педагоговъ пропагандируется мысль о скорѣйшемъ преобразованіи духовной школы. То же дѣло поставлено въ программу будущаго собора, и на предварительныхъ епархіальныхъ совѣщаніяхъ выработаны проекты реформы. Но всѣмъ такъ прискучили эти слухи о реформѣ, которые тянутся чуть не 15 лѣтъ, что въ осуществленіе ихъ перестали вѣрить. Поэтому желаніе подвинуть реформу путемъ сѣзда педагоговъ, какъ проектируетъ „Церковный Вѣстникъ“, вполне естественно. Но въ какомъ направленіи хотять повести реформу сами педагоги? Насколько выяснилось дѣло, предполагается сдѣлать слѣд. преобразованія: 1. Приравнять общеобразовательный курсъ духовныхъ семинарій къ гимназическому. 2. Установить автономію духовныхъ академій, какъ разсадниковъ высшихъ богословскихъ знаній. 3. Освободить духовныя семинаріи отъ административнаго вмѣшательства епархіальной власти. 4.

Дать питомцамъ духовныхъ семинарій свободный выходъ въ свѣтскія высшія школы. 5. Сдѣлать духовную семинарію всесловною. Затѣмъ, есть желанія создать изъ педагоговъ объединенную корпорацию, которая могла бы защищать свои требованія путемъ могущественныхъ въ настоящее время средствъ, въ родѣ забастовокъ и бойкота.

Изъ всѣхъ этихъ пунктовъ не вызываетъ сомнѣній одинъ—всесловность духовной школы. Всѣ же прочіе, вмѣстѣ взятые, сообщаютъ проэктору весьма современный характеръ, служатъ эхомъ происходящихъ теченій общественной жизни; но совсѣмъ, повидимому, не считаются съ тѣмъ, что главная задача духовной школы—воспитать пастырей Церкви. Давайте ея питомцамъ широкое общее образованіе, выпускайте въ университеты тѣхъ изъ нихъ, которые не желаютъ быть пастырями,—но помните, что первая цѣль духовной школы — воспитать православно-вѣрующихъ пастырей.

Читая многочисленныя статьи на тему о реформѣ духовной школы и слушая разговоры о томъ же, выносите общее впечатленіе, что педагоги духовной школы менѣе всего думаютъ о первой цѣли этой школы. Скажемъ даже болѣе: многіе изъ нихъ боятся говорить объ этой цѣли, потому что тогда ихъ могутъ заподозрить въ отсталости, даже въ симпатіяхъ къ старому режиму. „Воспитывать по христіански—это двусмысленно: могутъ подумать, что мы симпатизируемъ усиленной церковной обрядности, что мы не просвѣтители, а гасители“. Вотъ нивелировать духовную школу, упразднивши въ ея общеобразовательныхъ классахъ все специально-церковное, создать изъ ея педагоговъ современныхъ борцовъ за неприкосновенность личности путемъ забастовокъ и бойкота—это недвусмысленно. А еще недвусмысленнѣе требовать уничтоженія епископской власти въ духовной школѣ и автономіи въ духовныхъ академіяхъ. Автономія есть самоуправленіе въ сферѣ научно-воспитательной. Слѣдовательно, требованіе автономіи всѣми

духовными академіями есть требованіе полной свободы преподаванія. Автономна только та академія, профессоръ которой имѣетъ полное право читать все, что онъ хочетъ, т. е. включительно до проповѣди антихристіанства и безбожія. Не знаемъ точно, въ такой ли ясной формѣ требуютъ автономіи профессорскія корпораціи. Но знаемъ, что такой автономіи желаютъ многіе педагоги и духовной школы. Свобода мысли есть неистребимое явленіе, и невозможно требовать, чтобы ученый, пришедшій къ отрицательнымъ результатамъ, вѣровалъ традиціонно. Если онъ убѣжденный человѣкъ, онъ постарается и проповѣдовать свои отрицательныя убѣжденія. Но что это за церковь, которая будетъ содержать въ своей пастырской школѣ педагога, отрицающаго ея credo? И что это за духовные педагоги, которые мечтаютъ о свободномъ преподаваніи невѣрія съ кафедръ для будущихъ пастырей? Это мертвая церковь, это не церковные педагоги.

И мы удивляемся, что питомцы—семинаристы не уважаютъ своихъ педагоговъ, что они бастуютъ и бойкотируютъ нѣкоторыхъ изъ нихъ? Какъ же уважать педагоговъ, которые въ душѣ одобряютъ и забастовки и бойкотъ, но до поры до времени считали опаснымъ для своей „карьеры“ выражать это сочувствіе? Но что уже совсѣмъ не удивительно—такъ это отвращеніе семинаристовъ къ церковности и пастырству. Развѣ они не видятъ, что ихъ воспитатели—наемники, которые преподаютъ разныя „богословскія дисциплины“ (не могу спокойно писать это слово!), какъ логическія построенія, но своимъ равнодушіемъ къ ихъ внутреннему смыслу, своей ироніей по поводу непостижимыхъ истинъ христіанства, своимъ житейскимъ презрѣніемъ къ уставамъ Церкви постоянно доказываютъ, что сердце ихъ не лежитъ къ преподаваемой наукѣ. И вотъ теперь они еще яснѣе показываютъ это своими проэктми реформъ. Въ то время, какъ духовная школа умерла въ своемъ церковномъ строѣ, въ то время, какъ питомцы ея показали, что они менѣе всего любятъ дѣло церковное,—педагоги школы ратуютъ

за общее образованіе и автономію; но не за сообщеніе школъ дѣйствительнаго христіанскаго и (horribile dictu!) православно-христіанскаго направленія! И они будутъ добиваться своей задачи всѣми средствами, узаконенными манифестомъ 17 октября. И кто знаетъ? можетъ быть, они добьются своей цѣли. Можетъ быть, у насъ будетъ автономная академія, съ своими Гарнаками (въ этомъ недостатка не будетъ... въ смыслѣ направленія), будетъ духовная семинарія, дающая образованныхъ священниковъ, которые убѣжденно съ церковной кафедры будутъ критиковать церковное ученіе. И я не думаю, чтобы можно было насильственно задержать, а тѣмъ болѣе уничтожить это теченіе. Оно найдетъ себѣ могущественную поддержку въ общественномъ сочувствіи, даже, быть можетъ, въ правящихъ сферахъ.

Но кто еще не стыдится считать себя христіаниномъ и тѣмъ болѣе православнымъ христіаниномъ, тотъ долженъ ясно понять это теченіе, чтобы не заблуждаться относительно его конечнаго смысла. Тотъ долженъ понять, что духовно-учебныя заведенія, какъ школы церковныя въ истинномъ значеніи этого слова, теперь больше не существуютъ: они умерли духовно и теперь пропѣли себѣ вѣчную память забастовкой 43 семинарій и 4 академій. Если онѣ продолжать свое существованіе, то только какъ школы сословныя. Какъ сословныя школы, онѣ и подлежатъ той реформѣ, за которую ратуютъ ея передовые педагоги и питомцы. Невозможно, незаконно и даже губительно для дѣла церковнаго требовать, чтобы всѣ дѣти духовенства дѣлались пастырями. Вполнѣ естественно дать общее образованіе всѣмъ дѣтямъ духовенства, чтобы они свободно могли или сдѣлаться священниками, или уйти въ свѣтскія профессіи. Теперь же, давая всѣмъ имъ спеціальное образованіе, Церковь усиливаетъ не церковность, а лишь кастовую обособленность духовенства: ряды духовенства пополняются совершенно однороднымъ элементомъ, — но не по убѣжденіямъ. Какая масса духовныхъ лицъ и свѣтскихъ изъ духовнаго званія съ негодованіемъ

говорить, что духовная школа узка, что она насилуетъ убѣжденія своихъ питомцевъ! Но много ли найдется среди негодующихъ лицъ такихъ, которые бы сознавали, что они воспользовались даровыми деньгами на свое образованіе, тогда какъ всякая другая школа даетъ платное образованіе? Привычка пользоваться церковными средствами на не-церковныя цѣли привела къ тому, что на тѣ же средства понастроили полумилліонныя зданія епархіальныхъ женскихъ училищъ, которымъ теперь хотять дать постановку свѣтскихъ гимназій. Народныя копейки, пожертвованныя на святое церковное дѣло, духовное сословіе употребляетъ на свое чисто сословное дѣло и не видитъ въ этомъ ничего ненормальнаго. Говорятъ, что и всякое образованіе получается въ сущности на народныя трудовыя деньги. Это правда. Но вездѣ ученикъ дѣлаетъ опредѣленный взносъ за право ученія, а духовное юношество ни гроша не платитъ на этотъ предметъ, если и уходитъ изъ духовнаго званія. Это несправедливо, и потому долженъ быть положенъ конецъ. Если духовенство желаетъ имѣть сословную духовную школу съ среднеобразовательнымъ учебнымъ курсомъ, безъ спеціально-церковной постановки учебновоспитательнаго дѣла, — это его сословное дѣло, на которое не должна посягать Церковь, по которое Церковь не обязана и обеспечивать. Задача же Церкви научить все молодое поколѣніе истинамъ вѣры и выдѣлать изъ него лучшіе элементы для пастырскаго служенія.

Поэтому! духовная школа прежде всего должна быть всесословною. Въ нее должны поступать всѣ желающіе изъ разныхъ сословій, безъ всякихъ сословныхъ привилегій. Ея курсъ образовательный долженъ обнять все христіанское міровозрѣніе, какъ оно развивается при условіяхъ современной свѣтской науки, т. е. въ общеобразовательномъ отношеніи она ни въ какомъ случаѣ не должна отставать отъ свѣтской школы. Но, преслѣдуя свои спеціальныя задачи — наученіе истинамъ вѣры и приготовленіе будущихъ пастырей, — эта школа не должна стыдиться православной церков-

ности, а, напротивъ, должна рѣшительно положить ее во главу угла. Довольно хромать на оба колѣна, довольно калѣчить главное дѣло въ угоду нецерковнымъ цѣлямъ! Довольно обманывать Церковь, выдавая семинарію за пастырскую школу, и еще болѣе обманывать питомцевъ семинаріи, стараясь всѣми мѣрами сдѣлать такъ, чтобы они не замѣтили церковности школы. Компромиссы вредятъ дѣлу, наносятъ непоправимый ударъ.

Но это значитъ лишить добрую половину духовнаго юношества бесплатнаго обученія? Да, это нужно сказать рѣшительно, чтобы не было недоразумѣній: давая школѣ всесловный характеръ безъ всякихъ привиллегій для дѣтей духовенства, мы тѣмъ самымъ отдаемъ часть ея денегъ, можетъ быть — очень значительную, можетъ быть, даже — большую, дѣтямъ крестьянъ, мѣщанъ и др. сословныхъ группъ. Но развѣ это не справедливо? Во вторыхъ, давая питомцамъ полное общее образованіе для сознательнаго усвоенія христіанскаго міровозрѣнія, прежде всего, духовная школа должна потребовать уплаты за право ученія съ тѣхъ своихъ питомцевъ, которые захотятъ выйти изъ нея не на пастырское, а на какое нибудь другое служеніе. Но и это есть дѣло справедливости.

Конечно, для духовенства этимъ создается большое затрудненіе, тяжелое бремя содержанія своихъ дѣтей, не желающихъ пастырства. Быть можетъ, эта тягота уничтожится, когда будетъ осуществлена бесплатность образованія вообще, о чемъ рагуютъ теперь передовые дѣятели. Но это, конечно, гаданіе, которому, быть можетъ, и не суждено осуществиться. Пока же слѣдуетъ разсуждать о дѣлѣ въ условіяхъ его современной постановки. А въ такомъ случаѣ капитальное затрудненіе остается. Но нельзя же сословные интересы ставить выше церковныхъ. На сословные интересы могутъ идти сословныя суммы. Духовное сословіе цѣлымъ рядомъ предпріятій сословнаго характера доказало, что оно можетъ изыскать крупныя суммы на взаимопомощь. У насъ вездѣ существуютъ

попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, эмеритальныя кассы и под. учрежденія.

Подобное же учрежденіе должно придти на помощь тому духовному юношеству, которое не желаетъ пастырства. Такая помощь будетъ выражаться въ ссудахъ на уплату за право ученія въ духовной школѣ тѣмъ ея питомцамъ, которые пожелаютъ уѣти въ свѣтскія высшія школы или въ свѣтское званіе, а также на содержаніе извѣстнаго количества стипендій—взносовъ за бѣдныхъ дѣтей духовенства, проходящихъ свѣтскую школу. Церковь въ правѣ оказать помощь этому сословному учрежденію, субсидируя его въ извѣстномъ размѣрѣ: въ этомъ выразится законная благотворительная помощь Церкви, которая даетъ же средства на содержаніе богадѣленъ и пріютовъ. Но при этой открытой благотворительной дѣятельности Церкви не будетъ того смѣшенія сословія съ Церковью и общеобразовательной школы съ пастырской, которое теперь привело къ полному внутреннему разложенію нашихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Итакъ, наличная духовная школа, какъ разсадникъ пастырства, умерла. Стремленіе воскресить ее, обнаружившееся въ проэктахъ духовенства, въ громадномъ большинствѣ случаевъ вытекаетъ изъ сословныхъ интересовъ духовенства, желающаго имѣть для своихъ дѣтей дешевую, бесплатную общеобразовательную школу. То же стремленіе, выразившееся въ проэктахъ духовныхъ педагоговъ, вытекаетъ изъ интересовъ научно-образовательныхъ. Но и въ томъ и другомъ случаѣ почти отсутствуютъ задачи церковныя—сердечная болѣзнь за оскудѣніе пастырскихъ порывовъ въ духовномъ юношествѣ и желаніе создать такой типъ духовной школы, который отъ начала до конца имѣлъ бы одну задачу—воспитаніе любви къ Церкви и желаніе служить ея задачамъ. Признавая законность и необходимость сословныхъ и общеобразовательныхъ стремленій въ вопросѣ о школѣ вообще, слѣдуетъ помнить, что въ вопросѣ о духовной школѣ надъ этими стремленіями должно господствовать

болѣе высокое стремленіе — приготовить убѣжденныхъ пастырей. А потому и реформа должна преслѣдовать прежде всего эту цѣль. Осуществить ее можно не широкими программами и не автономіей школы, а единственно вѣрующими въ церковное дѣло педагогами, не стыдящимися исполнять уставы Церкви и не боящимися церковнаго строя въ пастырской школѣ. Если же реформа пойдет по указкѣ духовно-сословныхъ и научно-отвлеченныхъ соображеній и современныхъ увлеченій, то она возродитъ сословную общеобразовательную школу, но окончательно вытравитъ въ питомцахъ ея сознаніе особыхъ задачъ духовной школы. Поэтому, если будущіе реформаторы школы пойдутъ послушно за временнымъ теченіемъ, обнаружившимся въ духовенствѣ, педагогахъ и питомцахъ духовной школы, то они возьмутъ на свою душу отвѣтственность за полное оскудѣніе пастырскаго духа въ духовенствѣ.

П. Никольскій.

Audiat et altera pars.

Въ № 23 Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за минувшій 1905 годъ авторъ «Нѣсколькихъ словъ о нашей Эмеритальной кассѣ», указывая на разочарованіе и охлажденіе духовенства къ долгожданной и горячо встрѣченной при своемъ учрежденіи Эмеритальной кассѣ, путемъ сравненія послѣдней съ дѣятельностію страховыхъ обществъ представляетъ дѣло въ высшей степени пессимистически. Сравнивая Эмеритальную кассу съ страховыми обществами, авторъ названной статьи въ правилахъ Эмеритальной кассы, какъ помнитъ читатель, видитъ одни лишь неудобства, убыточность и стѣсненія для участниковъ кассы, а страховыя общества вообще и смѣшанное страхованіе въ частности представляетъ сравнительно съ эмеритурой болѣе выгодными, болѣе удобными и менѣе стѣснительными для страхователей. Казалось бы, единственный логическій выводъ отсюда — это ликвидація дѣла

кассы и переходъ въ страховыя общества, какъ болѣе выгодныя и льготныя, но авторъ, для выхода изъ описаннаго имъ тяжелаго положенія кассы, считаетъ вполне возможнымъ допустить теперь же многія справедливыя льготы участникамъ кассы, безъ опасенія за цѣлость и прочность ея существованія, не указывая, къ сожалѣнiю, какія именно возможны и желательны измѣненія въ уставѣ кассы, по его мнѣнiю.

Перейдемъ къ болѣе подробному и обстоятельному обсужденiю устава Эмеритальной кассы въ тѣхъ именно пунктахъ, которые въ указанной статьѣ представлены авторомъ неудобными для ея участниковъ, что-бы уяснить, правда ли, что наша Эмеритальная касса сама по себѣ и по сравненiю со страховыми обществами не выгодна для духовенства, убыточна для нѣкоторыхъ ея плательщиковъ и что все въ ней не благопріятствуетъ получателямъ Эмеритальныхъ пенсiй.

Разочарованiе и охлажденiе духовенства къ своей кассѣ объясняется сколько повышенiемъ членскихъ взносовъ (съ 1903 г.) до 31 руб. по первому разряду и значительностию этого взноса изъ скромнаго бюджета духовенства, столько, по нашему мнѣнiю, неувѣренностию духовенства въ прочномъ ея существованiи въ будущемъ. Духовенство во всей своей совокупности до сихъ поръ не имѣло никакихъ данныхъ для сужденiй о солидности этого своего учрежденiя, такъ какъ не имѣетъ никакихъ статистическихъ данныхъ и расчетовъ о предполагаемомъ движенiи суммъ и оборотахъ кассы.

По этому вопросу всего естественнѣе было-бы поработать Правленiю Эмеритальной кассы и внести свои предположенiя на обсужденiе благочинническихъ съѣздовъ заблаговременно (до Епарх. съѣзда). Авторъ названной статьи, доказывая преимущество страховыхъ обществъ предъ эмеритурой, указываетъ на слѣдующiя выгоды и удобства страхованiя: «смѣшаннымъ страхованiемъ обеспечивается одновременно и самъ страхователь и его семья, именно:

по истеченіи установленнаго срока ему при жизни выдается сумма застрахованія, а въ случаѣ смерти, въ какое бы ни было время, таковая полностью выдается наследникамъ». При застрахованіи жизни (въ 22—23 лѣтнемъ возрастѣ) въ обществѣ «Нью-Йоркъ» на 30 лѣт. страховая премія съ 32—90 коп. понижается до 31—30 руб. въ годъ. Далѣе перечисляется цѣлый рядъ извѣстныхъ выгодъ, представляемыхъ страховыми обществами ихъ кліентамъ съ заключеніемъ автора: «Вообще страховыя общества предусматриваютъ возможность всякихъ обстоятельствъ въ жизни страхователей». Конечно, добавимъ отъ себя, но только для извлеченія изъ нихъ личной пользы, и не въ угоду страхователей. Въ подтвержденіе приведемъ здѣсь нѣсколько всѣмъ извѣстныхъ правилъ, существующихъ вообще страховымъ обществамъ, въ статьѣ автора «нѣсколькихъ словъ» неуказанныхъ. Это—первое: общество принимаетъ на страхъ всегда лишь по строгомъ медицинскомъ освидѣтельствovanіи лицъ завѣдомо физически здоровыхъ; остальныхъ, смотря по обнаруженному въ нихъ недугу, или вовсе не принимаетъ, или создаетъ для нихъ особый значительно повышенный тарифъ страхованія.

Далѣе—до истеченія трехъ лѣтъ страховки, прекратившей страхованіе лишается права на возвращеніе ему внесенныхъ въ общество страховыхъ премій, а по истеченіи трехъ-лѣтняго срока и до окончанія страховки, при расчетахъ съ обществомъ, послѣднее выдаетъ страхователямъ лишь только нѣкоторый % съ ихъ взносовъ, которые поступаютъ въ пользу общества. При просрочкѣ страховыхъ премій (по установленнымъ срокамъ) въ 1-й день четвертаго мѣсяца общество на законномъ основаніи прекращаетъ всякія обязательства со страхователемъ, не возвращая ему взносовъ, хотя бы на 29 году страхованія изъ 30 страховыхъ лѣтъ. Наконецъ, при указанномъ страхованіи жизни на 30 лѣтъ общество само получаетъ со страхователя около тысячи рублей (и не менѣе 960 970 руб.) и по истеченіи 30 лѣтъ выдаетъ ему 1000 руб.,

оставляя себѣ всего лишь (кажется и немножко) $\frac{1}{1000}$ съ капитала страхователя за всѣ 30 лѣтъ. Здѣсь кроется рѣшеніе недоумѣнія, откуда страховыя общества находятъ большія суммы на свое дорого-стоющее управленіе и агентуру. Для подробнаго ознакомленія со всѣмъ тѣмъ, что представляетъ своимъ участникамъ Эмеритальная касса, читателямъ необходимо припомнить уставъ кассы и въ особенности отдѣлъ его «о пенсіонерахъ и пенсіяхъ» (§§ 22—35 уст. к.)—это именно тѣ цѣлыхъ 13 §—съ двадцатью подраздѣленіями и примѣчаніями, на которые сѣтуетъ авторъ «нѣсколькихъ словъ».—Чтобы имѣть о нихъ правильное сужденіе, ихъ непремѣнно нужно внимательно перечитать. Для нагляднаго же представленія неотразимыхъ преимуществъ и выгодъ Эмеритальной кассы, сравнительно со всѣми страховыми обществами, приведу здѣсь лишь краткія извлеченія изъ эмеритальнаго устава, касаясь пенсіонеровъ (1 разряда) и пенсій по низшему—за первое 5 лѣтіе и высшему—за 25 лѣтіе оклада и тѣхъ лишь удобствъ и выгодъ страховыхъ обществъ, какія указаны намъ «въ нѣсколькихъ словахъ» при самыхъ благопріятныхъ для страхователей условіяхъ—(22 лѣтній возрастъ при началѣ страхованія, физическое здоровье и аккуратный платежъ премій до окончанія срока страховки). Участникъ кассы по 1 разряду, по выходѣ въ запѣтъ, получаетъ окладъ пенсіи въ 250 руб. Правда—авторъ указанной статьи обращаетъ наше вниманіе на то, что за запѣтъ при такомъ окладѣ пенсіи (300 р. + 250 р.) будутъ выходить лица лишь вынужденныя къ отставкѣ старческой дряхлостью и что на такой окладъ чрезъ 18 лѣтъ, когда могутъ быть полные эмериты, станетъ совсѣмъ невозможнымъ прожить.

Такъ! но что-же дѣлать? повисить ли еще кассовый взносъ, чтобы соотвѣтственно увеличить и пенсію? Но и настоящій взносъ, по признанію самого автора, нельзя считать незначительнымъ. По нашему же мнѣнію, все же лучше что-нибудь, чѣмъ ничего. Не только чрезъ 18, но и чрезъ 118 лѣтъ 250 руб. будутъ считаться за

деньги и имѣть ихъ (на усиленіе еще казенной пенсіи) лучше, конечно, чѣмъ совсѣмъ ничего не имѣть. За штатъ же будутъ выходить лица по болѣзни или старости. Иначе и быть не должно. Итакъ окладъ ежегодной эмеритальной пенсіи за 25 лѣтъ при годичномъ взносовѣ въ 31 руб.—250 руб., т. е. въ 7 разъ болѣе того, что даетъ страховое общество за 30 лѣтъ при дожитіи и, повторяемъ, при благопріятныхъ для страхователя условіяхъ: 1000 р. дастъ % въ годъ всего лишь 36 руб., или равняется лишь окладу эмеритальной пенсіи только на 4 года (25×4), тогда какъ участникъ кассы получаетъ ее пожизненно. Пожизненно въ полномъ размѣрѣ эмеритальная пенсія переходитъ оставшейся по смерти мужа вдовѣ—или даже одному сыну или одной дочери больной, требующей ухода и лѣченія и неспособной къ труду (§ 29, пункт. IV и примѣч. къ 1 п. § 35 устава кассы), а также по 4 п. § 35 двое или болѣе дѣтей, оставшихся по смерти его безъ матери, полную пенсію отца по равной части на каждого изъ нихъ. Одинъ сынъ или одна дочь вкладчика, оставшіеся по смерти его безъ матери, получаютъ половину пенсіи отца. (III п. § 35). Дочери, если онѣ не выйдутъ въ замужество и на должность не поступятъ, получаютъ пенсію до смерти, и если состоящія на служебныхъ должностяхъ лишаются своихъ должностей, то, по оставленіи службы, вновь получаютъ причитающуюся имъ пенсію отцовъ до смерти III п. § 29). Служба съ жалованьемъ ниже пенсіи не лишаетъ права на пенсію (§ 24 п. III). Сыновья и дочери вкладчиковъ, воспитывающіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по V пункт. § 35 получаютъ не выше одной четверти пенсіи отца и «въ случаѣ лишены будутъ сего содержанія за дурное поведеніе и прозвѣдшую отъ этого малоуспѣшность, прибавки на пенсію не получаютъ».

Вторая часть этого пункта стоитъ не въ соотвѣтствіи съ приведеннымъ выше III пункт. § 29 о возобновленіи пенсіи дочерямъ, лишившимся своихъ должностей, внося чуждый этимъ кассамъ пе-

дагогическій принципъ, ее и слѣдовало бы отмѣнить, приведя въ соотвѣтствіе съ указаннымъ пунктомъ § 29, редактируя хотя бы такъ: въ случаѣ лишены будутъ сего содержанія, получаютъ пенсію согласно (вышеприведенному) III п. § 35.

Право вкладчика на эмеритальную пенсію по § 27 уст. кассы переходитъ лишь на его семейство, именно къ женѣ и дѣтямъ, какъ рожденнымъ отъ брака, такъ и усыновленнымъ и не простирается на другихъ ближайшихъ родственниковъ (отца, мать, братьевъ, сестеръ и проч.).

Этотъ § авторъ «нѣсколькихъ словъ о нашей Эмеритальной кассѣ» находитъ особенно тяжелымъ и даже логически непослѣдовательнымъ. Конечно, болѣе широкая благотворительность нашей кассы, при ограниченномъ членскомъ взносѣ, весьма желательна, если бы она не угрожала прочности самой кассы; не лишне было бы включить въ участники кассы пожалуй бабушекъ, дѣдушекъ и внучекъ, но при настоящемъ членскомъ взносѣ это невозможно, какъ невозможно требовать отъ кассы 100 рублей на каждый руб. своего вклада; вѣдь и безъ того эмеритальные пенсионеры выбираютъ весь свой вкладъ чуть-ли не въ три года (за 25 лѣтъ вносятъ 775 руб. и въ годъ получаютъ 250 рублей) и потомъ все время пользуются лишь $\frac{1}{100}$ съ капитала кассы. Съ другой стороны—отцы, матери, братья и сестры вкладчиковъ, если они духовнаго званія и вышли въ запятъ, то они или сами за себя или отъ своихъ родственниковъ также пользуются эмеритурой на указанномъ основаніи; въ противномъ случаѣ не исключалась бы возможность пользоваться одному лицу двойной и даже тройной эмеритальной пенсіей (вдова, наприм., получая пенсію мужа, не лишена была бы возможности получить вторую и даже третью по наслѣдству отъ вдовыхъ и безсемейныхъ братьевъ). Если же вдовый и безсемейный участникъ кассы, по неоспоримомъ личномъ использованіи ея, по выходѣ за штатъ, по смерти никому не передастъ правъ своихъ на пенсію, то онъ самъ лично менѣе другихъ (се-

мейных) стѣсненный членскимъ взносомъ, найдетъ утѣшеніе въ томъ, что и онъ участвовалъ въ обществѣ взаимопомощи духовенства, какимъ и является наша эмеритальная касса, которая можетъ и должна преслѣдовать сколько личныя, столько и благотворительныя цѣли, соображаясь со средствами кассы по матеріальному достатку ея участниковъ.

Далѣе авторъ «нѣсколькихъ словъ о нашей Эмеритальной кассѣ» жалуется на то, что «полученіе пенсіи у насъ будетъ (?) сопряжено съ необходимостію представленія массы (?) многоразличныхъ (?) удостовѣреній о семейномъ и служебномъ положеніи получателей, чрезъ что неизбѣжны (?) постоянныя затяжки, потребуетъ значительный (?) классъ служащихъ въ правленіи кассы, да и контроль ихъ дѣятельности будетъ затрудненъ». — Откуда авторомъ почерпнуты такія опасенія по поводу предполагаемыхъ имъ стѣсненій и всякаго рода затрудненій при полученіи пенсіи, недоумѣваемъ. Не ошибочно ли перенесены они на нашу кассу изъ правилъ страховыхъ обществъ, за которыя такъ стоитъ авторъ «нѣсколькихъ словъ»? Не то говоритъ намъ уставъ эмеритальной кассы въ своемъ единственномъ по этому вопросу § 34, до минимума ограничивающемъ всѣ формальности при полученіи эмеритальной пенсіи. Вотъ его подлинное содержаніе: «при представленіи ходатайства о назначеніи пособія осиротѣвшему семейству, вмѣстѣ съ симъ благочинные обязательно представляютъ правленію кассы и точныя, на основаніи метрическихъ выписей, свѣдѣнія о возрастѣ и времени рожденія сиротъ и объ ихъ правоспособности къ полученію пенсіи. О времени смерти вкладчиковъ и пенсіонеровъ благочинные и подлежація начальства должны дѣлать своевременныя сообщенія правленію кассы». Гдѣ же здѣсь стѣсненія и затрудненія? Пенсіонеры представляютъ лишь свои ходатайства о назначеніи имъ пенсіи благочиннымъ и только, а послѣдніе совершаютъ за нихъ все остальное, на что имѣютъ времени цѣлое полугодіе по каждому случаю, такъ какъ по уставу пенсіи выдаются по полу-

годіямъ (§ 33). Этимъ параграфомъ т. об. всякія «затяжки» при назначеніи и полученіи пенсій совершенно устраняются при исправности конечно благочинныхъ, а если бы послѣ всего этого и имѣли мѣсто, то вина во всякомъ случаѣ будетъ не въ эмеритальномъ уставѣ, а исключительно въ неаккуратности благочинныхъ.

Тѣ же правила относятся конечно и къ уменьшенному окладу пенсії, опредѣляемой по 5—лѣтіямъ, смотря по количеству лѣтъ участія въ касѣ. Здѣсь укажемъ лишь, что низшій окладъ эмеритальной пенсії за 1-е пятилѣтіе въ 50 рублей уже превышаетъ ежегодный % со страховой преміи въ 1000 руб.,—хотя на этотъ разъ согласимся, что при увѣренности въ смерти въ 1-е пятилѣтіе лучше было бы имѣть дѣло со страховымъ обществомъ, которое, къ сожалѣнію, надо полагать, въ силу своихъ правилъ, лицъ, имѣющихъ основаніе на такую увѣренность, не приметъ на свой страхъ даже на одинъ день. Наконецъ—авторъ «нѣсколькихъ словъ» совершенно ошибочно полагаетъ, что балансъ кассы установленъ на 30—40 лѣтъ впередъ. Духовенство, учредивъ ея уставъ съ 1899 года, всегда оставляло и оставляетъ за собою «право во всякое время измѣнять и дополнять статью устава кассы къ ея пользѣ и развитію» (§ 6 уст.), измѣнять размѣръ ежегодныхъ пенсій сообразно состоянію кассы и расходамъ на пенсію (§§ 26 и 41 уст. к.), а по истеченіи каждаго пятилѣтія даже должно избирать особую комиссію для разсмотрѣнія дѣйствій кассы (за истекшія пять лѣтъ) и правилъ ея устава съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ надобности какихъ либо исправленій въ уставѣ, согласно указаніямъ опыта, съѣздъ могъ сдѣлать о томъ представленіе Святѣйшему Синоду (§ 62).

Въ заключеніе скажемъ, что, если добытыя статистическія данныя и расчеты о движеніяхъ суммъ и оборотахъ кассы дадутъ духовенству увѣренность въ прочномъ существованіи кассы въ будущемъ при многочисленныхъ неоспоримыхъ выгодахъ, представляемыхъ настоящимъ ея уставомъ, и если духовенство ради этихъ

выгодъ согласно будетъ нести тяготы денежныхъ членскихъ взносовъ (въ настоящемъ ихъ размѣрѣ), то существующій уставъ кассы нельзя не признать вполне цѣлесообразнымъ и выгоднымъ для духовенства, не нуждающимся за нѣкоторыми мелочами въ коренныхъ преобразованіяхъ, въ которыхъ всегда нужно быть весьма осторожными и осмотрительными, чтобы не поколебать самаго основанія кассы.

При осужденіи же вопроса о дальнѣйшемъ существованіи кассы и ея закрытіи, что никогда не поздно, не слѣдуетъ забывать, что если мы сами не позаботимся о себѣ и своихъ близкихъ, то никто другой о насъ и о нихъ не позаботится.

Священникъ Алексій Трусевичъ.

ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ.

Для вниманія современнаго человѣка, конечно, не тайна, до какой степени тяжело живется въ наше время. Расшатываются основы жизни, и жутко и страшно, какъ будто родители уже не желаютъ похристіански воспитывать дѣтей, дѣти возстаютъ на отцовъ, — обманы, злость и непріятность полновластно надъ міромъ царятъ.

И никогда, кажется, не было такой настоятельной нужды въ правдѣ и любви Христовой, какъ въ современной житейской обстановкѣ Россіи, такъ какъ никакое оружіе, никакія мѣры строгости внѣшней, никакая администрація не могутъ успѣть здѣсь столько, какъ слово Евангелія, какъ церковныя начала братства, любви, сердечности.

Въ виду всего этого необходимо стать пастырямъ Церкви ко всемъ своимъ пасомымъ въ самыя заботливыя отношенія, на тѣхъ принципахъ, коими дышетъ каждая страница Евангелія, каждое церковное богослуженіе, каждый изъ предметовъ св. православной вѣры, дабы возлюбили они вѣру православную, дабы ощутили ея Божественную силу и преложили свою вражду въ любовь нелицемѣрную.

Надо больше богослуженія истоваго, православнаго; надо больше проповѣди, чтобы раскрыть возможно шире и яснѣе предъ окружающими людьми завѣты Церкви, показать имъ братское попеченіе о нихъ. Тогда они придутъ къ алтарю, увидятъ дѣйствительную любовь къ нимъ и ввѣрятъ свою душу, свои заботы, свои интересы, свои мечты народныя Церкви Христовой, которая, какъ мать, будетъ править ихъ совѣстью по пути къ Отцу Небесному.

Надо принять во вниманіе, что первымъ и самымъ краснорѣчивымъ проповѣдникомъ всегда является храмъ Божій, гдѣ переживаются тысячи неуловимыхъ благоговѣйныхъ настроеній, столь возвышенныхъ, что имъ на человѣческомъ языкѣ нѣтъ и названія. Въ этой непонятной, но ясно оцутительной для души молящагося въ храмѣ настроенности, когда и вѣрится и плачется, и такъ легко, легко... вся неизъяснимая сладость церковной молитвы, разъ испытавъ которую, человѣкъ помимо зова, не по принужденію, а по влеченію души, всегда стремящейся къ такому небесному состоянію, которое можетъ пережить она въ храмѣ Божіемъ, добровольно ввидеть въ домъ Божій. Слѣдовательно, необходимо озаботиться устройствомъ стройнаго богослуженія съ волненіемъ священнослужителя, переживающаго каждое слово своихъ возгласовъ, церковныхъ пѣснопѣній, молитвословій. Пусть сольется душа священнослужителя съ общимъ гимномъ храма въ чтеніи и пѣніи,—тогда не можетъ оказаться человѣкъ равнодушный среди присутствующихъ, тогда невольно зашевелится, заговоритъ, согрѣется самое черствое сердце. Къ чтенію въ храмѣ необходимо допустить всѣхъ желающихъ изъ мірянъ, предварительно испытывая ихъ умѣнне ласковымъ внимательнымъ испытаніемъ священнослужителя. Ибо чтеніе — это, вѣдь, изліяніе страдающей томящейся, радующейся молитвенной души, угодной Богу, и Ему несущей свои мученія, свой восторгъ, всю свою небесную сущность. Чтеніе—это гимнъ, это полная хвала Творцу, это бесѣда съ Нимъ; да будетъ принято съ радостью всякое желаніе участвовать

въ этомъ. Необходимо привлечь побольше людей къ этому дѣлу. Всякій, желающій участвовать въ этомъ прекрасномъ дѣлѣ, да будетъ принять съ радостью. Мало этого: необходимо привлекать къ такому участию, раскрывая высокое значеніе его въ религіозно-нравственной жизни каждаго человѣка.

Хорошо бы приложить всѣ усилія къ образованію пѣнія народнаго въ храмѣ Божіемъ, хотя бы нѣкоторыхъ молитвъ, ибо, по естественному даже разсужденію, цѣлебное свойство всякаго пѣнія состоитъ въ облегченіи, въ освѣженіи, въ поднятій настроенія угнетенной, тоскующей, крѣпко привязанной къ землѣ и землянымъ интересамъ души.

Да и вся обстановка храма направляетъ всѣ мысли къ небу отъ земли, и удрученному, изстрадавшемуся человѣку указываетъ его далекую, но родную, свѣтлую отчизну, какъ свѣтлый маякъ для корабля, объятаго волнами и бурей—тихую пристань. Душѣ человѣка не такъ больно будетъ здѣсь на землѣ, если она, какъ морякъ въ бурю, не потеряетъ изъ виду, среди всякой грубости настоящей жизни, этого свѣтлаго берега. Въ храмѣ всѣ предметы и есть тѣ дорогіе каждому страдальцу маяки, свѣточы, къ которымъ онъ тянется всей душой. Какъ по звѣздамъ видимаго неба путешественники узнаютъ направленіе, такъ и каждому человѣку по такимъ предметамъ храма, какъ лампы, свѣчи, иконы, какъ вся вообще обстановка, приходится узнавать его далекій путь въ обители Отца небеснаго.

Да будетъ усердіе къ украшенію св. храма св. иконами. Ибо слабое часто слово проповѣди далеко не можетъ излить такъ много утѣшенія, свѣта, радости, какъ церковный образъ, должно писанный и благоговѣнно украшенный съ умиротворяющимъ свѣтомъ лампы предъ нимъ. Слово проповѣдника, даже хорошее, весьма часто, по неразвитости вниманія проходитъ мимо, зрѣніе-же, какъ самый общедоступный органъ воспріятія, согрѣтый простой сердечной мыслью о святости изображеннаго на св. иконѣ,

даетъ молящемуся великое назиданіе, которое всякій пойметъ правильно и вполнѣ религіозно, хотя и не всё въ одинаковой степени совершенства.

Церковная практика говоритъ, что ни одно Богослуженіе по своей простотѣ такъ близко не подходитъ къ пониманію народному, какъ акаѳисты съ общимъ пѣніемъ, съ тѣмъ трогательнымъ лиризмомъ, котораго полна душа въ стихахъ, изливаемыхъ предъ Спасителемъ, Богоматерью, Святителями и Ангеломъ Хранителемъ. Здѣсь выражены всё нужды, всё скорби, всё радости, вся дѣтская преданность глубокой вѣры, захватывающей молящагося своимъ близкимъ отношеніемъ къ нему, къ его жизни, изъ которой стра- ницы горя и радости перенесены въ величественные акаѳисты. Да будетъ усерднымъ священнослужитель и прибавитъ сюда нехитрое свое доброе пастырское слово, и превеликая польза будетъ душамъ, которыя прильнуть къ Церкви, какъ дѣти къ любимой матери.

Эту молитвенность да простретъ пастырь на всякое мѣсто, гдѣ есть усталая душа православная, съ цѣлью вызвать къ жизни тлѣющую тамъ подъ мусоромъ незримо искру Божію, возродить любовь къ забытой имъ родной матери—Церкви съ ея вѣчной мыслью о немъ, какъ своемъ нѣжно любимомъ дѣтицѣ, отторгнувшемся, охладѣвшемъ.

Изложенныя мысли получаютъ свою бодрость отъ увѣренности, что есть, какъ всегда были и будутъ священники, проникнутые святымъ горячимъ идеализмомъ—послужить мягкимъ евангельскимъ словомъ любви меньшему брату, перелить въ его душу церковный источникъ свѣта, помолиться съ нимъ, побесѣдовать лицомъ къ лицу, вникнуть въ темныя и свѣтлыя стороны его быта, ободрить, поднять его духъ, сдѣлать ему иногда праздникъ среди его сѣраго безрадостнаго труда!

Священникъ *И. Ктитаревъ.*

КАЛѢКИ-ВОИНЫ.

Окончилась война. Скоро начнутъ возвращаться съ театра войны наши солдатики, возвратятся и къ намъ наши земляки-Могилевцы. Одни возвратятся здоровыми, невредимыми; другихъ шальная пуля не тронула, но потеряно здоровье; нѣкоторые хотя и ранены, но въ такія части тѣла, что этимъ не утеряна ихъ трудоспособность; одинъ идетъ домой безъ руки, другой безъ ноги, третій съ однимъ глазомъ. А вотъ везутъ домой на родину солдата одного безъ рукъ, того безъ ногъ, совершенно слѣпого, везутъ, наконецъ, и сумашедшаго; нѣкоторые же совсѣмъ не возвратятся: они остались на вѣки тамъ... на полѣ брани.

Одни изъ насъ безконечно радуются возвращенію своихъ сыновей, братьевъ и мужей и плачутъ отъ радости, у другихъ къ радости примѣшивается доля горечи,—тоже плачутъ; а у третьихъ текутъ слезы горя, горя настоящаго и радость свиданія отравляетъ неотступная мысль—что дѣлать съ нимъ, увѣчнымъ, несчастнымъ калѣкой? О слезахъ близкихъ замкнувшихъ очи свои тамъ и говорить не приходится.

Защищать свое отечество есть долгъ каждого гражданина, но такъ какъ всѣ мы не можемъ идти на войну, то посылаемъ отъ себя и вмѣсто себя своихъ родныхъ и близкихъ и при томъ людей молодыхъ, сильныхъ, отдаемъ, т. е. сказать, на защиту отечества эссенцію народную, самый сокъ. И что же сдѣлала война съ этимъ сокомъ, съ этой эссенціей? Сокъ выжать, эссенція выдохлась и вотъ, какъ естественный результатъ, хромые, слѣпые, больные и т. п. всякіе калѣки, калѣки не по своей винѣ, а калѣки изъ-за насъ и за насъ.

Поэтому наша обязанность позаботиться объ этихъ несчастныхъ, какъ имъ была обязанность проливать кровь и страдать за насъ на войнѣ. Они свой долгъ исполнили, а теперь пришла очередь и нашему долгу по отношенію къ нимъ. Это такъ законно,

такъ естественно и ясно, что врядъ-ли найдется у кого смѣлость отрицать это.

Какъ же выполнить намъ этотъ свой долгъ?

На починъ со стороны крестьянства рассчитывать въ данномъ случаѣ не приходится: оно живетъ безъ инициативы; плохо рассчитывать и на крестьянскія управленія—по той же причинѣ, они не откажутся отъ помощи, но предварительно надо кому-либо со стороны, или вѣрнѣе, свыше, возбудить объ этомъ вопросъ. Общественная благотворительность имѣетъ одинъ большой недостатокъ: пока пойдутъ всякія отношенія, распоряженія, собранія свѣдѣній, калѣки эти натерпятся много горя, пока дождутся помощи. Не ошибусь, если скажу, что первый починъ въ дѣлѣ облегченія участи калѣкъ-воиновъ принадлежитъ намъ, духовенству, и бѣлому и черному. Это его урокъ, это его долгъ, это же его и честь! И главное это не такъ трудно устроить при наличности тѣхъ средствъ, какія имѣются въ распоряженіи духовенства, въ частности—приходскихъ священниковъ.

Въ одно село, или деревню, пришелъ съ войны солдатъ безъ руки, или безъ ноги, солдатъ холостой, не семейный. У него есть и отецъ, и мать и братья въ одной нераздѣльной семьѣ. Понятно, его не выгоняютъ изъ избы и не огоняютъ отъ чашки со щами, но все таки будутъ посматривать на него, какъ на дармоѣда, мало или совсѣмъ не заслуживающаго этого обѣда, придетъ и время, когда не постѣняются сказать ему объ этомъ въ глаза. Этого не было бы, еслибъ мѣстный священникъ самъ предложилъ ему мѣсто сторожа въ школѣ, или при церкви, а еще лучше, если то и другое вмѣстѣ. Правда, есть нѣкоторые неудобства, если церковный или школьный сторожъ однорукій, одноногий, но ради высокой цѣли такое неудобство терпимо и не представляетъ невозможности. За то совершенно мѣняется положеніе въ семьѣ такого калѣки: 2—3 рубля мѣсячнаго жалованья, какія онъ приноситъ домой, служатъ ему полной гарантіей его душевнаго спокойствія и ежеднев-

наго питанія. А батюшкѣ полная чистосердечная благодарность!

Возьмите этого калѣку въ другомъ положеніи. Онъ семейный, у него жена, 2—4 дѣтей и надѣль земли: какъ калѣка, онъ плохой работникъ на своемъ надѣлѣ и слѣд. плохой и не надежный кормилецъ своей семьи, а эти 2—3 руб. ежемѣсячно избавляютъ его отъ многого, онъ доволенъ и никому не въ тягость.

Если же такой калѣка семейный и къ тому же еще и безземельный, то распространяться о томъ, что для него составить эти 2—3 руб., излишне. Разнымъ образомъ эти двѣ должности—церковнаго и школьнаго сторожа, въ виду крайней ихъ несложности и легкости несенія, можно поручить солдату, на войнѣ потерявшему свое здоровье и мало пригодному выполнять успѣшно тяжелый, крестьянскій трудъ безъ дальнѣйшаго вреда себѣ.

Что же касается такихъ жалкихъ калѣкъ, какъ, напр. совершенно слѣпыхъ, безрукихъ и безногихъ, словомъ, такихъ, которые безъ посторонней помощи не могутъ существовать и дня, то попеченіе о нихъ лежитъ тоже на обязанности духовенства, но только уже не бѣлаго, не приходскихъ священниковъ, ибо у нихъ рѣшительно нѣтъ никакихъ средствъ для выполненія этой задачи, а монашествующаго, монастырей какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, что прямо явствуетъ изъ разсмотрѣнія цѣли учрежденія монастырей. Никто не станетъ утверждать, что монастыри существуютъ лишь для того, чтобы тамъ находили пріютъ и кровъ нѣсколько человѣкъ монаховъ, пользующихся, кромѣ казеннаго (въ нѣкоторыхъ монастыряхъ) жалованья, и кружечными доходами отъ богомольцевъ, а еще и землями и при томъ иногда въ изрядномъ количествѣ—и ничего, или мало дѣлающихъ на пользу близкихъ и славу отечества, кромѣ Могилевскаго архіерейскаго дома (я говорю лишь про Могилевскую епархію и ея духовенство), по инициативѣ и указанію нашего энергичнаго Владыки устроившаго у себя пріютъ-лечебницу для раненыхъ воиновъ.

Если долгъ приходскаго священника заботиться о ближнихъ,

то тѣмъ блѣе это долгъ монашествующихъ, никакими дѣлами и заботами не обремененныхъ и поставившихъ цѣлью всей своей жизни труды ради Христа и для своего спасенія. Вотъ и прекрасный случай къ этому! Пусть каждый монастырь возьметъ себѣ двухъ-трехъ несчастныхъ и жалкихъ калѣкъ-войновъ; содержаніе ихъ монастырю будетъ стоить не дорого, мало и незамѣтно. Безъ сомнѣнія, въ каждомъ монастырѣ найдется 2—3 свѣтлыя личности, которыя примутъ на себя уходъ за безногимъ, безрукимъ или слѣпымъ солдатомъ, а въ случаѣ не найдется такихъ почтенныхъ мужей и женъ, то монастырское начальство вправѣ назначить ухаживать за калѣкой, какъ послушаніе.

А потомъ уже на помощь и самимъ калѣкамъ и духовенству явится общественная благотворительность. Мы же вполне выполнимъ тѣмъ свой долгъ, какъ отцовъ духовныхъ, и намъ за эту, обязательную по характеру нашей службы и дѣятельности, заботу своевременную о ближнихъ нашихъ благодареніе и благословеніе на землѣ отъ этихъ калѣкъ и ихъ семействъ и вѣчная слава и благословеніе Отца Небеснаго: «приидите, благословленіи Отца Моего» (Мат. 25—34 ст.), скажетъ Господь: «понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ Меньшихъ, Мнѣ сотвористе». (Мат. 25—40 ст.).

Свящ. А. Скромиовъ.

О благочинническихъ бібліотекахъ.

На послѣднемъ Епархіальномъ съѣздѣ духовенства нашей епархіи нѣкоторыми о.о. депутатами былъ возбужденъ вопросъ о благочинническихъ бібліотекахъ, при чемъ высказывались сужденія, что бібліотеками этими не всѣ могутъ пользоваться, что для нихъ выписываются по преимуществу періодическія изданія, имѣющія лишь временное значеніе и т. п. Въ результатъ сужденія объ этихъ бібліотекахъ о.о. депутаты пришли къ рѣшенію закрыть

ихъ, распредѣливъ имѣющіяся у нихъ книги между церквами округа.

Очень жаль, если это рѣшеніе будетъ приведено въ исполненіе. Пока же бібліотеки благотворительныя еще не уничтожены, я хотѣлъ бы сказать нѣсколько словъ въ защиту ихъ.

Благотворительныя бібліотеки нашей епархіи существуютъ вотъ уже второй десятокъ лѣтъ и представляютъ изъ себя довольно порядочное собраніе книгъ и при томъ въ нѣкоторыхъ бібліотекахъ весьма цѣнныхъ по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія. Имѣются въ нихъ руководства по догматическому и нравственному богословію, пособія къ изученію Св. Писанія, святоотеческія творенія въ русскомъ переводѣ, издаваемыя при нашихъ духовныхъ академіяхъ, книги практическаго характера по части веденія церковнаго хозяйства и церковнаго письмоводства, книги по законовѣдѣнію, поученія выдающихся современныхъ и прошлыхъ церковныхъ ораторовъ, какъ необходимое руководство для пастырей проповѣдниковъ. Въ общемъ, при сравнительно скудныхъ средствахъ, отпускаемыхъ на благотворительныя бібліотеки отъ церквей и причтовъ и краткости времени ихъ существованія, онѣ, если и не представляютъ изъ себя многочисленныхъ еще бібліотекъ, то во всякомъ случаѣ теперь уже могутъ дать священнику все то, что на первый случай ему необходимо въ его пастырско-просвѣтительной дѣятельности.

Со временемъ же, при рациональномъ веденіи дѣла, благотворительныя бібліотеки явятся весьма цѣнной находкой для духовенства. Въ нихъ каждый священникъ, находясь, такъ сказать, у себя дома, будетъ имѣть всѣ необходимыя пособія и руководства какъ для пастырской дѣятельности, такъ даже и для ученыхъ трудовъ.

И какъ можно оспаривать пользу существованія бібліотекъ? Такія просвѣтительныя учрежденія, какъ школы, бібліотеки, музеи и т. п., способствующія развитію и обогащенію человѣче-

скаго ума познаніями, всюду признаются необходимыми и весьма желательными. Какъ же можно духовенству посягнуть на одно изъ такихъ благихъ учрежденій, которое въ цѣляхъ поднятія и развитія стремленія къ самообразованію среди духовенства созидалось вотъ уже второй десятокъ лѣтъ?

Съ уничтоженіемъ благоч. библіотекъ, гдѣ найдетъ священникъ, живя въ глуши, вдали отъ городовъ необходимую ему богословскую книгу или нужное руководству по тѣмъ или другимъ вопросамъ его пастырской дѣятельности? Собственныя средства священника еще пока настолько скромны, что не позволяютъ ему такой роскоши, какъ выписка всѣхъ болѣе необходимыхъ изъ выходящихъ книгъ по своей специальности. Не смогутъ помочь ему въ этомъ дѣлѣ и наши приходскія церкви, въ большинствѣ своемъ, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по церкви и цер. отчетности, въ денежныхъ дѣлахъ едва сводящія концы съ концами.

Теперь слѣдуетъ обратить вниманіе, какая матеріальная потеря произойдетъ отъ уничтоженія благоч. библіотекъ.

Библіотеки уже существуютъ 12 лѣтъ. Къ каждому округу на нихъ ежегодно тратилось отъ 2 до 3 руб. отъ каждой церкви и причта. При 38 благочинническихъ округахъ, считая въ среднемъ по 15 церквей въ каждомъ округѣ, за 12 лѣтъ такимъ образомъ израсходовано на библіотеки болѣе 13 тысячъ руб. Деньги эти съ уничтоженіемъ библіотекъ нужно считать погибшими безъ пользы, такъ какъ приобрѣтенныя на нихъ книги, будучи раскассированы изъ благ. библіотекъ по всѣмъ церквамъ епархіи, по своей разрозненности, всего вѣроятнѣе, въ церковныхъ кладовыхъ сдѣлаются достояніемъ моли и мышей.

Можетъ быть, дѣйствительно въ библіотечномъ дѣлѣ нашемъ имѣются недочеты. Благочинническія библіотеки, можетъ быть, не вездѣ центрально размѣщены, такъ что не всѣ причты съ удобствомъ могутъ ими пользоваться, или выписываются для нихъ не тѣ книги, которыя болѣе желательны. Но все это дѣло поправимое и зависитъ отъ самого духовенства.

По нашему, мнѣнію вопросъ о благотворительныхъ библіотекахъ слѣдуетъ передать на обсужденіе благотворительныхъ окружныхъ съѣздовъ, которые и выработаютъ мѣры для лучшей постановки библіотечнаго дѣла. Закрывать же эти библіотеки послѣ двѣнадцати-лѣтняго ихъ существованія ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ.

Священникъ Ево. *Борейко*.

Епархіальная хроника, Архіерейскія служенія.

Въ ночь на 1 января, ровно въ 12 ч., по случаю наступленія Новаго года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Предъ молебномъ ректоръ духовной семинаріи, о. архимандритъ Митрофанъ сказалъ слово. Проповѣдникъ говорилъ на текстъ: „Царствіе Божіе внутрь васъ есть (Луки 17, 21). На основаніи этого изреченія Спасителя онъ призывалъ слушателей не привязываться къ міру земному и его благамъ, но стремиться къ отечеству небесному.

Въ день Новаго года Его Преосвященство въ обычное время совершилъ въ томъ же соборѣ божественную литургію и благодарственный Господу Богу молебенъ. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ молящимся со словомъ назиданія. Слово это напечатано въ предыдущемъ №.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ въ Архіерейской церкви торжественную вечерню, послѣ которой о. инспекторъ семинаріи, священникъ Н. Зефиръ предложилъ вниманію слушателей бесѣду о жизни и дѣятельности преподобнаго Серафима Саровскаго. Послѣ бесѣды Его Преосвященство совершилъ литію и утреню съ полиелеемъ и акаѣстомъ въ честь преподобнаго Серафима Саровскаго. Заботами благочестивыхъ богомолицъ храмъ и иконы св. старца были украшены живыми растеніями и цвѣтами.

Въ понедѣльникъ, 2 января, въ день кончины преподобнаго Серафима Саровскаго, Его Преосвященство въ томъ же храмѣ совершилъ литургію и молебенъ преподобиому Серафиму. Въ концѣ литургіи Святитель сказалъ вышенапечатанное слово.

Въ среду, 4 января, Его Преосвященство совершилъ тамъ же акаѣстъ предъ иконой Божіей Матери, „Всѣхъ скорбящихъ радости.“

Въ четвергъ, 5 января, Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню съ литургіею и освященіемъ воды. За литургіею Преосвященнѣйшій Владыка рукоположилъ въ санъ священника къ Плоской церкви Сѣнненскаго уѣзда діакона кафедральнаго собора, о. Теодора Шелютто.

Въ тотъ же день въ томъ же соборѣ Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе.

Въ пятницу, 6 января, въ день Крещенія Господня, Его Преосвященство совершилъ литургію въ тепломъ храмѣ Братскаго монастыря. За литургіею инспекторъ, семинаріи священникъ о. Николай Зефиоровъ сказалъ приличествующее Празднику слово. По окончаніи литургіи Его Преосвященство совершилъ крестный ходъ на рѣку Днѣпръ. Къ концу литургіи къ Братскому монастырю собрались крестные ходы изъ всѣхъ городскихъ церквей съ крестами, хоругвями и иконами для общаго шествія. По пути слѣдованія всюду разставлены были войска и музыка играла гимнъ „Коль славець“. Пожарныя команды несли знамена. По совершеніи Его Преосвященствомъ водосвятія на Днѣпрѣ, главный крестный ходъ со Владыкой во главѣ направился обратно въ монастырь, а прочіе крестные ходы—каждый въ свой храмъ. Въ шествіи участвовало громадное количество народа.

Въ воскресенье, 8 января, Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ о мирѣ во время междоусобной брани. За литургіею Преосвященнѣйшій Владыка рукоположилъ въ санъ священника къ сему же собору, на вакансіи діакона, соборнаго иподіакона о. Іоанна Жудро, и въ санъ діакона псаломщика того же собора Василія Шелепина. Слово за литургіею сказалъ Могилевскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, о. Евгений Шафрановскій.

Того же числа вечеромъ Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви торжественную вечерню, послѣ которой о. ректоръ семинаріи предложилъ слушателямъ бесѣду на 7, 8 и 9 заповѣди о блаженствахъ, а секретарь канцеляріи Его Преосвященства, свящ. А. Лобковский, прочелъ о св. Ефремѣ Сиринѣ.

Въ среду, 11 января, Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви акафистъ предъ иконою Божіей Матери, «Всѣхъ скорбящихъ радости».

Учрежденіе Могилевскаго епархіального миссіонерскаго Совѣта.

Въ Могилевской епархіи, какъ извѣстно, насчитывается нѣсколько десятковъ тысячъ старообрядцевъ и сектантовъ. Для привлеченія ихъ въ лоно Православной церкви, а также для огражденія отъ ихъ пропаганды

православныхъ въ ней учреждена должность епархіального миссіонера. До Преосвященнѣйшаго Стефана епархіальный миссіонеръ жилъ въ Гомелѣ, потому что большая часть старообрядцевъ и сектантовъ обитаетъ въ Гомельскомъ уѣздѣ. Хорошо было, что миссіонеръ жилъ вблизи къ тѣмъ мѣстностямъ, которыя ему приходилось посѣщать, но плохо было то, что онъ въ своей дѣятельности, будучи отдаленъ отъ мѣстнаго церковнаго центра, предоставленъ былъ въ большинствѣ случаевъ собственной инициативѣ и своимъ личнымъ силамъ. Вотъ почему Преосвященнѣйшій Стефанъ вскорѣ по прибытіи на Могилевскую кафедру высказалъ намѣреніе о переселеніи епархіального миссіонера въ Могилевъ, дабы онъ въ живомъ общеніи съ духовными властями и лицами почерпалъ необходимую для него помощь въ важномъ и трудномъ дѣлѣ миссіи. Преемникъ о. Ѳ. Елеонскаго по должности миссіонера Я. Л. Журавскій поселился въ Могилевъ, откуда и отправляется по мѣрѣ надобности на разъѣзды по епархіи. Для Гомеля же открыта особая вакансія уѣзднаго миссіонера. Съ цѣлю лучшей организаціи миссіонерскаго дѣла въ епархіи съ настоящаго 1906 года Владыка учреждаетъ особый епархіальный миссіонерскій Совѣтъ. Въ составъ послѣдняго, подъ предсѣдательствомъ самого Преосвященнаго, входятъ слѣдующія лица: ректоръ семинаріи, архим. Митрофанъ, ключарь собора, бывшій Витебскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, свящ. И. Сченсновичъ, секретарь коаисторіи В. В. Добровольскій, епархіальный миссіонеръ Я. Л. Журавскій, и преподаватель исторіи и обличенія старообрядства въ семинаріи П. Я. Строгановъ. Епархіальный Наблюдатель, а также Гомельскій протоіерей А. И. Зыковъ и Гомельскій миссіонеръ свящ. І. Егоровъ. Совѣтъ будетъ собираться не менѣе одного раза въ мѣсяцъ для обсужденія миссіонерскаго дѣла. Имѣя своєю общею цѣлю завѣдываніе и развитіе дѣла миссіи, Совѣтъ ставитъ себѣ троякую задачу: 1., разсмотрѣніе докладовъ епархіального и уѣзднаго миссіонеровъ по результатамъ ихъ наблюденій и бесѣдъ съ сектантами и старообрядцами, и выработка соотвѣствующихъ указаннымъ въ докладахъ нуждамъ мѣръ; 2., разсмотрѣніе относящихся къ сектантству и старообрядству книгъ, брошюръ и повременныхъ изданій—съ цѣлю рекомендовать наиболѣе полезныя изъ нихъ къ свѣдѣнію священниковъ епархіи; 3., составленіе отвѣтовъ и справокъ по миссіонерскому дѣлу епархіи для всѣхъ нуждающихся въ томъ лицъ и учреждений.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА:

Церковная Реформа.

(Сборникъ статей духовной и свѣтской періодической печати по вопросу о реформѣ). Составилъ И. В. Преображенскій. Спб., 1905 г. Стр. X + 580 іц 4^о. Ц. 3 р. 50 к.

Отзывы Г.г. Профессоровъ объ этой книгѣ:

Профессоръ А. Бронзовъ говоритъ: Настоящій сборникъ, изданный при томъ, тщательно, вполне заслуживаетъ вниманія лицъ, интересующихся вопросомъ о церковной реформѣ. Желаемъ ему широкаго распространенія. („Мис. Обзор.“ № 13-в).

Профессоръ Н. Каптеревъ въ ноябрьской книгѣ „Богословскаго Вѣстника“. Едва ли много нужно говорить, какъ полезно и своевременно появленіе такой справочной, добросовѣстно составленной книги. Интересующихся церковною реформою у насъ много... и очень многіе пожелаютъ сами ознакомиться съ тѣми взглядами на предстоящую реформу, какіе раньше высказывались въ нашей печати... Книга г. Преображенскаго даетъ полную возможность въ нѣскольکو дней пересмотрѣть все, что нужно... Вѣроятно, она особенно сыграетъ роль необходимой справочной книги, когда будетъ вырабатываться самая программа занятій всероссійскаго церковнаго собора.

Другіе отзывы о книгѣ г. Преображенскаго см. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 14-й и въ „Православно-русскомъ Словѣ“ № 15-й. Въ православно-русскомъ Словѣ іером. Александръ находитъ книгу солидной по объему, богатой по содержанію и изящной по изданію. По его отзыву, книга „заставитъ читателя какъ бы присутствовать на своего рода церковномъ всероссійскомъ соборѣ“... „Съ великою признательностію, заявляетъ о. Александръ, слѣдуетъ отнестись къ труду г. Преображенскаго, труду, являющемуся довольно точной фотографіей современнаго церковно-преобразовательнаго движенія... Несомнѣнно, книгу г. Преображенскаго поспѣшить пріобрѣсти всякій, желающій разумно и сознательно ориентироваться въ влѣнахъ современнаго церковно-освободительнаго движенія“.

Складъ книги: С.-Петербургъ, Невскій пр., 119. Книжный магазинъ „Вѣра и Знаніе“.

„З О Р Ъ К А“

журналъ для дѣтей съ приложеніемъ „Педагогическія Записки“.

Открыта подписка на 1906 годъ.

„Зорька“ въ 1906 году будетъ выходить по-мѣсячно, вполне законченными книжками разнообразнаго содержанія.

Въ „Зорькѣ“ будутъ участвовать многія извѣстныя въ литературѣ имена.

ЦѢНА: на годъ 4 р., на полгода 2 р., съ пересылкой и доставкой.
Подписка принимается въ редакціи (Вильна, Преображенская, 4), а также въ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полные экземпляры «Зорьки» за 1905 г. Цѣна 4 р.—съ пересылкой

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія „Зорька“ допущена, по предварительной подпискѣ, въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній и городскихъ училищъ (20 окт. 1905 г. № 11513).

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Зорька“ допущена въ ученическія бібліотеки духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ (№ 44 „Церковн. Вѣд.“ 1905 г.).

Редакторъ-издатель учитель С. А. Ковалюкъ.

Новый бібліографическій журналъ

„Новости Богоеловекой Литературы“.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб., за границу 3 руб (6 Марокъ, 8 Франковъ, 8 Кронъ).

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій желательна присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ; о всѣхъ при- сланныхъ въ редакцію журналахъ и книгахъ печатаются объявленія бесплатно

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Моск. губ. Редакціи журнала „Новости Бо- гословской Литературы“.

Редакторъ-издатель бібліотекаръ Московской Духовной Акад. К. Поповъ.

Открыта подписка на 1906 г. на большую политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

Газета выходитъ одиннадцатый годъ. Успѣхъ ея быстро растетъ, и нынѣ «Русское Слово» расходуется уже въ количествѣ полутора ста тысячъ экзempla. Но вышній успѣхъ газеты ни мало не ослабляетъ редакцію и сотрудниковъ. Они только налагаютъ на насъ новыя обязательства, побуждаютъ къ еще болѣе напряженной работѣ. Мы знаемъ всю серьезность своей отвѣтственности предъ столь громадной аудиторіей нашихъ читателей и озабочены все- стороннимъ развитіемъ и дальнѣйшимъ идейнымъ совершенствованіемъ газеты.

Обновленная Россія, жизнь нашей родины на новыхъ началахъ самой широкой и пол- ной свободы духа выдвигаютъ и рядъ новыхъ задачъ и запросовъ. Русскому народу предсто- ить великая творческая работа. Народный гений можетъ развернуть теперь всю свою силу и красоту безъ всякихъ помѣхъ. И въ этой великой культурной работѣ Россіи со всѣми ея мно- гочисленными братски-соединенными племенами мы разсматриваемъ задачу газеты по отношенію къ нашимъ читателямъ, какъ задачу друга, остротника, посылнаго совѣтника и ру- ководителя.

Мы ставимъ себѣ цѣлью будить самосознаніе народа, раскрывать все глубже и глубже вѣчные завѣты Правды и звать читателя къ осуществленію этихъ завѣтовъ, къ воплощенію ихъ въ оружающей насъ жизни.

Открываются новые пути жизни и новые горизонты. Видится возможность мирнаго сбли- женія всѣхъ племенъ и народовъ, братскаго единенія гражданъ и постепеннаго перехода обо- стренной борьбы въ тѣсное сотрудничество. Во имя этого общаго братства и взаимнаго при- миренія «Русское Слово» и будетъ постояннымъ сторонникомъ и горячимъ защитникомъ свободнаго труда въ его святыхъ стремленіяхъ къ равному общему благу.

Нужды крестьянства, нужды фабричнаго рабочаго, нужды всѣхъ трудящихся классовъ будутъ предметомъ особаго вниманія нашей газеты.

Созиданіе и подъемъ культуры въ странѣ есть долгъ, священная повинность всѣхъ членовъ общества, равно и пользованіе благами культуры есть право всѣхъ и каждого. Въ

странъ тогда только идетъ истинно культурная жизнь, когда въ ней всё работаютъ во имя культуры и когда всё въ равной степени доступно багажъ культуры.

Призывъ всёхъ къ общей культурной работѣ и содѣйствіе справедливому распределенію благъ культуры между всеми сынами Россіи безъ различія племени, вѣроисповѣданія и сословія, — вотъ слово, съ которымъ «Русское Слово» шло и идетъ къ своимъ читателямъ.

На знамени нашей газеты:

Братство, Миръ, Свободный трудъ, Общее благо. Самая широкая освѣдомленность.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами.

Туда, гдѣ происходятъ важныя событія, редакция командируетъ специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ подробныя телеграммы.

Всѣ важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются

ТЕЛЕФОНОМЪ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА.

Собственные корреспонденты по всёмъ городамъ Россіи.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами.

Ежедневно переводятся статьи по всёмъ вопросамъ государственной и общественной жизни. Политическія обозрѣнія.

Въ газетѣ участвуютъ: Э. Артаманъ (псевд.), П. В. Арефьевъ, проф. Безобразовъ, П. Д. Боборыкинъ, М. М. Боювичъ, Н. П. Бочаровъ, Б. П. Брюс, А. Н. Будищевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, А. С. Бѣлевскій, Е. К. Бѣловъ, С. И. Варшавскій, В. П. Вахтеровъ, П. И. Вейнбергъ, В. Г. Виталина, д-ръ Гедговъ, В. А. Галаровскій, Сергій Гаголь (псевд.), И. А. Гореликъ, К. М. Давыденко, В. М. Дорошевичъ, А. А. Епифанскій, Н. В. Звѣревъ, А. А. Измайловъ, И. А. Изюмичевъ, В. И. Климковъ, проф. М. М. Ковалевскій Н. И. Коробкинъ, С. Н. Кругликовъ, Н. И. Куалюко-Корецкій, В. Г. Куряиновъ, І. Ломакинъ, священ. М. О. Лубянекій, С. С. Мамонтовъ, Э. Э. Матеря, Д. С. Мерешковскій, Арсеній Меричъ (псевд.), Н. Мировичъ, И. И. Митропольскій, Вас. И. Неириновичъ-Даценко, Н. Н. Павликовъ-Воиновъ, проф. И. Х. Озеровъ, К. В. Орловъ (Мировъ), А. С. Папиратовъ, М. К. Первухинъ, священ. Гр. С. Петровъ, М. П. Петровъ, Печальный (псевд.), Ф. Н. Целевако и мн. др.

При газетѣ „Русское Слово“ издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ политическими карикатурами „ИСКРЫ“. Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстраціи современныхъ событий. Собствен. фотографы-корреспонденты.

Подписная цѣна: на газету „Русское Слово“ съ перес. иногороднымъ: на годъ 7 руб. на 6 мѣс. 4 руб. на 3 мѣс. 2 руб. 25 коп. на 1 мѣс. 80 коп.

Газ. „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ при совмѣстн. подписк. съ перес. иногородн.: на годъ 9 руб. на 6 мѣс. 5 р. на 3 мѣс. 3 р., на 1 мѣс. 1 руб. 10 коп.

Для г.г. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р., къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не мѣьше 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ меньше года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Слово Его Преосвященства въ день памяти преподобнаго Серафима Саровскаго. — Какъ въ Англіи готовятъ къ принятію священнаго сана. II. — По поводу ожидаемой реформы духовной школы. II. *Никольскаго*. — *Audiat et altera pars*. Свящ. Алексія *Трусевича*. — Голосъ пастыря. Свящ. І. *Киттарова*. — Кадѣтскіе воины. Свящ. А. *Скромна*. — О благотворительныхъ бібліотекахъ. Свящ. Ево. *Борейко*. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій*.