

РР

38590

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 5 и 6.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Марта 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и по предложенному Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленію Саратовской Духовной Консисторіи о разъясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ въ Епархіальныхъ Управленіяхъ при исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходоу и состава причтоу. И, по справкѣ, Приказали: Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и изъ Саратовской Духовной Консисторіи представленій усматривается, что при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходоу и состава причтоу, возникли въ разныхъ Епархіальныхъ Управленіяхъ различныя недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) Распространяется ли дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 г. за № 3,

на причты церквей столичныхъ, городскихъ, соборныхъ, единовѣрческихъ, монастырскихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ относительно состава причта при помянутыхъ церквяхъ. 2) Распространяется ли дѣйствіе вышеозначеннаго указа на поименованныя въ первомъ вопросѣ церкви относительно раздѣла между членами причта сихъ церквей кружечныхъ собственно доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія. 3) Что слѣдуетъ считать собственно кружечными доходами причта. 4) Какимъ порядкомъ слѣдуетъ производить между членами причта раздѣлъ причтовой земли, и какую именно долю изъ сихъ средствъ слѣдуетъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ. 5) Во всѣхъ ли причтахъ приходскихъ церквей, при которыхъ положены діаконскія вакансіи, ввести нынѣ же раздѣлъ доходовъ, установленный указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, или же вводить оный только въ причтахъ тѣхъ церквей, къ коимъ въ дѣйствительности опредѣлены будутъ діаконы, и какъ производить раздѣлъ доходовъ, когда діаконъ еще не опредѣленъ. 6) Какъ раздѣлять между членами причтовъ какъ кружечные собственно доходы, такъ и другія мѣстныя средства содержанія при четырехчленномъ, шестичленномъ и восьмичленномъ составѣ причтовъ, а также и въ томъ случаѣ, когда причтъ состоитъ изъ священника и діакона, или изъ двухъ священниковъ, діакона и псаломщика, или изъ одного протоіерея, одного священника, одного діакона и 3-хъ псаломщиковъ, или изъ одного протоіерея, двухъ священниковъ, двухъ діаконовъ и трехъ псаломщиковъ. 7) Слѣдуетъ ли сверхштатныхъ членовъ причтовъ размѣстить на штатныя мѣста, или же оставить ихъ въ тѣхъ причтахъ, при коихъ они и нынѣ состоятъ, и какими правами могутъ пользоваться сверхштатные члены причта на полученіе части изъ кружечныхъ доходовъ и изъ другихъ средствъ содержанія мѣстныхъ причтовъ. 8) Можно ли опредѣлять діаконовъ въ приходы двухклерные и трехклерные, а также въ приходы, въ коихъ находятся сверхштатные псаломщики, и въ коихъ числится прихожанъ отъ 1200 до 1600 душъ мужескаго пола и одна пропорція земли, или же тамъ, гдѣ прихожанъ болѣе 700 душъ мужескаго пола и земли двѣ пропорціи и въ причтѣ священникъ и два псаломщика. 9) Должны ли приходы, имѣющіе до 1400 душъ мужескаго пола,

650061
11

быть непремѣнно двухкличными, а состоящіе изъ 2100 душъ трехкличными, и не слѣдуетъ ли увеличивать наличный составъ причтовъ постепенно, по мѣрѣ поступленія заявленій отъ мѣстныхъ причтовъ и прихожанъ о нуждѣ въ новыхъ причтахъ и объ имѣющихся для обезпеченія ихъ средствахъ содержанія. 10) Слѣдуетъ ли испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Сѹнода на опредѣленіе діаконовъ въ приходы, съ населеніемъ въ 750 и болѣе душъ мужескаго пола, а также на возстановленіе причтовъ въ приходахъ, которые были прежде самостоятельными, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходоѡвъ. 11) Слѣдуетъ ли разумѣть подъ вновь открываемыми приходами тѣ, которые вошли въ составъ другаго прихода, какъ часть его, но впослѣдствіи устроили себѣ церковь и просятъ особый самостоятельный причтъ, или тѣ, кои имѣли приписную церковь, но никогда при ней не было особаго причта, или же тѣ, въ которыхъ существовали особые причты до 1869 г., но потомъ присоединены къ другимъ приходамъ, и слѣдуетъ ли подъ штатнымъ причтомъ разумѣть штатный составъ причта, установленный въ 1869 г., или указомъ за № 3, и 12) Можно ли изъ остатковъ отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приходскихъ причтовъ, производить на будущее время жалованье причтамъ какъ уже возстановленныхъ приходоѡвъ, такъ и тѣхъ, которые имѣютъ быть возстановлены согласно указу Святѣйшаго Сѹнода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими нынѣ по духовному вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Сѹнодъ опредѣляетъ: По каждому изъ вышепрописанныхъ двѣнадцати вопросовъ преподать Епархіальнымъ Начальствамъ, для руководства, слѣдующія указанія и разъясненія: 1) При изданіи въ 1869 году новаго положенія о приходахъ и причтахъ, въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что причты каедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, Закавказскомъ краѣ, Варшавской и Камчатской епархій, Придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу, остаются на существующихъ основаніяхъ. Таковое

исключеніе, сдѣланное въ 1869 году для причтовъ вышепоименованныхъ церквей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16 Февраля 1885 года новыми о приходахъ и причтахъ правилами, изложенными въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта того же года за № 3, продолжаетъ сохранять обязательное значеніе и по настоящее время. Посему на составъ причтовъ церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, не распространяется, и слѣдовательно штатный составъ причтовъ при тѣхъ церквахъ долженъ быть прежній, какой былъ и до изданія новыхъ о приходахъ и причтахъ правилъ, изложенныхъ въ означенномъ указѣ. Не распространяется также дѣйствіе сего указа и на причты при церквахъ женскихъ монастырей, потому что штатный составъ сихъ причтовъ всегда опредѣляется особыми постановленіями Святѣйшаго Синода. Если же окажется необходимымъ измѣнить при монастырскихъ и при состоящихъ на особомъ положеніи церквахъ штатный составъ причтовъ, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные должны представлять Святѣйшему Синоду съ указаніемъ причинъ увеличенія или уменьшенія штатнаго состава причтовъ, а также и средствъ обезпеченія новыхъ членовъ въ причтахъ. 2) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 г. за № 3, не отмѣнены Высочайше утвержденныя 24 Марта 1873 года правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, и изъ нихъ одинъ только § 19, о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединенныхъ приходахъ, исключенъ, въ виду того, что съ признаніемъ тѣмъ же указомъ самостоятельными всѣхъ приходовъ, соединенныхъ съ другими, означенный параграфъ потерялъ всякое значеніе. Не отмѣненъ симъ указомъ и Высочайше утвержденный 1 Марта 1880 года журналъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о предоставленіи штатнымъ діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержанія часть въ половину менѣе настоятеля и о распространеніи правилъ 24 Марта 1873 г., относительно раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, на причты церквей, поименованныхъ въ пунктѣ 9 стат. II Высочайше утвержденнаго 16-го Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго

духовенства, а посему причты церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, должны подчиняться тому порядку, какой указанъ правилами 24 Марта 1873 г. и означеннымъ журналомъ Присутствія 1 Марта 1880 года. Что же касается порядка раздѣла кружечныхъ и другихъ доходовъ между членами причта при церквяхъ женскихъ монастырей, то они въ семъ случаѣ должны подчиняться общему для приходскихъ причтовъ порядку, изъясненному какъ въ правилахъ 24 Марта 1873 г., такъ и въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3. 3) Кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно, или по третямъ года, между всѣми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ. Посему кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24-го Марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: добротныя даванія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться *собственно* кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, и б) отъ доходовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшего опредѣленное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ къ кружечному доходу и дѣлиться между всѣми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконвъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 4 Марта 1885 г. за № 3, можетъ быть открыта штатная діаконская

вакансія. 4) Между причтами всѣхъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно также, какъ и кружечные доходы, то есть: священникъ получаетъ три части, діаконъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поименованныхъ въ 9 пунктѣ II стат. Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты сихъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказано, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 24 Марта 1873 года и Высочайше утвержденнымъ 1 Марта 1880 г. журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ семъ пунктѣ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не распространяется на церковные причты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждаго изъ членовъ церковнаго причта отдѣльно (священника, діакона и псаломщика) отводится определенное количество земли, на примѣръ: на церковные причты въ Донскомъ, Кубанскомъ, Терскомъ и въ друг. казачьихъ войскахъ.

5) Установленный раздѣлъ доходовъ между членами причтовъ слѣдуетъ ввести и при тѣхъ церквахъ, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 4 Марта 1885 г. за № 3, открыты штатныя діаконскія вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты и не замѣщены; въ семъ случаѣ производить раздѣлъ всѣхъ доходовъ, земли и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія только между наличными членами причта, въ положенныхъ означеннымъ указомъ доляхъ; если же діаконская вакансія, по открытіи и замѣщеніи ея, сдѣлается потомъ праздною, а постановленія о закрытіи ея не будетъ сдѣлано, то съ причитающеюся на діакона частію мѣстныхъ средствъ содержанія причта поступать на основаніи § 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 Марта 1873 г. правилъ.

6) На основаніи новыхъ положеній о приходахъ и причтахъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, нормальный составъ причта, кромѣ причтовъ церквей, находящихся въ исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ), или трехчленный (священникъ, діаконъ и псаломщикъ), или пятичленный (два священника, діаконъ и два псаломщика) и т. д. Если же, по мѣстнымъ

условіямъ, потребується измѣненіе такого нормальнаго штатнаго состава причта, то Епархіальныя Преосвященные представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ причинъ, вызывающихъ это измѣненіе, средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ онаго. 7) Въ настоящее время, при разрѣшеніи возстановлять закрытые приходы, Епархіальнымъ Начальствамъ слѣдуетъ непременно озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя мѣста, впредь же до размѣщенія ихъ на штатныя мѣста они пользуются средствами содержанія на основаніи оставленнаго въ силѣ и по сіе время п. 2 ст. IV Высочайше утвержденного 20 Марта 1871 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ Епархіальнымъ Начальствомъ штатныхъ мѣстъ, то таковыхъ почислить заштатными. 8) На основаніи новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта 1885 года за № 3, въ приходохъ, имѣющихъ 700 душъ мужескаго пола, положены штатныя вакансіи діаконовъ, причемъ предоставлено Преосвященнымъ назначать діаконовъ даже и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Слѣдовательно, могутъ быть назначаемы діаконы въ приходы двухклерные и трехклерные, и не можетъ служить препятствіемъ къ назначенію діаконовъ въ приходы то обстоятельство, что въ нихъ находятся сверхштатные члены причта, или имѣется одна пропорція земли, или при 1-мъ священникѣ состоятъ два псаломщика. 9) Слѣдуетъ однако увеличивать штатный составъ причтовъ въ приходохъ постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ для содержанія причта, причемъ назначать на открывающіяся діаконыя вакансіи лишь при наличности кандидатовъ и всякаго ищущаго діаконскаго мѣста, если онъ не изъ окончившихъ курса семинарскихъ наукъ, непременно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го Марта 1886 года за № 1, о возведеніи въ діаконыя санъ только такихъ лицъ, которые, по благочестивой жизни и образованію, достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. 10) Возста-

новленіе приходо́въ, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діаконовъ въ приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ мужескаго пола, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства, и на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

11) Подъ вновь открываемыми приходами слѣдуетъ разумѣть такіе приходы, которые, по день изданія положенія о приходахъ и причтахъ 16 Апрѣля 1869 года, не были самостоятельными. Штатнымъ же причтомъ считается тотъ, который установленъ указомъ Святѣйшаго Синода 4 Марта 1885 года за № 3, и 12) По точному смыслу Высочайше утвержденныхъ 16 Февраля 1885 года новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта того же года, жалованье церковнымъ причтамъ, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, должно быть производимо на будущее время въ томъ же для каждаго изъ членовъ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ день Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которыя были уже сдѣланы, по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ, на счетъ суммъ, оставшихся свободными отъ закрытія сверхштатныхъ причтовыхъ вакансій, и что на будущее время распределеніе таковыхъ суммъ между членами причтовъ, тѣми же Высочайше утвержденными правилами, изъято изъ вѣдѣнія Епархіальныхъ Преосвященныхъ и предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода.

Вслѣдствіе сего содержаніе нынѣ существующимъ членамъ церковныхъ причтовъ и преемникамъ ихъ должно быть и впредь выдаваемо въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 Февраля 1885 г. Если же по какимъ либо причинамъ потребуются распределить между наличнымъ причтомъ суммы, освобождающіяся отъ закрытія цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные представляютъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ какъ тѣхъ причтовъ, между которыми предполагается распределить названныя суммы, такъ и получаемаго ими причтами оклада и размѣра добавки, съ соблюденіемъ при семъ, чтобы размѣръ суммы, получаемой каждымъ членомъ причта, вмѣстѣ съ назначаемою добавкою, ни въ какомъ случаѣ не превышалъ установленныхъ нормальныхъ

окладовъ содержанія. О таковыхъ указаніяхъ и разъясненіяхъ дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Декабря 11-го дня 1886 года. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Полонскій. Секретарь И. Протопоповъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 Октября сего года за № 5018, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть огнестрѣльное оружіе. Приказали: Въ Августѣ текущ. года въ одной изъ духовныхъ семинарій имѣлъ мѣсто случай нанесенія воспитанникомъ смертельной раны выстрѣломъ изъ револьвера своему товарищу. По имѣющимся въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣніямъ такой печальный случай, происшедшій безъ всякаго злаго умысла со стороны воспитанника, имѣвшаго несчастіе лишити жизни своего товарища, представляется, за послѣднее время, единственнымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; но, къ прискорбію, за то же время въ означенныхъ заведеніяхъ произошло нѣсколько случаевъ, зависѣвшихъ уже не отъ нечаянности или неосторожности, а отъ сознательнаго, намѣреннаго злоупотребленія огнестрѣльнымъ оружіемъ и выразившихся въ самоубійствахъ, въ покушеніяхъ на самоубійство и даже убійство. Во всѣхъ случаяхъ такого рода обращаетъ на себя вниманіе та легкость, съ какою воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, повидимому окруженные заботливымъ наблюденіемъ со стороны учебныхъ начальствъ, могли пріобрѣтать и иногда долгое время хранить у себя такіе опасные для жизни предметы, каковы револьверы, ружья и проч. Изъ сего слѣдуетъ заключить, что надзоръ учебныхъ начальствъ за порядкомъ и образомъ жизни воспитанниковъ не столь бдительный, какъ-бы слѣдовало ожидать, и не простирается на такія стороны ихъ быта, гдѣ имъ дѣйствительно могутъ угрожать опасности. Равнымъ образомъ нельзя не признать, что родители и родственники воспитанниковъ, среди домашней ихъ жизни, принимаютъ недостаточное участіе въ дѣлѣ ихъ воспитанія и мало заботятся о наблюденіи за ними. Между тѣмъ, несчастные случаи отъ неосторожнаго обращенія воспитанниковъ съ огнестрѣльнымъ ору-

жіемъ могли бы быть, безъ сомнѣнія, предупреждаемы, если бы пріобрѣтеніе онаго воспитанниками было, при взаимныхъ усиліяхъ ихъ родителей и учебныхъ начальствъ, всемѣрно затруднено и если бы притомъ воспитанники знали, что обладаніе оружіемъ и храненіе онаго имъ положительно воспрещено, а за выполненіемъ со стороны ихъ такого требованія ведется строгій надзоръ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что во имя нравственной отвѣтственности, лежащей, по отношенію къ молодому поколѣнію, на всѣхъ тѣхъ лицахъ, которыя такъ или иначе причинаютъ участіе въ дѣлѣ его воспитанія, должны быть принимаемы всѣ возможныя предупредительныя мѣры къ охраненію жизни, здоровья, чести и добраго имени воспитываемыхъ юношей, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) поставить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній въ непремѣнную обязанность, съ возложеніемъ на нихъ личной отвѣтственности, въ случаѣ неисполненія оной: а) чтобы они отъ имени Святѣйшаго Синода объявили воспитанникамъ строжайшее воспрещеніе держать у себя какъ огнестрѣльное, такъ и вообще какое-либо оружіе, будетъ ли то въ видѣ ихъ личной собственности, или въ видѣ чужой принадлежности, взятой ими, подъ такимъ или инымъ предлогомъ, отъ постороннихъ лицъ, а въ случаѣ неповиновенія воспитанниковъ такому требованію, подвергали ихъ строгимъ взысканіямъ и даже удаляли изъ учебныхъ заведеній; б) чтобы, въ видахъ надлежащаго наблюденія за воспитанниками въ этомъ отношеніи, лица инспекторскаго надзора производили, по возможности чаще въ особенности по возвращеніи воспитанниковъ изъ домовъ ихъ родителей или родственниковъ послѣ каникулярныхъ отпусковъ, осмотры ихъ вещей въ занимаемыхъ ими казенныхъ помѣщеніяхъ или наемныхъ квартирахъ, причемъ отбирали бы у нихъ всякое оружіе, для возвращенія онаго непосредственно родителямъ или родственникамъ учениковъ, или тѣмъ лицамъ, коимъ оно принадлежитъ, или для уничтоженія, если оружіе пріобрѣтено покупкою самимъ воспитанникомъ, и в) чтобы о настоящемъ воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній имѣть оружіе поставили въ извѣстность содержателей ученическихъ квартиръ, съ предупрежденіемъ ихъ, что, въ случаѣ обнаруженія у кого-либо изъ кварти-

рующихся у нихъ учениковъ оружія, ученики таковой квартиры немедленно будутъ переводимы къ другимъ содержателямъ квартиръ болѣе благонадежнымъ. 2) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) внушить подвѣдомымъ имъ духовнымъ лицамъ тщательно наблюдать затѣмъ, чтобы дѣти ихъ, воспитывающіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отнюдь не держали у себя и не употребляли съ какою бы то ни было цѣлю огнестрѣльнаго или инаго оружія, и б) предложить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сдѣлать такое же приглашеніе и родителямъ воспитанниковъ сихъ заведеній изъ свѣтскаго званія; о чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1886 года. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ. Секретарь И. Жудро.*

На указъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія послѣдовала таковая: „7-го января 1887 года. Указъ Святѣйшаго Сѣнода препровождается въ Правленіе семинаріи для точнаго и непремѣннаго исполненія и руководства. Копіи съ указа съ таковою же резолюціею послать въ Правленія духовныхъ училищъ. Определить, какъ для семинаріи, такъ и для училищъ, какъ часты должны быть инспекторскіе осмотры корпусныхъ и квартирныхъ помѣщеній учениковъ съ означенною цѣлю. О результатахъ осмотровъ каждый разъ доносить мнѣ. Внушается всѣмъ причтамъ нашей епархіи тщательно наблюдать, чтобы дѣти, воспитывающіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, отнюдь не держали у себя и не употребляли съ какою бы то ни было цѣлю огнестрѣльнаго или инаго оружія, чтобы вели себя, особенно въ каникулярное время, вполне безукоризненно, не предавались разнаго рода излишествамъ и съ юныхъ лѣтъ пріучались обуздывать свои худыя наклонности, во время останавливая и овладѣвать самыми сильными тѣлесно-психическими аффектами, столь свойственными юношескому темпераменту. Отцы воспитанниковъ духовнаго званія всемѣрно и дѣятельно должны содѣйствовать семинарскому и училищнымъ начальствамъ въ приготовленіи ихъ къ возможно болѣе плодотворному и самоотверженному пастырскому

служенію. Этому важному дѣлу могутъ способствовать взаимныя назидательныя бесѣды старшихъ съ младшими, обмѣнъ полезныхъ опытныхъ наблюдений изъ пастырской практики, способныхъ возвышать и укрѣплять духъ питомцевъ, и особенно добрыя высокіе примѣры пастырской жизни и дѣятельности и под. Когда воспитанникъ со всѣхъ сторонъ будетъ окруженъ благотворнымъ руководствомъ, образцами добродѣтели; тогда въ немъ естественно возрастетъ и окрѣпнетъ духъ истиннаго благочестія и нравственной силы къ самоограниченію ради лучшаго осуществленія идеала христіанскаго добра. Слабосиліе воли, безхарактерность, склонность подчиняться первому впечатлѣнію, или влеченію пожеланій, происходятъ отъ недостаточности съ юныхъ лѣтъ нравственно-укрѣпляющихъ, сдерживающихъ разумныхъ вліяній, примѣровъ и отъ раздвоенія воспитывающихъ силъ семьи и школы. Нужно внутреннее, созидательное единеніе этихъ двухъ силъ и благотворное направленіе, всѣми лучшими сторонами послѣднихъ, на умственно-нравственный строй жизни воспитанника. Только при такихъ условіяхъ можетъ воспитаться и выработаться свѣтлый типъ добраго, евангельскаго пастыря. Ради сей-то высокой и святой цѣли призываю всѣхъ отцовъ—пастырей и воспитателей къ дружному, благотворному воздѣйствію на наше духовное юношество; давайте ему побольше образцовъ живой вѣры въ Бога, въ Его всесвятое, отеческое промышленіе о насъ,—нравственной крѣпости духа, воздержности, самообладанія. Каковы старшіе, таковы большею частію бываютъ и младшіе. Если свѣтильники, стоящіе вверху на свѣщницахъ, будутъ горѣть яркимъ и чистымъ пламенемъ; то сей животворный свѣтъ естественно отразится на всѣхъ, стоящихъ на низшихъ степеняхъ приготовительнаго пастырскаго служенія. Вы, матери, воспитывайте своихъ дѣтей, съ самаго ранняго ихъ возраста, съ заботливою внимательностію и осмотрительностію. Оберегайте ихъ чувства отъ воспріятія и вліянія всего худаго; не думайте, что они ничего не понимаютъ; все, что они видятъ и слышатъ, глубоко западаетъ въ ихъ душу, и потому уже въ раннемъ возрастѣ начинаетъ крѣпко слагаться ихъ нравственно-жизненный обликъ. Воспитывая дитя, ограничивая его капризы и прихоти, направляя въ ту или другую сторону, вы закладываете

фундаментъ для всей его пожизненной дѣятельности. Воспитатели духовнаго юношества, обучающагося въ училищахъ и семинаріи, замѣчая худыя проявленія воли воспитанника и принимая мѣры къ его исправленію, въ тоже время сосредоточивайте все ваше вниманіе на изученіи господствующаго настроенія, характера ученика, его наклонностей, причинъ и условій развитія послѣднихъ въ прошедшее и настоящее время его жизни, отношеній и связей съ тѣми или другими лицами, его матеріальной обстановки и положенія и подоб.; нужно смотрѣть на извѣстный фактъ поведенія питомца, какъ на отраженіе его нравственно-жизненнаго строя въ данное время, какъ на матеріалъ, для уясненія его внутренняго психическаго склада, болѣе или менѣе замѣтно проявляющихся, съ возрастомъ преобладающихъ расположеній къ тому или иному образу поведенія. Полезно чаще вести добрыя педагогическія бесѣды съ воспитанниками по поводу разныхъ случаевъ изъ ихъ религіозно-нравственной, товарищеской и тѣлесно-чувственной жизни, проявляющейся въ стѣнахъ и внѣ стѣнъ учебныхъ заведеній, передавать рассказы и разсужденія, въ которыхъ изображаются проявленія торжества духа надъ плотію, возвышенныхъ стремленій надъ эгоистическими и своекорыстными,—передаются факты бодренной, живой, трезвенной пастырской дѣятельности. Въ тѣхъ случаяхъ, когда принимаемая вами педагогическія мѣры къ ограниченію доброй нравственности и положенія учениковъ будутъ недостаточны, входите чаще во взаимное сношеніе съ ихъ родителями и ближними родственниками и совокупными мѣропріятіями сильнѣе воздѣйствуйте на исправленіе питомцевъ. Когда воспитанникъ обнаружитъ упорное несознаніе своей вины въ какомъ либо важномъ проступкѣ и вообще встрѣтите трудность исправленія его нравственныхъ недостатковъ, благотворно, въ видахъ болѣе вѣрнаго достиженія воспитательныхъ цѣлей, приглашать духовника для уединеннаго увѣщанія и наставленія ученика. Духовнику поэтому нужно внимательно ознакомиться съ воспитательнымъ строемъ учебнаго заведенія, съ духомъ и направлениемъ воли питомцевъ и фактами ея болѣе или менѣе характернаго обнаруженія. Хорошо бы также, по временамъ помогать семинарскому начальству въ веденіи простыхъ, отеческихъ, назидательно-прак-

тическихъ собесѣдованій съ воспитанниками, особенно VI класса и вмѣстѣ съ ними принимать участіе въ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ. Итакъ да благословитъ всѣхъ васъ Господь и поможетъ въ святомъ дѣлѣ должнаго приготовленія духовныхъ юношей къ великому пастырскому служенію. Указъ Святѣйшаго Синода съ пастырскимъ увѣщаніемъ напечатать въ Епархіал. вѣдомостяхъ“

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На прошеніи крестьянина Бердюжской волости, Ишимскаго округа, Михея Аванасьева Иванова о разрѣшеніи сыну его Исидору вступить въ бракъ съ родственницею, крестьянскою дѣвицею Параскевою Каверзневою, Епархіальному Преосвященному благоугодно было 23 февраля 1887 г. за № 599 положить, между прочимъ, слѣдующую резолюцію: «причтамъ снова подтвердить дѣлать въ указанныхъ раньше случаяхъ брачныя на прошеніяхъ подписи и при самомъ заявленіи, или усмотрѣніи подобныхъ случаевъ, требовать къ себѣ прошенія для сей цѣли».

Изъ приведенной только что резолюціи Архипастыря усматривается, что духовенство епархіи не читаетъ вовсе, или читаетъ невнимательно, официальную часть Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, такъ какъ подобное же распоряженіе Его Преосвященства было опубликовано въ № 14 Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1885 г. По этому Консисторія вновь считаетъ нужнымъ подтвердить духовенству епархіи— обязательно прочитывать официальную часть мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей и иное изъ оной принимать къ свѣдѣнію и руководству, иное къ должному и непремѣнному исполненію.

На полугодичномъ рапортѣ благочиннаго градо-Омскихъ церквей, протоіерея Константина Недосѣкова, Его Преосвященству благоугодно было 19 февраля 1887 г. за № 547 положить резолюцію слѣдующаго содержания: «вмѣнить въ обязанность духовенству Омскихъ церквей не опустительно готовить поученія къ каждому Воскресному дню, независимо отъ очередной проповѣди въ Пророко-Ильинской церкви, подъ опасеніемъ отвѣтственности за не надлежащее исполненіе своего пастырскаго

долга. О.о. Петра Николаевского и Николая Никольскаго благодарить за ревностное проповѣданіе слова Божія».

На рапортѣ благочиннаго Тобольскихъ окружныхъ церквей, священника Алексѣя Михайловскаго, съ представленіемъ отчетовъ въ проповѣдываніи слова Божія духовенствомъ его благочинія, Его Преосвященству благоугодно было 14 февраля 1887 г. за № 498 положить слѣдующую резолюцію: «село Дубровинскому священнику И...му напомнить, чтобы усилилъ свою проповѣдническую дѣятельность, какъ въ церкви, такъ и при посѣщеніи деревень».

Епархіальныя извѣстія.

Награда.

Староста село - Шабуровской Знаменской церкви, Туринскаго округа, крестьянинъ *Петръ Шимовъ*, за его усердную и полезную для церкви службу, награжденъ похвальнымъ листомъ, отъ Консисторіи выдаваемымъ.

Благодарность.

Села Табаринскаго, Туринскаго округа, священнику *Георію Волкову* объявляется благодарность Архипастыря за ревность въ назиданіи своихъ прихожанъ, при чемъ на будущее время онъ долженъ представлять отчетъ въ проповѣдываніи слова Божія.

Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраіемъ, рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

14 декабря 1886 года—діаконъ прихода Армизонскаго, Ишимскаго округа, *Павелъ Ипатьевъ* во священника въ тотъ же приходъ.

4 января 1887 г.—псаломщикъ прихода Казаткульскаго, Тюкалинскаго округа, *Всеволодъ Миловскій* во діакона въ тотъ же приходъ; псаломщикъ Любинско-Софійской церкви, Тюкалинскаго округа, *Іоаннъ Казариновъ* въ стихарь.

15 февраля воспитаникъ Тобольской дух. семинаріи *Андрей Лавровъ* во священника въ приходъ Конюховскій, Омскаго уѣзда, Акмолинской области; псаломщикъ Чинѣвскаго прихода, Курганскаго округа, *Константинъ Спдачевъ* во діакона къ граду Тюменской Троицкой Единовѣрческой церкви.

26 февраля студентъ Tobольской дух. семинаріи *Николай Озчинкинъ* во священника въ приходъ Бутыринскій, Ишимскаго округа.

Увѣдомленія Консистеріи.

Въ теченіи 1886 года, отъ настоятелей, настоятельница монастырей, благотворныхъ и причтовъ Tobольской епархіи получены въ Консистеріи и записаны на приходъ слѣдующія деньги:

1. По книгѣ суммъ переходящихъ.

Сбора на Японскую миссію, при рапортахъ благотворныхъ: Зеленцова, отъ 20 декабря за № 565, 3 р. 25 к., Соколова, отъ 3 января за № 10, 8 р. 71 к., П. Вергунова, отъ 20 дек. за № 364, 16 руб., Бекрѣва, отъ 2 янв. за № 6, 6 р. 5 коп., пр. Лапина, отъ 7 янв. за № 102, 2 р. 5 к., Софонова, отъ 10 янв. за № 25, 11 р. 44 коп., I. Кузнецова, отъ 12 янв. за № 40, 8 р. 4 к., Тихомирова, отъ 21 янв. за № 35, 16 р. 92 к., Д. Кузнецова, отъ 10 янв. за № 27, 10 р. 95 к., Иваницкаго, отъ 16 янв. за № 25, 7 р. 57 к., Варлакова, за № 28, 15 р. 10 к., Арзамасова, отъ 2 янв. за № 15, 14 руб., Бурова, отъ 7 янв. за № 55, 5 р. 7 к., Касаткина, отъ 20 янв. за № 20, 23 р. 68 к., Парышева, отъ 14 янв. за № 39, 2 р. 82 к., Полякова, отъ 16 янв. за № 44, 9 р. 58 к., Низковскаго, отъ 13 янв. за № 20, 3 р. 90 к., Недосѣкова, отъ 18 янв. за № 21, 3 р. 80 к., Платонова, отъ 18 янв. за № 78, 7 р. 71 к., П. Вергунова, отъ 16 янв. за № 30, 4 р. 50 к., Поникаровскаго, отъ 17 янв. за № 53, 8 р. 30 коп., Ушакова, отъ 22 янв. за № 21, 10 р. 71 к., Елеонскаго, отъ 18 янв. за № 54, 8 руб. 15 к., настоятеля Тюменскаго монастыря, отъ 22 янв. за № 24, 3 р., Машанова, отъ 22 янв. за № 33, 5 р. 93 к., Оедюшина, отъ 26 янв. за № 46, 3 р. 11 к., Меодьева, отъ 15 янв. за № 23, 4 руб. 6 коп., Космакова, отъ 30 янв. за № 37, 25 руб., Михайловскаго, отъ 30 янв. за № 47, 9 р. 62 к., Чукмасова, отъ 21 янв. за № 49, 7 р. 73 коп., Наумова, отъ 17 янв. за № 40, 10 р. 7 к., Лапина, отъ 27 янв. за № 195, 13 р. 68 к., Серебренникова, отъ 24 янв. за № 72, 10 р. 27 к. и пр. Боголѣпова, отъ 25 фев. за № 73, 25 р. 59 к. (ст. пр. 24, 28, 46, 55, 62, 88, 94, 107, 120 и 128).

На возстановленіе православія на Кавказѣ, при рапортахъ благотворныхъ: Зеленцова, отъ 20 дек. за № 558, 3 р. 71 к., Караульщикова,

отъ 19 дек. за № 1047, 5 р. 50 к., П. Вергунова, отъ 20 дек. за № 302, 7 р. 71 к., Соколова, отъ 3 янв. за № 6, 4 р. 60 к., Бекрѣва, отъ 2 янв. за № 11, 4 р. 70 к., Чукмасова, отъ 1 янв. за № 10, 4 р. 19 к., Михайловскаго, отъ 13 янв. за № 11, 6 р. 97 к., пр. Лапина, отъ 7 янв. за № 98, 16 р. 56 коп., Софонова, отъ 10 янв. за № 21, 5 р., Грифцова, отъ 9 янв. за № 8, 12 р. 28 к., Боголѣпова, отъ 22 янв. за № 21, 10 р. 37½ к., Машанова, отъ 7 янв. за № 14, 4 руб. 31 к., Тихомирова, отъ 21 янв. за № 36, 9 р. 19 к., Арзамасова, отъ 2 янв. за № 11, 9 р. 1 к., Касаткина, отъ 20 янв. за № 15, 12 руб. 50 к., Парышева, отъ 14 янв. за № 35, 4 р. 38 к., Низковскаго, отъ 13 янв. за № 17, 7 р. 28½ к., Бурова, отъ 7 янв. за № 62, 11 руб. 88 к., I. Кузнецова, отъ 12 янв. за № 44, 8 р. 82 к., Варлакова, отъ 8 янв. за № 30, 10 р. 59 к., Иваницкаго, отъ 16 янв. за № 22, 1 р. 67 коп., Полякова, отъ 16 янв. за № 43, 9 р. 76 к., Недосѣкова, отъ 18 янв. за № 16, 8 р. 51 к., П. Вергунова, отъ 9 янв. за № 13, 3 р. 40 к., Понигаровскаго, отъ 17 янв. за № 56, 8 р. 40 к., Елеонскаго, отъ 18 янв. за № 56, 10 р. 71 к., Ушакова, отъ 22 янв. за № 28, 5 р. 59 к., Платонова, отъ 18 янв. за № 71, 2 р. 53 к., Тверитина, отъ 11 янв. за № 39, 3 р. 44 к., Оедюшина, отъ 26 янв. за № 43, 3 р. 86 к., Меодѣва, отъ 15 янв. за № 26, 3 р. 54 к., Наумова, отъ 17 янв. за № 38, 7 р. 92 к., Лапина, отъ 27 янв. за № 195, 8 р. 52 к., Сургутскова, отъ 23 янв. за № 68, 6 р., Серебренникова, отъ 19 янв. за № 45, 6 р. 21 к., Плотникова, отъ 23 янв. за № 25, 4 р. 99½ к., Андреева, отъ 15 янв. за № 40, 9 р. 47 к. и Космакова, отъ 23 янв. за № 21, 13 р. 26 коп. (стат. прих. 25, 32, 43, 53, 64, 69, 77, 85, 98, 102 и 115).

На больныхъ и раненыхъ воиновъ, при рапортахъ благочинныхъ: Зеленцова, отъ 20 дек. за № 560, 6 р. 92 коп., П. Вергунова, отъ 20 дек. за № 301, 8 р. 71 к., Караульщикова, отъ 19 дек. за № 1048, 7 р. 80 к., Соколова, отъ 3 янв. за № 9, 7 р. 5 коп., Чукмасова, отъ 1 янв. за № 8, 8 р. 6 к., Бекрѣва, отъ 2 янв. за № 12, 7 р. 85 коп., Михайловскаго, отъ 13 янв. за № 9, 15 р. 5 коп., пр. Лапина, отъ 7 янв. за № 101, 13 р. 92 к., Софонова, отъ 10 янв. за № 19, 5 руб., Грифцова, отъ 9 янв. за № 9, 26 р. 64 коп., Боголѣпова, отъ 22 янв. за № 24, 13 р. 10 к., Машанова, отъ 7 янв. за № 13, 11 р. 5 коп., Низковскаго, отъ 13 янв. за № 15, 7 р. 81 к., Тихомирова, отъ 21 янв.

за № 33, 27 р. 34 к., Полякова, отъ 16 янв. за № 45, 10 р. 86 к., Арзамасова, отъ 2 янв. за № 12, 13 р. 62 к., Парышева, отъ 14 янв. за № 37, 9 р. 9 к., Касаткина, отъ 20 янв. за № 48, 10 р. 65 коп., Бурова, отъ 7 янв. за № 54, 7 р. 48 к., I. Кузнецова, отъ 12 янв. за № 39, 15 р. 73 к., Иваницкаго, отъ 16 янв. за № 24, 3 р. 93 коп., Варлакова, отъ 8 янв. за № 29, 12 р. 50 коп., Д. Кузнецова, отъ 10 янв. за № 28, 20 р. 86 к., Недосѣкова, отъ 18 янв. за № 18, 6 руб. 88 к., Н. Вергунова, отъ 9 янв. за № 15, 6 р. 35 к., Поникаровскаго, отъ 17 янв. за № 52, 10 р., Елеонскаго, отъ 18 янв. за № 61, 16 р. 50 к., Ушакова, отъ 22 янв. за № 25, 8 р. 16 к., Платонова, отъ 18 янв. за № 75, 4 р. 9 к., Тверитина, отъ 11 янв. за № 37, 3 р. 7 к., Космакова, отъ 23 янв. за № 21, 23 р. 83 к., Оедюшина, отъ 26 янв. за № 44, 3 р. 56 к., за № 47, 3 р. 92 к., Меодѣева, отъ 15 янв. за № 27, 4 р. 41 к., Наумова, отъ 17 янв. за № 39, 14 р. 49 к., Лапина, отъ 27 янв. за № 195, 10 р. 17 к., Сургутскова, отъ 23 янв. за № 66, 5 р. 38 к., Плотникова, отъ 23 янв. за № 22, 8 р. 62 к., Серебренникова, отъ 20 янв. за № 46, 2 р. 38 коп. и Андреева, отъ 15 янв. за № 36, 19 р. 89 коп. (стат. прих. 26, 29, 41, 52, 63, 75, 80, 95, 105 и 111).

На гробъ Господень, при рапортахъ благочинныхъ: Бекрѣева, отъ 2 янв. за № 9, 2 р., Чукмасова, отъ 1 янв. за № 7, 2 р., пр. Лапина, отъ 7 янв. за № 99, 14 р. 85 к., Грифцова, отъ 9 янв. за № 7, 5 р. 73 к., Боголѣпова, отъ 22 янв. за № 22, 4 р. 93 к., Машанова, отъ 7 янв. за № 17, 5 р. 15 к., Низговскаго, отъ 13 янв. за № 18, 15 к., Касаткина, отъ 20 янв. за № 16, 6 р. 18 коп., I. Кузнецова, отъ 12 янв. за № 46, 1 р., Полякова, отъ 16 янв. за № 43, 4 р. 35 к., Космакова, отъ 23 янв. за № 21, 11 р., Недосѣкова, отъ 18 янв. за № 13, 7 р. 43 к., Н. Вергунова, отъ 9 янв. за № 18, 2 р. 20 к., Елеонскаго, отъ 18 янв. за № 55, 7 р. 57 к., Оедюшина, отъ 26 янв. за № 42, 6 р. 42 к., Лапина, отъ 27 янв. за № 195, 4 р. 55 коп., Сургутскова, отъ 23 янв. за № 67, 3 р. 65 к. и Андреева, отъ 15 янв. за № 39, 1 р. (ст. пр. 30, 45, 54, 59, 71, 78, 89, 93, 103 и 114).

На уплату долговъ духовн. лицъ, при рапортахъ благочинныхъ: пр. Лапина, отъ 22 дек. за № 908, 40 р. и Бекрѣева, отъ 2 янв. за № 13, 78 р. 40 к. (ст. пр. 16 и 34).

На распространіе Православія между язычниками, при рапортѣ

благочиннаго Арзамасова, отъ 2 янв. за № 13, 10 р. 56 к. (ст. пр. 72).

На содержаніе образцовой школы въ Тобольскѣ, при рапортѣ благочиннаго Иваницкаго, отъ 16 янв. за № 26, 11 р. 35 к. (ст. пр. 67).

Въ пользу общества Краснаго Креста, при рапортѣ благочиннаго свящ. Лапина, отъ 27 янв. за № 195, 9 р. 92 к. (ст. пр. 106).

Въ пользу училища на островѣ Халки, при рапортѣ благочиннаго свящ. Лапина, отъ 27 янв. за № 195, 9 р. 88 к. (ст. пр. 108).

За вырѣзку печати, при рапортѣ благочиннаго свящ. І. Кузнецова, отъ 14 февр. за № 193, 2 р. (ст. пр. 124).

3. По книгѣ о вѣнчико молитвенной суммѣ, на потребности духовно-учебныхъ заведеній.

За проданные въ 1884 г. вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, при рапортахъ благочинныхъ: Зеленцова, отъ 20 дек. за № 555, 96 р. 50 к., Пл. Вергунова, отъ 20 дек. за № 296, 64 р. 24 к., Караульщикова, отъ 19 дек. за № 1052, 105 р. 24 к., Бекрѣва, отъ 2 янв. за № 7, 92 р. 48½ к., пр. Лапина, отъ 7 янв. за № 103, 125 р. 68 к., свящ. Соколова, отъ 10 янв. за № 29, 104 р. 90 к., Михайловскаго, отъ 13 янв. за № 8, 160 р. 63 к., Софонова, отъ 10 янв. за № 17, 89 р. 69 к., Касаткина, отъ 13 янв. за № 6, 142 р. 23 к., Караульщикова, отъ 5 янв. за № 32, 15 р. 7 коп., Полякова, отъ 16 янв. за № 41, 136 р. 50 к., Парышева, отъ 15 янв. за № 42, 96 р. 81 к., Бурова, отъ 7 янв. за № 68, 221 р. 48 к., І. Кузнецова, отъ 12 янв. за № 49, 144 р. 79 к., Д. Кузнецова, отъ 10 янв. за № 24, 146 р. 2 к., Арзамасова, отъ 1 янв. за № 1, 104 р. 63 коп., Низковскаго, отъ 13 янв. за № 30, 97 р. 29 к., Недосѣгова, отъ 18 янв. за № 17, 122 р. 99 к., Н. Вергунова, отъ 9 янв. за № 18, 36 р. 57 к., Поникаровскаго, отъ 17 янв. за № 60, 99 р. 28 к., Елеонскаго, отъ 18 янв. за № 59, 166 руб. 16 коп., Ушакова, отъ 22 янв. за № 33, 114 р. 77 к., Платонова, отъ 18 янв. за № 65, 74 р. 88 к., Тверитина, отъ 12 янв. за № 47, 14 р. 68 к., Боголѣпова, отъ 31 янв. за № 31, 136 р. 1 к., Машанова, отъ 22 янв. за № 31, 43 р. 77 к., Наумова, отъ 17 янв. за № 47, 125 р. 91 к., Чукмасова, отъ 27 янв. за № 51, 78 р. 3 к., Варлакова, отъ 20 янв. за № 67, 155 р. 45 к., Тихомирова, отъ 27 янв. за № 84, 94 р. 85 к., свящ. Лапина, отъ 27 янв. за № 195, 143 р. 15 к., Сургутскова, отъ 23 янв. за № 71, 32 р. 32 к., Андреева, отъ 15 янв. за № 44, 145 р. 65 к., Плотникова,

отъ 23 янв. за № 20, 72 р. 72 к., Грифцова, отъ 28 янв. за № 71, 272 р. 32 к., Серебренникова, отъ 11 февр. за № 115, 85 р. 34 к., Оедюшина, отъ 10 февр. за № 91, 60 р. 31 к. и Машанова, отъ 7 февр. за № 55, 162 р. 74 к. (ст. пр. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 и 12).

4. По книгѣ о 25% сборѣ, на потребности духовно-учебн. заведеній.

При рапортахъ благочинныхъ: Серебренникова, отъ 20 дек. за № 588, 591 р. 25 к., Зеленцова, отъ 20 дек. за № 561, 658 р., П. Вергунова, отъ 20 дек. за № 295, 270 р. 50 к., Караульщикова, отъ 19 дек. за № 1054, 426 р. 10 к., Соколова, отъ 3 янв. за № 1, 865 р. 98 к., Берѣева, отъ 2 янв. за № 5, 707 р. 5 к., Чукмасова, отъ 1 янв. за № 5, 518 р. 75 к., Боголѣпова, отъ 9 янв. за № 4, 993 р., пр. Лапина, отъ 7 янв. за № 104, 1571 р., Михайловскаго, отъ 13 янв. за № 7, 802 руб. 63 коп., Софонова, отъ 10 янв. за № 16, 539 р. 6 к., Касаткина, отъ 13 янв. за № 5, 915 р. 90 к., Грифцова, отъ 8 янв. за № 2, 1472 р., Машанова, отъ 7 янв. за № 10, 819 р. 25 к., Низковскаго, отъ 13 янв. за № 14, 592 р. 77 к., Елеонскаго, отъ 15 янв. за № 45, 981 руб., Тихомирова, отъ 21 янв. за № 37, 491 р. 32 к., Арзамасова, отъ 2 янв. за № 7, 516 р. 24 к., Полякова, отъ 16 янв. за № 40, 1045 р., Парышева, отъ 15 янв. за № 30, 774 р. 25 к., Бурова, отъ 7 янв. за № 57, 1107 р. 49 к., I. Кузнецова, отъ 12 янв. за № 42, 945 р. 35 к., Варлакова, отъ 8 янв. за № 27, 897 р. 10 к., Д. Кузнецова, отъ 0 янв. за № 33, 1021 р. 25 к., Недосѣкова, отъ 18 янв. за № 14, 1064 р. 25 к., Платонова, отъ 18 янв. за № 66, 380 р. 92 к., Тверитина, отъ 8 янв. за № 16, 144 р. 65 к., Ушакова, отъ 22 янв. за № 20, 748 р. 55 к., Пошикаровскаго, отъ 17 янв. за № 58, 856 р. 33 к., П. Вергунова, отъ 9 янв. за № 3, 261 р. 75 к., Оедюшина, отъ 23 янв. за № 30, 575 р. 25 к., Космакова, отъ 30 янв. за № 38, 1162 р. 37 к., Наумова, отъ 17 янв. за № 34, 639 р. 88 коп., Лапина, отъ 27 янв. за № 195, 889 р. 46 к., Сургутскова, отъ 23 янв. за № 62, 460 р. 50 к., Плотникова, отъ 23 янв. за № 18, 708 руб. 50 к. и Андреева, отъ 15 янв. за № 43, 689 р. 35 к. (ст. пр. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12).

Журналъ Тобольскаго Епархіально-учил. Совѣта (№ 6).

Тобольскій Епархіально-учил. Совѣтъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи

19 декабря 1886 г., между прочимъ, слушали: словесное предложеніе о. предѣдателя Совѣта, ректора семинаріи, протоіерея Петра Головина слѣдующаго содержанія: «правилами о производствѣ испытаній учениковъ церковно-приходскихъ школъ на полученіе ими льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ (§§ 6—12) указываются правоспособными учителями лица, получившія учительское званіе. Таковыя лица, конечно, могутъ служить въ церковно-приходскихъ школахъ болѣе или менѣе продолжительное время только при достаточномъ матеріальномъ обезпеченіи, каковаго (обезпеченія) въ настоящее время нѣтъ и скоро не предвидится. Въ настоящее время Святѣйшій Синодъ единовременно, по два года, отпускаетъ въ распоряженіе Совѣта денежное пособіе по 1000 рублей на нужды 115 существующихъ нынѣ школъ Тобольской епархіи. Будетъ ли такой отпускъ денежнаго пособія на будущее время—неизвѣстно. Что же касается до мѣстныхъ средствъ къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, то этихъ средствъ, за исключеніемъ весьма рѣдкихъ приходоѡ, нѣтъ, кромѣ ожидаемыхъ процентовъ, въ количествѣ 1000 рублей, съ установленнаго уже однопроцентнаго сбора съ общихъ остатковъ церковныхъ суммъ и при томъ эти проценты въ означенномъ количествѣ будутъ получаться только чрезъ три года. Количество однопдневнаго и кружечнаго сбора въ церквахъ на нужды церковно-приходскихъ школъ тоже пока не можетъ быть опредѣлено. Между тѣмъ школы и въ настоящее время нуждаются въ средствахъ и наблюдатели школъ постоянно обращаются въ Совѣтъ за денежными и книжными пособіями. Чтобы удовлетворить школамъ въ ихъ нуждахъ, особенно на первое время, и затѣмъ имѣть возможность пользоваться услугами правоспособныхъ учителей или учительницъ, необходимъ теперь же денежный источникъ къ удовлетворенію этихъ нуждъ. Такъ какъ Святѣйшимъ Синодомъ дозволено отчислять нѣкоторую сумму изъ церковныхъ остатковъ на нужды школъ въ епархіи; то было бы вполне благопотребнымъ и необходимымъ установленный на 3 года однопроцентный сборъ съ общихъ остатковъ церковныхъ суммъ сдѣлать постояннымъ, ежегоднымъ, и собранную сумму этого сбора расходовать на нужды школъ въ продолженіе каждаго года всю сполна. Таковой суммы со всѣхъ церквей Тобольской епархіи въ настоящее время собирается до 7500 рублей въ годъ, и если къ этой суммѣ однопроцентнаго сбора прибавить сумму разрѣшеннаго Синодомъ однопдневнаго и кружечнаго сбора въ церквахъ на нужды школъ

и предполагаемое пособие отъ Святѣйшаго Синода, въ такомъ случаѣ Совѣтъ будетъ располагать на нужды школъ епархіи ежегоднымъ капиталомъ, приблизительно въ 10,000 рублей. На этотъ капиталъ можно было бы постепенно устроить небольшія помѣщенія для школъ, гдѣ таковыхъ помѣщеній въ настоящее время нѣтъ и гдѣ прихожане, по своей бѣдности, не въ состояніи устроить ихъ, обеспечивать годичнымъ содержаніемъ правоспособныхъ учителей и удовлетворять книжнымъ и другимъ нуждамъ школъ. Можно было бы принять за правило правоспособнымъ учителямъ или учительницамъ платить жалованья по 100 рублей въ годъ, неимѣющимъ учительскаго званія по 50 рублей и учителямъ школъ грамотности по 25 рублей. Такъ какъ все вышеизложенное зависитъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства; то не благоугодно ли будетъ Совѣту войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству дать должное движеніе дѣлу о разрѣшеніи постояннаго, ежегоднаго однопроцентнаго сбора съ общихъ остатковъ церковныхъ суммъ и непрерывнаго расходованія его на нужды школъ епархіи». **П о с т а н о в и л и:** признавая предложеніе о. Предсѣдателя Совѣта цѣлесообразнымъ для открытія и поддержанія школъ Тобольской епархіи въ соотвѣтствіе требованіямъ Высшаго Начальства, войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ установленный на три года однопроцентный сборъ съ общихъ остатковъ церковныхъ суммъ на нужды школъ Тобольской епархіи сдѣлать постояннымъ, ежегоднымъ и собираемую сумму расходовать ежегодно всю исполна, по мѣрѣ нуждъ школъ, которыя не будутъ обеспечены особыми мѣстными приходскими средствами.

Подлинный журналъ за подписомъ предсѣдателя и членовъ. Въ 17-е января текущаго года таковой получилъ утвержденіе Его Преосвященства и возбужденное Совѣтомъ ходатайство передано на обсужденіе Консисторіи и благочинническихъ съѣздовъ духовенства.

Извлеченіе изъ отчета Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства за 1885 годъ.

А.

О суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.

- 1) Отъ 1884 къ 1885 году оставалось процентными бумагами 92773 руб.;
- 2) наличными деньгами 380 руб. 20 коп.

Въ 1885 году поступило на приходъ:

а) наличными деньгами:

1) Собранныхъ въ кружки при соборахъ и церквахъ епархіи 659 р. 88¹/₂ к.; 2) Сбора по пригласительнымъ листамъ 1832 руб. 67 коп.; 3) Штрафныхъ 241 р.; 4) Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ 1694 р. 55³/₄ к.; 5) Возвращено невыданныхъ пособій 301 руб. 65 коп.; 6) Кошельговыхъ суммъ 20 р. 89 коп.; 7) Пожертвованій отъ церквей и должностныхъ лицъ 109 руб. 15 коп.; 8) За мѣста на кладбищахъ 487 р. 43 к.; 9) Съ безстихарныхъ псаломщиковъ 215 р. 21 к.; 10) За проданные кресты и гайтаны 2477 р. 30 коп.; 11) Получено % по билетамъ 4548 р. 73¹/₂ коп.; 12) Переходящихъ суммъ 40 руб.; 13) Осталось отъ покупки билетовъ 1 руб. 21 коп.

Итого поступило на приходъ наличными 12629 руб. 68³/₄ коп., а съ остаточными 13009 руб. 88³/₄ коп.

б) билетами и свидѣтельствомъ 7150 рублей, а съ остаточными 99923 рубля.

Въ 1885 году израсходовано:

а) наличными—выдано: постоянного сиротамъ пособія 10134 р. 80 к.,—единовременнаго пособія 290 руб.,—потерпѣвшему отъ пожара 25 руб.; употреблено: на содержаніе канцеляріи Попечительства и сторожа 693 руб.,—на канцелярскіе припасы, заготовленіе книгъ, отопленіе, освѣщенія, мытье половъ и проч. 48 руб. 8 коп.,—на выписку журнала «Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе» и Тоб. губерн. вѣдомостей 10 руб.; уплачено: въ почтовый доходъ при пересылкѣ денегъ 63 руб. 8 коп.; препровождено: въ Совѣтъ Тоб. епарх. женскаго училища на содержаніе онаго училища 1000 руб.; переходящихъ суммъ 40 руб.

Итого въ расходъ наличными 12303 руб. 96 коп.

б) Процентными бумагами 5000 руб.

Затѣмъ къ 1886 году осталось: наличными деньгами 705 руб. 92³/₄ коп., процентными бумагами 94923 руб.

Б.

О суммахъ, принадлежащихъ сиротамъ, находящимся въ опекуномъ управленіи—оставалось отъ 1884 къ 1885 году:

1) Наличными деньгами 322 руб. 13³/₄ коп.

2) Процентными бумагами 16765 руб. 65 коп.

Въ 1885 году поступило наличными 3910 руб. 91¹/₂ коп., а съ

остаточными 4233 р. 5¼ коп.; билетами 4095 руб. 39 коп., а съ остаточными 20861 руб. 4 коп.

Въ 1885 году израсходовано — наличными деньгами 3840 руб. 39 коп., процентными бумагами 3880 руб.

Затѣмъ къ 1886 году осталось:
наличными деньгами 392 руб. 66¼ коп., процентными бумагами 16981 руб. 4 коп.

Отъ Правленія Ишимскаго дух. училища.

Съѣздъ духовенства Ишимскаго училищнаго округа, въ общемъ собраніи своемъ, журналомъ отъ 18 ноября 1886 года за № 6 постановилъ: за содержаніе въ училищѣ полупансіонерами дѣтей священно-церковно-служителей брать по 6 руб. 50 коп. въ мѣсяць.

Такое постановленіе съѣзда Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аврамій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, изволилъ утвердить 1 го декабря 1886 года.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

В Ъ С Т Н И К Ъ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

еженедѣльная иллюстрированная газета, выходитъ по Воскресеньямъ. Съ 1887 года въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться статьи духовнаго содержанія, заключающія въ себѣ поучительныя проповѣди и рассказы изъ жизни святыхъ и мучениковъ за вѣру Христову. Статьи, касающіяся внутреннихъ и иностранныхъ извѣстій, а также описаніе замѣчательныхъ мѣстъ и городовъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, съ рисунками будутъ помѣщаться по прежнему. Цѣна на газету безъ приложенія 2 р. 75 к. съ пересылкою, съ приложеніемъ 6 р 50 к. Адресовать: въ СПб., въ редакцію газеты Вѣстн. Рос. Общ. Краснаго Креста.

Содержаніе. *Указы Св. Синода.*—*Распоряженія Епархіальнаго Начальства.*—*Епархіальныя извѣстія.*—*Увѣдомленія Консисторіи.*—*Журналъ Тобольскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.*—*Извлеченіе изъ отчета Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства за 1885 г.*—*Отъ Правленія Ишимскаго дух. училища.*—*Объявленіе.*

Дозволено цензурою. 14-го марта 1887 года

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 5 и 6.

1 и 16 Марта 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ недѣлю Православія, предъ сборомъ пожертвованій
на церковно-приходскія школы. *)

*Вся (въ вась, братіе) къ созиданію
да бывають (1 Кор. XIV, 26).*

Святая Церковь, руководясь высокими полномочіями Главы своей, Пастыреначальника Господа Иисуса Христа, давшаго ей власть и судъ творити, установила ежегодно въ настоящій день торжественно изречь благословеніе Божіе исполнителямъ ея постановленій, послушнымъ чадамъ своимъ, и объявлять отлученіе всѣмъ творящимъ раздоры и ереси въ ней, неповинующимся ея ученію, „еще же и догматы ея отмещущимъ“. Какъ попечительная мать, она не оставляетъ, однако, молиться за отлучаемыхъ: „еда Господь дастъ имъ разумъ въ познаніе вѣчныхъ истины пріити, и тако улучити спасеніе“. Такимъ образомъ конечною цѣлію сего торжества служитъ благоустроеніе, или созиданіе Церкви Христовой, какъ и учитъ святой апостолъ Павель, говоря: *вся (въ вась, братіе) къ созиданію да бывають.*

Выходя изъ взгляда св. апостола на характеръ дѣятельности

*) Произнесено въ Тобол. Кафедральномъ Соборѣ 22 февраля с. г.

членовъ Церкви Христовой, мы вмѣстѣ съ тѣмъ не можемъ не обратить вниманія на условія, при которыхъ всего успѣшнѣе можетъ выразиться эта дѣятельность.

По воззрѣнiю св. Церкви, вся дѣятельность членовъ ея есть только многоразличный подвигъ любви къ ближнимъ во славу Христа; при чемъ корыстныя, властолюбивыя и самолюбивыя побужденія къ ней составляютъ прямое ниспроверженіе основныхъ требованій Церкви. Каждый общественный дѣятель въ Церкви Христовой долженъ имѣть въ виду одно—помогать самымъ дѣломъ устройенiю царства Христова, царства любви и истины во внутренней и внѣшней жизни людей, полагая въ счастіи своихъ братiй личное свое благополучіе. Конечно, по слабости силъ человѣческихъ, нелегко осуществить это на дѣлѣ,—нелегко всѣмъ безусловно помогать, всѣмъ въ одинаковой мѣрѣ служить... Въ виду сего практика церковная ограничиваетъ дѣятельность члена Церкви, на первыхъ порахъ, небольшимъ кругомъ вѣрующихъ братiй, замыкая ихъ въ церковную общину, обыкновенно называемую приходомъ.

Здѣсь—въ приходѣ прежде, чѣмъ гдѣ бы то ни было, вѣрующій долженъ показать свою любовь къ ближнимъ и свое умѣнье приносить имъ посильную помощь тѣмъ или другимъ способомъ. Образцомъ для него въ данномъ случаѣ должна служить та первоначальная христіанская община, о которой, въ непреложное руководство каждому вѣрующему, столь просто и вмѣстѣ столь назидательно повѣствуется въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ. *Все же вѣровавшии,—* сказано въ ней,—*бяху вкупу и имяху вся обща: и стяжанія и имнiя продаяху и раздаяху всѣмъ, ео же аще кто требоваша. По вся же дни терпяще единодушно въ церкви и ломяще по домоу хлѣбъ, примаху пицу въ радости и въ простотѣ сердца, хваляще Бога и имуще благодать у всехъ людей* (Дѣян. II, 44—47). Такъ-то должно быть и въ наше время въ церковно-приходской жизни.

Всѣ члены прихода, сосредоточиваясь около своего храма, должны чувствовать себя одной благодатной общиной, призванной ко взаимному назиданію и спасенію, и единодушно переживать всѣ печальныя и радостныя воспоминанія изъ жизни своего Спасителя и своей Церкви въ полномъ кругѣ богослуженія. На храмѣ

и его служителейъ у всякаго искренно вѣрующаго члена Христовой общины должны сосредоточиваться особенная любовь и высокое благоговѣніе. Онъ не можетъ не видѣть собственной славы и собственной похвалы въ благолѣпіи и чистотѣ дома Божія, въ осмысленности, истовости и красотѣ богослуженія, во всеобщемъ уваженіи и почетѣ своего пастыря, въ его назидательности, въ его авторитетномъ руководствѣ всеми приходскими дѣлами,—не можетъ не стоять близко къ своимъ соприхожанамъ, принимая участіе во всехъ случаяхъ ихъ жизни—радостныхъ и печальныхъ и являясь, по мѣрѣ силъ, всегда готовымъ для нихъ на дѣла милосердія тѣлеснаго и духовнаго. Жизнь прихода каждому члену его должна быть также близка, какъ собственная. Приходъ—это своего рода семейство, въ которомъ каждый членъ дорогъ другъ другу и все вмѣстѣ составляютъ предметъ взаимныхъ заботъ—отъ мала до велика. Помогать христіанскому воспитанію и образованію дѣтей прихода, поддерживать благосостояніе матеріально-падающихъ, призрѣвать больныхъ, увѣчныхъ, нищихъ, вдовъ и сиротъ, такъ чтобы хилый, бездомный старецъ былъ пригрѣтъ и накормленъ, вдова утѣшена и сирота обласканъ,—вотъ тотъ первый кругъ обязанностей, который налагается Церковію на каждаго, кто желаетъ устроить свою дѣятельность по церковнымъ началамъ, желаетъ быть членомъ церкви Христовой не по имени только, но и на дѣлѣ.

Такъ понимая свои обязанности, какъ членовъ церковно-приходской общины, мы, братіе, по обстоятельствамъ времени, призываемся нынѣ къ проявленію въ особенной степени своей дѣятельности въ качествѣ сихъ членовъ. По волѣ Государа Императора, Высшее духовное Правительство озабочено заведеніемъ церковно-приходскихъ школъ на лицѣ всей земли русской. Дѣло великое и многообѣщающее въ будущемъ. Цѣлые милліоны дѣтей будутъ обучены грамотѣ въ духѣ православно-религіозномъ, чрезъ что, если не прекратится, то много ослабитъ распространеніе раскола и всякаго рода ересей и отступничества, обыкновенно рассчитывающихъ на безграмотность и темное невѣжество простаго народа... Въ предѣлахъ Тобольской епархіи уже до 150 такихъ школъ открыты и находятся подъ руководствомъ и наблюденіемъ

священниковъ и другихъ членовъ причта. Дѣти, въ значительномъ числѣ, учатся въ этихъ школахъ начальной грамоты—чтенію славянскому и русскому, письму, счисленію, а главное—закону Божию и церковному пѣнію.

Нельзя сказать, чтобы заведенныя школы не испытывали многихъ нуждъ, особенно на первое время. Для школъ потребны помѣщенія, учителя, книги и под.; стало быть потребны и денежные средства. Само Правительство, по нуждамъ Государственнымъ, не можетъ сразу явиться на помощь зараждающимся школамъ. Почему является нужда въ общественной благотворительности, и именно—церковно-приходской.

Не разъ лепта русскаго человѣка сослужила услугу благимъ начинаніямъ нашего Монарха и Церкви. И теперь каждая сельская церковь, въ лицѣ своихъ прихожанъ, иногда весьма бѣдныхъ, спѣшитъ подѣлиться своими копѣйками на доброе дѣло церковно-приходскихъ школъ. Мы ли—жители кафедральнаго города, собравшіеся нынѣ во множествѣ въ свой главный епархіальный храмъ, въ присутствіи своего Архипастыря, откажемся принять участие въ пожертвованіи на церковно-приходскія школы епархіи?

Порадуйте, братіе, явиться на помощь доброму дѣлу! Съ нынѣшняго года въ каждомъ приходскомъ храмѣ учреждены особыя кружки для сбора на школы. Кто сейчасъ не имѣетъ что удѣлить на нихъ, тотъ, при посѣщеніи храма въ другой разъ, не откажись принести что нибудь отъ избытка своего. Кто же можетъ сдѣлать посильное пожертвованіе не откладывая до другаго раза, тотъ сдѣлай это *по изволенію сердца своего, не отъ скорби не отъ нужды: (ибо только) добротнаго дателя любитъ Богъ.* Сдѣлавъ посильное пожертвованіе, мы сотворимъ одно изъ дѣлъ милосердія духовнаго, тагъ какъ поможемъ развитію христіанскаго просвѣщенія среди бѣднѣйшихъ своихъ собратій. Всякое дѣло милосердія тѣлеснаго цѣнится на судѣ Божиемъ, а дѣло милосердія духовнаго особенно. Судъ же этотъ въ лицѣ Церкви, въ нынѣшній нарочитый день, близокъ. Сотворимъ подаваніе тѣнное, да воспримемъ сокровище неувядаемое, вѣчное—*оправданіе на судъ*, и да явимся чрезъ то истинными сынами Церкви Христовой, Церкви православной, истинными друзьями человѣчества и христіанскаго просвѣщенія. Аминь.

О постѣ, по ученію Св. Церкви.

Не всѣ изъ насъ—христіанъ принимаютъ съ любовію наставленія св. церкви о постѣ. Не всѣ одинаково заботятся содержать его такъ, какъ заповѣдуетъ св. церковь. Одни, нарушая св. постъ, въ оправданіе свое говорятъ, что Самъ Иисусъ Христосъ и Апостолы не установили постовъ, и въ доказательство этого указываютъ на нѣкоторые мѣста свящ. Писанія. Другіе—что лучше стараться побольше избѣгать грѣховъ и дѣлать добрыя дѣла, чѣмъ постовать и грѣшиться, лучше умѣренно питаться скоромною пищею, чѣмъ объѣдаться постною. Третьи говорятъ, что постная пища мало полезна для тѣлеснаго здоровья. Но справедливо ли такъ говорятъ нарушители поста?

Посты существовали еще въ ветхозавѣтной церкви и начало ихъ восходитъ къ первобытному состоянію первыхъ двухъ чело-вѣковъ въ раю (Быт. 2, 17; Лев. глав. 16). И въ новомъ завѣтѣ Иисусъ Христосъ не отмѣнилъ постовъ: Онъ пришелъ не раззорить законъ, а исполнить. Въ своей нагорной проповѣди о блаженствахъ Онъ, между прочимъ, даетъ намъ заповѣдь и о постѣ. *Егда, т. е. въ установленное время, поститесь, не будите, якоже лицемери, стѣнуще... ты же, постая, помажи главу твою и лице твое умый* (Матѣ. 6, 16—18),—и за это удостоенъ будешь награды отъ Бога. Въ сихъ словахъ Спаситель прямо даетъ намъ наставленіе не только о постѣ, но и о томъ, какъ именно мы должны поститься, т. е. должны поститься нелицемѣрно, и за это обѣщаетъ награду. Въ другой разъ на вопросъ учениковъ о томъ, почему они не могли изгнать нечистаго духа изъ одного чело-вѣка, Онъ отвѣтилъ *сей родъ ничимъ же можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ* (Марк. 9, 29), и такимъ отвѣтомъ ясно далъ знать своимъ ученикамъ, что для побѣды надъ діаволомъ одинаково необходимы сколько молитва, столько же и постъ. Послѣ этого какъ же можно сказать, что Иисусъ Христосъ не далъ намъ заповѣди о постѣ? А Его сорокодневный постъ неужели не долженъ служить намъ примѣромъ для подражанія? И св. Апостолы, какъ извѣстно, тоже постились (Дѣян. 10, 10. 13, 3. 2 Корѣ. 6, 5. 11, 27). О первыхъ Антиохійскихъ христіанахъ говорится въ Писаніи: *служащимъ же*

имъ и постящимся (Дѣян. 13, 2). Въ правилахъ св. Апостоловъ, сохранившихся до нашего времени, есть правило и о томъ, что всѣ христіане въ извѣстныхъ времена должны поститься (Прав. 69). И всѣ св. отцы говорили о постѣ, какъ о непремѣнной обязанности каждаго христіанина. Наприм., Василій Великій говоритъ: „постъ не новое изобрѣтеніе, но драгоценность отцевъ,—даръ древній,—отеческое наслѣдіе, передаваемое отъ отца къ сыну, такъ что стяжаніе сіе, по порядку преемства, сохранилось и до насъ“ (1 бесѣда о постѣ). Аѳанасій Великій говоритъ: разрѣшаяя среду и пятокъ, сей распинаетъ Господа, якоже и Іудее; ибо въ среду предадеся, въ пятокъ распяся (Бол. требн. стр. 218). Не ясно ли послѣ сего, какъ несправедливо говорятъ тѣ, которые утверждаютъ, что Іисусъ Христосъ и Апостолы не установили постовъ, и что постъ въ св. церкви есть учрежденіе человѣческое.

Тѣже нелюбители постовъ, которые, для успокоенія своей совѣсти, опираются на нѣкоторыя слова св. Писанія, объясняютъ ихъ неправильно. Такъ нѣкоторые ссылаются на слова Іисуса Христа: *не входящее во уста сквернитъ чловѣка* (Матѣ. 15, 11). Но здѣсь говорится вовсе не о постѣ, а о томъ, что тѣлесная нечистота почти ничего не значитъ въ сравненіи съ душевною нечистотою. Эти слова Іисусъ Христосъ сказалъ въ отвѣтъ фарисеямъ, когда они спрашивали Его, почему ученики Его ѣдятъ хлѣбъ неумывши рукъ. Іисусъ Христосъ объяснилъ имъ, что пища принимаемая неумытыми руками не сквернитъ чловѣка: *не входящее во уста сквернитъ чловѣка, а исходящее изъ устъ то сквернитъ чловѣка.*— Нелюбители поста указываютъ на слова Апостола Павла: *брашно насъ не поставляетъ предъ Богомъ* (1 Кор. 8, 8). Но здѣсь Апостоль говоритъ также не о постѣ, а объ употребленіи въ пищу въ домахъ языческихъ такихъ снѣдей, которыя были окроплены идоложертвенною кровію. Онъ далѣе говоритъ: *Блюдите, да не како власть ваша сія преткновеніе будетъ немощнымъ. Аще брашно соблазняетъ брата моего, не имамъ ясти мяса во вкуи, да не соблазню брата моего* (9, 13). Апостоль учитъ, чтобы употребленіемъ идоложертвенной пищи не подавать другимъ соблазна.—Въ нарушеніи поста оправдываются словами Апостола: *все предлагаемое ядите* (1 Кор. 10, 27). Но такое разрѣшеніе дѣлаетъ Апостоль только въ домахъ невѣр-

ныхъ, а не у вѣрныхъ, да и то дѣлаетъ предостереженіе,—чтобы кого нибудь не соблазнить.—Еще оправданіе: *не ядѣй ядущаго да не осуждаетъ* (Рим. 14, 3), какъ будто ядущій уже и правъ, что его нельзя осуждать. Не только ядущаго, но и никакого грѣшника намъ не велѣно осуждать, какъ заповѣдалъ Спаситель: *не судите, да не судими будете* (Матѣ. 7, 1).

Такимъ образомъ всѣ вышеприведенныя изреченія Иисуса Христа и Апостола Павла, на которыя ссылаются въ свое оправданіе нарушители постовъ, нисколько не служатъ къ ихъ оправданію. Нелюбители поста говорятъ еще, что лучше немного поѣсть скоромнаго, чѣмъ постнаго до обремененія; но вѣдь трудно представить, чтобы къ объяденію были болѣе склонны постники, чѣмъ сластолюбцы. Говорятъ еще, что не въ постѣ, а въ добрыхъ дѣлахъ состоитъ спасеніе; но неужели способнѣе дѣлать добрыя дѣла чревоугодники, чѣмъ постники? Никто не говоритъ, что постъ есть единственное средство ко спасенію, но онъ много помогаетъ къ достиженію его. „Убойся примѣра богача, говоритъ Василій Великій,—его предала вѣчному огню роскошная жизнь. Смотри же, чтобы и тебѣ, гнушаясь теперь водою, послѣ не просить и капли ея, какъ просилъ богачъ... Пресыщеніе—начало всякаго зла; ибо вмѣстѣ съ роскошью и лакомствомъ возникаютъ всѣ виды скотской невоздержности“ (Бесѣд. о постѣ). Совсѣмъ другое дѣло—постъ. Онъ умерщвляетъ страсти, укрощаетъ востаніе похоти, и много способствуетъ къ полученію милостей Божіихъ. Пророкъ Моисей предъ принятіемъ отъ Бога закона постился 40-къ дней. Строгій постъ св. Анны разрѣшилъ ея неплодство рожденіемъ Самуила. Пророкъ Ілія постомъ заключилъ небо. Постомъ Ниневитяне избавились отъ грозившей имъ гибели.

Нелюбители поста боятся, чтобы постною пищею не разстроить своего здоровья. Но люди допотопные не знали мясной пищи, а жили необыкновенно долго. Израильтяне въ пустынѣ пока довольствовались манною, дотолѣ *не бы въ котлахъ ихъ боляй* (Пс. 104, 37). Отроки въ Вавилонѣ, отказавшіеся отъ царскаго стола и питавшіеся самою постною и скудною пищею, были полнѣе и красивѣе другихъ. Адолій, подвижникъ Іерусалимскій, во время великаго поста, принималъ пищу черезъ пять дней, а въ прочіе

времена года через три дня, и то не много. Елидій Иерихонскій вкушалъ не много пищи только по субботамъ и воскресеньямъ. Юліанъ Едесскій до того утончилъ свое тѣло постомъ и воздержаніемъ, что въ немъ оставались только кости да кожа. У Евстафія Иерихонскаго отъ поста тѣло сдѣлалось такъ тоще, что видѣнъ былъ весь составъ костей его (Лавс. СПб. 1850 г. стр. 346. 349. 343. 350). А между тѣмъ эти подвижники не только были бодры духомъ, но и здоровы тѣломъ и исправляли самыя трудныя работы. Св. отцы вообще одобряли постъ для здоровья. И не только св. отцы одобряютъ постъ, но и врачи не всѣ осуждаютъ его. Опытные врачи пишутъ: „желудокъ, приученный къ трудноваримой, вообще къ постной пищѣ, получаетъ больше силы и вырабатываетъ лучшіе соки, нежели избалованный мясною и удобоваримую пищею“: Дѣтямъ обыкновенно даютъ много животной пищи, что рѣшительно вредно для нихъ, особенно для золотушныхъ (Публич. лекц. доктора Зацѣпина 1863 г.). Конечно, строгій постъ не дѣлаетъ поблажки тѣлу, но послѣдователь Христовъ къ тому и долженъ стремиться, чтобы плоть не мѣшала его душѣ парить къ небу. Въ какой мѣрѣ *внѣшній нашъ человекъ тлѣетъ*, въ такой *внутренній обновляется* (2 Кор. 4, 16).

Итакъ никто, положа руку на сердце, не можетъ отказываться отъ поста, развѣ только своею болѣзнію. Но такіе больные не должны забывать наставленіе св. Златоуста: „кто не въ силахъ соблюсти постъ тѣлесный, тотъ пусть вознаградитъ это дѣлами милостыни, продолжительною молитвою, большимъ усердіемъ къ слушанію слова Божія, въ чемъ никакого препятствія не сдѣлаетъ тѣлесная немощъ“ (Бесѣд. на быт. 4, 1, или 26 бесѣда по случаю низвер. стат.). Посему будемъ поститься такъ, какъ заповѣдуетъ св. Церковь. „Постящися, братіе, тѣлеснѣ, взываетъ она—будемъ поститься (наипаче) духовнѣ: разрѣшимъ всякій союзъ неправды, дадимъ алчущимъ хлѣбъ, и нищіе безкровныя введемъ въ дома“,— накормимъ голоднаго, одѣнемъ нагаго, утѣшимъ плачущаго, сдѣлаемъ по возможности всякое доброе дѣло, да примемъ отъ Бога оставленіе грѣховъ и велию милость.

Протоіерей Іоаннъ Сентяшевъ.

Догматическіе и нравственные уроки, заимствованные изъ житія св. угодниковъ Божіихъ.

Въ таинствѣ евхаристіи подъ видомъ хлѣба преподается истинное тѣло Христово и подъ видомъ вина истинная кровь Господня. „Однажды святитель Христовъ Василій Великій совершалъ божественную литургію и въ храмъ, вмѣстѣ съ христіанами, вошелъ еврей изъ любопытства узнать о святыхъ тайнахъ, которыя вкушаютъ вѣрующіе. Господу угодно было вразумить сего врага христіанства: онъ видитъ, что архіерей Божій держитъ на рукахъ Отрока, раздробляетъ его и раздаетъ вѣрнымъ. Во время причащенія христіанъ, подошелъ и этотъ еврей, и сму святитель, какъ и прочимъ, подаль часть св. Даровъ. Принявъ св. Дары, еврей увидѣлъ у себя въ рукахъ, что это истинное тѣло; потомъ, приступивъ къ чашѣ, увидѣлъ, что въ ней находится истинная кровь. Невѣрующій былъ пораженъ. Сохранивъ остатки св. тѣла Христова, еврей пришелъ домой, показалъ ихъ женѣ и при этомъ рассказалъ ей все, что видѣлъ въ православномъ храмѣ. Послѣ сего онъ увѣровалъ, что, дѣйствительно, страшно и преславно христіанское таинство. Поэтому онъ на другой же день поспѣшилъ къ святителю Василию и умолялъ его окрестить его и при этомъ рассказалъ, что побудило его принять христіанскую вѣру. Святитель Божій, воздавъ благодареніе Господу, не отлагая, окрестилъ еврея со всѣмъ его домою“ (1 января Чети. Миней).

Въ житіи святителя Григорія двоеслова, папы Римскаго, разсказывается о знаменательномъ чудѣ, которое совершилось въ пречистыхъ тайнахъ, по молитвѣ сего святителя. „Одна знатная римская женщина принесла просфоры для совершенія таинства причащенія; литургію въ этотъ день совершалъ самъ святитель Григорій. Когда настало время подавать людямъ св. причащеніе, то приступила и та женщина причаститься свят. таинъ. При словахъ святителя: „преподается животворящее тѣло Господа нашего Иисуса Христа“, помянутая женщина усмѣхнулась. Видя смѣхъ ея, святитель удержалъ свою руку и спросилъ женщину: „почто ты разсмѣялась?“ — „Удивительно для меня, владыко, что ты тотъ хлѣбъ называешь тѣломъ Христовымъ, который

я испекла моими руками“. Святитель Григорій, видя ея невѣріе, помолился Богу и тотчасъ видъ хлѣба предложился въ видъ самаго истиннаго тѣла человѣческаго. Это чудо увидѣла не только та женщина, но и всѣ прочіе, бывшіе въ храмѣ, прославили Христа Бога и утвердились въ вѣрѣ относительно пречистыхъ таинъ, что подъ видомъ хлѣба преподается истинное тѣло Христово, и подъ видомъ вина—истинная кровь Господня. Святитель снова помолился и видъ тѣла человѣческаго претворился въ видъ хлѣба. Со страхомъ и вѣрою несомнѣнною приняла женщина хлѣбъ, какъ тѣло Христово, также и вино—какъ кровь Христову“ (*Четьи-Миней 12 марта*).

Необходимо причащеніе св. таинъ для всѣхъ христіанъ. „Преподобный Савватій Соловецкій одинъ подвизался на пустынномъ островѣ. Какова его была тамъ жизнь, каковы духовные подвиги,—о томъ знаетъ одинъ Богъ и Его св. ангелы, которые посѣщали сего пустыннаго подвижника. Когда проразумѣлъ свое отшествіе къ Богу этотъ благочестивый старецъ, исполненный богоугодныхъ подвиговъ, то единственною его заботою стало желаніе причаститься божественныхъ таинъ. И вотъ, помолившись Господу и ввѣривъ себя Его небесному заступленію, преп. Савватій сѣлъ въ утлую ладью и поплылъ въ ней по морю къ землѣ, гдѣ находился молитвенный домъ. Здѣсь въ то время былъ игуменъ Наѳанаилъ. Когда преподобный Савватій вступилъ на землю, то встрѣтилъ Наѳанаила, шедшаго съ пречистыми тайнами для причащенія больного. По обычномъ привѣтствіи, они узнали другъ друга и очень обрадовались: Савватій обрадовался, что нашель то, чего искалъ; Наѳанаилъ же радъ былъ, что удостоился видѣть честныя сѣдины преподобнаго, о добродѣтельной жизни котораго онъ такъ много слышалъ.

Послѣ радостнаго привѣтствія преподобный Савватій сказалъ Наѳанаилу: „молю твою святыню, отче, разрѣши меня, данною тебѣ отъ Бога властію, отъ грѣховъ, въ которыхъ я буду каяться тебѣ и сподобь меня причащенія свят. таинъ пречистаго тѣла и крови Христа, Владыки моего; съ давнихъ поръ я желаю этою божественною пищею напитать мою душу... Напитай меня нынѣ ты, святой отче, ибо Христось, Богъ мой, събъявилъ мнѣ твое

боголюбіе, да очистишь меня отъ согрѣшеній, которыя я отъ юности содѣлалъ словомъ, дѣломъ и помышленіемъ, въ теченіе всей моей жизни даже до сего дня. Приблизился конецъ жизни моей и умоляю тебя—немедля сподобь меня божественнаго причащенія“. Наѳанаилъ исполнилъ волю угодника Божія: по совершеніи исповѣди, причастилъ его божественныхъ таинъ Христовыхъ... Послѣ сего преподобный Савватій мирно почилъ о Господѣ и храма, въ которой онъ скончался, наполнилась неизреченнымъ благоуханіемъ“ (*Четьи-Минеи 17 апрѣля*).

Если такъ св. угодники дорожили причащеніемъ св. таинъ, то намъ ли грѣшнымъ не приступать къ сей божественной трапезѣ, какъ можно чаще?

Св. мученики, заключенные въ темницу за исповѣданіе православной вѣры, и тѣ всѣми силами старались, какъ бы удостоиться святаго причащенія, чтобы преискреннѣ въ сихъ божественныхъ таинствахъ соединиться съ Господомъ и вступить въ загробную жизнь съ залогомъ вѣчныхъ благъ (Іоан. 6, 53—58). „Преподобно-мученикъ Лукіанъ пресвитеръ, послѣ многихъ различныхъ мукъ, связанный былъ брошенъ въ темницу и здѣсь на острыхъ камняхъ пролежалъ 40 дней... Наступилъ праздникъ Богоявленія Господня; св. Лукіанъ искренно желалъ причаститься свят. таинъ, какъ и бывшіе съ нимъ въ темницѣ христіане. Онъ сталъ пламенно молиться объ этомъ Господу и Господь услышалъ молитву его. Нѣкоторые изъ христіанъ тайно отъ стражей принесли въ темницу хлѣбъ и вино мученикамъ. Пресвитеръ Лукіанъ сказалъ заключеннымъ съ нимъ: „станьте около меня и будьте церковію“. Когда христіане—узники стали вокругъ свят. Лукіана, то онъ сказалъ имъ: „совершимъ литургію и причастимся божественныхъ таинъ“:— „Гдѣ, отче, положимъ хлѣбъ, спросили ученики его, здѣсь нѣтъ стола (престола)?“ Онъ же, связанный—лежа вверхъ лицомъ на острыхъ камняхъ, отвѣтилъ: „на персѣхъ моихъ положите и будетъ живой престолъ живому Богу“. Итакъ, въ темницѣ, на персѣхъ мученика, совершена была божественная литургія, со всѣми принадлежащими ей молитвами, чинно и благоговѣйно, и всѣ были причастниками св. таинъ“ (*Четьи-Минеи 15 октябръ*).

„Преподобная Марія Египетская чистосердечны покаяніемъ,

молитвою, постомъ, борьбою со страстями достигла равноангельской чистоты и при всемъ томъ говорила препод. Зосимъ: „съ тѣхъ поръ, какъ я перешла чрезъ Иорданъ, не причащалась св. таинъ; нынѣ я усердно желаю сего удостоиться и умоляю тебя, не оставь безъ вниманія моего прошенія: принеси мнѣ животворящаго того таинства“. На слѣдующій годъ преподобный Зосима исполняетъ просьбу пустынницы и приходитъ на берегъ рѣки Иордана. Остановившись здѣсь, онъ раздумывалъ: какъ перейдетъ преп. Марія чрезъ рѣку, нѣтъ ли одной лодки; какъ она достигнетъ сего берега? Вотъ, показалась преподобная на другой сторонѣ рѣки, оградила крестнымъ знаменіемъ воду и тотчасъ перешла чрезъ рѣку, какъ по твердой землѣ... По прочтеніи молитвъ Зосимою преподобная Марія причастилась св. таинъ и, воздѣвши руки горѣ, прослезилась и отъ полноты сердечной радости произнесла: „нынѣ отпускаешь рабу Твою, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ: ибо видѣли очи мои спасеніе Твое“... И тѣмъ же путемъ отошла отъ старца въ пустыню“ (*Четьи-Минеи 1 апрѣля*).

Примѣры эти, заимствованные изъ дѣятельности святыхъ Божіихъ, да научатъ насъ дорожить свят. тайнами и не лишать себя сего божественнаго дара.

Наказаніе за долгое непричащеніе св. таинъ. Къ добродѣтельному мужу, священнику Епиктету, получившему ради чистоты жизни своей отъ Бога даръ исцѣлять всякія болѣзни, одинъ знатный вельможа привезъ дочь свою, пятнадцатилѣтнюю отроковицу, бывшую три года въ расслабленіи и просилъ святаго объ исцѣленіи болящей: „помилуй меня, человѣкъ Божій!“ взывалъ въ горести отецъ отроковицы. Св. Епиктетъ помолился Богу, помазалъ священнымъ елеемъ расслабленную отроковицу и она тотчасъ встала здоровою и всѣ прославили Бога. При семъ преподобный сказалъ сановнику: „если хочешь, возлюбленный, чтобы никакой болѣзни не было въ домѣ твоёмъ, будь, со всѣми домашними твоими, каждый воскресный день причастникомъ божественныхъ таинъ тѣла и крови Христовой, съ чистымъ сердцемъ. Сказавъ такія поучительныя слова, онъ отпустилъ ихъ съ миромъ“ (*Четьи-Минеи 7 іюля*).

Со страхомъ и вѣрою должно приступать къ св. тайнамъ. Когда преподобномученица Евдокія была схвачена воинами и приведена

на судъ, то, снимая съ нея одежды, воины замѣтили, что выпала на землю частица пречистаго и животворящаго тѣла Христова, которую взяла съ собою мученица Евдокія, выходя изъ монастыря своего. Слуги подняли упавшую часть божественнаго тѣла Христова и не зная, что это такое, принесли ее правителю. Лишь только онъ протянулъ руку свою и хотѣлъ взять принесенную ему святыню, — тотчасъ частица тѣла Христова претворилась въ огонь и образовался отъ нея великій пламень, которымъ попалены были слуги игемоновы и у самого его повредило пламенемъ лѣвое плечо (*Четвъ-Минеи 1 марта*).

„Хотя ясти, человекѣ, тѣло Владычне, страхомъ приступи, да не опалишися, огонь бо есть“ (*Молитва предъ причащеніемъ*).

Священникъ Александръ Грамматинъ.

По вопросамъ пастырской практики.

Какъ производить исповѣдь?—На исповѣдь приходятъ дѣти и взрослые. Иное обращеніе отца духовнаго должно быть съ дѣтьми, и иное со взрослыми.

а) Принимая несовершеннолѣтнихъ дѣтей на исповѣдь духовникъ долженъ соблюдать крайнюю осторожность и благоразуміе, бесѣдуя съ ними. Прежде всего духовникъ обращаетъ вниманіе на то, знаютъ ли дѣти молитвы, молятся ли всякій день утромъ и вечеромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи, ходятъ ли въ храмъ Божій, умѣютъ ли правильно совершать крестное знаменіе, молятся ли за Государя, за своихъ родителей и благодѣтелей. Насколько доступно пониманію дѣтей, отецъ духовный обязанъ имъ напомнить о важности таинствъ покаянія и причащенія. Особенную осторожность наблюдаетъ отецъ духовный въ своихъ вопросахъ о нарушеніи обязанностей нравственно-христіанскихъ, чтобы не назвать такихъ грѣховъ, которымъ дѣти не причастны, какъ по своему возрасту, такъ и по обстановкѣ ихъ семейной жизни.

Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ (стр. 100) дается такое наставленіе. „Не позволяется священнику принимать къ себѣ на исповѣдь нѣсколько человекъ разомъ, не только возрастныхъ, имѣющихъ свыше 15 лѣтъ, но и малолѣтнихъ, не

имѣющихъ болѣе 10 лѣтъ отъ роду. Кромѣ того, что заставляя всѣхъ ихъ разомъ высказывать грѣхи свои, священникъ ставитъ ихъ въ затруднительное положеніе, такъ какъ они стыдятся и подъ часъ даже боятся другъ друга, а черезъ то отнимается у нихъ возможность искренней и чистосердечной исповѣди, самъ духовникъ, спрашивая человѣкъ десять или пятнадцать вдругъ, не слышитъ раздѣльныхъ отвѣтовъ каждаго и не узнаетъ нравственнаго состоянія ни одного изъ нихъ. А при этомъ можетъ ли онъ исправить добрымъ совѣтомъ и замѣчаніемъ какіе либо нравственные недостатки, вкравшіеся въ душу того или другаго ребенка?

Бываетъ еще хуже и предосудительнѣе для духовниковъ, когда они, принимая нѣсколько человѣкъ разомъ на исповѣдь, не спрашиваютъ ихъ раздѣльно о грѣхахъ, но заставляя ихъ высказываться въ общихъ словахъ прямо читаютъ разрѣшительную молитву.

Здѣсь нѣтъ уже собственно исповѣди, а есть только призракъ ея, есть только чисто внѣшнее исполненіе долга. Если причиною такого безпорядка бываетъ то, что священнику, когда случится очень много исповѣдающихся, бываетъ трудно управиться въ одинъ день предъ причащеніемъ, какъ это дѣлается; то ничто не препятствуетъ исповѣдывать за два или даже за три дня до причащенія, даже въ продолженіи всей недѣли говѣнія, только внушать слѣдуетъ исповѣдавшимся въ первые дни, чтобы если совѣсть ихъ въ чемъ либо станетъ укорять, или случится съ ними какъ нибудь нечаянно, по невѣдѣнію, или противъ воли, новый грѣхъ, снова приходите на исповѣдь предъ причащеніемъ. По всей вѣроятности подобные случаи не были бы часты (тамъ же стр. 100).

Вообще отецъ духовный много успеетъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія юныхъ чадъ Церкви, если они изъ отеческой, кроткой, внушительной и любвеобильной бесѣды съ своимъ духовнымъ отцомъ вынесутъ отрадное впечатлѣніе въ сердце и получаютъ отъ него назиданіе, достойное добрыхъ воспоминаній. Тогда они охотно придутъ къ нему на исповѣдь и въ слѣдующій годъ.

б) Взрослые прихожане, уважающіе христіанскій долгъ исповѣди, особенно изъ простолюдиновъ, обыкновенно дорожатъ временемъ говѣнія; для приходскаго священника это самое лучшее и удобно время для нравственнаго воздѣйствія на нихъ. Священнику

большою частію извѣстна жизнь его прихожанъ. Исповѣдь даетъ ему возможность обратить свое вниманіе на тѣ особенно стороны и проявленія жизни, на тѣ душевные недуги и раны сердечныя, которыя требуютъ духовнаго врачевства. Чтобы пробудить въ кающихся чувство сокрушенія и сознанія недостойнства, исповѣдающій долженъ напомнить имъ о невидимомъ присутствіи всевидящаго Бога—Судіи и милосерднаго Отца небеснаго, благость котораго безконечна и правда нелицепріятна, долженъ пробудить въ нихъ вѣру въ крестныя заслуги Искупителя міра, ради которыхъ даруется прощеніе кающемуся; священныя минуты исповѣди всегда памятны для кающихся. Отець духовный много доставитъ утѣшенія кающимся, если въ его наставленіяхъ найдется достаточный отвѣтъ на каждый вопросъ, мудрое рѣшеніе на разныя недоумѣнія и душевныя тревоги, основанное на словѣ Божіемъ или писаніяхъ отцевъ Церкви. Исповѣдь для взрослыхъ ни въ какомъ случаѣ не должна быть тороплива и поверхностна. Чѣмъ опаснѣе болѣзнь души, тѣмъ тщательнѣе и осторожнѣе должно быть ея врачеваніе. Простой человѣкъ, отъ простаго сердца любитъ побесѣдовать. Пусть изъ врачевницы духовной онъ вынесетъ для себя успокоеніе, добрый совѣтъ и твердое намѣреніе исправить свою нравственную жизнь. Исповѣдь, предлагаемая въ такомъ духѣ, способна воспитывать и укрѣплять чувство преданности св. Церкви и стремленія искать въ ней одной, въ ея ученіи и таинствахъ, душевнаго спасенія и даровъ благодатныхъ.

Въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ по предмету совершенія исповѣди надъ взрослыми, предлагаются духовникамъ слѣдующія правила: „Нужно позаботиться приучить къ тому, чтобы кающіеся сознавали свои грѣхи, не дожидаясь вопроса отъ священника. Всякій грѣшникъ есть нравственно больной человѣкъ; но всякій больной не лишенный сознанія, знаетъ, гдѣ и что и давно ли у него болитъ. Нужно чтобы и грѣшникъ точно также сознавалъ свою болѣзнь и самъ раскрывалъ и показывалъ духовному врачу свои язвы. Впрочемъ, такъ какъ отъ смущенія, стыда, застѣнчивости и т. п. кающійся иногда можетъ растеряться душевно на исповѣди, или затрудняться прямымъ раскрытіемъ язвъ душевныхъ, то священнику слѣдуетъ въ такихъ случаяхъ

помогать кающемуся вопросами. Только въ этомъ случаѣ нужно имѣть большую осторожность. При вопросахъ о грѣхахъ, особенно плотскихъ, не слѣдуетъ священнику вдаваться въ большія подробности, не слѣдуетъ перечислять роды и виды грѣховъ, чтобы не научить исповѣдающаго новому грѣху, котораго тотъ еще не знаетъ. Вопросъ безопасенъ только въ общихъ словахъ, когда священникъ распознавая нравственное состояніе кающагося, по руководству заповѣдей, спрашиваетъ его только о томъ, не сдѣлалъ ли онъ чего противнаго тому, что заповѣдь повелѣваетъ или запрещаетъ. Но и въ этомъ случаѣ нужно смотрѣть на возрастъ, умственное развитіе, полъ и внѣшнюю обстановку кающагося. Не слѣдуетъ также духовнику быть любопытнымъ въ вывѣдываніи обстоятельствъ грѣха, особенно такихъ, которыя грѣха не увеличиваютъ, чтобы не показать въ себѣ склонности къ соблазнительнымъ разговорамъ, а вмѣсто того, нужно постараться узнавать причины и давность грѣха, дабы узнать, какой приложить пластырь къ душевной ранѣ и умѣть научить духовнаго сына умерщвлять грѣхъ въ самомъ зародышѣ (Кн. о должн. пресв. приход. стр. 101). Главнымъ образомъ не долженъ священникъ спрашивать кающагося подробно и поименно о сообщникахъ грѣха, не позволять самому исповѣдующемуся вдаваться въ подобные рассказы, чтобы въ послѣднемъ случаѣ исповѣдь не приняла характера злорѣчиваго обвиненія, или фарисейскаго оправданія (Тамъ же стр. 94).

Не долженъ священникъ быть гордымъ, суровымъ и тяжкимъ для дѣтей своихъ духовныхъ ни при исповѣди, ни послѣ. Нужно всегда помнить священнику, что онъ не судія исповѣдающемуся, но только свидѣтель покаянія его и слуга, опредѣленный на то, чтобы только служить спасенію человѣческому (2 Кор. 4, 5), что человѣкъ согрѣшающій единому Богу согрѣшаетъ (Пс. 50, 6), и кающійся отъ единаго Бога пріемлетъ прощеніе (Марк. 2, 7), а священникъ есть только орудіе, чрезъ которое дѣйствуетъ Богъ; долженъ всегда помнить священникъ, что власть его духовная, а не мірская, что она состоитъ въ служеніи, а не въ господствованіи (Матѣ. 20, 25—27). Поэтому священникамъ слѣдуетъ не гордиться, а молиться Господу о исповѣдавшихся и болѣзновать сердцемъ

день и ночь, дождеже вообразится въ нихъ Христосъ (Гал. 4, 9). (Кн. о должн. пресвит. приход. стр. 109); Духов. Раглам. о прав. причта церк. и чин. монаш. § 8).

При разрѣшеніи исповѣдающихся, священникъ долженъ брать во вниманіе качество грѣха и готовность кающагося грѣшника къ исправленію (VI всел. соб. прав. 102). Грѣхи раздѣляются на два рода: на большіе и меньшіе. Одни считаются простительными и не лишаютъ насъ благодати Духа Святаго (1 Иоан. 1 ст. 8 и пр. Рим. 8, 1) другіе смертными (Рим. 8, 13; 1 Кор. 6, 9 и 10 ст.; Гал. 5, 19—21). Къ первымъ принадлежатъ грѣхи слабости, сдѣланные противъ воли и безъ сознанія или по невѣдѣнію; къ послѣднимъ—грѣхи, совершенные сознательно и свободно. Какъ бы малыми по предмету своему ни казались эти грѣхи, но если они не очищаются и не истребляются истиннымъ поканіемъ, напротивъ со дня на день умножаются, то естественно затворяютъ входъ въ царствіе небесное, держа не кающагося въ грѣховномъ состояніи. Есть грѣхи какъ бы царствующие въ человѣкѣ и обладающіе имъ до того, что онъ, какъ ведомый, ведется по пути нечестія: это грѣхи, укоренившіеся въ человѣкѣ привычкою. Они принадлежатъ къ смертнымъ. Есть грѣхи, какъ бы не царствующие и не обладающіе человѣкомъ, съ которыми онъ еще борется и отъ которыхъ усердно желаетъ отстать. Эти принадлежатъ къ простительнымъ (Рим. 7, 14 и пр.). Это различіе грѣховъ всегда и должно имѣть въ виду духовнику, чтобы знать, какихъ грѣшниковъ должно и какихъ не должно разрѣшать, а именно: грѣшниковъ, которыхъ грѣхъ по предмету не большой, сдѣланъ по невѣдѣнію или невольно, или даже и тяжкій и смертный, но началъ исцѣляться истиннымъ поканіемъ,—тѣхъ грѣшниковъ разрѣшать и объявлять достойными причащенія святыхъ Таинъ, а тѣхъ, у которыхъ грѣхъ и по предмету великъ, и привычкою глубоко укоренился въ душѣ, такихъ лучше до времени не разрѣшать, для возбужденія въ нихъ чувства страха и искренняго раскаянія, или если и разрѣшить, то во всякомъ случаѣ удержать отъ причащенія св. Таинъ, а затѣмъ наблюдать, въ какой мѣрѣ исправляются. Наконецъ тѣхъ, у которыхъ грѣхи велики, а поканіе, безъ всякаго сомнѣнія, лицемѣрно, тѣхъ совсѣмъ не слѣдуетъ разрѣшать,

напротивъ слѣдуетъ устрашить ихъ праведнымъ и страшнымъ судомъ Божиимъ и совершеннымъ отлученіемъ отъ Церкви, въ случаѣ, если они не покажутъ плодовъ глубокаго и чистосердечнаго раскаянія (Кн. о должн. пресв. приход. стр. 104, 105).

Связаннаго на исповѣди однимъ духовникомъ не иначе можетъ разрѣшить другой, равный, по іерархической власти, духовникъ, какъ въ случаѣ смерти связавшаго, или въ случаѣ смертной опасности связаннаго, когда связавшаго нѣтъ на лицо (Апост. 32; Карѣ. собор. 52). Въ послѣднемъ случаѣ, т. е. когда кающійся находится въ смертной опасности, его можетъ и долженъ разрѣшить всякій священникъ, даже если бы кающійся былъ связанъ высшею (архіерейскою) властію (Карѣ. собор. прав. 52). Но съ другой стороны, если бы на судѣ предъ высшею властію оказалось, что связанный тѣмъ или другимъ духовникомъ связанъ неправильно, по какой либо страсти, по злобѣ или ненависти духовника, въ такомъ случаѣ высшая власть (архіерейская или соборная) можетъ разрѣшить связаннаго, или принять въ общеніе и допустить до принятія св. Таинъ отлученнаго (1 Всел. собор. прав. 5; Ант. соб. прав. 6). Если священникъ встрѣтитъ какое либо затрудненіе при разрѣшеніи кающагося, и будетъ въ чемъ либо недоумѣвать, достоинъ или недостоинъ кающійся разрѣшенія, какъ тяжекъ тотъ грѣхъ, изъ-за котораго возникли недоумѣнія, и какого требуетъ врачеванія кающійся, въ томъ случаѣ не именуя лица исповѣдавшаго грѣхъ, священникъ долженъ описать самый грѣхъ своему архіерею и отъ него просить разрѣшенія своему недоумѣнію (Дух. Регл. приб. о прав. прич. Церкви и чина монаш. § 13). Такъ долженъ поступать священникъ во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ, встрѣчающихся при исповѣди. „Мы утвердили ему власть, пишется въ ставленной грамотѣ священнической отъ лица поставившаго его архіерея, исповѣдавшихъ ему свои совѣсти вязати и рѣшити благоразсудно, по правиламъ св. апостоловъ и св. отецъ; вящшыя же и неудоборазсудныя вины приносить и предлагати намъ“. (Нижегородскія епарх. вѣдомости).

О правѣ священника своею властію отлучать отъ Церкви.— Въ церковной газетѣ „Современность“ (№ 26 за 1873 годъ) былъ разсказанъ поучительный случай, давшій поводъ къ выясненію

вопроса о правѣ священника своею властію отлучать отъ Церкви недостойныхъ членовъ своей паствы. Вотъ, не безынтересная и сама по себѣ, обстановка факта. Молодой, способный и энергичный священникъ принималъ все зависящія отъ него мѣры къ пресѣченію раскола въ своемъ приходѣ, но, какъ это всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, встрѣчалъ весьма большія препятствія къ достиженію своей пастырской цѣли. Увлеченный ревностію къ своему долгу, онъ рѣшился на крутую мѣру: двухъ главныхъ, по его мнѣнію, коноводовъ раскола онъ отлучилъ отъ Церкви. А такъ какъ эти раскольники, какъ бы глумясь надъ дѣйствіями своего приходскаго священника, не обращали вниманія на его отлученіе, но все-таки продолжали ходить въ церковь къ богослуженію, и чрезъ то нѣкоторымъ образомъ подрывали авторитетъ священника для прочихъ прихожанъ, то священникъ рѣшился въ своей пастырской ревности идти дальше. Въ день мѣстнаго храмоваго праздника, предъ обѣднею, онъ, увидѣвъ отлученныхъ имъ раскольниковъ стоящими въ церкви, пригласилъ ихъ чрезъ церковнаго старосту выдти изъ храма. Когда же они отказались исполнить желаніе священника, то послѣдній самъ (конечно безтактно) обратился къ нимъ съ слѣдующими словами: „когда именемъ Божиимъ повелѣвали что либо бѣсамъ, то они повиновались; и я именемъ Божиимъ говорю вамъ: выйдите изъ церкви“. Исполненія повелѣнія не послѣдовало. Священникъ дѣлаетъ распоряженіе, чтобы сельская полиція вывела ослушниковъ изъ церкви, его требованіе опять не исполняется. Тогда священникъ, возмущенный духомъ, совсѣмъ отложилъ совершеніе литургіи въ храмовой праздникъ, а во избѣжаніе повторенія подобнаго рода прискорбнаго случая на будущее время, обратился за должнымъ содѣйствіемъ къ мѣстному уѣздному полицейскому управленію. Послѣднее, прежде всего, обратилось къ мѣстному благочинному съ вопросомъ о томъ, имѣетъ ли право священникъ отлучать отъ Церкви. Благочинный (совершенно резонно) далъ отрицательный отвѣтъ. Полиція отказала въ содѣйствіи. Отлученные продолжали ходить въ церковь, вслѣдствіе чего священникъ совсѣмъ прекратилъ совершеніе общецерковнаго богослуженія въ своей приходской церкви. Вся эта печальная исторія дошла, наконецъ, до свѣдѣнія епархіальной

власти. Началось формальное судебное дѣло въ мѣстной консисторіи, которая опредѣлила, примѣнительно къ 402 ст. улож. о наказ. уголов. и исправит.—„отрѣшить священника отъ занимаемой имъ священнической должности, съ запрещеніемъ священнослуженія“. Опредѣленіе консисторіи утверждено епархіальною властію и приведено въ исполненіе.

Консисторія, въ данномъ случаѣ, поступила по буквѣ закона, за который стоитъ вся практика древней христіанской Церкви. По смыслу 39-го апостольскаго правила, пресвитеры не должны ничего дѣлать безъ воли своего епископа, на примѣръ: крестить обращающихся къ Церкви, принимать на исповѣдь, разрѣшать кающихся, учить въ церкви и тому подобное. Равно и въ славянской Кормчей говорится: „нѣсть достойно пресвитеру, безъ повелѣнія епископа своего, ни людей связовати, еже есть отлучати, или умножати или умаляти епитимію, или ино творити, аще не будетъ дано ему отъ епископа о томъ писаніе, еже вязати и рѣшити“. Ставленная грамота обязываетъ священника „вѣщія и неудоборазсудныя вины епископу предлагати“. Тоже самое внушается священнику и духовнымъ регламентомъ. Слѣдовательно, если священникъ позволяетъ себѣ, безъ предварительнаго разрѣшенія со стороны епархіальнаго архіерея, отлучать кого бы то ни было отъ Церкви, то онъ является виновникомъ въ превышеніи данной ему власти, въ преступленіи, предусмотрѣнномъ одной изъ статей „Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ“.

Относительно говнѣя, исповѣди и причащенія свят. таинъ.— Херсонская духовная консисторія, въ разрѣшеніе недоразумѣній священника N, постановила слѣдующее: 1) дозволить ему въ удобное время наступающаго великаго поста отпрavitъ для живущихъ на станціи N и по отдаленнымъ отъ церкви деревнямъ людей великопостныя церковныя службы, кромѣ божественной литургіи, по одному разу въ каждомъ изъ указанныхъ имъ приличныхъ помѣщеній и по надлежащемъ приготовленіи говѣющихъ причастить ихъ запасными дарами, или же запаснымъ агнцемъ; но малолѣтнихъ дѣтей, которыя не могутъ еще принимать твердой пищи, не причащать. При этомъ объяснить священнику N, что говѣніе, исповѣдь и причащеніе св. таинъ въ приходской церкви могутъ

имѣтъ своимъ послѣдствіемъ охлажденіе прихожанъ къ храму Божию и легковѣрное отношеніе ихъ къ самому таинству причащенія. почему онъ долженъ внушать причащающимся внѣ церкви, что такое дозволеніе дано епархіальнымъ начальствомъ, какъ исключеніе, по преимуществу ради стариковъ недужныхъ и слабыхъ дѣтей и что всѣ другіе обязаны исполнить долгъ исповѣди и св. причастія въ храмъ Божию за божественною литургіею, согласно правиламъ церковнымъ; 2) читать какую-то особую разрѣшительную молитву всѣмъ говѣющимъ, безъ исповѣди ихъ, послѣ прочтенія молитвъ, положенныхъ предъ исповѣдью, воспретить; 3)... объявить ему же, священнику N, къ исполненію, чтобы впредь онъ не поступалъ такъ неосмотрительно, какъ поступилъ въ прошлый великій постъ, допустивъ къ причастію св. таинъ лицъ взрослыхъ, вовсе не говѣвшихъ и не больныхъ, но постоянно будто бы занятыхъ службою на дорогѣ, имѣя въ виду, что по указанію требника, преподаются св. тайны безъ приготовленія и во всякое время только опасно больнымъ, поэтому ему нужно заблаговременно объявить служащимъ на желѣзной дорогѣ, что онъ будетъ отправлять богослуженіе и исповѣдывать и причащать жителей станціи N на мѣстѣ въ такой-то именно день и чтобы желающіе причаститься приготовились къ тому надлежащимъ говѣніемъ и 4) относительно просфоръ объявить священнику N, что ни раздавать ихъ бесплатно, или съ платою, людямъ, которые имѣютъ быть приобщены преждеосвященными, или запасными дарами, ни тѣмъ болѣе вынимать изъ такихъ просфоръ частины при служеніи обѣдницы, а не божественной литургіи, никакъ не слѣдуетъ, а ограничиваться раздаваніемъ причастникамъ антидора отъ той просфоры, изъ которой вынуть былъ запасный агнецъ. О чемъ, во исполненіе архипастырской резолюціи, объявляется о всемъ вышеизложенномъ къ свѣдѣнію и руководству и другимъ приходскимъ епархіальнымъ священникамъ. (Херсон. еп. вѣдом.)

Относительно выноса свят. даровъ во время великаго выхода.— Одинъ изъ священнослужителей Минской епархіи предложилъ на разрѣшеніе Минскихъ епархіал. вѣдомостей слѣдующій вопросъ: При перенесеніи честныхъ даровъ съ жертвенника на престолъ, что приѣмлется въ правую руку, и что въ лѣвую? Называемъ егѣ

недоумѣннымъ въ виду того, что не всѣ іереи поступаютъ въ этомъ случаѣ одинаково, между тѣмъ какъ въ богослуженіи вообще, а въ литургіи въ особенности, требуется точность, неизмѣнность и единство дѣйствій совершающихъ божественную службу. Нами замѣчено, что нѣкоторые іереи, при перенесеніи честныхъ даровъ съ жертвенника на престолъ, приѣмлютъ въ лѣвую руку св. потиръ, а дискось въ правую, дѣлая это крестообразно, какъ при возвышеніи св. даровъ. Другіе же берутъ честные дары такъ, какъ они стоятъ на жертвенникѣ, т. е. въ правую руку св. потиръ, а въ лѣвую дискось; такимъ образомъ въ одномъ и томъ же пунктѣ происходитъ раздвоеніе дѣйствій, чего, по нашему мнѣнію, не должно быть. Посему: кто въ данномъ случаѣ правильно дѣлаетъ и кто погрѣшаетъ? Рѣшить этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, конечно, мы не беремся; позволяемъ, однакожь, себѣ высказать свой слабый взглядъ.

Десница преимущественнѣе шуйцы; стало быть, слѣдуетъ въ данномъ случаѣ брать въ десницу то, что важнѣе и преимущественнѣе. А что св. потиръ или чаша важнѣе дискаса, это видно, во первыхъ, изъ практики церковной, когда іерей служитъ съ діакономъ и сему послѣднему, какъ низшему члену священства, при перенесеніи честныхъ даровъ, дается св. дискось: святую же чашу беретъ самъ іерей. Во вторыхъ, чаша, кромѣ практическаго своего назначенія, знаменуетъ собою еще и ту чашу не человѣческихъ страданій, о которой Богочеловѣкъ молился до кроваваго пота въ Геосиманіи въ послѣднія минуты предъ Іудинымъ лобзаніемъ. Въ третьихъ, изъ чаши всѣ мы причащаемся отъ единого тѣла и крови Христовой, такъ что св. чаша можетъ называться не только священною вещью, но святою. Дискось же знаменуетъ собою только ясли, въ которыхъ былъ положенъ Богомладенецъ Іисусъ по рожденіи, и есть только священная вещь или предметъ. Вещества же, находящіяся на дискосѣ—хлѣбъ и въ чашѣ—вино, суть только еще вещества равнозначущія, приготовленныя для великой и тайной жертвы. Слѣдовательно и изъ теоретической точки зрѣнія вытекаетъ, что св. чаша важнѣе дискаса, а стало быть, и слѣдуетъ брать въ известное время св. чашу въ десницу. Что именно такъ слѣдуетъ дѣлать, а не иначе, въ этомъ можемъ

указать одно мѣсто въ служебникѣ литургіи преждеосвященныхъ: *изъявленіе о нѣкихъ исправленіяхъ* въ служеніи преосвященныхъ литургіи. „Подобаетъ вѣдати... и возьмъ священникъ воздухъ полагаетъ на рамо діакону: святой же дискось съ божественными тайнами приемлетъ *десницею* и поставляетъ на главу свою; потиръ же съ виномъ возьмъ въ *шуйцу* свою при персехъ несетъ“. Это прямо и ясно показываетъ, что во всѣхъ другихъ случаяхъ, т. е. въ литургіи св. Іоанна Златоуста и св. Василия Великаго дѣлается иначе: св. потиръ приемлетъ десницею, а св. дискось шуйцею. Иначе зачѣмъ бы было автору „изъявленія“ прибѣгать къ разъясненію въ данномъ случаѣ того, что нужно брать въ десницу и что въ шуйцу, если бы онъ не предвидѣлъ возможности со стороны служащихъ дѣлать эго обычнымъ порядкомъ и въ литургіи преждеосвященныхъ. Посему-то онъ и разъясняетъ, что священнослужащій при перенесеніи св. даровъ въ литургіи преждеосвященныхъ не долженъ брать въ десницу св. потиръ и въ шуйцу св. дискось, какъ въ литургіи свят. Василия Великаго и Іоанна Златоуста, а наоборотъ, такъ какъ на св. дискосѣ находится уже не простой хлѣбъ, а святой агнецъ—Господь Іисусъ Христось, ради чего и поставляется св. дискось на главу священника при перенесеніи. Изъ этого можно заключить, что *только* въ литургіи преждеосвященныхъ даровъ берется св. дискось въ правую руку и переносится не иначе, какъ на главѣ священнослужащаго. *Свящ. С. Сулковскій.*

Какую литургію совершаютъ постомъ въ высокаторжественные дни.—Высокаторжественные праздники, какъ-то: дни рожденія и тезоименитствъ Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича и Его супруги, восшествія на престолъ и коронованія Государя Императора, отправляются въ тѣ числа, въ какія они случаются, за исключеніемъ первой седмицы великаго поста, когда отправленіе ихъ отлагается до недѣли православія, и—страстной седмицы и перваго дня Пасхи, когда отправленіе это переносится на понедѣльникъ свѣтлой (ук. Син. 1857 г. янв. 28 дня и ук. Син. 1861 г. мар. 18 дня). Во всѣ остальные дни года, хотя бы который изъ указанныхъ высокаторжественныхъ праздниковъ пришелся даже въ среду и пятокъ сырной недѣли, или въ который-либо изъ дней свят. четырдесятницы, когда по

уставу полной литургіи не полагается, каждый изъ нихъ долженъ быть отправляемъ въ свое время. Такъ какъ высокаторжественные дни приравниваются къ великимъ церковнымъ праздникамъ, то, стало быть, когда высокаторжественные дни случаются въ среду и пятницу сырной недѣли, тогда должно быть совершаемо все-нощное бдѣніе и литургія Златоустаго въ свое время по обычаю, какъ это полагается для праздника Срѣтенія Господня, случающагося въ среду и пятокъ сырной недѣли (сравни въ уст. о праздн. Срѣтенія Господня). Когда же высокаторжественные праздники случаются въ седмичные дни св. четырехдесятницы, за исключеніемъ первой недѣли великаго поста и страстной недѣли, тогда должно быть совершаемо все-нощное бдѣніе и литургія Златоустаго по Марковымъ благовѣщенскимъ главамъ, т. е. все-нощное бдѣніе должно быть соединяемо съ великимъ повечеріемъ, а литургія съ вечернею и т. д. Если же тѣ празднества случатся собственно въ воскресные дни 2, 3, 4 и 5 недѣли св. четырехдесятницы, то литургія должна быть отправляема св. Василия Великаго (сравни въ уст. Марковы главы и праздн. Благовѣщенія). Въ тѣхъ же случаяхъ, когда празднованіе какого-либо высокаторжественнаго дня переносится на понедѣльникъ святой недѣли, то служеніе, относящееся къ высокаторжественному дню, необходимо соединять со службою свѣтлаго понедѣльника, какъ указывается для Георгіева дня, когда онъ бываетъ въ понедѣльникъ свѣтлый (см. въ уст. о праздн. великомученика Георгія). (Могил. епарх. вѣдом. 1885 г., № 23.)

Отчетъ приходскаго священника о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. *)

18-я бѣсъда, 28 іюля, воскресенье.

«Слушатели! Обязанность наша (священниковъ) учить своихъ прихожанъ всему душеспасительному. И мы, насколько можемъ, учимъ и наставляемъ васъ. Радуется, когда видимъ, что наставленія наши проникаютъ въ сердца слушающихъ, и скорбимъ—когда видимъ, что пасомые остаются

*) См. №№ 3—4 *Тобольскихъ епарх. вѣдом. сего года.*

глухи къ наставленіямъ нашимъ. Какъ земледѣлецъ съ нетерпѣніемъ ожидаетъ всходовъ посѣяннаго хлѣба и радуется, если всходы хорошіе и скорбитъ, если они плохіе; такъ и пастырь радуется, если духовное сѣмя его приноситъ обильные плоды и скорбитъ, если оно приноситъ терніе... Сегодня я памѣренъ побесѣдовать съ вами о вашемъ крестьянскомъ судѣ и расправѣ.

Судіе, творите судъ и правду: юре обидящимъ сира и вдову! Вотъ слова священнаго писанія, которыя вы слышите здѣсь въ храмѣ Господнемъ. Что же они означаютъ? Не думайте, что эти слова относятся только къ тѣмъ, которые въ дѣйствительности поставлены чинить судъ и расправу. Каждый человѣкъ—судья въ своемъ домѣ, и хотя не имѣетъ права, но, случается, самоправно чинить расправу со всѣми, дѣйствительно или мнимо обидѣвшими его. Пусть же каждый будетъ всегда и во всемъ справедливымъ, и тѣмъ исполнить завѣтъ Божій, наставленіе Священнаго Писанія.

Ты судья въ своемъ хозяйствѣ,—будь же справедливымъ судьей, и Господь воздастъ тебѣ по правдѣ твоей. Если у тебя есть скотинка, которая служить тебѣ, работаетъ для тебя, то обходись съ нею милостиво и она будетъ послушна тебѣ, послужитъ гораздо долѣе, чѣмъ при дурномъ, жестокомъ обращеніи. Помните, что и скотинка—созданіе Божіе, что и ей дана жизнь не на мученіе. Тотъ, кто мучитъ безвинное животное, дастъ за это отвѣтъ предъ Богомъ.

Ты судья въ домѣ, въ семьѣ твоей; твою волю исполняютъ дѣти, жена, работники, ты всѣмъ распоряжаешься и замѣчаешь неисправности, упущенія. Незлоупотребляй же преимуществомъ, которое Господь даровалъ тебѣ; не твори неправды въ домѣ твоёмъ, въ твоей семьѣ.

Если есть у тебя дѣти, то помни, что ты для нихъ отецъ, а не властелинъ; если есть жена, то обязанъ заботиться о ней, какъ о самомъ себѣ. Помни и не забывай, что ты клялся предъ Богомъ и предъ людьми любить ее, что Господь поставилъ не властелиномъ, не судьей надъ ними, но только главою, и это для того, чтобы ты заботился о своей семьѣ, доставлялъ ей все нужное для жизни. Но грустно вспомнить, какъ многіе изъ васъ жестоко и безчеловѣчно обращаются съ своими дѣтьми и женами. Они бранятъ ихъ за всякую мелочь, бьютъ всѣмъ, что подъ руку попадетъ, особенно въ пьяномъ видѣ,—за то, что не такъ ступилъ, не туда пошелъ, не такъ сѣлъ... Нѣтъ, не на то ты поставленъ главою въ

семействѣ, чтобы наводить страхъ на дѣтей и на жену. Знай, что съ тебя строго за это взыщется на страшномъ Судѣ.

Не судья ты и надъ своими односельцами, сосѣдями; не дано тебѣ власти надъ ними: а ты при случаѣ и надъ ними хочешь показать свою силу и самоуправство, если только есть къ тому возможность. Прослышалъ ты, что какой нибудь односелець дурно отозвался о тебѣ, и вотъ ты, встрѣтясь съ нимъ, начинаешь бранить его, грозить ему кулаками, и если онъ тебѣ отвѣтитъ хотя одно грубое слово, ты начинаешь съ нимъ и драгу. Развѣ это не самоуправство? Кто далъ тебѣ право чинить расправу надъ своимъ сосѣдомъ? Есть на то судьи, выбранные всѣмъ обществомъ; пойди въ волость, объясни имъ обиду, пусть они разберутъ твое дѣло.

Да что пойдешь къ судьямъ, говоришь ты, когда они не судятъ по справедливости, продаютъ правду за водку! Это отчасти правда, хотя и не всегда такъ бываетъ. Но кто же виновать, что судьи ваши судятъ за водку? Вы же сами виноваты, потому что подкупаете ихъ дѣлать неправду. Научитесь сначала сами соблюдать правду, дорожить ею, не продавать и не покупать ее за водку, тогда вы можете требовать того же и отъ судей; и они будутъ тогда справедливыѣ, зная, какъ дорога для васъ правда.

Да воцарится же правда во всѣхъ насъ, отъ стараго до малаго, отъ судьи до подсудимаго. Будемъ справедливы съ женами, съ дѣтьми, съ работниками и съ сосѣдами нашими. Тогда будетъ у насъ больше правды, меньше будетъ ссоръ, огорченій, пьянства и подкупа водкою. А когда мы возлюбимъ правду, то и Господь воздастъ каждому изъ насъ по правдѣ его. (Извл. изъ книги: «Назидательное чтеніе», стр. 95—102).

2) Было прочитано: Урокъ любви христіанской (рассказъ изъ житія св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, № 74, Троицкихъ Листковъ). За литургіей говорилъ печатное поученіе изъ Руковод. для сельск. пастырей.

19-я беседа, 1 августа, четвергъ.

Бесѣдовалъ противъ суевѣрныхъ примѣтъ и предрасудковъ. Вѣрять встрѣчамъ и др. примѣтамъ. Но отъ Господа исправляются стоны мужей, сказано въ Писаніи. вмѣсто того, чтобы такъ то вѣровать и руководствоваться въ жизни, суевѣрный человѣкъ поставляетъ свои успѣхи или же неудачи въ дѣлахъ въ зависимости отъ примѣтъ: «встрѣча со священникомъ несчастлива; понедѣльникъ для начинанія день тяжелый; 3 я горя-

шая на столѣ свѣча опасна; новый домъ не обходится безъ умершаго» и т. под. Вѣрятъ также въ демоныхъ, вѣдьмъ; вѣрятъ ворожбѣ, заговорамъ, нашептываніямъ на водѣ, суевѣрничаютъ даже въ храмѣ Божиѣмъ при совершеніи обрядовъ церкви, какъ на примѣръ: при крещеніи, бракосочетаніи, при погребеніи. Сказано, откуда возникъ обычай вѣрить въ примѣты... Выяснивъ всю пагубу суевѣрій и предрасудковъ для вѣры православной и прочитавъ по потребнику правила церкви о чарованіи и волхвованіи, въ заключеніе сказалъ: «Вотъ какъ строго поступаетъ св. церковь съ тѣмъ, кто вѣритъ предрасудкамъ и примѣтамъ. Не забывайте же, православные, что слышали сей-часъ. Вѣдь только предкамъ нашимъ —язычникамъ, незнавшимъ истиннаго Бога, простительно было вѣрить примѣтамъ, бояться колдуновъ, и въ затруднительныхъ случаяхъ жизни, прибѣгать къ ихъ помощи и совѣтамъ, но непростительно это намъ, православнымъ христіанамъ. Въ Евангеліи сказано, что безъ воли Божіей не спадетъ и волосъ съ головы человѣка; стало быть, все, что совершается въ мірѣ, совершается по волѣ Божіей, и, значить, грѣшно и непростительно думать, что эта сила Божія будетъ проявляться въ различныхъ встрѣчахъ, которымъ такъ простодушно вы вѣрите.

Нѣтъ, сл., не надѣйтесь «ни на князи, ни на сыны человѣческія, въ нихъ же нѣсть спасенія». Всю надежду свою возлагайте на единого Господа, и будьте увѣрены, что таковая надежда не посрамитъ. Это испытали уже тысячи тысячъ людей, это испытываетъ на себѣ и всякій изъ насъ, ежели будетъ только всегда твердо надѣяться на Господа.»—Этимъ и закончено собесѣдованіе. За литургіей говорилъ поученіе на день 1-го августа.

20-я беседа, 11 августа, воскресенье.

Говорилъ о томъ, что такое православный христіанинъ, православная вѣра и православная церковь,—при пособіи книги: «Катихизическія бесѣды». Стратилатова.

2) Изъ Воскреснаго чтенія за 1860 годъ (стр. 500) прочиталъ: «Разговоръ священника съ прихожанами противъ сквернословія».—За литургіей говорилъ поученіе.

15 и 16 августа говорилъ поученія.

21-я беседа, 25 числа, воскресенье.

Говорилъ о первомъ членѣ символа вѣры: о Богѣ, единомъ по существу, и свойствахъ Божіихъ, и о Святой Троицѣ.—За литургіей гово-

рилъ поученіе изъ Руководства для с. пастырей.

29 августа говорилъ поученіе.

22-я бесѣда, 8 сентября, воскресенье.

Бесѣдовалъ о Богѣ, какъ Творцѣ міра невидимаго, или ангельскаго. Разъяснены вопросы: что такое ангелы? Когда сотворены они? Что за существа они по своей природѣ? Для чего сотворены ангелы? О различныхъ наименованіяхъ ангеловъ: херувимы, серафимы, престолы и др. Что значить по русски: «серафимъ и что выражается этимъ названіемъ» и т. д. Сказаны имена первенствующихъ ангеловъ; объ ангелахъ хранителяхъ.—За литургіей говорилъ поученіе.

14 сентября говорилъ поученіе.

23-я бесѣда, 6 октября, воскресенье.

Говорилъ о второмъ членѣ символа вѣры: о второмъ лицѣ Святой Троицы.

24-я бесѣда, 20 октября, воскресенье.

Объяснялъ третій членъ символа вѣры. 2) Прочитано поученіе изъ Руководства для сельскихъ пастырей о дѣйствіяхъ злыхъ духовъ на человѣка.

22 октября говорилъ поученіе.

25-я бесѣда, 3 ноября, воскресенье.

Объяснялъ 3 членъ символа вѣры: о божественномъ ученіи Господа нашего Иисуса Христа. 2) Сказано о взаимныхъ отношеніяхъ христіанъ другъ ко другу. За литургіей говорилъ поученіе.

26-я бесѣда, 17 ноября, воскресенье.

Объяснялъ 3 членъ символа вѣры—о божественномъ ученіи Господа нашего Иисуса Христа; объяснилъ притчу: о сѣятелѣ и сѣмени. Между прочимъ сказано о томъ, почему Иисусъ Христосъ говорилъ съ народомъ притчами, т. е. сравненіями, подобіями, взятыми изъ обыденной жизни слушателей.—Прочитанъ № 82 Троицкихъ листовъ: къ чему ведутъ семейные раздоры?

27-я бесѣда, 21 ноября, четверг.

Прочитана исторія праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. (Извл. изъ сказаній о земной жизни Пресв. Богородицы, 1880 года изд. Аѳонск. горы).—За литургіей говорилъ поученіе о воспитаніи дѣтей.

28-я бесѣда, 1 декабря, воскресенье.

Объяснялъ 4 членъ символа вѣры. 2) Прочитанъ № 86 Троицкихъ

листочковъ: «съ порочнымъ не дружись». (Изъ сочиненій св. Димитрія М. Ростовскаго).

29-я беседа, 6 декабря, пяттокъ.

1) Прочитано о жизни и чудесахъ Святителя и Чудотворца Николая. (Извл. изъ книги: Воскресный день, Маврицкаго, стр. 63—74). 2) По случаю мѣстнаго праздника (сѣзжаго) въ деревнѣ Перевозкиной, говорилъ съ прихожанами о нехристіанскомъ препровожденіи праздниковъ, говорено противъ пьянства, споровъ, ссоръ и другихъ непристойныхъ христіанину дѣлъ. Между прочимъ было сказано: «Вашъ обычай справлять по нѣскольку дней гульбищныя праздники очень вреденъ и для матеріальнаго быта. Вотъ, напримѣръ, въ вашей деревнѣ такъ празднуютъ: сегодняшній день Свят. Николая и день св. Иоанна Предтечи, кромѣ повсемѣстныхъ праздниковъ. Къ этимъ днямъ у васъ много, много бываетъ хлопотъ: закупаете вы разныя закуски и сласти, забираете у мѣстныхъ торговцевъ водки, и пируете дня три, расхаживая съ своими пріятелями по домамъ. Такое провозженіе праздниковъ, повторяю вамъ, очень убыточно для васъ. Посчитайте хоть одну водку: болѣе состоятельный изъ васъ домохозяинъ расходуетъ въ каждый изъ означенныхъ праздниковъ по полтора ведра и болѣе, а бѣдный—по полведра, или, по крайней мѣрѣ, четверть ведра, если же положить тѣхъ и другихъ на половину, среднимъ числомъ выйдетъ одно ведро на каждаго, а въ два праздника—два ведра, стоящихъ здѣсь 12 руб.; стало быть, если положить въ вашей деревнѣ 100 дворовъ, приходится 200 ведеръ, на сумму 1200 рублей, не считая расходовъ въ другіе праздники. Это ли, православные, не деньги? А вы и не замѣчаете, сколько ихъ выходитъ у васъ въ эти праздники. Вамъ стыдно, по этому, жаловаться на свою бѣдность,—вы, вѣдь, сами ее накликаете своей небержливостію и невоздержаніемъ...

Въ 1882 году о вашей волости была даже корреспонденція въ газетѣ, гдѣ значится за волостію государственной недоимки до 120,000 р., которая накопилась, будто бы, отчасти и отъ пьянства. Вотъ до чего вы дошли, что о васъ начали уже писать, васъ предъ цѣлымъ свѣтомъ представляютъ нетрезвыми и неоплатимыми должниками... Ахъ, какъ это постыдно для васъ, а въ особенности для насъ—пастырей вашихъ! Что, скажутъ, дѣлаютъ пастыри церкви, зачѣмъ не учать, не наставляютъ вѣреннаго имъ стадо!.. Да развѣ мы не говорили и не говоримъ вамъ постоянно о вашей гибели отъ пьянства, развѣ мы не просили и не про-

симъ васъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, оставить, бросить этотъ раззорительный кабакъ, и что самое лучшее къ этому средство—это ваше доброе желаніе не давать приговоровъ для открытія питейныхъ заведеній. Но нашъ голосъ остается пока неслышаннымъ»... За литургіей говорилъ поученіе.—17 дек. говорилъ рѣчь къ новобранцамъ.

30-я бесѣда, 29 декабря, воскресенье.

1) Объяснялъ 5 членъ символа вѣры. 2) Изъ книги: Воскресный день, Маврицаго (стр. 74—80) прочитаны: бесѣды къ простому народу о святыхъ исповѣдникахъ и мученикахъ.—За литургіей говорилъ поученіе.

Итого всѣхъ бесѣдъ было 30 и, помимо ихъ, въ воскресные и праздничные дни было сказано 29 поученій.

Юринской Троицкой церкви священникъ Михаилъ Лепехинъ.

Бесѣда съ раскольниками въ селѣ Успенскомъ, Тюменскаго округа.

Минувшей осенью, 8 сентября 1886 г., въ праздникъ Рождества Пресв. Богородицы, въ зданіи успенскаго народнаго училища, состоялась бесѣда съ мѣстными раскольниками-безпоповцами; собесѣдовалъ село-Тугулымскій священникъ о. Василій Пѣтуховъ, въ соучастіи мѣстнаго Кармакскаго священника о. Іоанна Павлинова, а также автора сей корреспонденціи. Со стороны раскольниковъ явились къ собесѣдованію защитники мнимой старины, наставники ихъ: Иванъ Анисимовичъ, Петръ Василіевичъ Берестовъ, Егоръ Китовичъ съ Андреемъ Мишеичемъ. Послѣдніе два перекрещенско-поморской секты. Бесѣда началась въ 12 часовъ дня. При многочисленномъ собраніи слушателей православныхъ и раскольниковъ, о. Іоаннъ Павлиновъ прочиталъ собравшимся «пастырское воззваніе епископовъ православныя греко-россійскія церкви въ богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся». Въ «воззваніи» ясно доказано, что «издревле и особенно при первыхъ пяти патріархахъ нашихъ, безпрепятственно совершалось исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ, чиновъ и обрядовъ».

По прочтеніи «воззванія», о. В. Пѣтуховъ предложилъ раскольникамъ вопросъ: что есть вѣра и обрядъ? Наставники молчали. О. Василій снова повторилъ вопросъ; наставники продолжали молчать. Это ихъ молчаніе было неслучайное и не по невѣденію; они опасались различіемъ

вѣры отъ обряда осудить самихъ себя, такъ какъ постоянно внушаютъ людямъ, будто бы въ церкви православной самая вѣра повреждена. Хотя наставники упорно молчали, но присутствовавшимъ о. Пѣтуховъ объяснилъ, согласно ученію св. церкви православной, что такое вѣра, и что она не нарушена, равно что есть обрядъ, который можетъ и дѣйствительно въ древнія времена былъ исправляемъ, какъ подвергся таковой исправленію и при Никонѣ Патріархѣ, по согласію на то великаго Московскаго собора 1666 г. О. Пѣтуховъ спросилъ наставниковъ (подобно какъ и 7 сентября на бесѣдѣ въ с. Тугулымскомъ; см. №№ 1—2 епар. вѣд. с. г. на стр. 27 неоффиц. отд.): «писанныя правила св. Апостоловъ можно ли по надобности отмѣнять и замѣнять другими? Наставники молчали. О. Пѣтуховъ повторилъ вопросъ, но наставники были упорны въ молчаніи. О. Пѣтуховъ прочелъ изъ Кормчей на листѣ 27 правило 1-е св. апостоловъ Петра и Павла, заповѣдующее людямъ дѣлать въ теченіи пяти дней недѣли, «а субботу и воскресный день праздновати и упражняться на молитву, а не дѣлати»,—и затѣмъ на листѣ 79 той же книги 29-е правило Лаодикійскаго собора, гласящее: «Аще убо который христіанинъ въ субботу празднуетъ и не дѣлаеть, таковой со іудей празднуетъ и жидовствуетъ». Сличивъ эти правила о. Пѣтуховъ тѣмъ доказалъ слушателямъ, что въ прежнее время самыя апостольскія правила отмѣнялись и замѣнялись другими, но тогдашніе христіане не отдѣлялись отъ церкви по случаю отмѣны правилъ. Въ такомъ случаѣ раскольники напрасно отдѣлились и отдѣляются отъ церкви православной изъ за исправленія книгъ при П. Никонѣ. Вслѣдъ за этимъ о. Пѣтуховъ прочиталъ изъ книги «о вѣрѣ» на л. 59 об., что «пастыріе и учителя, архіепископы и епископы пребудутъ до скончанія вѣка», и что «разрѣшити кающагося никто же можетъ точію православный священникъ» (Мал. Катихиз. ст. о 5 тайнѣ). Наставники упорно молчали. О. Пѣтуховъ повелъ рѣчь о необходимости св. причащенія, безъ котораго человѣку не получить жизни вѣчной. *„Речеже имъ (іудеямъ) Исусъ: аминь аминь глаголю вамъ, аще не съесте плоти Сына человеческого, ни пїете крови Его, живота не имате въ себѣ. Ядый мою плоть и пїяй мою кровь, имать животъ вѣчный, и азъ воскрешу его въ послѣдній день“*. (Іоан. зачало 23 гл. 6 ст. 53, 54). Изъ книги «о вѣрѣ» прочитано на л. 80 об., изъ Ефрема Сирина слово 107-е, кромѣ того изъ Златоустника: «аще же кто и чистѣ живя и въ покаяніи, а не приѣмлетъ таинъ Христовыхъ: не можетъ спа-

стися (Златоуст. л. 134). Наставники ничего не возражали. О. Пѣтуховъ бесѣдовалъ о вѣчности церкви, и доказалъ, что «созданную Господомъ Богомъ церковь и врата ада не одолѣютъ» (Матѣ. 16. 18); и что «кро- мѣ церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія» (грѣховъ.—мал. Катих. о 5-й тайнѣ), что «безъ пастырей церковныхъ, церковь Христова быть не мо- жетъ, и никогда не была (Полинодія, Захарія Копыстинск. часть 2. раз. 8, артикулъ 1); «не можетъ церковь безъ епископа быть (Маргаритъ листъ 154 об.). Этимъ и т. подобнымъ о. Пѣтуховъ доказалъ, что раскольники не составляютъ церкви Божіей, и не имѣютъ того, что необходимо для спасенія души своей. Наставники продолжали упорно молчать, но изъ парода одна жещина раскольница сказала: мы знаемъ, что «безъ священ- ника душа не спасти, мы не бѣжимъ и церкви, но бѣжимъ священниковъ за невоздержную жизнь ихъ.» На эти слова Маргъ Тарасовъ сказалъ, что, мнѣніе о невоздержной жизни правосл. священниковъ у раскольниковъ пре- увеличены изъ-за озлобленія; раскольническіе поны и уставники хуже по жизни, и есть пустые лицемѣры. Къ тому же если иной правосл. священникъ обдержимъ немощію, то церковь въ этомъ не виновата. Да и—великій грѣхъ прѣстѣну челоуѣку судить священниковъ. При этомъ М. М. прочиталъ 121 правило изъ Номоканона при потребникѣ, гдѣ сказано: «Яко недостойтъ прѣстѣну челоуѣку укорити священника, или запрещати, или поношати, или клеветати, или обличати въ лице, аще нѣгдѣ и истина суть. Аще же постигнетъ сіе сотворити простолудинъ, сирѣчь простый челоуѣкъ, да есть анаѣема, и да изгнанъ будетъ изъ церкви, отлученъ бо есть отъ св. Троицы, и посланъ будетъ во іудино мѣсто: писано бо есть, князю людей своихъ да неречеши зла. Такжеже и настоятеля безчестуяй». Кромѣ сего прочитаны были доказательства по выпискамъ Озерскаго о томъ, что и чрезъ недостойныхъ священниковъ благодать Божія дѣйствуетъ. На про- читанное никто ничего не возразилъ.

Желая вывести раскольниковъ изъ упорнаго молчанія, о. Пѣтуховъ, наконецъ, обратился къ наставникамъ ихъ съ вопросомъ: «почему же это вы ничего не хотите отвѣчать»? Наставникъ Иванъ Анисимовичъ сказалъ: «по невѣденію». О. Пѣтуховъ объяснилъ, что въ невѣденіи должно обра- щаться къ пастырямъ церкви православной и отъ нихъ просить себѣ разрѣшенія своихъ недоумѣній. Иванъ Анисимовичъ въ отвѣтъ на это сослался на предковъ, что они—дескать—таковы были (т. е. расколь- ники), и не обращались къ пастырямъ церкви. О. Пѣтуховъ отвѣчалъ:

предки ваши были и язычники, такъ развѣ это правильно будетъ ссылаться на предковъ? Раскольники замолчали.—О. Пѣтуховъ спросилъ наставниковъ, какого они мнѣнія и разсужденія о антихристѣ и царствованіи его? Иванъ А—чѣ отвѣчалъ: «антихристъ человекъ будетъ, и будетъ царствовать 3½ года.» Въ первый разъ услышали изъ устъ раскольника, что антихристъ человекъ будетъ и будетъ царствовать 3½ года; но вскорѣ И. А—чѣ спохватился и сталъ заминать высказанное сужденіе. О. Пѣтуховъ продолжалъ: царство антихристово настало или нѣтъ? Иванъ Анисимовичъ совершенно замолчалъ, а поморецъ Андрей Минеичъ сказалъ: если бы антихристъ сталъ царствовать 3½ года, тогда бы мы его узнали. О. Пѣтуховъ доказалъ писаніемъ, что царство антихристово еще не настало, а настанетъ во свое ему время.

Бесѣда продолжалась 4 часа. По довольномъ разсужденіи отъ Св. писанія, о. Іоаннъ Павлиновъ закончилъ бесѣду чтеніемъ «Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени—порицанійхъ наименуемое старше обряды», по прочтеніи чего о. Павлиновымъ было роздано присутствовавшимъ нѣсколько экземпляровъ брошюръ «Пастырскаго воззванія».

Примѣчаніе. Раскольническіе наставники не безъ цѣли молчали на описанной бесѣдѣ. Они чувствуютъ свое ученіе ложнымъ, котораго оправдать ничѣмъ не могутъ, поэтому избираютъ лучшее, по ихъ мнѣнію, средство—«кричать» или «молчать». Последнимъ воспользоваться придумали наши старички, дабы не показать себя предъ народомъ лживыми учителями, неимѣющими основанія для раскольническаго ученія, и тѣмъ самымъ неуронить свой наставническій авторитетъ. Но въ выборѣ средства старички ошиблись, такъ какъ между слушателями, хотя и придерживающимися раскола, нашлись люди съ доброю совѣстію, которые послѣ бесѣды говорили: «мы приходили послушать отвѣтовъ нашихъ старичковъ наставниковъ, но они молчали,—стало быть дѣло то ихъ неправо!..» Въ виду такихъ и подобныхъ сужденій, раскольническимъ наставникамъ весьма непріятно собесѣдовать съ православными. Если бесѣдовать—отвѣчать, такъ нечѣмъ оправдать свое несчастное положеніе; а если молчать, то—значитъ не бесѣдовать,—да и въ молчаніи ничего нѣтъ хорошаго и назидательнаго. Всему есть время: есть *время молчати и время глаголати* (Екл. 3, 7). Последнее требуется тогда, когда нужно защищать истину. Если же истина не можетъ быть защищаема, то она и не есть

истина, и избѣгающій защиты своей вѣры, сирѣчь *молчаливый наставникъ* не есть наставникъ, а наемникъ—осужденный Спасителемъ (Іоан. глава 10).

Крестыанинъ Маркъ Тарасовъ.

Одна изъ причинъ раскола.

Раскольники, пользуясь дарованными имъ Высочайшею волею нѣкоторыми милостями, обратили ихъ себѣ въ полную свободу и независимость, и пользуясь совершенною безконтрольнію, позволяютъ себѣ явное нарушение существующихъ законовъ, именно: соединяютъ своихъ дѣтей бракомъ прежде законнаго совершеннолѣтія, не разбирая при этомъ ни родства, ни сѣйства въ запрещенныхъ степеняхъ; дозволяютъ себѣ разводы браговъ и снова вступленіе тому и другому полу въ новый бракъ неограниченное число разъ. Поэтому и предписанныхъ закономъ брачныхъ актовъ въ подлежащихъ присутственныхъ мѣстахъ почти вовсе не совершаютъ. Умершихъ своихъ хоронятъ всегда въ первый день смерти, не разбирая причины смерти, а причины эти, можетъ быть, иногда бываютъ и преступны, но при замкнутости и скрытности раскольниковъ остаются неизвѣстными. Къ тому же раскольники въ общихъ церковныхъ повинностяхъ православныхъ односельцевъ остаются совершенно безучастными. И разумѣется, находятъ всѣ свои дѣйствія хотя незаконными, но довольно для себя выгодными.

Соображая все это, приходишь къ слѣдующему выводу: раскольники, не смотря на самыя неопровержимыя доказательства, представляемыя имъ при собесѣдованіяхъ самыми образованными и просвѣщенными миссіонерами и даже не находя ничего въ оправданіе своего лжеученія, упорно держатся раскола. Изъ этого ясно, что они руководятся не религіозными убѣжденіями, а чисто матеріальными соображеніями и всѣми силами стараются отстаивать свое выгодное безконтрольное положеніе, прибѣгая къ разнымъ уверткамъ: то возводя на православную церковь нелѣпые обвиненія, то противопоставляя Евангельскимъ истинамъ вымышленныя ими же самими антиправославныя сочиненія, приписывая имъ святоотеческій авторитетъ. Очень хорошо понимаютъ и то, что при вступленіи въ православіе отъ нихъ потребуется болѣе строгое исполненіе закона, а потому и держатся за расколъ крѣпко. Незамѣтили-ли и другіе батюшки, имѣю-

щіе въ своихъ приходахъ раскольниковъ подобнаго же дѣйствія и состоянія ихъ, и если да, то весьма желательно, чтобы они потрудились предать замѣченное ими гласности. И тогда, очень можетъ быть, примутся начальствомъ болѣе энергическія мѣры противъ не признающихъ, **кажется**, никакихъ нравственныхъ законовъ отступниковъ церкви и подчинять ихъ болѣе правильному контролю, на примѣръ: поставятъ раскольникамъ въ строгую и непремѣнную обязанность записывать новорожденныхъ дѣтей своихъ (разумѣется, крещенныхъ самими раскольниками) въ метрическую книгу при мѣстной церкви; точно также заставятъ вести запись и умершихъ. Въ первомъ случаѣ устранятся бы недоразумѣнія при отбытіи воинской повинности и не было бы нужды, за неимѣніемъ метрической записи, довольствоваться наружнымъ видомъ призываемаго, и не нарушался бы законъ при ихъ бракахъ малолѣтствомъ; во второмъ—вполнѣ наблюдались бы какъ причина смерти, такъ и день погребенія умершихъ.

Священникъ Василій Тверитинъ.

Домашняя аптечка приходскаго священника.

Въ виду бѣдственнаго положенія сельскаго духовенства и его несостоятельности платить за визиты врачамъ, а иной разъ за дальностію разстоянія не могущаго воспользоваться и помощью врача, нахожу нелишнимъ рекомендовать необходимую для каждаго священника дешевую домашнюю аптечку, могущую принести не малую пользу при началѣ болѣзни или для задержанія и прекращенія развившейся уже болѣзни. Лѣкарства, которыя будутъ ниже поименованы, всѣ испытаны въ ихъ дѣйствіяхъ мной и будутъ обозначены въ такомъ количествѣ, какое достаточно для семейства, состоящаго изъ десяти человѣкъ при пользованіи въ теченіи года.

1) Александрійскій листъ. Самое легкое, безвредное и пріятное слабительное. Щепоть листа завариваютъ на стаканъ кипятку и даютъ настояться полчаса. Затѣмъ выпиваютъ какъ чай съ сахаромъ. Купить можно въ лавкахъ всего на 15 коп.

2) Анисовыя капли (масло). Употребляются противъ кашля съ труднымъ отхаркиваніемъ и хрипотой и отъ отрыжки. Взрослымъ 4—5 разъ въ день по 10—15 капель на сахаръ, а дѣтямъ—смотря по возрасту,

столько же разъ въ день, отъ 5—8 капель. Въ аптекъ на 20 коп.

3) Спиртовая настойка Арники. Употребляется отъ ушибовъ, порѣзовъ и ранъ. При ушибѣ груди смѣшавъ полрюмки сего лѣкарства съ полрюмкой простаго вина выпить немедленно, а ушибенное мѣсто растереть одной настойкой. Въ аптекъ на 15 коп.

4) Бобровая струя. При пупочной грыжѣ у дѣтей давать по двѣ капли въ молоко. Въ аптекъ на 30 коп.

5) Вазелинъ. Этотъ жиръ необходимъ и особенно полезенъ при составленіи всякаго рода мазей и втираній. Кромѣ того знаменитый акушеръ и профессоръ московскихъ клиникъ Г. Склифасовскій всегда съ необыкновеннымъ успѣхомъ употребляетъ одинъ этотъ жиръ при растираніи вывиховъ, опухоли послѣ ушибовъ и при выпрямленіи изломанныхъ частей тѣла. Въ аптекъ на 25 коп.

6) Валеріано-эфирныя капли. При истерикѣ, боли сердца отъ разстройства, сердцебиенія и разстройствѣ желудка. Взрослымъ отъ 15—25 капель въ водѣ. Въ аптекъ на 20 коп.

7) Глазная примочка доктора Буяльскаго. При всякой боли глазъ, а особенно отъ жары въ лѣтнее время; впускать въ глаза по 3 капли. Въ аптекъ на 20 коп.

8) Глицеринъ (жидкость), также деревянное карболизованое въ 10% масло—на коріи прикладывается къ плохо заживающимъ съ дурнымъ запахомъ ранамъ, а также съ пользой употребляется и для смазыванія у кормящихъ дѣтей грудью женщинъ ссадинъ и трещинъ на соскахъ. До промывки водою съ мыломъ не кормить ребенка. Въ аптекъ на 10 коп.

9) Гофманскія капли. Это лѣкарство должно имѣться въ каждомъ домѣ отдаленномъ отъ аптеки; потому что случаи, при которыхъ оно употребляется, требуютъ немедленнаго вспомошествованія. Оно употребляется при оживленіи отъ обморока, при припадкѣ истерики, при приступѣ схваточной боли въ желудкѣ и кишкахъ, при тошнотѣ съ позывомъ на рвоту. Приемъ—15 капель взрослымъ на кускѣ сахара. Снаружи для натиранія и нюханія при обморокѣ, мигрени и ломотѣ въ суставахъ тѣла. Въ аптекъ на 15 коп.

10) Гуммозный пластырь. Прикладывается на холстѣ къ вскрывшемуся нарыву для скорѣйшаго отдѣленія гноя, или для ускоренія нарыва. Взять кусочекъ холщевой тряпки, смочить холодной водою, сложить въ нѣсколько разъ, наложить сверху ваты, перемѣнять чрезъ 5 часовъ или чаще, хо-

рошо перевязывать съ карболовымъ масломъ. Въ аптекъ на 10 коп.

11) Двууглекислая сода. По $\frac{1}{2}$ чайной ложки на приемъ въ водѣ или молокѣ противъ сильной боли подъ ложечкой и въ груди, изжоги, кислой отрыжки, а также при обжогѣ кожи. Обожженное мѣсто обсыпается порошкомъ соды или покрывается ветошками, обмоченными въ растворѣ соды. Въ лавкѣ на 10 коп.

12) Камфора. Эта вещь самая необходимая въ медицинѣ, потому что изъ нея составляется много другихъ лѣкарствъ, самыхъ необходимыхъ и полезныхъ, какъ-то: порошки, спиртъ, масло, уксусъ, мазь и много др. Камфорные порошки приготовляются чрезъ истолченіе въ ступкѣ камфоры въ мельчайшіе частички; употребляются для присыпанія порѣзовъ и ранъ. Спиртъ камфорный дѣлается изъ соединенія 2-хъ лотовъ камфоры и одного фунта очищеннаго 95% спирта. Употребляется какъ примочка для моментальнаго останова кровя послѣ порѣзовъ и какъ вдыханіе въ носъ и ротъ при кровотеченіи изъ сихъ отверстій. Уксусъ камфорный дѣлается также изъ соединенія 22 золотник. камфоры и $\frac{3}{4}$ стакана чистаго уксуса, и употребляется для очищенія воздуха въ комнатахъ съ заразительными болыными чрезъ поливаніе на раскаленное желѣзо. Масло камфорное дѣлается изъ одной части порошка камфоры съ присоединеніемъ къ нему шести такихъ же частей деревяннаго масла, ставится въ теплое мѣсто для растворенія. Употребляется для смазыванія ватой (растиранія) рожистаго воспаленія и простуженныхъ мѣстъ тѣла. Въ лавкѣ камфоры достаточно взять на 10 коп.

13) Карболовна черная (древесная кислота). Это особый родъ раствора карболовой кислоты, который употребляется для опрыскиванія во время повальныхъ болѣзней домовъ, конюшенъ, хлѣбовъ и дворовъ, а также и одежды до и послѣ прикосновенія къ зараженнымъ дурной венерической болѣзнію. Въ аптекъ на 15 коп.

14) Креозотъ. Обмоченная въ креозотъ вата кладется въ дупло больнаго зуба для уничтоженія боли гнили въ зубѣ. Слюна, образовавшаяся во рту во время держанія ваты съ креозотомъ, должна быть постоянно выплёвываема. Въ аптекъ на 10 коп.

15) Капли противохолерныя доктора Боткина. Принимать при поносѣ со рвотой и судорогахъ холерныхъ по 15—25 капель въ водѣ *). Въ

*) Вода во всякъ тѣхъ случаяхъ, когда дается съ какими бы то ни было лѣкарствами, должна быть отварная.

аптекѣ на 25 копѣекъ.

16) Капли Датскаго Короля. Противъ кашля принимать отъ 10—20 капель въ водѣ. Въ аптекѣ на 15 коп.

17) Капли Иноземцава. Противъ разстройства пищеваренія и желудка принимать по 15—35 капель въ водѣ. Въ аптекѣ на 15 коп.

18) Летучая мазь. Это лѣкарство можетъ приготовлять и каждый у себя дома такимъ образомъ: взять по равной части нашатырнаго спирта и деревяннаго масла и взболтать хорошенько—получится летучая мазь, которая съ успѣхомъ употребляется для немедленнаго послѣ простуды растиранія заболѣвающаго мѣста тѣла.

19) Жженая бѣлая магнезія. Какъ слабительное дается дѣтямъ по $\frac{1}{2}$ чайной ложки въ молокѣ при пученіи у нихъ живота съ рѣзью, а также и при изжогѣ и кислой отрыжкѣ. Въ аптекѣ на 5 коп.

20) Винокаменная кислота Она употребляется пополамъ съ содой для составленія шипучаго напитка. Этотъ напитокъ шипучій дѣлается такъ: берусь $\frac{1}{2}$ чайной ложки соды и размѣшиваютъ въ стаканѣ холодной воды, потомъ прибавляютъ $\frac{1}{2}$ чайной ложки означенной кислоты и снова мѣшаютъ и немедленно выпиваютъ. Этотъ напитокъ употребляется для освѣженія головы и при тошнотѣ со рвотой отъ невѣстной причины. Въ аптекѣ на 20 коп.

21) Масло сосновое Гольмстенъ. Противъ ломоты, ревматизма и параличнаго расслабленія. Флаконъ въ аптекѣ 60 коп., съ приложеніемъ способа употребленія.

22) Мушка. Противъ шума въ головѣ мушка приставляется къ затылку подъ волосы на 12 часовъ. По снятіи мушки пузыри образовавшіеся отъ мушки прорѣзать ножницами и къ больному мѣсту приложить ветошку, намоченную деревяннымъ масломъ или свѣчнымъ саломъ. Въ аптекѣ мушка стоитъ 10 коп.

23) Малина сушеная. Пріятное послѣ простуды потогонное питье. Только послѣ питья и пота требуется осторожность—не студиться. Въ лавкѣ на 10 коп.

24) Мухоморная мазь. Мазь эту приготовить можетъ каждый самъ. Нарѣзать мелко мухоморовъ и наложить ими полную бутылку, которую закупоривъ хорошенько, зарыть въ конскій навозъ на цѣлый мѣсяць. По истеченіи же мѣсяца бутылку изъ навоза вынуть, жидкость образовавшуюся изъ мухоморовъ процѣдить. Эта мазь необыкновенно полезна во

всякой простудѣ, если ею тереться, а въ особенности отъ ревматизма.

25) Мятныя капли Мореннова. Противъ поноса со рвотой у дѣтей, а равно и у взрослыхъ, давать взрослымъ отъ 10—25 капель въ водѣ, а дѣтямъ отъ 2—8 капель. Сначала дать слабительное. Флаконъ 30 коп. въ лавкѣ.

26) Иодовая настойка. Эта настойка употребляется для смазыванія кожи при всѣхъ воспаленіяхъ, а также при ревматизмѣ суставовъ, колотьѣ въ боку, воспаленіи желѣзь. Въ аптекѣ на 20 коп.

27) Нашатырный спиртъ Употребляется какъ нюхательное вещество при обморокахъ и угарахъ. Слѣдуетъ наливать спиртъ на кончикъ платка, но никогда не нюхать прямо изъ склянки. Въ аптекѣ на 10 коп.

28) Пластырь мелилотный—полезенъ какъ вытягивающій матерію при скрывшемся нарывѣ. Въ аптекѣ на 10 коп.

29) Ромашка. При разстройствѣ желудка съ рѣзью въ животѣ пить ромашку какъ чай, заваривая щепоть на 3 стакана кипятка. Въ аптекѣ на 15 копѣекъ.

30) Свинцовая вода. Эта примочка можетъ быть приготовлена каждымъ, самымъ простымъ образомъ. Взять на бутылку воды 2 золотника свинцоваго сахара истолченаго и хорошенько взболтать. Употребляется для примачиванія ушибенныхъ мѣстъ, гноящихся поверхностей и легкихъ обжоговъ. Свинцоваго сахара въ лавкѣ достаточно купить на 10 коп.

31) Р-сноладонная настойка. Самое вѣрное средство отъ падушей болѣзни. Одинъ лоть роснаго ладона настаивать на 8 лотахъ очищеннаго 95% спирта. Употреблять восходящимъ образомъ отъ 10—25 капель, прибавляя на каждый день по 2 капли два раза въ день—утромъ и на ночь. Въ аптекѣ на 20 коп.

32) Яблочный пластырь—при медленно заживающихъ ранахъ и язвахъ съ нагноеніемъ, прикладывать на холстъ. Въ аптекѣ на 10 коп.

33) Сѣра горючая. Истолченая въ порошокъ и истертая пополамъ съ вазелиномъ или свинымъ саломъ съ большимъ успѣхомъ употребляется противъ чесотки у дѣтей. Сжигаемая же въ количествѣ одного золотника въ компатѣ чахоточнаго надъ углями, производитъ отдѣленіе у большого мокроты. Въ лавкѣ на 5 коп.

34) Настойка сабурная. Настоять одну часть сабура на 6 частяхъ спирта очищеннаго 85% въ продолженіи 7 дней и употреблять отъ 5—30 капель, какъ быстро изгоняющее глистовъ и уничтожающе упорный

запоръ. Въ лавгѣ сабура взять на 10 коп.

Подобную аптечку сельскимъ священникамъ весьма бы полезно завести не только для своего семейства, но вообще и для всего прихода. Стоимость лѣкарствъ могла бы оплачиваться приходящими больными смотря по ихъ средствамъ, и не ради пользы отъ продажи, а какъ средства для пополненія аптечки тѣми предметами, которые будутъ даны больному. Эти аптечки можно выписывать и изъ Екатеринбурга отъ аптекарши Соколовой.

Священникъ Е. Ландышевъ.

† О. Петръ Васильевичъ Дюковъ.

2 февраля, въ 8 ч. вечера, торжественный троекратный ударъ колокола извѣстилъ прихожанъ Юдинской церкви, что душа уважаемаго ими 80 лѣтнаго старца—*о. Петра Васильевича Дюкова*, послѣ тяжкихъ страданій, разлучилась съ тѣломъ и предстала предъ престоломъ Всевышняго.

Съ октября мѣсяца минувшаго года усопшій остался въ приходѣ одинъ (сослуживецъ его перевелся въ другой приходъ). Не смотря на преклонные года, не обращая вниманія ни на время и состояніе погоды, усопшій, какъ истинный пастырь словесныхъ овецъ, всегда готовъ былъ идти или ѣхать туда, гдѣ требовалось его присутствіе, а Юдинскій приходъ, нужно замѣтить, очень великъ, поэтому усопшему отдыхать приходилось весьма немного. 6 декабря покойный ѣздилъ напутствовать больного, простудился и заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ. Когда 13 декабря получено было извѣстіе о смерти благочиннаго о. Михаила Бекрѣва, то, не смотря на болѣзнь, покойный еще превозмогъ себя и принесъ безкровную жертву о упокоеніи души новопредставленнаго... Это была послѣдняя его жертва, послѣдняя молитва о своихъ пасомыхъ; со слезами на глазахъ молился онъ предъ Престоломъ Божиимъ, чувствуя, что молится въ послѣдній разъ. Болѣзнь ежеминутно усиливалась. Усопшій, какъ и всѣ старинные люди, отказался отъ помощи земнаго врача и прибѣгнулъ къ Небесному, прося Его уврачевать тѣло и душу, или помочь ему достойнымъ образомъ перейти въ горный міръ, а для этого онъ исповѣдалъ свои грѣхи, приобщился св. Тавнъ Христовыхъ и освятился св. елеемъ, послѣ чего всецѣло предалъ себя Его св. волѣ. Съ этой минуты ничто земное не касалось уже и не тревожило умирающаго. Находясь въ

полной памяти, тихо и съ молитвой онъ оставилъ нашу земную юдоль.

5 февраля происходило отпѣваніе, при чемъ присутствовало 2 священника и множество духовныхъ чадъ. Въ часъ дня, при торжественномъ звонѣ, брѣнное тѣло усопшаго опущено было въ землю, «отъ нея же взять бысть».

Покойный родился въ 1806 году; родомъ былъ изъ Пермской губ., гдѣ отецъ и дѣдъ его также пасли словесное стадо. Образование получилъ въ духовномъ училищѣ; по выходѣ изъ училища покойный поступилъ пономаремъ, но вскорѣ удостоенъ былъ степени діакона и переведенъ въ Тобольскую епархію, въ с. Казаткульское. Въ 1854 году его вызвали въ Тобольскъ и рукоположили во священника въ с. Юдинское. Въ 1884 году покойный праздновалъ 50 лѣтній юбилей со дня посвященія въ первый духовный санъ. Покойный имѣлъ камилавку, скуфью, набедренникъ, кромѣ сего крестъ въ память севастопольской войны и наперсный за 50 ти лѣтнюю безпорочную службу.

Учитель школы Н. Молотиловъ.

Духовный концертъ въ г. Тобольскѣ.

Въ Воскресенье, 22 марта, въ залѣ Общественнаго Собранія, пѣвчими архіерейскаго хора данъ духовный концертъ, въ пользу убѣжища для бѣдныхъ дѣтей г. Тобольска, по слѣдующей программѣ: I отдѣленіе. Слава едиnorodный—*Чайковскаго*, Нынѣ силы—*Виноградова*, концертъ: Услышитъ тя Господь—*Бортнянскаго*, чтеніе: Объ амфитеатральномъ времяпрепровожденіи римлянъ въ періодъ упадка нравовъ—*протоіерей П. Д. Головинъ*, Великій Богъ—*изъ оперы Фенелла*, концертъ: Помилуй мя Господи—*Веделя*, Слава на небѣ солнцу высокому—***. II отдѣленіе. О Тебѣ радуется—*Бортнянскаго*, Душе моя—*Виноградова*, концертъ: Днесъ Владыка твари—*Веделя*, Отче нашъ—*Чайковскаго*, Благословенъ еси Господи—***, концертъ: Приклони Господи ухо—*Львова*, Покаянія отверзи ми двери—*Веделя*. III отдѣленіе. Днесъ неприкосновенный—***, Молитва—*изъ оперы Сьрова*, гимнъ: Коль Славенъ—***, Славься, славься—***. Въ заключеніе гимнъ «Боже Царя храни».—Распорядительницами концерта были г-жи Попечительницы Общества попеченія о бѣдныхъ г. Тобольска, при участіи казначея сего общества С. И. Бронникова. Билеты разобраны были почти всѣ, хотя, вслѣдствіе крайне плохой

погоды, нѣкоторые не нашли возможнымъ прибыть въ собраніе къ исполненію концерта. Относительно самого исполненія намъ приводилось слышать отзывъ, что концертъ прошелъ удачнѣе прошлогодняго, хотя нельзя было не замѣтить, что въ III отдѣленіи пѣвчіе, видимо, были утомлены. Чтеніе о. протоіерея П. Д. Г—на выслушано было съ сосредоточеннымъ вниманіемъ, какого отъ публики больше и желать нельзя.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Остающийся въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ «Тобольскій Епархіальный Адресъ-Календарь» съ наглядною таблицей вѣчной пасхалии приобрѣтается желающимъ по прежнему адресу отъ составителя, священника кладбищенской г. Тобольска церкви *Алексѣя Ребриня*, съ пересылкою 1 р. 10 к. за экз. Отдѣльно таблицы вѣчной пасхалии продаются по 5 коп. за экз.; 100 экз.—4 руб.; 50 экз.—2 руб. съ пересылкою. Мелочи высылаются почтовыми марками.

Въ г. Таганрогѣ, у церковнаго старосты *Митрофана Георгіевича Чехова* продаются «Простыя Поученія протоіерея *Василія Бандакова*» XI томовъ, за 12 руб. съ пересылкою, книга «Царство Благодати» за 1 р. 25 к. и брошюра «Помилуй мя Боже XI поученій» за 25 коп. Каждый томъ 1 руб. 25 коп.

Содержаніе. Слово въ недѣлю *Православія*.—О постѣ, по ученію св. церкви.—Догматическіе и нравственныя уроки, заимствованныя изъ житія св. угодниковъ *Божіихъ*.—По вопросамъ пастырской практики.—Отчетъ приходскаго священника о вѣнбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.—Бесѣда съ раскольниками въ селѣ *Успенскомъ*, *Тюменскаго округа*.—Одна изъ причинъ раскола.—Домашняя аптечка приходскаго священника.—О. *Петръ Васильевичъ Дюковъ*.—Духовный концертъ въ г. *Тобольскъ*.—Объявленія.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕИ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ,

Дозволено цензурою. 23-го марта 1887 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.