

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ ШЕСТЫЙ.]

Выходятъ ежедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 45.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Ведомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астраханн.

9-го ноября 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе Астраханской Казенной Палаты отъ 4 октября за № 1602, коимъ увѣдомляетъ Консисторію, что рѣшеніемъ Палаты, состоявшимся 25 іюня сего года, по дѣлу о неправильной торговлѣ церковными свѣчами Дубовскимъ мѣщаниномъ Арсеніемъ Григорьевымъ Ѳедоровымъ, заключено: на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 года доклада Коммисіи духовныхъ училищъ и мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 октября 1873 года, законфискованныя у Ѳедорова свѣчи въ количествѣ 30 пуд. 25 ф., оцененныя въ 694 р. 60 к. и сданныя на храненіе старостѣ Николаевской церкви, слободы Капустина-Яра, Царевскаго уѣзда, Емельяну Сахиову, передать причту означенной церкви для причисленія къ церковнымъ доходамъ, а съ Дубовскаго мѣщанина Арсенія Ѳедорова взыскать въ пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ, а именно: 1389 р. 20 к., и деньги эти передать также для причисленія къ церковнымъ доходамъ съ тѣмъ, чтобы староста внесъ ихъ въ книгу особою статьею. Рѣшеніе это, за неobjавленіемъ онаго мѣщаниномъ Ѳедоровымъ, вошло въ окончательную законную силу. При этомъ Палата просить Консисторію сдѣлать распоряженіе о причисленіи къ церковнымъ доходамъ Николаевской церкви слободы Капустина-Яра законфискованныхъ у

Дубовскаго мѣщанина Ѳеодорова восковыхъ свѣчъ 30 пуд. 25 ф., находящихся на храненіи у старосты сей церкви Емельяна Сахнова, и о послѣдующемъ увѣдомитъ, присовокупляя, что о взысканіи съ Ѳеодорова 1389 руб. 20 коп., по жительству его въ городѣ Царицынѣ, съ свѣжъ вмѣстѣ предписано Царицынскому уѣздному полицейскому управленію. **С л а в к а:** Судебный слѣдователь 1 участка Царевскаго уѣзда при отношеніи отъ 7 февраля 1880 г. за № 136, препроводилъ на разсмотрѣніе Консисторіи слѣдственное дѣло о торговлѣ въ розницу счетомъ и вмѣстѣ съ другими предметами Дубовскаго мѣщаниномъ Арсеніемъ Ѳеодоровымъ церковными свѣчами. А Консисторія дѣло это на основаніи циркуляра Товарища Министра Фипансовъ отъ 8 марта 1878 г. за № 1363, отослала 21 того-же февраля за № 1167, на рѣшеніе въ Астраханскую Казенную Палату. **П р и к а з а л и:** О рѣшеніи Казенной Палаты, давъ здать причту съ церковнымъ старостою Николаевской церкви слободы Капустиноярской, предписать законфискованныя у Дубовскаго мѣщанина Ѳеодорова 30 пудовъ 25 фунт. восковыхъ свѣчъ, находящихся на храненіи у послѣдняго изъ нихъ, причислить къ церковному имуществу и вырученныя за нихъ деньги записывать въ приходорасходныя книги особою статью. О чемъ означенному причту со старостою послать къ должному исполненію указъ, а благочинному дать знать объ этомъ къ свѣдѣнію и для наблюденія за исполненіемъ. О каковомъ распоряженіи сообщить Казенной Палатѣ и просить о взысканіи положеннаго съ мѣщанина Ѳеодорова штрафа 1389 р. 20 к. Консисторію увѣдомитъ. Не зависимо отъ сего о рѣшеніи Казенной Палаты напечатать во всеобщее свѣдѣніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1880 г. октябри 16 дня. Исполнить“.

Къ свѣдѣнію духовенства Астраханской епархіи.

Журналомъ Астраханской Духовной Консисторіи, на 15 октября состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, заключено: брошюру сочиненія И. Курьянова подъ названіемъ „можно-ли погребать по церковному чиноположенію умирающихъ отъ излишняго употребленія вина“, какъ не дорогую по цѣнѣ и безполезную по содержанию, рекомендовать духовенству Астраханской епархіи чрезъ мѣстные Епархіальныя Вѣдомости. О чемъ и напечатать въ сихъ Вѣдомостяхъ съ присовокупленіемъ, что цѣна книжки 35 коп., съ пересылкою 40 к. Требованія слѣдуетъ адресовать: въ г. Кострому, Павлу Ивановичу Андроницову.

Разныя Извѣстія.

Объявляется отъ Его Пресвященства благословеніе Божіе и признательность епархіальнаго начальства Астраханскимъ купцамъ: Василию *Губину* и Николаю *Ветлугину* за пожертвованіе—первымъ 150 руб. и вторымъ 100 руб.—на возобновленіе свѣщенныхъ изображеній въ Христорождественской церкви г. Астрахани (28 октября).

— **Рукоположены:** во священника—бъ Кляжевской Казанской церкви Епотаевского уѣзда, съ званіемъ настоятеля, діаконъ Астраханской семинарской Спасопреображенской церкви Александръ *Севастьяновъ* (12 октября) и во іеродіакона—молахп: Чуркинской Николаевской пустыни *Антоній* (5 октября) и Покровоболдинскаго монастыря *Мисаилъ* (26 октября).

— **Постриженъ въ монашество** того-же монастыря послушникъ Никита *Колесниковъ* (24 сентября).

— **Открыта** при Падовской Александро-Невской церкви, Чернолрскаго уѣзда, церковно-приходская школа (20 октября).

— **Перемѣщенъ** іеромонахъ Крестовой церкви Астраханскаго Архіерейскаго дома *Іоанникій* въ Іоанно-Предтеченскій монастырь (30 октября).

— **Исключенъ изъ списковъ** умершій іеромонахъ Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря *Израиль*.

— **Праздныя мѣста:** *миссіонеры* противу-молоканской пропаганды, помощника настоятеля при Верхне-Хуторпской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда и *псаломщическія* при церквяхъ: Замьяновской Спасопреображенской, Епотаевского уѣзда, Михайловской Михаило-Архангельской и Вахтемировской Свято-Троицкой, Астраханскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879).

(Продолженіе) (*).

VIII.

VII-й съездъ духовенства.

1) *Время засѣданій и составъ съезда.* VII съездъ духовенства Астраханской епархіи собирався въ 1873 году: сессіи продолжалась съ 10 по 22 мая включительно (13 дней). Съездъ этотъ состоялъ изъ 19 лицъ: 3 протоіереевъ и 16 священниковъ. Предсѣдателемъ былъ священникъ.

(* См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 42 и 43.

2) *Дѣйствія сѣзда по отношенію къ мужескому духовному училищу.* Изъ обзорнія дѣлній V сѣзда духовенства мы видѣли, что сѣздомъ поставлено было взимать съ дѣтей лицъ, не принадлежащихъ къ духовенству Астраханской епархіи, за право ученія по 10 р. Но, вслѣдствіе ревизіи (въ 1871 г.) духовно-учебныхъ заведеній Астраханской епархіи членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ Лебедевѣмъ, отъ Св. Синода предписано было предложить сѣзду духовенства, чтобы онъ въ назначеніи платы за ученіе руководствовался опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 г., въ силу котораго размѣръ этой платы не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ соответственныхъ по степени училищахъ гражданскаго вѣдомства. А такъ какъ по справкѣ оказалось, что въ Астраханскомъ уѣздномъ училищѣ за право ученія взималось въ то время по 2 р., то преосвященнымъ предложено было VII сѣзду вновь обсудить вопросъ о платѣ за право ученія. Сѣздъ постановилъ: за право ученія въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ взимать по 2 р., какъ положено въ Астраханскомъ уѣздномъ училищѣ. Выбѣтъ съ тѣмъ вниманіемъ сѣзда предложень былъ училищнымъ правленіемъ проектъ о мѣрахъ къ поднятію уровня успѣховъ учениковъ по всѣмъ предметамъ. Разсуждая (14 мая 1873 г.) объ этихъ мѣрахъ, правленіе пришло къ тому убѣжденію, что для надлежащаго руководства учениковъ въ домашнихъ занятіяхъ недостаточно двухъ надзирателей, тѣмъ болѣе—что при очередномъ отправленіи ими своихъ обязанностей руководителемъ въ занятіяхъ бываетъ одинъ примѣрно на 100 человекъ: не говоря уже о томъ, что не всякій изъ поступающихъ на училищную службу можетъ быть специалистомъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, трудно найти человека, который-бы за 120 р. пожертвовалъ и здоровьемъ и интересамъ учебнаго дѣла; немалое вліяніе на неуспѣшность учениковъ, по мнѣнію правленія, имѣютъ и частыя перемѣны учителей, происходящія отъ недостаточности обезпеченія въ матеріальномъ отношеніи, такъ какъ всѣми признано, что такого ограниченнаго жалованья, какое по уставу положено наставникамъ училища, рѣшительно недостаточно для содержанія. На основаніи всѣхъ этихъ соображеній училищное правленіе предлагало сѣзду, не уничтожая должностей надзирателей, привлечь за извѣстную плату къ вечернимъ занятіямъ съ учениками учителей того-же училища, каждаго по своему предмету. Но, къ сожалѣнію, прежде чѣмъ поступило отъ правленія такого рода предложеніе, смѣта по училищу была уже

разсмотрѣна съѣдомъ и утверждена пресвященнымъ, а потому съѣздъ, „за немѣнимъ въ виду иныхъ епархіальныхъ средствъ“, не напелтъ возможнымъ сдѣлать что-либо въ удовлетвореніе желанія училищнаго правленія, а просилъ правленіе предложить учителямъ, не согласятся-ли они принять на себя обязанности надзирателей съ полученіемъ положеннаго надзирателямъ содержанія. Пресвященный на журналѣ съѣзда написалъ: „Утверждается, но завлеченіе правленія духовнаго училища имѣть въ виду на будущее время“. Такъ дѣло это и кончилось ничѣмъ, такъ какъ предложеніе съѣзда учителямъ осталось безъ послѣдствій. У съѣдомъ, какъ видѣли мы выше, возложена была на училищное правленіе обязанность принимать отъ разныхъ мѣстъ и лицъ деньги на оба училища (мужское и женское), записывать ихъ по мѣрѣ поступления въ особую книгу и хранить до толъ, пока соберется вся назначенная по смѣтамъ обоимъ училищъ сумма, и затѣмъ распредѣлять эту сумму сообразно съ смѣтами по обоимъ училищамъ. На практикѣ исполненіе всего этого оказалось для правленія очень обременительнымъ и неудобнымъ, и потому оно просило освободить его отъ этихъ обязанностей, не имѣющихъ никакого отношенія къ предметамъ вѣдѣнія училищнаго правленія. Съѣздъ вынулъ просьбу правленія, распорядившись, чтобы впередъ суммы на содержаніе училищъ поступали непосредственно въ каждое училище — въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ ассигнованы по смѣтѣ того или другаго училища.

Коммиссіею съѣзда, при обзорѣнн училища, найдено слѣдующее: Пища у воспитанниковъ доброкачественна и очень вкусна, за исключеніемъ калача, который оказался чернымъ и не пропеченнымъ какъ слѣдуетъ, что не соответствуетъ цѣнѣ, проставленной въ смѣтѣ. Воспитанники, состоящіе на полномъ содержаніи, экипированы согласно смѣты достаточно. Выданныя ученикамъ вещи найдены вообще прочными и построенными изъ хорошаго матеріала и надлежащимъ образомъ; только сорочки съ исподницами въ большинствѣ недостаточны полны, т. е. узки и коротки, и сшиты изъ холста не довольно тонкаго. Сапоги же перѣдко шьются изъ недоброкачественнаго товара и потому скоро изнашиваются, отчего воспитанники вынуждены бывать ходить въ дырявыхъ сапогахъ, а отданные въ починку долго задерживаются у сапожника. Бѣлье воспитанниковъ моется печясто и перѣдко затеривается у прачки, отчего нѣкоторымъ воспитанникамъ приходится надѣвать грязное бѣлье послѣ бани. У нѣкоторыхъ воспитанниковъ не имѣется учебниковъ, какъ-то: латинскихъ и греческихъ грамматикъ и географій, а у нѣкоторыхъ

встрѣчаются учебники слишкомъ избытые, такъ-что по нимъ лѣтъ возможно-сти готовить уроки. Надзиратели не руководятъ учениковъ при пригото-влении уроковъ и такимъ образомъ не исполняютъ одной изъ обязанностей, возложенныхъ на нихъ III съѣздомъ. Для предохраненія тюфяковъ отъ порчи, слабыя на мочу дѣти лишены вовсе тюфяковъ и спятъ на голыхъ доскахъ. По описи значатся исключенными кружки, тарелки и миски, въ коли-чествѣ 87 штукъ: слѣдовало-бы продать ихъ, равно также и накопляющіеся отъ стола учениковъ хлѣбные сухари. Койки у всѣхъ учениковъ желѣзныя и прочныя; но слѣдовало-бы подѣлать у коекъ изголовья, чтобы подушки не падали у спящихъ мальчиковъ на полъ; на многихъ койкахъ не оказалось также надлежащей стлани изъ досокъ. Многіе изъ тюфяковъ требуютъ по-правки; впрочемъ, по заявленію смотрителя училища, построено 60 новыхъ тюфяковъ, но они еще не пущены въ употребленіе. Подушекъ-же на мно-гихъ койкахъ вовсе не оказалось, и воспитанники, за неимѣніемъ собствен-ныхъ подушекъ, кладутъ въ изголовье свою одежду (пальто, брюки и проч.) и спятъ на ней. Постройка новаго зданія доведена до втораго этажа. Съѣздъ, по выслушаніи доклада комиссіи, прежде всего рѣшилъ просить членовъ пра-вленія отъ духовенства имѣть предъ кѣмъ слѣдуетъ настояніе, чтобы учени-камъ не давали чернаго и надлежащимъ образомъ не пропеченнаго хлѣба (калача). Затѣмъ съѣздомъ заключено просить правленіе принять мѣры къ тому: чтобы холсты для бѣлья учениковъ покупался потоньше и сорочки съ исподницами шились просторнѣе; чтобы сапоги шились изъ доброкачественнаго товара и не задерживались въ чингѣ у сапожника (котораго слѣдовало-бы замѣнить другимъ); чтобы бѣлье воспитанниковъ мылось чаще и не затери-валось у прачки; чтобы ученики снабжены были потребнымъ количествомъ учебниковъ, и учебниковъ не избытокъ; чтобы надзиратели руководили вос-питанниковъ въ приготовленіи уроковъ; чтобы ученики, слабыя на мочу, не были лишены тюфяковъ, но чтобы на койкахъ такихъ учениковъ, сверхъ тюфяковъ, постилалась кожа (преосвященнымъ слово „кожа“ замѣнено сло-вомъ „клеенка“), которая-бы каждое утро провѣтривалась и просушивалась; чтобы исключенныя изъ описи вещи вмѣстѣ съ сухарями были проданы и деньги записаны были на приходъ; чтобы у коекъ подѣланы были изголовья, и всѣ койки имѣли надлежащую стлань изъ досокъ; чтобы наконецъ на всѣхъ койкахъ были подушки. Преосвященный резолюцію положилъ такую: „Утверждается. Дать знать правленію училища, чтобы оно представило мнѣ

надлежащее объясненіе, какъ и почему произошло, что у нѣкоторыхъ учителей не оказалось учебниковъ, т. е. латинскихъ и греческихъ грамматикъ и географій, почему смотритель и помощникъ смотрителя не требуютъ, чтобы надзиратели руководили учениковъ въ приготовленіи уроковъ, и отчего произошло, что на мпогахъ койкахъ комиссіею не найдено подушекъ“.

Въ числѣ членовъ съѣзда былъ между прочими и членъ строительнаго училищнаго комитета, протоіерей Н. Ивановъ. Этотъ членъ заявилъ съѣзду, что на окончательную отстройку училищныхъ зданій потребуется примѣрно не мене 12.000 рублей. Съѣздъ постановилъ: 12.000 р. разложить на церкви, съ тѣмъ-чтобы положенный съ каждой церкви взносъ на этотъ предметъ былъ представленъ чрезъ благочиннаго въ два срока: къ началу января 1874 г. и къ началу января 1875 г.; а если прежде этихъ сроковъ строительному комитету понадобится деньги, то предоставить ему брать таковыя заимобразно изъ училищныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи правленія. Независимо отъ того, по распоряженію преосвященнаго, на заключеніе съѣзда переданы были изъ строительнаго комитета соображенія его о приспособленіи стараго дома (бывшаго Оленевой) къ вновь строившемуся каменному корпусу, такъ-чтобы два зданія соединить въ одно. На приспособленіе это, по соображенію комитета, нужно было до четырехъ тысячъ рублей, каковой расходъ комитетъ находилъ возможнымъ покрыть остатками по сметѣ построекъ. Съѣздъ одобрилъ предположенія строительнаго комитета.

За выслугою обими членами правленія отъ духовенства срока, на которой были они избраны, съѣздъ баллотировалъ кандидатовъ къ замѣщенію этихъ должностей. Избранными оказались священники: Н. Пальмовъ и Г. Юдинъ.

(Продолженіе будетъ).

ВЫДЕРЖКА ИЗЪ ПУТѢВЫХЪ ЗАПИСОКЪ

П О К А Л М Ы Ц К И М Ъ С Т Е П Я М Ъ

Астраханской губерніи.

(Продолженіе) (*)

Часа четыре посидѣвши у владѣльца, чиновники—вмѣстѣ съ ними и я—встали, и по русскому обычаю начали благодарить владѣльца за угощеніе; но радушный хозяинъ не отпустилъ насъ, а просилъ сдѣлать визитъ его су-

(*) См. Астрах. Вѣстк. Вѣдом. № 38, 40, 41, 42 и 44.

другъ, на что мы охотно согласилась. Тотчасъ приказано было одному калмыку извѣстить княгиню о нашемъ прибытіи и узнать можетъ ли она принять насъ? — Посланный скоро возвратился съ отвѣтомъ: „можетъ, и просить гостей пожаловать!“ — Мы въ полномъ составѣ — въѣхавъ съ хозяиномъ — пошли къ кибиткѣ гдѣ помѣщалась его супруга, съ новорожденнымъ младенцемъ. — На пути видѣли другую большую кибитку, которая составляла спальню владѣльца. — Когда мы подошли къ дверямъ кибитки занимаемой княгиней, прилично одѣтая молодая калмычка отворила для насъ створчатую дверь кибитки и просила войти. — Мы вошли. — Княгиня, одѣтая въ роскошный національный костюмъ, сидѣла на широкомъ уступѣ, — около высокой кровати, — покрытомъ персидскимъ ковромъ. Шелковый пологъ съ разноцвѣтными кистями, закрывавшій уступъ и кровать, былъ полукрѣпъ. Въ глубинѣ, за спиной хозяйки видѣлась богатая постель. Покрывало и наволочки на подушкахъ сшиты изъ шелковой матеріи пунцоваго цвѣта. На сѣверозападъ отъ кровати — на мѣстѣ, называемомъ калмыками „*малый баранъ*“, стоялъ краснаго дерева камодъ съ туалетомъ, — надъ которымъ висѣла священная картина, изображающая *Дарку*, плече *Махамаю* — мать *Шанджи-Муни*. Въ сѣверовосточной сторонѣ около кровати — на мѣстѣ, называемомъ калмыками „*большой баранъ*“, стояла небольшая молитвенная машинка, называемая *Кюрдю* (смотри. Астр. Епарх. Вѣдом. за 1879 г. № 9, стр. 141), которую какая-то родственница хозяйки приводила въ движеніе, подергывая шнурокъ и читая какую-то священную книгу.

Послѣ обычныхъ привѣтствій и поздравленій съ новорожденнымъ сыномъ, хозяйка просила насъ садиться. Въ ея кибиткѣ мужъ сидѣлъ — какъ гость, ни чѣмъ не распорядясь. Княгиня позвала свою прислугу, произнесла слово: „*люю-кэдъ!*“ — „дѣвушки“ — и на зовъ ея вошли въ кибитку двѣ прилично одѣтыя молодыя калмычки. Хозяйка приказала имъ подавать чай, приготовленный въ другой кибиткѣ, — что онѣ тотчасъ исполнили. Одна разносила чай съ сахаромъ — въ стаканахъ, а другая подавала сухари. Во время чаепитія чинюнки вели разговоръ самый обыденный, т. е. о погодѣ, объ урожаѣ травъ, о кочевьѣ и т. под.; я же обратилъ вниманіе на родственницу, которая, повертывая *Кюрдю*, читала какую-то книгу (*полмъ*), написанную на отдѣльныхъ продолговатыхъ листахъ. На вопросъ мой — что она читаетъ? Родственница стѣбчала чудеса, совершенныя священной книгою *Дорджи-Джадба*, которыхъ было пятнадцать. Чтеніе этого сочиненія, — *Алтынз-*

Кюэрль, „золотой лучъ“ и другихъ продолжится 49 дней; оно будетъ проходить по два, или по три раза въ день, при содѣйствіи молитвенной машинки *Кюрдю*, для того чтобы *Сакуусунъ Тэнгри* „духъ хранитель“ не покидалъ слабого малютки, а охранялъ-бы его отъ всякаго зла! Княгиня замѣтивъ, что я не принимаю участія въ общемъ разговорѣ гостей, а бесѣдную съ ея родственницею, спросила меня: вѣроятно вы заинтересованы чтеніемъ *нома* (свящ. книги) и молитвою, совершаемою моею родственницею? — Да, она *Убасанца*, (смотри Астрах. Енарх. Вѣдом. за 1879 годъ № 16, стр. 262, примѣчаніе), почему и совершаетъ домашнюю молитву о здравіи поворожденнаго. — По нашему закону, продолжала супруга владѣльца, — послѣ небольшой паузы, — это совершается при рожденіяхъ дѣтей мужескаго пола у богатыхъ людей; за нихъ кочевники особенно молятся. Когда же родители дитя женскаго пола, то подобныхъ моленій не бываетъ. Если же у простаго калмыка родится сынъ, то отецъ поворожденнаго, не совершая никакихъ *гурюмовъ* (моленій, съ религиозными обрядами), свѣтло празднуетъ рожденіе сына. Онъ убиваетъ одного или двухъ барановъ, смотря по состоянію; созываетъ своихъ однохотонцевъ; угощаетъ ихъ кирпичнымъ чаемъ, бараниною и супомъ. При рожденіи же дочери ничего подобнаго не бываетъ.

Когда же посчастливилось женщиной родить двухъ мальчиковъ — близнецовъ (*акири*), то она заслуживаетъ особенную похвалу не только въ своемъ *хотонѣ*, *аймактѣ*, но и во всемъ улусѣ. Ее долго прославляютъ въ народѣ! Случается, что состоятельные кочевники нарочито прѣзжаютъ посмотреть на счастливицу и привозятъ ей подарки, которые состоятъ изъ предметовъ относящихся къ ея одеждѣ, или же къ степному хозяйству. Когда въ кибитку ея входятъ постороннія лица, она садится на кровать, (а это самое почетное мѣсто въ калмыцкихъ кибиткахъ), беретъ на руки обоихъ малютокъ, и обнаживъ груди, при всѣхъ начинаетъ кормить обоихъ дѣтей, одного — правой, а другаго — лѣвой грудью. — При чемъ лице ея сіяетъ самолюбствомъ и радостію. Она твердо увѣрена, что сдѣлалась предметомъ разговоровъ въ отдаленныхъ кочевьяхъ, что имя ея съ уваженіемъ произносится ея единоплемениками...

А долго-ли принято кормить дѣтей грудью? спросилъ я. — Года два, или три, отвѣчала княгиня. Словомъ: до тѣхъ поръ, когда дитя начинаетъ уже курить трубку, сказала она улыбаясь!

Есть-ли въ степяхъ обычай пеленать дѣтей?—спросилъ я.—Нѣтъ, отвѣчала княгиня.—Вотъ мой новорожденный сыночекъ завернуть въ бѣлья простынки и лежать тамъ!—при чемъ указала рукою на изголовье кровати, видѣвшейся за ея спиною. Простые-же калмычки, по разрѣшеніи отъ бремени, дѣтѣмъ завертываютъ поворожденнаго въ какуюнибудь тряпку; если же зною—то сверху тряпки обернуть его еще овчиною.—Потомъ закуприжаютъ его въ большой деревянный ящикъ, сдѣланный изъ тонкихъ дощечекъ, а всего чаще изъ лубковъ.—Вмѣсто крышки верхнюю часть прировнованнаго футляра окутываютъ веревкою, въ родѣ шпуровки.—Для глазъ, дыханія и другихъ естественныхъ отиравленій, въ извѣстныхъ мѣстахъ, оставляютъ отверстія.—Въ ротикъ новорожденному малюткѣ влагаютъ заостренный кусочекъ сыраго бараньяго сала, которое служить ему вмѣсто соски.—Находясь въ такомъ положеніи, дитя не обременяетъ своихъ родителей излишними заботами объ уходѣ.—Оно только изрѣдка плачемъ заявляетъ о своемъ существованіи. Расплакавшагося ребенка мать обыкновенно беретъ на руки вмѣстѣ съ коробкою, и, не развизывая оной, даетъ ему грудь—чѣмъ и успокаиваетъ малютку. Въ этомъ футлярѣ держать ребенка до тѣхъ поръ, пока онъ не подростетъ. Тогда его держать уже на свободѣ; ящикъ-же или разбирается, или-же отдается въ другое семейство, имѣющее въ немъ нужду.

У насъ много своеобразнаго въ уходѣ за дѣтьми,—продолжала княгиня. Напримѣръ: когда ребенокъ начинаетъ ползать, а матери его необходимо отлучиться изъ кибитки по хозяйственнымъ надобностямъ—подонтъ коровъ, припести воды и т. под.; лицъ взрослыхъ въ семействѣ вѣтъ, поручить надзоръ за ползающимъ ребенкомъ не кому; мужъ цѣлый день пасетъ скотину!—Что останется дѣлать матери, неимѣющей возможности взять съ собою малютку?—Она беретъ не толстую шерстяную веревочку; однимъ концомъ опоясываетъ ребенка, а другимъ—привязываетъ его къ колу, утвержденному въ землѣ. Это даетъ возможность малюткѣ ползать на привязи—на такомъ пространствѣ, чтобы онъ не могъ подползти къ огню, который непрерывно хранится въ горячей золѣ подъ котломъ, стоящимъ среди кибитки.—Или: дѣтвей порой, когда калмычкѣ пужно идти въ другой хотонъ и непременно взять съ собою груднаго ребенка, который ползаетъ, или только-что начинаетъ ходить,—она пасетъ его не на рукахъ, какъ дѣлаютъ русскія женщины, а поклонивши свой станъ на лѣво, выставляетъ правое бедро впередъ, на которое верхомъ сакаетъ ребенка и продолжаетъ путь,—рукою придер-

живая дитя за ягодицы.— Да и малютка сидитъ осторожно; онъ рученками крѣпко держится за одежду матери, сжимая ноженьки—насколько позволяютъ ему дѣтскія силы! Не это-ли способъ ношенія дѣтей причиною того, что калмычки имѣютъ искривленныя ноги? Не отъ того ли походка калмыковъ до того не тверда, что съ перваго взгляда представляется будто-бы калмыкъ только-что начинаетъ учиться ходить?—спрашивать я.— Можетъ быть, отвѣчала княгиня; но за то—это помогаетъ имъ впоследствии, при верховой ѣздѣ: изъ кочевниковъ выходятъ самые отважные наѣзники! Есть такіе удалцы, которыхъ только посадите на степную, вовсе не обѣзжаную лошадь, которую съ трудомъ поймали арканами,—и онъ ухватившись за гриву, сидитъ на ней такъ плотно, что всѣ прыжки и попытки дикаго животнаго сбросить съ своей спины сѣдока остаются безъ успѣха. Съ бѣшенствомъ скакавшая лошадь устаетъ и дѣлается покорною волѣ наѣзника!

Напившись чаю, мы поблагодарили хозяйку за угощеніе, и, уходя изъ ея кибитки, пожелали ей и ея поворожденному сыну всякихъ благъ и долгихъ дней!—Но послѣднему нашему благопожеланію не суждено было исполниться! Не прошло и года какъ торжествовавшіе родители лишились своего утѣшенія: ихъ малютка захворалъ и умеръ. О ходѣ его болѣзни, способѣ леченія и похоропахъ сообщу нѣкоторые свѣдѣнія въ слѣдующій разѣ, въ полной увѣренности, что онѣ не будутъ лишены интереса для русскаго чело-вѣка, мало знакомаго съ бытою и вѣрованіями кочевниковъ.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Парменъ Смирновъ.

Разныя Извѣстія.

Къ матеріаламъ для исторіи Астраханской епархіи.

Въ концѣ іюня 1721 года прибылъ вновь назначенный въ Астрахань губернаторомъ извѣстный А. П. Волинскій, а въ первыхъ числахъ августа того-же года въ Св. Синодѣ было получено доношеніе строителя Троицко-Сергіева монастыря, монаха Іосифа Колюбякина о томъ, что новый губернаторъ, пріѣхавъ въ Астрахань, занялъ подъ свою канцелярію и подъ кладовыя кельи Астраханскаго Троицкаго (приписанаго къ Троицко-Сергіеву) монастыря, монастырскую землю взялъ подъ городскую площадь, наконецъ, въ самомъ монастырѣ, невѣдомо для чего, разломалъ каменные ворота обители и нѣсколько зданій. Монастырь просилъ Св. Синодъ приказать губернатору Волинскому взыскать нмѣ кельи и землю возвратити, а сломанное

строніе вновь постропть. Св. Синодъ постановилъ: по содержанію этого доношенія послать въ Правительствующій Сенатъ вѣдніе, въ которомъ просить „сатисфакціи“ отъ Сената. Но никакой сатисфакціи не послѣдовало, по крайней мѣрѣ въ дѣлѣ о ней не упоминается ни однимъ словомъ. Такова была уже въ это время сила Волынскаго. Въ своей монографіи г. Корсаковъ упоминаетъ („Древн. и Нов. Россія“, 1877, III, стр. 299, примѣчаніе), что въ 1740 году рассказывали о крадѣ Волинскимъ изъ Астраханскаго монастыря богатой ризы, стоющей сто тысячъ рублей, и о заключеніи имъ архимандрита этого монастыря въ тюрьму. „Этотъ рассказъ—завѣщаетъ біографъ—не имѣетъ достовѣрности“. Мы съ своей стороны охотно соглашаемся, что свидѣтельство Германа („Русскій Архивъ“, 1866 г., стр. 1352), на которое ссылается г. Корсаковъ, не можетъ имѣть полного авторитета въ настоящемъ случаѣ; но принимая во вниманіе только-что указанный нами фактъ, а также и то обстоятельство, что изложенныя въ жалобѣ Тропцкаго монастыря дѣянія Волинскаго совершены имъ, едва лишь онъ при былъ въ Астрахань, намъ кажется, нельзя не дать нѣкоторой вѣры и свидѣтельству Германа: что ибудь подобное, если не все то, что рассказываетъ послѣдній, дѣйствительно могло быть совершено Волинскимъ въ монастырѣ.

Другіе факты, характеризующіе какъ воззрѣнія Волинскаго на церковныя дѣла ввѣренной ему губерши, такъ и его дѣятельность въ этомъ отношеніи, состоятъ въ слѣдующемъ.

Съ точностью неизвѣстно когда, но не позже конца 1721 года, просвященный Іоакимъ, епископъ астраханскій, донесъ Св. Синоду, что въ Астрахань пріѣхалъ чрезъ Персію патеръ римской вѣры Антоній, и, не имѣи никакого паспорта, по приказу губернатора Волинскаго, построилъ свою церковь; что лютерской вѣры пасторъ Ягаль Сикплисъ близъ православной церкви построилъ свою кирку и симъ чинить помѣшательство дѣлу православія; что тотъ-же пасторъ повѣнчалъ отъ живаго мужа жену греческаго закона съ драгуномъ; что наконецъ губернаторъ Волинскій приказалъ безъ его позволенія не производить дѣлъ въ церковномъ приказѣ и присылалъ въ приказъ поручика Ермолова для взятія священника Попова. Св. Синодъ по этимъ доношеніямъ постановилъ: о дѣйствіяхъ Волинскаго сообщить вѣдніемъ Сенату съ такимъ предложеніемъ, чтобы губернаторъ Волинскій впредъ въ духовныя дѣла, относящіяся исключительно до духовной власти, и нѣсколько не касающіяся свѣтской команды, не вѣшивался, а въ томъ, что онъ, Волинскій, въ такія дѣла духовнаго правленія вступалъ, повелѣно-бъ ему было отвѣтствовать на допросныя пункты, которые будутъ посланы ему изъ Синода немедленно. Относительно римской и лютерской кирки Синодъ предписалъ преосв. Іоакиму разслѣдовать: по какому указу и по чьему изволенію оныя кирки построены, въ которомъ году и въ какомъ онъ находится разстояніи отъ церкви православной, а также римскаго и лютерскаго закону koliko число

людей въ Астрахани, и всегдашнелъ они астраханскіе жильцы пли только прѣзжіе бывають. Дѣло это разъяснилось значительно позже, и не вслѣдствіе вѣдѣній Св. Синода въ Сенатъ или допросныхъ пунктовъ Волинскому, на которое, очевидно, не было обращено рѣшительно никакого вниманія, а вслѣдствіе поступившаго въ государственную коллегію иностранныхъ дѣлъ прошенія двухъ патеровъ римскаго закона, Фиделія и Казимира, о дозволеніи имъ отправиться въ Астрахань и въ низовой корпусъ, для отправленія службы для своихъ единовѣрцевъ. Св. Синодъ, конечно, не зналъ о связяхъ и значеніи астраханскаго губернатора, когда дѣлалъ свое постановленіе о сообщеніи вѣдѣній Сенатѣ и посылалъ допросные пункты Волинскому. По прошенію фратровъ—капуциновъ Фиделія и Казимира, произведено было въ Астрахани разслѣдованіе государственной коллегіей иностранныхъ дѣлъ, и результаты этого разслѣдованія сообщены Синоду чрезъ Сенатъ. Оказалось, что въ 1721 году 27 іюля канцелярія означенной коллегіи уведомляла Сенатъ, что Волинскому съ товарищами изъ коллегіи послана была Его Императорскаго Величества грамота, которою предпринималось ему собрать свѣдѣнія и сообщить коллегіи: сколько имѣется въ Астрахани на государственной службѣ, а также купецкихъ и иныхъ людей римскаго закона—французовъ, цезарцевъ, пѣмцевъ и армянъ; есть-ли въ городѣ римскій костель, и давно-ли построенъ, были-ль при немъ прежде патеры, и, если просители—Фиделій и Казимиръ—будутъ жить въ Астрахани, то не будетъ-ли отъ того какой опасности для государства. На этотъ вопросъ послѣдовали одновременно три отвѣта: сказка упомянутаго выше проживающаго въ Астрахани патера Антонія, вѣдѣніе отъ Ивана Кякина (должность, какую занималъ Кякинъ въ Астрахани, въ дѣлѣ не обозначена) и рапортъ отъ губернатора Волинскаго. Патеръ Антоній писалъ, что онъ прибылъ въ Астрахань изъ Персидъ еще при оберъ-камендантѣ Чириковѣ, предшественникѣ Волинскаго, въ апрѣлѣ 1718 года, по назначенію отъ самаго римскаго папы и кардиналовъ, для духовнаго управленія тамошнихъ жителей католичскаго закона, — что и до прибытія его у астраханскихъ католиковъ патеръ былъ-же, — имени его не знаетъ, — во время губернаторства въ Астрахани графа Петра Матвѣевича Апраксина (переведеннаго потомъ на губернаторство въ Казань и замѣщеннаго въ Астрахани Чириковымъ); въ 1718 году, когда въ Астрахань прѣхалъ онъ, Антоній, тамъ было два патера—Вонавентура, который впоследствии переселился въ Москву, гдѣ скоро и умеръ, и Іоаннъ, что нынѣ съ посланникомъ Флоріемъ Венеци въ Бухарахъ; эти патеры отправляли службу церковную, съ благословенія святѣйшаго папы, въ домахъ, а онъ, прѣхавши, построилъ въ прошломъ 1721 году костель, на которомъ съ разрѣшенія губернатора, Артемія Петровича, водрузилъ крестъ. Иностранныхъ людей католичскаго закона, — французовъ, цезарцевъ, пѣмцевъ—въ Астрахани нѣтъ, а есть католики-армяне, которыхъ всѣхъ будетъ дворовъ съ двѣнад-

цать, съ женами и дѣтьми, да кромя того въ костель ходять для молитвы армяно-католики, временно прїѣзжающіе въ Астрахань по своимъ торговымъ дѣламъ. Почти тоже самое сообщалъ и Кикинъ въ своемъ вѣдѣніи, добавляя, что какъ отъ Антонія, такъ и отъ двухъ повыхъ патеровъ, назначаемыхъ въ Астрахань государственной коллегіей иностранныхъ дѣлъ, опасности для государства предвидѣть трудно, такъ какъ Цезарія и Франція и прочія нѣмецкія земли отъ Астрахани лежатъ за иными государствами, а не порубежными. Еще сильнѣе говорить въ пользу фратровъ—капуциновъ, Казимеруса съ товарищи, которые въ Астрахань „для экзерциции католической вѣры по ординаціи папы римскаго ординованы въ Россійскую Имперію“, губернаторъ Волинскій. „Иноземцы цезарцы римской релігій—ишетъ онъ—есть въ Астрахани въ службѣ Его Императорскаго Величества многіе (какъ согласить это его заявленіе съ тѣмъ, что показали Кикинъ и патерь Антоній?) а также кунцы изъ армянъ того-же закона. Опасности или подозрѣнія отъ ихъ фратровъ быть для государства не чаю, а повидимому со временемъ отъ нихъ была-бы и польза, понеже изъ тамошняго (астраханскаго) суроваго народа обучаются отъ нихъ молодыя дѣти латинскаго и прочихъ языковъ“. Причину такого, болѣе чѣмъ благосклоннаго, отношенія губернатора къ фратрамъ—капуцинамъ понять не трудно: одинъ изъ птенцовъ гнѣзда Петрова, онъ лучше многихъ зналъ вѣротерпимость Государя, особенно въ отношеніи къ полезнымъ для страны завѣжымъ иноземцамъ. Другъ семейства Монасова также, конечно, сказался въ этомъ взглядѣ астраханскаго губернатора. Св. Синодъ, получивъ вмѣстѣ съ вѣдѣніемъ Сената, коиіи со всѣхъ трехъ доношеній, по разсмотрѣніи ихъ, не нашель съ своей стороны препятствій къ доущенію фратровъ въ Астрахань для служенія въ тамошнемъ костелѣ. (Изъ сочиненія Барсова: „Историческіе, критическіе и полемицескіе опыты“, стр. 128—130),

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

С Л О В А И Р Ъ Ч И

Е В Г Е Н І Я,

ЕПИСКОПА МИНСКАГО И ТУРОВСКАГО

(НЫНѢ АСТРАХАНСКАГО И ЕНОТАЕВСКАГО).

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Ярославль, Черниговъ, Вильна.

Складъ открытъ при редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, откуда книга сія и можетъ быть выписываема по

цѣна 1 р. 50 к. за экземпляръ съ пересылкою. Выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ дѣлается уступка 20⁰/. Книгопродавцы могутъ входить въ особыя соглашенія. Требованія слѣдуетъ адресовать въ г. Минскъ, редактору Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерею Е. Пастернацкому.

Съ такими-же требованіями можно обращаться и въ редакцію Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1881 годъ (22-й съ начала изданія) принимается въ Москвѣ у редактора, протоіерея В. Нечаева, въ Толмачахъ, также у книгопродавцевъ Отрапоптова, Соловьева и Вольфа, въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова. Цѣна за 12 книжекъ 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1864 и 1865 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 р. Полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1869 и 1870 годы продаются въ редакціи по 2 р. 50 к. за экз., съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна „Душ. Чтенія“ за 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экз. Цѣна „Душ. Чтенія“ за 1876, 1877, 1879 и 1880 годы по 3 р. 50 к., съ пер. 4 р.

При редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ и у поименованныхъ книгопродавцевъ продаются: 1) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 г. Цѣна 40 коп., съ пер. 50 к. 2) Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к. 3) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к. 4) Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ пер. 35 к. 5) Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ пер. 1 р. 6) Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ пер. 1 р. 7) Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 8) Два указателя къ „Душ. Чтенію“, одинъ за первое, другой за второе десятилѣтіе, за каждый 15 к., съ пер. 20 к.

Недавно вышелъ изъ печати въ Симбирскѣ
МѢСЯЦЕСЛОВЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ,
(изданіе 2 е, исправленное и дополненное, до 930 стр. мелкаго убористаго шрифта).

Составленный г. Косолаповымъ,

могущій служить справочною книгою о вѣхъ святыхъ, чтимыхъ Святою Православною Церковію. По обилію заключающихся въ мѣсяцесловѣ свѣдѣній, онъ заслуживаетъ полнаго вниманія вѣхъ православныхъ. Въ мѣсяцесловѣ встрѣчается множество именъ такихъ святыхъ, о которыхъ доселѣ не упоминалось даже въ самыхъ полныхъ мѣсяцесловахъ. Кроме того, почти всѣ святые имѣютъ краткое описаніе жизни и даже съ описаніемъ (у нѣкоторыхъ) тѣхъ случаевъ изъ жизни, по которымъ въ православномъ народѣ сложилось вѣрованіе прибѣгать съ молитвою о помощи къ разнымъ святымъ въ разныхъ обстоятельствахъ жизни. Въ мѣсяцесловѣ указаны также всѣ празднества въ честь явленныхъ иконъ Божіей Матери, съ описаніемъ случаевъ ихъ явленія. Въ концѣ мѣсяцеслова приложены: Алфавитъ именъ святыхъ, полный Индиктионъ, чтенія Воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ на всѣ недѣли года.

Цѣна мѣсяцеслову 3 р. 50 к. безъ пересылки. За пересылку прилагается на 2 фунта по разстоянію. Выписывающіи 10 экзempl. пользуются уступкою 10%. Книгопродавцамъ обычная уступка. Складъ изданія при типографіи Н. Г. Анучина, въ Симбирскѣ.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу „**РУКОВОДИТЕЛЬ** **ВЛАДИМІРСКИХЪ БОГОМОЛЬЦЕВЪ**“. Составилъ *Василій Орловъ*. Владиміръ. 1880 года. (Стр. 1—118). Цѣна 35 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 40 коп. (*). Адресоваться: въ „редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ губ. г. Владиміръ.

(*). Копійки можно высдѣлать почтовыми (семикопѣечнаго достоинства) марками.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Распоряженія епархіальнаго начальства: о неправильной торговлѣ церковными восковыми свѣчами и о бршурѣ И. Кузьмова. 2) Разныя извѣстія: объявленіе благословенія Божьяго, рукоположеніе, постриженіе въ монашество, перемѣщеніе и пр. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Дѣятельность създовъ духовенства Астраханской епархіи (продолженіе). 2) Видѣрка изъ путевыхъ записокъ по камицинымъ стѣнямъ Астраханской губерніи (продолженіе). 3) Матеріалы въ исторіи Астраханской епархіи. 4) Объявленія.

Редакторъ **Я. Лебединскій.**