

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

Кишиневская

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 1-го и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ  
пересылкою и доставкою на  
домъ 6 рублей.

## № 18

Подписка принимается въ  
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей при духовной се-  
минаріи въ Кишиневѣ и у  
мѣстныхъ благочинныхъ.

1876 годъ

15—30 сентября.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Кишиневская духовная консисторія *слушали*  
докладъ: въ № 31 „Церковная Вѣстника“ напечатано  
опредѣленіе Св. Синода, отъ 23 іюня—21 іюля теку-  
щаго года за № 1174, о Высочайшемъ соизволеніи  
на залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству  
недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ кредитныхъ  
обществахъ. Въ опредѣленіи этомъ изъяснено, что  
Св. Синодъ слушалъ предложеніе г. и. д. синодаль-  
наго оберъ-прокурора, отъ 23 іюня 1876 года, о вос-  
послѣдовавшемъ въ 14 день сего же іюня Высочай-  
шемъ соизволеніи на залогъ въ „С-петербургскомъ  
городскомъ кредитномъ обществѣ“ причтовыхъ до-

мовъ с-петербургскихъ церквей: пантелеймоновской и смоленско-кладбищенской, и на предоставленіе Св. Синоду на будущее время права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ учрежденіяхъ. Справка: въ январѣ 1876 года преосвященный Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с-петербургскій, представлялъ Св. Синоду о разрѣшеніи залога въ „С-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ“ причтовыхъ домовъ с-петербургскихъ церквей: пантелеймоновской и смоленско-кладбищенской, съ цѣлью полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ построекъ въ означенныхъ домахъ, а также о предоставленіи епархіальному начальству на будущее время права позволять причтамъ столичныхъ церквей залогъ недвижимыхъ имуществъ въ указанномъ кредитномъ обществѣ. Принявъ во вниманіе съ одной стороны, что причты сказанныхъ церквей указали довольно надежныя средства для погашенія ссуды, а съ другой — что, по заявленію преосвященнаго митрополита Исидора, въ скоромъ времени могутъ поступить отъ него новыя представленія о разрѣшеніи залога церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5—20 мая 1876 года, предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору испросить Высочайшее соизволеніе: 1) на залогъ въ „С-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ“ причтовыхъ домовъ с-петербургскихъ церквей: пантелеймоновской и смоленско-кладбищенской, съ цѣлью полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ построекъ въ означенныхъ домахъ, и 2) на предоставленіе Св. Синоду на будущее время права разрѣ-

шать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. *Приказали:* объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать преосвященному Исидору, митрополиту с-петербургскому и новгородскому, указомъ, а для объявленія по духовному вѣдомству 2 пункта сего повелѣнія напечатать оное въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“. Опредѣлили: прописанное выше опредѣленіе Св. Синода о Высочайшемъ соизволеніи на залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ кредитныхъ обществахъ сообщить редакціи „Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія.

— *Рукоположенъ во священника:* окончившій курсъ семинаріи Василій Нѣмцанъ, 27 іюля 1876 года, къ церкви с. Троицкаго бендер. уѣзда.

— *Опредѣлены на должность псаломщика:* сверхштатный дьячекъ кишин. уѣзда с. Костешть Герасимъ Луковъ, 28 іюня 1876 г., по вниманію къ послѣдней его службѣ, назначенъ и. д. псаломщика къ этой церкви; сверхштатный причетникъ с. Дивизіи аккер. уѣзда Григорій Капацына, 28 мая 1876 г., опредѣленъ и. д. псаломщика къ сей церкви; причетнической сынъ с. Высокой сорок. уѣзда Николай Моршанъ, 28 іюля 1876 г., опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Бранешты яск. уѣзда; сверхштатный и. д. псаломщика с. Новой-Царичанки аккер. уѣзда Исидоръ Крачунъ, 19 іюля 1876 г., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви с. Старой-Царичанки того же уѣзда; сверхштатный діаконъ с. Обрежи яск. уѣзда Александръ Андрунакіевичъ, 2 августа 1876 г., опре-

дѣленъ къ той церкви и д. псаломщика; священникъ Василій Балцатескуль, состоящій на причетническомъ мѣстѣ въ с. Трушенахъ кишин. уѣзда, 23 іюля 1876 г., опредѣленъ и д. псаломщика къ трушенской церкви; діаконой сынъ с. Милешть кишин. уѣзда Константинъ Бобейка, 14 августа сего года, опредѣленъ и д. псаломщика въ с. Костешты кишин. уѣзда.

— *Перемѣщены:* помощникъ капланскаго настоятеля, священникъ с. Молдовки аккер. уѣзда Леонъ Аоенъевъ, 7 іюня 1876 г., перемѣщенъ въ с. Петровку помощникомъ настоятеля ст.-казачьевского прихода того же уѣзда; настоятель с. Варзарешть кишин. уѣзда, свящ. Георгій Калиманеско, 19 іюня 1876 г., перемѣщенъ въ с. Мелешены орг. уѣзда; а мелешенскій священникъ Христофоръ Фрунза перемѣщенъ въ с. Высшіе-Ниспорены кишин. уѣзда на настоятельское мѣсто; кишин. епарх. женскаго училища свящ. Андрей Чегорянъ и с. Александровки аккер. уѣзда свящ. Андрей Гуторовичъ, 1 августа 1876 г., перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; прикомандированный къ кишиневскому кафедральному собору свящ. Филаретъ Павловскій, 23 іюня 1876 г., опредѣленъ въ число братства архіерейскаго дома, съ назначеніемъ корректоромъ духовной типографіи; заштатный свящ. с. Высихъ-Ниспоренъ кишин. уѣзда Іоаннъ Фолте, 13 іюля 1876 г., оставленъ сверхштатнымъ по 1 января 1878 г. съ правомъ на доходы и землю; свящ. с. Загайканъ бендер. уѣзда Іоаннъ Теодорянъ, 28 іюля 1876 г., опредѣленъ въ с. Вынаторы помощникомъ гауренскаго настоятеля; с. Баланешть свящ. Миронъ Бушила, 28 іюля 1876 г., оставленъ сверхштатнымъ при сей церкви; свящ. с. Домолу-

женъ сорок. уѣзда Георгій Грауль, 13 іюля 1876 г., перемѣщенъ въ с. Варзарешты кишин. уѣзда на самостоятельное мѣсто; свящ. с. Перень орг. уѣзда Стефанъ Гобжила, 6 іюля 1876 г., перемѣщенъ въ с. Прищечены того же уѣзда; свящ. с. Каштельницы орг. уѣзда Іоаннъ Урекій, 23 іюля 1876 г., перемѣщенъ въ с. Трушены кишин. уѣзда; и. д. псаломщика церкви с. Старой-Царичанки аккер. уѣзда діаконовъ Ѳеодоръ Стародубцевъ, 17 іюля 1876 г., причисленъ къ аккерманскому Вознесенскому собору сверхштатнымъ безъ права на доходы; свящ. м. Чимишены бендер. уѣзда Андрей Вартикъ, 30 іюля 1876 г., перемѣщенъ въ с. Кинешку орг. уѣзда; свящ. м. Манзырь бендер. уѣзда Георгій Апостоловъ, 30 іюля 1876 г., перемѣщенъ въ м. Чимишлию того же уѣзда съ назначеніемъ его законоучителемъ; свящ. сел. Кобылки орг. уѣзда Порфирій Мура, 30 іюля 1876 года, перемѣщенъ въ м. Манзырь бендер. уѣзда съ назначеніемъ его законоучителемъ мѣстнаго училища; свящ. с. Кинешки орг. уѣзда Мануиль Гашко, 30 іюля 1876 года, перемѣщенъ въ с. Курлены орг. уѣзда; свящ., состоящій въ числѣ братства шабскаго монастыря, Автономъ Щербанъ, 23 іюля 1876 г., перемѣщенъ въ ново-нямецкій монастырь; штатный причетникъ с. Обрежи яск. уѣзда Константинъ Козакъ, 2 августа 1876 г., оставленъ сверхштатнымъ причетникомъ при вышесказанной обрежской церкви; свящ. с. Курлень орг. уѣзда Платонъ Симинель, 13 іюля 1876 г., перемѣщенъ въ с. Домудужаны сорок. уѣзда; причетникъ с. Трифешть орг. уѣзда Николай Богданашъ, 30 іюля 1876 г., оставленъ на своемъ мѣстѣ въ с. Трифештахъ; причетникъ с. Клѣшковецъ хотин. уѣзда Христофоръ Брицкій, 7 іюля 1876 г., оставленъ на своемъ мѣстѣ; и. д. псаломщика хотин.

Покровскаго собора Александръ Завойчинскій, 7 августа 1876 г., перемѣщенъ и. д. псаломщика въ с. Вороновицы хотин. уѣзда; псаломщикъ с. Молодовой хотин. уѣзда Андрей Спояловъ, 14 августа 1876 г., перемѣщенъ на псаломщицье мѣсто къ хотинскому Покровскому собору; гинкульскаго монастыря іеронахъ Спиридонъ, 17 іюля 1876 г., перемѣщенъ въ гиржавскій монастырь; курковскаго монастыря монахъ Серапіонъ, 9 августа 1876 г., перемѣщенъ въ шабскій монастырь.

— *Опредѣлены въ монастыри:* сверхштатный свящ. с. Припечень орг. уѣзда Василій Гобжила, 17 мая 1876 г., опредѣленъ въ число братіи курковскаго монастыря; свящ. с. Ларги хотин. уѣзда Іоаннъ Димитріу, 28 іюля 1876 г., опредѣленъ въ число братства добрушскаго монастыря; личный почетный гражданинъ Гавріиль Кухарскій, 23 іюня 1876 г., опредѣленъ въ фрумошскій монастырь послушникомъ; личный почетный гражданинъ Николай Тріу, 23 іюня 1876 г., опредѣленъ въ фрумошскій монастырь послушникомъ; поселанину м. Гура-Галбины бендер уѣзда Николаю Брадову, 1 іюля 1876 г., дозволено проходить послушаніе въ фрумошскомъ монастырь по узаконенному паспорту; поселанину с. Тиличень яск. уѣзда Павлу Бабію, 3 іюля 1876 г., дозволено проходить послушаніе въ фрумошскомъ монастырь по установленному паспорту; личный почетный гражд. Стефанъ Мелега, 3 іюля 1876 года, опредѣленъ въ число послушниковъ тербовецкаго монастыря; числящаяся въ числѣ бѣльцкихъ мѣщанъ Домна Шкіопова, 12 августа 1876 г., опредѣлена на послушаніе въ таборскій скитъ по узаконенному паспорту; кишиневская мѣщанка Магдалина Альвини-

тинова, 12 августа 1876 г., опредѣлена на послушаніе въ таборскій скитъ по установленному паспорту.

*Уволены за штатъ:* речульскаго скита монахиня Евпраксія, 18 февраля 1876 г., уволена за штатъ; сверхштатный пономарь с. Вадулуй-Водь орг. уѣзда Василій Гавриланъ, по прошенію, уволенъ за штатъ, 5 марта 1876 г.; сверхштатный свящ. с. Петреканъ кишин. уѣзда Александръ Ципурдей, въ мартъ м. сего 1876 г., уволенъ за штатъ; пономарь с. Галешть Александръ Михайловъ, 17 марта 1876 г., уволенъ за штатъ; свящ. с. Гирлы кишин. уѣзда Андрей Стихій, 5 февраля 1876 г., уволенъ за штатъ; сверхштатный пономарь с. Макаровки сорок. уѣзда Георгій Садовичъ, 12 мая 1876 г., уволенъ за штатъ; сверхштатный свящ. с. Припечень орг. уѣзда Василій Гобжила, 17 мая 1876 г., уволенъ за штатъ; и. д. псаломщика с. Бендешть ясск. уѣзда Василій Завать, 17 мая 1876 г., уволенъ отъ должности псаломщика за штатъ; сверхштатный дьячекъ с. Самашканъ орг. уѣзда Стефанъ Кирлигъ, 16 мая 1876 г., уволенъ за штатъ; сверхштатный свящ. с. Глинженъ ясск. уѣз. Константинъ Сухановъ, 26 іюня 1876 г., уволенъ за штатъ; сверхшт. причетникъ с. Глинженъ ясск. уѣз. Василій Маху, 26 іюня 1876 г., уволенъ за штатъ; свящ. с. Гирбовой сорок. уѣзда Θεодоръ Киріяковъ, согласно его прошенію, уволенъ, 5 іюля 1876 г., за штатъ; сверхшт. дьячекъ с. Варладянъ сорок. уѣзда Косьма Балуца, 19 іюля 1876 г., уволенъ за штатъ; сверхшт. причетникъ с. Мынзатешть ясск. уѣзда Платонъ Барканъ, 23 іюля 1876 г., уволенъ за штатъ; свехшт. причетникъ с. Ульмы кишин. уѣзда Мануиль Брага, 11 августа 1876 г., уволенъ за штатъ; сверхшт. причетникъ с. Яловень кишин. уѣзда Тео-

дору Кочубанъ, 11 августа 1876 г., уволенъ за штатъ;  
сверхшт. причетникъ с. Волошкова хотин. уѣз. Алек-  
сандръ Пашенко, согласно его прошенію, уволенъ,  
12 августа 1876 г., за штатъ; и. д. псаломщика, діа-  
конъ с. Костешть кишин. уѣзда Емеліанъ Постика,  
согласно его прошенію, уволенъ, 14 августа 1876 г.,  
за штатъ.

— *Окрещены въ православіе:* орг. мѣщанинъ, еврей Я-  
ковъ Іосевичъ Гальперинъ, 22 л., 29 февраля сего 1876  
г., священникомъ с. Обрежи яск. уѣзда Аввакумомъ  
Сеуломъ окрещенъ въ православную вѣру съ име-  
немъ „Александръ“; еврей Лейба Раваиловъ Бершад-  
скій, 19 лѣтъ, 22 февраля 1876 г., священникомъ  
Феодоро-Тироновской церкви Іоанномъ Бутукомъ окре-  
щенъ въ православную вѣру съ именемъ „Іаковъ“;  
еврей Соломонъ Шейнфойгель священникомъ киши-  
невской кладбищенской церкви Елесееріемъ Кровец-  
кимъ, 13 іюня 1876 г., окрещенъ въ православную  
вѣру съ нареченіемъ имени „Петръ“; дѣвица, дочь  
аккерм. мѣщанина, Гельбергъ Хана Лейзерова, 13 мая  
1876 г., окрещена въ православную вѣру священни-  
комъ м. Байрамчи Андреемъ Березовскимъ съ наре-  
ченіемъ имени „Александра“; еврей, кишин. мѣщан  
Лейзеръ-Липа Іосифовичъ Морейнисъ, 51 г. отъ роду,  
окрещенъ въ православную христіанскую вѣру свя-  
щенникомъ г. Кишинева Іоанномъ Бутукомъ, 30 но-  
ября 1875 г., съ именемъ „Андрей“; дочь тирасп. мѣщ.  
еврейка Бела Бершадская, имѣющая отъ роду не болѣе  
16 л., протоіереемъ, настоятелемъ аккерм. Георгіевской  
церкви, Гр. Дубовиченко, 30 мая 1876 г., окрещена въ  
православную христіанскую вѣру съ именемъ „Вѣра“



И. д. псаломщика с. Фиштелицы аккер. уѣзда  
Константинъ Харега, 11 мая 1876 г., посвященъ во  
стихарь.

---

Діаконъ кишиневскаго кафедральнаго собора  
Аванасій Пелеванъ добровольно сложилъ съ себя діа-  
конскій санъ, и, съ разрѣшенія Св. Синода, по опре-  
дѣленію епархіальнаго начальства, <sup>28 апрѣля</sup><sub>1 мая</sub> 1876 го-  
да, 22 того же мая уволенъ изъ духовнаго званія  
въ свѣтское, а 5 іюня сего года, согласно его про-  
шенію, выдано ему свидѣтельство о правахъ въ  
гражданскомъ вѣдомствѣ, съ лишеніемъ, по ст. 276  
т. IX (изд. 1857 г.), права поступать въ граждан-  
скую службу въ теченіе шести лѣтъ.

---

Священническій сынъ Андрей Хартія, 3 іюля  
1876 года, утвержденъ учителемъ соручанской шко-  
лы.

---

Настоятель церкви с. Александровки аккер. уѣз.  
свящ. Андрей Чегорянъ, 17 іюля 1876 г., опреде-  
ленъ законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

---

— *Пожертвованія въ пользу церкви.* Настоятель  
церкви с. Пепенъ орг. уѣзда, свящ. Александръ  
Агашевъ донесъ епархіальному начальству о ниже-  
слѣдующихъ, сдѣланныхъ разновременно пожертво-  
ваніяхъ по пепенской церкви:

1) Пожертвованъ имъ, Агашевымъ, одинъ при-  
боръ священническаго облаченія на 50 р.; 2) пожерт-  
вованъ имъ же и обществомъ трехмѣстный подсвѣч-  
никъ за престоломъ на 40 р.; 3) царанами с. Пепенъ  
Ив. Ропотомъ и Евф. Лохоманомъ—жертвенникъ въ

алтарѣ на 40 р.; 4) обществомъ купленъ образъ Спасителя въ алтарѣ на 35 р.; 5) царан. Димитріемъ Буцко—Евангеліе на св. престолѣ на 45 р.; 6) цар. Гавріиломъ Вульшіемъ куплена плащаница и двѣ лампы въ 88 р.; 7) вдовою с. Баланешть, пономаршею Викторією Нагаць—занавѣсъ къ царскимъ вратамъ на 9 р.; 8) вдовою цар. Іоанною Лохоманъ приобрѣтено кадило, стоящее 4 р.; 9) цар. Лукою Лохоманомъ—крестъ въ храмъ, стоящій 45 р.; 10) Каллистратомъ Прашкой, Ананіемъ Терзіуломъ и другими царанами пожертвована икона на правой сторонѣ храма, стоимостью въ 35 р.; 11) тѣмъ же обществомъ пожертвована другая икона съ лампадою въ 43 р.; 12) цараниномъ Иваномъ Арамой пожертвована икона въ 35 р.; 13) женщинами с. Пепенъ и д. Резелей, пожертвована икона на лѣвой сторонѣ храма съ лампадою въ 35 рублей; 14) обществомъ приобрѣтенъ одинъ шкафъ для ризъ и церковныхъ документовъ и одинъ шкафъ собственно для фелоней на 23 рубля; 15) разными лицами пожертвовано 12 малыхъ иконъ господскихъ и богородичныхъ праздниковъ и образы Спасителя и Божіей Матери къ царскимъ вратамъ на 21 р., и 16) передѣланы и покрашены на счетъ общества клиросы и палки для хоругвей; покрашены: иконостасъ съ алтарной стороны, лѣстница, ведущая на колокольню, двери и ворота церковныя, а также устроена обществомъ каменная церковная ограда, не считая перевозки камня и извести, на 330 р.; всего же пожертвовано на 878 р. При этомъ присовокупляетъ, что при устройствѣ ограды трудились наиболѣе царане: Дим. Буцко, Гавр. Вульшій и Тимоѳ. Віеръ. Часть сихъ пожертвованій сдѣлана по его, Агапьева, старанію, а часть по старанію бывшаго

въ с. Пепенахъ свящ. Григорія Дунашко.

На донесеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, Епископа Павла, 11 августа 1876 г., послѣдовала такая: „1) На всѣхъ жертвователей, списокъ которыхъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, призываю благословеніе Божіе; 2) о пожертвованіи донести Св. Синоду и испросить благословеніе онаго съ грамотою свящ. Агапьеву и пепенскимъ приходжапамъ“.

Павель Епископъ Кишиневскій.

## ДОКУМЕНТЫ

**съѣзда духовенства единецкаго училищнаго округа, бывшаго въ м. Единцахъ съ 15 по 19 марта 1876 года.**

Его Преосвященству,  
Преосвященнѣйшему Павлу,  
Епископу Кишиневскому и Хотинскому и Кавалеру,  
предсѣдателя съѣзда депутатовъ  
отъ духовенства единецкаго училищнаго округа, священника Евфимія Проценко,

РАПОРТЪ.

Смирнѣйше представляю при семъ Вашему Преосвященству, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе, журналы съѣзда депутатовъ отъ духовенства единецкаго училищнаго округа, бывшаго въ м. Единцахъ съ 15 по 19 сего марта мѣсяца, а также разсмотрѣнную съѣздомъ смѣту прихода и

расхода по содержанію едицекаго училища во 2-й половинѣ сего 1876 года и въ будущемъ 1877 году.

На рапортѣ этомъ послѣдовала 30 марта 1876 года резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „1) Консисторія, учинивъ надлежащее распоряженіе по резолюціямъ моимъ, въ самомъ непродолжительномъ времени передастъ дѣло съѣзда въ „редакцію епархіальныхъ вѣдомостей“ для своевременнаго напечатанія; 2) правленію училища немедленно дать знать, что соображенія его касательно приобрѣтенія необходимыхъ вещей для училища, а равно и смѣты утверждены мною; 3) консисторія дастъ знать чрезъ членовъ правленія отъ духовенства съѣзду, чтобы впредь въ списокѣ депутатовъ точно было означено, сколько депутатовъ, соразмѣрно съ числомъ избирательныхъ участковъ едицекаго училищнаго округа, должно было явиться на съѣздъ, сколько и кто явился и сколько и кто не явились и по какимъ причинамъ. Такой же порядокъ долженъ быть соблюдаемъ и на съѣздахъ— епархіальномъ и кишиневскаго училищнаго округа, о чемъ консисторія имѣетъ дать знать съѣздамъ при первомъ ихъ собраніи“.

Павелъ Епископъ Кишиневскій.

### СПИСОКЪ

*депутатовъ отъ духовенства едицекаго училищнаго округа, участвовавшихъ на съѣздъ 15 марта 1876 года въ м. Единцахъ.*

*Хотинскаго уѣзда.*

Священникъ Ипполитъ Уминскій, свящ. Василій Батицкій, свящ. Николай Запольскій, свящ. Николай

Литинскій, свящ. Левъ Полянскій, свящ. Іаковъ Перетятковъ, свящ. Василій Геница, свящ. Θεодоръ Чернявскій, свящ. Василій Главанъ, свящ. Антоній Несторовскій, свящ. Константинъ Баросъ.

*Яскаго уѣзда.*

Священникъ Петръ Галацкій, свящ. Θεодоръ Баланъ, свящ. Антоній Гирля, свящ. Спиридонъ Литинскій, свящ. Елисей Георгіановъ.

*Сорокского уѣзда.*

Священникъ Аѳанасій Каптаренко, свящ. Исаакъ Драгичъ, свящ. Георгій Бучучановъ, свящ. Евфимій Проценко, свящ. Константинъ Козакъ, свящ. Конст. Морафа, свящ. Леонтій Гирля, свящ. Василій Солтицкій.

На списокъ этомъ послѣдовала 30 марта 1876 года резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „Смотрѣно. Отъ благочиннаго священника Курмея, называющаго въ своемъ отношеніи на имя съѣзда священника Михнѣвича *наряженнымъ* имъ, благочиннымъ, для присутствованія на съѣздѣ въ качествѣ депутата, потребовать отзывъ, какимъ образомъ свящ. Михнѣвичъ избранъ депутатомъ?“

Павель Епископъ Кишиневскій.

---

*Отношеніе благочиннаго 1 округа яскаго уѣзда, отъ 15 марта 1876 года за № 120, въ окружный училищный съѣздъ оо. депутатовъ въ Единцахъ.*

Соборный священникъ г. Бѣльць Василій Михнѣвичъ, наряженный мною бумагою, отъ 5 марта сего 1876 года за № 114, для бытія на окружномъ единецкомъ училищномъ съѣздѣ въ качествѣ депутата отъ духовенства ввѣреннаго мнѣ округа, рапор-

томъ своимъ, полученнымъ мною 14 сего мѣсяца за № 8, донесъ, что онъ не можетъ исполнить моего по сему предмету порученія по причинѣ, что онъ спархiальнымъ начальствомъ, съ 1 по 21 сего марта мѣсяца, назначенъ очереднымъ для привода къ присягѣ свидѣтелей и присяжныхъ засѣдателей во временномъ отдѣленіи кишиневскаго окружнаго суда.

Вслѣдствіе чего, по поводу, что о. Михнѣвичъ очень поздно увѣдомилъ меня о своей невозможности, по сказанной выше причинѣ, быть на предстоящемъ сѣздѣ, я, по краткости времени, не могъ нарядить, взамѣнъ его, другаго депутата для бытности на предстоящемъ сѣздѣ. О чемъ оный окр. сѣздъ оо. депутатовъ единецкаго училища имѣю честь увѣдомить.

### СПИСОКЪ

*кандидатовъ, баллотировавшихся на должность председателя единецкаго окружнаго сѣзда, состояшагося 16 марта 1876 года.*

Имена и фамиліи кандидатовъ.		Избирательн.	Не избирательн.
1.	Священникъ Евфимій Проценко.	21	1
2.	Священникъ Николай Запольскій.	9	13
3.	Священникъ Антоній Гирля.	12	10

На списокѣ этомъ, 30 марта 1876 года, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „Смотрѣно“.

АКТЪ.

1876 года марта 16 дня. Депутаты духовенства единецкаго училищнаго округа баллотировали на должность предсѣдателя сего съѣзда священниковъ: Евфимія Проценко, Николая Запольскаго и Антонія Гирлю, и, по большинству шаровъ избирательныхъ, удостоенъ избраніа въ должность предсѣдателя священникъ Евфимій Проценко, о чемъ и постановленъ настоящій актъ.

*(Слѣдуютъ подписи.)*

На актѣ этомъ послѣдовала, 30 марта 1876 г., резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „Избраніе священника Е. Проценкова предсѣдателемъ съѣзда признается правильнымъ“.

Павель Епископъ Кишиневскій.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

---

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваемы и въ слѣдующемъ 1877 году по прежней программѣ и на прежнихъ условіяхъ.

Редакція К. Е. В. покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ, не дославшихъ подписныхъ денегъ за прошлые годы *и за текущій*, поспѣшить высылкою таковыхъ.

---



Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

1876 года. № 18 15—30 сентября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### ШАБСКИЙ—ВОЗНЕСЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ.

*Положеніе монастыря, его основаніе и происхожденіе  
иноковъ.*

Шабскій, или правльнѣ, Жабскій, монастырь находится въ сорокскомъ уѣздѣ при рѣкѣ Днѣстрѣ. Разстояніемъ сей монастырь отъ г. Кишинева въ 105 в., отъ Сорокъ въ 40 в., ближайшій къ нему кошелевскій скитъ въ 17 в.

Съ сѣвера и запада монастырь окруженъ въ видѣ дуги высокою каменною горою, заросшею лѣсомъ и называемою *Блохою*; а съ востока и юга-виноградниками, садами и по мѣстамъ лѣсными деревьями и кустарниками. Въ грамотѣ молдавскаго господара

воеводы Василя отъ 1647 года земля (мошя), находящаяся нынѣ во владѣнїи монастыря, называется *Жабкою*, а граничащее съ монастырскою землею селеніе *Сенатовка—Вошкою*. Нынѣ ближайшее къ монастырю селеніе называется *Жабкою*. Вѣроятно, и монастырь получилъ имя свое отъ названія той земли, на которой былъ основанъ.

Шабскій монастырь основанъ въ первой половинѣ XVII вѣка, какъ видно изъ того, что первые документы на владѣнїе землею относятся къ этому времени. Къ концу XVII в. уже появляются дарственные записи на „Жабскій скитъ“ (монастыремъ сталъ называться скитъ съ 1812 года) частныхъ лицъ. Такъ въ 1796 году игумень *Теодосій* подалъ искъ въ молдавскій диванъ для возвращенія земли отъ *Жабскихъ* резешей по дарственной записи нѣкого *Іоанна Торбы* отъ 1693 г.

Начальники скита извѣстны по документамъ только съ 1770 г. Въ этомъ году начальникомъ скита былъ іеромонахъ *Никодимъ*, въ 1775 г.—*Іезекіиль*, въ 1793 г.—іеромонахъ *Теодосій* <sup>1)</sup>.

Объ іеромонахѣ *Никодимѣ* преданіе, записанное архимандритомъ *Теофиломъ* въ 1820 г. <sup>2)</sup>, говоритъ, что онъ началъ строить *деревянную* церковь въ долинѣ недалеко отъ горы. Объ *Іезекіилѣ* рассказывается, что онъ прибылъ въ скитъ *изъ Львова*. Игумень *Теодосій* <sup>3)</sup> пришелъ въ скитъ *изъ-за Днѣстра*, былъ въ „Жабскомъ“ скитѣ, уходилъ изъ него въ молдавскій монастырь *Деленъ* и опять приходилъ.

<sup>1)</sup> См. въ архивѣ консисторїи формулярную вѣдомость за 1812 г.

<sup>2)</sup> См. дѣло въ арх. ковс. за 1820 г. № 423.

<sup>3)</sup> См. въ монастырскомъ архивѣ документъ 1796 г., записанный подъ № 35. См. также Киш. Еп. Вѣд. 1872 г. № 15, стр. 466.

По надписямъ на церковно-славянскихъ книгахъ богослужебныхъ, хранящихся въ Шабскомъ монастырѣ, равно какъ и по названіямъ мѣстности, окружающей Шабскій монастырь, и по происхожденію первыхъ извѣстныхъ по документамъ начальниковъ бывшаго „Жабскаго скита“—можно сдѣлать то заключеніе, что какъ первоначальныя поселенія вокругъ монастыря, такъ и основаніе „Жабскаго“ скита обязаны южно-русской колонизаціи.

На двухъ церковныхъ книгахъ славянскаго *Октоиха*, печ. въ Москвѣ 1765 г., находится собственноручная надпись іеромонаха Θεодосія: „1769 мѣсяца іюня 22 въ монастырь Жабскій, купленная іеромонахомъ Θεодосіемъ начальникомъ за деньги покойнаго монаха Серапіона“; тогоже іеромонаха Θεодосія надпись на *Ирмологій*, печ. въ Кіевѣ 1769 г.: „куплена сія книжица іеромонахомъ Θεодосіемъ начальникомъ монастыря Жабки за его собственныя деньги 1770 г. 1). На славянскомъ *Прологѣ*, печ. въ Москвѣ 1752, слѣдующая надпись: „1774. Сія четыре книги пролога данни іеросхимонахомъ Николаемъ до монастыря Свято-Крестовоздвиженскаго Жабскаго на вѣчное время“. На славянской *Псалтири*, печ. въ Кіевѣ 1756 г., такая надпись: „Псалтирь іеросхимонаха Іоанна, подарована ему отъ монастыря Раики на поминовеніе архимандрита Веніамина“. На славянскомъ *Евангеліи*, печ. въ Москвѣ 1779 г., по листамъ сдѣлана слѣдующая надпись: „Сія книга есть святое Евангеліе Георгія Балхака и дарованная священнику Стефану Люблянскому за здравіе и за отпущеніе моихъ грѣховъ и за души усопшихъ сродниковъ своихъ. 1784 года мая 1 дня“. На постной *Триоди*, печ.

1) Должно быть, на книгахъ сдѣлана надпись тогда, когда Θεодосій былъ начальникомъ, хотя онѣ куплены были имъ прежде.

въ Кіевѣ 1761 г., надпись слѣдующаго содержанія: „Тріодь отъ монастыря Жабки храму Честнаго Креста и дана Іоанномъ послушникомъ обители за его спасеніе 1800 г. Іаннуарія 17, за старца Θεодосія и іеромонаха Кирилла начальника“. На цвѣтной Тріоди, печ. въ Кіевѣ 1765 г., написано: „сія книга раба своего іерея Георгія Флореска, пресвитера Сенатовскаго, куплена у капитана Θεодора Пулацела подъ Бендеромъ въ року... 1771 за цѣну рубл. 3; и далѣе другая надпись: „сія книга раба Божія Іоанна послушника святыя обители монастыря Жабки, взата за 15 левовъ у попа Георгія въ Сенатовкѣ и данная тойже обители въ вѣчное его поминовеніе, за старца іеромонаха Θεодосія и начальника іеромонаха Кирилла, 1800 года Іаннуарія 20 дня“. На другой цвѣтной Тріоди, печ. въ Кіевѣ 1724 г., также существуетъ надпись: *Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь. Сія книга, рѣкома я Тріодь цвѣтная, купила ее законница именемъ Марѳа за свое спасеніе и дала за нее левовъ десять турецкою монетою и дала ее до рукъ честнаго отца іеромонаха Аванасія именуна Жабскаго вѣчными часы. Аще бы имѣлъ кто отъ него украсти да будетъ подъ неблагословеніемъ святыхъ отецъ, проклятъ, анаема“. На Евангеліи въ черномъ бархатномъ переплетѣ, печ. въ 1787 г., находится слѣдующая надпись: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Азъ рабъ Божій Самуилъ съ Екатериною женою своею купилъ еи за свои власныя деньги и вручаетъ еи до монастыря Шабскаго вѣчными часы до храма Вознесенія Господня“.*

Эти церковно-богослужебныя книги на славянскомъ языкѣ и надписи на нихъ указываютъ на происхожденіе иноковъ Шабскаго монастыря: не было бы ни этихъ книгъ, ни надписей на нихъ, еслибы

монашествующіе, возобновившіе и устроившіе обитель во второй половинѣ XVIII вѣка, были не *русскаго происхожденія*.

*Устройство монастыря. Церкви и замѣчательная церковная утварь, церковные приходы и расходы, свѣчная прибыль.*

Монастырь устраивался постепенно. Въ 1812 г. въ монастырѣ было два храма: „Воздвиженія Честнаго Креста и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы“ при трапезѣ,—церковь великая, деревянная, крѣпкая и накрыта гонтою порядочно“. Монастырь тогда имѣлъ „*хрисовъ*“ и „*готарникъ*“: „хрисовъ на 4 скупельника, на 200 ведеръ вина, на 100 овецъ, на 100 пней пасѣки и на свиней; готарникъ показывалъ мошій монастырской саженой 500 поперечно. Винограду было два погона, купленныхъ на мошій резешской, на которые монастырь имѣлъ документъ отъ резешей. Другой виноградъ на мошій монастырской, погонъ одинъ. Около монастыря былъ садъ,—сливы, вишни, орѣхи волоскіе, яблони, груши. Другой садъ въ селѣ Жабкѣ на мошій монастырской. Два рыбника на монастырской мошій, третій рыбникъ занималъ часть мошій монастыря *Голли*. Была мельница на мошій монастыря *Рекитова*. Одай съ сараями на мошій монастырской, келлій 7 подъ одною крышею, отдѣльныхъ келлій три, амбаровъ два,—одинъ подъ колокольнею, другой особо,—два погреба,—одинъ каменный, другой деревянный“. Въ монастырѣ было 13 монашествующихъ, 8 послушниковъ <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Формул. вѣд. за 1812 г.

Въ 1820 году въ монастырѣ было двѣ церкви, — холодная деревянная, построенная изъ бревенъ, и теплая деревянная же въ маломъ видѣ. Обѣ покрыты были дранью и приходили уже въ ветхость. При церкви находилась деревянная невеликая колокольня, покрытая тоже дранью, съ двумя колоколами малыми и однимъ побольше. Келліи деревянные покрыты были тростникомъ и еще не были ветхи<sup>1)</sup>.

При архимандритѣ Теофиль, который былъ настоятелемъ въ 1818—21 гг., монастырь обнесенъ былъ каменною стѣною вмѣсто деревянной. При этомъ же архимандритѣ готовились матеріалы для построения каменной церкви и колокольни<sup>2)</sup>.

Архимандритъ Синесій (1822—24) построилъ въ два этажа нынѣшнюю каменную колокольню и положилъ фундаментъ для постройки нынѣшней каменной Вознесенской церкви. Церковь эта окончена и освящена при архимандритѣ Юанникій (1824—27).

Постройка большой церкви истощила монастырскую казну. Иуменъ Никодимъ (1833—36) занялся сбереженіемъ денегъ. Онъ получилъ въ даръ до 600 червонцевъ и положилъ ихъ для сохраненія и приращенія процентами въ одесскій банкъ. Въ его время Шабская обитель была богата червонцами; въ расходной книгѣ, напр., за май 1834 г. записано слѣдующее: въ промѣнѣ пятисотъ червонцевъ на пять тысячъ двѣсти пятьдесятъ рубл. асс. потеряно двѣсти пятьдесятъ рублей<sup>3)</sup>. По смерти сего настоятеля осталось наличныхъ монастырскихъ денегъ до 6500 р. асс.

---

<sup>1)</sup> Дѣло въ арх. конс. за 1820 г., № 423.

<sup>2)</sup> Тамже, стр. 28.

Деньгами, сбереженными игуменомъ *Никодимомъ*, воспользовался *архимандритъ Кассіанъ* (1836—1864). Онъ возобновилъ Крестовоздвиженскую церковь въ скалѣ (1851—53 года), гдѣ былъ прежде скитъ и гдѣ нынѣ лѣтомъ служатъ литургіи въ каждую пятницу; построилъ теплую каменную церковь во имя архангела Михаила съ келліями при ней (1847—49), надстроилъ третій ярусъ на колокольню съ пристройкою къ ней по сторонамъ двухъ кладовыхъ (1840—41 г.); покрылъ желѣзомъ Вознесенскую церковь (1849 г.). Архимандритомъ Кассіаномъ также построены: настоятельскія келліи, что теперь въ связи съ большимъ братскимъ корпусомъ на южной сторонѣ монастыря (1843—44); братскія келліи, что на восточной сторонѣ монастыря (1847—48); братская трапеза на сѣверо-западной сторонѣ, почти на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла до того времени зимняя деревянная церковь, а при ней—трапеза съ кухнею и кладовыми (1839—40); гостинница за монастыремъ съ сѣверной стороны его (1860—62 г.); фондарики, что въ саду на юго-восточной сторонѣ (1844—45); домъ для садовника (1851 г.); домъ на огородѣ при рѣкѣ (1861 г.); кухня возлѣ трапезы (1850 г.); ледникъ тутъ же (1842 г.); амбары (1846—7); кучерская изба возлѣ колокольни, съ восточной ея стороны (1845); конюшни дальше къ востоку (1857 г.); сараи тамъ же (1849—1862); ограда отъ дороги съ двухъ сторонъ монастыря (1851—1862); кухня на одаѣ (1853); деревянные амбары тамъ же (1850—51); мельница на одаѣ (1841); мельница на ручьѣ Бурсукѣ (1847—48); лошадиная мельница (нынѣ ея нѣтъ); вѣтряная мельница (ея также нѣтъ), сушарня и другія мелкія постройки. Можно сказать, что почти все, что теперь есть въ монастырѣ, устрое-

но и заведено архимандритомъ Кассіаномъ.

Нынѣ въ монастырѣ находятся три церкви: главная во имя Вознесенія Господня, по срединѣ монастырскаго двора; построена въ 1825 году дворяниномъ Константиномъ Андроновичемъ, на мѣсто деревянной. Церковь каменная, покрытая желѣзомъ. Въ этой церкви обрѣтается небольшой серебряный позолоченный крестикъ съ частицами: мощей священно-мученика Харалампія, Животворящаго Креста Господня и камня отъ Гроба Господня. Въ этой же церкви находится мѣстная икона Божіей Матери Гербовецкой въ кіотѣ, устроенномъ колоннадой. На серебрянной доскѣ внизу иконы вырѣзана слѣдующая надпись: „Святая икона сія, точная копія съ чудотворной Гербовецкой иконы, написана зимою 1858—59 года ученикомъ средняго отдѣленія кишиневской духовной семинаріи Іаннуаріемъ Страшкевичемъ, что нынѣ учитель живописи въ ставропольской семинаріи. Въ 1863 году она подарена была тогдашнимъ архимандритомъ Гербовецкимъ Іеронимомъ въ благословеніе отъ монастыря кишиневскому училищу двѣицъ духовнаго званія; а въ 1869 году генваря 10 дня, по резолюціи его высокопреосвященства Антонія, архіепископа кишиневскаго и хотинскаго, изъ церкви означеннаго училища отдана въ Шабскій Вознесенскій монастырь; 1869 года генваря 12 дня“. На иконѣ риза серебрянная позолоченная, 14 ф. вѣсомъ. Предъ иконою горитъ неугасаемая лампада, серебрянная (1 ф. 57 зол. вѣсомъ). На лампадѣ изображена слѣдующая надпись: „Матери Божіей въ ликѣ ея Гербовецкомъ, пребывающемъ въ Шабскомъ монастырѣ, приноситъ благодарная обитель Шабская, въ память 10 іюня 1868 года, въ



который день прибылъ въ обитель вновь назначенный настоятель архимандритъ Иеронимъ“.

Зимняя церковь, во имя Архистратига Михаила, къ востоку отъ главной, съ келліями, примыкающими къ ней съ двухъ сторонъ, построена въ 1849 году усердіемъ кишиневскаго жителя, чиновника Михаила Лобова,—каменная, покрыта желѣзомъ.—Достойна примѣчанія въ сей церкви древняя икона Знаменія Богоматери, на ней риза вышита настоящимъ средней величины жемчугомъ, а окладъ—золотой, украшенный драгоценными камнями.

Церковь внѣ монастыря, подъ вершиною горы, въ каменной скалѣ, во имя Воздвиженія Креста Господня, съ небольшою при ней келліею, изсѣченною въ скалѣ. Это — первоначальная, древняя церковь монастыря, возобновленная въ 1852 году. Въ церкви замѣчательны: икона *Софіи и трехъ ея дочерей*: Вѣры, Надежды и Любви, писанная княгиней Трубецкой; икона *Явленія Божіей Матери* преподобному Сергію, писанная тою же рукой.—При крутомъ подъемѣ на скалу къ храму устроены каменные ступеньки, а передъ церковью—площадка, откуда открывается чудный видъ на монастырь и на Днѣстръ.

Церковные доходы Шабскаго монастыря возрастають, если не непрерывно, то постоянно,—какъ видно изъ приходо-расходныхъ книгъ монастырскихъ, изъ которыхъ выписаны слѣдующія цифры.

	Приходъ:	Расходъ:	Остатокъ:
1840	1060—54 <sup>4</sup> / <sub>7</sub>	1278—36 <sup>6</sup> / <sub>7</sub>	860—23 <sup>1</sup> / <sub>7</sub>
1841	895—60	989—6	766—77
1842	584—78	793—67	557—88
1843	776—10	1206—	127—98

1844	1231—47	1311—50	47—95
1845	970—95	941—64 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	77—15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1846	864—40	877—68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	63—87 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
1847	1130—16	1175—85 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	18—17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1848	979—95	978—64 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	19—48
1849	1208—71	1201—54	26—65
1850	1482—62	1455—7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	54—19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1851	1881—70	1844—60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	91—29 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
1852	1785—80	1812—71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	64—37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1853	1762—70	1783—17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	43—90
1854	1498—55	1499—34	43—11
1855	1167—65	1188—17	22—59
1856	2445—10	1944—54	523—15
1857	2232—75	2725—95	29—95
1858	1946—65	1976—60	2—17
1859	2261—50	2253—12	10—55
1860	2213—18	2209—22	14—51
1861	2085—25	2087—92	11—84
1862	2139—90	2137—43	14—31
1863	2100—70	2085—8	29—93
1864	1792—53	1807—19	15—27
1865	2028—31	1977—42	66—16
1866	3742—18	3423—18	385—16
1867	3695—77	3965—70	115—23
1868	6631—52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6376—80	369—95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1869	5160—96	5481—77 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	49—14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1870	6946—7 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	4747—35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2247—86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1871	10401—90	8425—74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4224—2

Прим. Въ числѣ денегъ за 1870—71 гг. показаны деньги, принадлежащія Кошелевскому скиту, но бывшіе на сохраненіи въ Шабскомъ монастырѣ, именно: въ 1870—2008 р. 3 к., 1871—2095 р. 91 к.

Свѣчная прибыль въ монастырѣ также возрастаетъ. Напримѣръ: въ 1869 году свѣчнаго дохода

было 406 р. 20 к., изъ коихъ чистой прибыли 235 р. 20 к.; въ 1870 г. свѣчнаго дохода было 505 р. 5 к., изъ нихъ чистой прибыли 244 р. 5 к.; въ 1871 г. было 258 р. 30 к. чистой прибыли на 426 р. 30 к. всего свѣчнаго дохода.

*Свѣдѣнія объ экономіи монастыря.*

Въ какомъ году.	СКОЛЬКО ПРОДАНО.								
	Зерноваго хлѣба.	Меду.	Вина.	Лошадей	Рогатаго скота.	Овецъ.	Омушекъ.	Волны.	Цѣнки.
Въ 1840 г.	25 кил.	9 п. 30 ф.	—	1	13	458	50	1 п. 38 ф.	—
— 1841 —	—	—	—	—	28	295	—	5—35	—
— 1842 —	4	—	7 в.	—	17	100	—	9—30	—
— 1843 —	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6	7	—	14	170	—	9—18	—
— 1844 —	—	—	2	2	9	330	30	3—30	600
— 1845 —	46	—	—	—	13	400	10	—	800
— 1846 —	50	—	—	1	4	170	—	7—5	—
— 1847 —	20	—	—	—	8	265	20	8—	—
— 1848 —	—	на 20 р.	—	5	10	120	8	22—36	—
— 1849 —	70	—	—	1	5	122	—	15—	—

Прим. Свѣдѣнія за эти годы, т. е. за 1840—49, взяты изъ приходорасходныхъ книгъ монастыря, такъ какъ официальныхъ свѣдѣній, представляемыхъ нынѣ епархіальному начальству, которыя съ дѣйствительностію бываютъ всегда болѣе или менѣе вѣрны, тогда не требовалось: указъ объ этомъ последовалъ только въ 1850 году; да и самыя свѣдѣнія вышепомѣщаемыя едва ли будутъ достаточны для того, чтобы по нимъ можно было сдѣлать какое либо

опредѣленіе о движеніи хозяйства за это время: по всему видно, что въ книгахъ не все то записывалось, что продавалось, — и къ тому подобная продажа составляетъ обыкновенно или излишекъ хозяйства, или нужду въ другомъ.

Въ какомъ году.	СКОЛЬКО ЧЕГО БЫЛО.											
	Верновато хлѣба.		Пчелъ пней.		Вина.		Лошадей.		Рогатого скота.		Овецъ.	
	оставалосъ	прибыло.	оставалосъ	прибыло.	оставалосъ	прибыло.	оставалосъ	прибыло.	оставалосъ	прибыло.	оставалосъ	прибыло.
Въ 1850 г.	184	—	40	60	120	185	5	1	63	14	393	212
— 1851 —	135	—	53	85	110	500	6	1	74	18	422	241
— 1852 —	182	—	80	150	380	200	7	—	86	22	457	253
— 1853 —	196	—	128	94	280	230	7	—	106	18	471	272
— 1854 —	140	—	122	100	250	650	7	—	108	17	569	230
— 1855 —	—	35	117	140	300	230	7	—	109	18	529	213
— 1856 —	—	210	135	170	220	280	6	2	100	27	457	226
— 1857 —	—	—	150	196	200	200	8	—	115	24	503	230
— 1858 —	—	—	200	—	120	150	7	—	123	28	565	300
— 1859 —	—	—	150	—	100	130	7	5	67	21	443	297
— 1860 —	—	—	100	—	—	180	12	—	84	—	600	—
— 1861 —	—	120	110	—	—	250	12	1	104	23	616	360
— 1862 —	—	220	125	—	—	—	13	—	101	—	415	—
— 1863 —	—	120	110	—	—	20	8	2	105	19	500	260
— 1864 —	—	105	95	—	—	40	10	—	101	18	439	246
— 1865 —	—	—	87	118	30	140	8	—	99	20	336	252
— 1866 —	120	390	87	143	170	500	6	4	103	36	402	251
— 1867 —	278	200	151	68	420	150	9	1	107	29	511	244
— 1868 —	228	121	141	81	295	550	10	1	111	17	544	321
— 1869 —	118	450	105	81	570	950	10	2	95	16	387	269
— 1870 —	263	343	107	121	1015	250	12	2	96	13	384	296
— 1871 —	346	223	88	110	635	450	10	2	105	25	483	233

Примѣч. 1. Въ сохранившихся свѣдѣніяхъ за 1850—54 г. сказано, что «хлѣба за эти годы въ дѣйствительности было больше, чѣмъ показано; но такъ какъ онъ не молочень еще, то опредѣлить количество его нельзя», а выставленные за эти г. г. цифры означаютъ только «хлѣбъ съѣденный и проданный». Въ свѣдѣніяхъ же за 1855—65 гг. почти ничего не сказано о томъ, сколько въ какомъ году было хлѣба въ обители и причина этому приведена таже, т. е., что хлѣбъ не молочень. А свѣдѣнія о винѣ и медѣ за 1858—64 гг. представлены въ официальныхъ отчетахъ неопредѣленно: въ 1858, 1859 и 1863 годахъ было мало роевъ, а въ 1864 г. и совсѣмъ ихъ не было. Въ числѣ поступившаго на приходъ вина показано: а) купленнаго въ 1865 г.—116 вед., 1866—337 вед., 1867—100 вед., 1868—250 вед., и б) подареннаго отъ разныхъ обителей въ 1868—71 гг. болѣе 1000 в.

2. Изъ садовыхъ плодовъ рождаются только сливы, да орѣховъ немного. Сливъ иногда продается отъ 50 до 70 пуд.

3. Изъ огородныхъ же овощей болѣе всего рождается капуста, которую, кромѣ запаса для себя, монастырь продаетъ ежегодно; а изъ прочихъ овощей хоть ничего не продается, но бываетъ достаточно для трапезы, кромѣ только картофеля да моркови, которыхъ почему-то мало садятъ.

#### *Монастырская земля.*

У Шабскаго монастыря въ настоящее время есть одно спорное дѣло о землѣ, или лучше сказать—объ участкѣ земли съ юго-восточной стороны вотчины, въ которомъ будетъ до 200 дес.; но дѣломъ этимъ монастырь нисколько не беспокоится, такъ

какъ а) онъ самъ же началъ его, а потому и можетъ во всякое время оставить его, и б) этотъ участокъ, о которомъ началъ искъ монастырь, принадлежалъ Жабской вотчинѣ только въ прошедшемъ столѣтїи, именно до 1796 года, въ который годъ было межеваніе какъ Жабской вотчины, такъ и окружающихъ дачъ, вслѣдствіе распоряженія молдавскаго правительства. А такъ какъ при этомъ межеванїи не были предъявлены на означенную, спорную нынѣ, землю документы, то она естественно и должна была отойти къ смежнымъ владѣльцамъ, заявившимъ на нее права свои по какимъ-то причинамъ, хотя и безспорно дотолѣ принадлежала вотчинѣ Жабкѣ, которая, въ лицѣ своихъ владѣльцевъ изъ рода Будечей, частію продала эту землю заграничному монастырю Голїи, а сей послѣдній подарилъ ее, вмѣстѣ съ другими частями, Шабскому монастырю, а частію продала Шабскому монастырю. Почему объ этой землѣ въ тоже время вчинился споръ и завязалось дѣло, которое, въ послѣдствїи прошедши не разъ и не два по разнымъ инстанціямъ, доселѣ еще не окончено.

Прочю же землю, которой до надѣла царя въ 1870 было удобной: усадебной 73 дес. 960 саж., пахатной 842 дес. 2372 саж., сѣнокосной 14 дес. 2000 саж., выгону 17 дес., лѣсу 3 дес. 540 саж.; итого 951 д. 1072 саж., и неудобной: подъ улицами, дорогами, провалами, крутизнами, обрывами, бичевникомъ и половиной рѣки Днѣстра 127 д. 230 саж., — кустарника растущаго по каменистому обрыву 35 д. 900 саж.; итого 162 д. 1130 с.; а послѣ надѣла царя осталось удобной: усадебной 17 д. 640 с., пахатной 290 д. 2292 с., лѣсу 17 д. 640 с., итого 311 д. 1072 с.; и неудобной (въ томъ числѣ и кустарника) 35 д.

900 с.)—143 д. 1130 с.,— монастырь владѣть отспо- койно, имѣя на это утвержденныя правительствомъ документы, какъ то: дарственныя и купчія записи отъ разныхъ лицъ, утверждающія ихъ судебныя книги, грамоты господарей, указы, планы и меже- выя книги.

*Оброчныя статьи монастыря и денежныя взносы, возло- женныя на монастырь.*

Изъ оброчныхъ статей, приносящихъ какой-либо доходъ, монастырь имѣлъ и имѣеть одну только корчму въ смежномъ селеніи Жабкѣ, слывшую пре- же подъ названіемъ «постоялаго двора», отъ кото- раго получалось:

Въ 1840 году 24 р., въ 1841 г. 48 р., въ 1842 г. 38 р., въ 1843 г. 50 р., въ 1844 г. 56 р., въ 1845 г. 72 р., въ 1846 г. 72 р., въ 1847 г. 74 р., 1848 г. 68 р., въ 1849 г. 75 р., въ 1850 г. 150 р., въ 1851 г. 155 р., въ 1852 г. 155 р., въ 1853 г. 155 р., въ 1854 г. 155 р., въ 1855 г. 155 р., въ 1856 г. 155 р., въ 1857 г. 155 р., въ 1858 г. 155 р., 1859 г. 188 р., въ 1860 г. 188 р., въ 1861 г. 125 р. 50 к., въ 1862 г. 188 р., въ 1863 г. 192 р., въ 1864 г. 172 р., въ 1865 г. 172 р., въ 1866 г. 100 р., въ 1867 340 р., въ 1868 г. 350 р., въ 1869 г. 300 р., въ 1870 г. 240 р., въ 1871 г. 175 р.

Прим. Доходъ этотъ за послѣднее время сталъ уменьшаться потому, что жители селенія Жабки, получивъ поземельный надѣлъ, построили себѣ новую корчму.

Другая статья, приносящая монастырю доходъ, есть поземельный надѣлъ царанъ, живущихъ на монастырской землѣ, отъ котораго монастырь полу- чаетъ съ 1 апрѣля 1871 г., и будетъ получать еже-

годно, по 1344 р., каковую сумму царане обязались уплачивать монастырю ежегодно въ два срока: 1 апрѣля и 1 октября, по половинѣ. Всей же земли отдано имъ тогда 640 дес. (80 хозяевамъ, полагая на каждаго по 8 дес., т. е. полный надѣлъ) и десятина земли обложена правительствомъ въ 2 р. 10 к. для ежегоднаго взноса. Но, получая эти деньги, монастырь не пользуется ими да и не будетъ пока, такъ какъ онъ обязался въ теченіи всего періода уплаты ихъ отъ царанъ вносить деньги въ банкъ сполна для составленія капитала и приращенія процентами, на что и послѣдовалъ уже указъ со стороны епархіальнаго начальства отъ 27 ф. 1871 г., № 1042.

Шабскій монастырь до 1854 года не зналъ никакихъ денежныхъ взносовъ, а началъ оныя дѣлать только съ этого года, когда бессарабская казенная палата, на основаніи Высочайше утвержденной росписи, потребовала съ Шабскаго монастыря, за владѣнья имъ 910 д. удобной земли, одноконѣчный сборъ за каждую десятину, именно 9 р. 10 к. и недоимку за прежніе годы, начиная съ 1849. Съ того времени монастырь сталъ дѣлать ежегодно разнородные взносы, которые въ теченіе послѣдующихъ лѣтъ, начиная съ 9 р. 10 к., дошли нынѣ до 350 р. и болѣе. Монастырь дѣлалъ взносы эти исправно и никогда не имѣлъ за собою недоимки, кромѣ одного только случая, о которомъ сказано будетъ ниже, и заплатилъ въ это время слѣдующія деньги:



Въ КАКОМЪ ГОДУ.	СКОЛЬКО И НА ЧТО ВНЕСЕНО.															
	ПОЗЕМЕЛЬНЫХЪ.															
	Въ пользу земства.		На гимназію и университетъ.		На чиновниковъ консисторіи.		На содерж. епарх. женск. училища.		На содерж. духовн. семинар. и учил.		На содержаніе преосвященнаго викарія.		На полевые и луговые земли въ госпитальныхъ.			
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Въ 1849 году																
— 1850																
— 1851	18	20														
— 1852																
— 1853																
— 1854	9	30														
— 1855	9	10														
— 1856	9	10														
— 1857	9	10														
— 1858	9	10														
— 1859	9	10			25											
— 1860	9	1			12	50										
— 1861	9	10			25											
— 1862	9	10			25											
— 1863	9	10	2	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	25											
— 1864	9	10	2	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	25											
— 1865	9	10			12	50	10									
— 1866	9	10					10									
— 1867	8				12	50	10	100								
— 1868	8	8	4	4	25		20	72	21							45
— 1869	8	17					10	78	40	300						28
— 1870	38	48					10	81	35	200						48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
— 1871							10	86	10	200			10			38
— 1872					113	71				100						

Прим. 1) Сорок. зем. управа, потребовавъ съ монастыря по окладному листу на 1870 г. 38 р. 48 к., обложила Шабскій монастырь на 1871 годъ уже большимъ взносомъ, именно 51 руб. 84 кон. Но какъ въ числѣ этихъ денегъ значится требованіе, между прочимъ а) за монашескія келліи 3 р.; б) за 2 водяныя мельницы, которыя монастырю никакого дохода никогда не приносили и неприносятъ, а одна изъ нихъ уже совсѣмъ разрушилась, 2 р. 40 к. и в) за монастырскую корчму, за которую деньги, при выправкѣ патентовъ на торговлю въ ней, въ пользу земства были ранѣе уплачены, 12 р.,—то Шабскій

монастырь вынужденнымъ нашелся не платить до времени денегъ по окладному листу на 1871 годъ и протестовать противъ такого требованія. Равнымъ образомъ не внесъ монастырь денегъ и по окладному листу на 1872 годъ, въ количествѣ 102 р. 79 к., какъ ожидая рѣшенія дѣла, такъ и потому, что въ числѣ требуемой суммы значится налогъ и 1871 г.

— 2. На женскую гимназію и Ново-Россійскій университетъ монастырь вносилъ по  $\frac{1}{4}$  к. съ десятины удобной земли, вслѣдствіе ежегоднаго требованія уѣзднаго полицейскаго управленія, по опредѣленію губернскаго дворянскаго собранія; но впослѣдствіи, въ 1869 году, указомъ консисторіи таковой взносъ воспрещенъ монастырямъ. Если же въ 1865 и 66 гг. не показаны слѣдующія ко взносу деньги, то это потому, что въ приходорасходныхъ книгахъ онѣ не записаны,—но въ дѣйствительности, вѣроятно, были уплачены.

— 3. На содержаніе чиновниковъ и канцелярскихъ служителей консисторіи Шабекій монастырь сначала вносилъ деньги, согласно указу консисторіи отъ 28 нояб. 1858 г. № 6139, по 10 к. съ десятины удобной земли, «приносящей доходъ монастырю», всего за 250 дес. 25 р. въ годъ (если противъ иныхъ годовъ въ вышеприведенной таблицѣ и значится половинное количество слѣдующихъ ко взносу денегъ, или и совсѣмъ не значится ихъ, то это потому, что внесенныя деньги не записаны въ приходорасходныя книги,—но слѣдующія деньги, вѣроятно, были внесены, кромѣ только 1869 и 70 гг., за которые недомка нижепрописаннымъ указомъ консисторіи сложена съ монастыря); а потомъ, по указу же консисторіи, отъ 15 марта 1872 г. № 1690, обязанъ платить по 5 к. съ десятины уже всей земли, т. е. удоб-

ной и неудобной, всего за 1139 дес. 56 руб. 95 коп. въ годъ.

— 4. На содержаніе епархіальнаго женскаго училища монастырь изъявилъ желаніе вносить ежегодно по 10 руб., на что и послѣдовалъ указъ консисторіи отъ 20 августа 1863 года № 4970. Что же касается до денегъ, уплаченныхъ въ 1868 г. вдвойнѣ, то въ числѣ ихъ значатся: а) 10 р. уплаченные за этотъ годъ и б) 10 руб. уплаченные за будущій годъ, и такимъ образомъ уплата денегъ на этотъ предметъ пошла впередъ за годъ.

— 5. На содержаніе духовной семинаріи и училищъ монастырь первоначально внесъ, по желанію своему, изъ свѣчныхъ денегъ 100 руб., вслѣдствіе указа консисторіи, отъ 31 іюля 1866 г. № 4411; но потомъ, въ силу того же указа, монастырь вносить уже третью часть чистой свѣчной прибыли, которая, правда, теперь меньше 100 р., но которая, годъ отъ году увеличиваясь, дойдетъ до значительной цифры.

— 6. На содержаніе преосвященнаго викарія Шабскій монастырь высылаетъ ежегодно по 200 руб., вслѣдствіе указа консисторіи, отъ 18 янв. 1869 г. № 147, и взносъ сихъ денегъ производится впередъ за полгода, чѣмъ и объясняется 1869 годъ, въ который было послано 300 руб.

— 7. На пользованіе бѣдныхъ лицъ изъ духовенства въ госпиталяхъ Шабскій монастырь вноситъ ежегодно: а) однокопѣчный сборъ съ руб. изъ копельковыхъ суммъ, вслѣдствіе указа консисторіи, отъ декабря 1865 г. № 8590, и б) по предписанію благочиннаго монастырей, отъ 10 декаб. 1870 г. № 264, послѣдовавшаго вслѣдствіе распоряженія епархіальнаго начальства, на составленіе больничнаго капитала, по 10 руб. въ годъ.

Кромѣ всѣхъ вышеозначенныхъ налоговъ монастырь неоднократно дѣлалъ единовременныя пожертвованія, такъ наприм: въ 1855 г. на государственное ополченіе 109 р. 10 к., въ 1870 на образованіе больничнаго капитала 25 р., въ 1872 году въ пользу епархіальнаго женскаго училища 1344 р., и кромѣ того много мелкихъ пособій: на устройство церквей, памятниковъ, желѣзной дороги какой-то и т. д., что въ сложности составитъ, вѣроятно, не малую сумму для Шабской обители.

## ОТВѢТЪ

*г. Иреку на корреспонденцію его изъ Кишинева, помѣщенную въ № 484 „Новорос. Телеграфа“ текущаго 1876 года.*

Прежде чѣмъ предложить вниманію читателей этотъ „отвѣтъ“, я считаю нужнымъ сказать о томъ, чѣмъ онъ былъ вызванъ.

Въ № 462 „Новорос. Телеграфа“ текущаго 1876 года я помѣстилъ коротенькую замѣтку слѣд. содержанія: „Съ самаго начала герцеговинской борьбы русское духовенство, на всемъ пространствѣ Россіи, отъ архипастырей до сельскихъ священниковъ, по словамъ Московскаго славянскаго комитета, явилось вѣрнымъ и ревностнымъ ходатаемъ предъ русскою землею о нуждахъ нашихъ славянскихъ братій и краспорѣчиво доказало, что вмѣстѣ съ чувствомъ христіанскаго милосердія оно хранитъ въ себѣ неизмѣнно живое народное чувство и вѣрное разумѣніе русскаго историческаго призванія и долга. Въ настоящій періодъ тяжелаго положенія дорогихъ нашему сердцу славянскихъ братій дѣятельность русскаго духовенства въ пользу ихъ какъ словомъ, такъ и дѣломъ не уменьшилась, а значительно увеличилась. Сборъ по-

жертвованій значительно возрастаетъ и препровождается или въ благотворительные комитеты, устроенные въ Россіи, или въ Бѣлградъ-на имя преосвященнаго митрополита сербскаго Михаила, или на имя „отдѣла общества краснаго креста“ (въ Бѣлградѣ же). Между тѣмъ пишущему не разъ приходилось выслушивать нелестныя для духовенства заявленія о незначительномъ сочувствіи духовенства къ тяжолому положенію борющихся съ турками славянъ. И неудивительно. Духовенство весьма часто не публикуетъ о своихъ пожертвованіяхъ; если же и публикуетъ, то развѣ въ своихъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. А эти послѣднія кому изъ свѣтскихъ попадаютъ въ руки, если даже мѣстныя губернскія вѣдомости (разумѣю не кишиневскія только) нерѣдко игнорируютъ ихъ?... Въ виду этого, не касаясь дѣятельности духовенства въ другихъ мѣстахъ обширнаго нашего отечества, я рѣшаюсь сообщить почтенной редакціи „Новорос. Тел.“ то, что дѣлается по дѣлу благотворительности въ пользу бѣдствующихъ славянъ у насъ, въ Кишиневѣ и вообще въ Бессарабіи.“

„Кромѣ пожертвованій въ пользу герцеговинцевъ, которыя *въ свое время* были представлены въ московскій комитетъ <sup>1)</sup>отъ преподавателей кишиневской семинаріи, и пожертвованій отъ многихъ *причтовъ и прихожанъ* многихъ церквей Бессарабіи, отправленныхъ въ петербургское отдѣленіе славянскаго благотворительнаго комитета (здѣсь я просилъ редакцію „Новорос. Тел.“ перепечатать свѣдѣнія о пожертвованіяхъ изъ 14 № Киш. Епарх. Вѣд., для чего препроводилъ въ редакцію и самый №, и затѣмъ прибавилъ: это толь-

<sup>1)</sup> Въ Петерб. отд. слав. ком.

ко часть пожертвованій; но редакція, не знаю почему, не перепечатала указаннаго мною изъ № 14, а продолжаетъ дальше такъ:) (это только часть пожертвованій), ожидаются *значительные* взносы въ самомъ скоромъ времени. На дняхъ получено на имя Преосвященнѣйшаго Павла нѣсколько документовъ о пожертвованіяхъ причтовъ разныхъ приходовъ Бессарабіи. Не мало пожертвованій внесено духовенствомъ Бессарабіи и въ пользу болгаръ въ кишиневскій болгарскій комитетъ. Кромѣ того, Преосвященнѣйшій Павелъ, епископъ кишиневскій и хотинскій, обратился 19 іюля текущаго года къ *духовенству и пастырь* кишиневской епархіи съ воззваніемъ, о которомъ говорилось уже въ „Новор. Тел.“ Духовенство кишиневской епархіи, искренно любящее и глубоко уважающее своего архипастыря, не замедлитъ *посильно выполнить* мольбы его о вспоможеніи бѣдствующимъ нашимъ братьямъ-славянамъ.“ (Я просилъ редакцію Нов. Тел., если будетъ надобность, подписать такъ: А. П., но редакція благоугодно было, не знаю почему, выставить подъ этой моей замѣткой, вопреки моему заявленію, полный мой титуль.).

Казалось бы, кому причинилъ я этой своей замѣткой какой нибудь вредъ! Что я сказалъ въ ней лишняго? Нѣтъ же, отыскался у насъ въ Кишиневѣ господинъ, титулюющій себя *Ирекомъ*, который рѣшился исказить мою замѣтку и набросить тѣнь на бессарабское духовенство. Онъ шлетъ свою корреспонденцію въ „Новорос. Телегр.“, а этотъ послѣдній, не свѣривши корреспонденціи *Ирека* съ моей замѣткой (думаю, еслибы свѣрилъ „Нов. Тел.“, то не напечаталъ бы), печатаетъ его корреспонденцію въ 484 №. Вотъ она. Прочитайте и узнайте, каковы бываютъ гг. *Иреки*:

„Кишиневъ. Двѣ недѣли тому назадъ я прочиталъ въ „Новор. Тел.“ корреспонденцію изъ Кишинева объ отношеніи духовенства къ южнымъ славянамъ. Авторъ этой корреспонденціи, преподаватель духовной семинаріи г-нъ Пархомовичъ, касаясь отношеній бесарабскаго (sic) духовенства къ страждущимъ славянамъ, говоритъ, что „сз самага начала“ борьбы славянъ съ Турціей духовенство „искренно сочувствовало и помогло“ имъ; далѣе онъ говоритъ, что ему много разъ приходилось слышать [упреки, дѣлаемые бесарабскому духовенству за равнодушное отношеніе къ положенію славянъ. Упреки эти, по мнѣнію г-на П-ча, несправедливы; все дѣло—видите-ли—заключается въ томъ, что духовенство или не печатаетъ вовсе о своихъ пожертвованіяхъ, или-же печатаетъ въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“, которыхъ никто не читаетъ. Но такъ ли это въ самомъ дѣлѣ? Подтверждаютъ-ли данныя „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ мнѣніе г-на П-ча? Мы уже здѣсь оставляемъ въ сторонѣ вопросъ, насколько можетъ быть вѣрно сужденіе на основаніи однихъ официальныхъ данныхъ,—а вѣдь они и составляютъ почву для г-на П-ча, тѣмъ болѣе, что авторъ при совершенномъ незнакомствѣ съ молдавскимъ языкомъ едва-ли имѣлъ возможность близко ознакомиться съ бытомъ сельскаго духовенства (?!). Бѣда въ томъ, что и сами „Епарх. Вѣдомости“ скорѣе опровергаютъ, чѣмъ подтверждаютъ мнѣніе г-на П-ча. Во 1-хъ, нѣтъ сомнѣнія, что „Епарх. Вѣд.“ сообщаютъ о всѣхъ пожертвованіяхъ духовенства; дѣлая ихъ извѣстными, „Вѣдомости“ удовлетворяютъ потребности духовенства, преступающаго заповѣдь: не говорить лѣвой рукѣ, что дѣлаетъ правая; во 2-хъ, пожертвованій собственно отъ духовенства очень мало, и въ 3-хъ, первыя пожертвованія выставлены въ мартовскомъ

№, стало быть, мнѣніе, что духовенство *са* *самаго* начала борьбы славянъ *помогало* имъ, не имѣетъ основаній. Вотъ списокъ пожертвованій (я подразумѣваю пожертвованія до 1-го августа, потому что только о такихъ могъ знать г-нъ П-чъ, написавшій свою статью до 15 августа). Въ 5 № „Епарх. Вѣд.“ находимъ, что поступило пожертвованій: отъ 2-хъ священниковъ *по рублю*, отъ одного священника 2 р. 35 к., отъ священника и прихожанъ одной церкви 15 р. 33 к.; въ 6 № отъ причтовъ и прихожанъ 4-хъ деревенскихъ церквей 21 р. 14 к.; въ 8 № отъ причтовъ и прихожанъ одного благоч. округа 156 р. 63½ к., и отъ 6 городскихъ церквей 75 р. 29 к.; въ 14 № отъ одного городского священника 7 р., отъ одного городского діакона 1 р. и отъ причтовъ и прихожанъ одного благоч. округа 72 р. 47 к. Вотъ и всѣ пожертвованія, на которыхъ г-нъ П-чъ основываетъ свое мнѣніе объ *искренности* сочувствіи. Затѣмъ еще слѣдуетъ замѣтить, что большинство денегъ пожертвовано прихожанами, а не духовенствомъ (что, конечно, не одно и то же). Очень можетъ быть, что священники пожертвовали меньше, чѣмъ прихожане; были же примѣры во время самарскаго голода, что бѣднѣйшіе прихожане жертвовали по 1 рублю, а духовенство почти ничего. Такое явленіе очень понятно, если взять во вниманіе умственный и нравственный складъ нашего духовенства. Изъ числа фактовъ, доказывающихъ это, я приведу слѣдующій: въ одномъ изъ предмѣстій г. Кишинева прихожане рѣшились хлопотать объ открытіи народной школы; но все это кончилось ничѣмъ, потому что священникъ, студентъ семинаріи, человекъ чрезвычайно ревностный въ исполненіи обрядовой стороны религіи, вѣроятно, усмотрѣвъ въ народной школѣ паденіе религіи, воспренятствовалъ



тому всѣми силами; этотъ же самый священникъ хлопочетъ чрезъ мѣстнаго преосвященнаго и полицейское управленіе побудить прихожанъ выстроить ему церковный домъ въ то самое время, когда самъ строить себѣ домъ въ городѣ, а прихожане вслѣдствіе неурожаевъ, продолжавшихся нѣсколько лѣтъ, совершенно обѣднѣли; онъ же читаетъ своимъ прихожанамъ— молдованамъ, ничего не понимающимъ порусски, воззваніе мѣстнаго преосвященнаго и объясняетъ потомъ, (sic!) что изъ воззванія, искаженнаго до невѣроятности священникомъ, почти не знающимъ русскаго языка, никто почти ничего не понялъ и, вѣроятно, потому денегъ собрано очень мало—около 2½ руб. Чтобы не сказали, что подобный фактъ исключеніе, я представляю еще нѣсколько примѣровъ: два молодыхъ священника (изъ семинаристовъ) попадаютъ въ непріятное положеніе вслѣдствіе выдачи подложной метрической выписки съ цѣлью освобожденія клиентовъ отъ воинской повинности; 3-й священникъ связанъ въ одной деревнѣ за кражу на полѣ барана; 4-й ругаетъ причтъ далеко не по цензурному, и гдѣ-же— въ храмѣ Божиѣмъ. Всѣ эти лица—окончившіе курсъ семинаріи. Мы оставляемъ другіе факты уголовного свойства, какихъ тоже еще не мало. Неужели такіе служители церкви способны сочувствовать славянамъ? Остальной части статьи г. П-ча я не касаюсь, во 1-хъ, потому, что этого нельзя сдѣлать по независящимъ отъ меня причинамъ, а во 2-хъ, потому, что все остальное ни больше, ни меньше, какъ наборъ фразъ, которыя намъ приходится ежедневно читать.“

„Ирекъ.“

Случайно узнавъ объ этой статьѣ и съ трудомъ отыскавъ № „Новор. Тел.“, въ которомъ она помѣщена, я долженъ былъ, не смотря на недосугъ времени,

отвѣчать г. *Иреку*. Порывшись въ №№ Епарх. Вѣдомостей за нѣсколько лѣтъ, я составилъ свой „Отвѣтъ вышеозначенному г. *Иреку*“ и отправилъ 22-го текущаго сентября въ „Новор. Тел.“ для напечатанія. Напечатанъ ли будетъ мой „Отвѣтъ“ въ „Новор. Тел.“ или нѣтъ, во всякомъ случаѣ я нахожу весьма не лишнимъ подѣлиться имъ съ нашими читателями. Быть можетъ найдется кто нибудь, кто скажетъ еще что нибудь противъ г. *Ирека*. Если же водятся за кѣмъ нибудь, вопреки моему убѣжденію, указываемыя г. *Ирекомъ* пятна, то чтобы такіе постарались уничтожить въ себѣ болѣзненные наросы, чтобъ за нихъ не кололи намъ, г.г. *Иксы* и *Иреки* съ комп., глазъ. Вотъ мой „отвѣтъ“:

Въ № 484 „Новорос. Телеграфа“ помѣщена корреспонденція изъ Кишинева, въ которой авторъ старается доказать несочувствіе бессарабскаго духовенства къ южнымъ славянамъ вопреки коротенькой моей замѣткѣ, помѣщенной въ № 462 тогоже „Новор. Тел.“ Долгомъ считаю сказать нѣсколько словъ противъ возраженій автора этой корреспонденціи, боящагося, какъ видно, открытъ настоящее свое имя и титулюющаго себя *Ирекомъ*.

1., Г. *Ирекъ* искажаетъ смыслъ моихъ выраженій, и, для удобнѣйшаго, какъ ему казалось, достиженія своей цѣли, не указываетъ на № „Новор. Тел.“, въ которомъ помѣщена моя замѣтка. Въ своей затѣткѣ я сказалъ: „*Русское* духовенство на всемъ пространствѣ Россіи, отъ архипастырей до сельскихъ священниковъ, явилось вѣрнымъ и ревностнымъ ходатаемъ предъ русскою землею о нуждахъ нашихъ славянскихъ братій и въ настоящій періодъ тяжелаго положенія славянъ дѣятельность *русскаго* духовенства въ пользу ихъ какъ словомъ, такъ и

дѣломъ не уменьшилась, а значительно увеличилась. Понятно, кажется, для умѣющаго даже только читать, что здѣсь рѣчь идетъ вообще о *духовенствѣ русскомъ*. Между тѣмъ г. *Ирекъ* думаетъ, что подъ духовенствомъ *рускимъ* я разумѣлъ духовенство *бессарабское*. Если же понимать мои выраженія такъ, какъ слѣдуетъ, то неужели я сказалъ неправду? Кто больше знаетъ о пожертвованіяхъ духовенства, г. *Ирекъ* или московскій славянскій комитетъ, словами котораго я выразился о дѣятельности духовенства? (см. Киш. Епарх. Вѣдом. № 13, стр. 492 неоф. отд.).

2. Г. *Ирекъ* пишетъ, будтобы я въ своей замѣткѣ сказалъ, что мнѣ „много разъ приходилось слышать упреки, дѣлаемые бессарабскому духовенству за равнодушное отношеніе къ положенію славянъ“. Въ моей замѣткѣ нѣтъ такого выраженія. Я говорилъ о духовенствѣ вообще, а не о бессарабскомъ в частности, и не „о равнодушномъ отношеніи,“ а о *незначительномъ сочувствіи* его къ тяжелому положенію славянъ приходилось мнѣ слышать... Прошу г. *Ирека* второй разъ прочесть мою замѣтку... На сколько же вѣрны или невѣрны такіе упреки духовенству, снова скажу, знаетъ не г. *Ирекъ*. А что духовенство часто подвергается незаслуженнымъ нареканіямъ, это не новость. Доказательствомъ тому служатъ нападки на духовенство бессарабское даже со стороны г. *Ирека*. Такова уже судьба духовенства: оно колетъ глаза гг. *Иксамъ* и *Ирекамъ*, а этимъ послѣднимъ ничего не стоитъ бросать на него изъ-за угла грязью, выдумывать на него небывальщину. Кто говоритъ правду, не боится подписать настоящую свою фамилію, а кто подписывается подъ именемъ *Иксозъ* и *Ирековъ*, тому можно и невѣрить. Г. *Ирекъ* доказалъ самъ, что ему не слѣдуетъ вѣрить, искажая и смѣлель мо-

ихъ выраженій и самыя выраженія. А чтобы г. *Иреку* сдѣлалось извѣстнымъ, что духовенство *русское* незаслуживаетъ упрековъ въ несочувствіи къ положенію южныхъ славянъ, я покорнѣйше прошу г. *Ирека* потрудиться заглянуть хотя въ №№ 33-36 «Церковнаго Вѣстника»...

3. У г. *Ирека* слишкомъ узкій взглядъ на духовенство. Подъ именемъ послѣдняго онъ разумѣетъ только такъ называемое *блгое* духовенство, и потому пожертвованія *чернаго* духовенства онъ старается игнорировать. Онъ отыскиваетъ въ Киш. Епарх. Вѣдомостяхъ только священниковъ и діаконовъ, а о пожертвованіяхъ настоятелей монастырей и братіи онъ умалчиваетъ.

4. Г. *Ирекъ* заподозриваетъ *официальныя* данныя, на основаніи которыхъ я составилъ свое сужденіе о сочувствіи духовенства славянамъ. Кому же вѣрить больше: официальнымъ ли даннымъ, или гг. подобнымъ *Иреку*. Для меня официальныя данныя, и особенно въ дѣлахъ денежныхъ, имѣютъ значеніе твердой основы, и я на нихъ и на свидѣтельствѣ лицъ, заслуживающихъ полного довѣрія, *безъ знакомства съ молдавскимъ языкомъ*, знаніе котораго, не знаю почему, г. *Ирекъ* считаетъ необходимымъ для сужденія о сочувствіи бессарабскаго духовенства славянамъ, совершенно вѣрю сочувствію духовенства вообще, такъ и бессарабскаго въ частности. Зачѣмъ мнѣ пужно еще знакомиться съ бытомъ сельскаго духовенства (бессараб.), чтобъ составить понятіе о сочувствіи бессарабскаго духовенства славянамъ, что считаетъ г. *Ирекъ*, какъ видно изъ его корреспонденціи, необходимымъ, этого я также понять не могу. Вижу я, что духовенство пссильно жертвуетъ, располагаетъ поученіями прихожанъ къ пожертвованіямъ, прихожане

жертвуютъ, для меня и довольно: сочувствіе духовенства, значить, есть.

5. Г. *Ирекэ* не вѣрить, что бессарабское духовенство, доставляя въ различные мѣста свои и прихожанъ своихъ пожертвованія въ пользу славянъ, не всегда публиковало о своихъ пожертвованіяхъ, быть можетъ, въ самомъ дѣлѣ стараясь, выражусь словами г. *Ирека*, не нарушать заповѣди: *не говоритъ лъвой рукой, что дѣлаетъ правая*. А я скажу, что это вѣрно. Только въ слѣдствіе распоряженія высшей епархіальной власти (см. № 14 Киш. Епарх. Вѣдом. стр. 210), начали получаться въ недавнее время отъ о. о. благочинныхъ и священниковъ бессарабскихъ извѣстія о пожертвованіяхъ, уже отпавленныхъ въ различные благотворительныя учрежденія.

6. Г. *Ирекэ* далѣе говоритъ: „пожертвованій собственно отъ духовенства очень мало и что первыя пожертвованія выставлены (sic!) въ мартовскомъ № (Киш. Епарх. Вѣд.), стало быть мнѣніе, что духовенство (г. *Ирекэ* разумѣетъ бессарабское) съ *самаго начала* борьбы славянъ *помогало* имъ, не имѣетъ основанія.“ О томъ, сколько доставлено бессар. духовенствомъ пожертвованій, я скажу ниже, а теперь снова обращаю вниманіе читателей на то, что г. *Ирекэ* и въ этомъ мѣстѣ своей корреспонденціи искажаетъ смыслъ моихъ словъ. Гдѣ же я сказалъ, что *бессарабское* духовенство *съ самаго начала* борьбы *помогало* имъ? Я сказалъ это о духовенствѣ *вообще* русскомъ, и сказалъ на основаніи отзыва москов. слав. комитета. Итакъ, если этотъ отзывъ *Ирекэ* считаетъ невѣрнымъ, пусть вступитъ въ состязаніе съ москов. слав. комитетомъ, или пусть потрудится познакомиться съ газетами, въ которыхъ публикуется о пожертвованіяхъ. Что же касается духовенства собственно бессарабскаго,

то о немъ я вотъ что сказалъ: „кромѣ пожертвованій въ пользу герцеговинцевъ, которыя въ свое время были представлены въ слав. комитетъ отъ преподавателей киш. семинаріи и пожертвованій отъ многихъ причтовъ и прихожанъ многихъ церквей Бессарабіи, отправленныхъ въ п.-бургское отд. слав. благотв. комитета, ожидаются значительные взносы въ самомъ скоромъ времени“ и только... Правъ ли я, это видно будетъ изъ нижеслѣдующаго.—

7. Г. *Ирекъ* пишетъ, что „духовенство (бессараб.) жертвуетъ мало“ и указываетъ затѣмъ на пожертвованія, о которыхъ напечатано въ №№ 5, 6, 8 и 14 Киш. Еп. Вѣд., присовокупляя: „вотъ и всё пожертвованія, на которыхъ г. П-чъ основываетъ свое мнѣніе объ искреннемъ сочувствіи.“ Я не говорилъ объ *искренности* сочувствіи бессарабскаго духовенства, а сказалъ, что оно не замедлитъ *посильно* выполнить мольбы Преосвященнѣйшаго Павла о вспоможеніи бѣдствующимъ нашимъ братіямъ, даже не сказалъ *какимъ способомъ* оно выполнить—собственными ли пожертвованіями, или расположеніемъ пасомыхъ къ пожертвованіямъ. Въ томъ и другомъ случаѣ я искренно поблагодарилъ бы духовенство. Такимъ образомъ г. *Ирекъ* снова навязываетъ мнѣ то, чего я не говорилъ. Теперь же скажу, что и указанное г. *Ирекомъ* пожертвованіе—не малое: оно равняется 353 р. 21 к.—Оно составилось изъ пожертвованій, по показанію самаго г. *Ирека*, 5 священниковъ, прихожанъ одной деревни, причтовъ и прихожанъ 4 деревенскихъ церквей, прихожанъ и причтовъ двухъ благочинническихъ округовъ, 6 городскихъ церквей и 1 діакона, и только, прибавлю я.—Потрудитесь, г. *Ирекъ*, сообразить, какая сумма составитъ отъ причтовъ и прихожанъ *всѣхъ* церквей Бессарабіи (коихъ не мало), если

составилось 353 р. и 21 к. отъ такого незначительнаго числа жертвователей, а это истина, что не найдется ни одной церкви, причтъ которой не пожертвовалъ бы, или не пожертвуетъ хотя чего нибудь... Впрочемъ, г. *Ирекъ*, видимо недовольный, почему не знаю, бессарабскимъ духовенствомъ, говоритъ, что „большинство денегъ пожертвовано прихожанами.“ На какомъ основаніи говоритъ г. *Ирекъ*, это его дѣло; опъ, видите-ли, больше придаетъ значенія *неофициальнымъ* даннымъ. Значитъ, вѣрьте ему. Но если бы и такъ, то по чьему приглашенію прихожане жертвуютъ, кто ихъ располагаетъ, не архипастыри ли, не духовенство ли? Потрудитесь, г. *Ирекъ*, снова заглянуть въ №№ „Церковнаго Вѣстника“. Вѣдь не много же отыщется добрыхъ г.г. приставовъ, мировыхъ посредниковъ и судебныхъ слѣдователей, которые располагали бы темный народъ нашъ (бес.) къ жертвованіямъ, какъ поступаютъ г.г. становой приставъ, мировой посредникъ и судебный слѣдователь 1 стана киш. уѣзда (См. „Церк. Вѣст.“ № 35 1876 г.). А если такъ, то неужели не слѣдуетъ сказать духовенству и за это, какъ и указаннымъ честнымъ господамъ, искреннее спасибо, вмѣсто того, чтобы незаслуженно чернить его!

8. Г. *Ирекъ*, стараясь представить мою замѣтку неосновательною, полагаетъ, что я о другихъ жертвованіяхъ, кромѣ помѣщенныхъ въ указанныхъ имъ №№ Киш. Епарх. Вѣд., не могъ знать. — Да развѣ г. *Ирекъ* не прочелъ той части моей замѣтки, гдѣ я говорю, что „на дняхъ получено на имя Пресвященнѣйшаго Павла нѣсколько документовъ о жертвованіяхъ причтовъ разныхъ приходовъ Бессарабіи?“ Значитъ, я зналъ. Потому-то я и сказалъ о прежнихъ жертвованіяхъ, какъ о *части* пожертво-

ваній, и прибавилъ, что ожидаются значительные взносы въ самомъ скоромъ времени. Но, вѣроятно, г. *Ирекъ* гнѣвается на меня, что я не обратился къ нему за свѣдѣніями о пожертвованіяхъ, а узналъ отъ другаго лица. Прошу извиненія у г. *Ирека*, я не зналъ, что его слово цѣннѣе и вѣрнѣе официальныхъ данныхъ и свѣдѣній, получаемыхъ отъ другихъ лицъ.

9. Въ своей корреспонденціи г. *Ирекъ* говоритъ дальше: „слѣдуетъ замѣтить, что большинство денегъ пожертвовано прихожанами <sup>1)</sup>, а не духовенствомъ (что, конечно, не одно и тоже). Очень можетъ быть, что священники пожертвовали меньше, чѣмъ прихожане; были же примѣры во время самарскаго голода, что бѣднѣйшіе прихожане жертвовали по 1 рублю, а духовенство почти ничего.“ Противъ этого я скажу 1., что едва ли большинство денегъ пожертвовано прихожанами. Вѣдь самъ г. *Ирекъ* заявляетъ, что „прихожане, вслѣдствіе неурожаевъ, продолжавшихся нѣсколько лѣтъ, совершенно обѣднѣли и это слѣдуетъ сказать, прибавлю я, не объ одномъ приходѣ. Откуда же они достали денегъ, чтобы жертвовать, когда у насъ богачи, вслѣдствіе разстроеннаго своего состоянія по причинѣ неурожаевъ, налагаютъ на себя руки и оканчиваютъ жизнь самоубійствомъ. Если же и допустить, что изъ пожертвованій прихожанъ составится большая цифра, чѣмъ изъ пожертвованій духовенства, то это нисколько не удивительно, потому что прихожанъ больше, чѣмъ духовенства. 2., Говоря о сочувствіи духовенства, я разумѣю не только денежные пожертв., но и дѣятельность его, по которой оно посред-

---

<sup>1)</sup> И откуда это у прихожанъ такъ много денегъ, что отъ нихъ могутъ собирать пожертвованія и гг. становые приставы, и мировые посредники и духовенство?!



ствомъ слова располагаетъ прихожанъ къ пожертвованіямъ, и въ своей замѣткѣ не отдѣляю членовъ причта отъ *прихожанъ* многихъ церквей Бессарабіи. Я не задался цѣлю расхвалить духовенство бессарабское, а рѣшился сказать только о *посильной* его дѣятельности какъ *словомъ*, такъ и *дѣломъ*, по части благотворительности въ пользу бѣдствующихъ славянъ. Потрудитесь, г. *Ирекъ*, вникнуть въ мою замѣтку. Что же касается замѣчанія его относительно пожертвованій въ помощь голодавшимъ самарцамъ, то я долженъ сказать, что г. *Ирекъ* не знакомъ съ дѣломъ, а видно любитъ жить въ мірѣ фантазій. Пусть г. *Ирекъ* потрудится заглянуть въ №№ 1, 2, 6 и 10 Киш. Епарх. Вѣд. за 1874 г. Онъ увидитъ, что оо. благочинными присылались на имя Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго, весьма значительныя суммы (520-534 р. 20 к. № 6 стр. 241.), а въ 10 № онъ увидитъ итогъ пожертвованій, равняющійся 8109 р. 27½ к. Пусть г. *Ирекъ* вычтетъ изъ этой суммы 196 р. 46 к., 16 декабря 1874 г., послѣ замѣчательной проповѣди Преосвященнѣйшаго Павла, тотчасъ въ соборѣ кишиневскомъ собранныя отъ разныхъ лицъ (№ 1, стр. 46), и тѣ деньги, (о которыхъ упомянуто тамъ же), которыя въ скоромъ времени присланы на имя Владыки свѣтскими лицами Кишинева, и тѣ наконецъ 200 р., которыя получены на имя Преосвященнѣйшаго изъ Нижняго-Новгорода отъ неизвѣстнаго (см. № 2), и сумма пожертвованій, присланныхъ отъ духовенства бессарабскаго (бѣлаго) съ ихъ прихожанами и духовенства монашествующаго, все таки—*весьма значительна*. Если же и былъ гдѣ-нибудь въ Бессарабіи фактъ, на который указываетъ г. *Ирекъ*, что „бѣднѣйшіе прихожане жертвовали по 1 рублю, а духовенство почти ничего,“ то что жъ

тутъ удивительнаго, когда, по замѣткѣ журнала „Дѣло,“ о которой упоминается въ № 479 „Новор. Телегр.“, въ Одессѣ какой-то милліонеръ пожертвовалъ въ помощь славянъ 75 копѣекъ?!.. Въ семьѣ не безъ уroda....

10. Г. *Ирекз* указываетъ на какіе-то, ему только извѣстные, факты умственнаго и нравственнаго склада нашего духовенства (г. *Ирекз* разумѣетъ духовенство бес.), склада, удерживающаго духовенство отъ сочувствія славянамъ. Указавъ на эти факты, г. *Ирекз* вопрошаетъ: „Неужели такіе служители церкви способны сочувствовать славянамъ?“ Г. *Ирекз*, какъ мнѣ кажется, богатъ досужей фантазіей, и забылъ, что выдумывать небылицы удобно, но доказывать трудно. А что если кто нибудь попроситъ г. *Ирека* къ отвѣту? Что если окажется, что г. *Ирекз* сказалъ это только ради краснаго словца?! Но допустимъ, что подобныя печальныя факты существуютъ, что жъ изъ этого? Вѣдь въ семьѣ, повторю, не безъ уroda, и, на основаніи одного *икса*, судить о значеніи всѣхъ буквъ алфавита, было бы дѣломъ въ высшей степени ошибочнымъ. Г. *Ирекз* упоминаетъ о какомъ-то священникѣ, *молодомъ, студентѣ* семинаріи, имѣющемъ свою церковь въ *предмѣстїи* Кишинева, который (будто бы) почти не знаетъ русскаго языка и т. д. Покорнѣйше прошу г. *Ирека* вдуматься хорошенько въ сказанное имъ. Такого священника г. *Ирекз* не найдетъ темеръ и со свѣчей въ рукахъ, не только въ *предмѣстїи* Кишинева, но и въ захолустьи Бессарабіи, не только *студента*, но даже въ лицѣ такого священнослужителя, который окончилъ курсъ нашей семинаріи послѣднимъ. Это настоящая клевета со стороны г. *Ирека*. Пусть побережется г. *Ирекз*. Его могутъ потребовать

къ ответственности. Но г. *Иреку* благо, онъ закры-  
вается *ирекомъ*,—*ирекъ*-его щить. Впрочемъ пусть  
не забываетъ г. *Ирекъ*, что иногда снимають маску  
не только съ *ирековъ*, но и съ гласныхъ поважнѣе.  
Но довольно, боюсь, чтобъ г. *Ирекъ* снова не ат-  
тестоваль меня—нишущимъ однѣ только фразы. Онъ,  
вѣдь, все факты передаетъ.... Перейдемъ и мы къ фак-  
тамъ.

11. Въ своей замѣткѣ я сказалъ, что „ожидаютъ  
въ скоромъ времени значительные взносы“ и что  
„духовенство киш. епархіи не замедлитъ посылно вы-  
полнить мольбы Преосвященнѣйшаго Павла о вспомо-  
ществованіи бѣдствующимъ нашимъ братьямъ-сла-  
вянамъ“, и отъ этого не отступаю.

Прежде всего я прошу г. *Ирека* потрудиться  
заглянуть въ № 23 Киш. Епарх. Вѣд. за 1875 годъ.  
На стр. 887 г. *Ирекъ* прочтетъ: „отъ Его Преосвя-  
щенства и служащихъ въ кишиневскомъ каедр. со-  
борѣ и архіерейскомъ домѣ собрано въ пользу бос-  
няковъ и герцеговишцевъ и отправлено въ Рагузу  
русскому консулу 200 рублей“. Изъ того же № онъ  
узнаетъ, что, 26 октября 1875 г., настоятель киш.  
Теодоро-Тироновской церкви І. Б. сказалъ въ церкви  
поученіе о страданіи жителей Босніи и Герцеговины  
отъ турокъ, и послѣ поученія въ церкви же собрано  
отъ прихожанъ и причта 20 р., которыя редакціею  
Киш. Еп. В. и высланы въ нетерб. отд. славян. ко-  
митета. Еще прежде, изъ № 21 (стр. 810 отд. неоф.),  
онъ узнаетъ, что между прочимъ и отъ преподава-  
телей киш. семинаріи <sup>1)</sup> собрано и отослано въ поль-

---

<sup>1)</sup> Я думаю г. *Ирекъ* преподавателей семинаріи и учениковъ  
не исключить изъ числа лицъ, принадлежащихъ къ духовенству.  
Впрочемъ гг. *Иксы* причисляють насъ къ дух. кастѣ только  
тогда, когда имъ это нужно.

зу христіанъ, страдающихъ въ Турціи, 20 р., и что ученики семинаріи собирали между собой пожертвованія. Значитъ пожертвованія начались гораздо раньше марта 1876 года, и замѣчаніе г. *Ирека*, что „мнѣніе, что духовенство (онъ разумѣетъ бессарабское, а я и этого не рѣшился сказать) *съ самаго* начала борьбы славянъ *помогало* имъ, не имѣетъ основанія“,—я считаю неосновательнымъ. Пусть свое замѣчаніе возьметъ г. *Ирекъ* назадъ. Слѣдовало г. *Иреку* справиться съ Епарх. Вѣд., вѣдь онъ, какъ видно, у него подъ руками. Затѣмъ къ 19 р. и 68 к., выбраннымъ имъ изъ № 5 1876 г. Киш. Епарх. Вѣд., я прошу прибавить 27 р. 60 к., собранные священникомъ и отправленные въ петерб. от. сл. ком.; дальше прошу исправить итогъ пожертвованій, помѣщенныхъ въ № 6, вмѣсто 21 р. 14 к. считать 43 р. 54 коп.; въ № 8 напечатано о 231 р. 92½ к., пожертвованныхъ въ пользу славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцеговинѣ; къ 80 р. 47 к., выбраннымъ г. *Ирекомъ* изъ пожертвованій, напечатанныхъ въ № 14, прошу присоединить 250 р., отправленные Его Пресвященствомъ въ Бѣлградъ, въ составъ которыхъ пожертвовано служащими въ арх. домъ 132 р. 30 к., и сверхъ того 50 р., розданныя Его Пресвященствомъ нѣсколькимъ лицамъ, отправлявшимся въ Сербію; 9 рублей, пожертвованныя пѣвчими архіерейскими, 22 р. 30 к. пожертвованныя служащими въ кишиневской духовной консисторіи; 125 р. 85 к., отправленные благочиннымъ монастырей (гербовецкаго, фрумошскаго, речульскаго и цыганештскаго скита) *въ Бѣлградъ*. До № 14-го включительно сумма пожертвованій, представленныхъ въ различныя мѣста духовенствомъ бессарабскимъ, равняется 1100 р. 36½ к., а не 353 р. 21 к., какъ сосчиталъ г. *Ирекъ*. Даль-

ше въ 15 № помѣщено извѣстіе о слѣд. пожертвованіяхъ, представленныхъ Пресв. Павлу: отъ настоятеля бендерскаго собора прот. Ѳ. С. 44 р., отъ настоятеля киш. Теодоро-Тироновской церкви св. І. Б. 61 руб. 70 коп., пожертвованья причтами и прихож. означенныхъ церквей, отъ настоятеля гинкульскаго монастыря и монаш. братіи 50 р., отъ благоч. монастырей арх. Вен. 147 р. 5 к. и отъ благоч. монастырей иг. П. 2 тюка. корпіи, приготовленной въ женскихъ монастыряхъ, хировскомъ и таборскомъ; отъ благоч. 2 окр. яесскаго уѣзда св. П. Ф. 124 р. 10 к., отъ благоч. 4 окр. яеск. уѣзда св. И. П. 54 р. 15 к., отъ благоч. 5 окр. хот. уѣзда св. Ѳ. О. 76 р. 76½ к., отъ благоч. 3 окр. сор. уѣзда свящ. А. К. 31 р., отъ благоч. 4 окр. сорок. уѣзда св. Ѳ. Х. 30 р. 55 к., отъ благоч. 4 окр. орг. уѣзда, св. І. К. 118 р. Изъ этого же № г. *Игрекѣ* узнаеть, что св. І. Б. снова обращается къ своимъ прихожанамъ съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ въ пользу бѣдствующихъ славянъ, и повторяетъ его на Новомъ базарѣ, по совершеніи водоосвященія надъ колодеземъ. Въ № 16 напечатано о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, представленныхъ на имя Пресвященнѣйшаго Павла: отъ наст. Георг. церкви 33 р. 7 к., отъ наст. Вознес. собора 27 р. 60 к., отъ наст. Троицкой ц. 10 р., отъ игумена курковскаго монастыря П. и братіи 80 р. и кулекъ корпіи, отъ благ. 1 окр. бендер. уѣзда І. Н. 15 р. 92 к., отъ свящ. села Дануецъ М. Б. 70 р. 50 к., отъ благ. 1 окр. киш. уѣзда П. Б. 75 р., который прежде отправиль въ слав. комит. еще 25 р., отъ благоч. 2 округа яеск. уѣзда П. Ф. 48 р. 40 к., отъ благ. 2 окр. бенд. уѣзда Т. С. 14 р. 75 к.; отъ каѳ. киш. соб., причта и старосты 110 р. Въ № 17—отъ благ. 4 окр. киш. уѣзда Ѳ. Б. 109 р. 43½ к., отъ благ. 2 окр. киш. уѣзда Д. Б.

22 р. 50 к. и 3 р., отъ благ. 1 окр. акк. уѣзда С. Б. 83 р. 44 к.; кромѣ того духовенство этого округа рѣшило, до окончанія войны славянъ, жертвовать ежемѣсячно изъ братскихъ доходовъ отъ 5%—1%; отъ 2 священниковъ 35 р., отъ благоч. 3 округа хот. уѣзда П. У. 46 р. Изъ всего этого составляется слѣдующій итогъ: 2647 р. и 29½ к. Въ этотъ итогъ я не включилъ представленныхъ Преосв. Павлу отъ г. товарища прокурора киш. окр. суда П. П. Л.—53 р. въ особой посылкѣ госпитальныя принадлежности для раненыхъ (онъ же представилъ) (№ 15), деканомъ Цвикли — 10р. (№ 16) и мировымъ посредникомъ 2-го мирового участка сорокского уѣзда Ф. А.—367 (№17.); но не могу не включить пожертвованныхъ преподавателями киш. семинаріи за августъ мѣсяць 27 р. и 24 к. и пожертвованныхъ учениками семинаріи 23 р. Такимъ образомъ съ приложеніемъ этихъ денегъ выходитъ итогъ 2697 р. 53½ к. Кромѣ того преподаватели киш. семинаріи рѣшили жертвовать по 1% съ получаемого жалованія, до окончанія славяно-турецкой войны, что составитъ въ годъ 190 руб. 80 к. Чтоже, г. *Ирекъ*, позвольте спросить васъ, я солгалъ въ своей замѣткѣ? Развѣ не получились *значительные* взносы отъ причтовъ и прихожанъ разныхъ бессарабскихъ церквей. Развѣ нельзя сказать, что духовенство *посильно* выполнило мольбы своего Архипастыря? Развѣ эта цифра ничтожна, при *бѣдности прихожанъ* вслѣдствіе неурожаевъ, а слѣдовательно и при стѣснительномъ положеніи духовенства бессарабскаго? Вѣдь духовенство наше находится въ зависимости отъ прихожанъ; бѣдны прихожане, бѣдствуетъ и духовенство. Впрочемъ я попрошу г. *Ирека* принять къ свѣдѣнію, что 17 № Киш. Енарх. Вѣд. не оканчиваются свѣдѣнія о пожертвованіяхъ. Не

мало есть еще свѣдѣній, полученныхъ, но не напечатанныхъ. Неудобно ли будетъ г. *Иреку* заглядывать въ дальнѣйшіе №№ Епарх. Вѣд., чтобы духовенство наше могло воспользоваться болѣе благосклоннымъ къ себѣ отношеніемъ г. *Ирека*, какого оно и заслуживаетъ на ряду со всѣмъ духовенствомъ русскимъ. Если вспомнить при этомъ жертвы духовенства бессарабскаго на содержаніе училища двѣдцѣ духовнаго званія и на перестройку для этого училища зданія, на содержаніе единецкаго духовнаго училища и на постройку зданія для него, на постройку зданія для училища кишиневскаго и на жалованіе 2 преподавателямъ семинаріи по ученію о расколѣ и ново-іудействѣ и многія др. жертвы, о которыхъ очень часто приходится читать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, да прибавить къ этому энергическую дѣятельность посредствомъ пастырскаго слова почтенныхъ оо. С. Б., Д., З., І. Б., М. С. и многихъ другихъ, то, безъ боли сердца, нельзя слышать, а тѣмъ болѣе читать о такихъ упрекахъ, основанныхъ на фактахъ, извѣстныхъ только одному г. *Иреку*, съ какими относится онъ къ бессарабскому духовенству, онъ, который близко-еще стоитъ къ духовенству. Но Богъ ему, г. *Иреку*, судья!...

А. Пархомовичъ.

## Извѣстія, относящіяся къ Балканскому полуострову.

— 1 августа, съ разрѣшенія московскаго генерал-губернатора, князя В. А. Долгорукова, въ народной читальнѣ состоялся въ пользу славянскихъ семействъ небольшой вечеръ, при содѣйствіи попечителя означеннаго за-

веденія и при участі протоіерея Богоявленскаго. Отъ этого почти семейнаго вечера собрано 500 р.

— *Отъ московскихъ старообрядцевъ*, прихожанъ Преображенскаго богадѣльнаго дома, внесено въ комитетъ 5,000 р. для страждущихъ болгаръ и сербовъ.

— *5 августа изъ Петербурга отправился въ Сербію четвертый санитарный отрядъ* въ слѣдующемъ составѣ: врачей 10, фельдшеровъ 15, фельдшерицъ и сестеръ милосердія 7 и агентовъ 2. Всего же отправилось въ Сербію чрезъ Петербургъ врачей 46, фельдшеровъ 52, фельдшерицъ и сестеръ милосердія 50, провизоровъ 3, уполномоченныхъ и агентовъ 6, всего 147 лицъ.

— *5 августа въ Петербургъ состоялось собраніе членовъ „Русскаго купеческаго клуба“*. Собравшіеся единогласно постановило пожертвовать въ пользу славянъ 20,000 р.

— *Собраніе „Курскаго общественнаго клуба“* единогласно постановило пожертвовать въ пользу славянъ 3,000 р.

— *Управленіе ландверо-роменской жел. дороги*, съ согласія служащихъ, пожертвовало дневное жалованье ихъ, составившее 4,000 р.

— *Послушники-волонтеры*. Въ „Современныя Извѣстія“ писали изъ Кіева, 14 августа: „На дняхъ мнѣ пришлось быть въ полиціи, гдѣ, къ удивленію моему, я увидѣлъ челоуѣкъ около пятнадцати послушниковъ кіево-печерской лавры, смиренно сидѣвшихъ на диванѣ около стѣны. Такое обиліе послушниковъ въ полиціи не могло не обратить на себя вниманіе публики, и, представьте себѣ, всѣ они, какъ оказалось изъ распросовъ, явились въ полицію хлопотать о паспортахъ для проѣзда въ Бѣлградъ, куда пожелали отправиться для поступленія въ волонтеры. На видъ — это лучшіе, какъ мнѣ показалось, послушники изъ лавры:



худыя и серіозныя лица, съ яснымъ присутвіемъ мысли, смиреніе, съ сознаіемъ трудности предстоящаго подвига, пріятно поражали каждого. Публика относилась къ этимъ будущимъ воинамъ за славянство съ замѣтнымъ сочувствіемъ“.

— *Отъѣздъ сестеръ милосердія* въ Черногорію. На смѣну сестеръ милосердія „Георгіевской общины“, командированныхъ еще въ декабрѣ прошлаго года въ Черногорію и крайне утомившихся отъ продолжительныхъ, тяжелыхъ трудовъ, 17 августа выѣхалъ изъ Петербурга новый отрядъ изъ сестеръ милосердія „Кресто-воздвиженской общины“. Этотъ отрядъ состоитъ изъ 10 сестеръ и главнаго врача общины Торонова. Предъ отъѣздомъ, въ церкви „Кресто-воздвиженской общины“ совершенно было напутственное молебствіе, при которомъ присутствовала великая княгиня Екатерина Михайловна, покровительница общины, съ августѣйшею своею дочерью и на которое много собралось высокопоставленныхъ лицъ, врачей и простаго народа. Къ молебствію прибылъ въ церковь общины и другой санитарный отрядъ, составленный въ Москвѣ изъ сестеръ „Покровской общины“, нѣсколькихъ врачей и фельдщеровъ и направленный чрезъ Петербургъ въ Сербію въ тотъ же день и съ тѣмъ же поѣздомъ. По окончаніи молебствія, духовный отецъ кресто-воздвиженскихъ сестеръ, протоіерей медико-хирургической академіи Тихомировъ, произнесъ напутственное слово и благословилъ сестеръ св. иконою, которую пожаловала путешественницамъ ихъ высокая покровительница. Великая княгиня здѣсь же, въ церкви, благословила каждую изъ сестеръ отдѣльно небольшою иконою для ношенія на шеѣ и простилась съ ними. Въ вокзалѣ присутствовавшіе были свидѣтелями самыхъ трогательныхъ прощаній, самыхъ теплыхъ пожеланій, наконецъ, самыхъ горькихъ слезъ сестеръ и матерей путниковъ; и все это было покрыто дружнымъ, продол-

жительнымъ „ура“, когда раздался послѣдній звонокъ и двинулся поѣздъ, увозя съ собою героевъ и героинь.

— *Сочувствіе волонтерамъ на пути въ Сербію.* Одинъ изъ волонтеровъ, недавно отправившійся въ сербскую армію, сообщаетъ о сочувствіи, которымъ встрѣчаютъ волонтеровъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ приходится проѣзжать. О партіи, напр., отправившейся 5 августа, корреспондентъ рассказываетъ, что по прибытіи ея въ Курскъ 7 числа, она была провожаема помощникомъ городского головы г. Курска и отставнымъ полковникомъ, товарищемъ Черняева. Бывшій сослуживецъ теперешняго героя просилъ начальника партіи доставить генералу Черняеву посылаемую имъ икону св. Александра Невскаго въ 900 р. Прибывъ 10 числа въ Кишиневъ, они остановились у нѣкоего помѣщика С. И. Яворскаго, который былъ къ нимъ такъ внимателенъ, что еще со станціи „Раздѣльной“, откуда онъ ѣхалъ вмѣстѣ съ ними, пригласилъ ихъ къ себѣ и отдалъ въ полное распоряженіе ихъ отдѣльный флигель съ прислугою; даже обѣдать и пить чай просилъ у него. Обитатели Кишинева, въ большинствѣ молдаване и евреи, относились къ нимъ съ сочувствіемъ и уваженіемъ. На станціяхъ нѣкоторые изъ публики, услыхавъ, что это сербскіе волонтеры, наперерывъ старались угостить ихъ обѣдомъ, чаемъ, пивомъ и проч.

— *Крупное пособіе сербамъ.* „Правит. Вѣсти.“ сообщаетъ, что соединеннымъ присутствіемъ правленія и наблюдательнаго комитета „Петербургскаго кредитнаго общества“ пожертвованные обществомъ въ пользу южныхъ славянъ 200,000 р. распределены слѣдующимъ обр.: 100,000 руб. въ распоряженіе главнокомандующаго Черняева; изъ этой суммы немедленно посылаются Черняеву 50,000 р., а остальные за тѣмъ по первому его требованію; 40,000 „Петербургскому славянскому комитету“, 20,000—„Обществу краснаго креста“, 20,000—въ распоряженіе серб-

скаго митрополита Михаила и 20,000 — въ „Петербургское врачебное общество“ на устройство и содержаніе походнаго лазарета на 50 кроватей.

— *Приглашеніе отъ Черняева.* Въ „Нов. Тел.“ пишутъ, что проживающій въ Черниговѣ отставной генералъ Семень Корнилевичъ Новоселовъ получилъ нѣсколько дней тому назадъ телеграмму отъ генерала Черняева съ приглашеніемъ ѣхать въ Сербію. Новоселовъ одинъ изъ образованнѣйшихъ, храбрѣйшихъ и мужественнѣйшихъ офицеровъ Кавказа. Въ 40 и 50 годахъ имя его наводило страхъ и ужасъ на черкесовъ, а его геройская защита укрѣпленія Ахтовъ, когда онъ съ гарнизономъ въ 500 чел., среди стѣнъ, на половину разрушенныхъ, въ теченіе 13 дней, выдерживалъ адскій огонь 20 т. войска Шамиля, стяжало ему громкую славу между товарищами.

— *Депутація отъ болгаръ.* Въ „С-пб. Вѣд.“ пишутъ, что болгары отправили въ П-ргъ двухъ депутатовъ — Заикова и Балабанова, чтобы ознакомить Россію съ подробностями о совершаемыхъ еще въ Болгаріи ужасахъ. Болгарскіе депутаты отправятся изъ П-рга въ Берлинъ, Парижъ, Вѣну, Лондонъ и Римъ. Оба уполномоченные — люди образованные и хорошо знакомы съ положеніемъ дѣлъ въ своемъ краѣ.

— *Адресъ князю Милану* отъ скупщины по случаю рожденія наследника престола. „Въ качествѣ представителей законодательнаго корпуса, привѣтствуемъ тебя и приносимъ тебѣ сегодня наши поздравленія. Мы празднуемъ этотъ день среди тяжкихъ обстоятельствъ. Умъ борется противъ невѣжества, цивилизація — противъ звѣрства. Тѣмъ знаменательнѣе для насъ этотъ день, что онъ — свидѣтель появленія для нашего народа зари години возбужденія. Мы надѣемся, что эта година сообщитъ могущественный толчокъ нашему политическому организму и обезпечитъ благоприятное развитіе существованію нашего государства

какъ внутри, такъ и внѣ его. Рожденіе наследника разсѣяло, какъ внѣ, такъ и внутри страны, всякія сомнѣнія относительно продолженія династїи. День этотъ останется для насъ еще и потому памятенъ, что послѣ сорокалѣтняго рабства, ты внесъ свѣтъ туда, гдѣ царствовали потемки, ты внесъ свободу туда, гдѣ человекъ считался ниже скота, гдѣ онъ былъ придавленъ въ прахъ, подобно червю. Путь твой труденъ, но, князь, съ тобою народъ и онъ поддержитъ тебя для того, чтобы впродъ мы могли свободно дышать и чтобы нація наша могла занять мѣсто среди цивилизованныхъ народовъ, среди передовыхъ людей Европы. Мы питасмъ убѣжденіе, что образованный міръ сочувствуетъ нашимъ усилямъ. Превзвустѣйшїи князь! Твои вѣрноподданные желаютъ тебѣ и твоему семейству долгой и счастливой жизни“.

— *Вниманіе къ русскимъ врачамъ въ Сербїи.* Русскіе врачи, пишутъ изъ сербскаго города Пожаревца, въ короткое время прїобрѣли въ городѣ всеобщую любовь и расположеніе, въ особенности же д-ръ Островскій. Кромъ работы по госпиталю, Островскій заваленъ посторонней работой. Всѣ почти городскіе больные обращаются къ нему и онъ не имѣетъ свободной минуты. Дай Богъ, чтобы и въ другихъ городахъ русскіе врачи прїобрѣли такое же расположеніе и довѣріе въ жителяхъ.

— *Знамя для сербской арміи, посланное изъ Москвы.* Знамя сдѣлано по образцу того знамени, которымъ святитель Сергій благословилъ Дия. Іоан. Донскаго на Куликовскую битву. Это знамя въ послѣдствїи сопровождало І. В. Грознаго при взятїи Казани. Мысль послать такое знамя князю Милану сербскому всецѣло принадлежитъ М. М. Трикину, который постоянно наблюдалъ за исполненіемъ его на фабрикѣ Шадрина, и, кромъ труда, оба они участвуютъ въ этомъ и матеріально. Работа знамени

продолжалась въ теченіи десяти дней, день и ночь попеременно, лучшими мастерами фабрики. Стоимость его составляетъ около 3,000 р. Формой оно похоже на хоругвь, длиною 3 арш. и шириною 1 арш. 12 верш., оно двухстороннее, изъ черной массивной шелковой матеріи. Верхняя часть его дѣлится на два квадрата; въ одномъ изъ нихъ восьмиконечный крестъ, въ другомъ нерукотворенный образъ Спасителя, прекрасно написанный масляными красками академикомъ Тороповымъ безвозмездно. Вокругъ образа и креста, въ видѣ рамъ, вышиты золотыми церковнославянскими словами 45 псаломъ Давида: *Богъ намъ прибъжище и сила*. Эти два квадрата отдѣлены отъ двухъ нижнихъ треугольныхъ концовъ слѣдующею церковнославянскою надписью: *Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его и да бѣжатъ отъ лица Его*. На нижнихъ концахъ и вокругъ краевъ идутъ слѣдующія надписи: первая: *„Сооружено въ Москвѣ 8 сентября 1876 года въ воспоминаніе бывшаго знамени московской великокняжеской дружины въ день достославной битвы и победы Россіи надъ монголами 8 сентября 1380 года“*. Вторая надпись: *„Да будетъ оно святымъ залогомъ таковой же победы братьевъ нашихъ по крови и вѣрѣ славянъ надъ иновѣрными угнетателями“*. Древо знамени оканчивается на верху рѣзнымъ серебряннымъ вызолоченнымъ восьмиконечнымъ крестомъ работы Семенова по рисунку художника Чичагова. Перевязь чрезъ плечо для знаменопосца, которою будетъ прикрѣпляться знамя, украшена слѣдующею надписью: *Рабе блгій, въ маломъ былъ еси въренъ, надъ многимъ тя поставлю*.

Знамя это было освящено въ Сергіевской лаврѣ 25 авг. Утромъ означеннаго числа, предъ началомъ поздней обѣдни въ лаврѣ, знамя внесено было въ Троицкій соборъ и положено на ракъ преп. Сергія. За обѣдней ассистенты знамени и знаменщикъ приобщились св. Тайнъ. По окончаніи обѣд-

ни, совершенной пастыремъ сербскаго подворья въ Москвѣ, архимандритомъ Саввою, соборше съ духовенствомъ, знамя было освящено, при чемъ возглаголено было многолѣтіе сербскому князю Милану и христоролюбивому сербскому воинству. Освященное знамя было прикрѣплено къ древку, при чемъ первый гвоздь былъ вбитъ архимандритомъ Саввою и духовенствомъ, а остальные: генераломъ Замятинымъ, нѣкоторыми членами „славянскаго комитета“ и другими лицами, прибывшими изъ Москвы. Знамя это и походная церковь отправлены въ Сербію 27 августа съ вечернимъ поѣздомъ смоленской жел. дороги. Вмѣстѣ съ походною церковью отправился хоръ пѣвчихъ изъ восьми человекъ съ регентомъ Владиміромъ Тимоничемъ. Ассистентами при знамени состоятъ: лейбъ-гренадерскаго Его Величества полка поручикъ Дубровскій и 3 артиллерійской бригады поручикъ Ларионовъ. Вмѣстѣ съ знаменемъ идетъ знаменосецъ Тр. Пав. Щербина, участвовавшій въ 254 дѣлахъ съ горцами и украшенный орденами: св. Георгія 3 и 4 ст. и серебряною медалью св. Анны. Съ тѣмъ же поѣздомъ отправилось нѣсколько волонтеровъ. Провожать на станцію дороги явилось до десяти тыс. человекъ. Вся обширная платформа вокзала, противоположная сторона и площадь предъ станціей были заняты сплошной толпой. Трудно передать словами всю силу народнаго энтузіазма. Громкое „ура“, „да здравствуютъ славяне“, „да здравствуетъ русскій народъ“, „смерть туркамъ“, были неумолкаемы. Среди все возростающаго воодушевленія, чудовскіе пѣвчіе, провожавшіе своихъ товарищей, стройно запѣли народный гимнъ „Боже Царя храни“ и за тѣмъ „Спаси, Господи, люди Твоя“. Народъ сталъ вторить пѣвчимъ, и, когда смолкло пѣніе, — воздухъ потрясся отъ оглушительнаго „ура Царю-Освободителю“.

Крики „ура“ продолжались еще и послѣ отхода по-

езда. Возвращаясь отъ вокзала смоленской жел. дороги, многочисленная толпа остановилась у дома генераль-губернатора и въ одинъ голосъ пропѣла нѣсколько разъ „Боже Царя храни“. За тѣмъ послѣдовало многократное „ура“ и загрѣмѣли тысячи голосовъ: „за нашихъ братьевъ на турка“. Отсюда толпа отправилась къ Иверской Божіей Матери, и вся необозримая масса, съ колѣнопреклоненіемъ, благоговѣйно молилась. Послѣ молитвы опять пропѣтъ былъ національный гимнъ, опять послѣдовало многократное „ура“ и воздухъ опять огласился тысячами кликовъ „за славянъ на турка“. Отсюда народъ отправился къ памятнику Минина и Пожарскаго, и тутъ произошло опять тоже.

— *Изъ Одессы 21 августа* отправились въ Сербію на театръ войны 130 волонтеровъ, большею частію унтер-офицеровъ; вскорѣ отправляются еще 200 человекъ, такъ что всѣхъ волонтеровъ, отправившихся изъ Одессы, слѣдуетъ считать 850 человекъ.

— *Въ субботу 28 августа изъ Петербурга* отправился въ Бѣлградъ по варшавской желѣзной дор. И. М. Булацель. Сформированный имъ отрядъ имени „св. Маріи“, состоящій изъ 1,000 волонтеровъ-партизановъ, выступить изъ Бѣлграда ровно чрезъ недѣлю, 4 сентября, и отправится, подъ начальствомъ Булацеля, на театръ войны.

— *Подписка въ Нижнемъ-Новгородѣ* для отправки въ Сербію „нижегородской дружины“ къ 30 августа превысила уже 20,000 р. 13,000 подписано не болѣе какъ семью фирмами. („Дружина“—7,000, А. Я. Зайцевъ—1,000, П. В. Вахиревъ—1,000, А. А. Бочкаревъ—1,000, Орѣхова-сыновья—1,000, Измаиль Вахиревъ—1,000, служащіе общества „Вола“ 1,200 р.)

— *Консультація присяжныхъ повѣренныхъ* въ Петербургъ постановила: 1) изъ имѣющихся въ консультаціи

наличныхъ денегъ 1,099 р. 75 к., немедленно же переслать въ непосредственное распоряженіе генерала М. Г. Черняева 1,000 р., и 2) изъ суммъ, имѣющихъ поступать въ кассу консультаціи, отчислять впредь до окончанія войны 50%, которые и переслать Черняеву.

— *Петербургское мѣщанское общество* отчислило въ пользу славянъ изъ общественнаго капитала 1,000 р. и производитъ сборъ частныхъ пожертвованій, который къ 30 августа достигъ уже 1,900 р.

— *Скульпторъ* г. Антокольскій пожертвовалъ статуу Петра I, стоящую 1,800 р.

— *Княгиня Е. Е. Трубецкая* сообщила въ газетахъ изъ Елизаветина, что она получила въ пользу славянъ 1,000 франковъ отъ герцога Омальскаго, а также отъ Жирардена и Ротшильда 50 р. Общая сумма пожертвованій, собранныхъ княгиней, простирается до 16,000 р.

— 15 августа, въ *Кіево-печерской лаврѣ*, съ благословенія митрополита Филоея, отъ „славянскаго комитета“ въ лаврѣ была выставлена кружка въ пользу страждущихъ славянъ. Сборъ производили, съ 8 час. утра до конца вечерни, профессора кiev. дух. академіи И. И. Малышевскій, А. Д. Вороновъ, Ф. Ал. Терновскій, А. Б. Розовъ и инспекторъ кievскаго института Н. И. Хрущовъ. Здѣсь можно было убѣдиться, говорить корреспондентъ „Моск. Вѣд.“, какъ глубоко чувствуетъ великое горе своихъ единовѣрныхъ братьевъ всякій русскій человекъ до самаго бѣднаго простолюдина. Никому не нужно было объяснять цѣль сбора: очевидно было, что богомольцы изъ самыхъ глухихъ захолустьевъ знали нужды, требованіе помощи. Весьма часто падала слеза въ то время, когда дрожащая рука касалась кружки. Не рѣдко слышались отъ глубины души вырвавшіеся возгласы: „Помоги имъ Господи! Спаси ихъ Христось, Матерь Бо-



жій! Горькіе они мученики!“ Влагая лепту, жертвователи почти всегда крестились и нѣкоторые останавливались, чтобы положить нѣсколько поклоновъ. Не извѣстно, сколько было собрано этихъ скропленныхъ русскою слезой и освященныхъ молитвою пожертвованій, но одно изъ нихъ было очень значительно. Скромно одѣтый неизвѣстный монахъ или послушникъ усиливался опустить въ кружку свертокъ съ деньгами, но свертокъ не проходилъ въ отверстіе кружки и его пришлось развернуть. Оказалось, что въ немъ было пять сторублевыхъ ассигнацій.

— Въ „Новомъ Времени“ напечатанъ благодарственный адресъ бѣлградской думы, обращенный къ русскимъ. Онъ писанъ на русскомъ языкѣ.

„Въ тяжелыхъ обстоятельствахъ, въ какихъ теперь Сербія находится, насъ, а вмѣстѣ съ нами и всѣхъ сербовъ глубоко трогаетъ та братская любовь, которую оказываетъ намъ Россія теперь, въ минуты нашихъ затрудненій, какъ она это дѣлала и всегда раньше. Поэтому мы осмѣливаемся, отъ имени всего нашего народа, всѣхъ сословій и состояній, дать публичное выраженіе теплomu чувству благодарности, которое испытываемъ мы при видѣ того, что дѣлалъ и что дѣлаетъ по отношенію къ намъ братскій русскій народъ всѣхъ сословій и состояній“.

„Сербія и сестра ея, Черногорія, ведутъ непримиримую войну противъ варварскихъ турокъ, которые превосходятъ ихъ численностію, вооруженіемъ и искусствомъ. И нашему, патріотическимъ чувствомъ вооруженному войску приходится защищать шагъ за шагомъ каждый клочекъ своей священной родины, которую пожираютъ, оскверняютъ, грабятъ, жгутъ и разоряютъ необузданныя скопища дикихъ черкесовъ и баши-бузуковъ. Турція приталила изъ средней Азіи противъ насъ безчисленныя орды дикихъ и звѣрскихъ народовъ и раздула въ нихъ фа-

натизмъ для истребленія христіанъ. Кровь слабощныхъ женъ и невинныхъ дѣтей христіанскихъ каплями падаетъ на ихъ звѣрскія души, и они, пропитанные ненавистью, грозно опустошаютъ все, что попадаетъ имъ на дорогѣ ‘.

„Несчастные и многострадающіе наши братья переносятъ адскія мученія отъ этихъ дикихъ безбожниковъ. Фанатизмъ на столько увлекаетъ ихъ, что они какъ хищныя гіены, обрызганные кровію невинныхъ христіанъ, съ мечемъ и огнемъ въ рукахъ опустошаютъ несчастныя земли, которыя когда-то были цвѣтущими и свободными“.

„Не первый разъ теперь защищаютъ сербы святую православную вѣру и свою священную родину отъ этихъ грозныхъ варваровъ. Наши отцы не разъ спасали Европу отъ наплыва мерзкихъ азіатскихъ скопищъ. Начиная съ самаго Коссовскаго сраженія, сербы постоянно давали отъ себя ясныя признаки жизни и безпрестанно воевали противъ турокъ и сами, и вмѣстѣ съ другими христіанскими народами, преимущественно же съ родственнымъ русскимъ народомъ, который, слава Богу, довольно силенъ, чтобы защищать православіе и славянъ отъ ихъ враговъ и остановить грозное и безчеловѣчное истребленіе христіанъ. Наши отцы погибали какъ мученики, защищаясь отъ звѣрства дикихъ азіатовъ; и развѣ мы, потомки ихъ, мы, сербы, упадемъ духомъ и оставимъ великое, ими начатое дѣло? Нѣтъ, мы этого не сдѣлаемъ, а будемъ бороться до послѣдняго за великое и священное дѣло“.

„И въ этой священной борьбѣ нашего народа за свое существованіе братья русскіе приобрѣли право на вѣчную нашу благодарность. Поэтому мы и выражаемъ путемъ печати свою сердечную благодарность великому русскому брату, великому и малому, богатому и бѣдному, ученому и простому, по всей обширной и славной землѣ русской. Благодаримъ дорогихъ благородныхъ се-

стерь русскихъ, которꙋя принимаютъ такъ близко къ сердцу несчастную судьбу нашего народа!... Слава и благодареніе Россіи и русскому народу, который не забываетъ, что у него есть братья и внѣ Россіи, на югѣ Европы, которые ведутъ мученическую жизнь, ничѣмъ не обезпеченную, и которыхъ вѣра, святыня, семья, имущество и все предоставлено дикому произволу грозныхъ агарль!“

„Слава и благодареніе русскимъ братьямъ, которые помогаютъ намъ выдержать неравную борьбу за попранное человѣческое достоинство, за оскверненную святыню, за обезчещенныя семьи!“

— *О празднованіи 30 августа дня тезоименитства Государя Императора въ Бѣлградѣ.* Въ кафедральномъ соборѣ въ Бѣлградѣ въ этотъ день митрополитъ Михаилъ, въ сослуженіи пятнадцати священниковъ, служилъ литургію и молебенъ. На ектеніи поминали Государя Императора, Наслѣдника Цесаревича, весь императорскій Домъ, сербскаго Государя, Князя Милана, княгиню Наталію, константинопольскаго патріарха и св. Россійскій Правительствующій Синодъ. При богослуженіи присутствовали: кн. Миланъ въ лентѣ Бѣлаго Ордена, вся русская колонія, масса волонтеровъ и мѣстныхъ жителей. Населеніе, узнавъ причину служенія, спѣшило наполнить соборъ, желая выразить сочувствіе русскому народу. Въ часъ по полудни былъ у генеральнаго консула обѣдъ исключительно для русской колоніи. На обѣдѣ присутствовали: кн. Миланъ, митрополитъ Михаилъ и 30 чел. русскихъ. Князь благодарилъ русскихъ за ихъ сочувствіе дѣлу Сербіи и провозгласилъ тостъ за здоровье Покровителя, Государя Императора. Когда былъ поднятъ тостъ за здоровье сына князя, Миланъ сказалъ: „я буду воспитывать его въ благоговѣннѣи и любви къ русскому императору, какія я самъ питаю къ Нему“.

— 28 августа въ Бѣлградѣ прибыло 200 русскихъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ, которые всѣ отправились въ армію генерала Черняева. Вообще приливъ русскихъ въ Сербію усиливается.

— 30 августа, послѣ напутственнаго молебствія отправился изъ Москвы походный лазаретъ, снаряженный частію на свои средства, частію на добровольныя жертвы. Персоналъ медицинскаго лазарета таковой: три доктора: Романовскій, Молнаръ и Розенбергъ, три фельдшера и пять сестеръ милосердія, г-жи: Страхова дочь ст. сов., Е. А. и В. А. Цуриковы помѣщицы, А. Н. Философова дочь генералъ-лейтенанта и Евг. М. Громыко. Двѣ сидѣлки и 4 рабочихъ. Провожающими было пропѣто 4 раза „Боже Царя храни“ и 2 раза „Спаси, Господи, люди Твоя“. Слезы и рыданія родныхъ, громкое „ура“, свистъ локомотива, серьезность лицъ придавало событію особый характеръ.

## О Т Ч Е Т Ъ

*состоящаго подѣ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, покровительствомъ отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за 1875 годъ.*

(Продолженіе).

Въ истекшемъ году завязались сношенія отдѣла и съ Финляндіей. Города Нейшлота, купюсскаго округа, благочинный о. Стефанъ Скородумовъ, выписалъ на первый разъ небольшое количество книгъ, объявляя о своемъ намѣреніи распространять ихъ между православнымъ населеніемъ края и повторять свои требованія книгъ, по мѣрѣ распродажи. Выборскаго округа, Срѣтенской церкви священникъ о. Николай Флоровскій, въ письмѣ на имя о. предсѣдателя, также просилъ о высылкѣ ему книгъ, объясняя при этомъ, что онъ съ своими прихожа-

нами, коренными русскими, живетъ среди лютеранъ, что все его прихожане, за малымъ исключеніемъ, грамотные и довольно развитые, слѣдовательно, есть жажда живой воды, и что у него уже существуетъ небольшой складъ священныхъ книгъ, который онъ желаетъ пополнить.

Въ отчетномъ годѣ начали завязываться сношенія отдѣла съ военнымъ вѣдомствомъ, и кромѣ вышепсменованныхъ, происходившихъ чрезъ посредство капитана Никифорова. Командиръ *Бобруйскаго* крѣпостнаго баталіона, полковникъ *Оменъ*, въ прошедшемъ мартѣ мѣсяцѣ обратился въ отдѣлъ съ требованіемъ о высылкѣ ему духовно-нравственныхъ книгъ, присовокупивъ, что имъ замѣчена большая потребность въ чтеніи такихъ книгъ между нижними чинами его баталіона, и что онъ, признавая въ развитіи этого влеченія главное средство къ улучшенію ихъ нравственности, желаетъ имъ доставить подобное чтеніе, чрезъ приобрѣтеніе нѣкотораго количества книгъ, распространяемыхъ отдѣломъ. Требованіе это было безъ замедленія удовлетворено. Затѣмъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ получено было требованіе книгъ въ довольно значительномъ количествѣ отъ армейскаго благочиннаго кубанской и терской области, *о. Филимона Савича* изъ *Владикавказъ*. Кромѣ того, протоіерей *Сергіевскаго* всей артиллеріи собора въ Петербургѣ, *о. Димитрій Никитинъ*, выражая въ своемъ письмѣ желаніе содѣйствовать благому дѣлу распространенія назидательныхъ книгъ, просилъ о высылкѣ ему нѣкотораго количества оныхъ, по его указанію на 25 руб. и добавилъ къ этому, что въ интересахъ святаго дѣла, онъ совѣтовалъ-бы разослать командирамъ всѣхъ военныхъ командъ каталоги имѣющихся въ складѣ отдѣла книгъ. Я увѣренъ, говоритъ онъ, что эта мѣра увѣнчается успѣхомъ, потому-что въ теченіе 14 лѣтняго служенія моего по военному вѣдомству, я близко изучилъ бытъ и духовныя потребности нашего, заслуживающаго всякаго уваженія, солдата. Отдѣлъ, имѣя въ виду начавшіяся со стороны военнаго вѣдомства выписки книгъ и руководясь благимъ совѣтомъ почтеннаго протоіерея *Сергіевскаго* собора, постановилъ въ засѣданіи 5 ноября, отнестись къ г-ну военному министру съ покорнѣйшею просьбою, сдѣлать извѣстнымъ по военному вѣдомству о существованіи отдѣла, о цѣли его учрежденія и объ устройствѣ при немъ книжныхъ складовъ, рекомендуя пользованіе сими

послѣдними. Въ отвѣтъ на это отношеніе, отдѣлъ получилъ въ декабрѣ мѣсяцѣ изъ канцеляріи военно-ученаго комитета главнаго штаба требованіе о доставленіи ему 7 т. экземпляровъ отчетовъ и каталоговъ.

Затѣмъ, есть еще нѣсколько частныхъ лицъ, начавшихъ свою дѣятельность по распространенію книгъ въ истекшемъ году, или дѣятельность которыхъ только въ этомъ году сдѣлалась извѣстною. Такъ, *серпуховскаго* уѣзда, села Липитина, священникъ о. Василій *Холмогоровъ* сообщилъ предсѣдателю, что при приходской Успенской церкви открыта имъ продажа духовно-нравственныхъ книгъ еще въ концѣ 1871 года, но только съ учрежденіемъ склада отдѣла, дѣло это пошло успѣшно. Въ началѣ продажа происходила при свѣчномъ церковномъ ящикѣ, что оказывалось не совсѣмъ удобнымъ, но въ послѣдствіи устроенъ былъ для книгъ особый ящикъ, при чемъ часть книгъ помѣщается для видимости подъ стекломъ и продажу производятъ, не одинъ церковный староста, но всѣ члены причта. Всѣхъ экземпляровъ книгъ разныхъ наименованій продано съ устройства липитинскаго склада числомъ 687, что, принимая въ соображеніе малолюдство прихода и бѣдность прихожанъ, по свидѣтельству о. Холмогорова, является результатомъ весьма успѣшнымъ.

Въ селѣ Лысковѣ, нижегородской губерніи, усерднымъ распространителемъ книгъ отдѣла въ отчетномъ году былъ *В. В. Боборыкинъ*, членъ мѣстной дворянской опеки, который сверхъ того пріобрѣталъ и новыхъ членовъ и собиралъ денежные пожертвованія. Возбудивъ сочувствіе къ дѣлу книжнаго распространенія мѣстнаго священника о. Алексѣя, завѣдующаго епархіальною продажою восковыхъ свѣчъ, и управляющаго имѣніемъ граф. Толстой, онъ получилъ обѣщаніе сего послѣдняго отвести для продажи свѣчъ болѣе удобное помѣщеніе, при которомъ предположено устроить книжный складъ. Заручившись сочувствіемъ этихъ двухъ лицъ, г. Боборыкинъ вполне обезпечилъ распространеніе назидательныхъ книгъ въ многолюдномъ селѣ Лысковѣ и на будущее время.

Въ селѣ *Рогачевѣ*, димитровскаго уѣзда, устроенъ складъ книгъ священникомъ Мих. Вас. *Воронцовымъ*, и ему, на общихъ основаніяхъ, открытъ былъ для сего устройства кредитъ до 50 руб.

Контора брянскихъ заводовъ г. С. И. Мальцева, находящаяся въ Москвѣ, взошла въ прошедшемъ октябрѣ мѣсяцѣ въ сношеніе съ отдѣломъ, прося снабдить ее духовно-нравственными книгами, для отсылки ихъ на заводы, причѣмъ денежный расчѣтъ будетъ производиться въ Москвѣ самой конторою. Требованіе это было безъ замедленія удовлетворено съ полною притомъ увѣренностію, что сношенія эти будутъ продолжаться и впредь.

Черезъ посредство Д. М. Струкова устроена въ сентябрѣ мѣсяцѣ продажа книгъ отдѣла при Свято-Кирилло-Меодіевской церкви, въ г. Ченстоховѣ, варшавской епархіи. Г. Струковъ взялъ на себя, какъ первыя сношенія съ настоятелемъ ченстоховской церкви, о. Никодимомъ Соколовымъ, такъ и пересылку книгъ.

Затѣмъ, въ прошедшемъ году поступали требованія о высылкѣ книгъ: отъ преосвященнаго епископа курскаго Сергія, для устройства въ Курскѣ склада духовно-нравственныхъ книгъ, причѣмъ отпущено ему въ кредитъ на 200 р.; отъ преосвященнаго Серапіона, викарія черниговской епархіи;— курской губерніи, львовскаго уѣзда, села Дерзкаго, отъ священника о. Сергія Праведникова; харьковской губерніи, изюмскаго уѣзда, слободы Брючково, священника о. Михаила Сенявина; псковской губерніи, островскаго уѣзда, пригорода Выбора, священника о. Иоанна Алексеева; г. Вятки, протоіерея о. Кирилла Спасскаго; г. Харькова, изъ монастырской лавки, на имя монаха Іоаннікія Зимина и многихъ другихъ лицъ на болѣе или менѣе значительныя суммы.

Изъ прежнихъ дѣятелей, упомянутыхъ въ отчетѣ за 1874 годъ, особенно успѣшно распространяли книги о. Серафимъ Подольскій въ Екатеринодарѣ и о. Александрова въ Урюпинской станицѣ. О. Подольскій, въ одномъ изъ своихъ писемъ, передалъ способъ, употребляемый имъ для этого распространенія. Книги по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ предлагаются въ церкви всѣмъ, приходящимъ покупать свѣчи; въ остальное-же между праздничными днями время, книги продаются у него на дому и предлагаются каждому приходящему къ нему за чѣмъ-либо посетителю; много книгъ кромѣ того онъ раздаетъ даромъ.

Крестьянинъ села Великаго, ярославской губерніи, К. А. Серебrenиковъ, выказавшій такую ревность къ дѣлу снабженія

назидательнымъ чтеніемъ, по его выраженію, „непросвѣщенныхъ крестьянъ“, не ослабѣвалъ въ своей дѣятельности въ истекшемъ годѣ. Въ теченіи-же этого послѣдняго года явился такимъ-же дѣятелемъ другой крестьянинъ, П. П. Заварзинъ, *рязанской губерніи*, того-же уѣзда, который въ письменномъ своемъ отношеніи объяснилъ, что занимая около 10 лѣтъ должность волостнаго писаря и живя постоянно въ крестьянской средѣ, онъ близко знаетъ потребности народа, памятуя при этомъ, что *едино есть на потребу*,—чтеніе книгъ Св. Писанія, а не какіе нибудь оракулы и Бовы Королевичи, распространяемые владимірскими офенями, чтеніе которыхъ никогда не искоренитъ такихъ, напримѣръ, нелѣпныхъ слуховъ,—что папа царь царей, и что онъ съ рожденіемъ мѣсяца дѣлается молодымъ, а съ ущербомъ старымъ, и многое другое въ томъ-же родѣ;—онъ поэтому отъ всей души хочетъ сдѣлаться полезнымъ обществу и народу, желающему пользоваться словомъ Божиимъ и повѣствованіями житій св. угодниковъ Его. Вслѣдствіе этого онъ и просилъ о высылкѣ ему извѣстнаго количества книгъ для ихъ распространенія. Дальнѣйшихъ свѣдѣній объ его дѣятельности еще не имѣется.

Г. Гольшевъ въ слободѣ Мстерѣ уже третій годъ продолжаетъ свою полезную дѣятельность, не ослабѣвая. Съ большимъ успѣхомъ продолжается продажа книгъ отдѣла изъ склада при *Троицкой Сергіевой Лаерѣ*.

Въ самой Москвѣ самымъ ревностнымъ и многополезнымъ дѣятелемъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, былъ членъ отдѣла, отецъ *Іоаннъ Виноградовъ*, настоятель Пятницкой, въ Охотскомъ ряду, церкви, о дѣятельности котораго уже много было сказано и въ отчетѣ за 1874 годъ. Имѣвъ случай, какъ членъ противу-раскольничьяго братства св. Петра, быть въ теченіи лѣта два раза въ извѣстномъ селѣ Гуслицахъ, путь къ которому совершалъ по *рязанской желѣзной дорогѣ* до станціи Конобѣево, онъ въ оба раза бралъ съ собою значительный запасъ духовно-нравственныхъ книгъ, цѣною отъ 35 до 1 копѣйки. Одна часть этихъ книгъ обыкновенно продавалась въ вагонахъ по дорогѣ; другая, меньшая, на обратномъ пути; третья часть продавалась или раздавалась даромъ въ самыхъ Гуслицахъ и окрестныхъ деревняхъ. Въ обширномъ гуслицкомъ храмѣ въ праздничные дни, 24 іюня и 8 іюля, сказаны



были о. Іоанномъ поученія о необходимости чтенія слова Божія и указанъ способъ пользоваться духовными книгами,—послѣ чего въ церкви куплено было довольное количество книгъ почтеннымъ старостою и прихожанами. Затѣмъ, на предложеніе о. Іоанна основать въ Гуслицахъ постоянный книжный складъ, приходскіе іереи отозвались съ полнымъ сочувствіемъ. Въ концѣ іюля мѣсяца о. Іоанномъ совершена поѣздка въ Павловскій посадъ по нижегородской желѣзной дорогѣ. Это было временемъ отправленія изъ Москвы и черезъ Москву на нижегородскую ярмарку, а потому и временемъ сильнаго движенія по желѣзному пути. Переходи на станціяхъ изъ одного вагона въ другой, онъ значительно облегчилъ свой книжный грузъ по пути; остальное-же было взято въ самомъ Павловскѣ, благодаря усердію почтеннаго старосты церковнаго Я. И. Лабзина. Въ одну изъ поѣздокъ по рязанской дорогѣ до станціи Конобѣево, вззошелъ въ вагонъ, на одной изъ станцій, отставной солдатъ, назвавшій себя *Дементьевымъ*, и спросилъ себя „Евангеліе и Псалтырь“ на русскомъ языкѣ, за которые заплатилъ 40 коп., отвѣсивъ при этомъ очень низкій поклонъ со словами: „Дай Богъ тебѣ много лѣтъ здравствовать“. На замѣчаніе продававшаго, что такой поклонъ не заслуженъ, такъ-какъ книжки не подарены, а проданы, Дементьевъ еще ниже поклонился, и возвысивъ голосъ, что обратило на него общее вниманіе, разсказалъ, какъ онъ издавна, находясь еще въ полку, имѣлъ намѣреніе приобрѣсть себѣ Евангеліе, но ни тогда, ни потомъ въ отставку, въ поѣздки свои въ Москву, не удавалось ему этого сдѣлать. Въ прошедшемъ году, видя о. Іоанна продающаго въ вагонѣ священныя книжки, и не имѣя при себѣ денегъ, онъ не посмѣлъ попросить дать ему бесплатно; „а вотъ теперь, прибавилъ онъ, Богъ далъ мнѣ радость“, при чемъ набожно перекрестился. Затѣмъ, оборотясь ко всѣмъ сидѣвшимъ въ вагонѣ, громко сказалъ: „давайте мнѣ за эти книги сто рублей, не отдамъ, Богъ послалъ“. Подъ впечатлѣніемъ слышаннаго всѣ книжки были разобраны въ вагонѣ. При остановкахъ поѣзда подходили часто мужички, сидѣвшіе въ другихъ вагонахъ, и объяснивъ, что въ прошломъ году уже покупали у батюшки книжки, но принуждены были потомъ уступить ихъ своимъ землякамъ, просили снова продать имъ книжекъ, при чемъ по

бували болѣе чѣмъ въ прошломъ году, приговаривая: „пожалуй и эти придется отдать“.

Пришлось однажды почтенному іерею въ праздничный день выѣхать изъ Москвы съ вечернимъ поѣздомъ и сѣсть въ вагонъ, среди подгулявшихъ, при страшной тѣснотѣ. Шумъ, крикъ, пѣсни оглушали его; но въ Церковъ выбыло довольно пассажировъ, пѣніе смолкло, крики позатихли, въ вагонъ стало попросторнѣе, можно было расположиться съ своими книжками. Одинъ изъ пассажировъ подошелъ съ вопросомъ: „что это, отецъ, у тебя?“— „Московский гостинецъ для деревенскихъ жителей“, былъ отвѣтъ. А Развлеченіе есть? подхватилъ молодой парень; но другой на это замѣтилъ: „какое „Развлеченіе?“ Видишь, у его евангеліе да псалтыри.—Есть, сказалъ почтенный продавецъ, и кромѣ псалтырей“, и подаль просившему Развлеченія брошюрку *противъ пьянства*. „Вотъ это важная штука, возразилъ получившій. Садись, братъ, давай читать“. Читають, подходят другіе требовать книжекъ, усаживаются читать; раздаются бесплатно листочки: *О мирѣ; О благодати Божіей въ домѣ; О воспитаніи дѣтей*; листовъ *Не укради*, доставленный достопочтеннымъ К. В. Прохоровымъ, и вскорѣ вагонъ превратился въ кабинетъ для чтенія, вслѣдствіе чего одинъ изъ присутствующихъ, неграмотный, но внимательно слушавшій читающаго сосѣда, обратясь къ другимъ, замѣтилъ, что вотъ какое доброе дѣло помогъ Богъ сдѣлать почтенному іерею, что вмѣсто шума, крика и непристойнаго смѣха всѣ взялись за назидательное чтеніе.... Въ Раменскомъ, одной изъ станцій рязанской дороги, благодаря усердію директора бумагопрядильной фабрики бр. Малютиныхъ, Ѳ. М—ча, и кассира А. А—ча, вступившихъ въ число членовъ отдѣла, распространено между фабричными много книжекъ отдѣла, хотя фабрика пользуется своею мѣстною бібліотекою, очень содержательною.

Продажа книгъ въ Пятницкой церкви шла однако же въ истекшемъ году нѣсколько медленнѣе, чѣмъ въ предшествующіе года. Прихожане и окрестные жители запаслись уже въ прежнее время продаваемыми священными книгами: поэтому запросъ былъ весьма разнообразенъ. Продавались книги болѣе цѣнныя: *Толкованіе евангеліе архимандрита Михаила; Толкованіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ апостола преосв. Евсевія; книга Правиль; священная исторія В. и Н. Завѣта, Соколова; Истинно*

*древняя и истинно православная церковь*, преосв. Григорія Кромь того, впрочемъ, и дешевыя изданія: *Жизнь Божіей Матери* (въ 3 коп.) до 75 экз.; *Обясненіе богослуженія* (76 экз.); *Ученіе во вѣръ* (64 экз.); *О дванадцятихъ праздникахъ*, 32 экз.; *О необходимости поучаться въ словъ Божіемъ*, 165 экз.; *О препровожденіи праздничныхъ и воскресныхъ дней*, 205 экз.; *Псалтырей* 131 экз.; *Новыхъ Заветовъ и Евангелій* 244 экз.; *Молитвенниковъ* 146 экз. Сверхъ этого, много разошлось изданій Пантелеймоновскаго Аѳонскаго монастыря: *Глухая исповѣдь*, *Гласъ святой истины о концинъ міра*, *О необходимости причащенія св. таинъ*. Наконецъ брошюра, изданіе отдѣла, „Противъ пьянства“ разошлась въ нѣсколькихъ стахъ экземпляровъ, и нѣсколько тысячъ листовъ *Воскресныхъ Бесѣдъ*, издаваемыхъ Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія.

*Пожертвованія въ пользу страждущихъ славянъ, представленныхъ на имя Пресвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, и отосланныхъ сербскому митрополиту Михаилу.*

— Чрезъ благочиннаго 4 окр. яскаго уѣзда свящ. *Иліи Поповича*: отъ церкви м. Рышкановки 20 р. 57 к., с. Болотино 1 р. 70 к., Шофринманъ 75 к. и Паркова 7 р. 3 к., итого 30 р. 5 к.

— Чрезъ благочиннаго 3 окр. яскаго уѣзда свящ. *Георгія Инатовича*: отъ причта и прихожанъ села Чучулы 4 р. 34 к., Мирченъ 6 р. 49 к., Яблони 1 р. 60 к., Росыпенъ 5 р. 35 к., Коиченъ 3 р., Устья 3 р. 2 к., Обрежи 4 р. 35 к., Гиждіенъ 3 р. 10 коп., Германа 4 р., итого 35 р. 25 к.

— Чрезъ благоч. 2 окр. яскаго уѣзда свящ. *Павла Флорова*: отъ причта Силешть 4 р., Мегурены 3 р. 10 к., Унуешть 2 р. 80 к., Мегуренъ 2 р. 20 коп., Корнешть 2 р. 36 к., Онешкурень 1 р. 62 к., Богенъ 2 р. 74 к., Перлицъ 4 р., Тодорешть 2 р. 93 к., Горгешть 4 р. 76 к., Флорешть 1 р., Бугушенъ 1 р.

— Чрезъ настоятеля хотинскаго собора *протоіеря Киріяка Топалова*: отъ причта хот. собора 3 р. 20 к., отъ прихожанъ 10 р. 80 к., отъ смотрителя хотинскаго тюремнаго замка 1 р. 30 к. и отъ содержащихся въ хотинской тюрьмѣ 70 к.; итого 16 р.

*Пожертвованія въ пользу славянъ, отправленныя въ разные мѣста.*

— Отъ учениковъ нашей семинаріи собрано 23 рубля, которые отправлены въ московскій славянскій комитетъ.

— Ученицы кишин. епар. женскаго училища собрали 15 рублей и нащипали корпіи. И денги, и корпія переданы г. Иванову, предсѣдателю болгарскаго общества.

— Священникъ с. Александровки бенд. у. собралъ въ своемъ приходѣ 13 р. 50 к., которые отосланы сербскому митрополиту.

## Содержаніе.

*Отдѣлъ оффиціальній.* 1) Распоряженія епархіальнаго начальства. 2) Документы съѣзда духовенства единецкаго учил. округа.

*Отдѣлъ неоффиціальній.* 1) Шабскій Вознесенскій монастырь. 2) Отвѣтъ г. Игреку. 3) Извѣстія, относящіяся къ событіямъ на Балканскомъ полуостровѣ. 4) Отчетъ „общества любителей духовнаго просвѣщенія“. 5) Пожертвованія въ пользу славянъ на Балканскомъ полуостровѣ.

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій.*  
                  } *М. Ганицкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 28 сентября 1876 г.  
Цензоръ, инспекторъ семин., протоіерей *Гр. Галинъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

