

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

№ 6-й 15-го Марта 1893 года. № 6-й

Выходитъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

---

Часть официальная.

---

I.

### УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

#### О назначеніи пенсіи.

10 февраля 1893 года, за № 632. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать о назначеніи, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства, пенсіи вдовѣ священника, с. Коханова, Бугурусланскаго уѣзда, Маріи Еварестовой по 65 руб. и несовершеннолѣтней дочери ея Серафимѣ по 25 руб. въ годъ, доколѣ законъ предоставляетъ послѣдней право пользоваться пенсіею, съ 15 іюля 1892 года, изъ Уфимскаго губернскаго казначейства.

II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Съ подтвержденіемъ о содержаніи въ чистотѣ и опрятности кладбищъ.

Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства отъ 17 января сего 1893 года, за № 779, слѣдующаго содержанія: учинить циркулярное распоряженіе по епархіи, чтобы православныя кладбища вездѣ окапывались вокругъ канава-



ми въ полтора аршина глубины или около того, въ предотвращеніе съ одной стороны, разныхъ недоразумѣній, а съ другой, — чтобы на кладбище не могъ проникать скоть, ибо весьма неприлично и даже грѣшно допускать, чтобы тѣлеса усопшихъ православныхъ христіанъ, освященные христіанскими таинствами, особенно тѣломъ и кровію Спасителя, попирались скотскими ногами и унаваживались пометомъ. Поставить въ особенную обязанность настоятелямъ церквей, церковнымъ старостамъ и церковноприходскимъ попечительствамъ наблюдать за чистотою и опрятностію на православныхъ кладбищахъ и чтобы кресты на могилахъ были вездѣ въ исправномъ видѣ, къ чему соотвѣтствующими мѣрами располагать родственниковъ усопшихъ. Православнымъ христіанамъ въ этомъ случаѣ не мѣшало бы брать прекрасный и назидательный примѣръ съ неправославныхъ христіанъ — лютеранъ, католиковъ и др., кторые весьма заботливо относятся къ мѣстамъ покоища ихъ умершихъ отцовъ и братій, которыя у нихъ всегда и вездѣ содержатся въ чистотѣ и опрятности, что свидѣтельствуетъ о ихъ высокомъ пониманіи значенія христіанскаго кладбища, вмѣстѣ и о ихъ любви къ почившимъ роднымъ, которая ни въ какомъ случаѣ не должна прекращаться со смертію. Въ проѣздѣ по епархіи я буду обращать вниманіе на состояніе кладбищъ; тоже поставлю въ обязанность и оо. благочиннымъ. По справкѣ оказалось: 1) Настоящее предложеніе Его Преосвященства послѣдовало на журналѣ Консисторій съ перепискою о нерадивомъ содержаніи въ одномъ приходѣ кладбища, необрытаго и неогороженнаго, притомъ расположеннаго близъ крестьянскихъ построекъ. 2) Том. XIII Св. Зак. Уст. медиц. полиціи, ст. 911. Кладбища огораживать заборами и плетнями или землянымъ валомъ, дѣлая впрочемъ насыпь не выше двухъ аршинъ и окапывая около нея рвы глубже и пошире. Ст. 915. Кладбищъ среди селеній не имѣть, но учреждать оныя позади, не ближе полуверсты отъ нихъ. Приказали: Предложеніе Его Преосвященства, вмѣстѣ съ относящимися къ вопросу о православныхъ кладбищахъ узаконеніями, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ точному и неуклонному исполненію со стороны благочинныхъ епархіи, настоятелей церквей, церковныхъ старостъ, церковноприходскихъ попечительствъ и прихожанъ.



## Постановленія благочинническихъ създовъ.

По II округу Бугульминскаго уѣзда. 18—19 февраля 1893 года. 1) Създомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены на 1893—1895 года: а) уполномоченнымъ отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные създы священникъ с. Сходнева Николай Павперовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Новой Мертовщины Θεодоръ Соколовъ, причемъ духовенству округа предоставлено выдавать изъ собственныхъ средствъ уполномоченному по 3 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на създѣ и б) членами благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства епархіи священникъ с. Сходнева Николай Павперовъ и с. Добрина Александръ Соловьевъ. 2) На основаніи §§ 65 и 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Епархіальнаго свѣчнаго завода, създомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена на 1893 годъ раскладка свѣчъ епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквями округа, въ количествѣ 50 пуд. 35 фунт., а именно:

Борискино . . . . .	5 п. 10 ф.	Старая Мертовщина . . . . .	3 п. 20 ф.
Добринно . . . . .	4 » 20 »	Михайловка . . . . .	3 » 30 »
Домосѣйкино . . . . .	4 » — »	Подбѣльское . . . . .	1 » 20 »
Ивановка . . . . .	2 » — »	Поповка . . . . .	2 » — »
Лукино . . . . .	5 » — »	Репьевка . . . . .	2 » — »
Новыя Маклауши . . . . .	1 » 25 »	Секретарка . . . . .	2 » 30 »
Старыя Маклауши . . . . .	4 » 20 »	Сходнево . . . . .	3 » — »
Новая Мертовщина . . . . .	3 » — »	Яковлево . . . . .	2 » 20 »

3) Въ разъясненіе вопроса, слѣдуетъ ли смотрителю свѣчной лавочки въ полученіи денегъ за свѣчи отъ той или другой церкви выдавать квитанціи, или же росписываться въ полученіи таковыхъ въ статьѣ расхода приходорасходной церковной книги опредѣлено: гдѣ есть возможность посылать расходную книгу, безъ опасенія за утрату книги, для росписки въ ней смотрителя лавочки въ полученіи денегъ за свѣчи, ладонь и деревянное масло, тамъ причтъ можетъ посылать таковую книгу, и смотритель



лавочки обязанъ росписываться въ ней въ полученіи денегъ; тамъ же, гдѣ сего нельзя сдѣлать по опасенію утраты расходной книги, слѣдуетъ выдавать квитанцію въ полученіи денегъ, для приложенія къ статьѣ расхода церковной книги. Росписка же въ полученіи матеріала изъ лавочки для церкви должна производиться на прежнемъ основаніи, согласно § 45 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства епархіальнаго свѣчнаго завода. 4) Постановление съѣзда о выдачѣ отъ съѣзда псаломщику с. Новыхъ Маклаушъ Евѣимію Безобразову удостовѣренія о бѣдности его, на предметъ ходатайства о принятіи сына его Александра на казенное содержаніе въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ, утверждено Епархіальнымъ Начальствомъ. 5) Предсѣдателю приходскаго попечительства с. Михайловки Михаилу Сѣвцову и члену попечительства с. Сходнева Аѳанасію Бортникову за стараніе при сборѣ денегъ, согласно приговору своихъ обществъ, на нужды церковноприходскихъ школъ преподано Архипастырское благословеніе.

По IV округу Бузулукскаго уѣзда. 15 февраля 1893 года.

1) Съѣздомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены на будущее трехлѣтіе; а) уполномоченнымъ на епархіальный и окружные училищные съѣзды священникъ с. Большой Малышевки Іоаннъ Невскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Парѣеновки Димитрій Сычуговъ, причемъ духовенству округа предоставлено выдавать изъ своихъ собственныхъ средствъ уполномоченному по 2 руб. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на съѣздѣ, и б) членами благотворительнаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы священники Николай Семеновъ и Θεодоръ Смирновъ. 2) Утверждена также составленная съѣздомъ, при совѣщательномъ голосѣ церковныхъ старостъ, раскладка по церквамъ округа свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами, въ количествѣ 67 пуд. 20 фунт., а именно:

Утевка . . . . .	10 п. — ф.	Большая Малышевка	7 » — ф.
Покровка . . . . .	4 » — »	Малое Обухово . . . . .	2 » — »
Красносамарское . . . . .	1 » — »	Георгіевка . . . . .	7 » — »
Малая Малышевка . . . . .	9 » — »	Мочинское . . . . .	7 » — »
Грачевка . . . . .	4 » — »	Домашка . . . . .	10 » — »



Домашк. Вершины 1 » — » Бариновка . . . 2 » — »  
 Паросновке . . . 1 » 20 » Филипповка . . . 1 » 20 »

3) Съездъ имѣлъ сужденіе о выборѣ библіотекаря благочиннической миссіонерской библіотеки, взамѣнъ выбывшаго изъ округа священника Николая Никольскаго и постановилъ: а) Такъ какъ благочинническая библіотека открыта въ 1892 году при церкви Утевки, мѣстѣ, удобномъ какъ для храненія книгъ, такъ и для пользованія изъ нея книгами, то библіотекаремъ ея долженъ быть мѣстный священникъ второго штата. б) Для большаго удобства въ пользованіи книгами, открыть отдѣленія библіотеки въ с. Домашкѣ и с. Грачевкѣ и завѣдываніе этими отдѣленіями поручить мѣстнымъ священникамъ Петру Бѣлозерову и Іоанну Альбанову. Къ Домашкинскому отдѣленію за требованіями книгъ должны относиться причты: с. Домашки, Мочинскаго, Домашкинскихъ Вершинъ, Паросновки и Бариновки, къ Грачевскому — причты: с. Грачевки, Малой Малышевки, Большой Малышевки, Георгіевки и Малаго Обухова, въ Утевской же библіотекѣ должны брать книги причты: с. Утевки, Покровки, Красносамарскаго и Филипповки. Срокъ пребыванія книгъ въ отдѣленіяхъ библіотеки опредѣляется четырехмѣсячный, а для членовъ духовенства отдѣленій срокъ пользованія книгами — десятидневный, по истеченіи каковыхъ сроковъ книги изъ одного отдѣленія должны быть передаваемы въ другое, а отъ членовъ причтовъ возвращаемы книги въ то отдѣленіе, изъ коего онѣ были получены. При такомъ порядкѣ движенія книгъ, вся библіотека въ теченіе года перебивается въ отдѣленіяхъ и въ рукахъ духовенства округа. Въ случаѣ задержки книги долѣе опредѣленнаго срока, виновное въ этомъ лицо уплачиваетъ по 10 коп. въ пользу библіотеки за каждый просроченный день, для чего у cadaго причта должна быть заведена тетрадь для записи получаемыхъ изъ отдѣленія книгъ и возвращаемыхъ въ оное. За утрату книги или порчи оной, виновное въ томъ лицо обязано возмѣстить стоимость книги съ пересылкою. Постановленіе это утверждено Епархіальнымъ Начальствомъ.

4) Подъ предѣдательствомъ окружнаго духовника съездъ имѣлъ сужденіе о назначеніи изъ средствъ окружнаго духовенства жалованья мѣстному благочинному и постановилъ: мѣстному благочинно-



му назначить таковое, вмѣстѣ съ канцелярскими расходами, въ количествѣ 360 руб. въ годъ, по слѣдующей раскладкѣ по причтамъ сель: Большой Малышевки 35 руб., Грачевки 30 руб., Георгіевки 35 руб., Малой Малышевки 40 руб., Мочинскаго 40 руб., Домашки 45 руб., Утевки 30 руб., Покровки 30 руб., Бариньки 20 руб., Малаго Обухова 15 руб., Паросновки 10 руб., Филипповки 10 руб., Дамашкинскихъ Вершинъ 10 руб. и Красносамарскаго 10 руб. Постановление это также утверждено Епархіальнымъ Начальствомъ.

### Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища въ теченіе Января мѣсяца сего 1893 года поступили слѣдующія суммы чрезъ благочинныхъ:

	15% сбора.		Обязат. взноса.		Пожерт- вованій.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>Самарскаго уѣзда</i>								
I округа . . . . .	108	99	40	50	—	—	149	49
IV » . . . . .	71	40	31	50	5	10	108	—
Итого	180	39	72	—	5	10	257	49
<i>Ставропольск. уѣзда.</i>								
II округа . . . . .	92	76	47	25	—	—	140	01
<i>Бугульминскаго уѣзда.</i>								
Градскаго благочинія	49	25	13	50	—	—	65	33 а)
I округа . . . . .	85	62	36	—	—	—	128	50 б)
II » . . . . .	73	16	—	—	—	—	73	16
Итого	208	03	49	50	—	—	266	99
<i>Бугурусланск. уѣзда.</i>								
II округа . . . . .	—	—	85	50	—	—	85	50
III » . . . . .	123	37	29	25	—	—	152	62
IV » . . . . .	105	62	33	75	—	—	181	87 в)

а) Въ томъ числѣ 2 р. 58 к на жалованье Членамъ Совѣта.

б) Въ томъ числѣ 6 р. 88 к. на жалованье Членамъ Совѣта.

в) Въ томъ числѣ 42 р. 50 к, на содержаніе стипендіатки округа.



VII	»	.	.	.	.	94	65	29	25	—	—	123	90
VIII	»	.	.	.	.	111	09	27	—	—	—	138	09
				Итого		434	73	204	75	—	—	681	98

*Бузулукскаго уѣзда.*

II	округа	.	.	.	.	65	78	33	—	—	—	98	78
IV	»	.	.	.	.	91	13	36	—	—	—	127	13
VIII	»	.	.	.	.	72	50	33	75	—	—	106	25
XI	»	.	.	.	.	75	78	—	—	—	—	75	78
XII	»	.	.	.	.	64	91	24	75	—	—	89	66
				Итого		370	10	127	50	—	—	497	60

*Николаевскаго уѣзда.*

Градскаго благочинія						93	84	27	—	—	—	120	84
I	округа	.	.	.	.	74	67	31	50	—	—	106	17
II	»	.	.	.	.	96	60	38	25	—	—	134	85
III	»	.	.	.	.	113	74	42	75	—	—	156	49
VI	»	.	.	.	.	74	65	38	50	—	—	113	15
IX	»	.	.	.	.	78	50	40	50	—	—	119	—
				Итого		532	—	218	50	—	—	750	50

*Новоузенскаго уѣзда.*

I	округа	.	.	.	.	198	07	40	50	—	—	229	57
II	»	.	.	.	.	149	82	33	75	—	—	183	57
III	»	.	.	.	.	116	71 <sup>1/2</sup>	31	50	2	73 <sup>1/2</sup>	150	95
				Итого		455	60 <sup>1/2</sup>	105	75	2	73 <sup>1/2</sup>	564	09
А всего		.	.	.	.	2273	61 <sup>1/2</sup>	825	25	7	83 <sup>1/2</sup>	3158	66

**Утверждены въ должности по приходскимъ попечитель-  
ствамъ.**

Утверждены въ должности предсѣдателя и членовъ приходскихъ попечительствъ на трехлѣтіе 1893—1895 годовъ избранные:

По I округу Бугурусланскаго уѣзда. 10 декабря 1892 года. Въ городѣ Бугурусланѣ: при Вознесенскомъ сборѣ: предсѣдателемъ купецъ Алексѣй Петровичъ Агѣевъ, членами: Петръ Игнатьевъ Хох-



ловъ, Іосифъ Ивановъ Авдѣевъ, Василій Димитріевъ Цапулинъ, Стефанъ Никитинъ Ивановъ и Николай Анемподистовъ Чернецовъ, при Михайло-Архангельской церкви: предсѣдателемъ приходскій священникъ Василій Крыловъ, членами мѣщане: Андрей Мартыновъ Волковъ, Александръ Ивановъ Свѣшниковъ, Ипатій Михайловъ Цвѣтковъ, Василій Емельяновъ Лапицкій, Никандръ Ивановъ Бессарабовъ и Василій Ипатіевъ Спиридоновъ. Въ селахъ:

Баландинъ: предсѣдателемъ мѣщанинъ Григорій Николаевъ Масловъ, членами: Константинъ Ивановъ Астафьевъ и Петръ Григорьевъ Батановъ.

Городецкомъ: предсѣдателемъ мѣщанинъ Онисимъ Владиміровъ, членами: Александръ Андреевъ, Василій Евѣиміевъ Бариновъ, Леонтій Ивановъ и Алексѣй Терентіевъ.

Завьяловкѣ: предсѣдателемъ кр. Димитрій Павловъ Маликовъ, членами: Андрей Ѳеодоровъ Тютеревъ, Петръ Ивановъ Иваниковъ Димитрій Павловъ Сидѣевъ, Доримедонтъ Михайловъ Травкинъ, Никифоръ Ѳеодоровъ Татариновъ, Антонъ Васильевъ Прокудинъ, Георгій Прокофьевъ Герасимовъ, Тимоѳей Димитріевъ Богдановъ, Михаилъ Ивановъ Чесноковъ, Иванъ Евѣиміевъ Локтевъ и Димитрій Ѳеодоровъ Хмѣлевъ.

Ибряйкинъ: предсѣдателемъ кр. Захаръ Артемьевъ, членами: Харитонъ Алексѣевъ и Ѳеоктистъ Еремѣевъ.

Кирюшкинъ: предсѣдателемъ кр. Иванъ Константиновъ Горбуновъ, членами: Ѳеодоръ Прокопьевъ Кротовъ, Василій Косминъ Кораблевъ, Николай Григорьевъ Соколовъ, Димитрій Георгіевъ Тайдановъ и Павелъ Николаевъ Кистановъ.

Ключахъ: предсѣдателемъ кр. Василій Байдюковъ, членами Андрей Яковлевъ Кожевъ, Косма Григорьевъ и Онисимъ Евдокимовъ.

Коптяжевкѣ: предсѣдателемъ кр. Ѳеодоръ Димитріевъ Аносовъ, членами Матвѣй Александровъ Созоновъ, Харитонъ Герасимовъ, Василій Константиновъ Ежовъ и Иванъ Никифоровъ Агѣевъ.

Краснояркѣ: предсѣдателемъ отставной рядовой Василій Антоновъ Панинъ, членами: Андрей Михайловъ Батющевъ, Алексѣй Петровъ Рындинъ, Михаилъ Андреевъ Мелиховъ и Иванъ Васильевъ Давыдовъ.

Куроѣдовъ: предсѣдателемъ статскій совѣтникъ Василій Нико-



лаевичъ Филипповичъ, членами: мѣщане Евѳимій Васильевъ Крысинъ, Иванъ Степановъ Лабутинъ и крестьянинъ Иванъ Петровъ Филипповъ.

Пилюгинѣ: предсѣдателемъ кр. Михаилъ Михайловъ Макаровъ, членами: Леонтій Александровъ Окуневъ, Гавріилъ Васильевъ Куликовъ, Андрей Павловъ, Михаилъ Урвановъ, Максимъ Васильевъ, Евѳимій Доримедонтовъ, Григорій Никифоровъ, Филиппъ Николаевъ, Леонтій Никаноровъ, Филмонъ Николаевъ, Леонтій Никаноровъ, Григорій Проховъ, Яковъ Ѳеодоровъ и Георгій Степановъ.

Поповкѣ: предсѣдателемъ мѣщ. Иванъ Васильевъ Малышевъ, членами: крестьяне Капитонъ Діомидовъ Голенковъ и Евѳимій Макаровъ Красновъ.

Большихъ Толкаяхъ: предсѣдателемъ кр. Ѳеодоръ Алексѣевъ Сурковъ, членами: Никаноръ Константиновъ Батраевъ и Иларіонъ Петровъ Измайловъ.

Малыхъ Толкаяхъ: предсѣдателемъ кр. Матвѣй Димитріевъ Митрофановъ, членами: Георгій Ѳеодоровъ Львовъ, Петръ Никифоровъ Казаковъ и Максимъ Петровъ Пивкинъ.

Тоузаковѣ: предсѣдателемъ мѣщ. Иванъ Аѳанасьевъ, членами Прокопій Пименовъ и Исаія Филипповъ.

По V округу Новоузенскаго уѣзда. 14 декабря 1892 года.  
Въ селахъ:

Бѣлокаменкѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Озерскій, членами: крестьяне Исаія Ѳеодоровъ Торгашинъ и Дмитрій Ильинъ Коченовъ.

Воскресенкѣ: предсѣдателемъ кр. Василій Петровъ Головки, членами: Ермолай Никифоровъ Сокольниковъ, Глѣбъ Матвѣевъ Ильинъ, Дмитрій Потаповъ Щеголевъ и Стефанъ Михайловъ Пивненко.

Дьяковкѣ: предсѣдателемъ кр. Ѳеодоръ Петровъ Алексѣевъ, членами: Яковъ Александровъ Кузнецовъ, Василій Никифоровъ Филатовъ, Георгій Власовъ Зайцевъ, Иванъ Ивановъ Линева, Илья Алипьевъ Максюковъ, Михаилъ Андреевъ Прохоровъ, Зотикъ Макарьевъ Бармаговъ, Василій Стефановъ Каренко и Иванъ Антоновъ Бѣлоусовъ.



Верхнемъ Еруслаѣ: предсѣдателемъ кр. Евдокимъ Ивановъ Кучминъ, членами Иванъ Петровъ Ткаченко и Андрей Васильевъ Бубликовъ.

Нижнемъ Еруслаѣ: предсѣдателемъ кр. Герасимъ Θεодотовъ Бахтуринъ, членами Иванъ Маркеловъ Чикуновъ и Стефанъ Алексѣевъ Бахтуринъ.

Красномъ Яру: предсѣдателемъ мѣщ. Григорій Семеновъ Гавринъ, членами Θεодотъ Васильевъ Кабковъ и Василій Стефановъ Милинъ.

Красномъ Кутѣ: предсѣдателемъ кр. Филиппъ Даніиловъ Остапецъ, членами Яковъ Потаповъ Ростанинъ и Романъ Григорьевъ Чернухъ.

Ровномъ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Александръ Модестовъ, членами кр. Иванъ Петровъ Масловъ, Михаилъ Ивановъ Селиховъ и Андрей Васильевъ Бѣляевъ.

Салтовѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Василій Розовъ, членами кр. Андрей Семеновъ Дудка, Пантелеимонъ Ивановъ Боленко, Евѣимій Яковлевъ Волохъ, Андрей Ивановъ Помазуновскій, Θεодоръ Максимовъ Бражниковъ и Иванъ Алексѣевъ Капиносъ 2-й.

Черебаевѣ: крестьянинъ Николай Ильинъ Булгаковъ, членами Яковъ Алексѣевъ Лимохинъ, Димитрій Карповъ Гуляевъ, Пудъ Θεодоровъ Гуляевъ и Аѳанасій Абрамовъ Шокинъ.

По I округу Николаевскаго уѣзда. 14 декабря 1892 года. Въ селахъ: Гуспхѣ предсѣдателемъ приходскій священникъ Александръ Крыловъ, членами кр. Петръ Ефремовъ Спиринъ и Григорій Θεодоровъ Осянинъ.

Журавлихѣ: предсѣдателемъ кр. Михаилъ Антоновъ Барабошинъ, членами Никифоръ Алексѣевъ Опаринъ и Василій Ильинъ Долгановъ.

Ивановкѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Александръ Уваровъ, членами: крестьяне Трифилій Прохоровъ Обошинъ, Θεодоръ Мартыновъ Макунинъ и Стефанъ Савельевъ Енбулаевъ.

Ивантеевкѣ: предсѣдателемъ кр. Тимоѣей Григорьевъ Хованскій, членами Антонъ Тимоѣевъ Суминъ, Михаилъ Арѣьевъ Фурсовъ, Стефанъ Кирилловъ Дорошинъ, Евстахій Ивановъ Тюркинъ и Иларіонъ Павловъ Салановъ.

Красной Рѣчкѣ: предсѣдателемъ кр. Николай Лаврентьевъ Хра-



мовъ, членами Стефанъ Платоновъ Попоновъ и Петръ Савватіевъ Попоновъ

Малоархангельскомъ: предсѣдателемъ кр. Иванъ Ивановъ Минѣевъ, членами Алексѣй Пафнутіевъ Грачевъ и Алексѣй Васильевъ Павловъ.

Новозахаркинѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Андреевъ Атласовъ, членами Андрей Θεодоровъ Жулинъ, Акакій Георгіевъ Королевъ, Михей Косминъ Миркинъ и Косма Савельевъ Саушкинъ.

Петровскомъ: предсѣдателемъ кр. Антипъ Θεодотовъ Сарвиловъ, членами Викторъ Игнатъевъ Сѣнновскій, Θεодоръ Савельевъ Зиновьевъ, Власій Яковлевъ Мишунинъ, Власій Алексѣевъ Сѣнновскій, Исаія Герасимовъ Лукьяновъ, Емеліанъ Петровъ Кочетковъ и Кононъ Θεомиръ Наумовъ.

Плюсковкѣ: предсѣдателемъ кр. Аполлонъ Георгіевъ Клевцевъ, членами Іаковъ Кирилловъ Дворянкинъ и Касьянъ Алексѣевъ Шмелевъ.

Раевкѣ: предсѣдателемъ мѣщ. Карпъ Филипповъ Сухоносенковъ, членами Филиппъ Корнилевъ Догадовъ, Георгій Матвѣевъ Тарасовъ и Гавріиль Горомозинъ.

Селезнихѣ: предсѣдателемъ кр. Прохоръ Прокопьевъ Лебедковъ, членами Петръ Максимовъ Югинъ, Θεодоръ Герасимовъ Поповъ, Михаилъ Павловъ Ксенофоновъ, Арефа Θεодоровъ Аракчеевъ, Григорій Θεодоровъ Синичкинъ и Θεодоръ Перфильевъ Аброшинъ.

Чернавѣ: предсѣдателемъ учитель мѣстной земской школы Николай Петровъ Харчиковъ, членами Георгій Сергѣевъ Поволяевъ, Гавріиль Антоновъ Семеновъ, Николай Климовъ Плужниковъ, Лонгинъ Яковлевъ Рязанцевъ и Тихонъ Θεодотовъ Полянскій.

По I округу Самарскаго уѣзда. 18-го декабря 1892 года.  
Въ селахъ:

Луговой Александровкѣ: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Ивановъ Маженковъ, членами Θεодоръ Трофимовъ Бородинъ и Михаилъ Герасимовъ Кукаринъ.

Владиміровкѣ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ То-



порнинъ, членами: кр. Андрей Денисовъ Ломакинъ, Иванъ Васильевъ Ломакинъ, Иванъ Семеновъ Девяткинъ, Никифоръ Филипповъ Кузнецовъ, Петръ Филипповъ Семинъ, Филиппъ Алексѣевъ Шешуновъ и Петръ Андреевъ Корешковъ.

Владимірскомъ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Стефанъ Бильдюшевскій, членами: кр. Филиппъ Ивановъ Шорниковъ, Трифонъ Тимоѳеевъ Казанковъ, Петръ Тимоѳеевъ Демиинъ, Матвѣй Андреевъ Рябовъ и Терентій Васильевъ Гусаковъ.

Кануевкѣ: предсѣдателемъ кр. Никита Осиповъ Евстроповъ, членами: Иванъ Герасимовъ Симаковъ, Косма Нефедовъ Максимовъ, Николай Григорьевъ Дунаевъ, Петръ Евстроповъ, Θεодоръ Карясовъ, Николай Голицинъ, Андрей Чунасовъ, Матвѣй Купріановъ и Никифоръ Полетаевъ.

Кашпирскихъ Хуторахъ: предсѣдателемъ приходскій священникъ Михаилъ Василейскій, членами кр. Иванъ Поликарповъ Владиміровъ и Николай Ивановъ Глухаревъ.

Новыхъ Костычахъ: предсѣдателемъ кр. Даніиль Ананьевъ Будылевъ, членами: Сергѣй Филипповъ Хапинъ, Иванъ Николаевъ Солововъ, Павелъ Ивановъ Золинъ, Стефанъ Матвѣевъ Бѣловъ и Коздратъ Георгіевъ Земсковъ.

Мордовской Линовкѣ: предсѣдателемъ кр. Павелъ Никитинъ Ледеяевъ, членами Иванъ Савельевъ Оськаевъ и Стефанъ Терентьевъ Культинъ.

Михайловкѣ: предсѣдателемъ кр. Владиміръ Аѳиногеновъ Камневъ, членомъ Иванъ Антоновъ Овсянниковъ.

Натальинѣ: предсѣдателемъ кр. Матвѣй Николаевъ Дехтяревъ, членами: Даміанъ Макаровъ Кириллинъ, Корнелій Ивановъ Багровъ, Θεодотъ Евѳиміевъ Зотовъ и Артема Сидоровъ.

Озерецкомъ: предсѣдателемъ кр. Ивинъ Евѳиміевъ Леоновъ, Евдокимъ Тимоѳеевъ Потаповъ, Алексѣй Ефремовъ Аристовъ, Аѳанасій Филипповъ Страчковъ и Емеліанъ Никифоровъ Кузьминъ.

Пензинѣ: предсѣдателемъ дворянинъ Ефремъ Васильевъ Пустошкинъ, членами купецъ Димитрій Павловъ Гладковъ и кр. Иванъ



Бардинъ, Семень Костычевъ, Василій Шиковъ, Трофимъ Борисовъ и Косма Чокиновъ.

Преполовенскомъ: предсѣдателемъ кр. Гавріиль Георгіевъ Вуколовъ, членами Илья Георгіевъ Шашковъ и Иванъ Власіевъ Брюковъ.

Софьинъ: предсѣдателемъ кр. Зиновій Спиридоновъ Ивановъ, членами Александръ Павловъ Палаганъ, Никифоръ Ѳеодоровъ Илюхинъ, Андрей Герасимовъ Мусатовъ, Иванъ Васильевъ Маіоровъ, Иванъ Косминъ Новиковъ, Евдокимъ Ѳеодоровъ Семинъ и Стефанъ Ѳеодоровъ Осиповъ.

Спасскомъ: предсѣдателемъ кр. Евстахій Ивановъ Зотовъ, членами: Иванъ Косминъ Березинъ, Порфирій Максимовъ Ухинъ, Агаѳонъ Александровъ Тюринъ, Автономъ Павловъ Семеновъ, Сергій Ѳеодоровъ Богомолловъ и Корнилій Николаевъ Щепятковъ.

Студенцахъ: предсѣдателемъ кр. Ѳеодоръ Косминъ Дюльдинъ, членами: Стефанъ Парамоновъ Юдинъ, Василій Тимоѳеевъ Борисовъ и Стефанъ Ильинъ Канабѣевъ.

Тростянкѣ: предсѣдателемъ кр. Петръ Тимоѳеевъ Кокоревъ, членами Трофимъ Венедиктовъ Глуховъ и Димитрій Трофимовъ Усыпинъ.

---

### Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе 1893—1895 годовъ избранные:

По III округу Бугульминскаго уѣзда. 3 февраля 1893 года. Въ с. Шенталь кр. Іосифъ Иларіоновъ.

По Николаевскому градскому благочинію. 8 Февраля 1893 года. Въ с. Старой Порубежкѣ кр. Борисъ Яковлевъ Сердюковъ.

По I округу Бугурусланскаго уѣзда. 15 февраля 1893 года. При тюремной церкви г. Бугуруслана мѣщ. Димитрій Ивановъ Сѣдовъ.

По III округу Бугурусланскаго уѣзда. 17 февраля 1893 года. Въ селахъ: Аделяковѣ кр. Петръ Ивановъ Агаѳоновъ, Захаркинѣ кр. Матвѣй Родіоновъ Кузьминъ, Ишуткинѣ кр. Николай Ивановъ Ромодановъ, Калиновкѣ кр. Василій Яковлевъ Коськовъ, Караба-



евкѣ кр. Евсигней Адриановъ Микулинъ, Микушкинѣ кр. Иванъ Захаровъ, Новомъ Якушкинѣ кр. Іустиніанъ Захаровъ Карандаевъ, Орлянкѣ кр. Константинъ Яковлевъ Епишевъ, Павловкѣ кр. Митрофанъ Павловъ Гусевъ, Подбѣльскомъ мѣщ. Иванъ Косминъ Фирсовъ, Пригородѣ Сергіевскѣ купецъ Наумъ Дмитріевъ Юшковъ и Сидоровкѣ кр. Θεодоръ Васильевъ Лагановъ.

По V округу Бузулукскаго уѣзда. 17 февраля 1893 года. Въ с. Виловатомъ кр. Григорій Захаровъ Ильинъ, вмѣсто умершаго Дмитрія Радаева.

### Назначенія на мѣста.

*Священническая:* 18 января въ с. Новый Кувакъ, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Новаго Студенца, Самарскаго уѣзда Александръ Алякринскій; въ с. Новый Студенецъ, Самарскаго уѣзда священникъ с. Чернорѣчья, того же уѣзда, Іоаннъ Быстрицкій, въ с. Чернорѣчье, Самарскаго уѣзда священникъ с. Бирли, Ставропольскаго уѣзда Александръ Терновскій; 21 января въ с. Выселки, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Александровки Столыпина; Николаевскаго уѣзда Петръ Лебедевъ; 22 января къ Петропавловской церкви г. Самары, сверхъ штата, смотритель епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Александръ Казанскій; 25 января къ Воскресенской церкви г. Самары, на второй штатъ, священникъ Петропавловской церкви г. Самары Григорій Разумовскій къ Петропавловской церкви г. Самары священникъ Воскресенской церкви г. Самары Николай Воронцовъ; 27 января священникъ с. Сорочинскаго, Бузулукскаго уѣзда Стефанъ Ягодинскій и с. Большой Каменки, Самарскаго уѣзда, Петръ Архангельскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого; въ с. Казанку, Бузулукскаго уѣзда священникъ с. Хворостянки, Николаевскаго уѣзда, Николай Зефировъ; 28 января къ единовѣрческой церкви с. Криволучья, Николаевскаго уѣзда, уволенный изъ духовнаго училища Петръ Нечаевъ; 29 января въ с. Завьяловку, Бугурусланскаго уѣзда священникъ с. Куроѣдова, того же уѣзда Тихонъ Рождественскій, въ с. Бирлю, Ставропольскаго уѣзда діаконъ Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Петръ Ласточкинъ.



*Діаконскія:* 20 Января въ Бузулукскій Тихвинскій женскій монастырь діаконъ с. Логачевки, Бузулукскаго уѣзда Іоаннъ, Красносамарскій; 28 января къ Самарскому Вознесенскому кафедральному собору иподіакономъ псаломщикъ сего собора Александръ Троицкій; 29 Января къ Самарской градской Покровской церкви діаконъ с. Богдановки, Бузулукскаго уѣзда Александръ Софійскій.

*Псаломщическія:* 18 января въ с. Шламку, Самарскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ с. Воскресенки, Новоузенскаго уѣзда Николай Пономаревъ, впредь до усмотрѣнія; въ с. Неклюдово, Бугурусланскаго уѣзда послушникъ Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря Василій Васильевъ, впредь до усмотрѣнія; 19 Января въ с. Новоякушкино, Бугурусланскаго уѣзда безмѣстный псаломщикъ Николай Надеждинъ, впредь до усмотрѣнія; 20 Января въ с. Смольково, Бугурусланскаго уѣзда учитель земской школы того же села Θεодоръ Печеринъ, впредь до усмотрѣнія; 21 Января въ с. Языково, Ставропольскаго уѣзда, уволенный изъ третьяго класса духовнаго училища Алексѣй Жидяевскій, впредь до усмотрѣнія; въ с. Романовку, Бузулукскаго уѣзда послушникъ Самарскаго Николаевскаго мужскаго монастыря Иванъ Тороповъ, впредь до усмотрѣнія; въ с. Куляшовку, Бузулукскаго уѣзда уволенный изъ третьяго класса духовнаго училища Василій Воробьевъ, впредь до усмотрѣнія; 22 Января къ Вознесенской церкви сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда псаломщикъ с. Евѣимовки, Бузулукскаго уѣзда, Порфирій Китайцевъ; 25 Января исправляющій должность псаломщика с. Перевозникова, Бузулукскаго уѣзда Вячеславъ Ляховскій утвержденъ въ должности съ посвященіемъ въ стихарь; 26 января въ с. Аверкино, Бугурусланскаго уѣзда уволенный изъ духовнаго училища Викторъ Фриновскій, впредь до усмотрѣнія; въ с. Абдулино, Бугурусланскаго уѣзда псаломщикъ с. Васильевки, Бузулукскаго уѣзда Иванъ Трахоніотовскій; 29 января въ с. Евѣимовку, Бузулукскаго уѣзда псаломщикъ с. Кабановки, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Соколовъ; въ с. Андросовку, Николаевскаго уѣзда, псаломщикъ с. Тупиковки, Бузулукскаго уѣзда Семень Разцвѣтовъ; въ с. Коптяжевку, Бугурусланскаго уѣзда псаломщикъ с. Тростянки, Бузулукскаго уѣзда Семень Тресвятскій.



Уволены отъ должности благочиннической: 18 января—III округа Самарскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Быстрицкій, 25 января—I округа, того же уѣзда священникъ Стефанъ Кильдюшевскій и II округа, того-же уѣзда священникъ Алексѣй Ушмарскій, вмѣсто нихъ опредѣлены благочинными: I округа—священникъ с. Кануевки Павелъ Лебедевъ, II округа—священникъ с. Лопатина Іоаннъ Пиксановъ и III округа—священникъ с. Чернорѣчья Іоаннъ Александръ Терновскій.

Исправляющій должность благочиннаго VI округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Могутова Михаилъ Матюшенскій 26 января утверждень въ должности.

Псаломщикъ с. Луговой Александровки, Самарскаго уѣзда Павелъ Смоленскій, согласно прошенію по болѣзни и преклонности лѣтъ, уволенъ 25 января зашткть.

---

### III.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Изъявленіе Архипастырскаго благословенія.** Благочинный VI округа, Бугурусланскаго уѣзда священникъ с. Покровки Михаилъ Архангельскій, рапортомъ отъ 11 прошлаго января за № 17, донесъ Его Преосвященству, что въ с. Мордовскомъ Бугурусланѣ приходскимъ священникомъ Николаемъ Орловымъ въ августъ мѣсяць 1892 года открыто для противодѣйствія развивающемуся въ населеніи пьянству общество трезвости. Членами сего общества состоятъ священникъ Николай Орловъ, псаломщикъ Θεодоръ Пѣвуновъ и 25 прихожанъ. Многіе изъ желающихъ записаться въ это общество пока себя искушаютъ и, по испытаніи, имѣютъ вступить въ это общество членами.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: «15 января 1893 года. *На открытое общество трезвости въ с. Мордовскомъ Бугурусланѣ призываю Божге благословеніе*».

**Похищеніе изъ церкви.** Благочинный III округа, Николаевскаго уѣзда священникъ с. Падовки, Николаевскаго уѣзда Васи-



лій Віанцевъ, рапортомъ отъ 13 декабря прошлаго 1892 года, донесъ, что изъ церкви с. Красной Поляны 7 декабря произведена кража. Прель началомъ утрени одинъ изъ сторожей отправился на колокольню, чтобы произвести звонъ къ богослуженію, а другой началъ разводить огонь въ жаровнѣ. Въ это время изъ храма была похищена кружка для сбора пожертвованій въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края. Кружка эта на другой день была найдена разломанною въ оврагѣ, пролегающемъ посреди села; найденъ и похититель кружки, крестьянскій мальчикъ А. Б., 16 лѣтъ отъ роду, который въ кражѣ сознался и показалъ, что въ кружкѣ было всего денегъ 1 коп.

---

### Церковно-приходская школа.

1. На журналъ Самарскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 21 января 1893 года, за № 3, о представленіи къ утвержденію въ званіи попечителя Спасо-Преображенской женской церковно-приходской школы г. Самары—Самарскаго купца Василя Гаврилова Яковлева—послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго: *«Съ призвангемъ благословенія Божія, утверждается. Е. Гурій. 29 Января».*

2. На журналъ Самарскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 21 января 1893 года, за № 5, о представленіи къ утвержденію въ званіи попечителей школъ грамоты въ деревняхъ прихода села Чистовки, VI ок. Самарскаго уѣзда; а) *Ермоловской* школы грамоты—подпоручика запаса армейской пѣхоты *Ивана Андреевича Лихущина*, б) *Стѣдовской* школы грамоты—землевладѣлицы жены дворянина *Нины Кобалевской* и в) *Андреевской* школы грамоты—дворянина *Митрофана Константиновича Корчагъ Котовича*—послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія Епископа Самарскаго и Ставропольскаго: *«съ призваніемъ благословенія Божія, утверждается. Е. Гурій 7 февраля».*

---



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенія для помощи Православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

---

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 9-го марта сего года за № 2988, вмѣсто бывшаго Ректора Самарской духовной Семинаріи, Архимандрита Серафима, Предсѣдателемъ Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта назначенъ Ректоръ той же Семинаріи, Архимандритъ Филиппъ.—Онъ же назначенъ цензоромъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 9-го марта.

---

### Самарскій Епархіальный Комитетъ

Православнаго Миссіонерскаго Общества симъ объявляетъ, что Общее годовичное собраніе членовъ Самарскаго отдѣленія Общества имѣетъ быть 4-го апрѣля сего 1893 года, въ воскресенье, въ 12<sup>1/2</sup> часовъ дня, въ залѣ Городской Думы.

---



# САМАРСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

№ 6-й 15-го Марта 1893 года. № 6-й

Выходить два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

---

## Часть неофициальная.

---

### Первая поѣздка Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго, въ епархію.

Счастіе встрѣтить первый разъ въ епархіи Преосвященнаго Гурія, новаго Архипастыря Самарскаго, выпало на долю села Сорочинскаго, Бузулукскаго уѣзда. 19 декабря 1892 года въ 4 часа и 37 минутъ по-полудни Преосвященный прибылъ въ село Сорочинское по Оренбургской желѣзной дорогѣ, съ опоздавшимъ болѣе, чѣмъ на три часа, поѣздомъ. Не выходя еще изъ вагона, Владыка сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи благовѣста ко всенощной въ новомъ, приготовленномъ къ освященію, храмѣ, каковой и начатъ былъ ровно въ 5 часовъ. Его Преосвященство встрѣтили непроницаемыя массы народа, и на станціи, и по улицамъ села, и у дома старшаго священника, куда онъ изволилъ заѣхать съ вокзала, чтобы переодѣться съ дороги и подкрѣпить себя, послѣ утомительнаго и удлинненнаго на нѣсколько часовъ, пути стаканомъ чаю. Къ 6 часамъ Архипастырь изволилъ прибыть въ новый храмъ для совершенія всенощнаго бдѣнія и былъ встрѣченъ мѣстнымъ благочиннымъ, при участіи о. протодіакона и духовенства, въ составѣ восьми священниковъ, четырехъ діаконъ и четырехъ псаломщиковъ, при многотысячномъ стеченіи народа, которымъ переполненъ былъ не только храмъ, но и вся площадь вокругъ храма. Послѣ обычной встрѣчи



началось служеніе всенощной, на которой Владыка самъ изволилъ совершать литію и читать акафистъ Богоматери. Какое-то особое вѣяніе осѣнило всѣхъ молящихся въ храмъ при первыхъ звукахъ властно льющагося въ душу голоса Архипастыря. Не смотря на обширность храма, въ которомъ, по предположенію, находилось въ это время до 3-хъ тысячъ человѣкъ, всѣ молящіеся, гдѣ бы они ни стояли по храму, ясно слышали каждое слово. Всенощное бдѣніе продолжалось около 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ и Владыка самъ помазалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ присутствующихъ въ храмъ, а около 11 часовъ ночи прибылъ въ квартиру старшаго священника, гдѣ ласково и милостиво благословилъ семейство хозяина и представившихся ему лицъ. Хозяйка дома имѣла счастье предложить Владыкѣ скромную трапезу и онъ, очень немного подкрѣпивъ себя пищею, въ половинѣ двѣнадцатаго часа отправился въ покой, приготовленный ему для отдыха. Въ 4 часа утра Владыка былъ уже снова на ногахъ и занятъ былъ приготовленіемъ себя къ совершенію божественной литургіи. Въ 7 часовъ Его Преосвященствомъ даны были необходимыя къ освященію распоряженія, а ровно въ 8 часовъ онъ уже прибылъ въ храмъ. Обласканный вниманіемъ Архипастыря уже и наканунѣ, народъ, не смотря на невмѣшательство полиціи, которую Владыка нарочито просилъ допускать всѣхъ въ храмъ до возможной вмѣстимости, самъ по возможности сдерживалъ себя въ предѣлахъ приличія и благоговѣйная тишина не нарушалась во все время совершенія священнодѣйствія. Послѣ обычной по чиноположенію Архипастырской встрѣчи и облаченія Его Преосвященства, началось освященіе храма. Наконецъ Господу Богу угодно было исполнить ожиданія усердныхъ молитвенниковъ св. храма и желаніе сердець ихъ!

Наступили поистинѣ торжественныя минуты; небо какъ бы совокупилось съ землею. Чувствовалось что-то особенное, трепетно-священное, и хотѣлось бы воскликнуть съ Іаковомъ: «страшно мѣсто сіе, нѣсть сіе, но домъ Божій и сія врата небесныя». Проникнутый величіемъ исполняемой обязанности, Архипастырь въ духъ истиннаго сознанія такого величія, молитвенно настроенный, какъ бы воочию видѣлъ присутствіе Духа Божія предъ собою и, смиренно преклоняясь предъ Нимъ, проливалъ горячія, святыя слезы вѣры, вызвавъ



таковыя же у сослужащихъ съ нимъ и у предстоящаго народа. По освященіи храма, при совершеніи божественной литургіи, послѣ пѣнія Херувимской пѣсни, вниманіе сельскаго народа, молящагося въ храмѣ, было особенно сильно привлечено неизвѣстными для него громкими возгласеніями: « Повели, повелите, повели, Преосвященнѣйшій Владыко ». При торжественномъ пѣніи въ алтарѣ, воцарилась въ храмѣ какая-то особенная тишина: видно было, что вниманіе всѣхъ стоящихъ приковано было къ мѣсту совершенія великаго таинства священства. Многимъ изъ молящихся неоднократно приходилось видѣть освященіе храмовъ и служенія Архипастырями литургіи, но никто почти изъ сельскихъ жителей никогда не видѣлъ рукоположенія во священника. Само сердце вѣрующаго простолюдина, помимо его сознанія, подсказало ему, что дѣлается въ храмѣ въ эти минуты. Нельзя было не прочесть въ душѣ его, при видѣ такого священнодѣйствія, безотчетнаго сознанія той внутренней связи, которая объединяетъ пастырей и пасомыхъ и находитъ завершеніе свое въ лицѣ Архипастыря. Когда закончилось рукоположеніе, молящіеся съ какою-то особенною радостію вздохнули, устремляя благодарные взоры свои на Архипастыря и отъ него вознося ихъ « горѣ » къ Самому Небесному Пастыреначальнику. Не можемъ скрыть и нашей душевной радости, какую мы испытали въ это время. Мы плакали отъ этой радости и умиленія и болѣе чѣмъ когда либо чувствовали высоту того дара Божія, который подастся нашему недостоинству въ таинствѣ священнаго рукоположенія чрезъ Богопоставленнаго Архипастыря. Возложивъ руки на главу рукополагаемаго и, преклонившись къ нему, Владыка глубоко прочувствованнымъ голосомъ началъ читать молитву: « Божественная благодать » ... Слушая молитву, мы не могли не сознавать себя оскудѣвающими, и поэтому такъ горячо, такъ сладко помолились о восполняющей насъ благодати, по предстательству нашего Владыки. Многіе изъ сельскихъ пастырей, смиренно трудясь въ далекой глуши цѣлые десятки лѣтъ, а нѣкоторые и до конца своей жизни не могутъ видѣть Архипастырскаго служенія божественной литургіи, и осчастливленнымъ здѣсь пришлось не только участвовать въ совершеніи литургіи, но и видѣть призываніе новаго собрата въ пресвятыи и величайшій степень священства, *идѣже приникнути желаютъ Ангели...*



Въ концѣ божественной литургіи Архипастырь обратился къ народу съ глубоко прочувствованнымъ поученіемъ. Выразивъ паствѣ привѣтствіе и свое удовольствіе за построение и украшеніе такого благолѣпнаго храма, какъ Сорочинскій \*), Владыка въ простыхъ и доступныхъ для пониманія сельскихъ слушателей выраженіяхъ произнесъ глубоко назидательное, подходящее къ случаю слово \*\*).

Въ заключеніе Архипастырь просилъ слушателей провести день священія достойно ихъ званія, воздержаться всячески и главнымъ образомъ, отъ пьянства, какъ несвойственнаго святости и величію настоящаго торжества.

Въ половинѣ второго часа окончилась божественная литургія. По выходѣ изъ храма, Его Преосвященству благоугодно было посѣтить мѣстныя школы: двухклассное министерское училище, женское земское и церковную школу грамоты; послѣдняя школа еще юная, такъ какъ она существуетъ только восемь мѣсяцевъ. Сопутствуя Архипастырю мы были свидѣтелями того отраднаго явленія, что эта юная школа, на которую возложена Высочайшая надежда, вполне оправдала эту надежду: маленькія дѣти, проучившіяся менѣе года въ церковной школѣ, давали удовлетворительные отвѣты по Закону Божию \*\*\*) и показали, что они усвоили преподанное имъ не умомъ только, но и сердцемъ. Пусть говорятъ недоброжелатели духовенства по вопросу о церковныхъ школахъ все, чѣмъ они хотятъ унижить ихъ въ глазахъ общества. Факты говорятъ за школы церковныя, а не противъ ихъ.

По пути между школъ, Его Преосвященствомъ были посѣщены дома особенно бѣдныхъ прихожанъ. Народъ густою массою сопровождалъ Архипастыря, а когда узналъ, что въ этихъ домахъ имъ ведутся бесѣды, въ которыхъ онъ поучалъ бѣдняковъ терпѣливо и безъ ропота переносить бѣдность и несчастія, указывая на примѣръ

---

\*) Стоимость его простирается до ста тысячъ рублей.

\*\*) Содержаніе поученія Преосвященнаго изложено въ послѣдующей статьѣ.

\*\*\*) Отвѣчалъ ученикъ Козловъ, 10 лѣтъ, о Введеніи во храмъ Пресвятыя Богородицы; ученикъ Кулаковъ, 8 лѣтъ, о 3-й заповѣди Закона Божія, ученикъ Мѣшковъ, 10 л., о 8-й заповѣди Закона Божія.



Начальника и Совершителя нашей вѣры Господа Іисуса Христа, не имѣвшаго, гдѣ главу подклонити, — то сталъ еще съ большею настойчивостію слѣдовать за Владыкою, такъ что, по пріѣздѣ его, не только домъ, въ который онъ входилъ, но дворъ и улица переполнялись народомъ, который выражалъ поминутно Архипастырю свою искреннюю признательность и благожеланія за таковыя отеческія къ нему отношенія. Говорилъ Владыка на домахъ крестьянъ и противъ раздѣловъ, а такъ какъ причиною ихъ по большей части бываютъ раздоры между женщинами, то онъ наиболѣе внушалъ имъ послушаніе, миръ, любовь и согласіе, какъ такія добродѣтели, которыя служатъ наилучшимъ украшеніемъ женщинъ и основаніемъ семейнаго блага. Затѣмъ Его Преосвященствомъ были посѣщены дома двоихъ попечителей и церковнаго старосты. Въ домахъ крестьянскихъ вездѣ дѣлали Архипастырю поклоны до земли, на которые въ заключеніе бесѣды было обращено вниманіе и Владыки, и Онъ выяснилъ слушателямъ, что, дѣлая таковыя поклоненія, они должны помнить, что кланяются не ему, какъ лицу, а какъ носителю великаго сана, въ божественномъ служеніи замѣняющаго Самого Христа, а такъ какъ онъ, Архипастырь, не имѣетъ возможности всегда и всюду пребывать съ ними, пасомыми, то для нихъ замѣняютъ его поставленные имъ пастыри священники, коихъ они также должны почитать, какъ своихъ отцовъ духовныхъ и учителей. Не смѣемъ скрыть отъ нашихъ собратій душевной признательности къ Архипастырю, такъ поддерживающему авторитетъ скромно трудящихся насъ, сельскихъ пастырей. Много бо можетъ намъ милосердіе Владыки, оставляющаго за Собою судъ пастыря, а за приходомъ должное къ священнику уваженіе.

Наконецъ, только въ 4<sup>1/2</sup> часа Его Преосвященство, сопутствуемый тысячными толпами народа, еще не вкусившаго пищи, отправился въ квартиру г. Земскаго Начальника, гдѣ были приготовлены хлѣбъ-соль. Если Самара, при встрѣчѣ Архипастыря, невольно припомнила слова, одного изъ учениковъ Христовыхъ: «Наставниче! народи обдержатъ Тя и гнетутъ», то намъ также невольно припомнились слова учениковъ Спасителя: «Учитель, отпусти ихъ, да идутъ въ весь и купятъ брашно себѣ».



Въ 5<sup>1/2</sup> часовъ Архипастырь отбылъ на станцію Оренбургской желѣзной дороги, а въ 6 часовъ поѣздъ, прибывшій изъ Оренбурга, увлекъ отъ насъ Владыку, оставивъ о немъ одни только пріятныя воспоминанія.

Благочинный свящ. *Николай Богоявленскій.*

---

### Освященіе каменнаго храма въ с. Сорочинскомъ, Бузулукскаго уѣзда.

Жители села Сорочинскаго почтительнѣйше просили своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, лично освятить ихъ вновь устроенный благолѣпный храмъ. Владыка милостиво принялъ ихъ ходатайство и назначилъ свое прибытіе въ Сорочинское на 19 декабря настоящаго года. — Въ этотъ день въ с. Сорочинскомъ на вокзалѣ желѣзной дороги и въ старомъ деревянномъ храмѣ Архипастыря съ нетерпѣніемъ ожидали многочисленныя толпы народа. Преосвященнѣйшій Гурій, встрѣченный на вокзалѣ мѣстнымъ настоятелемъ о. Борисовымъ, принявъ поднесенныя ему хлѣбъ-соль, изволилъ прослѣдовать не въ старый, а прямо въ новый храмъ, гдѣ, послѣ обычной встрѣчи, благословилъ начать всенощное бдѣніе. Стройное, умиленное пѣніе двухъ хоровъ пѣвчихъ, архіерейскихъ на правомъ клиросѣ и мѣстныхъ на лѣвомъ — и благолѣпіе новосозданнаго храма производили сильное впечатлѣніе на молящихся. Но когда Преосвященнѣйшій Архипастырь, въ соупствіи многочисленнаго духовенства, соблаговолилъ выйти на литію и величаніе, когда раздалось въ высшей степени ясное, отчетливое, до послѣдней буквы слышимое на весь храмъ, умиленное чтеніе Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ акафиста Божіей Матери, религиозное одушевленіе народа достигло высшей степени. Трогательно было слышать это чтеніе акафиста устами самого Владыки, трогательно было видѣть благоговѣнное колѣнопреклоненіе Владыки, по прочтеніи каждаго кондака и икоса. Народъ усердно внималъ чтенію и въ трепетномъ благоговѣніи молился съ своимъ Архипастыремъ Заступницѣ рода христіанскаго. По прочтеніи акафиста, Преосвященнѣйшій Владыка благоволилъ самъ помазывать народъ освященнымъ елеемъ, что продолжалось до окончанія всеобщаго бдѣнія и



и еще часъ послѣ него. Массы молящихся тѣснились около Владыки, стремились облобызать св. икону и принять помазаніе Архипастыря. По истинѣ нельзя было не удивляться неутомимости и долготерпѣнію Преосвященнѣйшаго. Окончивъ помазаніе всѣхъ до одного человѣка, онъ изволилъ спросить: «всѣ ли помазывались, не остался ли кто»? Но не осталось ни одного молящагося, который не приложился бы къ святой иконѣ Богоматери и не принялъ святительскаго помазанія. Тогда Владыка изволилъ отбыть въ приготовленную ему квартиру. — На другой день Архипастырь прибылъ въ храмъ къ 8 часамъ утра и тотчасъ же началъ освященіе храма которое длилось болѣе часа.

Народъ, никогда не видѣвшій освященія храма Епископомъ, къ тому же благоговѣнно настроенный предыдущимъ всенощнымъ бдѣніемъ, рѣшительно былъ пораженъ величіемъ священнодѣйствія. Въ глазахъ молящихся читался восторгъ и умиленіе.

Они тѣснили другъ друга, храмовыя рѣшетки ломались подъ ихъ напоромъ и тщетны были усилія полиціи сдержать эти необозримыя народныя волны....

Все это было столь трогательно, что даже самъ Архипастырь дважды прослезился. На глазахъ многихъ молящихся были видны слезы, а когда, по окончаніи крестнаго хода вокругъ храма, Владыка остановился съ св. мощами у западныхъ дверей храма, то слышались прямо рыданія. Затѣмъ послѣдовала первая въ новоосвященномъ храмѣ божественная литургія, совершенная Епископомъ въ сослуженіи девяти іереевъ при пѣніи вышесупомянутыхъ двухъ хоровъ пѣвчихъ.

Не смотря на продолжительность священнодѣйствій, религиозный энтузіазмъ молящихся все усиливался, чему содѣйствовало все: и величіе Архипастырскаго служенія, и прекрасное пѣніе пѣвчихъ, и благолѣпіе новоосвященнаго храма и утвари церковной. Предъ окончаніемъ литургіи Преосвященнѣйшій Гурій, опираясь на святительскій жезлъ, соблаговолилъ выйти на солею храма и произнести въ высшей степени глубоконазидательное поученіе.

Не имѣя возможности, къ сожалѣнію, въ точности воспроизвести его, мы, по мѣрѣ силъ, постараемся передать его главныя мысли. Владыка говорилъ приблизительно слѣдующее:



Поздравляю васъ, братія и сестры во Христѣ, съ великимъ торжествомъ освященія сего устроеннаго вами благолѣпнаго храма. Вы устроили храмъ Богу, но многіе ли знаютъ хорошо, что такое храмъ? Храмъ—небо на землѣ. Все что есть на небѣ, есть и въ храмѣ. На небѣ святость и въ храмѣ святость. На небѣ благодать Божія и въ храмѣ благодать Божія. На небѣ совершается спасеніе нашей души и въ храмѣ начинается, продолжается и совершается спасеніе души. Господь пребываетъ вездѣ; но есть мѣста, гдѣ онъ особенно являетъ Свою благодать,—это на небѣ и на землѣ—въ храмѣ! А какое утѣшеніе мы находимъ въ храмѣ! Постигаетъ ли насъ какое-либо горе, семейное несчастіе, неудача, мы спѣшимъ въ храмъ Божій и тамъ изливаемъ свое горе предъ Господомъ. Можно ли найти на землѣ болѣе утѣшительное мѣсто?! Всякое несчастіе мы забываемъ въ храмѣ. Да и можно ли жить безъ храма? Прежде, когда въ раю жили наши прародители Адамъ и Ева и земля не была осквернена нашими грѣхами, не было храмовъ. Тогда вся земля была храмомъ. Но послѣ земля не могла быть храмомъ, и людямъ стало необходимо устроить дома молитвы—храмы и молиться въ нихъ. И тамъ, въ храмахъ они не одни молятся; съ ними вмѣстѣ молятся и ихъ пастыри: архіереи по благодати, данной намъ отъ Бога, и іереи-священники-по благодати, нисходящей на нихъ чрезъ архіерейское рукоположеніе,—и не только молятся, но и посредствуютъ въ сообщеніи вѣрующимъ благодати Св. Духа въ таинствахъ. Пастыри церкви въ своемъ лицѣ представляютъ Самого Христа, ибо носятъ въ себѣ божественный санъ. Поэтому, когда пастыри проповѣдуютъ въ церкви Слово Божіе, то они говорятъ не отъ себя, ихъ устами какъ бы говорить Самъ Христосъ, Спаситель нашъ. Поэтому проповѣдь ихъ слѣдуетъ слушать какъ бы Самого Бога, чрезъ нихъ глаголющаго, и вообще всегда должно относиться къ нимъ съ подобающимъ почтеніемъ, какъ къ носителямъ священства Христова. Всякое почтеніе и уваженіе, воздаваемое духовнымъ отцамъ, не имъ лично воздается, а Господу, Которому они служатъ, такъ же, какъ и всякое неуваженіе, оскорбленіе, причиняемое имъ, не имъ, а Господу причиняется. Поэтому тяжкій грѣхъ принимаютъ на себя тѣ, которые судятъ и хулятъ пастырей церковныхъ или злословятъ съ намѣ-



реніемъ унижить и уронить ихъ во мнѣніи общественномъ. Не таковъ долженъ быть истинный сынъ святой матери — церкви Христовой: его должно быть чуждо всякое злое намѣреніе вообще въ отношеніи къ ближнему и тѣмъ болѣе къ пастырю стада Христова. *Не судите да не судими будете. Имжебо судомъ судите, судятъ вамъ.* Имѣютъ-ли какое-нибудь право дѣти судить своихъ отцовъ? Пусть будутъ въ отцахъ какіе нибудь недостатки, все-таки грѣшно осуждать ихъ. Не осуждать ихъ, а молиться о нихъ Господу должно, — о нихъ молиться и съ ними вмѣстѣ молиться, и молиться усердно, а не такъ, какъ иные молятся: тѣломъ присутствуютъ въ храмѣ, а душа витаетъ въ суетѣ мірской, устами своими славятъ Бога, а сердцемъ далеко отстоятъ отъ Него. Такая молитва не будетъ пріятна Богу, она прогнѣвляеть Бога.. Но о молитвѣ мы побесѣдуемъ въ другой разъ; теперь же продолжимъ бесѣду о храмѣ. Въ храмѣ предъ нами воспроизводится вся исторія нашего спасенія. Здѣсь, во время совершенія божественной литургіи, воспоминаются: крестная смерть Иисуса Христа, Его славное воскресеніе и вознесеніе на небо. Здѣсь мы вкушаемъ тѣло и кровь Христа и чрезъ то соединяемся съ Нимъ тѣснѣйшимъ образомъ. Здѣсь предъ отцемъ духовнымъ мы исповѣдуемъ свои грѣхи и получаемъ чрезъ него отпущеніе ихъ отъ Бога. Здѣсь всѣми таинствами мы при жизни приготавливаемся къ вѣчной блаженной жизни. Отсюда прямо переселяемся въ обители Отца Небеснаго. Здѣсь же, наконецъ, и по смерти мы не лишаемся материнскихъ заботъ святой церкви. Вы видите, сколь важенъ, сколь необходимъ для насъ храмъ Божій. — Сей благолѣпный храмъ устроенъ въ честь Божіей Матери, нашей Заступницы усердной, Царицы небесной. Она-наша великая предстательница предъ Богомъ. Она печется о насъ, какъ о дѣтяхъ своихъ. Она-наша любящая мать, Она намъ даже роднѣе родной матери: мы вкушаемъ тѣло и кровь Господа Христа, родившагося отъ Нея, и поэтому мы ей-кровные родные; Она предстательствуетъ за насъ предъ своимъ Божественнымъ Сыномъ. Къ ней, братіе, прибѣгайте во всѣхъ своихъ нуждахъ, бѣдахъ, и несчастіяхъ. Она услышитъ, Она поможетъ, Она не презритъ моленій нашихъ.. На этомъ заканчиваю свою рѣчь.. Желаю, чтобы вы свято провели сей день.



Прошу васъ, не омрачайте настоящаго свѣтлаго праздника какимъ либо недостойнымъ времяпровожденіемъ, какимъ-либо гульбищемъ. У васъ есть грамотныя дѣти; (пусть они) нынѣ прочитаютъ вамъ Святое Евангеліе, житія святыхъ и что-либо изъ душеспасительныхъ книгъ. Да поможетъ Вамъ Господь провести настоящій день въ духовной радости. Аминь.

Эта святительская проповѣдь, изложенная просто и понятно для всѣхъ, какъ были просты и понятны и возвышенныя проповѣди Спасителя, оказала сильное дѣйствіе на народъ. Нельзя было не замѣтить, съ какою жадностью ловили слушателей слова Владыки, отечески учившаго своихъ духовныхъ чадъ. Слова Владыки текли непрерывно, подобно многоводной рѣкѣ, напаяя жаждавшихъ слушателей живой водой Христова ученія. Этотъ необычный въ сельскомъ храмѣ Святитель—проповѣдникъ и за нимъ сонмъ сослужащихъ іереевъ; все это, повторяю, духовно радовало и умиляло простолюдиновъ. По окончаніи литургіи и краткой литіи, было возглаголено многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Гурію Епископу Самарскому и Ставропольскому съ богочрастимою его паствою, благоустроителямъ, благоуукрастителямъ и благодѣлителямъ новосозданнаго храма, христіанскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Прямо изъ храма Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ посѣтить сельскія школы, гдѣ Его Преосвященство милостиво спрашивалъ учащихся по закону Божию. Непосредственно изъ школъ благостному и неутомимому Архипастырю благоугодно было осчастливить своимъ посѣщеніемъ два простыхъ, бѣдныхъ крестьянскихъ дома, чтобы, какъ впоследствии изволилъ выразиться Владыка, на мѣстѣ ознакомиться съ бытомъ своихъ пасомыхъ. Трудно выразить радость простолюдиновъ, удостоившихся чести принять столь высокаго гостя. Съ основанія стариннаго села Сорочинскаго это-первый и единственный примѣръ. Лишь послѣ этого Архипастырь изволилъ принять братскую трапезу, радушно предложенную ему Сорочинскимъ обществомъ. По ея окончаніи, Владыка отбылъ на короткое время въ отведенную ему квартиру



и оттуда на вокзалъ желѣзной дороги. Провожаемый множествомъ народа, Архипастыръ съ вечернимъ поѣздомъ изволилъ отбыть въ г. Бузулукъ.

*Свящ. Александръ Степановъ.*

---

### СЛОВО ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Предъ чѣмъ гробомъ мы предстоимъ, слушатели христіане, въ сіи священныя минуты? Кто сей мертвецъ, вѣнчанный терновымъ вѣнцемъ и покрытый кровавыми ранами? Не Тотъ-ли, Котораго люди ожидали тысячелѣтія, о Комъ предсказывали пророки, Кого прообразовали жертвы, Который приходилъ на землю взыскать и спасти погибшаго (Мѡ. XVIII, 11)? Не Тотъ-ли это, Который слѣпымъ давалъ зрѣніе, глухимъ слухъ, мертвыхъ воздвигалъ къ жизни, сладчайшій гласъ Котораго вливалъ отраду и утѣшеніе въ сердца всѣхъ несчастныхъ? *Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы?* (Мѡ. XI, 28). Да,—это Онъ,—Сынъ Божій, величайшій Іисусъ, смертію Котораго омрачилось солнце, потряслась земля и открылись гробы ожившихъ мертвецовъ Іерусалимскихъ.

Три года съ половиною Господь Іисусъ Христосъ проповѣдывалъ людямъ о царствіи Божіемъ и о томъ, какъ достигнуть сего царствія. Люди простые, неученые съ благоговѣніемъ слушали необыкновеннаго Учителя, говоря: *николиже тако глаголаѣсть есть человекъ, яко сѣй человекъ* (Іоан. VII, 46). Но небесная истина въ устахъ Сына Божія была громовымъ ударомъ для гордыхъ іудейскихъ первосвященниковъ, книжниковъ и фарисеевъ; ихъ лицемѣріе, порочныя качества ихъ души разоблачены Сердцевѣдцемъ. Оскорбленная гордость, оскорбленное тщеславіе и зависть породили въ сердцахъ учителей народа непримиримую вражду и злобу на Іисуса Христа. Сколько разъ пытались они унижить Его божественную проповѣдь и уничтожить народную вѣру въ Него, приписывая чудеса Его силѣ вельзевула, начальника бѣсовъ! (Іоан. XI, 47—50). Сколько разъ они покушались на Его жизнь. Чудо воскрешенія четырехдневнаго умершаго Лазаря, совершеннаго въ



присутствіи множества народа, привело ихъ къ окончательному рѣшенію убить Его. Господь Іисусъ Христосъ за два дня предсказалъ ученикамъ своимъ о своей смерти (Мѡ. XXVI, 2). Настала страшная, единственная въ исторіи человѣчества ночь съ великаго четверга на пятницу. Спаситель нашъ въ Геосиманскомъ саду, преклонивъ колѣна, въ потѣ лица молится Отцу Небесному: (Лук. XXII, 44). *Отче, аще возможно есть, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія: обаче не якоже Азъ хочу, но якоже Ты* (Мѡ. XXVI—39). Предъ очами Его не одна позорная смерть, а грѣхи всего человѣчества и грозный судъ правды Божіей. Онъ видѣлъ всѣ беззаконія, всѣ злодѣянія человѣчества, которыя совершены отъ Адама до скончанія міра, видѣлъ не раскаянность грѣшниковъ, отвергшихъ Его любовь,—и это въ святой, чистѣйшей душѣ Его отражалось муками нестерпимыми. *Прискорбна есть душа Моя даже до смерти;* (Мѡ. XXVIII, 36), но вотъ *приспѣ конецъ* (Мар. XIV, 41). Въ садъ пришолъ и предатель Его—Іуда и, увидѣвъ Господа Іисуса, привѣтствуетъ Его лобзаніемъ. Безстыдное лобзаніе Іуды было знакомъ для прибывшихъ съ нимъ воиновъ и служителей синедріона, чтобы они могли узнать Господа Іисуса и взять Его. Связавъ святѣйшаго изъ святыхъ, какъ тяжкаго преступника, воины повели Его къ первосвященнику Аннѣ, гдѣ постыдный рабъ ударилъ въ ланиту Создателя своего. Отъ Анны въ полночь Его привели къ первосвященнику Каіафѣ; у сего собрался весь синедріонъ и за то что Іисусъ Христосъ исповѣдалъ Себя Сыномъ Божіимъ, произнесъ первый смертный приговоръ: *повиненъ есть смерти* (Мѡ. XXVI, 66). По произнесеніи смертнаго приговора, члены синедріона разошлись до утра, уже близкаго, и осужденнаго ими Господа Іисуса отдали слугамъ. Слуги били Его по ланитамъ, закрывъ Ему глаза и ударяя по лицу, говорили Всевѣдующему: узнай, кто Тебя ударилъ? Господь переносилъ біеніе и ругательства слугъ безмолвно. (Лук. XXII, 54). Утромъ въ пятницу привели Господа Іисуса Христа сначала въ синедріонъ, а оттуда въ оковахъ повели къ Пилату, отъ него къ Ироду и затѣмъ опять къ Пилату. Римскій правитель, безъ сомнѣнія, слышалъ объ Іисусѣ Христѣ,—зналъ и



то, что первосвященники и книжники изъ зависти предали Его на судъ, (Мѳ. XV, 8), а потому, послѣ допроса Господа Иисуса, объявилъ, что не находитъ въ Немъ вины, какъ не нашолъ и Иродъ: (Лук. XXIII; 22), *ничесоже достойна смерти обрѣтохъ въ немъ: и наказавъ убо Его отпущу*, и отдалъ Его, невиннаго, воинамъ на бичеваніе. Жестокость грубыхъ воиновъ превзошла всякую мѣру, привязаннаго къ столбу Иисуса Христа безжалостно били; пречистое тѣло Его покрылось кровію; соединяя съ мученіями посмѣяніе и ругательство, воины надѣли на главу Его терновый вѣнецъ, облекли Его въ багряницу, дали въ руки Ему трость и преклоняя колѣна, говорили: радуйся, Царю Іудейскій! (Іоан. XIX, 3). Окровавленный видъ истерзаннаго невиннаго Страдальца поразилъ Пилата, и онъ, думая пробудить въ сердцахъ іудеевъ жалость и состраданіе, вывелъ къ нимъ поруганнаго, униженнаго, избитаго Иисуса Христа: вотъ я вывожу Его къ вамъ, говорилъ онъ, чтобы вы знали, что я не нахожу въ Немъ никакой вины. При видѣ окровавленнаго Господа Своего архіереи и книжники закричали съ кровожадной жестокостію: *распни, распни Его*, (Іоан. XIX, 12) а Пилату представляли: если ты Его отпустишь, ты не другъ Кесарю. И Пилать, изъ боязни потерять благоволеніе Кесаря, не убоялся предать на смерть Праведника. Вотъ праведникъ на Голгоѣ! Онъ распятъ на крестѣ, какъ злодѣй. Какую страшную муку переноситъ Онъ, нашъ Господь! Пречистыя руки и ноги Его пригвождены ко кресту, тѣло Его повисло на гвоздяхъ и стало раздираться въ рукахъ и ногахъ! Сердце обливается кровію и при видѣ распятаго на крестѣ Страдальца! Страшна участь распинателей! Что же самъ Страдалецъ: призываетъ небесные громы на головы своихъ мучителей? Нѣтъ, сл. Христ., первое слово Его на крестѣ не есть слово укоризны безчеловѣчію враговъ, есть слово жалобы и негодованія на нечестіе ихъ, а есть слово воспрощающей, любви: *Отче, отпусти имъ, не вѣдятъ бо, что творятъ*. Вся жизнь Его проявлялась одною любовію къ людямъ. Всепрощающею любовію къ нимъ запечатлѣваетъ Онъ и смерть свою. *Отче, отпусти имъ!* Это молится не человекъ и не пророкъ, а Сынъ Божій, *ходатай Бога и человеквогъ*; молится Тотъ,



Кто пришелъ на землю примирить небо съ землею, молится Тотъ, Кто и *всегда живъ*, (Евр. VII, 26), чтобы ходатайствовать за грѣхи людей. Онъ и на крестѣ проповѣдуетъ воззваніемъ къ Отцу, что Онъ есть Сынъ Отца Небеснаго, что Онъ есть истинный Сынъ Божій и въ минуты позорной смерти.

*Отче, отпусти имъ!* Кто эти преступники, о которыхъ молится на крестѣ Сынъ Божій? Много было людей, которые судили и осуждали Господа Іисуса. И архіереи, блюстители правды, и книжники, люди ученые, хорошо знавшіе законъ, и фарисеи, считавшіе себя праведниками и, какъ казалось, ревновавшіе о правдѣ, и старцы, мужи почтенные отъ всѣхъ довѣренностію за свои сѣдины, судили и осудили Господа, какъ величайшаго преступника. И народъ кричалъ: *возми, возми, распни Его*; и царь Иродъ осмѣялъ Его, и Пилатъ предалъ Его, и воины ругались надъ Нимъ, и слуги били Его по ланитамъ. Тутъ были люди всякаго званія и состоянія,—и о всѣхъ сихъ людяхъ молится Отцу Своему Сынъ Божій: *Отче, отпусти имъ, не вѣдѣютъ бо, что творятъ*. По своему злобному ослѣпленію враги Іисуса Христа не понимали, кого распинали они. Если бы знали, говоритъ святой апостоль Павелъ, то не распяли бы Господа Славы. (1 Кор. II, —68). И святой апостоль Петръ говоритъ израильтянамъ во Іерусалимѣ: начальника жизни вы убили; но я знаю, что вы, какъ и князи ваши, сдѣлали сіе по невѣдѣнію. *Не вѣдѣютъ бо, что творятъ!* (Дѣян. III, 15—17). По своему неизрѣченному милосердію, Спаситель въ основаніе своей мѣлитвы о прощеніи распинателей полагаетъ ихъ невѣдѣніе. Но чтобы получить прощеніе грѣха, содѣяннаго и по невѣдѣнію, необходимо принести искреннее раскаяніе въ такомъ грѣхѣ. Апостоль Петръ говоритъ далѣе тѣмъ, которые по невѣдѣнію убили начальника жизни: *покайтесь убо и обратитесь, да очиститесь отъ грѣхъ вашихъ; покайтесь и да крестится кѣждо васъ во имя Іисуса Христа, во оставленіе грѣховъ*. (Дѣян. III, 19. 37—38). Отсюда яснымъ становится, почему не всѣ тѣ, за которыхъ молился *Ходатай чловѣковъ*, получили прощеніе, почему иные остались и умерли во грѣхахъ своихъ. Отсюда понятно и то, какъ страшно



состояніе того грѣшника, который видитъ грѣхи свои и не приноситъ искренняго раскаянія.

Велика, сл. хр.! любовь Господа нашего Іисуса Христа къ грѣшникамъ! Среди жесточайшихъ мученій крестныхъ, когда глава Его увѣнчана окровавленнымъ терніемъ, руки и ноги пригвождены ко кресту, когда уста опалены нестерпимою жаждою, въ такія-то тяжкія минуты—молится Онъ за распинателей, —за враговъ своихъ. Какой достоподражаемый примѣръ незлобія намъ, погибающимъ во враждѣ и злобѣ! Намъ ли послѣ того не любить и не прощать нашимъ ближнимъ? Намъ ли помнить обиды, которыя наносятъ намъ подобные намъ люди? Безъ прощенія другимъ мы не можемъ спастись, — не можемъ, если не будемъ незлобивы, какъ дѣти, войти въ царство небесное. (Матѳ. XVIII, 3).

Только тотъ есть истинный послѣдователь Христовъ, кто не имѣетъ въ сердцѣ злобы, когда его несправедливо поносятъ, злословятъ, осуждаютъ. Только тотъ истинный рабъ Христовъ, кто отъ всего сердца прощаетъ, когда его незаслуженно оскорбляютъ, преслѣдуютъ за правду. Посему всѣмъ намъ необходимо вооружаться терпѣніемъ къ перенесенію причиняемыхъ намъ обидъ и молитвой. И какое чудное дѣйствіе совершитъ эта молитва въ нашей душѣ! Она и духъ нашъ успокоитъ, и сердце наше расширитъ для высокой небесной любви; она исцѣлитъ раны души нашей и облечетъ ее кротостію ангельскою. Говорятъ:—трудно терпѣть оскорбленія, тяжело забывать обиды, неправды и оскорбленія слишкомъ болѣзненно отзываются въ нашемъ сердцѣ. Но, слушатели христіане! воззримъ на почивающаго въ семь гробѣ Господа Іисуса,—Его-ли не оскорбляли, не преслѣдовали, не гнали, не клеветали, не поносили, и что же мы слышимъ въ Его предсмертныя минуты: *Отче, отпусти имъ*—врагамъ Моимъ? Можемъ ли мы считать для себя великимъ прощеніе причиняемыхъ намъ обидъ, имѣя предъ своими очами любовь всепрощающую, любовь, купившую насъ Себѣ кровію? Какіе труды, какіе подвиги ради Господа могутъ быть названы тяжелыми, при мысли о томъ, что совершилъ за насъ Сынъ Божій! ужели мы будемъ такъ неблагодарны и такъ нерадивы, что не послѣдуемъ, ни Его высокому примѣру прощенія врагамъ своимъ, ни



Его душеспасительному для насъ наставленію, выраженному въ сихъ согрѣтыхъ божественною любовію словахъ: *благословите кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ, молитесь за творящихъ вамъ напасть и изгоняющія вы: яко да будете сынове Отца вашего, Иже на небесѣхъ.* (Матѣ V, 44—45).

Благочестивые христіане! Преклоняясь предъ симъ священнымъ гробомъ, благоговѣнно облобызаемъ гвоздинныя язвы нашего Господа и, вмѣсто чистаго полотна, покроемъ оныя нашими чистыми помышленіями, вмѣсто ароматовъ, принесемъ благоуханіе искренней слезной молитвы и въ ознаменованіе нашей сердечной сыновней благодарности къ распятому за насъ Господу Іисусу Христу, дадимъ обѣтъ незлобія, мира, любви и прощенія нашимъ ближнимъ. Аминь.

Протоіерей А. Ястребовъ.

Письмо въ редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей \*).

Всякій разъ, какъ получаешь новый номеръ «Сам. Епарх. Вѣд.» и просматриваешь его тощую неофициальную часть, невольно какъ-то задаешь себѣ вопросъ: какая причина такого оскуденія ея? Неужели самарскія голодовки, заставившія тощать народонаселеніе, повлияли и на Вѣдомости?

На самомъ дѣлѣ, что означаетъ это отсутствіе въ епархіальномъ органѣ выраженія жизни и голоса цѣлой епархіи; вѣдь вѣдомости есть не только проводникъ мыслей и дѣятельности мѣстнаго духовенства, выразитель того, что оно думаетъ и чувствуетъ, чѣмъ волнуется, къ чему стремится, что дѣлаетъ, какъ проводитъ свои мысли и стремленія въ жизнь, — однимъ словомъ какъ и чѣмъ живетъ, — но въ то же время — выразитель интересовъ и жизни той сре-

\*) Не раздѣляя во всей полнотѣ взглядовъ автора «письма» на причину примѣчаемой авторомъ скудости неофициальной части Вѣдомостей, Редакція Самар. Епарх. Вѣд., однако же, даетъ мѣсто «письму» на страницахъ Вѣдомостей въ надеждѣ, что искреннія сѣтованія и вожденія автора найдутъ откликъ въ мѣстномъ духовенствѣ и въ результатѣ дадутъ нѣсколько новыхъ статей по интереснымъ современнымъ вопросамъ, что доставило бы большое удовольствіе редакціи, особенно въ настоящія минуты перехода ея въ другія руки. — Р е д.



ды, въ которой духовенство вращается и которой оно призвано служить. Таковую по крайней мѣрѣ, задачу прежде себѣ ставили всѣ епархіальныя вѣдомости. Почему же эта задача такъ плохо выполняется Самарскими? Кто виноватъ въ этомъ?

Конечно, единственно само мѣстное духовенство. Другого отвѣта, кажется, не можетъ быть. На участіе его одного только епархіальный органъ и можетъ разсчитывать, ибо кто же знаетъ лучше его мѣстную церковную жизнь? Съ другой стороны, кто болѣе заинтересованъ тѣми или другими совершающимися въ ней явленіями и возникающими въ сферѣ ея вопросами, какъ не то-же самое духовенство? Какія же это явленія, какіе вопросы могутъ нарождаться въ мѣстной церковной жизни Самарскаго края, о чемъ стоило бы писать и предавать гласности, можетъ быть спросить?

Да, дѣйствительно, какія явленія, какіе вопросы могутъ всплыть на поверхность обывательской жизни православнаго края, съ православнымъ и инославнымъ народонаселеніемъ чуть ли не въ два слишкомъ милліона, гдѣ болѣе семисотъ церквей; въ краѣ, гдѣ религіозная жизнь, благодаря какимъ-то историческимъ, этнографическимъ или какимъ другимъ условіямъ бьетъ неудержимымъ ключемъ?

Но какую вамъ угодно взять сферу: вообще-ли пастырскую дѣятельность священника, какъ только строителя Таинъ Божіихъ, или извѣстную область, напримѣръ: проповѣдническую, миссіонерскую, школьную—учительскую и законоучительскую и др., а въ жизни пасомыхъ,—вообще-ли быть русскаго народа съ его свѣтлыми и темными сторонами, или въ отдѣльности: невѣжество русскаго народа въ своей родной вѣрѣ, невѣжество иногда граничащее съ язычествомъ, заставляющее его смѣшивать Пресв. Богородицу съ Пресв. Троицей,— нравственную ли, закоснѣлость, двоевѣріе и суевѣріе, семейную неурядицу и пр. и пр. Въ частности возьмемъ расколъ и сектанство. Въ этомъ отношеніи Самарскій край очень счастливъ или, вѣрнѣе, несчастливъ. Не даромъ про Самарскую губернію, вмѣстѣ съ другими приволжскими, принято писать и думать, что она—вся раскольничья Русь, только въ миньютюрѣ. Не только сектанство, даже расколъ тамъ не стоитъ на одномъ мѣстѣ: одинъ толкъ вырождается въ другой, старое заблужденіе, повидимому, исчезаетъ,



но только для того, чтобы возникнуть и ожить въ другомъ, не виданномъ доселѣ, новомъ... Можетъ ли сельское духовенство равнодушно смотрѣть, а въ лучшемъ случаѣ — противопоставлять единоличное неопытное противодѣйствіе, въ одно и тоже время и знакомясь, познавая врага, и борясь съ нимъ... Честь и слава побѣдителю, но всегда ли конецъ вѣнчается побѣда? А при томъ, что и важно-то, въ то самое время, когда одинъ воинъ Христовъ, скорбя часто душевно цѣлые годы, вѣнчается успѣхомъ, другой ту-же борьбу только начинаетъ, только опознаетъ врага... Опытъ перваго развѣ не годился бы второму!? Между тѣмъ, исключая оффиціальной, такъ сказать церковно-государственной миссіи, часто совершенно недостигающей своей цѣли, по причинамъ вполне уважительнымъ, у насъ борьба съ расколомъ и сектанствомъ такъ и ведется въ одиночку и раздробь.. Не нормальнѣе ли было бы единоличную борьбу противъ названнаго зла вести коллективными усиліями и при помощи печатнаго слова, путемъ обмѣна живой мысли, житейскаго опыта и наблюденія? Къ слову здѣсь объ отвѣтахъ, какіе часто даются пастырями на призывъ ихъ участливо отнестись къ той или другой сторонѣ церковно общественной жизни... Обычно отвѣчаютъ: про такіе случаи у насъ есть начальство, оно разберетъ и пр. Но въ этомъ то и слабая сторона нашей церковной жизни. Эти упованія и просительные взоры вверхъ къ начальству, къ его помощи, взываніе къ полицейскимъ мѣрамъ, все это не подписываетъ ли самимъ просителямъ обвинительный приговоръ въ ихъ несостоятельности, не заявляетъ ли объ ихъ неустойкѣ?.. «Церковь православная сама построена на свободѣ и потому ей нѣтъ причины бояться чьей-либо и какой-либо свободы. Для нея страшнѣе не исходъ борьбы враждебныхъ силъ, свободно на нее наступающихъ, съ силами одинаково свободно обороняющими ее, а страшнѣе покой бездѣйствія и безмолвія, въ упованіи на спеціальное покровительство, избавляющее отъ труда самозащиты и самоисправленія... Тотъ день, когда, наконецъ, снимутся заставы и караулы, разставленные у выходовъ церкви, будетъ для нея началомъ не разложенія, а возрожденія... Такъ писалъ Ю. О. Самаринъ, къ авторитетному слову котораго нельзя не прислушиваться. Правительство нисходитъ и принимаетъ къ сердцу



нѣкоторшы нужды православія, внимая призывающимъ голосамъ или въ своихъ видахъ, но тѣмъ хуже тѣхъ, кто олицетворяетъ въ себѣ совѣсть православной церкви... Это только между прочимъ, въ виду часто встрѣчающихся въ пастырской практикѣ ложнаго пониманія и ненормальности отношеній къ расколу и сектанству (со стороны нѣкоторыхъ православныхъ пастырей). Послѣ сектанства и раскола не менѣе открытое поле доставляетъ священнику проповѣдничество особенно неопытному, молодому проповѣднику. Для этого послѣдняго попавшаго часто въ глушя, весьма важно указаніе, что выписать для своей проповѣднической библіотеки, какія книги могутъ ему помочь при внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и проч. И тутъ обмѣнъ мыслей на страницахъ мѣстной печати помогли-бы дѣлу. Но еще болѣе интереса, новизны, недоумѣнныхъ вопросовъ принесла ему церковно-приходская школа. Вотъ духовная нива, широкое поле, гдѣ долженъ духовный оратай много, нелѣпно и искусно потрудиться! Вотъ поприще, гдѣ духовному сѣятелю можно проявить свою мощь, поработать и не безъ пользы для своихъ сотрудниковъ по дѣлу. Дѣло новое, требующее еще много совмѣстной работы самоотверженныхъ труженниковъ и времени, много безпристрастнаго наблюденія и опыта. Здѣсь не многіе могутъ обойтись безъ указки другихъ, безъ пользованія добытымъ другими, за то и сами, если захотятъ, могутъ и должны дать, внести въ общую сокровищницу педагогической науки свою лепту. Тутъ можно въ честномъ бою переложить, и не одно, перо, пусть только оно будетъ омочено въ чернила, растворенныя не желчью и злобой, а доброжелательствомъ и христіанской любовью... Какъ преподавать, по какому методу; какими пособіями пользоваться; какъ воздѣйствовать на учащихся (школы) въ видахъ достиженія тѣхъ или другихъ религіозно-нравственныхъ цѣлей; что можно дать въ руки ученику церковно-приходской школы, и т. д., все такіе вопросы, рѣшеніе которыхъ можетъ быть самое разнообразное; до сего времени оно остается правди съ нѣмецко-свѣтскимъ пошибомъ, но нужно-же когда нибудь, чтобы было и въ духѣ церковности.

Вотъ нѣкоторыя области пастырской дѣятельности, въ которыхъ, совершая свой долгъ, пастырь многимъ вынуждается чувствовать се-



бя не изолированно, а такъ сказать (извините за выраженіе) винтомъ огромной общественной машины, частью дѣятельнаго организма, участвовать въ общемъ мышленіи этого организма. А какъ иначе это можно сдѣлать, если не черезъ печать...

Но и вся вообще жизнь сельскаго духовенства не вынуждаетъ-ли быть его не постороннимъ только зрителемъ народной жизни, но и дѣятельнымъ участникомъ, безъ котораго не долженъ совершаться ни одинъ ея шагъ;—изучать не только церковно-бытовую, но и вообще народную жизнь не гражданскій, но и пастырскій долгъ духовенства. Кто ближе стоялъ въ прошлые вѣка къ народу, вмѣстѣ съ нимъ въ години несчастій несъ испытанія и невзгоды, и кто теперь стоитъ ближе всѣхъ къ нему, какъ не духовенство? Кто лучше можетъ знать и знаетъ народную жизнь, быть народа съ его добродѣтелями и пороками, его бытовые и историческіе идеалы, какъ опять не тоже русское духовенство? И однако самое это духовенство до сего времени не можетъ или не хочетъ создать ни народной литературы, ни даже установить своего взгляда на русскій народъ. Православно-русской литературы, въ созданіи которой русское духовенство могло бы считать себя виновникомъ,—у насъ не существуетъ. Даже о бытѣ самого духовенства общество и само духовенство знаетъ отъ свѣтскихъ писателей; изрѣдка только послышится отголосокъ, какъ вѣсть изъ китайской земли, въ формѣ какихъ нибудь «записокъ сельскаго священника», и смолкнетъ на цѣлый десятокъ лѣтъ. Да и эти отголоски изъ нѣдръ сельской жизни постоянно заглушаются не громомъ журнальныхъ статей, а трескотней и болтовней пошлыхъ газетокъ. Какъ слабо слово духовенства въ нашей литературѣ. Что же удивительнаго въ томъ, что часто и само духовенство смотритъ на народъ чрезъ призму свѣтской печати. На свѣтскихъ журналахъ и газетахъ духовенство выращиваетъ свои семьи. Кто во всемъ этомъ виноватъ и виноватъ ли кто, судить трудно, но фактъ на лицо. Православное духовенство воспитывается на литературѣ, проникнутый духомъ не церковнымъ. Послѣ этого удивительно-ли и то, что общество и тѣмъ немногимъ, что выходитъ изъ подъ пера духовныхъ авторовъ, игнорируетъ? Даже теперь, въ переживаемый нашимъ обществомъ моральный кризисъ, когда невольно взоры всѣхъ



обращены къ вопросамъ религіи, читающая публика беретъ за духовные журналы и книги съ нѣкоторою предвзятостью... Неужели русское духовенство и теперь будетъ по прежнему молчать и теперь не заявитъ во всеуслышаніе какъ и что думаетъ оно о той средѣ, въ которой оно поставлено быть свѣтомъ истины, не освѣтитъ жизни того самаго народа, на который теперь обращены всѣ взоры, и который какъ не совершеннолѣтнее дитя, сдано духовенству на руки для воспитанія.

*С. А. К.*



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Епархіальныя Извѣстія.

Первая поѣздка Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго въ епархію. *Благ. свящ. Н. Боюявленскій.* Освященіе каменнаго храма въ с. Сорочинскомъ, Бугурусланскаго уѣзда. *Свящ. А. Степановъ.* Слово въ Великій Пятокъ. *Прот. А. Ястребовъ.* Письмо въ редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. *С. А. К.* Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *Н. Боголюбскій.*

---

Доволено цензурою 16 Марта 1893 г. И. д. Цензора Прот. В. Лаврскій.  
Печатано въ Типо-Литографіи Н. А. Жданова, въ Самарѣ.







# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Преподаватель Самарскаго Реального училища, классный художникъ Николай Андреевичъ Храмцовъ,

принимаетъ заказы: иконостасной и всякой церковной живописи масляными красками, портреты съ натуры и фотографіи, а также преподаетъ уроки рисованія и живописи. Цѣны общедоступныя. Самара, Хлѣбная площадь, домъ Казанско-Богородицкаго Собора, рядомъ съ церковно-приходскою школою.

3—2

---

ВЫШЕЛЪ И РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

63 выпускъ

(М а м а л у к о - М а р с ь)

**Настольнаго Энциклопедическаго Словаря,**

Изд. бывш. Т-ва А. Гарбель и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ (Большая Никитская, Долгоруковскій переулокъ, домъ № 8).

Въ текстѣ помѣщены: 1 рисунокъ и 6 портретовъ (Манцони А., Марксъ К., Е. И. В. В. К. Маріи Александровны, Маріи Антуанеты, Маріи Стюартъ, Е. И. В. Государыни Императрицы МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ).

Цѣна выпуску съ перес, на обыкн. бум. 30 к., на лучш. бум. 40 коп., цѣна тому (14 вып.) въ перепл. на обыкн. бум. 4 р. 50 к., на лучш. бум. 6 р.

Все изданіе составитъ 105—115 выпусковъ (8 томовъ) и будетъ закончено въ текущемъ 1893 году.

Подробные проспекты для ознакомленія съ изданіемъ высылаются по требованію бесплатно.

Г.г. служащіе въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ казначеевъ.



**ВЫШЕЛЪ III ВЫПУСКЪ ПО БЪЛУ-СВѢТУ,**

Путешествія д-ра **А. В. ЕЛИСЕЕВА**,

съ оригинал. рисунк. **Е. П. Самокишъ-Судковской** и **В. Г. Казанцева**.

Приложеніе къ журналу «ПРИРОДА И ЛЮДИ».

Подписка на журналъ «Природа и Люди» съ приложеніемъ продолжается. Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою 5 руб. Контора редакціи: Спб., Вознесенскій, 47.

**Продолжается подписка на 1893 годъ**

**Н А**

Литературный и научно-популярный журналъ для юношества

**„МІРЪ БОЖІЙ“**

**второй годъ изданія.**

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1-й книжки: 1. Весеннія грозы. Д. Мамина-Сибиряка. 2. Стихотвореніе изъ Мориса Мэтерлинга. Вл. Ладыженскаго. 3. Марія Стюартъ въ исторіи и въ драмѣ. Ив. Иванова. 4. Товарищи. Очеркъ Эдмонда де-Амичиса. Переводъ съ итальянскаго. И. Г—й. 5. Тетя наша. Разсказъ П. Добротворскаго. 6. Въ дальнихъ странствіяхъ. (Изъ путешествія на Алтай). Н. М. Ядринцева. 7. Какъ дѣйствуютъ психическія вліянія. Очеркъ по психологіи. Э. 8. Покойная Миссъ Голлингфордъ. Разсказъ Ч. Диккенса. Переводъ съ англійскаго С. Майковой. 9. Стихотвореніе нужда. А. П. 10. Красоты Природы и ея чудеса. Джона Леббока. Переводъ съ англійскаго Л. Д. 11. Помощь англійскихъ университетовъ народному образованію. Статья Макса Леклерка. Переводъ съ французскаго. 12. Библиографія. Книги для самообразованія: по исторіи—проф. Н. И. Карѣева; по физикѣ—Ю. Вагнера. Новыя книги: Трудъ и капиталъ, перев. съ польскаго В. Сви-дерскаго, изд. Ф. Павленкова; Н. Гаринъ—«Очерки и разсказы». 13. Смѣсь: Изъ русской жизни: Дѣятельность медицинскихъ студентовъ.—Послѣдствія истребленія лѣсовъ.—Несчастные случаи на фабрикахъ въ Петербургѣ.—О народномъ