

УЧ. РУМЯНЦОВ. М.  
БИБЛЮ-  
ТЕКА

# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪЗДАВА



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 30.

Воскресеніе,  
26 іюля.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

### Епархіальная извѣстія.

*Опредѣленъ на священническое мѣсто* учитель Даниль Литвиненко—въ с. Гудзовку, Звенигородскаго уѣзда, 16 іюля.

*Перемѣщены, согласно прошенію:* священникъ с. Лядской Слободы, Липовецкаго уѣзда, Іоаннь Буйницкій—на открывшуюся вторую вакансію при церкви с. Христиновки, Уманскаго уѣзда, съ откомандированіемъ исполнять священ-

ническія обязанности въ желѣзнодорожномъ поселѣѣ при ст. „Христиновка“, 19 іюля; законоучитель и настоятель домової церкви при Кіевскої 4 гимназій, протоіерей Іоаннъ Троїцкій—настоятелемъ домової церкви и законоучителемъ Кіевскаго реального училища, съ 1 августа; священникъ с. Бѣлокъ, Сквирскаго уѣзда, Антопій Славицкій—въ с. Трилѣсы, Васильковскаго уѣзда, 16 іюля; священникъ с. Кожарокъ, Чигиринскаго уѣзда, Симеонъ Витвицкій—въ с. Воздвиженское, Радомысльскаго уѣзда, 16 іюля; священникъ с. Калабарки, Чигиринскаго уѣзда, Арсеній Кузьменко—въ с. Фасову, Кіевскаго уѣзда, 1 іюля и священникъ с. Сухого Яра, Тарашанскаго уѣзда, Илларионъ Бакалинскій—въ с. Плоскую, того же уѣзда, 8 іюля.

Умеръ заштатный священникъ Покровскої церкви м. Богуслава, Каневскаго уѣзда, Георгій Дирдовскій, 7 іюля.

### Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Занькахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 апрѣля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 866 душъ.

— с. Новоселкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 566 душъ.

— с. Крушинкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 28 мая; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 922 души.

— с. Андріевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 іюня земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 833 души.

— с. Пастырскомъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1562 души.

- Въ с. Худоліевцѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2115 душъ.
- с. Старой Будѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1226 душъ.
- с. Кичкиряхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 8 іюля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 936 душъ.
- м. Трактомировѣ, Каневскаго уѣзда, съ 8 іюля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1130 душъ.
- с. Свидовкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 1 іюля; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1477 душъ.
- с. Полковничьемъ, Уманскаго уѣзда, съ 21 іюня; земли церковной 43 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 703 души.
- с. Небелицѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 12 іюля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1006 душъ.
- с. Бѣлкахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 16 іюля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1198 душъ.
- с. Калабаркѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 1 іюля; земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1157 душъ.
- с. Кажаркахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 16 іюля; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 791 душа.
- с. Сухомъ-Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 8 іюля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 510 душъ.

Въ с. Лядской Слободѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 19 іюля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 401 душа.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Телешовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, пришеянъ муж. пола 1508 душъ.

— с. Корогодѣ Великомѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 апрѣля; земли церковной 83 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1995 душъ.

— с. Сухомѣ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 510 душъ.

— с. Кавуновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 18 іюня земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 442 души.

— с. Македонахѣ, Каневскаго уѣзда, съ 8 іюля, 1-е мѣсто; земли церк. 38 дес., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 2111 душъ.

— с. Шабельной, Липовецкаго уѣзда, съ 9 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 419 душъ.

— с. Люинцахѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 20 іюля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 225 душъ.

— с. Бабинцахѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 20 іюля; земли церковной 61 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 856 душъ.

**Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіального свѣчнаго  
завода за м. май 1909 года.**

*Приходъ.*

Къ 1 числу мѣсяца апрѣля 1909 г. состояло: Руб. К.

Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ  
конторѣ Кіевскаго государствен. банка. 34614 72

Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ скла-  
дамъ и церквамъ свѣчи по письменнымъ  
требованіямъ завѣдующихъ складами, на-  
стоятелей церквей и церковн. старость. 60841 40

Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею по  
выданному ей заимообразно изъ суммъ  
завода авансу, на перестройку консистор-  
скаго зданія, на основаніи указа отъ 2  
января 1901 г. за № 108-мъ. . . . . 5000 —

Итого . . . . . 100456 12

*Въ м. май поступило:*

За проданныя 1210 п.  $36\frac{7}{8}$  фун. свѣчь . . . 41130 62

Отъ складовъ и церквей за упаковку и от-  
правку затребованныхъ завѣдывающими  
складами и церковными причтами свѣчь. 101 39

Отъ складовъ и церквей за доставку съ вокза-  
ла желѣзной дороги огарковъ. . . . . 39 87

Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшество-  
вавшего времени за отпущенныя въ кре-  
дитъ свѣчи. . . . . 19832 27

Въ счетъ погашенія пени за несвоевремен-  
ную плату долговъ заводу . . . . . 44 53

Отъ продажи ладану, смирны и оливы . . . 769 70

” ” кадилаго угля . . . . . 15 90

” ” банокъ для оливы. . . . . 3 45

За проданныя 399 бутылокъ церковнаго вина . . . 259 45

Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшество-	Руб.	К.
вавшаго времени за отпущенное цер-		
ковное вино . . . . .	3	—
Въ возвратъ за упаковку и отправку оливы .	1	27
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за-		
казовъ . . . . .	100	72
Вновь посчитано пени за неуплату въ поло-		
женный срокъ долговъ заводу . . . . .	25	73
Итого . . . . .	62327	90

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами . . . . .	45610 р.	49 к.
По авансу епархіальныхъ цер-		
квей . . . . .	166 р.	99 к.
и въ кредитъ . . . . .	16550 р.	42 к.

*И з р а с х о д о в а н о :*

На покупку въ м. маѣ:

	п.	ф.		
Желтаго воска въ количествѣ .	1346	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	32065	70
Огарковъ бѣлыхъ въ . . . . .	368	—	7360	—
Огарковъ желтыхъ въ количествѣ .	2	16	43	19
Фитильной бумаги . . . . .	60	08	1220	90
Смирны . . . . .	4	09	507	—
Ладану . . . . .	—	12	2	40
Ольховыхъ дровъ . . . . .	3	саж.	63	86
На содержаніе и ремонтъ зданій свѣч. завода .			107	04
На содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчно-				
го завода . . . . .			17	74
На доставку въ заводъ огарковъ . . . . .			39	87
На упаковку и отправку проданныхъ на на-				
личные деньги свѣчъ . . . . .			125	20
На корреспонденцію, канцелярскія принадлеж-				
ности и гербовыя марки . . . . .			29	83

На выдачу Кіевской духовной семинаріи на содержаніе зданій семинаріи . . . . .	2000	—	
На выдачу Кіево-Подольскому духовному учи- лищу на содержаніе училища . . . . .	2000	—	
На выдачу Кіево-Софійскому духов. училищу на содержаніе училища . . . . .	2000	—	Руб. К.
На уплату Кіевскому электрическ. Обществу	43	49	
На уплату Кіевскому обществу водоснабженія	20	64	
На доставку фитильной бумаги изъ Москвы отъ Жукова. Ф . . . . .	52	08	
На извозчиковъ и разные мелкіе расходы . . . . .	7	94	
На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣч- ного завода . . . . .	526	50	
На жалованье въ Управленіи и лавкахъ свѣчного завода. . . . .	908	—	
На содержаніе и рем. воскобѣлительнаго завода.	28	90	
На доставку воска и огарковъ на воскобѣлитель- ный заводъ. . . . .	47	35	
На жалованье приказчику, рабочимъ и двумъ сторожамъ на воскобѣлительнѣ . . . . .	585	20	
	<hr/>		
Итого. . . . .	49802	83	
<i>Всего за м. май:</i>			Руб. К.
Въ остаткѣ состояло наличными	34614	72	
Въ м. маѣ поступило налич- ными деньгами . . . . .	45610	49	80225 21
	<hr/>		
Въ теченіи мая произведено расхода . . . . .	49802	83	
Остается къ 1-му іюня 1909 года налич- ными деньгами. . . . .	30422	28	
Въ долгахъ за церквами и складами числилось къ м. маю 1909 г. . . . .	60841	р. 40 к.	
Въ томъ же мѣсяцѣ отпу- щено въ кредитъ на . . . . .	16550	р. 42 к.	77391 82
	<hr/>		

Поступило въ счетъ погашенія за май м.  
наличными. . . . . 19879 80

Остается къ 1-му іюня 1909 года за складами и церквами . . . . . 57512 02  
За Кіевскою Духовною Консисторією . . . . . 5000 —

Оставалось къ 1-му мая 1909 г. въ складахъ,  
лавкахъ и мастерской:

	пуд.	Ф.
Бѣлаго воска . . . . .	5413	25 $\frac{1}{2}$
Желтаго воска. . . . .	1685	27 $\frac{3}{4}$
Свѣчъ цвѣтныхъ. . . . .	454	28 $\frac{3}{8}$
„ бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	1162	23 $\frac{3}{8}$
„ „ незолоченыхъ . . . . .	1419	19 $\frac{1}{8}$
Свѣчъ желтыхъ . . . . .	42	19 $\frac{7}{8}$
Обвощенныхъ отбросовъ. . . . .	55	10
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	70	38
Итого. . . . .	10308	32

и на воскобѣлильномъ заводѣ:

		Пуд.	Ф.
Желтаго воска . . . . .	3184	09	
Огарковъ. . . . .	1869	18	
Итого. . . . .	5053	27	

Куплено въ м. маѣ:

Желтаго воска . . . . .	1460	37 $\frac{1}{4}$	
Огарковъ . . . . .	370	16	
Добавочныхъ матеріаловъ. . . . .	60	08	
Итого. . . . .	1891	21 $\frac{1}{4}$	17254 00 $\frac{3}{4}$

Продано свѣчей:

Цвѣтныхъ. . . . .	26 п.	20 $\frac{3}{4}$ ф.	
Бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	199 п.	26 $\frac{1}{2}$ ф.	
Бѣлыхъ незолоченыхъ . . . . .	984 п.	17 $\frac{1}{8}$ ф.	
Желтыхъ . . . . .	— п.	12 $\frac{1}{8}$ ф.	1210 36 $\frac{7}{8}$



Поступило въ угарь:

При выдѣлкѣ свѣчей . . . . .	8	15
Итого . . . . .	1219	11 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчъ и послѣдовавшей убыли при выдѣлкѣ свѣчъ остается къ 1-му мая 1909 года. . . . . 16034 28<sup>7</sup>/<sub>8</sub>

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастер.:

Бѣлаго воска . . . . .	4978 п.	29 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Желтаго воска . . . . .	908 п.	06 ф.
Свѣчъ цвѣтныхъ . . . . .	428 п.	07 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.
Свѣчъ бѣлыхъ золочен. . . . .	1040 п.	36 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.
Свѣчъ бѣлыхъ незолочен. . . . .	801 п.	01 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.
Свѣчъ желтыхъ . . . . .	42 п.	07 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.
Огарковъ . . . . .	374 п.	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.
Обоженныхъ отбросовъ . . . . .	57 п.	30 ф.
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	111 п.	07 ф.
Итого . . . . .	8742 п.	22 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.

И на воскобѣлительномъ заводѣ:

Желтаго воска. . . . .	5422	28
Огарковъ. . . . .	1869	18
Итого . . . . .	7292	06

А всего . . . . . 16034 28<sup>7</sup>/<sub>8</sub>

Оставалось къ 1-му мая 1909 г. домовъ завода:

Управленію взаимно-вспомогательной кас- сы духовенства Кіевской епархіи . . . . .	26858	80
Комитету по образованію пожарнаго ка- питала духовен. Кіевской епархіи . . . . .	48000	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи . . . . .	20000	—
Торговому дому Г. М. Британова въ Одессѣ за церковное вино . . . . .	2415	—

Нѣкоторымъ церквамъ за излишне при- сланныя причтами ихъ на свѣчи деньги. . . . .	174	09
	<hr/>	
	97447	89

Въ м. маѣ вновь поступило:		
Отъ четырехъ причтовъ при тре- бованіи свѣчь для цер- кви излишнихъ денегъ . . . . .	100 р. 72 к.	
Отъ купца И. Рубинштейна въ г. Бердичевѣ, за жел. воскъ . . . . .	1274 р. 60 к.	
Отъ купца М. Хряковского въ м. Лоевѣ, за желтый воскъ . . . . .	1474 р. 80 к.	100300 01

Въ м. маѣ возвращено долга: шести причтамъ за излишне присланные въ прошломъ мѣ- сяцѣ деньги . . . . .	166 р. 99 к.	
---	--------------	--

*Остается къ 1-му іюня 1909 г.*

Управленію взаимо-вспомогательной кас- сы духовенства Кіевской епархіи . . . . .	26858	80
Комитету по образованію пожарнаго ка- питала духовенства Кіевской епархіи . . . . .	48000	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи . . . . .	20000	—
Поставщикамъ за товары. . . . .	5166	40
Нѣкоторымъ церквамъ за излишне при- сланные причтами ихъ на свѣчи деньги . . . . .	107	82
	<hr/>	
	100133	02

### А К Т Ъ.

1909 г. іюня 16-го дня. Нижеподписавшіеся произво-  
дили свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевского епар-  
хіального свѣчного завода за мѣсяць май 1909 года, при-  
чемъ оказалось нижеслѣдующее.

1) Отъ апрѣля къ маю 1909 года оставалось въ кассѣ свѣчнаго завода 9594 р. 72 коп. и на текущемъ счетахъ въ Кіевскихъ Конторахъ: Государственнаго Банка 20 руб. и Московскаго Купеческаго Банка 25000 руб., всего тридцать четыре тысячи шестьсотъ четырнадцать рублей и семьдесятъ двѣ копейки (34614 р. 72 к.).

2) Въ маѣ мѣсяцѣ поступило прихода наличными деньгами отъ продажи свѣчей и по другимъ статьямъ, всего сорокъ пять тысячъ шестьсотъ десять рублей сорокъ девять копѣекъ (45610 р. 49 коп.).

3) Въ томъ-же м. маѣ поступило въ расходъ наличными деньгами всего сорокъ девять тысячъ восемьсотъ два рубля восемьдесятъ три коп. (49802 руб. 83 коп.).

4) Къ 1 числу іюня мѣсяца 1909 г. состоитъ въ кассѣ свѣчнаго завода наличными 5402 р. 38 коп. и на текущихъ счетахъ въ Кіевскихъ Конторахъ: Государственнаго Банка 20 руб. и Московскаго Купеческаго Банка 25000 руб., всего тридцать тысячъ четыреста двадцать два рубля и тридцать восемь коп. (30422 руб. 38 к.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 1 іюня 1909 г. въ приходо-расходной книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности еперхіального свѣчнаго завода. Подлинный подписали: предсѣдатель Управленія завода, священникъ Димитрій Никитинъ, и члены Управленія: протоіерей Іоаннь Мироновичъ и священникъ Петръ Стеллецкій, предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи, протоіерей Іоаннь Богородицкій, и членъ священникъ Петръ Тарнавскій.

По симъ документамъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 іюня 1909 г. за № 2606, послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

## Объявленія.

### Отъ Епархіального Начальства

Объявляется къ свѣдѣнію настоятелей и настоятельницъ церквей и монастырей Кіевской епархіи, что по примѣру прежнихъ лѣтъ въ праздникъ Богоявленія Господня 6 января 1910 года, имѣетъ быть произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу Комитета Военскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

При этомъ, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора подтверждается настоятелямъ и настоятельницамъ церквей и монастырей имѣть въ виду опредѣленіе Св. Синода отъ 22 апрѣля 1909 г. за № 5301, напечатанное въ № № 18—19 Ц. В.

### Отъ совѣта Спичинецкой второклассной церковно-учительской школы, Бердичевскаго уѣзда, Кіевской епархіи.

#### О приемѣ въ первый классъ школы.

1) Въ составъ перваго класса Спичинецкой второклассной школы принимаются окончившіе курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе отъ роду отъ 13 до 17 лѣтъ.

2) Просьбы о приемѣ въ школу подаются на имя Совѣта Спичинецкой второклассной школы до 20-го августа сего года, по адресу: „почт. ст. Спичинцы, Кіевской губерніи“.

3) Лица, имѣющія болѣе предѣльнаго 17-ти лѣтнаго возраста, испрашиваютъ разрѣшеніе на допущеніе къ приемному экзамену у Епархіального Преосвященнаго.

4) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: 1) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, 2) свидѣтельство объ образованіи и 3) удостовѣреніе мѣстнаго приходскаго священника о поведеніи.

5) Желающіе поступить въ школу, прежде принятія въ оную, 1-го сентября с. г. подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ по предметамъ и въ объемѣ требованій программы однокласной ц.-приход. школы.

6) Успѣшно выдержавшіе повѣрочныя испытанія будутъ приняты въ школу въ качествѣ пансіонеровъ съ помѣщеніемъ въ общежитіи при школѣ съ платою за содержаніе въ размѣрѣ (55 рублей) вновь принятые ученики доплачиваютъ 5 рублей на первоначальное обзаведеніе. Пансіонерная плата (55 р.) вмѣстѣ съ доплатой въ 5 рублей отъ вновь принятыхъ учениковъ вносится въ два срока: въ сентябрѣ мѣсяцѣ—тридцать рублей, а остальная часть въ январѣ мѣсяцѣ 1910-го года.

*Прим.* За вышеуказанную плату пансіонеры будутъ имѣть отъ школы помѣщеніе, столъ, баню и мойку бѣлья, а медицинская помощь и приобрѣтеніе учебниковъ и письменныхъ принадлежностей относится къ личнымъ расходамъ самихъ учениковъ:

7) Въ случаѣ оставленія школы пансіонеромъ въ теченіе учебнаго года внесенныя имъ деньги не возвращаются.

8) Вновь принятые и состоящіе уже въ спискахъ ученики школы, отправляясь изъ дому, должны имѣть съ собою слѣдующій гардеробъ: два костюма: будничныи и праздничныи (блуза и брюки темно-сѣраго цвѣта), не менѣе трехъ перемѣнъ нижняго бѣлья, подушку и чехоль для матраца.

9) Въ остальные (II, III) отдѣленія школы приѣма, за недостаткомъ свободныхъ мѣстъ, не будетъ.

10) Переэкзаменовки ученикамъ школы будутъ произведены 31-го августа, молебень передъ началомъ ученія въ 1909—1910-мъ году будетъ 2-го сентября, а ученіе откроется 3-го сентября.

## Отъ Совѣта Кирилловской второклассной учительской школы Звенигородскаго уѣзда.

Совѣтъ Кирилловской второклассной учительской школы извѣщаетъ лицъ, желающихъ поступить въ названную школу, что пріемныя испытанія въ 1-й классъ будутъ производиться: 24-го августа письменный экзамень (переложеніе прочитанной статьи и диктовка), а 25 и 26 экзамены по устнымъ предметамъ. Испытанія будутъ произведены по полной программѣ одноклассныхъ церковно приходскихъ школъ. Принимаются во второклассную школу молодые люди отъ 13 до 17 лѣтъ а имѣющіе болѣе испрашиваютъ разрѣшеніе у Епархіальнаго Преосвященнаго. Прошенія на имя Совѣта съ свидѣтельствомъ объ окончаніи школы, метрической выписью и отзывомъ священника о поведеніи, должны быть поданы не позже 20-го августа по адресу м. Ольшана, Кіевской губерніи, с. Кирилловка.

Всѣ воспитанники живутъ въ общежитіи за годовую плату въ 50 рублей, которая вносится въ два срока: при поступленіи 25 рублей и непосредственно послѣ Рождественскихъ каникулъ 25 руб. Живущіе въ общежитіи пользуются квартирой, столомъ и мойкою бѣлья.

*Примѣч.* Внесенная плата выбывшими изъ школы среди года по какимъ либо причинамъ ученикамъ не возвращается.

*Примѣч.* Ученики, явившіеся среди трети или же въ концѣ, вносятъ деньги за всю треть полностью.

Ученики должны быть снабжены изъ дому постелью: подушкою, одѣяломъ, матрацомъ, простынями и бѣльемъ въ достаточномъ количествѣ, не менѣе 3-хъ перемѣнъ.

Учебныя книги ученики пріобрѣтаютъ на свои средства, письменныя же принадлежности даются школой безплатно.

### Отъ Совѣта Кіево-Михайловской церковно-учительской школы.

Въ Кіево-Михайловскую церковно-учительскую школу принимаются ученики, только окончившіе курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ возрастѣ отъ 15-ти до 18-ти лѣтъ, преимущественно обладающіе голосомъ. Экзамень 31 августа; прошенія подаются на имя Преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго, съ приложеніемъ метрики о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи школы и отзыва приходскаго священника о поведеніи. Плата на первоначальное обзаведеніе 20 руб. за все время обученія. 2—2

### Отъ Совѣта псаломщическаго класса при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.

Въ псаломщицкій классъ при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ принимаются лица съ образованіемъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, обладающіе голосомъ, свободные отъ воинской повинности. Экзамень 1 го сентября. Прошенія съ приложеніемъ метрики о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи школы и отзыва приходскаго священника о поведеніи подаются на имя Преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго. 2—2

### Отъ Совѣта 2-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства приѣмные экзамены въ подготовительный классъ назначены на 21 и 22 августа, экзамены воспитанницамъ, не державшимъ таковыхъ и переэкзаменовки на 17, 18, и 19 и 20 августа, молебень предъ началомъ ученія на 25 августа и начало уроковъ 26 августа. Приѣмъ воспитанницъ будетъ производиться только въ подготовительный и педагогическій кл.; вакансій въ прочихъ классахъ не имѣется.

Въ подготовительный классъ принимаются дѣвочки въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ (включительно), знающія перво-

начальныя молитвы (безъ объясненій), умѣющія читать правильно и достаточно бѣгло по-русски, писать подѣ диктовку безъ пропуска буквъ и искаженія словъ, знающія нумерацію съ письмомъ цифръ до 1000 и умѣющія производить простыя устныя вычисленія (присчитываніе и отсчитываніе) въ предѣлахъ первыхъ пяти десятковъ

Плата за содержаніе и обученіе своекоштныхъ воспитанницъ—дѣтей духовенства Кіевской епархіи—150 р., иноепархіальныхъ—180 р. и иносословныхъ—225 р. въ годъ; за право ученія приходящихъ—30 р., 50 р. и 60 р.; за обученіе иностраннымъ языкамъ по 5 р. и музыкѣ по 20 р. въ годъ. Своєкоштыя воспитанницы должны имѣть слѣдующія гардеробныя принадлежности: 6 рубахъ, 6 кальсонъ, 4 юбки, изъ которыхъ одна теплая, 6 паръ чулокъ, 6 носовыхъ платковъ, 3 полотенца, 3 ночныхъ кофточки, 1 большой теплый и малый платокъ (или башлыкъ), глубокія галоши и теплое пальто или кофту темнаго цвѣта.

При первоначальномъ опредѣленіи въ общежитіе, кромѣ взноса на первоначальное обзаведеніе, въ размѣрѣ 25 р., обязательно должна быть представлена подушка, размѣромъ  $1 \times \frac{3}{4}$  аршина.

Иноепархіальныя воспитанницы поступающія въ (7) педагогическій классъ вносятъ на первоначальное обзаведеніе 10 рублей.

---

**Регентъ**, могущій исп. об. псаломщика, ищетъ мѣста. Адресъ—Кіевъ-Святошинъ, народная чайная, Брюховецкому.

4—5

---

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 24-го іюля 1909 г.

Цензоръ проф. Академіи, священникъ *Александръ Глаголевъ*.

---

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.



XLVIII г.—1909 г.

## КІЕВСКІА ПАРХІАЛЬНЫА ВЪДОЖОСТИ

*Еженедѣльное издание.*

### **№ 30. Воскресеніе, 26 іюля.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.
--	--

---

### *Часть неофициальная.*

---

#### **По поводу предстоящаго съѣзда представителей Западно-русскихъ православныхъ братствъ.**

Въ началѣ августа с. г. имѣетъ состояться *въ г. Вильно съѣздъ представителей Западно-русскихъ православныхъ братствъ*. Инициатива созыва этого съѣзда принадлежитъ, сколько намъ извѣстно, Виленскому св. духовскому братству. Главная цѣль предстоящаго съѣзда заключается въ томъ, чтобы установить возможно большее единство въ жизни и дѣятельности нашихъ Западно-русскихъ православныхъ братствъ, а также, безъ сомнѣнія, и въ томъ, чтобы совмѣстно побесѣдовать и посовѣтоваться объ общихъ назрѣвшихъ нуждахъ въ жизни братствъ.

Нельзя не порадоваться искренно тому, что состоится объединенный съезд Западно-русских православных братств. *Съездъ этотъ весьма желателенъ, а въ настоящее время, даже, положительно необходимъ.*

Онъ, прежде всего, вполне соотвѣтствуетъ святой идеѣ братства. Идея эта глубоко коренится въ духѣ христіанства—религіи любви, братства. Потому, братства всегда существовали въ христіанскомъ мірѣ, хотя форма осуществленія братской идеи въ исторіи значительно разнообразилась. Бывали времена, когда дѣятельность братствъ особенно оживлялась, но бывали и такіе періоды, когда братства ослабѣвали. Но, идея братства, идея дѣйствованія совокупными общими братскими силами и средствами для достиженія извѣстныхъ положительныхъ цѣлей, или для борьбы съ неблагопріятными условіями, всегда жила и нынѣ живетъ въ сознаніи христіанъ, въ частности, нашихъ русскихъ православныхъ христіанъ. А общія собранія и съезды, служили постоянно однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ для оживленія дѣятельности христіанскихъ братствъ.

Общіе съезды братствъ для выясненія нуждъ и для опредѣленія лучшихъ средствъ къ удовлетворенію ихъ составляютъ давно испытанный способъ дѣйствованія нашихъ Западно-русскихъ братствъ. Такъ всегда поступали наши братства, въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей, когда наша Западная Русь переживала особенно тяжелыя времена. Такъ было, напр., въ 20-хъ годахъ XVII в. Это были еще первыя времена жизни и дѣятельности Западно-русскихъ братствъ, какъ правильно сьорганизовавшихся союзовъ. Православная Церковь въ Западной Россіи переживала тогда самое тяжелое время. Ей грозила опасность остаться безъ епископата. Іерусалимскій патріархъ Теофанъ вывелъ ее изъ этой опасности, поставивъ православнымъ западно-руссамъ въ Кіевѣ законныхъ іерарховъ. Но польское правительство не пожелало признать ихъ и даже объявило ихъ внѣ закона, начавъ противъ нихъ и противъ всѣхъ вообще православныхъ русскихъ

людей жестокия преслѣдованія. Тогда то православные, особенно дѣятели Западно-русскихъ православныхъ братствъ, стали собираться вмѣстѣ и общими силами и средствами совѣщаться о томъ, какъ спасти свою вѣру, іерархію и народность. Извѣстно въ исторіи особенно „Совѣтованіе о благочестіи“, которое имѣло мѣсто у насъ въ Кіевѣ въ 1621 г.

Прошло послѣ того 60 лѣтъ. Много за это время претерпѣли русскіе православные люди въ Западной Россіи. Ряды ихъ, особенно, что касается дворянъ, сильно порѣдѣли. Между тѣмъ настали поистинѣ лютыя времена. Король польскій, извѣстный Янъ Сабѣскій, ополчился противъ православныхъ своихъ подданныхъ всѣми силами своего ума и могущества. Къ несчастію для православныхъ, среди нихъ тогда появилось очень много измѣнниковъ, предателей своего народа. Различными лукавыми тайными средствами, они задумали повторить Брестскую унію въ Западной Россіи... Тогда православные снова обратились къ испытанному уже средству защиты своей вѣры и своей народности. Отказавшись явиться на Люблинскій сѣздъ, который предназначался въ январѣ 1680 г. для униженія православныхъ, западно-русскіе православные братчики 15 августа 1681 г. составили въ Новомъ Дворѣ свой сѣздъ. Здѣсь они много совѣщались и выработали цѣлый планъ для защиты своей вѣры и своей народности. Этого плана православныя Западно-русскія братства и держались впослѣдствіи въ своихъ отношеніяхъ къ полякамъ и католикамъ.

Итакъ, объединенные сѣзды бывали въ исторіи нашихъ Западно-русскихъ православныхъ братствъ, по особеннымъ требованіямъ жизни. А переживаемое нами время и особенныя условія церковно-религіозной жизни въ Западно-русскомъ краѣ какъ нельзя болѣе сейчасъ требуютъ подобнаго сѣзда. Сколько можно судить по тѣмъ запросамъ, какіе обращены инициаторами предстоящаго братскаго сѣзда совѣтамъ отдѣльныхъ Западно-русскихъ братствъ, программа дѣятельности объединеннаго сѣзда не вполне выяснилась еще

въ сознаниі даже самихъ инициаторовъ. Неудивительно, если задачи этого съѣзда неясны и для другихъ лицъ. Многіе прямо недоумѣваютъ и обращаются съ запросами о томъ, въ чемъ собственно могла бы выразиться общая солидарная дѣятельность объединенныхъ Западно-русскихъ братствъ. Попытаемся отвѣтить на подобный вопросъ пока въ самыхъ общихъ выраженіяхъ.

Намъ кажется, что всѣ западно-русскія православныя братства должны, прежде всего, дѣйствовать одинаковыми средствами и способами въ борьбѣ съ главнымъ и опаснѣйшимъ врагомъ православія въ нашемъ краѣ, т. е. съ римско-католическою пропагандою. Эта послѣдняя сильна и крѣпка именно единствомъ системы, по какой она ведется у насъ. Наша же слабость въ борьбѣ съ римско-католицизмомъ обусловливается нашею раздробленностью и непоследовательностію. Объ установленіи единаго, цѣлесообразнаго и наиболѣе вѣрнаго способа борьбы съ римско-католическою пропагандою въ Западной Россіи и необходимо кѣрвымъ дѣломъ сговориться на предстоящемъ объединенномъ съѣздѣ представителей Западно-русскихъ братствъ.

Можно указать и еще нѣсколько моментовъ, въ которыхъ можетъ выразиться объединенная дѣятельность Западно-русскихъ православныхъ братствъ. Напр., одну изъ важнѣйшихъ сторонъ въ жизнедѣятельности братствъ составляла и составляетъ религіозно-просвѣтительная и, въ частности, издательская дѣятельность. Кромѣ защиты русскаго православнаго народа отъ римско-католической пропаганды, религіозно-просвѣтительная и, въ частности, издательская дѣятельность братствъ должна направляться еще противъ современнаго невѣрія и страшно развивающагося соціализма. И эта дѣятельность Западно-русскихъ братствъ, въ видахъ возможно болѣе плодотворности ея, должна быть единообразною, тѣмъ болѣе, что и условія развитія въ нашемъ краѣ невѣрія и соціалистическихъ бредней болѣею частію вездѣ одинаковы.

Объединенная дѣятельность Западно-русскихъ братствъ могла бы выразиться еще въ оказаніи братствами взаимныхъ услугъ другъ другу, напр., въ сообщеніи свѣдѣній о появленіи новыхъ лжеученій, сеетъ и др. под. враговъ православія, объ усиленіи пропаганды въ томъ или другомъ мѣстѣ, о появленіи въ печати ложныхъ, или превратныхъ свѣденій о состояніи православія въ Западной Россіи, также въ сообщеніи свѣденій о новыхъ книгахъ и статьяхъ, могущихъ быть полезными въ дѣятельности братствъ.

Нѣкоторыми возбуждался вопросъ объ основаніи даже общаго печатнаго органа, который бы могъ служить связующимъ звеномъ для всѣхъ Западно-русскихъ православныхъ братствъ.

Наконецъ, можно указать и еще одинъ способъ объединенной дѣятельности нашихъ братствъ. Одни братства могутъ располагать болѣе или менѣе достаточными умственными силами для защиты православія и для борьбы съ его врагами, а другія, наоборотъ, могутъ испытывать настоящую нужду въ этомъ отношеніи. Въ такихъ случаяхъ, по заповѣди Апостола, болѣе сильные братья должны носить тяготы немощныхъ, т. е. отправлять своихъ искусныхъ проповѣдниковъ-миссіонеровъ въ распоряженіе другихъ братствъ, помогать послѣднимъ снабженіемъ ихъ миссіонерскими, апологетическими и т. п. изданіями, поддерживать ихъ матеріальными пособіями и т. п.

Вотъ тѣ вопросы, которые могутъ послужить предметомъ обсуждения на предстоящемъ съѣздѣ представителей Западно-русскихъ православныхъ братствъ. Желаемъ сему съѣзду полного успѣха въ его дѣятельности!

### **Основоположительный предметъ бесѣды съ сектантами.**

Миссіонерская практика, основывающаяся на многолѣтнемъ опытѣ и доводахъ разума, въ настоящее время выработала одно въ высшей степени цѣнное положеніе—о систе-

мѣ въ дѣлѣ собесѣдованія съ сектантами. Прежде думали, что успѣхъ миссіонерской проповѣди не зависитъ отъ того, сколько бесѣдъ будетъ предложено сектантамъ и въ какомъ порядкѣ будутъ расположены эти бесѣды.

Теперь же, послѣ долгихъ лѣтъ борьбы съ сектантствомъ, становится общепризнаннымъ то положеніе, что приходскій священникъ, или миссіонеръ въ извѣстной мѣстности, зараженной сектантствомъ, должны провести цѣлый рядъ бесѣдъ, а не одну или двѣ бесѣды, — которыя явятся какою-то непонятною случайностью, — и притомъ въ выборѣ и расположеніи темъ для бесѣды должны придерживаться извѣстнаго порядка.

Первое положеніе находить для себя подтвержденіе въ исторіи апостольскаго вѣка. Извѣстно, что св. апостолы, посѣщая города и провинціи римской имперіи излагали предъ своими слушателями не одинъ какой-нибудь пунктъ христіанскаго вѣроученія, а всю совокупность христіанскихъ истинъ, которая дѣлала самыя истины болѣе ясными и убѣдительными. А второе положеніе всего болѣе можетъ быть оправдано доводами разума, однимъ изъ главныхъ требованій котораго, даже для мало дисциплинированнаго ума, является систематичность, извѣстный порядокъ въ работѣ, будетъ ли она относиться къ области практики, или къ области отвлеченнаго мышленія.

Утверждаясь на этихъ основаніяхъ, лучшіе наши миссіонеры выражаютъ желаніе, чтобы занимающіяся миссіонерской дѣятельностью лица предлагали сектантамъ извѣстный законченный рядъ бесѣдъ.

Но тутъ самъ собою возникаетъ вопросъ: о какомъ предметѣ *прежде всего* долженъ бесѣдовать миссіонеръ? Какое сектантское заблужденіе онъ долженъ выдвигать на *первый* планъ? Мнѣнія по этому вопросу расходятся. Въ то время, какъ одни миссіонеры признаютъ наиболѣе цѣлесообразнымъ доказать вначалѣ истинность св. Преданія, чтобы отсюда выводить всѣ другія догматическія положенія, оспари-

ваемые сектантами, другіе полагаютъ, что лучше всего будетъ, если миссіонеръ критически разберетъ сектантское ученіе о Церкви и приведетъ ихъ къ той мысли, что только въ православной Церкви можно спастись; третьи настаиваютъ на необходимости обличенія сектантскаго ученія о священствѣ, или вообще о таинствахъ и т. д.

Намъ думается, что *первое* слово миссіонера должно быть направлено на основное заблужденіе сектантовъ, на ихъ первый ложный шагъ, имя которому своеволіе, самонадбѣянность, гордость, выражающаяся въ томъ, что сектанты считаютъ себя правоспособными разсуждать правильно и безошибочно о предметахъ вѣры и нравственности, или что то же, самостоятельно толковать св. Писаніе. Мы назвали это заблужденіе *основнымъ*, потому, что оно по своей сущности одинаково съ первороднымъ грѣхомъ прародителей, состоящимъ *въ своевольномъ*, по навѣтамъ сатаны, *толкованіи*, а потомъ и нарушеніи опредѣленно выраженного Божественнаго закона. Намъ христіанамъ, подобно прародителямъ, даны заповѣди Божіи, также опредѣленно выраженные и ясно истолкованныя. Тѣ христіане, которые предлагаютъ свое толкованіе, извращающее сущность Божественнаго Откровенія, впадаютъ въ діавольское самообольщеніе, гордость, которая является корнемъ зла въ міровой исторіи и въ частности источникомъ всѣхъ ересей.

Вотъ на это наиболѣе слабое мѣсто сектантства и должно быть направлено вниманіе миссіонера, или вообще каждаго борющагося съ иновѣріемъ человѣка. Нужно доказать сектантамъ, въ чемъ заключается ихъ коренная ошибка, ихъ первый ложный шагъ, сдѣлавъ который, они, какъ по наклонной плоскости, катятся въ бездну заблужденій и грѣха. И если эта мысль будетъ блестяще развита, подтверждена наглядными примѣрами, то этимъ самымъ будетъ доказано, что и *все* сектантское ученіе, какъ плодъ своевольнаго мудрствованія, ложно и другимъ быть не можетъ.

Мнѣ лично часто приходилось бесѣдовать съ штундистами о томъ, имѣеть-ли право каждый по своему толковать Библию и какъ нужно ее толковать, чтобы прійти къ правильнымъ выводамъ и не впасть въ ересь. Бесѣдовалъ я съ пресвитерами и съ рядовыми штундистами. Результаты своихъ бесѣдъ я и осмѣливаюсь предложить здѣсь.

Когда я предлагалъ штундистамъ вопросы о томъ, вправѣ ли каждый изъ насъ по своему толковать св. Писаніе и какъ онъ долженъ толковать, чтобы не извратить его смысла,—то видно было, что они никогда раньше не задумывались серьезно надъ этими вопросами и считали ихъ вопросами маловажными, легко разрѣшимыми. (Первый и несомнѣнный признакъ сектантской самонадѣянности!) Штундисты выражали даже свое удивленіе по поводу поставленныхъ вопросовъ и, „ничтоже сумняся“, отвѣчали, что читать и толковать св. Писаніе имѣеть право каждый вѣрующій, потому что все въ немъ ясно и понятно. Въ доказательство этой мысли они приводили Матѹ. XVIII, 20 Лук. X, 21; 2 Кор. I, 13 и др. Но эти тексты, въ сектантскомъ ихъ пониманіи, стоятъ въ противорѣчій съ Дѣян. VIII, 30—31 и др., а также и съ практикой сектантовъ, которая узаконила и ревностно отстаиваетъ институтъ пресвитеровъ, обязанность которыхъ—*объяснять* народу Библию. Если св. Писаніе такъ просто и доступно пониманію cadaго,—говорилъ я штундистамъ,—то пусть каждый изъ нихъ читаетъ и толкуетъ его такъ, какъ подсказываетъ ему его собственный разумъ и совѣсть, не прибѣгая къ помощи пресвитеровъ. Роль этихъ послѣднихъ можетъ сводиться развѣ къ тому только, чтобы неграмотныхъ своихъ товарищей научить читать.

Но и штундистскіе пресвитеры не могутъ уразумѣть смысла Евангелія, потому что тамъ не все понятно. Есть въ Евангеліи выраженія нѣсколько неясныя, возбуждающія разногласія (наприм., Матѹ. V, 39 и др.), параллельныя показанія (наприм., свидѣтельства евангелистовъ о днѣ тайной вѣчери); есть даже цѣлые факты изъ земной жизни Господа



Спасителя, которые мы только отчасти можем приблизить къ своему пониманію; наприм., искушеніе Іисуса Христа въ пустынь. А между тѣмъ, сектантскіе пресвитеры, умѣя только читать, безъ всякаго смущенія берутся толковать слово Божіе, напоминая въ данномъ случаѣ того человѣка, который, умѣя держать топоръ въ рукѣ, надѣется сдѣлать какую нибудь изящную вещь.

Итакъ, и свидѣтельства св. Писанія, и практика самихъ штундистовъ, (а также и другихъ сектантовъ, у которыхъ есть учація лица) говорятъ за то, что толкованіе св. Писанія есть дѣло не легкое, есть подвигъ, выполнить который можетъ не всякій.

Однако, согласимся на время, что толкованіе Библіи не представляетъ особыхъ затрудненій. Тогда возникаетъ новый вопросъ: гдѣ тѣ данныя, на основаніи которыхъ должно толковать слово Божіе, чтобы не извратить его смысла? Этотъ вопросъ труднѣе и серьезнѣе перваго и потому, при его рѣшеніи, штундисты начинаютъ испытывать невольное смущеніе. Сначала они ссылаются на Матѹ. XVШ, 20 и говорятъ, что одинъ человѣкъ можетъ впасть въ ошибку, а нѣсколько лицъ, соединенныхъ вѣрою во Христа, сдѣлать этого не могутъ. Но эта аргументація легко можетъ быть разрушена. Указанное изъ Евангелія мѣсто имѣетъ въ виду тѣхъ вѣрующихъ, которые собираются для назиданія, находясь въ общеніи съ Церковью. Такое пониманіе основывается на контекстѣ рѣчи. Кромѣ того, сектантская теорія не выдерживаетъ критики и съ другой точки зрѣнія здраваго смысла. Если критеріемъ истины признается сужденіе цѣлаго собранія, то, спрашивается,—откуда разногласія, разнообразіе сектантскихъ общинъ и распаденіе ихъ на множество толковъ? Откуда, наприм., появилась въ самомъ штундизмѣ духовная штунда? Почему отъ штундистовъ отдѣлился Кондрать Малеванный? Гдѣ же, у какой общины истина?

Всѣ эти вопросы умѣряютъ смѣлость сектантовъ. Но чтобы не остаться бозотвѣтными, они прибѣгаютъ къ новой

выдумкѣ и говорятъ, что правильно истолкованнымъ св. Писаніе будетъ въ томъ случаѣ, если толкованія отдѣльныхъ группъ вѣрующихъ, собирающихся отдѣльно и ничего не знающихъ другъ о другѣ, окажутся тождественными. Очевидно, что и эта теорія является заблужденіемъ, потому что можетъ случиться, что въ одномъ мѣстѣ нѣсколько группъ христіанъ прійдутъ къ однимъ выводамъ, а въ другомъ мѣстѣ—къ другимъ, и предъ нашимъ сознаніемъ, такимъ образомъ, будетъ стоять все тотъ же вопросъ: гдѣ же истина?

Идя такимъ путемъ, легко привести сектантовъ къ безвыходному положенію, когда они начинаютъ путаться въ собственныхъ измышленіяхъ, противорѣчить себѣ и даже здравому разуму. Но болѣе благоразумные изъ нихъ, желающіе честно мыслить, откровенно заявляютъ, что они стоятъ на шаткой почвѣ и не знаютъ, какъ правильно отвѣчать на поставленные выше вопросы.

Это признаніе въ высшей степени цѣнно для насъ. Оно лишній разъ подчеркиваетъ ту непреложную истину, что правильное пониманіе слова Божія открывается только сознанію вселенской Церкви. Лучшими выразителями этого сознанія являются св. отцы Церкви, гениально истолковавшіе св. Писаніе.

Священникъ Н. Яновскій.

## Братскія письма къ новопоставленному іерею. 1)

Письмо 4-е. Іерею, живущему въ земномъ мірѣ, должно имѣть постоянное общеніе съ горнимъ міромъ.

„Вы приступили къ горѣ Сіону, и ко граду Бога живаго, къ небесному Іерусалиму и тѣмъ Ангеловъ, къ торжествующему собору и Церкви первенцевъ“ (Евр. 12, 22—23).

„Такъ какъ Творецъ и Богъ единъ, то Онъ все сближаетъ и объединяетъ, и для вървующей души нѣтъ ничего отдаленнаго, что не могъ Онъ съ върою приблизить. Хочешь бесподовать (не говорю съ Богомъ, Который вездѣ) съ высшими премірными Силами, начальствами, архангелами и ангелами? Можешь Онъ будутъ тебя, по молитвѣ твоей, наставлятъ, просвѣщать, укрѣплятъ въ върѣ. Или со святыми представлявшимися? Можешь. Они съ тобою по первому всесердечному призыву. Особенно Пресвятая Дѣва Богородица, пребыстрая Заступница наша“ („Моя жизнь во Христѣ“ прот. І. Сергіева).

Горній міръ намъ открывается и въ наиболѣе тѣсное общеніе вступать съ нимъ мы можемъ по преимуществу въ храмъ—этомъ нашемъ раѣ земномъ. Но, большинству изъ насъ, сельскихъ іереевъ, по условіямъ жизни нашей и зависимости отъ міра, приходится ббльшую часть своего времени проводить въ мірѣ, въ плѣну царящаго тамъ зла и страстей людскихъ и своихъ. Этотъ плѣвъ, конечно, не можетъ не тяготить насъ, если мы не находимся въ душевномъ усыпленіи, и не побуждать наши сердца стараться хоть временами по возможности ослаблять его темную власть надъ нами.

Какъ мы можемъ это дѣлать?

1) См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 29 за 1909 г.

Когда люди пожелали жить по полной своей волѣ, Премудрый Вседержитель предоставилъ имъ это, закрывъ для нихъ небо, чтобы люди опытно познали, къ чему приведетъ ихъ это неразумное желаніе. Такъ мать, когда дитя еще не окрѣпшее физически и едва успѣвшее встать на свои слабыя ноги, капризно требуетъ пустить его ходить безъ посторонней поддержки, предоставляетъ ему это, чтобы дитя опытно познало, къ чему приведетъ его капризъ. Но, по исполненіи времени, когда люди должны были, наконецъ, убѣдиться, что ихъ свободная вѣра, вѣгѣмъ не поддерживаемая и не направляемая, не вела и не ведетъ ихъ ни къ чему иному, кромѣ гибели ихъ, какъ существъ не только физическихъ, но и духовныхъ, Богъ послалъ въ міръ Своего Единороднаго Сына, Который, соединивъ Божество съ человѣчествомъ и послушаніемъ Отцу до смерти, до смерти же крестныя, искупивъ грѣхъ людей, восшелъ на высоту и вновь отверзъ для насъ небо. Съ тѣхъ поръ старшіе братья наши—премірные умы, которыхъ мы называемъ ангелами и которые въ Эдемѣ свободно сообщались съ человѣкомъ, но, по изгнаніи его изъ рая, посылались Богомъ лишь къ нѣкоторымъ, весьма немногимъ, избраннымъ людямъ и то, главнымъ образомъ, лишь для объявленія Божіей воли,—съ тѣхъ поръ, эти умы получили опять свободный доступъ къ человѣку, какъ друзья его. Но, Богъ сдѣлалъ для людей и еще большее: съ міромъ ангельскимъ Онъ соединилъ освободившіяся отъ узъ физической природы до явленія Богочеловѣка въ міръ и освобождающіяся послѣ этого души праведныхъ людей, по истеченіи назначеннаго для земного ихъ существованія срока. Такимъ образомъ, со дня крестной смерти Спасителя, мы вновь имѣемъ въ горнемъ мірѣ братьевъ и друзей, наставниковъ и руководителей нашего духовнаго существа.

Съ ихъ помощью мы и можемъ ослаблять силу зла, находясь внѣ храма.

Наши старшіе братья и друзья изъ своего горняго міра видятъ и слышатъ все, что совершается въ земномъ мірѣ;

отъ ихъ духовнаго зрѣнія и слуха не ускользаетъ ничто изъ того, что происходитъ въ каждый данный моментъ не только внѣ, но и внутри насъ—„ни одно движеніе нашего сердца, ни одна мысль, ни одно слово, ни одно намѣреніе, ни одно желаніе, потому, что они живутъ въ Духѣ Святомъ и Духомъ Святымъ“ („Моя жизнь во Христѣ“ прот. І. Сергіева), и помощь ихъ намъ, ихъ поддержка духовны, такъ какъ и сами они существа духовныя. Это долженъ твердо усвоить каждый іерей, котораго тѣснить зло міра. А кого оно не тѣснить? Каждый часъ, можно сказать даже каждое мгновеніе подвергаемся мы отъ него нападкамъ съ разныхъ сторонъ и въ разныхъ его проявленіяхъ: то пользуется оно матеріальнымъ неустройствомъ нашей жизни, нашей зависимости отъ паствы въ подаваніяхъ за духовныя требы и другими такими же шаткими источниками нашего внѣшняго существованія, и ожесточаетъ паству противъ насъ и насъ противъ паствы; то этимъ же вселяетъ неурядицы въ наши семьи и въ насъ самихъ, заставляя пастырей слишкомъ отвлекаться отъ дѣла, на которое они поставлены, и даже незамѣтно для нихъ расхолаживая ихъ въ необходимомъ рвеніи къ дѣлу, то нападаетъ на нихъ вольными или невольными столкновеніями пастырей съ окружающею ихъ средою, въ которыхъ съ той и съ другой стороны разгораются страсти и является разсѣянiе мыслей въ водоворотѣ многообразныхъ чувствъ и ощущеній, мыслей, долженствовавшихъ бы сосредоточиваться на одномъ только стремленіи къ добру, и т. д. Не перечислишь всего, въ чемъ проявляется сила зла, набрасывающаяся на насъ съ разныхъ сторонъ. И благо тому изъ насъ, кто въ состояніи быть настолько насторожѣ, что можетъ давать отпоръ злу, хотя бы только постоянными сердечными вздохами къ Богу за другихъ и покаяннымъ воплемъ за себя. Но не слѣдуетъ ли намъ сознаться, что большинство изъ насъ настолько свыкается съ многовидными проявленіями зла, и въ себѣ и въ другихъ, что рѣшительно не замѣчаетъ его движеній, и незамѣтно для себя, противъ своей воли, само и живетъ, и

мыслить имъ? Припомни вечернюю молитву ко Пресвятѣй Богородицѣ Петра, инока Студійскаго: „Вѣси бо, Владычице моя Богородице, яко отнюдь имамъ въ ненависти злыя моя дѣла и всею мыслею люблю законъ Бога моего: но не вѣмъ, Госпоже Пречистая, откуда яже ненавижду, та и люблю, а благая престаюа“.

При такомъ положеніи вещей, общеніе съ небесными братьями и друзьями намъ настоятельно необходимо при жизни нашей въ міру, ибо только они, какъ свободные отъ вліянія мірскаго зла, могутъ помочь намъ разобраться въ немъ.

Но когда для насъ удобнѣе всего входитъ въ общеніе съ горнимъ міромъ внѣ храма?

Днемъ, когда мы по большей части возвращаемся въ суетѣ и сутолокѣ земной, мы затрудняемъ свободное воздѣйствіе на насъ этого міра и не можемъ такъ легко, какъ нужно было бы, воспринимать это воздѣйствіе. Только ночь освобождаетъ насъ отъ земныхъ впечатлѣній („Моя жизнь во Христѣ“, прот. І. Сергіева). Ночью, передъ отходомъ ко сну, и отдай себя въ руководство нашимъ небеснымъ братьямъ и друзьямъ.

Становясь на молитву, проси ихъ мысленно, чтобы они привели тебѣ на память всѣ твои дѣла, поступки, чувствованія и помышленія за истекшій день, помогли дать въ нихъ отчетъ Богу и склонили Его на милость и снисхожденіе къ тебѣ. Если съ горячей вѣрой и искреннимъ желаніемъ отдашь себя попеченію небесныхъ силъ и будешь взывать къ нимъ, они отъ тебя ничего не скроютъ, и ты получишь возможность смыть сердечнымъ сокрушеніемъ нечистоту съ своей души. Они наставляютъ тебя и какъ на будущее время уберегаться отъ повтореній тѣхъ грѣховъ, которые они тебѣ указали, и если у тебя есть горе, если тебя постигли бѣдствія, испытанія, никто, кромѣ нихъ, сочувственнѣе не отнесется къ тебѣ, не спостраждетъ, такъ и не утѣшитъ, представляй лишь ихъ себя не въ отвлеченныхъ, а въ живыхъ образахъ, находящимися здѣсь, около тебя, и бесѣдуй съ ними

чистосердечно, безъ малѣйшей тѣни сомнѣнія, что они твои братья и друзья и что нужды и печали твои имъ близки и дороги.

Это не значитъ, конечно, что небесныя силы могутъ являться намъ и воздѣйствовать на насъ только ночью: онѣ всегда съ нами, ибо онѣ живутъ въ Духѣ Святомъ и Духомъ Святымъ, а Онъ вездѣсущъ, и великое благо было бы для тебя и твоей паствы, если бы и днемъ, среди мірской суеты, мысль о ихъ соприсутствіи съ тобою, такъ же, какъ о соприсутствіи Божиѣмъ, никогда ни на одну минуту не затемнялась въ твоей душѣ, и если бы каждое дѣло свое, каждое начинаніе ты сталъ предпринимать съ молитвеннымъ воззваніемъ къ ихъ благословенію. Тогда ты убережешься отъ многихъ ошибокъ, отъ многихъ паденій; онѣ не дадутъ врагу нашего спасенія такъ легко одолѣвать тебя, какъ одолѣваетъ онъ тѣхъ, кто полагается на свои собственные силы.

Да, другъ и собратъ мой, великое милосердіе оказалъ намъ Господь, что отверзъ вновь для насъ небо и соединилъ горній міръ съ духовнымъ существомъ нашимъ. До этого мы принуждены были ходить ощупью въ печальной пустынѣ, кипащей гадами нашихъ страстей и похотей, въ которую превратился земной міръ со времени грѣхопаденія людей; до этого мы были одиноки и безпомощны. А теперь вновь, какъ въ Эдемѣ, свѣтъ возсіялъ намъ. Не упускай же возможности ходить во свѣтѣ. Священникъ *Владиміръ Успенскій*.

### Нѣсколько мыслей о постановкѣ обученія и воспитанія въ народной школѣ. въ смыслѣ совмѣщенія интеллектуальнаго и физическаго труда.

Народная школа должна давать народу именно то, что ему необходимо, въ его коренной дѣятельности, избавляя его отъ излишествъ, неоправдываемыхъ необходимостью и нерѣдко сталкивающихъ съ родного поля дѣятельности на лож-

ные и почти всегда печальные пути, именно на пути писарства и пролетариата.

Народная школа должна быть двухъ типовъ: 1) сельская и 2) городская. Ясно, что различіе между ними должны составлять не столько программы общеобразовательныхъ предметовъ, сколько вводимыя въ нихъ, въ качествѣ спеціальностей, практическія знанія, соотвѣтственно приложенію ихъ къ потребностямъ практической жизни той или другой народной среды. Такъ, для сельской народной школы должны быть введены преимущественно практическія знанія сельскохозяйственныя, а для городской—преимущественно ремесловыя. Понятно само собой, что для сельской школы ремесловыя знанія, равно какъ для городской сельскохозяйственныя не должны быть совершенно исключены, но они должны быть второстепенны. <sup>1)</sup>

Нельзя считать нормальнымъ, что городскія дѣти, какъ показали изслѣдованія А. В. Павлова и нѣмецкаго учителя К. Ланге, въ огромномъ количествѣ (отъ 37 до 82%) лишены самыхъ обыкновенныхъ представленій относительно явленій окружающей природы, напр., о восходѣ и закатѣ солнца, не видали засѣваемого хлѣбомъ поля, не знаютъ, какъ изъ ржи дѣлается хлѣбъ, не видали растущаго дуба, пруда, не бывали въ лѣсу, на рѣкѣ и т. п.

Народная школа должна быть, для общеобразовательныхъ предметовъ, смѣшанная—женско-мужская, и не только для чисто-общеобразовательныхъ, какъ грамота, Законъ Божій, ариѳметика и пр., но и для практическихъ одинаково доступныхъ и для мужчинъ и для женщинъ, каковы различныя отрасли сельскохозяйственныя, напр., полеводство, огородничество, садоводство и проч. И только для исключительно мужскихъ работъ, какъ напр., столярство, плотничество, и для исключительно женскихъ, каковы женскія рукодѣлія,—должны быть мужское и женское отдѣленія.

<sup>1)</sup> Ср. „Научныя основы физическаго воспитанія“ Г. Демені  
Перев. съ франц. Москва. 1905. стр. 36, 37, 39.



Совмѣстное ученіе мальчиковъ и дѣвочекъ, практикующееся постоянно и начинающееся съ дѣтскихъ лѣтъ, можетъ быть только благотворнымъ, какъ въ семьѣ благотворно взаимоотношеніе братьевъ и сестеръ.

Позволяемъ высказать свой взглядъ на принципиальную постановку школьнаго ученія.

Школьное ученіе должно пріурочиваться къ двумъ естественнымъ потребностямъ человѣческой природы: во-первыхъ, этико-религіознымъ<sup>1)</sup> и, во-вторыхъ, къ потребностямъ матеріальнаго благосостоянія. Сообразно съ этимъ школа должна, съ одной стороны, давать народу знанія, необходимыя ему для приложенія къ повседневному обиходу нравственно-духовной жизни. Она должна направлять свою дѣятельность на раскрытіе, уясненіе, призваніе къ жизни и дѣйствию лежащихъ въ природѣ людей зародышей Богопознанія и на немъ основанныхъ зародышей нормальныхъ человѣческихъ отношеній, — тѣхъ зародышей, которые, развиваясь нормально, достигаютъ высокихъ этическихъ степеней<sup>2)</sup> Сюда относится: ознакомленіе съ самоглавнѣйшими фактами изъ ветхозавѣтной библии,<sup>3)</sup> связанными общностью идеи и цѣли — приведенія къ христіанству; пояснительное чтеніе новозавѣтныхъ книгъ и главнымъ образомъ Евангелія; чтеніе книгъ духовно-религіознаго содержанія и, наконецъ, чтеніе свѣтское съ этическимъ содержаніемъ, способнымъ уяснить и укрѣпить въ народѣ понятія о нормальныхъ человѣчныхъ отношеніяхъ людей между собою. Съ другой стороны, школа должна давать народу знанія, необходимыя ему для приложенія къ повседневному добыванію средствъ матеріальной жизни и благосостоянія. Она должна направлять свою дѣятельность на раскрытіе законовъ явленій природы; на пріобрѣтеніе практи-

<sup>1)</sup> Ср. Ушинскій „О народности въ обществ. воспит.—сборн. педагогич. сочин. стр. 112, 113.—Толстой т. IV „Воспитаніе и образованіе“ стр. 120, 121.

<sup>2)</sup> Ср. Ушинскій. „Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія“. Спб. 1868 т. I стр. XVIII.

<sup>3)</sup> Ср. „Народн. Образованіе“ январь 1908 г. стр. 34.

ческихъ знаній. Сюда относятся явленія свѣта, теплоты, вода, земля, электричество, минеральные продукты, составъ почвы, удобрения и ихъ вліяніе на растительность; химическія соединенія, свѣдѣнія о растеніяхъ, ихъ связь съ явленіями природы, ихъ составъ, строеніе, питаніе и гигиена; ихъ продукты; свѣдѣнія о животныхъ, условія выращиванія домашнихъ животныхъ: питаніе и гигиена (уходъ); продукты животноводства, способы ихъ добыванія и использованія; пчеловодство, шелководство, рыбоводство, различныя индустриальныя отрасли ремесловья; зависимость и связь жизни животныхъ съ жизнью растеній и явленіями природы; мѣсто и роль въ міровой жизни, служебное значеніе предметовъ минеральнаго, растительнаго и животнаго царствъ для челоѣка; права и обязанности послѣдняго по отношенію къ первымъ. Наблюденія надъ метеорологическими явленіями и значеніе послѣднихъ въ міровой жизни также не должны быть упущены изъ виду.

Подобныя знанія должны быть передаваемы питомцамъ школы и усвояемы ими не въ безприкладной теоріи, но на самомъ дѣлѣ, въ дѣйствительномъ веденіи хозяйства, производствъ, опытовъ, при непосредственномъ дѣятельномъ участіи въ самихъ работахъ руководителей школы, равно какъ религіозныя навѣки и этическія начала—въ ихъ собственной жизни.

Что касается гигиены и медицины, то первая изъ нихъ должна быть постоянно прилагаема въ своихъ простѣйшихъ требованіяхъ, которыя не повлекутъ за собою специальныхъ затратъ и не усложнятъ матеріальной стоимости сельской жизни <sup>1)</sup>. Все дорого стоющее и составляющее болѣе роскошь, нежели необходимость, должно быть избѣгнуто. Необходимо имѣть въ виду, что простой народъ обладаетъ драгоцѣннымъ для него качествомъ—стойкостью въ сопротивленіи суровымъ

<sup>1)</sup> Яркое освѣщеніе этого вопроса можно найти въ разсказѣ г. Вазерскаго: „Изъ дневника учительницы“ см. „Народное образованіе“ январь 1908 г. стр. 5—20.

естественнымъ и бытовымъ условіямъ. Это качество должно оставаться въ немъ неприкосновеннымъ. Все изысканное, избѣживающее можетъ быть терпимо для привилегированнаго класса. Здѣсь оно нерѣдко и по роду занятій, и по неизбѣжнымъ условіямъ воспитанія имѣетъ значеніе даже прямой необходимости. Простой же народъ, для обезпеченія за собою наибольшаго благосостоянія, необходимо долженъ обладать прочною стойкостью къ жизненнымъ потребностямъ. Ослаблять въ народѣ эти качества значитъ прямо нарушать его благополучіе.

Медицина, какъ предметъ изученія, въ сельской школѣ не можетъ быть приложима.

Раскрываемыя въ школѣ знанія не должны однако промелькнуть предъ сознаніемъ учащихся въ видѣ теоретическихъ или безприкладныхъ сообщеній, а тѣмъ болѣе ограничиваться и останавливаться на механическомъ изученіи по книжкѣ. Оба эти столба, ни отдѣльно взятые, ни въ соединеніи, не могутъ быть достаточными для яснаго уразумѣнія и прочнаго удержанія въ памяти раскрываемыхъ знаній.

Прочнаго укрѣпленія въ памяти сообщаемыхъ знаній возможно достигать надежнѣе всего при помощи болѣе глубокихъ мнемоническихъ пріемовъ ассоцірованія ихъ. Важно, чтобы каждое свѣдѣніе было или выведено изъ того или иного реального дѣла, изъ самаго практическаго производства, или было имъ сопровождаемо или иллюстрируемо.

Воспринятое этимъ путемъ знаніе будетъ укрѣплено въ памяти всѣми возможными связями.

П. Гдѣшинскій.

(Продолженіе будетъ).

## Изъ епархіальной жизни.

**Высокоторжественный день.** 22 іюля, въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи

Еоодоровны, Божественную литургію и, по окончаніи ея, молебень въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи архимандритовъ Евлогія, настоятеля Кіево-Выдубицкаго монастыря, Мелхиседека, настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря, Назарія, екселіасарха Кіево-Печерской Лавры, и соборнаго духовенства. Въ служеніи молебна, кромѣ совершавшихъ литургію, приняли участіе преосвященные викаріи Кіевской епархіи: Павелъ, епископъ Чигиринскій, и Иннокентій, епископъ Каневскій, и городское приходское духовенство.

**Крестный ходъ съ иконой Божіей Матери.** Въ концѣ прошлаго года крестьяниномъ с. Бузовки П. Н., была пожертвована въ Бурковецкую церковь копія Сухо-Калигорской иконы Божіей Матери, именуемой „Милующая“, которая, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства была съ крестнымъ ходомъ препровождена со ст. Оратово къ мѣсту ея назначенія, — въ с. Бурковцы.

12 іюня икона была перенесена съ вокзала въ м. Оратово, гдѣ мѣстный настоятель о. П. Кутеповъ торжественно встрѣтилъ ее и проводилъ ее до границъ слѣдующаго села. Несмотря на неизвѣстность (никакихъ предупрежденій не было) этого священно-торжественнаго шествія, въ какихъ нибудь 5—10 минутъ вѣсть о несеніи св. иконы облетѣла мѣстечко, и собралось немало народа, который съ радостью встрѣчалъ ее и набожно преклонялся предъ ней, молясь о помилованіи.

На встрѣчу иконы вышелъ изъ с. Животовки причтъ съ крестнымъ ходомъ и съ множествомъ народа. Всѣ улицы села были усыпаны живыми цвѣтами. Въ церкви былъ совершенъ молебень съ акаѳистомъ Богоматери. Св. икона утопала въ вѣнкахъ цвѣтовъ и блистала отъ горящихъ свѣчей. Молящійся народъ просилъ оставить до утра св. икону въ церкви, чтобы въ присутствіи этой святыни была совершена божественная литургія, но, въ виду ожиданія святыни въ со-

съднемъ мѣстечкѣ—Новомъ Животовѣ, просьба эта не могла быть исполнена. Въ сумерки шествіе со св. иконой подошло къ мѣстечку; на встрѣчу вышли два причта—Ново-Животовскій и Рожичанскій съ крестнымъ ходомъ и торжественнымъ пѣніемъ кондака „Взбравной Воеводе“. Народъ держалъ въ рукахъ зажженные свѣчи. Умилительная была картина! Массы народа; зажженные свѣчи,—чудно мерцающія въ ночной тишинѣ; торжественное пѣніе, необычайная тишина и порядокъ въ народѣ; его религіозное настроеніе, все это свидѣтельствовало, что жива еще вѣра въ народѣ. Въ ново-животовской церкви совершенъ былъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери.

На слѣдующій день—въ 8 часовъ утра, по окончаніи обѣдни и акаѳистнаго молебнаго пѣнія, отправились въ м. Старый-Животовъ. Здѣсь, благодаря распорядительности мѣстнаго настоятеля и благочиннаго, о. І. Менчица, встрѣча святыни происходила съ еще большею торжественностью. На границу м. Старога-Животова вышелъ изъ приходской церкви крестный ходъ съ о. настоятелемъ, множествомъ народа и хоромъ. Крестные ходы и церковные хоры соединились. При пѣніи—„Подъ Твою милость“ о. настоятель, а за нимъ, почти все присутствующіе, молитвенно поверглись на колѣни предъ св. иконой. Затѣмъ съ пѣніемъ различныхъ церковныхъ пѣснопѣній шествіе съ иконой направилось къ церкви м. Старога-Животова. Въ церкви былъ отпѣтъ акаѳистъ съ молебномъ Богоматери. Празднество въ честь принесенной св. иконы закончилось трапезой, предложенной молящимся и сопровождавшимъ икону.

Изъ м. Старога-Животова шествіе со св. иконой направилось далѣе; путь лежалъ чрезъ с. Бугаевку. За двѣ-три версты отъ с. Бугаевки уже поджидалъ святыню народъ, а въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ церкви стоялъ крестный ходъ и два священника—мѣстный о. С. Ткачукъ и с. Россошекъ—о. Я. Лебедовичъ. Приближался навстрѣчу святынѣ, крестный ходъ с. Бугаевки остановился въ холмообразной, весь

ма живописной мѣстности, и здѣсь былъ совершенъ молебень; по цѣлованіи св. иконы священниками, св. икона внесена была въ храмъ, гдѣ и былъ совершенъ молебень съ акаѣистомъ Богоматери и священникомъ С. Ткачукомъ • сказано сердечное поученіе на тему: „смиреніе приближаетъ къ Богу“.

Послѣ двухчасоваго отдыха, шествіе со св. иконой направилось въ м. Тетіевъ. Въ Тетіевѣ свитыню ожидала необычайная масса народа, не менѣе 4—5 тысячъ человекъ, усѣявшихъ улицу, по которой должно было нести икону. Въ церкви м. Тетіева св. икона оставалась до слѣдующаго дня—воскресенья.

Изъ м. Тетіева святую икону торжественно понесли въ с. Бурковцы. Жители с. Бурковецъ на встрѣчу иконѣ вышли въ м. Тетіевъ, а все разстояніе верстъ 5—6 несли ее на рукахъ подростки-дѣвочки. Въ с. Бурковцахъ тысячи 2—3 народа усѣяли улицу, лежащую по направленію къ церкви, стояли чинно и благоговѣнно со свѣчами и цвѣтами въ рукахъ; дорога вся была усѣяна также цвѣтами и сосной. При общемъ пѣніи народа, подошли къ церковному погосту, гдѣ мѣстный священникъ сказалъ поученіе о томъ—„какъ мы должны приготовить себя къ встрѣчѣ давно ожидаемой святыни и что должны дѣлать, чтобы заслужить милости Божіей Матери“. Приложившись къ иконѣ и воздавши ей должное поклоненіе, вошли въ церковь, установили на приготовленномъ для нея мѣстѣ, зажгли массу свѣчей и отпѣли молебень съ акаѣистомъ. Тотчасъ же торжественно отслужено было всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день совершена была божественная литургія.

Почаще бы въ нашихъ весяхъ совершались торжественные крестные ходы, и религиозный духъ въ народѣ ожилъ бы!

Б—изъ.

### Библіографическая замѣтка.

**С. М. Сапѣжко. Методическая программа первоначальнаго обученія (методика начальной школы). 1-я часть: до поступленія дѣтей въ подготовительные классы гимназій, духовныхъ и реальныхъ училищъ, въ подготовительный и 1-й классы женскихъ министерскихъ гимназій и епархіальныхъ училищъ, въ подготовительный и VII классы женскихъ гимназій и институтовъ вѣдомства Императрицы Маріи и др.**

Кіевъ 1909 г., стр. П+П+208. Ц 1 р. 25 коп.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на только что появившуюся въ печати книгу, заглавіе которой мы выписали. Весьма симпатично, прежде всего, настроеніе автора книги. Свою книгу онъ посвящаетъ *„первоначальному разсаднику отечественнаго просвѣщенія—русскому духовенству, собственными усиліями подготовляющему своихъ дѣтей къ поступленію въ среднюю школу“*. Среди свѣтскихъ писателей теперь такъ рѣдко можно встрѣтить подобное доброжелательное отношеніе къ духовенству и признаніе его, дѣйствительно, великихъ и неоцѣненныхъ заслугъ въ дѣлѣ народнаго образованія!

Книга назначена „для родителей, для лицъ, подготовляющихъ дѣтей въ учебныя заведенія, и для народныхъ учителей“.

Содержаніе книги таково. Она состоитъ изъ трехъ отдѣловъ, предваряемыхъ вступленіемъ. Во вступленіи авторъ излагаетъ прекрасныя разсужденія о воспитаніи въ первые годы жизни ребенка и о наглядномъ природовѣдѣніи. Въ первомъ отдѣлѣ говорится о предварительныхъ занятіяхъ съ дѣтьми по чтенію и письму, во второмъ—о самомъ обученіи чтенію и письму и въ третьемъ—о первоначальномъ обученіи счету.

Вторая половина книги занята приложеніями. Въ первыхъ двухъ приложеніяхъ представлены опыты примѣрнаго выполненія: 1) нѣкоторыхъ звуковыхъ упражненій въ рѣчи и 2) изученія чиселъ перваго десятка, съ планомъ дальнѣйшихъ ступеней. Въ третьемъ приложеніи собраны свѣденія о приемныхъ требованіяхъ для опредѣленія дѣтей въ слѣдующія

учебныя заведенія: а) въ мужскія гимназіи, прогимназіи и реальныя училища Министерства Народнаго Просвѣщенія; б) въ женскія гимназіи и прогимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія; в) *въ духовныя (уѣздныя) мужскія училища*; г) въ женскія (епархіальныя) училища вѣдомства православнаго исповѣданія; д) въ женскія гимназіи и прогимназіи вѣдомства Императрицы Маріи и е) въ институтъ благородныхъ дѣвицъ.

Кромѣ того, въ концѣ книги помѣщенъ списокъ пособій, необходимыхъ для предварительныхъ занятій по чтенію, письму, азбукѣ и счету въ первомъ, второмъ и третьемъ годахъ обученія.

Книга написана очень живо, интересно, образно и занимательно. Свои собственныя разсужденія и наблюденія авторъ обильно подкрѣпляетъ словами корифеевъ нашей педагогики. Въ книгѣ имѣется нѣсколько плановъ для одновременныхъ занятій по изученію азбуки, чтенія, письма и счета. Примѣрные уроки составлены весьма умѣло и занимательно.

На основаніи всего сказаннаго, книга г. Сапѣжко должна быть признана весьма полезнымъ руководствомъ при первоначальномъ обученіи дѣтей и приготовленіи ихъ къ поступленію въ различныя учебныя заведенія—духовныя и свѣтскія. А содержащіяся въ ней практическія свѣденія (о программахъ, срокахъ поступленія въ школы, формы прошеній и т. п.) дѣлають эту книгу просто незамѣнимою. По нашему мнѣнію, книга эта заслуживаетъ самаго широкаго распространенія среди образованныхъ родителей, самостоятельно приготовляющихъ своихъ дѣтей къ поступленію въ школы.

Тому же автору принадлежитъ и другая книга: „*Наглядное пособіе къ изученію 1-го и 2-го десятка*“, состоящее изъ 20 цвѣтныхъ полушарій, 8 цвѣтныхъ таблицъ, 10 пучковъ спичекъ по десятеу и образцовъ 7 мѣръ длины, съ наставленіемъ къ употребленію пособій. Ц. 35 коп.

Книги можно пріобрѣтать во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Кіева и др. городовъ.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

**Содержаніе.** По поводу предстоящаго съѣзда представителей Западно-русскихъ православныхъ братствъ.—Основоположительный предметъ бесѣды съ сектантами.—Братскія письма къ новопоставленному іерею.—Нѣсколько словъ о постановкѣ обученія и воспитанія въ школахъ, въ смыслѣ совмѣщенія интеллектуальнаго и физическаго труда.—Изъ епархіальной жизни. Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 23-го юля 1909 г.

Цензоръ, проф. Академіи, священникъ *Александръ Глаголевъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра. Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.