

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАНАЦІИ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Неприняты для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

Отъ редакціи.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Іеронима „Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ“, Господу поспѣшествующу, будетъ въ Варшавѣ издаваться и въ наступающемъ 1902 году, по прежней программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, еженедѣльно, и по прежней подписной цѣнѣ — по пяти рублей въ годъ, съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкой на домъ варшавскимъ подписчикамъ. Тѣ и другіе благоволятъ обращаться въ редакцію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника. Долгая № 13.

Настоятелей церквей Холмско-Варшавской епархіи просимъ высылать подписную плату чрезъ оо. благочинныхъ своевременно.

Оо. благочинныхъ редакція покорнѣе проситъ высылать подписную плату на журналъ не чрезъ консисторію, а непосредственно въ редакцію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника, такъ какъ пересылка подписныхъ денегъ въ редакцію чрезъ консисторію сопровождается излишнею для консисторіи переплатою.

ОТДѢЛЪ I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, изъясненнымъ въ указѣ онаго отъ 9-го ноября 1901 г. постановлено: Радочницкую женскую общину Замостскаго уѣзда Люблинской губ. обратить въ самостоятельный женскій первоклассный монастырь съ наименованіемъ его

„Радочницкій первоклассный женскій св. Антонія Печерскаго монастырь“ съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и назначить Настоятельницею монастыря За вѣдывающую общиною *Анастасію*.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Переведенъ на должность Настоятеля церкви села Княжполя Люблинской губ. и благочиннаго 1-го Бѣлгорайскаго округа священникъ церкви села Обшаны Люблинской губ., благочинный 2-го Бѣлгорайскаго округа Николай *Таратута*.

Рукоположенъ 25 ноября діаконъ варшавской Маріинской церкви на Прагѣ Леонтій *Яроцкий* во священника къ церкви военной варшавской мастерской.

Ваканты: священническія мѣста въ селѣ Обшанѣ Люблинской губ. въ с. Коленецѣ Сѣдлецкой губ. и діаконское мѣсто при церкви Варшавской Маріинской церкви на Прагѣ.

Умеръ 17 ноября священникъ с. Коленца Сѣдлецкой губ. Іоаннъ *Михалецкий* на 47 году жизни.

* * *

Отъ Управляющаго Канцеляріею Варшавскаго Генераль-Губернатора получено Его Высокопреосвященствомъ слѣдующее письмо отъ 8 ноября.

Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь!

Народный журналъ „Бесѣда“, издаваемый при Канцеляріи Варшавскаго Генераль-Губернатора для бывшаго униатскаго населенія Забужной Руси и рас-

пространенный, благодаря содѣйствию Вашего Высокопреосвященства, въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, будетъ издаваться и въ наступающемъ 1902 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ духѣ святого Православія и русскихъ государственныхъ началъ.

Въ виду сего, позволяю себѣ обратиться къ Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, съ покорнѣйшею просьбою, не изволите ли признать возможнымъ оказать ему дальнѣйшую поддержку, рекомендовавъ его для народнаго чтенія въ Холмско-Варшавской епархіи въ 1902 году.

Прилагая при семъ 300 экземпляровъ объявленія объ изданіи „Бесѣды“ въ наступающемъ году, имѣю честь испрашивать Архипастырскаго благословенія и молитвъ Вашихъ.

Вашъ покорнѣйшій слуга Евгений *Мльнжинъ*.

На семъ письмѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства Архіепископа Иеронима отъ 19 ноября за № 532: Въ редакцію Епархіальнаго Вѣстника для разсылки объявленія съ приглашеніемъ духовенства къ выпискѣ этого полезнаго изданія и расположенію къ тому прихожанъ.

Отъ Яблочинскаго Св.-Онуфріевского Монастыря

Въ Яблочинскомъ Св.-Онуфріевскомъ монастырѣ 28 и 29 декабря с. г. имѣютъ быть вступительные экзамены въ причетническую школу. Въ школу могутъ поступать молодые люди послѣ 21 года отъ роду, отбывшіе воинскую повинность, или имѣющие льготныя свидѣтельства. Поступающіе въ школу должны обладать: хорошимъ музыкальнымъ слухомъ и хорошимъ голосомъ, преимущественно теноромъ; должны знать общепотребительныя церковныя напѣвы на гласы и должны умѣть хорошо читать по церковному. Лица, поступившія въ школу, пользуются въ монастырѣ полнымъ казеннымъ содержаніемъ. При прошеніи о поступленіи въ школу слѣдуетъ прилагать: 1) паспортъ, 2) метрическое свидѣтельство, или выписку о рожденіи и крещеніи, 3) увольнительный отъ воинской повинности, или солдатскій билетъ. 4) свидѣтельство объ окончаніи курса наукъ въ народной школѣ и 5) удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о добромъ поведеніи и усердіи къ храму Божію. Состоящіе въ школахъ учителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты къ пріемнымъ испытаніямъ допускаться не будутъ, что бы не прерывать учебныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты среди учебнаго года. Слѣдовать въ Яблочинскій монастырь надо по „Брестъ Холмской желѣзной дорогѣ на разъѣздъ „Дубицу“ между ст. Домачево и Страдечь.

* * *

20 сего ноября Его Высокопреосвященствомъ Ар-

хіепископомъ Иеронимомъ отъ неизвѣстныхъ жертвователей передано въ кассу „общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ“ 300 рублей.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Современныя требованія отъ пастырской проповѣди.

Проповѣдничество является особымъ служеніемъ пастыря — служеніемъ пастырскимъ словомъ, рѣчью. Цѣль этого служенія — спасеніе душъ пасомыхъ. Если же такъ, то проповѣдь пастыря должна быть *дѣйственной* и потому *общедоступной, популярной*: только такая рѣчь жизненная и привлекательна и можетъ оказывать дѣйствительное вліяніе на души слушателей.

Какая же рѣчь должна считаться общедоступной? — популярной? Рѣчь пастыря обращена къ слушателямъ — христіанамъ, принадлежащимъ къ различнымъ слоямъ общества. А потому, проповѣдь должна быть такою, чтобы бѣдные и богатые, ученые и неученые — *все были въ состояніи* находить въ ней *озареніе для своей души*, — а въ этомъ именно и состоитъ, по Дюпанлу, популярность проповѣди. Само собою понятно, что такая популярная проповѣдь, съ одной стороны, является чуждой всего зауряднаго, грубаго, тривиальнаго, а съ другой — рѣшительно отличается отъ того, что называется *академической рѣчью*, и совершенно противоположна риторикѣ и декламации. Слово пастыря должно точно воспроизводить предъ слушателями раскрываемый предметъ и живо выражать извѣстныя чувства.

Но истинная популярность проповѣди состоитъ не столько въ отдѣльныхъ выраженіяхъ, въ языкѣ, сколько въ мысляхъ, чувствахъ и искренности. Когда мысли въ проповѣди вѣрны, чувства чисты и искренни, *естественно и прямо* проникаютъ въ сердца слушателей, то цѣль проповѣди можно считать вполне достигнутой. Для этого пастырю-проповѣднику нужно наблюдать за мыслями, настроеніемъ, вообще за духовною жизнью и интересами своихъ пасомыхъ, или, по совѣту Цицерона, *улавливать мысль и чувства слушателей*, чтобы, сообразно съ ними, приспособлять и свою собственную рѣчь, вслѣдствіе чего слово проповѣдника будетъ вполне соответствовать душевному настроенію слушателей.

Источникъ такого общедоступнаго проповѣдничества находится въ душѣ пастыря-проповѣдника, въ его сердцѣ, въ его чувствахъ — и видѣть болѣе. Необходимо любить тѣхъ, къ кому мы обращаемся съ рѣчью; необходимо быть одушевленнымъ святою ревностью

объ ихъ спасеніи, желать спасенія для ихъ душъ, стремиться достигнуть его во что бы то ни стало. Нужно внести въ проповѣдь тотъ огонь и ту жизненность, которые прямо направляются къ сердцу, потому что исходятъ изъ сердца же, — овладѣвають душами и проникаютъ въ нихъ, озаряютъ, смягчаютъ, покоряютъ и обращаютъ ихъ.

Что касается существенныхъ чертъ общедоступнаго слова пастыря проповѣдника, то оно, прежде всего, должно быть *словомъ живымъ, словомъ жизни*, которое съ непреодолимою силою проникаетъ въ самыя глубины души и нравственно возрождаетъ ее въ жизни христіанской вѣры и благодати. Поэтому, пастырь-проповѣдникъ долженъ имѣть въ виду души слушателей—и ничего, кромѣ душъ,—долженъ имѣть въ виду ту жизнь, которую обязанъ вдѣлать для нихъ. Церковный ораторъ долженъ хорошо изучить и узнать своихъ пасомыхъ, долженъ угадывать наполняющія ихъ душу искушенія, знать гнетущія ихъ нужды, ясно представлять себѣ ихъ душевное настроеніе. Тогда онъ будетъ знать, что скорѣе всего нужно преподать своимъ слушателямъ, что болѣе всего можетъ произвести на нихъ впечатлѣніе, затронуть ихъ и склонить къ тому, чего пастырь желаетъ отъ нихъ. Словомъ пастырь долженъ говорить *прямо своимъ слушателямъ*, для своихъ слушателей, а не просто только *предъ* своими слушателями. Среди совѣтовъ, какіе даетъ при этомъ Дюпанлу проповѣдникамъ живого слова, нельзя не указать на совѣтъ, чтобы пастырь проповѣдывалъ *кратко* и *просто*. Краткость относится не къ продолжительности только проповѣди, но и къ самому способу выраженія мыслей, которое также должно отличаться краткостью и отчетливостью. Нужно сообразоваться съ воспріимчивостью слушателей и не говорить слишкомъ много; нужно дѣлать тщательный выборъ, ограничиваться самымъ необходимымъ и истинно полезнымъ. Пусть пасомые видятъ въ своемъ пастырѣ не подавляющаго своею ученостью писателя, не блещущаго риторическими приѣмами и красотами оратора, а простого и доступнаго всѣмъ апостола вѣры и правды Христовой.

Вторымъ свойствомъ пастырскаго проповѣдникаго слова является *учительность*. Слово пастыря-проповѣдника должно быть *учительнымъ*. Онъ долженъ прилежно научать своихъ слушателей тому, что имъ необходимо знать, какъ христіанамъ, или, говоря словами Дюпанлу, долженъ научать слушателей „истинамъ вѣры и всѣмъ великимъ историческимъ фактамъ, которые составляютъ ихъ основу и служатъ ихъ доказательствомъ, научать заповѣдямъ Божиимъ, христіанскимъ добродѣтелямъ, съ указаніемъ средствъ пріобрѣтенія ихъ и избѣжанія противоположныхъ имъ пороковъ”. Особенно пастырь долженъ поучать молитвамъ, которыя возвышаютъ и благотворно дѣйствуютъ на душу человѣка,—тайствамъ, которыя

низводятъ на вѣрующихъ благодать, должны знакомить своихъ пасомыхъ съ главными частями богослуженія, церковными праздниками и благочестивыми упражненіями. Однимъ словомъ, пастырь-проповѣдникъ долженъ научить своихъ слушателей, во что они должны вѣровать и какъ должны жить.

Какъ же пастырь Церкви Христовой можетъ исполнять этотъ великій долгъ учительства?

Онъ долженъ возвѣстать своимъ слушателямъ *волю Божию* (Дѣян. 20, 27), т. е. въ вѣрѣ Христовой не должно быть ничего такого, чему бы пастырь, по окончаніи извѣстнаго времени, не научилъ свою паству. А для этого лучшимъ способомъ является проповѣдываніе ученія христіанскаго *по определенному плану*, когда каждому предмету, каждой истинѣ будетъ отведено свое определенное мѣсто. Но какой бы планъ ни былъ выработанъ пастыремъ проповѣдникомъ, основа всегда должна быть одна и та же—это ученіе о догматахъ, нравственности, молитвахъ и тайствахъ.

Проповѣдываніе по определенному плану легче и удобнѣе и для самого пастыря. Особенно это сказывается при выборѣ предмета для проповѣди. Сколько иногда приходится совершенно напрасно терять времени и труда на пріисканіе подходящаго предмета для проповѣди! Между тѣмъ, ничего подобнаго не бываетъ, если проповѣдникъ слѣдуетъ въ этомъ случаѣ определенному плану, гдѣ всему отведено подобающее мѣсто. Въ то же время проповѣдываніе по определенному плану и весьма полезно для пастыря. Если пастырь въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ своей проповѣднической дѣятельности основательно, такъ сказать, прошелъ съ пасомыми полный курсъ ученія Христова, тщательно приготовляя каждое свое поученіе, то онъ, въ такомъ случаѣ, самъ прекрасно изучитъ все христіанское ученіе—и притомъ изучитъ съ полнымъ вниманіемъ и всестороннимъ обсужденіемъ и размышленіемъ—и пріобрѣтетъ то глубокое знакомство съ святыми и высокими истинами христіанской вѣры, которое безусловно необходимо, чтобы понять и уловить ихъ, сдѣлать ихъ собственными, перевести на народный языкъ и быть въ состояніи надлежащимъ образомъ объяснить ихъ своимъ слушателямъ. Такимъ образомъ, преподавая ученіе Христово въ систематическомъ порядкѣ своимъ слушателямъ; пастырь-проповѣдникъ и самъ становится болѣе совершеннымъ учителемъ, день ото дня возрастающаго въ познаніи ученія Христова.

Въ высшей степени важно также, чтобы учительное и популярное слово пастыря-проповѣдника имѣло *апологетическій* характеръ, особенно въ виду современнаго религіознаго индифферентизма и невѣрія. Лучшей апологіей христіанства, по взгляду Дюпанлу служить уже простое, ясное и точное изложеніе ученія Христова. При этомъ пастырю-проповѣднику нужно имѣть въ виду слѣдующее. Какъ при положитель-

номъ изложеніи ученія Христова, такъ и при защитѣ его отъ разныхъ нападеній и возраженій пастырь-проповѣдникъ всегда долженъ соблюдать спокойное и твердое настроеніе учителя Божественной истины, который не сомнѣвается, не ищетъ истины, а обладаетъ ею. Онъ не долженъ прибѣгать къ мелочнымъ спорамъ, а излагать Божественное ученіе съ важно-стью, ясно и съ авторитетомъ. Если же пастырь-проповѣднику, по вызову обстоятельствъ, придется считаться съ разными сомнѣніями въ области религіи, то онъ долженъ бороться съ серьезными и опасными заблужденіями, которыми заражены его пасомые, а не возбуждать такихъ затрудненій, которыя совсѣмъ незнакомы его слушателямъ, и которыя никогда бы не пришли имъ въ голову. Самые отвѣты на возраженія должны быть просты, точны и основательны; разъясненія религіозныхъ недоумѣній должны отличаться ясностью, отчетливостью и настойчивой принудительностью, чтобы возраженія невѣрующихъ не показались болѣе сильными, чѣмъ опроверженіе ихъ пастыремъ-проповѣдникомъ, и чтобы, такимъ образомъ, не колебать вѣры однихъ и не утратить въ невѣріи другихъ.

Какъ на послѣднее существенное свойство пастыр-ского проповѣднаго слова, Дюпанлу указываетъ на то, что оно должно быть словомъ *увѣщанія*. Религія не есть одно знаніе, но главнымъ образомъ—жизнь. И потому, пастырь, какъ служитель религіи, долженъ не только учить истинамъ вѣры, но и вызывать въ душахъ слушателей расположеніе къ воспріятію этихъ истинъ; долженъ возбуждать, развивать и укрѣплять христіанскія расположенія и чувства, внушать любовь къ добру и отвращеніе и ужасъ къ злу;—словомъ, долженъ созидать въ душахъ пасомыхъ полную и совершенную христіанскую жизнь. Все же это достигается главнѣе и скорѣе всего пастырскимъ *увѣщаніемъ*. Такимъ образомъ, къ ученію пастырь долженъ присоединять увѣщаніе, которое болѣе направляется къ сердцу, и которымъ, въ то же время, одинъ просвѣщаетъ душу, другой возбуждаетъ и подчиняетъ своему вліянію волю—эту могучую силу, отъ которой зависитъ все направленіе жизни человѣка.

Съ успѣхомъ увѣщевать, проникать въ сердце слушателей можно *двумя* путями: путемъ разума и путемъ чувствъ. *Первый* путь сводится къ тому, чтобы всегда основательно и *убѣдительно мотивировать* свои увѣщанія. А чтобы знать, какого рода основанія, мотивы болѣе пригодны для слушателей, пастырь-проповѣдникъ долженъ главнымъ образомъ изучать сердце человѣческое и особенно тѣ души, съ которыми онъ имѣетъ дѣло. *Второй* путь состоитъ въ томъ, чтобы дѣйствовать на чувства и, такимъ образомъ, при помощи ихъ, приводить душу слушателей къ желаемому настроенію и оказывать благотворное вліяніе на волю, уже просвѣщенную и затронутую изложеніемъ доводовъ.

Но всего этого еще мало. Чтобы съ успѣхомъ увѣщевать другихъ въ христіанской жизни, нужно самому воплотить въ себѣ эту жизнь. Прежде чѣмъ воспитывать другихъ въ святомъ ученіи Христовомъ, пастырь долженъ самъ воспитываться въ немъ и жить имъ, ввести его въ свою душу, воспринять въ тайникъ своего собственного сердца. Только такой пастырь-проповѣдникъ можетъ благодатно возрождать своихъ слушателей и вести ихъ по пути христіанскаго совершенствованія къ царству Божію.

Разсмотрѣвъ всѣ существенныя свойства живого пастырскаго слова, Дюпанлу даетъ еще нѣсколько прекрасныхъ *практическихъ* совѣтовъ касательно пастырски-проповѣдническаго служенія. Среди нихъ заслуживаетъ особеннаго вниманія, по своей важности и практической полезности, приводимое Дюпанлу мнѣніе знаменитаго французскаго проповѣдника епископа *Фенелона о проповѣднической импровизаціи*.

Фенелонъ не одобряетъ общераспространеннаго обычая произносить *заученныя* проповѣди наизусть, или же читать ихъ по тетрадкѣ, строго, педагогически держась написаннаго текста. Подобный способъ проповѣдыванія стѣсняетъ дѣйствія проповѣдника, отнимаетъ у него всякую свободу и живость, связываетъ до такой степени, что онъ не можетъ, не смѣетъ отдаться какому-либо внезапному порыву. Напротивъ, говоритъ Фенелонъ, если кто не заучиваетъ своей проповѣди наизусть и рабски не слѣдуетъ написанному тексту ея, то онъ находится въ полномъ самообладаніи, выражается естественно, мысли его текутъ свободно, отдѣльныя выраженія сильны, иногда, быть можетъ, недостаточно отдѣланы, но всегда исполнены жизни и энергіи. Само собою разумѣется, что Фенелонъ вовсе не имѣетъ здѣсь въ виду тѣхъ, кто импровизируетъ легкомысленно и беззаботно и восходитъ на кафедру, часто не зная, что именно намѣренъ сказать онъ. Тутъ идетъ рѣчь о серьезной и свободной импровизаціи, которая не только не исключаетъ, а даже требуетъ соотвѣтствующаго предварительнаго приготовленія къ проповѣдыванію. Фенелонъ не запрещаетъ церковному оратору предварительно готовить свои проповѣди на бумагѣ, располагать въ порядкѣ всѣ части ихъ и даже напередъ готовить всѣ поясненія и главныя фразы. Онъ требуетъ только, чтобы пастырь-проповѣдникъ свободно пользовался приготовленнымъ текстомъ проповѣди, съ возможностью одно измѣнить, другое дополнить—сообразно съ настроеніемъ слушателей, обстоятельствами дѣла или же подъ вліяніемъ внезапнаго озаренія самого проповѣдника новыми мыслями.

Для успѣшнаго веденія такого рода проповѣдыванія нужны, по мнѣнію Фенелона, слѣдующія условія: 1) извѣстный запасъ опыта въ свободной импровизаціи; 2) серьезное изученіе христіанской религіи; 3) ревность въ исполненіи пастырскаго служенія.

Пастырь-проповѣдникъ можетъ приобрести навыкъ, извѣстную свободу и достаточную легкость въ импровизаціи произнесеніемъ частныхъ поученій, размышленій, бесѣдъ и особенно посредствомъ катихизическихъ поученій. Этимъ приобретается извѣстная свобода въ живомъ словѣ и достаточная легкость, которая, по словамъ Фенелона, будетъ давать возможность пастырю съ достоинствомъ всходить на кафедру даже при торжественныхъ случаяхъ.

Второе условіе требуетъ серьезной постепенной подготовки къ пастырской импровизаціи, — подготовки, которая должна состоять въ тщательномъ изученіи христіанства въ основательномъ знаніи догматическаго и нравственнаго богословія и въ извѣстномъ запасѣ знакомства съ ученіемъ свв. отцовъ Церкви. Такая серьезная подготовка дастъ пастырю возможность выработать болѣе или менѣе цѣльное христіанское міровоззрѣніе, при свѣтѣ котораго онъ можетъ смѣло выступать на кафедру съ свободной импровизаціей, не затрачивая времени на продолжительную подготовку къ каждой отдѣльной проповѣди. (*Изв Рук. для сел. пастырей. 1901. № 33.*)

Храмъ въ г. Остроленкѣ Ломжинской губ.

Построенная 12 лѣтъ тому назадъ при Ломжинскомъ шоссе деревянная церковь 21 пѣхотнаго Муромскаго полка оказалась по своимъ размѣрамъ недостаточною для удовлетворенія духовной потребности полка, такъ какъ она вмѣщаетъ въ себѣ не болѣе 300 человѣкъ, и необходимость постройки болѣе обширной церкви чувствовалась уже давно, но недостатокъ матеріальныхъ средствъ мѣшалъ до сихъ поръ осуществленію этого проекта. Теперь же это препятствіе устранено. Требуемая по смѣтѣ сумма въ количествѣ 27,000 рублей уже нашлась: изъ добровольныхъ пожертвованій составилось въ теченіе послѣднихъ лѣтъ 7,000 р., а казна отпустила остальные 20,000 р. А такъ какъ магистратъ отвелъ для этой благой цѣли городской плацъ безвозмездно, то дѣло постройки быстро подвинулось впередъ, и предварительныя работы, какъ то нивелировка плаца и приготовленіе строительнаго матеріала, уже начались. Новый храмъ построенъ будетъ на мѣстѣ такъ называемой „Фельковной горы“, находящейся возлѣ Островскаго шоссе близъ казармъ Муромскаго полка. Планъ еще не утвержденъ окончательно, но, насколько извѣстно, храмъ этотъ будетъ довольно обширенъ (на 1,000 челов.).

Городской церкви въ Остроленкѣ нѣтъ и православнымъ лицамъ не военнаго сословія, которыхъ уже теперь не мало, приходится до сихъ поръ пользоваться полковою церковью Муромскаго полка, что, конечно, сопряжено съ нѣкоторымъ неудобствомъ; было бы весьма желательно въ интересахъ мѣстнаго православнаго населенія, чтобы теперешняя деревянная церковь,

находящаяся еще въ довольно хорошемъ состояніи, отдана была Муромскимъ полкомъ въ пользу города и такимъ образомъ былъ образованъ особый приходъ для лицъ невоенныхъ. Устройство такого особаго прихода тѣмъ болѣе желательно, что, въ виду проектируемаго перенесенія сѣзда мировыхъ судей въ Остроленку и учрежденія средняго учебнаго заведенія, ожидается въ будущемъ значительный приростъ православнаго населенія.

III.

(*Варш. Дн.*)

Закладка храма въ г. Кѣльцахъ.

Для удовлетворенія религіозныхъ потребностей мѣстнаго православнаго прихода, состоящаго изъ 3 тысячъ душъ обоаго пола, у насъ имѣется постоянный храмъ — Св. Вознесенскій соборъ, вмѣстимостью на 450 человѣкъ, для войскъ же кѣлецкаго гарнизона, состоящаго изъ 2,500 православныхъ, на краю города есть церковь 6 стрѣлковаго полка, помѣщающаяся по найму въ частномъ деревянномъ зданіи, передѣланномъ изъ манежа. Видъ такого церковнаго дома, снаружи похожаго на старый сарай, а внутри — на сырой и холодный подвалъ съ обвисшимъ, грозящимъ обваломъ потолкомъ, вызываетъ въ душѣ тоскливое чувство какого-то убожества. Такъ какъ въ этой церкви можетъ помѣститься только одна шестая часть мѣстнаго гарнизона, то въ воскресные и праздничные дни въ ней бываетъ невообразимая тѣнота и духота. Въ виду этого, въ минувшемъ году бывшимъ полковымъ священникомъ о. Андреемъ Зеньковичемъ былъ возбужденъ, а командиромъ 6 стрѣлковаго полка полковникомъ Н. Я. Ждановичемъ энергично поддержанъ вопросъ о постройкѣ въ Кѣльцахъ особаго военнаго каменнаго храма, вмѣстимостью на 1 тысячу человѣкъ. Въ помощь этому доброму начинанію явился петербургскій купецъ Евгенийъ Мальцевъ, пожертвовавшій на постройку церкви 5 тыс. руб., офицеры и нижніе чины полка также собрали между собой значительную сумму и нынѣ продолжаютъ собирать, о. Иоаннъ Сергіевъ прислалъ 200 р., затѣмъ потекли пожертвованія со всѣхъ концовъ Россіи и въ настоящее время на постройку храма полкъ располагаетъ уже капиталомъ свыше 33 тыс. рублей.

Въ минувшемъ году событія на Дальнемъ Востокѣ и мобилизація 6 стрѣлковаго полка, во время которой скоростипажно скончался инициаторъ дѣла о. Андрей, приостановила на цѣлый годъ закладку храма, но въ нынѣшнемъ году она, наконецъ, состоялась 14 сего ноября.

Закладка храма происходила съ подобающею торжественностью, въ присутствіи всѣхъ главныхъ представителей администраціи, командира 2 стрѣлковой бригады генераль-маіора К. Н. Смирнова и представителей отъ квартирующихъ въ Ченстоховѣ пол-

ковъ этой бригады, всѣхъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ мѣстнаго гарнизона. Первый кирпичъ въ основаніе новаго храма положенъ совершавшимъ чинъ закладки протоіереемъ М. Добрянскимъ, второй — начальникомъ губерніи Б. А. Озеровымъ, затѣмъ клали свои кирпичи генералъ-маіоръ Смирновъ, полковникъ Ждановичъ и др. лица. Протоіереемъ М. Добрянскимъ было произнесено приличествующее случаю слово о значеніи новаго храма какъ въ жизни кѣлецкаго гарнизона, такъ и мѣстнаго православнаго населенія.

Новый православный военный храмъ строится на углу Хенцинской улицы и Карчовской аллеи, на мѣстѣ сломанныхъ карчовскихъ казармъ, и, судя по проекту, составленному безвозмездно московскимъ инженеромъ Королевымъ, будетъ и красивъ, и помѣстителенъ. Храмъ будетъ одноглавый, съ небольшою колокольней, и будетъ представлять миниатюру петербургскаго Исаакіевского собора.

Н. Ефимовъ.

Варш. Дн.

Задачи приходскаго духовенства въ XX столѣтіи.

Никогда и ничто такъ не волновало и не смущало жизнь св. церкви, какъ время отъ времени появлявшіеся среди членовъ ея еретики и лжеученія: но прошли вѣка, — и эти испытанія церкви отошли въ область исторіи. То же будетъ и со всѣми современными сектами и сектаторами. Ни Л. Толстой, ни толстовцы и другіе сектанты, не могутъ быть признаваемы врагами св. церкви, опасными для ея неодолимости, ибо она непобѣдима. Какъ бы ни перекраивалось на всѣ лады св. евангеліе въ типографіяхъ гг. Чертковыхъ, св. церковь всегда пребудетъ въ существѣ своемъ неодолимною и всегда найдутся у нея вѣрныя чада, которыя въ простотѣ вѣрующаго и ищущаго истины сердца не пойдутъ по духу вѣка сего вслѣдъ извѣстной части нашей извѣрившейся и потерявшей истинную точку опоры правдивности. Не страшно св. церкви сектантство: оно обычное явленіе исторической жизни церкви и рано или поздно падетъ даже само собой. Удѣлъ сектантства, — разрушеніе; исчезновеніе иной или другой секты, — только вопросъ времени. Но въ то же время и оставлять сектантство на волю Божію нельзя. О единомъ кающемся грѣшникѣ на небеси бываетъ болѣе радости, — по словамъ Господа, — чѣмъ о девяти девяти праведникахъ, — и на обязанности св. церкви и ея членовъ лежитъ забота объ отысканіи и возвращеніи заблудшей овцы; и если когда, то теперь особенно своевременно миссіонерство въ его самыхъ широкихъ размѣрахъ. Но на комъ же лежитъ обязанность миссіонерства? Въ передовой статьѣ январьской книжки „Миссіонерскаго Обзоренія“ за текущій годъ обязанность миссіонерства воз-

лагается на всѣхъ вообще пастырей церкви. Взглядъ болѣе, чѣмъ заслуживающій вниманія. Что можетъ дѣлать одинъ епархіальный миссіонеръ со своими помощниками окружными въ такой епархіи, гдѣ есть и расколъ, и толстовство, и какія угодно секты? Много нужно въ этомъ дѣлѣ помощниковъ епархіальному миссіонеру, и такими помощниками должны быть прежде всего мы — пастыри. Къ сожалѣнію, совершенно справедливо сообщеніе, что и теперь находятся священники, смотрящіе на миссіонерство, какъ на нѣчто, совершенно не входящее въ кругъ ихъ прямыхъ обязанностей. Пусть простятъ намъ собратія по сану горькое слово правды: мы не руководимся ничѣмъ, кромѣ желанія сказать правду и принести хотя каплю пользы своему дѣлу. Вышеуказанное явленіе можно разбирать, какъ исключеніе; но лучше, если бы этихъ исключеній не было, если бы всякій дѣятель на вивѣ Божіей зналъ, откуда ждать нападенія! Необходимо нашему духовенству еще разъ припомнить, что его обязанность, какъ добрыхъ пастырей, не только пасти здоровыхъ овецъ, но и лѣчить больныхъ. Въ чемъ же должна выражаться миссіонерская дѣятельность пастыря вообще, и сельскаго въ частности? Конечно, въ крайнихъ случаяхъ священникъ долженъ обращаться для пресѣченія зла къ содѣйствію Богомъ поставленной власти; но гораздо больше будетъ прилично священникамъ бороться съ врагами св. церкви мечомъ духовнымъ, истины. Слово — мощное оружіе. Если даже живое слово, какъ въ сектантствѣ, производитъ неотразимое впечатлѣніе на умы и сердца слушателей, — тѣмъ болѣе должно быть и бываетъ дѣйствительно слово истины. Нужно только слѣдующія условія: 1) чтобы слово исходило не отъ ума только, а и отъ сердца и согрѣвалось любовью къ заблуждающемуся во тьмѣ собрату, а не чиновническимъ, казеннымъ отношеніемъ къ дѣлу, и 2) чтобы слово не расходилось съ дѣломъ у самаго пастыря. Народъ нашъ любитъ слушать слово Божіе и его толкованіе; — самое сектантство есть отчасти результатъ этой любви и исканія истины; пастырь церкви долженъ помнить это и пользоваться тяготѣніемъ народа къ слову Божію. Если замѣчается въ приходѣ „броженіе духа“, надо скорѣе итти навстрѣчу запросамъ души народной и спѣшить предложить прихожанамъ здоровую пищу православнаго ученія, пока еще не успѣли они вкусить напитка, зараженнаго ядомъ сектантскихъ лжемудрованій. Только надо меньше читать по книжкѣ, хотя бы приспособленной къ народному уразумѣнію, а болѣе стараться вести живую бесѣду: тогда не придется нѣкоторымъ батюшкамъ жаловаться, что ихъ поученія слушаются прихожанами неохотно и невнимательно. Иныи священники оправдываютъ свое небрежное отношеніе къ проповѣдыванію слова Божія тѣмъ, что готовыхъ де подходящихъ проповѣдей нѣтъ, а составлять самимъ некогда... Неправда! Есть и хорошія печатныя про-

повѣди для простонародья можно и самимъ готовить ихъ. И это тѣмъ болѣе легко, что для собесѣдованій съ простымъ народомъ нужно продумать только матеріалъ, а заботу о томъ, чтобы поученіе было составлено по всѣмъ правиламъ проповѣдническаго искусства, можно предоставить городскому духовенству, такъ какъ тамъ болѣе способны слушатели обратить вниманіе на форму рѣчи, а въ деревнѣ—достаточно содержательности. Голодный съ большимъ удовольствіемъ принимаетъ простую, лишь бы здоровую пищу, чѣмъ сытый—самыя изысканныя блюда! Нужна любовь къ дѣлу, да желаніе добра, а за результатами дѣла не станетъ! Вотъ примѣръ—фактъ изъ жизни захолустнаго прихода N. Приходъ глухой, въ приходѣ служить старый, больной батюшка, мало удовлетворяющій духовнымъ запросамъ своей паствы: народъ въ приходѣ темный, но—быть можетъ даже безсознательно—горячо ищущій свѣта; рядомъ такой же приходъ Z, гдѣ развелись уже сектанты. Мало по малу новое лжеученіе проникаетъ и въ N. Отпаденій въ секту официально еще не числится, но можно уже указать нѣсколько лицъ, зараженныхъ лжеученіемъ, почти открыто хулящихъ православную вѣру, храмы, иконы, проповѣдующихъ неповиновеніе властямъ, неуваженіе къ духовенству, непригодность въ дѣлѣ спасенія формъ семейной, брачной жизни и прочее. И рѣдко такія рѣчи лжеучителей не находили себѣ сочувствія въ односельчавахъ... Начинается въ приходѣ другой священникъ—молодой, неопытный, но желающій хоть что-нибудь сдѣлать. Онъ увидѣлъ, откуда идетъ опасность и, какъ умѣлъ, пошелъ ей на встрѣчу. Сначала онъ не зналъ, что говорить, чему учить; но дальше онъ освоился и принялъ такой планъ: каждый праздничный и воскресный день онъ ведетъ два собесѣдованія—за литургіей на евангельскій текстъ, празднуемое событіе, или на злобу дня, т. е. на примѣръ,—касается вопросовъ, волнующихъ приходъ, поступковъ и рѣчей сектантовъ и прочее, а на вечерней священникъ ведетъ систематически катехизическія бесѣды, въ которыхъ преподаетъ кратко и общедоступно ученіе православной церкви, касаясь кратко тѣхъ или иныхъ сектантскихъ заблужденій, касающихся трактуемаго вопроса. Трудно немного, а польза маленькая есть! Православные исправно посѣщаютъ богослуженіе, а на вечернихъ собесѣдованіяхъ постоянно много слушателей изъ Z. и даже не рѣдкость—сектанты. Конечно, — конецъ вѣнчаетъ дѣло; но отраднo видѣть церковь, раньше частенько пустовавшую, теперь полную народа, причемъ народъ этотъ объясняетъ указанное явленіе интересомъ, возбуждаемымъ въ сердцахъ простецовъ чтеніемъ и толкованіемъ слова Божія на бесѣдахъ. Вѣдь какъ расколъ, такъ и сектантство питаются только лишь на счетъ народнаго невѣжества, особенно религіознаго; знай нашъ народъ твердо православное вѣро-и право-ученіе, онъ не пошелъ бы за сектантами.

Даже пресловутый Толстой набираетъ себѣ свою рать главнымъ образомъ изъ людей, слишкомъ мало осведомленныхъ въ православномъ ученіи. А потому—первое средство въ борьбѣ съ сектантами и сектами—сообщеніе православнаго ученія; даже полемику иногда можно оставить,—истина сама собой скажется! Нельзя еще не обратить вниманія въ цѣляхъ борьбы съ сектантами, не говоря уже о расколѣ, на необходимость неспѣшнаго и истоваго совершенія богослуженія. Народъ, видя благоговѣйное настроеніе у священнослужителей, и самъ проникается тѣми же чувствами; а спѣшное отправление богослуженія рождаетъ подозрѣніе, что,—значить,—не такъ то важна обрядность церковная; разъ же явится такое подозрѣніе,—почва для рационалистическаго сектантства готова. Но для полнаго успѣха дѣла, мы, становясь помощниками миссіонеровъ, должны и себѣ поискать поддержки и помощи. Въ комъ же? Прежде всего въ низшихъ членахъ причта: необходимо и ихъ привлечь къ миссіонерству. Гдѣ найдется у священника такой помощникъ, тамъ,—слава Богу,—батюшка не почувствуетъ одиночества въ своемъ великомъ дѣлѣ. Но въ большинствѣ случаевъ притоны сектантства—глухіе, маленькіе и скудные приходы, гдѣ почти всегда діаконъ нѣтъ, а псаломщикомъ служитъ лицо, прямо таки иногда являющееся помѣхою въ дѣлѣ приходской миссіи. Большую бы службу сослужили оо. благочинные, если бы время отъ времени доносили епархіальному начальству, какіе приходы нуждаются въ церковно-служителяхъ болѣе чѣмъ—полуграмотныхъ, хотя бы въ цѣляхъ миссіи. Тогда бы легче было епархіальному начальству назначать въ приходы, зараженные лжеученіями нужныхъ и способныхъ лицъ, а чтобы привлечь и поощрить таковыхъ лицъ къ дѣлу приходской миссіи, можно бы основать небольшой фондъ, проценты съ котораго шли бы на раздачу небольшихъ наградъ миссіонерамъ—церковно-служителямъ. Средства найдутся, разъ мы проникнемся мыслью, что дѣло не терпитъ отлагательства. Въ настоящее же время,—должны сознаться,—есть церковно-служители, прямо вредящіе,—быть можетъ невольно,—дѣлу приходской миссіи. Пусть такіе случаи рѣдки; но они есть и замалчивать ихъ нельзя. Секты и расколъ—дѣтище народнаго невѣжества, и потому особенныя надежды пастыри-миссіонеры должны и могутъ возлагать еще на одного союзника,—союзника, могущаго быть сильнымъ и полезнымъ... Это—школа. Но опять тамъ, гдѣ школа должна бы рождала однѣ свѣтлыя мысли, тамъ именно она наводитъ на грустные размышленія. Гдѣ нужна благоустроенная школа церковная: въ приходѣ ли, представляющемъ изъ себя крупный центръ, имѣющій нѣсколько земскихъ школъ и даже двухклассное училище, или въ нашей, больной недугомъ невѣжества и сектантства, глуши? Нужна и тамъ, но,—намъ кажется,—нужны здѣсь: тамъ она—роскошь, здѣсь—

хлѣбъ насущный. Въ дѣйствительности же—въ крупномъ центрѣ школа всѣмъ снабжена, имѣетъ 2—3 учащихся и торжественно пожинаетъ лавры; а въ темномъ захолустьѣ, гдѣ церковная школа до слезъ нужна,—она жалкая школа грамоты, сарай, безъ книгъ, и пособій, съ полуграмотнымъ учителемъ!

„Въ заключеніе, — говоритъ о. Микулинъ, — еще 2—3 слова. Тернистъ нашъ путь, отцы и братія, но не дадимъ мѣста унынію! Не забудемъ, что мы—сила, да еще сила, укрѣпляемая благодатію Божіею, немощная врачующею и оскудѣвающая восполняющею! Сплотимся же въ новомъ вѣкѣ, займемъ себя новыми трудами и подвигами на пользу нашего святого дѣла!“
(„Астр. Епарх. Вѣд.“).

НЕКРОЛОГЪ

Священникъ Іоаннъ Михалецкій.

17 сего ноября въ $\frac{3}{4}$ 2-го часа по полуночи скончался въ г. Люблинѣ въ квартирѣ настоятеля Люблинской Спасо-Преображенской церкви, священникъ отецъ Іоаннъ Михалецкій, настоятель православнаго прихода села Кодевецъ Влодавскаго уѣзда Сѣдлецкой губерніи, на 47 году жизни.

Почившій происходилъ изъ Австрійской Галиціи. Образование получилъ въ Львовской гимназіи и богословское въ Россіи— въ Холмской духовной семинаріи. Первымъ мѣстомъ его священническаго служенія былъ приходъ Копытовъ, Сѣдлецкой губерніи Вѣлскаго уѣзда, а послѣднимъ приходъ Кодевецъ.

Почившій отецъ Іоаннъ отличался ревностною пастырскою дѣятельностью по укрѣпленію православія въ сердцахъ своихъ прихожанъ. Онъ хорошо зналъ крестьянскую среду, въ которой пользовался большою популярностью. Сердечный, отзывчивый на всякое доброе дѣло, отецъ Іоаннъ не отказывалъ никому въ сердечномъ сочувствіи, помогалъ на право и на лѣво въ „минуту жизни трудную“ и разумнымъ совѣтомъ и добрымъ дѣломъ. Потерявъ любимую жену на первыхъ годахъ своего священства, и, т. о., оставшись безутѣшнымъ вдовцомъ на всю послѣдующую жизнь свою, отецъ Іоаннъ сосредоточилъ всю свою сердечную привязанность на единственной своей дочери, оставшейся малюткою послѣ смерти матери, и Господь помогъ о. Іоанну и вырастить и воспитать ее въ добрую жену священнику. Энергичный, трудолюбивый и дѣятельный, о. Іоаннъ велъ въ образцовомъ порядкѣ свое хозяйство и успѣлъ добиться даже нѣкотораго матеріальнаго благосостоянія. Также хорошо поставлено было у него и православное дѣло въ приходѣ, храмъ сравнительно украшенъ и обогащенъ иконами и утварью—и по праздникамъ, не смотря на свои большіе размѣры, не вмѣщавъ всѣхъ желавшихъ

помолиться въ немъ и послушать слово назиданія изъ устъ своего любимаго пастыря. И ревностные труды о. Іоанна, по насажденію и укрѣпленію въ сердцахъ его прихожанъ святого православія были замѣчены Епархіальнымъ начальствомъ, которое и отличило о. Іоанна наградами: набедренникомъ и скуфьею и назначеніемъ помощникомъ окружнаго благочиннаго.

Въ послѣднее время, не смотря на свое крѣпкое сложеніе, физическія силы и, сравнительно, не старое года, о. Іоаннъ всегда веселый и общительный замѣтно измѣнился душой: весь вошелъ въ себя, загрустивъ, и когда ему говорили объ этомъ, то онъ въ слухъ выражалъ увѣренность, что скоро умретъ, точно бы онъ въ себѣ самомъ носилъ свой смертный приговоръ. Пріѣхавъ навѣстить своихъ родныхъ о. Іоаннъ вмѣсто обычнаго привѣтствія сказалъ: „я пріѣхалъ къ Вамъ проститься съ Вами“, хотя въ то время онъ былъ, по видимому, совершенно здоровъ. Но на обратномъ пути оттуда, о. Іоаннъ простудился, почувствовалъ острую боль въ лѣвой щекѣ. Боль продолжалась щека распухла и почернѣла. Мѣстный врачъ, пользовавшій о. Іоанна, нашелъ необходимымъ сдѣлать операцію, но самъ не рѣшился произвести такую, и направилъ о. Іоанна въ Люблинъ. По обычаю, о. Іоаннъ прибылъ въ квартиру Священника Вѣлецкаго и на сердечное привѣтствіе послѣдняго и семьи его, отвѣтилъ: „я пріѣхалъ умирать къ Вамъ!“ И дѣйствительно, послѣ вторичной операціи стойчески перенесенной больнымъ, силы его быстро упали, появилось зловѣщее хрипѣніе въ легкихъ и о. Іоаннъ явно съ каждою минутою быстро угасалъ. Смертный исходъ болѣзни сталъ очевиденъ. И вотъ, въ той самой квартирѣ, въ которой годъ назадъ тому о. Іоаннъ дѣлилъ свою радость съ семьей друзей своихъ Вѣлцкихъ, по случаю брачнаго торжества его дочери—въ той самой квартирѣ теперь о. Іоаннъ навсегда почилъ окруженный тѣми же своими друзьями. Послѣдній вздохъ о. Іоаннъ испустилъ около 2-го часа по полуночи.

Вывозъ тѣла о. Іоанна изъ квартиры Настоятеля Люблинской Спасо-Преображенской церкви, священника Вѣлецкаго, въ Люблинскій соборъ, совершенъ былъ всѣми членами обоихъ причтовъ Соборнаго и Преображенскаго въ $\frac{1}{2}$ 6-го вечера 18 ноября. Предъ возглашеніемъ почившему вѣчной памяти, священникомъ Вѣлцкимъ сказана была краткая сердечная рѣчь. Отпѣваніе почившаго совершено въ Люблинскомъ Соборѣ 19 ноября съ возможною торжественностью, при двухъ хорахъ пѣвчихъ. Свѣтскіе люди по требнику слѣдили за порядкомъ исполненія дивнаго чина погребенія священниковъ. Передъ началомъ отпѣванія, сказано было прочувствованное слово Настоятелемъ Люблинскаго Собора на текстъ: „Се Азъ посылаю Васъ яко овцы посреди волковъ“ въ какомъ словѣ изображена была особенная трудность Пастырскаго служенія въ этомъ краѣ. По окончаніи отпѣ-

вѣвѣ, надъ зявшею могилою покойнаго произнесено было превосходное слово Протоіереемъ Плютинскимъ.

Миръ праху твоему, сердечный другъ и соработникъ на нивѣ Господней!

Священникъ Никаноръ *Вълецкій*.

22 Ноября 1901 года.
г. Люблинъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

По нашему мнѣнію весьма полезна для насъ священо-служителей церкви пріобрѣсти книгу: „Собраніе по алфавитному порядку всѣхъ предметовъ, содержащихся въ священныхъ и божественныхъ канонахъ, составленное и обработанное смиреннѣйшимъ іеромонахомъ Матвеемъ, или Алфавитная синтагма М. Властаря”. Переводъ этой книги съ греческаго языка сдѣланъ магистромъ свящ. Николаемъ Ильинскимъ. Какъ видно изъ самаго заглавія книги, авторомъ ея былъ знаменитый византійскій канонистъ, іеромонахъ Солунскій Матвей Властарь, жившій въ первой половинѣ XIV столѣтія. Алфавитная синтагма каноновъ является важнѣйшимъ трудомъ его и пользовалась и до сего времени пользуется большимъ уваженіемъ въ православной церкви. Вскорѣ по появленіи своемъ синтагма Властаря была переведена на сербскій языкъ, а затѣмъ, по волѣ Стефана Душана, сдѣлано было изъ нея извлеченіе, которое вошло въ составъ издавнаго имъ въ 1349 году „Законочника”. Въ видѣ приложенія къ своей синтагмѣ Властарь помѣстилъ обработанный имъ епитимійный уставъ, съ указаніемъ епитимій, положенныхъ за тотъ или другой грѣхъ. Синтагма Властаря, вмѣстѣ съ его покаяннымъ уставомъ, извѣстна была и въ Россіи; переведенная въ первый разъ въ XVII в. на славяно-русскій языкъ іеромонахомъ Елифаніемъ Славинскимъ, она скоро пріобрѣла значеніе авторитета, служила главной настольной книгой для духовенства, судей и вообще юристовъ греко-славянскаго Востока и до сего времени не потеряла своего значенія въ практикѣ православной церкви.

Главный складъ изданія находится у вдовы автора: Симферополь, Пріютъ Фабера, Маріи Георгіевны Ильинской. Цѣна книги съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

Историко-статистическое описаніе Грубешовскихъ и Бородинскаго православныхъ приходоѡвъ.

(Продолженіе *).

О прихожанахъ

Что касается прихожанъ грубешовскихъ, то мы должны признать, что рѣдко гдѣ приходится видѣть столько рели-

гіозности, столько готовности къ жертвованіямъ на дѣла вѣры и благочестія, столько любви и стойкости въ своей прародительской вѣрѣ, сколько мы встрѣчаемъ все это въ средѣ какъ прежнихъ, такъ отчасти и нынѣшнихъ православныхъ прихожанъ Грубешова. Въ подтвержденіе сказаннаго укажемъ на выше приведенные факты жертвованія деньгами, полями и церковными принадлежностями, укажемъ на построеніе Козуліи единолично каменной Успенской церкви, на самое построеніе нынѣшняго каменнаго Николаевского храма, стоящаго цѣлые десяти тысячъ, на постройку старостой Антономъ Гапонскимъ каменной колокольни. И теперь не прекращаются крупныя жертвованія, не говоримъ уже о мелкихъ. Такъ напр., въ 1883 г. мѣщанинъ предмѣстья Погорья пожертвовалъ ко дню храмаго праздника 9 мая бронзовое паникадило въ 150 руб. Въ 1889 г. по случаю производившагося ремонта церкви Онуфрій Балицкій пожертвовалъ 200 р. Антоъ Гапонскій— 100 р. Въ 1895 году выше упомянутый Онуфрій Балицкій по духовному завѣщанію пожертвовалъ въ пользу церкви и еще при жизни отдалъ въ фактическое ея владѣніе три морга земли.

Стойкость въ праотеческой православной вѣрѣ рельефнѣе всего проявилось въ 1630 г. во времена насильственнаго введенія униі, которая никакъ не могла привиться въ Грубешовѣ, не смотря на сороколѣтній періодъ ея пропаганды (со времени Брестскаго собора въ 1596 г.). По мѣстамъ были тогда священники, которые то по приказанію своихъ епископовъ, то руководимые своими личными выгодами старались путемъ убѣжденій вкоренять унию среди православнаго народа. Но весь народъ, а въ томъ числѣ и Грубешовцы крѣпко стояли въ своей праотеческой вѣрѣ православной и дѣятельно ратовали какъ за эту вѣру, такъ и за свои святыни, что видно будетъ изъ ниже приводимыхъ нами фактовъ. Такъ, въ день храмоваго праздника въ Николаевской церкви 6 декабря 1634 г. священникъ Хотченскаго прихода Григорій Гочевичъ, извѣстный впоследствии ревнитель и пропагаторъ униі въ г. Краснотавѣ, сталъ произносить въ этой церкви проповѣдь. Въ проповѣди своей онъ, безъ сомнѣнія, убѣждалъ слушателей склониться къ принатію униі, тогда какъ двое изъ мѣщанъ грубешовскихъ Романъ Стабневичъ и Гавріиль Конюшникъ, исполненные ревности къ своей православной вѣрѣ, возмѣли намѣреніе помѣшать проповѣднику довести до конца свое слово, небезосновательно надѣясь этимъ поступкомъ спасти отъ соблазна другихъ менѣе устойчивыхъ въ своей вѣрѣ слушателей. По этому-то во время произнесенія этой проповѣди они стали громко иѣть церковныя пѣнопѣнія и тѣмъ заставили проповѣдника замолчать и удалиться съ амвона. Что содержаніе помянутой проповѣди Гочевича касалось именно униі, видно изъ жалобы его на помянутыхъ гражданъ Грубешова, поданной имъ 23 декабря 1634 г. въ Холмскій городскій судъ, въ каковой жалобѣ они называются „преслѣдуемыми ненавистію свитую унию”¹⁾.

Особенно тяжелую годину бѣдствій и гоненій пришлось пережить православнымъ во дни епископства Меодія Терлецкаго. Этотъ необыкновенно рьяный ревнитель униі, руководимый тщеславіемъ и матеріальными выгодами, не довольствовался, подобно своимъ предшественникамъ, устной пропагандой униі, которую каждый воленъ былъ слушать или не слушать; нѣтъ, онъ поставилъ эту пропаганду на болѣе фактическую почву, а именно, сталъ силою отнимать отъ православныхъ церкви, назначать къ нимъ священниковъ униатовъ, а занемѣнимъ таковыхъ, отобранная церковь по просту запиралъ и запечатывалъ, лишая такимъ образомъ православныхъ возможности удовлетворять свои религіозныя нужды. Естественно, что такіа насильственныя дѣйствія со стороны Терлецкаго и его адештовъ побудили православныхъ не только не признавать его власти надъ собой, чуждаться и изгонять униатскихъ священниковъ, но и насильственнымъ образомъ отнятыя церкви возвращали себѣ тоже насиліемъ.—Но что могли сдѣлать православные въ защиту своей вѣры, своихъ правъ и самихъ себя въ ту пору, когда польскіе суды какъ въ низшихъ, такъ тѣмъ болѣе въ выснихъ инстанціяхъ, всегда вершили дѣла сообразуясь съ желаніями и цѣлями униатскаго епископа, а не правды? Да и что значилъ для Терлецкаго судъ вообще,

*) См. №№ 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 44, 45, 46, 47 и 48.

1) Акты издаваемые Виленской комиссіей т. XXIII № 141.

если онъ не поколебался поступить вопреки постановленіямъ самаго короля и на рѣшеніе королевскими комиссарами споровъ, возникшихъ между православными и униатами изъ-за церквей, отвѣчалъ самымъ грубымъ насиліемъ. Такъ поступалъ онъ, между прочимъ, и въ Грубешовѣ. А именно: когда въ 1636 г. королевскіе комиссары въ лицѣ Станислава-Гавриила изъ Рытвянъ Зборовскаго, старосты Городельскаго, Іоанна Станишевскаго, ключника Луцкаго, Григорія Четвертинскаго и Андрея Загоровскаго¹⁾ присудили православнымъ церкви Св. Николая и Св. Креста, а униатамъ церковь Успенскую, то Терлецкій, не взирая на это рѣшеніе, комиссаровъ, насильно захватилъ присужденныя православнымъ помянутыя церкви, заперъ ихъ и запечаталъ. Православные не могли равнодушно перенести такого нарушенія правъ своихъ и вынуждены были на насиліе отвѣтить насиліемъ.—Первое отвѣтное насиліе со стороны православныхъ въ Грубешовѣ состояло въ томъ, что въ пятницу шестой седмицы великаго поста (feria sexta ante Dominicam Palmarum) того же 1636 г. жители Грубешова: Левъ Краско и Сергій Пятко радцы (consules) Степанъ Демковичъ и Гавриль Коношчикъ лавники (scabini), Максимъ Краско, Тимошъ Пякулъ, Николай Назаровичъ— поргной и Назаръ—сапожникъ, Іосифъ Децикъ, Лесько Стабень, Степанъ Краско, Константинъ Марковичъ, Ѳеодорій Метелица, Романъ Стабень, Климокъ—скорнякъ, Ивасько Рымарчикъ, Корнило Васьковичъ, Ѳеодосій Нерода, Сенко Олесковичъ, Конрадъ Чотербоковичъ, Васько Романовичъ, Васько Ракъ и Сякко Ивасепковичъ²⁾, сговорившись со многими другими изъ простого народа, изгнали изъ Николаевской и Честнокрестной церквей униатскаго Успенскаго священника Василія Гочевича (онъ же и Гочъ), который хотѣлъ было тамъ утвердиться, а затѣмъ пришли къ Успенской церкви, единственной присужденной униатамъ, и тамъ разорвали прибитый къ церковнымъ дверямъ листъ съ индульгенціями, данными униатамъ папой Урбаномъ VIII, за подписью и печатью епископа Терлецкаго, и, разорвавши, испачкали грязью и навозомъ въ знакъ презрѣнія католической церкви и неуваженія папы.—Успенскій униатскій настоятель Василій Гочъ посидѣвши подать жалобу въ Грубешовскій земскій судъ на указанныхъ выше православныхъ грубешовскихъ жителей по поводу совершеннаго ими поступка³⁾.

Узнавши объ этомъ происшествіи, Терлецкій далъ совѣтъ грубешовскому ландвойту, какъ поступить въ данномъ дѣлѣ. На это ландвойтъ отвѣчаетъ Терлецкому, что письмо его милости (Терлецкаго) глубоко тронуло сердце его и его товарищей тѣмъ, что такой чуткій пастырь утѣшаетъ ихъ, что хищные волки (т. е. православные) не воспользуются захваченной ими добычей (т. е. церквями Николаевской и Честнокрестной). Что же касается рапорта и челобитной къ королю (которую Терлецкій совѣтовалъ ему подать), то онъ охотно исполнилъ бы это сейчасъ же, такъ сказать, по горячимъ слѣдамъ (inresenti); но большое разстояніе (до короля) и скудость денежныхъ средствъ препятствуютъ этому. Тоже дѣло, если бы къ нимъ (въ Грубешовѣ) поскорѣ вернулся суффраганъ ихъ настоятель (Сладковскій)! Черезъ его руки онъ передалъ бы и посильный подарокъ (sic) (ясно, для чего!) отъ города и донесъ бы объ этомъ никогда не слыханномъ оскорбленіи, которое тотъ (суффраганъ) сумѣлъ бы изложить и представить, какъ слѣдуетъ.

¹⁾ Sprawy Unitów.... Sekeja A. Vol. I, стр. 68.

²⁾ Указать всѣхъ лицъ, которыхъ Терлецкій привлекъ къ суду за ихъ стойкость и приверженность къ православной вѣрѣ намъ кажется не только умѣстнымъ, но даже необходимымъ, потому что, вѣроятно, существуютъ и теперь въ Грубешовѣ потомки указанныхъ выше ревнителей православія, и для нихъ то поучительно знать, какъ прадѣды ихъ отстаивали ту православную вѣру, противъ которой они теперь, блуждая въ невѣдѣніи, быть можетъ, возстаютъ. Имена указанныхъ здѣсь и въ другомъ мѣстѣ (ниже) грубешовскихъ защитниковъ православія золотыми буквами должны бы быть начертаны и помѣщены въ мѣстной церкви на видномъ мѣстѣ для назиданія ихъ теперешнихъ потомковъ. Не должна бы ихъ мѣстная церковь забывать и въ своихъ поминаніяхъ.

³⁾ Sekeja A. Vol. I стр. 64.

Сверхъ того ландвойтъ и его единомышленники подали заявленіе въ томъ смыслѣ, что они не желаютъ впредь заступать (въ городскомъ управленіи и судѣ) съ схизматиками, а жалобу Василія Гоча (въ копіи) препроводили Терлецкому съ пожеланіемъ, чтобы онъ при поддержкѣ божественнаго вдохновенія (divino afflatus spiritu) довелъ рѣшеніе этого дѣла до конца, которое, дай Богъ, чтобы дошло до трибунала для внушенія страха этимъ неразумнымъ головамъ (т. е. противникамъ униіи)⁴⁾.

И какъ видно, дѣла этого грубешовскій судъ дѣйствительно не разбиралъ, такъ какъ въ томъ же году Терлецкій возбудилъ дѣло въ Холмскомъ городскомъ судѣ противъ членовъ Грубешовскаго суда за то, что они не пожелали учинить должной и надлежащей правды (administrare debitam et competentem justitiam), т. е. судить выше указанныхъ грубешовскихъ православныхъ гражданъ за извѣстный ихъ поступокъ. Пятаго мая того же года (feria secunda post festum sanctorum Apostolorum Philippi et Jacobi) члены грубешовскаго суда получили приказъ явиться въ Холмскій градскій судъ, чтобы «видѣть и выслушать, что такъ какъ они отказались судить своихъ согражданъ, то и присуждаются къ тѣмъ наказаніямъ, которыя заслужили эти послѣдніе сообразно съ ихъ поступкомъ (citamini igitur ad videndum et audiendum vos poenis per ipsos concives vestros domevitis excessui ipsorum condignis in quantum debitam justitiam de ipsis administrare recusa veritis puniri...)⁵⁾. 6-го сентября того же года Холмскій градскій судъ разбиралъ это дѣло и вынесъ слѣдующій вердиктъ: члены грубешовскаго суда считаются свободными, такъ какъ они доставили къ разбору дѣла настоящихъ виновныхъ; что же касается этихъ послѣднихъ, то хотя они и заслужили за совершенное ими уголовное преступленіе смертнй казни, но такъ какъ истецъ заявляетъ, о своемъ согласіи, чтобы судъ назначилъ наказаніе какъ за преступленіе гражданское (poenas tantum civiles urgere), то судъ присуждаетъ Гавриила Коношника, какъ зачинщика, къ отсѣченію правой руки, Шевчика, Гржегатко и Миска Назаревича къ уплатѣ въ пользу Терлецкаго каждымъ въ отдѣльности по сто марокъ въ качествѣ выкупа своей головы (in vim redemptionis capitis), Васько изъ Славутина, Романовича, Тимоша Пякулу, Клима Скорняка, Назара сапожника и Гупало къ аресту въ гражданской тюрьмѣ въ теченіи 6 недѣль и къ уплатѣ по выходѣ изъ тюрьмы по 10 марокъ въ пользу Успенской церкви. Остальные были оправданы. При этомъ магистрату г. Грубешова было предписано наблюдать за исполненіемъ приговора. Что же касается 5,000 марокъ, въ каковую сумму Терлецкій оцѣнилъ свой искъ, то судъ распорядился послать вознаго въ сопровожденіи двухъ шляхтичей въ мѣсто нахождения недвижимости виновныхъ и тамъ собрать (съ неимуществомъ этой) требуемую сумму, въ противномъ случаѣ совершить вводъ Терлецкаго во владѣніе помянутой недвижимости⁶⁾. Когда осужденные просили разрѣшенія на подачу апелляціи въ королевскій судъ, то въ этомъ имъ было отказано; но Терлецкій согласился на пересмотръ этого дѣла въ Люблинскомъ трибуналѣ съ тѣмъ условіемъ чтобы она тамъ разбиралась въ комиссіи, назначенной для разбора вновь возникающихъ духовныхъ дѣлъ (inter causas recentium criminum spiritualium profingendum⁷⁾). Въ пятницу передъ праздникомъ Св. Маргариты Дѣвственницы (feria sexta ante festum sanctae Margaretae Virginis proxima⁸⁾ 1637 г. въ Люблинскомъ трибуналѣ дѣло это дѣйствительно разсматривалось, но виновные, не смотря на четырехкратный вызовъ, лично не явились, а послали отъ себя въ качествѣ уполномоченнаго Ивана Бобицкаго. Этотъ уполномоченный указывалъ суду на необходимость вновь допросить его клиентовъ (...plenipotenti principalis suos jure experiri offerenti...), судъ на это согласился, и дѣло было отложено⁹⁾. Вторично оно разсматривалось трибуналомъ въ пятницу послѣ праздника Ап. Іакова (feria sexta post festum sancti Jacobi Apostoli¹⁰⁾) 1638 г. На

¹⁾ ibid. стр. 74—75.

²⁾ ibid. стр. 102—106.

³⁾ ibidem стр. 126—136.

⁴⁾ ibidem стр. 180—188.

⁵⁾ 10 іюля.

⁶⁾ 30 іюля.

⁷⁾ 30 іюля.

такъ какъ въ этотъ разъ показанія свидѣтелей изъ простонародья судъ нашелъ недостаточно вѣскими, какъ данныя не поды присягой, то и опять далъ отерочку обѣимъ сторонамъ для пополненія этого пробѣла, объявляя при этомъ, что имѣется въ виду срокъ уже окончательнаго рѣшенія дѣла (*terminum peremptorium praefigit et conservat*)¹⁾. Этого окончательнаго рѣшенія въ „Справахъ убитовъ и неубитовъ“ нѣтъ, но оно видно изъ возникшей въ то время переписки между Грубешовскимъ бургомистромъ и Терлецкимъ, о чемъ рѣчь впереди.

Ст. Чижевскій.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новый еженедѣльный иллюстрированный художественно-литературный и политическій журналъ

„МІРСКОЙ ТОЛКЪ“.

ИЗДАНИЕ и РЕДАКЦІЯ Е. Н. КИСЕЛЕВА.

Открыта подписка на 1902 годъ.

первый годъ изданія.

„Мірской Толкъ“ будетъ выходить съ 1 января 1902 г. въ количествѣ 52 №№ въ годъ сброшированными иллюстрированными, тетрадями обыкновеннаго журнальнаго формата, объемомъ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ.

„Мірской Толкъ“, съ одной стороны, какъ изданіе художественно-литературное, имѣетъ въ виду давать своимъ читателямъ самый разнообразный литературный и художественный матеріалъ, знакомя ихъ со всѣми выдающимися явленіями въ области литературы, науки и искусствъ въ Россіи и за границей.

„Мірской Толкъ“, съ другой стороны какъ изданіе политическое, будетъ давать своимъ читателямъ возможно полный обзоръ политическихъ и общественныхъ событій какъ изъ русской, такъ и изъ иностранной жизни за текущую недѣлю, при чемъ по всѣмъ животрепещущимъ вопросамъ будутъ помѣщаться особыя статьи и сообщенія, чтобы читатели журнала имѣли полную возможность быть въ курсѣ всѣхъ совершающихся мировыхъ событій. Этимъ путемъ редакція „Мірской Толка“ надѣется, во первыхъ, избавить занятыхъ людей отъ необходимости просматривать нѣсколько ежедневныхъ газетъ, въ большинствѣ случаевъ наполняемыхъ не систематизированнымъ, совершенно случайнымъ матеріаломъ а во-вторыхъ, сослужить службу провинціальнымъ читателямъ, въ большинствѣ случаевъ лишеннымъ возможности своевременно получать ежедневныя газеты и принужденнымъ поэтому разбираться всякій разъ въ массѣ лишняго, устарѣвшаго газетнаго матеріала, накопившагося за нѣсколько дней.

Программа журнала „Мірской Толкъ“ слѣдующая:

Обзорнѣе за недѣлю выдающихся событій политической и общественной жизни въ Россіи и за границей. — Дѣйствія правительства, изложеніе законовъ и правительственныхъ распоряженій. — Статьи по различнымъ общественнымъ, литературнымъ и научнымъ вопросамъ. — Научный отдѣлъ: хроника, статьи и замѣтки, путешествія и т. д. — Общая хроника, съ рисунками и портретами; юбилеи и некрологи; корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы. — Беллетристика: романы, повѣсти, очерки, рассказы, русскіе и переводные; драматическія произведенія, сценки и проч. — Поэзія (всѣхъ видовъ). — Театръ и музыка. — Живопись, ваяніе, зодчество. — Художественныя иллюстраціи — къ тексту и самостоятельныя. — Критика и библиографія. — Обзоръ повременной печати. — Судебная хроника. — Спортъ всѣхъ видовъ. — Смѣсь. — Моды. — Объявленія.

Такъ какъ все вниманіе редактора издателя будетъ обращено исключительно на самый журналъ, на то, чтобы сдѣлать его какъ можно полнѣе и разнообразнѣе по содержанию, какъ можно значительнѣе по объему и какъ можно изыщнѣе по виѣшности, то никакого приложенія къ „Мірскому Толку“ въ 1902 г. не будетъ.

Не прибѣгая къ какому-либо особому рекламированію нашего будущаго изданія, мы не дѣлаемъ никакихъ заманчивыхъ обѣщаній и считаемъ себя лишь въ правѣ указать, что изданіе „Мірской Толка“ предпринимается лицомъ, въ продолженіе семнадцати лѣтъ руководившимъ изданіемъ журнала „Вокругъ Свѣта“, въ теченіе трехъ лѣтъ — изданіемъ газеты „Русское Слово“ и создавшимъ типъ журнала „Искры“. До извѣстной степени это можетъ служить ручательствомъ, что изданіе „Мірской Толка“ находится въ рукахъ сравнительно опытныхъ и компетентныхъ.

Въ журналѣ участвуетъ большая часть сотрудниковъ редактора по прежнимъ изданіямъ, во главѣ которыхъ онъ стоялъ.

Подписная цѣна „Мірской Толка“:

Съ пересылкой въ провинцію или съ доставкой въ Москвѣ въ годъ 5 р., въ полгода 3 р., въ 3 мѣсяца 1 руб. 75 к., безъ доставки въ Москвѣ въ годъ 4 р., въ полгода 2 р. 50 к., въ 3 мѣсяца 1 р. 50 к. Годовая подписка можетъ быть разсрочена: 2 р. — при подпискѣ, 1 р. — къ 1 марта, 1 р. — къ 1 апрѣля и 1 р. — къ 1 июня.

Иногородная подписка адресуется: Москва, Пятницкая ул., д. Лопатинной, редактору-издателю „Мірской Толка“ Е. Н. Киселеву.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКИЙ ВЪСТНИКЪ

1902 года

(Одинадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АФНАСІЯ,

АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

Въ 1902 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорнѣе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1901 годъ (полностью). Въ качествѣ самостоятельнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1902 году будутъ даны:

ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ ЧАСТЬ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АФНАСІЯ,

Архіепископа Александрійскаго

въ русскомъ переводѣ.

Высокія богословскія достоинства твореній св. Афанасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность нравоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними — не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей

¹⁾ ibid. стр. 232—242.

церковь усвоила имя „Великих“, и къ сонму ихъ принадлежить св. Аванасій, котораго она въ своихъ пѣснопѣвнѣхъ именуеть „*столпомъ православія*“. Какъ высоко цѣнили творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввою Космою) въ такихъ словахъ: „*если ты найдешь сочиненіе Аванасія, и у тебя не будетъ бумаги, — заими его на своей одеждѣ*“. На древне-славянскій языкъ нѣкоторые творенія св. Аванасія переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ не многихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись наиболѣе необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московской Духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ приснопамятнаго святителя русской церкви Филарета, Митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Аванасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Аванасія, редакция Бог. Вѣст. и находитъ благодарнымъ, начиная съ 1902 года, предложить подписчикамъ своего журнала, въ качествѣ приложенія къ нему, творенія этого великаго отца церкви во второмъ тщательно

ИСПРАВЛЕННОМЪ И ДОПОЛНЕННОМЪ ИЗДАНИИ.

Новое изданіе твореній св. Аванасія будетъ состоять изъ четырехъ частей, отъ 25—30 печатн. лист. (около 500 стр.) каждая, и закончится въ 1903 году.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній св. Аванасія Александрійскаго.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

Прим.: безъ пересылки семь рублей; за границу—десять.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Мин. Нар. Пр. разрѣш. къ выпискѣ въ безпл. библ. и чит.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г. (XIII г. изд.).

Подписн. годъ начин. съ 1 Ноября.

Въ теченіе 1902 года **ВСѢ** подписчики **ПОЛУЧАТЬ:**

52 ИЛЛЮСТРИРОВ. ЛѢТ., въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, забавы и развлечения.

12 КНИГЪ съ рис., объемъ свыше **2000 страницъ**, въ которыхъ будутъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состоящія изъ романовъ, разсчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ:

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(Приключенія на сушѣ и на морѣ).

1. Великій лѣсъ. Ж. Верна.
2. Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона.
3. Лагерь въ горахъ. Э. Эллиса.
4. Потерявшіе крушеніе. Р. Стивенсона.
5. Понтиакъ, вождь Оттавовъ. Э. Эллиса.
6. Искатели каучука. Его-же.
7. Желѣзный пиратъ. Макса Пембертона.
8. Морскіе волки. Его-же.
9. Исторія Жанъ-Мари Кабидулина. Ж. Верна.

10. }
11. } Приключенія капитана Маріэтта.
12. }

КРОМЪ ТОГО **БЕЗПЛАТНО** безъ всякой доплаты за пересылку.

могутъ получить, по желанію, на выборъ:

Жизнь животныхъ Брэма

подъ редакціей д-ра зоологіи А. М. Никольскаго.

Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромолитографіями.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАНН. ВЫПУСКОВЪ большого формата, на веленовой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ.

1000 страницъ
убористой печати.

3 тома,
60 печатн. листовъ.

ИЛИ

Энциклопедическій словарь

вполнѣ законченный, подъ редакціей д-ра философіи М. М. Филиппова.

12 выпусковъ формата словарей БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА.

3800 столбцевъ
убористой печати.

3 тома,
120 печатн. листовъ.

Подписная цѣна на журналъ „Природа и Люди“ со всѣми приложеніями остается прежняя:

5 РУБЛЕЙ за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ РУБ.** Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 руб.**, къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 Юля остальные, или по одному рублю въ мѣсяцъ до полной уплаты подписной цѣны.

Главная контора и редакція: СПБ., Стремянная, собств. д. № 12.

Издатель П. Соининъ.
Редакторъ Ф. Груздевъ.

IV годъ. ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1902 г. IV годъ.

на иллюстрированный журналъ

ПРОМЫШЛЕННОЕ

САДОВОДСТВО и ОГОРОДНИЧЕСТВО

Журналъ одобренъ Ученымъ Комитетомъ М. З. и Г. И. и удостоенъ золотой медали.

Въ приложеніяхъ журналъ даетъ:

КНИГИ, РИСУНКИ, СЪМЕНА, ДИЧКИ, ЧЕРЕНКИ И ПР.

Подписчики имѣютъ право помѣстить въ теченіе года 3 раза по 5 строкъ свои объявленія бесплатно.

Подписная цѣна: въ годъ—3 р., $\frac{1}{2}$ года—1 р. 50 к., 3 мѣсяца—1 руб.

въ журналѣ принимаютъ участіе:

Д. П. Альферовъ, Н. В. Андросовъ, М. С. Балабановъ, Н. М. Буренковъ, В. І. Гомилевскій, С. Н. Гаховичъ, Н. Игнатъевъ, Н. И. Кичуновъ, Х. И. Клейнъ, И. И. Кабештовъ, К. Г. Мейеръ, С. А. Мокржецкій, Я. Т. Павленко, Л. П. Самиренко, Р. И. Шредеръ и мн. др.

пробные номера бесплатно.

Ближайшее руководство журналомъ приняли:

Н. И. Кичуновъ
С. А. Мокржецкій.

для удобства подписчиковъ и читателей при конторѣ журнала открытъ.

книжный складъ литературы по садоводству.

складъ садовыхъ Принадлежностей и Опрыскивателей.

Редакция принимает на себя издание садовых Прейсь-Курантовъ и Каталоговъ съ редакціей послѣднихъ относительно терминологіи.

каталоги и прейсь-куранты бесплатно.

Адресъ редакціи и конторы: Харьковъ. Рыбная улица, № 32.

Редакторъ-издатель Н. В. Петровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

на еженедѣльный общедоступный иллюстрированный

IV г. изд. журналъ для семьи IV г. изд.

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

подъ редакціей и при ближайшемъ участіи Гг. Профессоровъ и врачей по ихъ специальностямъ.

52 номера журнала даютъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всемъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ все могущіе интересовать читателя вопросы сохранения его здоровья;

24 приложения, содержащія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, фальсификаціи продуктовъ, сельскому хозяйству, ветеринаріи и т. д. поскольку они затрагиваютъ вопросы о человѣч. здоровьи и вполне примѣнимы при каждой семейн. обстановкѣ. Кромѣ того,

въ теченіе 1902 года подписчики получаютъ бесплатно и безъ всякой доплаты за пересылку

16 приложений весьма полезныхъ въ каждой семьѣ:

12 книгъ общедост. библиотекы „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“.

Подача первой помощи профес. Эсмарха, съ рисунками.

Здоровые и больные нервы проф. Крафтъ-Эбинга.

Искусство продлить жизнь проф. Эбштейна.

Поваренная книга Діететика для желудка, больныхъ проф. Бидерта.

Массажъ и его примѣненіе. Д-ра Берпъ съ рисунками.

Водолеченіе (Дома у себя). Д-ра Дюваль сочин. удостоенъ преміи Пар. Академіи.

Гигіена повседневной жизни профес. Гравицъ.

Какъ сохранить здоровье дѣтей проф. Фишль.

Гигіена кожи, волосъ и ногтей профес. Ралле.

Гигіена зубовъ и рта профессора Бергенъ.

Глазъ и уходъ за нимъ профессора Фика.

Домашняя гимнастика Д-ра Ангерштейна и

общедоступное руководство къ

ПРЕДУПРЕЖДЕНІЮ БОЛѢЗНЕЙ

И СОХРАНЕНІЮ ЗДОРОВЬЯ. Въ 4-хъ томахъ.

Подъ редакціей Проф. Г. В. Хлопина. — Введеніе Проф. Ф. Ф. Эрисмана.

Подписавшіеся на 1902 г. и внесшіе годовую плату до 20 декабря с. г. получаютъ бесплатно 8 номеровъ журнала съ двумя къ нимъ приложениями за ноябрь и декабрь 1901 г. и кромѣ того, въ началѣ года одновременно всѣ 4 тома Руководств. къ предупр. болѢзней.

Цѣна съ пересылкой на годъ 5 р. Разсрочка допускается.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“, С.-Петербургъ, Коломенская улица, соб. домъ.

Отв. Редакт. А. О. Дукачъ.

Открыта подписка на 1902 годъ (2-й годъ изданія)

„САМОПОМОЩЬ“

Популярный журналъ для семьи,

гигиенический, сельскохозяйственный, технический и педагогический

12 №№ журнала въ годъ и 48 приложений „библиотеки Самопомощи“

Подписная цѣна со всеми приложениями 4 руб. въ годъ.

Адресъ: С.-Петербургъ, Николаевская, № 37.

„Помогай себѣ самъ!“ вотъ девизъ нашего времени и идея самопомощи все болѣе входитъ въ сознание людей. Журналъ „Самопомощь“ посвящается этой идеѣ. Это первый русскій популярный журналъ, съ столь широкой программой, могущей удовлетворить каждого. Провинціальная интеллигенція, люди труда, мысли и практическаго дѣла, чиновники, помѣщики, военные, священники, учителя, ремесленники, сельскіе хозяева, наконецъ родители и воспитатели — найдутъ въ журналѣ „Самопомощь“ и его многочисленныхъ приложенийхъ, въ ясной и общедоступной формѣ, много полезныхъ для себя указаній, совѣтовъ и наставленій, въ области медицины и гигиены, сельскаго хозяйства и домоводства, техники и ремеселъ, воспитанія и обученія и пр.

Въ 1902 году подписчики получаютъ слѣдующія приложения:

Медицина и Гигіена.

1. Малокровіе.
2. Гигіена старости.
3. Сонъ и бессонница.
4. Катарръ желудка.
5. Нервность нашего времени.
6. Тучность или ожирѣніе.
7. Гигіена слабогрудыхъ.
8. Домашняя косметика.
9. Леченіе худобы.
10. Гигіена волосъ.
11. Геморрой и привычныя за поры.
12. Домашняя аптека.

Техника и Ремесла.

1. Пишущія машины.
2. Автомобили.
3. Уходъ за велосипедомъ.
4. Волшебный фонарь.
5. Столяръ-любитель.
6. Ацетиленовое освѣщеніе.
7. Двигатели малой силы.
8. Электричество въ домашнемъ быту.
9. Рецепты по фотографіи.
10. Граммофоны.
11. Технические рецепты дома.
12. Мелкія производства.

Сельское хозяйство и домоводство.

1. Системы полеводства.
2. Уходъ за плодовымъ садомъ.
3. Малина и ея разведеніе.
4. Замѣтки по пчеловодству.
5. Молочное хозяйство.
6. Искусственныя удобренія.
7. Посадка деревьевъ.
8. Устройство цвѣтниковъ.
8. Земледѣльческія орудія.
10. Деревенскія постройки.
11. Обработка почвы.
12. Уходъ за лугами.

Воспитаніе и Педагогія.

1. Переутомленіе дѣтей.
2. Семейное воспитаніе.
3. Учебные столы и скамейки.
4. Дурныя привычки дѣтей.
5. Дѣтскія игры.
6. Мать и дитя.
7. Городъ и деревня для дѣтей.
8. Награды и наказанія въ воспитаніи.
9. Капризные дѣти.
10. Школьная гигиена.
11. Вліяніе наследственности.
12. Нормальная дѣтская.

ПРЕМІЯ ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Подписчики, подписавшіеся до 1 Января 1902 года получаютъ въ видѣ преміи журналъ „Самопомощь“ со всеми приложениями въ теченіи Октября, Ноября и Декабря текущаго года бесплатно а всего получаютъ 15 №№ и 60 приложений.

Подписчики по желанію могутъ подписаться наложеннымъ платежемъ, о чемъ заявляютъ редакціи простымъ, даже открытымъ письмомъ. Первый № журнала имъ высылается немедленно, съ наложеніемъ платежа 4 р. 25 к. (25 к. почтовые расходы), а остальные №№ по полученіи денегъ, высылаются обыкновеннымъ порядкомъ.

№ журнала для ознакомленія высылается съ 4 очередными приложеніями за 50 коп. деньгами или марками.

Подробная программа бесплатно.

Открыта подписка на 1902 годъ.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И
ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

ОТГОЛОСКИ

(годъ изданія 7-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.).

И ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛЪ

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(годъ изданія 8-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.).

Адресъ редакціи обоихъ изданій С.-Петербургъ, 6-я Рождественская 10.

Лица, подписывающіеся на оба изданія, платятъ за годъ съ дост. и пер. 5 р. на 8 м. 4 р. на 6 м. 3 р. на 4 м. 2 р.

Въ программу газеты „Отголоски“ входятъ все обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ, а именно руководяція статьи всякаго рода, фельетонъ, романы, рассказы и очерки, обзоръ мнѣній и отзывы печати, внутреннее и иностранное обозрѣніе, хроника русской и заграничной жизни, обзоръ открытій и изобрѣтеній, театр и музыка, справочныя свѣдѣнія — торговая, биржевая и др. Ответы редакціи. Объявленія.

Редакція ставитъ своей задачей давать въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи и въ извѣстномъ освѣщеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни, а также мнѣній и отзывовъ печати по текущимъ вопросамъ за недѣлю. Изданію придана серьезная постановка. Газета ведется въ прогрессивно-національномъ направленіи и предназначается преимущественно для лицъ, не имѣющихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и разбираться въ массѣ важныхъ и неважныхъ сообщений, разнообразныхъ слуховъ и толковъ, отрывочныхъ и невыясненныхъ, а часто и противорѣчивыхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессою. Особенное вниманіе обращено на сообщенія изъ провинціи, силами которой питаются наши центры, умственный и моральный ростъ которой составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни.

„Литературное Обозрѣніе“ заключаетъ въ себѣ обзоръ всѣхъ выдающихся и наиболее интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Задача изданія — помочь читающей публикѣ разбраться въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболее характерныхъ отрывковъ изъ нихъ можетъ до извѣстной степени замѣнить нецелесообразное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особые заботы о томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. Въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, романы, рассказы, очерки и пр. а также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ. О книгахъ присылаемыхъ въ редакцію даются отзывы въ отдѣлѣ „Библиографія“.

Черезъ редакцію газеты „Отголоски“ и журнала „Литературное Обозрѣніе“ можно выписывать слѣд. книги, составленныя И. В. Скворцовымъ: Въ области практической философіи, ц. 60 к. Записки по педагогикѣ ч. I. Общая педагогика 8-е изданіе, ц. 1 р. Ч. II-я. Дидактика 2-е изд., ц. 75 к. (складъ въ маг. Думнова). Русская исторія ч. I. до Іоанна III), ц. 1 р. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ политики, общ. жизни и литературы, ц. 1 р. Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси, ц. 40 к.

Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

Объ изданіи съ 1-го Января 1902 года

новой ежедневной газеты

„РУССКІЙ ГОЛОСЪ“

политической, общественной, ученой, литературной и экономической, съ обширною программой и БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

„Русскій Голосъ“, подъ редакцію Н. В. Трубникова, будетъ выходить въ Петербургѣ одновременно въ двухъ изданіяхъ. 1) въ БОЛЬШЕМЪ объемѣ (14 руб.) съ особыми вечерними прибавленіями, съ рисунками въ текстѣ и съ бесплатными иллюстрированными приложеніями, и 2) въ МАЛОМЪ объемѣ (4 руб.), съ рисунками въ текстѣ и съ воскресными иллюстрированными выпусками.

„Русскій Голосъ“ появится въ одинъ изъ своеобразныхъ моментовъ нашей тысячелѣтней исторіи, когда Россія, крѣпкая нарождающимися цивилизаціею и самосознаніемъ гражданскихъ правъ и обязанностей, обнаруживаетъ пониженіе вершинъ публичной мысли, слабость умственной общественной дисциплины и иныхъ своихъ національныхъ силъ.

Есть помощь тѣла, — тѣло Россія здорова; есть немощь духа — этою болѣзнію страдаетъ Россія, и именно теперь особенно чувствуется упадокъ религіознаго чувства, увеличеніе преступленій противъ нравственности, ростъ знаній только въ ширь, но не въ глубину и не въ высь, пониженіе идей законности, казальная зависимость землевладѣнія отъ капитала, рабскія цѣны разныхъ видовъ ростовщичества, мѣшающія народу богатѣть.

Внѣ религіи, внѣ нравственности, внѣ уваженія къ закону, внѣ благосостоянія народныхъ массъ, внѣ умственной общественной дисциплины и эстетическаго расцвѣта въ литературѣ и искусствѣ — ни истинѣ, ни жизни, ни обезпеченію правъ личности, ни любви къ своему народу, къ своей странѣ, къ своему родному дѣлу — ничего нѣтъ. Отсюда хаотическое броженіе мысли, все искусственное, показное, фальшь, ложь, все чуждое живымъ стремленіямъ къ зарѣ грядущаго, къ счастью, къ правдѣ.

„Русскій Голосъ“, содѣйствуя развитію умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ производительныхъ силъ и идей общаго блага, согрѣтыхъ патріотизмомъ, будетъ стремиться къ подъему на надлежащую высоту русской публичной мысли и тѣхъ національныхъ силъ, для творческой роли которыхъ отмежеваны у насъ тѣсныя предѣлы.

Въ Россіи ли не родится безпредѣльной творческой мысли, когда она сама безъ конца? Русскіе ли люди не обладаютъ мощною національною силою духа? Она-ль изсякнетъ — вотъ вопросъ? Стоитъ лишь намъ умѣло, дружно, честно и съ беззаветной любовью къ родинѣ взяться за дѣло, такъ и помина не будетъ ни о господствѣ въ обществѣ безвѣрія, ни о студенческихъ и рабочихъ беспорядкахъ, ни о голодовкахъ, ни о кризисахъ, ни объ эпидеміяхъ пожаровъ, ни о смутѣ въ умахъ и развратѣ въ сердцахъ.

Главная цѣль „Русскаго Голоса“ — содѣйствовать всѣми мѣрами развитію русскаго общества до собственной „ультимы“, до проявленія своихъ духовныхъ силъ съ вліяніемъ ихъ даже на остальной міръ; но вмѣстѣ съ тѣмъ наша новая газета будетъ, по преимуществу, органомъ *практическимъ*, въ которомъ финансовыя и экономическія интересы, равно вопросы благосостоянія сельскаго населенія Имперіи, безъ различія народностей и вѣрованій, должны занимать одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ, не допускающихъ никакихъ увлеченій въ сторону абсолютныхъ возрѣній; въ нашъ вѣкъ въ основу полагаются условности, границы, предѣлы.

Наши друзья и сотрудники, знаютъ что въ „Русскомъ Голосѣ“ во всемъ долженъ быть свѣтъ, и не можетъ быть никакой тьмы; все должно быть честно, чисто и ясно и ничего возбуждающаго дурные инстинкты и страсти въ ущербъ здравому смыслу. Главная цѣль „Русскаго Голоса“ — научать людей *гражданственности* не ради языческой цивилизаціи, а во имя Бога живаго и истиннаго, повелительно требующаго любить „малыхъ сихъ“ и жертвовать жизнью „за други своя“. Безъ такой любви печать—это мѣдъ звячущая, кимвалъ звучащій!

Въ самомъ дѣлѣ: что общаго у слова истины съ ложью? Какое обшеніе добра со зломъ? Какъ согласить въ прессѣ чистый идеалъ красоты съ воспроизведеніемъ брани, грязи и безобразія? Какъ можно было совмѣщать въ русской печати вопросъ о храмѣ Бога живаго съ идолами буддизма? Какое соучастіе въ ней вѣры и знанія съ ярмомъ безбожія и невѣжества?!

Въ надеждѣ на полный успѣхъ „Русскаго Голоса“ и въ твердомъ упованіи на благосклонность нашихъ читателей глядимъ впередъ мы безъ боязни, такъ какъ неуклонно и съ полнымъ энтузіазмомъ послѣдуемъ за свѣтлымъ, жизнерадостнымъ мировозрѣніемъ тѣхъ, о которыхъ Божественный Учитель говорилъ: *Вы—солъ земли! Вы—свѣтъ міру!*

Программа газеты „РУССКІЙ ГОЛОСЪ“.

I. Руководящія статьи по разнымъ вопросамъ. II. Телеграммы отъ собственныхъ корреспондентовъ въ Россіи и за границей, равно изъ разныхъ телеграфныхъ агентствъ. III. Статьи и извѣстія по вопросамъ внутренней и междуна-родной политики, а также статьи научнаго и пракческаго содержания по разнымъ отраслямъ. IV. Обзорніе движенія русскаго и иностраннаго законодательства и государственнаго управленія. V. Церковный отдѣлъ, духовная литература. VI. Историческія, бытовые и этнографическіе очерки. Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей. VII. Статьи и извѣстія по разнымъ отраслямъ финансовой и экономической дѣятельности въ Россіи и за границей. VIII. Обзорніе событій государственной и общественной жизни. IX. Областные обзорнія и корреспонденціи изъ Россіи и другихъ государствъ. Отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ русскихъ и заграничныхъ. X. Обзоръ текущей журналистики и замѣчательныхъ явленій литературы русской и иностранной. Критическія статьи о вновь появившихся въ Россіи и за границей книгахъ и сочиненіяхъ. XI. Статьи и извѣстія по вопросамъ искусства; новости театра и музыки. XII. Изящная словесность — повѣсти, романы, рассказы, сцены, стихотворенія, мемуары и путешествія. XIII. Судебная хроника русская и иностранная; судебныя рѣшенія и ихъ обсужденіе. XIV. Статьи и извѣстія о движеніи повсемѣстно въ Россіи и за границей промышленности, сельскаго хозяйства, торговли, горнаго дѣла и торговаго мореходства. XV. Статьи и извѣстія о дѣйствіяхъ русскихъ и иностранныхъ акціонерныхъ компаній и разныхъ видовъ товариществъ. XVI. Биржевыя извѣстія внутреннія и заграничныя; ярмарки; урожаи. XVII. Рисунки историческіе и бытовые, соответствующіе содержанию статей. Портреты замѣчательныхъ дѣятелей. XVIII. Спортъ. XIX. Справочный отдѣлъ. XX. Казенныя и частныя объявленія.

Условія подписки на 1902 годъ на еженедельную газету „Русскій Голосъ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на первое (большое) изданіе газеты „Русскій Голосъ“ съ вечерними прибавленіями и иллюстрированными приложеніями:

Безъ доставки на годъ—14 р., 11 м.—13 р., 10 м.—12 р., 9 м.—10.50., 8 м.—9.80., 7 м.—9 р., 6 м.—8 р., 5 м.—6.80., 4 м.—5.50., 3 м.—4 р., 2 м.—2.80., 1 м.—1.50.

Съ доставк. по город. почтѣ на годъ—16 р., 11 м.—15 р., 10 м.—13.50., 9 м.—1. р., 8 м.—11 р., 7 м.—10 р., 6 м.—9 р., 5 м.—7.50., 4 м.—5.80., 3 м.—4.50., 2 м.—3.30., 1 м.—1.80.

Съ перес. иногороднимъ на годъ—17 р., 11 м.—15.50., 10 м.—14.50., 9 м.—13.50., 8 м.—12.50., 7 м.—11.50., 6 м.—10 р., 5 м.—8.50., 4 м.—7 р., 3 м.—5.50., 2 м.—4 р., 1 м.—2 р.

За границу на годъ—26 р., 11 м.—24.50., 10 м.—23 р., 9 м.—21 р., 8 м.—18.50., 7 м.—16 р., 6 м.—14 р., 5 м.—12 р., 4 м.—10 р., 3 м.—8 р., 2 м.—6 р., 1 м.—3 р.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны перваго (большаго) изданія допускается для служащихъ—по третью черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: Гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ 7 руб., въ концѣ Марта 7 руб. и въ началѣ Августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ Марта 5 р. 50 к. и въ концѣ Іюня 5 руб.; безъ доставки—при подпискѣ 5 руб., въ концѣ Марта 5 руб. и въ началѣ Іюля 4 руб.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на второе (малое) изданіе газеты „Русскій Голосъ“ съ воскресными иллюстрированными выпусками, — съ доставкою на домъ или пересылкой иногороднимъ:

На годъ	4 рубля.
На полгода	2 „
На 3 мѣсяца	1 „
За границу: на годъ	8 „
на полгода	4 „
на 3 мѣсяца	2 „

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ въ главной конторѣ газеты „Русскій Голосъ“: Фонтанка, 54; а также въ книжныхъ магазинахъ: въ С.-Петербургѣ: Н. П. Карбасникова, Литейный, 46, Мелье и К°, Невскій проспектъ, 20, Товарищества М. О. Вольфъ, Невскій, Гостинный дворъ, М. В. Полова, Невскій проспектъ, 66; а также въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ: Н. П. Карбасникова, Моховая, д. Баженова, и Товарищества М. О. Вольфъ, Кузнецкій мостъ, 12; въ книжныхъ магазинахъ Н. П. Карбасникова въ Варшавѣ, Новый Свѣтъ, 69 и въ Вильнѣ, Большая ул., д. Гордона.

Издатель и редакторъ газеты „Русскій Голосъ“
Константинъ Васильевичъ ТРУБНИКОВЪ.

Подписной годъ начинается съ 15 ноября 1901 г. Изданія годъ 8-й.

Подписная цѣна на годъ: безъ дост. 4 р., съ доставкой и перес. по всей Россіи 5 р., съ перес. 6 р. за границ. 6 р., съ перес. 7 р. Разсрочка по 1 рублю.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1902 годъ

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

МУЗЫКА И ПѢНІЕ

для пѣнія одноголоснаго и хороваго, фотерпіано и другихъ инструментовъ.

Одобрень Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ (Утверждено Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 18 мая 1897 г. № 600).

Одобрень Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ, средняго и старшаго возраста, библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, за всѣ года изданія, и журналъ включенъ въ списокъ періодическихъ изданій разрѣшенныхъ и впредь къ выпискѣ для означенныхъ заведеній (Утв. Его Сіятельству Г. Министромъ 3 Апрелья 1896 г. № 8208 и Его Превосходительствомъ Г. Товарищемъ Министра 22 Января 1898 г. № 1930). Одобрень Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ библиотекъ низшихъ училищъ и включенъ въ списокъ періодическихъ изданій, разрѣшенныхъ къ выпискѣ безплатными народными читальными и библиотеками (Утверждено Его Превосходительствомъ Г. Товарищемъ Министра 11 Января 1899 г. № 538).

Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній кадетскимъ корпусамъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библиотеки (Утверждено Главнымъ Начальникомъ военно-учебныхъ заведеній, 20 Января 1896 г. № 1251).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ (изд. XVII годъ)

Одобрень
всѣми
вѣдомствами. **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** Одобрень
всѣми
вѣдомствами.

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

подъ редакціею

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца Іоанна Крошадтскаго

Иллюстрированный журналъ для семейнаго религіозно-
нравственнаго чтенія.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ:

52 иллюстр. №№, большаго формата до 2000 столбцевъ,
съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русской право-
славн. церкви.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2000 страницъ,
включ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія свя-
тыхъ и т. п.

и кромѣ того будетъ выдано безъ всякой доплаты за
пересылку

картина извѣстнаго художника - профессора **Ф. А. БРУНИ**

МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ

исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ,
въ рельефной рамѣ.

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано.

1) Святитель Алексѣй. Историческая повѣсть. П. А. Россіева.

2) Демонтовъ мечъ. Историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева.

3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселянина.

4) Пути Провидѣнія. Повѣсть изъ временъ Константина Великаго. Пер. съ авгл. В. Н. А.

5) За крестъ и вѣру. Историческая повѣсть. А. И. Красничаго.

6) Фелинисъ. Повѣсть изъ исторіи гоненій на христіанъ при Домиціанѣ. Гено. Переводъ И. В. Новгородской.

7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстраціями). А. Л. Сальникова.

8) — 9) Мученики. Церковно-историческая повѣсть. Кн. І.—П. Ф. Шатобріана. Переводъ А. С. Мерказиной.

10) Бурь-Ань. Повѣсть изъ древне-зырянской жизни. Н. М. Лебедева.

11) Предъ разсвѣтомъ. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова.

12) Путемъ неисповѣдимымъ. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева. **5 рублей** за годъ безъ доставки; съ доставкой и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ РУБ.** За границу **8 руб.** Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Отдѣленіе Конторы: СПБ., Невскій проспектъ, № 96, уголъ Надеждинской.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на общественно-педагогическую литературную еженедѣльную газету.

ЖИЗНЬ И ШКОЛА

съ приложеніемъ ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ (годъ XIV).

Запросы современной жизни и школы съ каждымъ днемъ

осложняются, становятся серьезнѣе, острѣе и требуютъ вдумчиваго и трезваго рѣшенія. Мы идемъ на встрѣчу этимъ запросамъ и по мѣрѣ нашихъ силъ служимъ выясненію и удовлетворенію ихъ. Мы не замыкаемся въ узкой рамкѣ будничной „жизни“ и тѣсныхъ стѣнахъ „школы“; шире раздвигаемъ нашъ горизонтъ и смотримъ на жизнь, какъ на школу, а на школу, какъ на жизнь. И поэтому все явленія русской жизни и школы будутъ съ возможною полнотою отражаться въ нашемъ изданіи. Главное вниманіе наше попрежнему будетъ обращено на основныя вопросы духовной жизни и идеальной школы.

При газетѣ издается въ видѣ приложенія особый сборникъ, подъ заглавіемъ: Школьное обозрѣніе, въ которомъ помѣщаются статьи по объему, неудобныя для еженедѣльной газеты и будутъ размѣщаться по слѣдующимъ отдѣламъ, съ особою нумераціею страницъ въ каждомъ:

1. **Беллетристическій:** а) стихотворенія (ориг. и перев.); б) рассказы, очерки, воспоминанія и пр.

II. **Научно-популярный:** а) статьи по педагогіи, природо- и обществовѣдѣнію и б) научная хроника.

III. **Критико-библиографическій:** а) статьи и б) обзоръ новыхъ книгъ.

Такимъ образомъ въ теченіе года подписчики получаютъ **52 №№** газеты **Жизнь и Школа** и

Школьное обозрѣніе въ видѣ особаго приложенія.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой **5 руб.**, для начальныхъ школъ и учителей **4 руб.**, за границу—**6 руб.** на годъ. Доставившему подписку на 5 экз.—шестой бесплатно.

Кромѣ того, подписавшимся на годъ предоставляются слѣдующія льготы: а) подписавшимся до января 1902 г. получаютъ все номера газеты съ приложеніемъ за ноябрь и декабрь текущаго года; б) только годовые подписчики пользуются правомъ бесплатнаго помѣщенія объявленій на послѣдней страницѣ газеты и в) иногородные подписчики имѣютъ скидку до 20% съ продажной цѣны всѣхъ книгъ, брошюръ и т. д. выписываемыхъ черезъ посредство конторы газеты „Жизнь и Школа“.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полныя комплекты газеты за 1893—1896 гг. можно получать за два руб., 1898—1901 гг. по три руб. за годъ. Библиотеки и бесплатныя читальни пользуются особою уступкой. Подписчики, приобретающіе за все года, пользуются, сверхъ того, уступкой.—50%.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обозрѣнія“ и **Жизнь и Школа** текущаго года, по требованію, высылаются платнымъ платежомъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной конторѣ **Жизнь и Школа:** С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ-издатель *М. Е. Виноградовъ.*

Содержаніе: Отъ редакціи.—Отдѣлъ I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Яблочинскаго Св. Онуфріевскаго монастыря.—Отдѣлъ II. Современныя требованія отъ пастырской проповѣди.—Храмъ въ г. Остроленкѣ Ломжинской губ.—Закладка храма въ г. Кѣльцахъ.—Задачи приходскаго духовенства въ XX столѣтіи.—Некрологъ.—Библиографія.—Историко-статистическое описаніе Грушевскихъ и Бородицкаго православныхъ приходовъ (продолженіе).—Объявленія.

При семъ № прилагается объявленіе объ изданіи журнала „Бесѣда“.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 30 Ноября 1901 года.—Цензоръ, Каедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.