

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи вѣдо-
мостей при духов-
ной консисторіи
въ Витебскѣ и
у всѣхъ благочин-

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

№ 4

ныхъ полоцкой
епархіи. **Цѣна**
за годъ пять
руб., а за пол-
года три руб.
съ пересылкой.

15 февраля 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По ВЪСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.

Объ установленіи вычета по 2% изъ содержанія лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій, которыя будутъ назначены за таковую службу, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ составъ духовно-учебнаго капитала.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два предложенія Господина Товарища Оберъ-Прокурора, первое, за № 6056, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ

установленіи двухпроцентнаго вычета изъ содержанія лицъ, состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, а также изъ пенсій, назначаемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала, мнѣніемъ положилъ: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 5-го разряда, установить вычетъ по 2% изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ симъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ, и что таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ въ 8 день мая 1873 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить, — и второе, № 8581, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о необходимости начать производство упомянутаго 2% вычета, во избѣжаніе излишней переписки по духовно-учебному вѣдомству, съ 1 января 1874 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для должныхъ распоряженій и исполненія, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ, чтобы производство упомянутаго 2% вычета было начато, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, съ 1 января 1874 года. Ноября 29 дня 1873 года № 34/33.

О страхованіи причтами посельовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина исправлявшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 октября 1873 года за № 10189, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о порученіи полоцкому епархіальному Начальству, вслѣдствіе ходатайства онаго о необходимости оказывать пособія причтамъ по случаю градобитій, предложить духовенству, для предупрежденія убытковъ, страховать свои посельвы въ обществахъ градобитія. Приказали: Изъ изложеннаго въ настоящемъ предложеніи видно, что Ваше Преосвященство, по поводу просьбы причта вировлянской церкви объ оказаніи пособія по случаю градобитія, истребившаго поля сего причта, и въ виду нерѣдко повторяющихся случаевъ градобитія, ходатайствуете предъ Святѣйшимъ Синодомъ о ежегодномъ отпускѣ суммы на пособіе потерпѣвшимъ священно-церковно-служителямъ полоцкой епархіи отъ градобитія убытки, подобно тому, какъ отпускается изъ Хозяйственнаго Управленія въ пособіе потерпѣвшимъ убытки отъ пожаровъ, или же о разрѣшеніи полоцкому епархіальному Начальству входить въ Святѣйшій Синодъ по каждому такому случаю съ особымъ представленіемъ объ исходатайствованіи единовременнаго въ этихъ случаяхъ пособія. Въ виду того, что всѣ суммы Святѣйшаго Синода имѣютъ опредѣленное назначеніе и особыхъ источниковъ, изъ коихъ можно бы было оказывать пособіе причтамъ, потерпѣвшимъ убытки отъ гра-

добитія, не имѣется, что градобитія случаются не въ одной полоцкой, но и въ другихъ епархіяхъ, но пособій отъ казны по тѣмъ епархіямъ не требуется, и что причты западныхъ епархій получаютъ значительное содержаніе и слѣдовательно поставлены въ лучшее положеніе, сравнительно съ причтами другихъ епархій. — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Вашему Преосвященству, что настоящее Ваше ходатайство о пособіи изъ суммъ Святѣйшаго Синода духовенству полоцкой епархіи, потерпѣвшему отъ градобитія, не можетъ быть удовлетворено, разрѣшивъ при этомъ Вашему Преосвященству воспособленіе причту вировлянской церкви, потерпѣвшему отъ градобитій таковыя убытки въ теченіи двухъ лѣтъ сряду, назначить изъ суммъ епархіальнаго Попечительства; въ предупрежденіе же на будущее время убытковъ отъ подобныхъ несчастій, предоставить епархіальному Начальству предложить духовенству страховать свои посѣвы въ обществахъ отъ градобитія; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Декабря 31 дня 1873 года. № 5.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства таковая: Января 5. Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій къ исполненію предписаннаго“.

Правленіемъ одесской семинаріи возбужденъ былъ вопросъ о томъ, могутъ ли быть допускаемы въ V классъ семинаріи, для специально-богословскаго образованія, воспитанники, окончившіе курсъ въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ не преподаются классическіе языки. По

этому поводу состоялось слѣдующее заключеніе духовно-учебнаго комитета, утвержденное Свят. Синодомъ: „Принимая во вниманіе, что языки латинскій и греческій поставлены въ основу какъ общаго, такъ и спеціальнаго образованія въ дух. семинаріяхъ, и что безъ основательнаго знанія сихъ языковъ поступившіе въ V классъ семинаріи окончившіе курсъ воспитанники свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній не будутъ въ состояніи проходить преподаваемые въ V и VI классахъ и требующіе знанія древнихъ языковъ богословскіе предметы, въ особенности же чтеніе отцовъ церкви по гречески, а по выходѣ изъ семинаріи не могутъ быть допущены въ дух. академіи для дальнѣйшаго образованія, учебный комитетъ полагаетъ, что желающіе поступить въ V классъ дух. семинарій, на основ. § 122 семин. уст., окончившіе курсъ воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ не преподаются классич. языки, должны, сверхъ экзамена по предмету изъясненія св. писанія, экзаменоваться и по древнимъ языкамъ въ объемѣ курса первыхъ четырехъ классовъ семинарій.

(Современность № 6).

Его Сіятельство, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, по возбужденному начальствомъ полоцкаго училища двѣиць духовн. званія вопросу, разъяснилъ, что согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 25 день мая 1871 года опредѣленію Свят. Синода, денежные пособія должны быть выдаваемы всѣмъ окончившимъ курсъ ученія и выходящимъ въ замужество.

за лицъ недостаточнаго состоянія (къ какому бы званію они ни принадлежали) воспитанницамъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія, состоящихъ подъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. 3 января 1874 г. № 16.

Объ освобожденіи казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ на должности учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе ихъ въ семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 18, по возбужденному въ Правленіи одной изъ духовныхъ Семинарій вопросу: могутъ ли быть казеннокоштные воспитанники Семинарій, поступившіе, по выходѣ изъ оной, на должности учителей сельскихъ школъ, освобождаемы отъ взысканія суммы, слѣдующей, по § 181 сем. уст., за воспитаніе ихъ въ семинаріи? Приказали: Принимая во вниманіе, а) что полезная въ дѣлѣ народнаго образованія служба учителей сельскихъ школъ находится въ связи съ просвѣтительною дѣятельностію Церкви и оказываетъ сей послѣдней не маловажное содѣйствіе; б) что по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства учительская въ сельскихъ школахъ дѣятельность воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, приравнена къ службѣ таковыхъ же воспитанниковъ въ званіи псаломщиковъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, и в) что

учители сельскихъ школъ получаютъ вообще незначительное содержаніе, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, освобождать казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарскихъ, поступившихъ, по выходѣ изъ семинарій, въ званіе учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе съ тѣмъ, чтобы они служили въ учительскомъ званіи не менѣе трехлѣтняго срока, положеннаго вышеприводимымъ постановленіемъ для опредѣленія учителей сего рода на священническія мѣста; о чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы. Января 14 дня 1874 года. № 5.

О точномъ соблюденіи церковными старостами правилъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 17 апрѣля 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о безпорядкахъ въ храненіи, записи и освидѣтельствованіи церковныхъ суммъ въ одной соборной церкви, происшедшихъ, между прочимъ, отъ того, что староста той церкви не допускалъ причта оной къ наблюденію за хозяйствомъ церковнымъ, считая это оскорбленіемъ для себя. Приказали: Предписать циркулярнымъ указомъ всеѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе: 1) чтобы церковные старосты въ точности соблюдали правила Высочайше утвержденной для

нихъ 17 апрѣля 1808 года инструкціи, по силѣ 9, 10 и 15 ст. коей они обязаны своевременно записывать церковныя суммы въ приходорасходныя книги и ежемѣсячно повѣрять эти суммы и расходы въ присутствіи священноцерковнослужителей и почетнѣйшихъ прихожанъ „буде послѣдніе отъ того не отрекутся“, и 2) чтобы священно-и церковнослужители, въ случаѣ неисполненія церковными старостами означенныхъ правилъ, на основаніи ст. 19 той же инструкціи, немедленно доносили объ этомъ своему начальству. Января 20 дня 1874 года. № 9.

На докладѣ полоцкаго епархіальнаго Съѣзда духовенства резолюція Его Преосвященства 15 января сего года послѣдовала такая: „1) Епархіальному Съѣзду духовенства быть 2-го будущаго сентября. 2) Духовенству надлежитъ внимательно обсудить предварительно на благоточинническихъ съѣздахъ 4 и 5 пункты опредѣленія Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета, которое въ копіи разослано при указахъ изъ консисторіи отъ 13 декабря истекшаго года; и за тѣмъ на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ, которые назначаются на 24 число будущаго мая, сдѣлать соотвѣтственныя означеннымъ пунктамъ постановленія. 3) Въ резолюціи отъ 15 декабря минувшаго года, послѣдовавшей на журналѣ консисторіи ^{8 ноября} ~~14 декабря~~, между прочимъ, было изъяснено: „о дальнѣйшемъ порядкѣ взиманія денегъ съ причтовъ на содержаніе (витебскаго) училища имѣетъ быть новое разсужденіе на предстоящемъ Съѣздѣ депутатовъ духовенства.“ Но какъ окружный Съѣздъ витебска-

го училища въ семь январѣ мѣсяцѣ не состоялся: то, чтобы училищное Правленіе не встрѣтило затрудненій въ содержаніи воспитанниковъ въ теченіи первой половины текущаго года, консисторія предпишетъ благочиннымъ витебскаго училищнаго округа, чтобы они, собравъ съ членовъ каждаго причта, на основаніи прежняго постановленія Съѣзда, по 5 руб. 75 коп., немедленно представили эти деньги въ училищное Правленіе. 4) О всемъ вышеизложенномъ консисторія дастъ знать подвѣдомому духовенству по надлежащему.

ИЗВѢСТІЯ.

Надзиратель витебскаго духовнаго училища Иванъ *Бобровскій* уволенъ училищнымъ правленіемъ, согласно его прошенію и съ утвержденія Его Преосвященства, отъ занимаемой имъ должности; а на мѣсто его *опредѣленъ* студентъ семинаріи *Василій Говорскій*.

Священникъ креславской, динабургскаго уѣзда, церкви *Александръ Рылло*, согласно его прошенію, *уволенъ* отъ занимаемой имъ должности и причисленъ къ штату полоцкаго архіерейскаго дома.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ орѣховской николаевской, лепельскаго уѣзда, церкви учитель городокскаго приходскаго училища *Александръ Смиринъ* Его Преосвященствомъ Саввою, Епископомъ полоцкимъ и витебскимъ, *рукоположенъ* во священника 23 декабря 1873 года.

Псаломщикъ шкельтовской, динабургскаго уѣзда, церкви *Владиміръ Сорочинскій* 25 декабря 1873 г.

Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника къ бѣшенковичской ильинской, лепельскаго уѣзда, церкви.

Студентъ Иванъ Бобровскій резолюціею Его Преосвященства опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ покровской въ м. Креславкѣ, динабургскаго уѣзда, церкви.

Витебскій купецъ Дмитрій Воропаевъ издранъ на должность церковнаго старосты къ витебской градской христорождественской церкви, въ каковой должности и утвержденъ Его Преосвященствомъ.

Наставникъ каратаевского народнаго училища, невелискаго уѣзда, Арсеній Лузинъ утвержденъ Его Преосвященствомъ въ должности законоучителя того училища.

Бывшему столоничаю полоцкой дух. консисторіи, коллежскому ассессору Ивану Мацкевичу назначена пенсія по 85 руб. 80 коп. съ 25 февраля 1871 г. изъ витебскаго губернскаго казначейства.

Умерли: Дьячекъ стаецкой, невелискаго уѣзда церкви Василій Макриновъ и просфорня межевской полоцкаго уѣзда церкви Анна Корейшо.

Въ пользу бѣдствующихъ причтовъ самарской епархіи пожертвовано начальствомъ и наставниками витебскаго дух. училища 14 рублей и воспитанниками 13 рублей 85 коп.

Иеромонахъ витебскаго маркова монастыря Досифей принятъ въ смоленскую епархію и опредѣленъ въ число братства порѣчьской ордынской пустыни.

Къ малаховской себежскаго уѣзда церкви утвержденъ Его Преосвященствомъ въ должности церковнаго

старосты крестьянинъ чайкинской волости деревни Юрова Михаилъ Аверьяновъ.

При вороньской, лепельскаго уѣзда, церкви *протестантское мѣсто* съ 21 января *праздно*.

Псаломщицкое мѣсто при вировлянской, городок. уѣзда, церкви, за смертію псаломщика Іосифа Слупскаго, съ 22 декабря 1873 г. *праздно*.

Его Преосвященствомъ 24 января разрѣшено священнику витебской богоугодныхъ заведеній церкви Петру Пороменскому преподавать законъ Божій во вновь открытомъ отъ витебскаго Благотворительнаго Общества классѣ.

Дьячекъ ловожской полоцкаго уѣзда церкви Алексѣй Орловъ, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 11 января, *перемѣненъ* на праздное причетническое мѣсто къ граверской динабургскаго уѣзда, церкви, а на его мѣсто въ с. Ловожъ *перемѣненъ* дьячекъ лосвидской, витебскаго уѣзда, церкви Димитрій Ляшкевичъ.

На праздное причетническое мѣсто къ лосвидской витебскаго уѣзда, церкви *опредѣленъ*, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 января, уволенный изъ витебскаго д. училища ученикъ Іосифъ Созоновскій.

Дьячекъ каменской лепельскаго уѣзда церкви Алексѣй Воробьевъ, согласно его прошенію, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 26 января, *уволенъ за штатъ*.

Состоящій на пономарской вакансіи при начской лепельскаго уѣзда церкви запрещенный діаконъ Игнатій Нарбутъ и причетникъ бедрицкой то же уѣзда церкви Михаилъ Чернявскій, согласно

ходатайству благочиннаго 3-го округа лепельскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства отъ 29 января, *перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Бывшія доселѣ изданія сочиненій въ Бозѣ почившаго Московскаго митрополита Филарета далеко не заключаютъ въ себѣ полноты и законченности обширныхъ его трудовъ. Только проповѣдническая дѣятельность усопшаго представляетъ сравнительно цѣлое въ изданіи. Говоримъ *сравнительно*, потому что и въ собраніе его словъ, бесѣдъ и рѣчей, изданныхъ въ 1844, 1848 и 1861 годахъ, не вошли многія какъ изъ напечатанныхъ прежде, такъ особенно изъ находящихся въ рукописяхъ у его почитателей. Изъ другихъ произведеній покойнаго, кромѣ напечатанныхъ въ отдѣльныхъ книгахъ, брошюрахъ, повременныхъ изданіяхъ, несомнѣнно есть еще не изданныя по многимъ отраслямъ науки и знанія, по дѣламъ церкви, по вопросамъ времени. Сюда особенно относятся отдѣльныя мнѣнія, предложенія, резолюціи и проч., что все хранится въ архивахъ разныхъ правительственныхъ учреждений, а многое находится и въ частныхъ рукахъ. Наконецъ, письма почившаго ко многимъ частнымъ лицамъ, почти всѣ составляющія всеобщій интересъ по характеристикѣ какъ современныхъ писавшему лицъ и событій, такъ особенно личности самаго писавшаго, доселѣ напечатанныя въ количествѣ весьма незначительномъ, не напечатанныя, конечно, составятъ еще не одинъ томъ.

Родственники почившаго митрополита въ настоящее время предприняли изданіе, по возможности, полное, — всѣхъ его произведеній. Много матеріаловъ собрано, но весьма многое скрывается еще въ неизвѣстныхъ рукахъ. Посему издатели всепокорнѣйше просятъ всѣхъ, кто имѣетъ ненапечатанныя до сихъ поръ какія-либо произведенія усопшаго, или и напечатанныя, но составляющія теперь библиографическую рѣдкость, доставить таковыя въ подлинникъ или спискахъ къ кому-либо изъ нижеподписавшихся. Равно всепокорнѣйше просятъ указать, кто можетъ, и тѣ изъ напечатанныхъ гдѣ-либо произведеній покойнаго, которыя, не бывъ обозначены его именемъ, почитаются принадлежащими вообще неизвѣстному автору. Всякое сообщеніе, всякое указаніе будутъ приняты съ глубокою благодарностію. Все доставленное будетъ возвращено и не иначе войдетъ въ составъ предпринятаго изданія, какъ на условіяхъ по взаимному соглашенію.

Первый томъ изданія, заключающій въ себя слова и рчи почившаго святителя отъ 1803-го до 1821-го года, продается у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы и у нижеподписавшихся. Цѣна 1 руб. 50 коп. Нижегородные прилажаютъ въсовыхъ за два фута.

Завѣдывающіе изданіемъ: города Москвы, Александроневской, при домѣ Практической Академіи коммерческихъ наукъ, церкви Протеіерей Павелъ Казанскій.

Города Москвы, Успенской въ Печатникахъ, близъ Срѣтенскихъ воротъ, церкви Священникъ Константинъ Богоявленскій.

Редакторъ, Священникъ Матей Красовицкій.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫИ.

Возстановленіе православной епископской каседры въ г. Полоцкѣ.

(Продолженіе.)

За неимѣніемъ въ Полоцкѣ архіерейскаго дома, преосвященный Смарагдъ помѣстился въ богоявленскомъ монастырѣ въ настоятельскіи комнатахъ ¹⁾. Помѣщеніе было довольно тѣсное, но на первый разъ уютное: лучшаго не оказалось...

Отдыхать отъ долгаго и утомительнаго пути преосвященному не пришлось... Все требовало до-смотру и благоустройства.

На другой же день по пріѣздѣ преосвященный озаботился открытіемъ полоцкой консисторіи ²⁾. Членами назначилъ онъ архимандрита богоявленскаго монастыря Паисія, архимандрита витебскаго маркова монастыря Павла и протоіерея витебскаго успенскаго собора Евфимія Ремизова ³⁾. Въ этомъ составѣ присутствіе полоцкой консисторіи начало свои дѣйствія 13 іюля: на первый разъ оно назна-чало архимандрита Паисія консисторскимъ казна-чеемъ, открыло въ канцеляріи три повѣтыя, опре-дѣлило въ нихъ повѣтчиковъ, росписало между по-вѣтыями благочинія, причисливъ къ первому по-

1) Арх. пол. д. квис. дѣло 1833 г. № 47.

2) Тамъ-же.

3) Предложеніемъ отъ 21 іюля преосвященный опредѣлялъ въ кон-систорію и четвертаго члена протоіерея Стефана Петрашня, перемѣстивъ его изъ Велижа въ Полоцкѣ на мѣсто протоіерея Іоакима Коцаевича, кото-рому далъ мѣсто Петрашня въ Велижѣ.

ВЫТЬЮ благочинія витебское, велижское и усвятское, ко второму полоцкое, себежское и лидинское съ губерніями курляндской и виленской, къ третьему невельское, каратаевское и гультяевское, за неприбытіемъ опредѣленнаго Святѣйшимъ Синодомъ Секретаря ¹⁾ назначило исправляющаго секретарскую должность, предположило оповѣстить объ открытіи консисторіи подлежащія мѣста и лица. За неимѣніемъ особаго дома, присутствіе и канцелярія консисторіи съ архивомъ помѣстились въ отведенныхъ полиціей четырехъ комнатахъ въ зданіи упраздненнаго францисканскаго монастыря ²⁾.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, преосвященные псковской, смоленскій и могилевскій, вы-

1) Секретаремъ въ полоцкую консисторію назначенъ былъ секретарь консисторіи повгородской Павелъ Алексѣевичъ Крыловъ. Изъ формулярнаго его списка видно, что это былъ старый консисторскій служака: изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей онъ осми лѣтъ отъ роду въ 1802 году поступилъ на службу въ тверскую консисторію кописистомъ, къ 1825 году дослужился тамъ должности помощника секретаря, въ 1828 году, по ходатайству Игнатія, епископа олонецкаго, назначенъ секретаремъ олонецкой консисторіи, а оттуда переведенъ секретаремъ же въ новгородъ въ 1832 году. Получивъ новое назначеніе въ Полоцкъ, Крыловъ отправился, но доѣхалъ только до Пскова, а отсюда послалъ преосвященному Смарагду рапортъ о болѣзни и Святѣйшему Синоду прошеніе объ отпускѣ въ Москву на излеченіе: затѣмъ вернулся въ новгородъ. Преосвященный Смарагдъ въ этомъ обстоятельстве увидѣлъ уклонность Крылова отъ предстоявшихъ трудовъ и вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о назначеніи другаго благонадежнаго секретаря. Вскорѣ однако полученъ былъ другой рапортъ коимъ онъ доносилъ, что оправился нѣсколько отъ болѣзни и потому рѣшается выѣхать къ мѣсту службы въ Полоцкъ. Надо думать, что Крылову дѣйствительно нехотѣлось изъ Новгорода переходить въ Полоцкъ: труды предстояли громадныя, а вознагражденія, кромѣ скуднаго жалованья, *никакого*: притомъ 1833 годъ былъ для Бѣлоруссеи тяжелый по причинѣ неурожая (дѣло 1834 года № 55). 5 ноября 1833 года Крыловъ вступилъ въ должность. Арх. Пол. д. конс. дѣла 1833 г. № 46.

2) Архив. полоц. дух. коне. дѣла 1833 года — — 47 и 49.

слали въ составъ свиты епископа полоцкаго по одному діакону и по четыре человѣка пѣвчихъ ²⁾). Нѣкоторые изъ высланныхъ уже прибыли въ Полоцкъ, но не имѣли пріюта и безъ сомнѣнія, явившись къ преосвященному Смарагду, доложили объ этомъ. У преосвященнаго имѣлось порученіе синодальнаго оберъ-прокурора объ осмотрѣ въ Полоцкѣ конфискованныхъ въ казну домовъ помѣщика Гребницкаго и евреевъ Гуткина и Шика и объ увѣдомленіи относительно ихъ годности: эти дома преосвященный осмотрѣлъ 10 іюля и нашелъ годнымъ только домъ Гребницкаго ³⁾). Этотъ домъ въ скоромъ времени и переданъ казной въ епархіальное вѣдомство: въ немъ преосвященный Смарагдъ помѣстилъ свиту и пѣвчихъ ⁴⁾). Самому преосвященному Смарагду, пока онъ состоялъ на полоцкой кафедрѣ, не суждено было имѣть независимаго помѣщенія: онъ жилъ постоянно въ нестойательскихъ комнатахъ богоявленскаго монастыря ¹⁾). И въ средствахъ по содержа-

2) Арх. пол. дух. конс. дѣло 1833 года — 38.

3) Арх. пол. д. конс. дѣло 1833 г. — 40.

4) Нынѣ этотъ домъ перестроенъ: въ немъ помѣщается полоцкое дух. училище.

1) Преосвященный въ некоторое время имѣлъ намѣреніе водвориться въ селѣ Струни (6 верстъ отъ Полоцка) въ домъ униатскаго митрополита: домъ этотъ былъ праздный. Митрополитъ Юсафатъ Булгакъ, проживавшій въ Петербургѣ, изъявилъ на это свое согласіе, за что и объявлено ему Высочайшая благодарность. Но, по осмотрѣ, домъ оказался требующимъ многихъ важныхъ поправокъ: завѣдывавшій кафедральными имѣніями, предсѣдатель консисторіи протоіерей Василій Лужинскій (нынѣ синодальный членъ высокопреосвященный архіепископъ Василій) изъявилъ готовность нѣкоторыя поправки сдѣлать тотчасъ, а о другихъ болѣе важныхъ испросить разрѣшенія митрополита. Почему-то однако, дѣло на томъ и остановилось: преосвященный Смарагдъ въ Струнь не переселился. Арх. пол. д. конс. дѣло 1833 года № 122.

нію своего штата на первыхъ порахъ онъ былъ затрудненъ ¹⁾...

Ризницей и другими богослужебными принадлежностями полоцкая каѳедра была щедро надѣлена отъ епархій ярославской, курской и санктпетербургской: особенно изъ Ярославля, по милости преосвященнаго Авраамія, выслано много цѣнныхъ вещей, а изъ Петербурга, кромѣ множества облачений и прочаго, прислано отъ градскихъ церквей и деньгами 4950 рублей ²⁾; и отъ іезуитовъ по этой части осталось каѳедрѣ кое-какое наслѣдство въ разныхъ годныхъ для православнаго богослуженія вещахъ и въ серебрѣ, котораго продано въ Москвѣ болѣе двухъ

1) По 5 пункту Высочайше утвержденного 30 апрѣля 1833 года мнѣнія Святѣйшаго Синода предположено къ архіерейскому дому опредѣлить надлежащее число штатныхъ служителей и отвести землю, мельницу и рыбныя ловли. Штатныхъ служителей, невѣ полномъ, однако, комплектѣ, получилъ архіерейскій домъ въ январѣ 1834 г. изъ такъ называемыхъ *Юридиканъ*—крестьянъ, бывшихъ въ услуженіи у іезуитовъ и проживавшихъ въ самомъ Полоцкѣ. Землей и мельницей онъ надѣленъ въ 1835 г., за два же предшествовавшихъ года получилъ деньгами 6080 рублей: и рыбныя ловли указаны были въ безрыбной и совсѣмъ незначительной рѣкѣ Полотѣ. Отъ предложенныхъ Казенной Палатой въ замѣнъ рыбной ловли пятидесяти рублѣй ассигнаціями преосвященный Смарагдъ отказался, требуя на сей предметъ 750 рублей въ годъ: но на эту цифру не согласился Министръ Финансовъ (арх. пол. дух. конс. дѣло 1833 г. № 32).

Въ 1834 году преосвященный Смарагдъ жаловался на затрудненія въ содержаніи и ходатайствовалъ, чтобы подъ полоцкій архіерейскій домъ отдано было все поіезуитское имѣніе Спасъ-Юревичи съ землею и крестьянами (700 душъ слишкомъ), съ церковью и строеніями: при церкви Спасской предполагалъ онъ устроить архіерейскій домъ и назвать его Спасской пустыню. Ходатайство было удовлетворено только отчасти: архіерейскій домъ получилъ въ надѣлъ спасскія строенія, сады и огороды, а въ надѣлъ имѣніемъ съ крестьянами и землею отказано. Послѣ того преосвященный ходатайствовалъ о прибавкѣ 2000 руб. къ штатному содержанію архіерейскаго дома, но и это ходатайство не уважено (арх. пол. дух. конс. дѣло 1834 г. № 14).

2) Арх. полоц. дух. конс. дѣло 1833 года № 75.

съ половиной пудовъ ¹⁾). Потому особыхъ заботъ въ отношеніи исправнаго и благолѣпнаго архіерейскаго священнослуженія преосвященному Смарагду не предстояло. Кѣдедральный соборъ не имѣлъ бого-служебныхъ книгъ: но эта потребность, по пред-ставленію преосвященнаго, немедленно была удовле-творена Святѣйшимъ Синодомъ ²⁾).

Паства потребовала серьезныхъ заботъ и на-пряженныхъ трудовъ.

Церквей въ полоцкой епархіи было не много: но онѣ слишкомъ долго находились вдали отъ еписко-па и внѣ надлежащаго надзора и попеченія, потому естественно было по приходамъ ослабѣть дисципли-нѣ и вкрасѣя разнымъ безпорядкамъ; церкви нуж-дались отчасти и въ ма теріальной поддержкѣ, а глав-ное по мѣстамъ нуждались въ священникахъ и причетникахъ. Состояніе и благонадежность прич-товъ, настроеніе и духъ паствы, степень вліянія илементовъ католическаго, уніатскаго, еврейскаго, раскольническаго, отношенія къ дѣлу церкви помѣ-щиковъ и мѣстной администраціи—все это требо-вало личнаго архипастырскаго вниманія. Кромѣ то-го съ водвореніемъ въ Полоцкѣ особаго правосла-внаго епископа усилилось движеніе уніатовъ къ воз-вращенію въ православіе: крестьяне стали перехо-дить въ православіе цѣлыми имѣніями,—нужно было позаботиться объ устроеніи приходовъ, объ опредѣленіи къ нимъ причтовъ и о снабженіи ихъ

2) Арх. полоц. дух. конс. дѣло 1832 г. № 5.

3) Арх. пол. дух. конс. дѣло 1833 г. — 85.

всѣмъ необходимымъ и наблисти за утверждениемъ ихъ въ православіи...

И нужно отдать справедливость преосвященному Смарагду. Онъ выступилъ на труды епископства съ энергіей и увлечениемъ; трудился и хлопоталъ много и успѣвалъ. Резиденція его была въ самомъ центрѣ уніи, а православная паства, кромѣ нѣсколькихъ разбросанныхъ тамъ и сямъ церквей, скучена была на окраинахъ витебской губерніи, прилегающихъ къ губерніямъ псковской и смоленской, разстояніемъ отъ Полоцка до 100 и болѣе верстъ: преосвященный однако, въ послѣдней половинѣ 1833 г-дѣлалъ двѣ или три поѣздки къ паствѣ, обозрѣвалъ церкви, входилъ въ нужды и состояніе причтовъ и приходовъ, лично возсоединялъ уніатовъ и устраивалъ новые приходы. Консисторія по началу была у преосвященнаго Смарагда въ нѣкоторомъ родѣ походная: членовъ онъ избралъ весьма дѣльныхъ, умныхъ и почтенныхъ, но изъ нихъ два самыя лучшіе, именно архимандритъ Павелъ и протоіерей Ремизовъ, взяты были изъ Витебска отъ прямыхъ лежавшихъ на нихъ обязанностей, одинъ отъ монастыря, другой отъ собора и училища,—по тому ихъ сотрудничествомъ не всегда могъ онъ пользоваться; а канцеляріей консисторіи преосвященный положительно былъ недоволенъ ¹⁾. Потому

1) Вотъ, напримеръ, отзывъ его о консисторской канцеляріи въ резолюціи 4 декабря 1833 года на докладъ о выдачѣ чиновникамъ жалованья за ноябрь: „Приложенное росписаніе жалованья утверждается. Какъ же замѣчаю я, что людей пишущихъ чисто, правильно и съ должными знаками препинанія въ канцеляріи консисторіи весьма мало, а составлять бумаги къ высшимъ мѣстамъ и лицамъ и вовсе нѣтъ кому: то консисторія имѣеть или подтвердить состоящимъ на лицо канцелярскимъ служителямъ въ скоромъ

оставалось на себя лично принимать много такой работы, которая бы подлежала исполненію со стороны консисторіи: преосвященный, напримѣръ, самъ писалъ черновые отпуски по всеѣмъ почти бумагамъ, исходившимъ за его подписомъ, и даже редактировалъ многіе протоколы и журналы. Не мало, конечно, усложняли труды православнаго архіерея и мѣстные враждебные православію элементы, особенно польско-католическій: послѣ недавняго разгрома Польши открыто дѣйствовать противъ православія было крайне опасно, но дѣйствія епископа и его подчиненныхъ удобно было истолковывать превратно и тѣмъ порождать гдѣ слѣдуетъ недоразумѣнія ¹⁾.

Особенно много было заботъ преосвященному Смарагду изъ за недостатка священниковъ и причетниковъ. Праздныхъ вакансій замѣщать было не-

времени научиться правописанію, чистописанію и составленію бумагъ, тѣ же учинивъ разборъ способнымъ и неспособнымъ, первыхъ оставить при должностяхъ, а послѣднихъ отъ службы удаливъ, требовать на мѣсто ихъ благонадежнѣйшихъ людей изъ сосѣдственныхъ консисторій или представить о томъ ко мнѣ для испрошенія въ Полоцкую консисторію людей болѣе грамотныхъ отъ Святѣйшаго Синода (Арх. пол. д. конс. дѣло 1833 г. № 102)... Кажется, что на первыхъ порахъ преосвященный Смарагдъ былъ весьма недоволенъ секретаремъ, который получилъ только домашнее воспитаніе: можетъ быть, въ видахъ замѣны его преосвященный въ 1834 году опредѣлилъ помощникомъ секретаря своего роднаго брата, кандидата кievской дух. академіи, Семена Крыжановскаго, недолго впрочемъ оставшагося на службѣ въ Полоцкѣ (Арх. пол. д. конс. дѣло 1835 года безъ номера).

1) На примѣръ, возвращеніе униатовъ въ православіе цѣлыми приходами объясняли какъ слѣдствіе будто бы противозаконныхъ со стороны православныхъ священниковъ внушеній крестьянамъ, что съ принятіемъ православія они сдѣлаются свободными и не будутъ обязаны служить помѣщикамъ (Арх. пол. дух. конс. дѣло 1834 года № 58). Въ предотвращеніе подобныхъ толкованій на будущее время преосвященный Смарагдъ отъ 22 февраля 1834 года предложилъ консисторіи обязать духовенство, дабы безъ его архипастырскаго благословенія и наставленія никто самъ собою не приступалъ къ присоединенію значительнаго числа униатовъ.

кѣмъ. А между тѣмъ вскорѣ послѣ прибытія преосвященнаго въ епархію присоединились изъ униі къ православію въ городокскомъ уѣздѣ 1120 душъ имѣнія Люхово Савельева, 1086 душъ имѣнія Дубокрай Рокасовскаго и 3742 душъ имѣнія Езерище: приходы въ этихъ имѣніяхъ преосвященный устроилъ, но они должны были пока остаться безъ причтовъ. Преосвященный Смарагдъ писалъ о своей крайней нуждѣ въ Святѣйшій Синодъ. Въ разрѣшеніе представленія Святѣйшимъ Синодомъ предложено было сдѣлать вызовъ желающихъ изъ сосѣднихъ епархій: вызовъ сдѣланъ; причетниковъ явилось довольно изъ епархій новгородской и особенно псковской, а желающихъ занять священническія мѣста на первый разъ не оказалось во все. Въмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ поручилъ преосвященному Іосифу смоленскому выбрать въ своей епархіи шесть благонадежныхъ священниковъ и, если пожелаютъ, выслать ихъ въ распоряженіе преосвященнаго Смарагда на полгода съ выдачей каждому прогоновъ и ежемѣсячнаго жалованья по 75 рублей: священники были высланы, отбыли назначенный имъ срокъ, но остаться затѣмъ въ полоцкой епархіи ни одинъ изъ нихъ не пожелалъ ¹⁾.

1) Служба командированныхъ изъ смоленской епархіи священниковъ была беззукоризненно честная и усердная и на первыхъ порахъ, судя по отзывамъ преосвященнаго Смарагда, много помогла благоустройству церкви и приходовъ, куда они были посылаемы. Потому справедливо записать имена ихъ. Это были: города Визмы ямской рождественской церкви священникъ *Алексій Велиховъ*, виземскаго уѣзда села Меньщикова священникъ *Іоанн Каверзневъ*, гжатскаго уѣзда села Сосницъ священникъ *Василій Шестаковъ*, города визмы николаевской церкви священникъ *Алексій Глухаревъ*, порѣчьскаго уѣзда села Инькова священникъ *Григорій Садовскій* и Краснинскаго уѣзда села Звѣровичъ священникъ *Герасимъ Спиридоновъ* (Арх. пол. дух. дух. конс. дѣло 1833 года № 121.)

Въ нуждѣ преосвященный Смарагдъ рукополагалъ во священники діаконовъ.

Къ концу 1833 года паства полоцкая трудами преосвященнаго Смарагда замѣтно приумножилась: православныхъ приходскихъ церквей въ началѣ слѣдующаго года было уже въ епархіи болѣе 90 1).

Блаженной памяти ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ обратилъ милостивое вниманіе на труды преосвященнаго Смарагда по устроенію полоцкой епархіи:

1) Въ началѣ 1834 года въ полоцкой епархіи было шесть монастырей—виленскій свято-Духовъ, полоцкій богоявленскій съ приписной ропнянской николаевской церковью, пожайскій, витебскій свято-Троицкій марковъ, невельскій преображенскій и сурдецкій свято-Духовъ, и 100 церквей, а именно: въ литовскомъ краѣ—виленская приходская благовѣщенская церковь, ковенская александраевская, кронская троицкая, эвейская успенская, кейданская росіевскаго уѣзда заштатная, возобновленная военнымъ начальствомъ, въ курляндской губерніи—митавская, яacobштатская, либавская, въ витебской губерніи—(въ полоцкомъ благочиніи) кафедральный николаевскій соборъ, полоцкая покровская, дворжизная, дрлзенская, слободо-дисненская, бѣшенковичская михайловская съ приписной николаевской, лепельская, спасская близъ Полоцка безприходная, струнская, бѣльская, (въ витебскомъ благочиніи) витебскій усневскій соборъ, витебская благовѣщенская, витебская николаевская военнаго вѣдомства, тюремная, шалыгинская, городокская, бескатовская, лемницкая, острожская, (въ велижскомъ благочиніи) велижская николаевская, будницкая, верховская, старосельская, плосковская, малоковская, чепельская, городищенская, сертейская, кривицкая, (въ усвятскомъ благочиніи) усвятская, маговская, барановская, церковницкая, занольская, пухновская, узковская, зайковская, бѣлавинская, городецкая, (въ крестовскомъ благочиніи) крестовская, глазомыцкая, лесохинская, бобоволуцкая, усмынская, ильинская, агрызковская, веллчанская, прихабская, [въ невельскомъ благочиніи] невельская, плсская, ловецкая, неведранская, козырская, топорская, новохованская, бѣлохвостовская, завержская, ивановская, езериченская, дубокрайская, стаецкая, [въ порѣчьевскомъ благочиніи] порѣчевская, каратаевская, пуловичская-троицкая, пуловичская, георгіевская, кашинская, язненская, богородицкая, спастырская, дѣлжанская, ракутинская, ольшаниковская, [въ гультяевскомъ благочиніи] гультяевская, глабаевская, болоздынская, мошенинская, краспобережская, кадоловская, комшанская, сапроповская, трехалевская, (въ себежскомъ благочиніи) себежская, кичковская, езериченская, съ приписной березинскою, лсская, сутоцкая, прихабская, [въ лидинскомъ благочиніи] лидинская, сивозерская, михаловская, нипоровская, бродайжская и ильземберская.

25 декабря 1833 года, по представлению Святѣйшаго Синода, Высочайше пожалована ему панагія, украшенная драгоценными камнями ¹⁾.

31 декабря того же 1833 года преосвященный Смарагдъ открылъ въ Полоцкѣ, согласно указу Святѣйшаго Синода, и Попечительство обѣднхъ духовнаго званія ²⁾. Членами Попечительства были назначены протоіерей Петрашень и соборные священники Іосифъ Зуевъ и Василій Щербовъ.

Въ учебномъ отношеніи полоцкая епархія оставалась на прежнемъ положеніи до общаго воссоединенія униатовъ въ 1839 году: семинаристы полоцкіе обучались въ Могилевѣ, а въ витебской губерніи были только низшія духовныя училища. Семинаристы, состоявшіе въ архіерейскомъ хорѣ, посѣщали классы семинаріи униатской ²⁾, которая котомъ съ воссоединеніемъ униатовъ сдѣлалась православной полоцкой семинаріей.

Два урока изъ статистики.

1) О. П. Владимірскій, вычисливъ по официальнымъ даннымъ, что общее число умершихъ отъ натуральной оспы со введенія оспопрививанія въ Рос-

1) Арх. пол. дух. конс. дѣло 1834 года № 9. Однимъ изъ достопамятныхъ дѣлъ преосвященнаго Смарагда было установленіе торжественнаго празднованія памяти преподобной Евросиніи, княжны полоцкой, 23 мая. Архидастьерское о семь предложеніе имѣется въ дѣлѣ 1833 г. — 121: преосвященный предписываетъ духовенству воспоминать преподобную на отпустахъ, молитвословіяхъ и литіяхъ и внушать усердіе къ ней всѣмъ православнымъ полоцкой епархіи, да святыми ея молитвами вездѣ воскреснетъ въ оной православіе.

2) До конца 1833 года по воспособленію бѣднымъ духовнаго званія въ полоцкой епархіи дѣйствовало могилевское епархіальное Попечительство (Арх. пол. дух. конс. дѣло 1833 года — 139).

сіи, т. е. съ 1780 года, простирается до 10,300,000 душъ. Десять миллионъ могилъ... Это, по словамъ О. П. Владимірскаго, вѣчный монументъ бездѣятельности тѣхъ, на комъ лежала обязанность распространять у насъ оспопрививаніе.

2) Ни отъ одного порока столько не умираетъ людей, сколько отъ пьянства. Въ Англіи ежегодно среднимъ числомъ отъ пьянства умираетъ 50,000 человекъ, въ томъ числѣ 12,000 женщинъ; въ Германіи отъ пьянства умираетъ 40,000, въ Россіи 10,000, въ Бельгіи 4,000, во Франціи 1500; а въ Сѣверо-американскихъ Соединенныхъ Штатахъ въ теченіи восьми лѣтъ умерло отъ пьянства 500,000 человекъ.

Приговоры противъ пьянства.

Народъ начинаетъ проявлять сознаніе того страшнаго вреда, какой причиняетъ всѣмъ сторонамъ его жизни пьянство. Въ прошломъ году въ нѣсколькихъ губерніяхъ, наприм. владимірской, воронежской, калужской, казанской, крестьяне составляли приговоры о закрытіи питейныхъ домовъ въ предѣлахъ волостей и обществъ, о воспрещеніи ходить въ питейные дома и упиваться и о взысканіяхъ за неисполненіе приговоровъ. Остановливая на этомъ явленіи вниманіе, *Прав. Обзорніе* присовокупляетъ: „Имѣя въ виду такіе приговоры, духовенство повсюду могло бы смѣло рассчитывать на успѣхъ проповѣди о воздержаніи и объ учрежденіи обществъ трезвости“. (Прав. Об. 1874 г. № 1).

НОВЫЯ СЕКТЫ ВЪ РОССІИ.

Въ послѣднее время въ разныхъ мѣстахъ появились новыя религіозныя секты, которыя распространяются съ неимовѣрною легкостію. *Штундизмъ*, появившійся нѣсколько лѣтъ назадъ въ херсонской губерніи, распространился въ сосѣднихъ губерніяхъ, въ томъ числѣ и въ кіевской. Штундисты отрицаютъ всѣ таинства, не исключая крещенія; дѣтей дозволяютъ крестить, чтобы только избѣжать неприяностей отъ полиціи, не признаютъ исповѣди и причащенія, отвергаютъ священство и бракъ, въ церковь не ходятъ, св. иконы называютъ идолами, постовъ не держатъ, объ умершихъ не молятся, и увѣряютъ, что ихъ просвѣщаетъ и крестить самъ Духъ Св. Въ екатеринославской епархіи появилась секта *шалапутовъ*. Хожденіе въ церковь допускается между шалапутами только для видимости: въ тайныхъ своихъ собраніяхъ они слушаютъ чтеніе, прыгаютъ и кружатся. Они отвергаютъ единобрачіе и отъ вступающихъ въ секту требуютъ клятвы, написанной кровью изъ пальца, затѣмъ новообращенныхъ тотчасъ учатъ грамотѣ по своимъ книжкамъ; мяснаго не ѣдятъ, питаются больше молокомъ и распространяютъ свое ученіе преимущественно между женщинами. Въ калужской епархіи появилась секта *воздыханцевъ*, основанная какимъ-то башмачникомъ. Во время своихъ собраній и вообще, когда принято молиться, они не молятся, а вздыхаютъ, поднимая глаза къ небу и проводя по лицу рукою или платкомъ. Они называютъ себя духовными христіанами и говорятъ, что чтеніе и толкованіе Слова Божія, ко-

торое надобно понимать духовно, доставляет человеку познание истины и освобождает от грѣховъ и от дѣлъ закона, что съ наступленіемъ восьмой тысячи лѣтъ насталь вѣкъ будущій, что церковь теперь не нужна, не нужны ни священнодѣйствія, ни приношенія, ни внѣшніе обряды, не нужно принимать какія—либо таинства и освященія; церковь, по ихъ словамъ, простое зданіе, иконы—бездушное вещество, крестное знаменіе ничего не значить, священники православные — слуги антихриста, и священнодѣйствія, совершаемыя ими, суть дѣйствія обмана и корыстолюбія, крещеніе младенцевъ — „обмование плоти“, крестовъ на себѣ воздыханцы не носятъ и укоряютъ за это православныхъ: на исповѣдь не ходятъ и причащенія избѣгаютъ; бракъ считаютъ не нужнымъ; посты для нихъ людская выдумка. (Прав. Обзор. 1874 г. № 1).

Проектъ обезпеченія заштаты. причетниковъ.

Въ газетѣ *Гражданинъ* (№ 2) помѣщенъ проектъ устройства быта причетниковъ, которые, за сокращеніемъ штатовъ въ слѣдствіе реформъ въ духовномъ вѣдомствѣ, останутся безъ средствъ и расплодятся въ Россіи пролетаріатъ. Проектъ предлагаетъ нарѣзать въ каждой губерніи изъ казенныхъ дачъ удобные участки земли и предоставить водворяться на нихъ остающимся безъ мѣстъ членамъ причтовъ съ правомъ выкупа ихъ въ собственность или же на правахъ вольныхъ сѣмщиковъ. Проектъ этотъ удобоисполнимъ и заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Причетники, обыкшіе

сами воздѣлывать землю, найдутъ въ этомъ прямое обезпеченіе: можетъ быть, иные, въ виду упроченія своего быта даже, пожелаютъ выйти за штатъ и предоставить воспользоваться штатными псаломщицкими мѣстами возможно большому числу окончившихъ курсовъ семинаристовъ. По духу закона причетники, съ выходомъ за штатъ, выходятъ и изъ духовнаго вѣдомства: если епарх. начальства, сколько намъ извѣстно, принимаютъ до сихъ поръ въ судьбѣ ихъ участіе, то вѣдь это не обязательно.... Потому—то, повторяемъ, проектъ *Гражданина* заслуживаетъ серьезнаго вниманія.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— — Въ *Русс. Мирѣ* сообщаютъ изъ вѣрнаго источника, что въ средѣ московскихъ раскольниковъ идутъ въ настоящее время совѣщанія о присоединеніи къ единовѣрческой церкви. Лица, имѣвшія случай близко познакомиться съ ходомъ этихъ совѣщаній, полагаютъ, что онѣ должны окончиться въ пользу присоединенія.

— *Петербург.* Листокъ передаетъ слухъ, что сдѣлано представленіе объ отмѣнѣ, въ законодательномъ порядкѣ, самостоятельности приходскихъ церковныхъ попечительствъ и о подчиненіи ихъ духовнымъ консисторіямъ.

— Въ Современности (№ 3) сообщается, что духовенство 1-го округа гайсинскаго уѣзда подольской губерніи 30 октября прошедшаго года праздновало 63—лѣтнюю годовщину служенія въ іерейскомъ санѣ о. Сувлестра Корсовѣцкаго. О. Сувлестръ

родился въ концѣ 1786 года, рукоположенъ во священника въ 1811 году, съ 1812 по 1847 годъ былъ благочиннымъ...

— Въ Лит. епарх. вѣдом. (№ 1) свящ. В. Василевскій помѣстилъ заслуживающую вниманія приходскихъ причтовъ статью: о *обученіи прихожанъ молитвамъ*. Въ виду того, что многіе православные въ литовской епархіи читаютъ молитвы на польскомъ языкѣ, выученныя еще за бытностію уніи, и вообще мало имѣютъ понятій о своей вѣрѣ, отецъ Василевскій развиваетъ мысль о необходимости вмѣнить въ обязанность низшему причту ежегодно отъ 5 до 6 недѣль заниматься обученіемъ прихожанъ главнѣйшимъ молитвамъ съ разъясненіемъ ихъ, притомъ не въ церкви, а по домамъ, а священникамъ руководить въ этомъ отношеніи низшей причтѣ и, при посѣщеніи прихожанъ, повѣрять ихъ знанія и укрѣплять... По поводу этой статьи нельзя не прибавить, что и въ полоцкой епархіи по разнымъ мѣстамъ православные читаютъ молитвы по польски и что усиленные заботы причтовъ по обученію прихожанъ молитвамъ съ надлежащимъ разъясненіемъ ихъ произвели бы добрые плоды...

— *Соврем. Извѣстія* (№ 15) передаютъ за достоверное, что для надзора за преподаваніемъ въ народныхъ школахъ предполагается въ каждый уѣздъ назначить по особому инспектору. Предсѣдательство въ училищныхъ совѣтахъ будетъ возложено на предводителей дворянства. Въ число же членовъ совѣта будутъ, между прочимъ, приглашены мѣстные священники.

— Въ *Нижнегородскихъ еп. вѣдом.* (№ 1) помѣщено между прочимъ распоряженіе мѣстнаго еп. Начальства о произношеніи, въ согласность 11 ст. Уст. д. конс., въ нѣкоторыхъ церквахъ епархіальнаго и другихъ городовъ, а также многочисленныхъ сель, катихизическихъ поученій способными къ тому священниками. Возлагая на благочинныхъ обязанность строгаго наблюденія какъ вообще за исправнымъ проповѣданіемъ ученія вѣры и нравственности, такъ въ частности за исправностію катихизаторовъ, и за неисправность указывая въ перспективѣ денежную пеню, еп. Начальство объявляетъ, что обязанность по произнесенію катихизическихъ поученій будетъ считаться исправно и надлежаще исполненною, когда катихизаторъ, избравъ по своему усмотрѣнію, основанному на потребности прихожанъ, какую—нибудь часть или отдѣлъ катихизиса, въ цѣломъ рядѣ поученій, произнесенныхъ въ извѣстный, болѣе для того удобный періодъ времени въ году, сряду, по возможности, безъ промежутковъ, объяснить избранную имъ часть или отдѣлъ, съ нравственными приложеніями истинъ вѣры вообще къ христіанской жизни и въ частности къ положенію и обстоятельствамъ жизни своихъ слушателей, — причемъ предметами катихиз. поученій могутъ быть и событія священной исторіи, а также ученіе о таинствахъ и богослуженіи вообще.

— Въ газетѣ *Новое время* пишутъ, что въ государственномъ совѣтѣ имѣетъ быть въ непродолжительномъ времени рассмотрѣнъ вопросъ объ уча-

стии монастырей въ земскомъ представительствѣ, посредствомъ уполномоченныхъ или повѣренныхъ, сообразно величинѣ принадлежащей монастырямъ недвижимой, не изъятой отъ налоговъ, собственности.

— Въ *Русск. Вѣдом.* сообщаютъ, что вслѣдствіе движенія униатовъ въ пользу присоединенія къ православію, существуетъ предположеніе присоединить уѣзды сѣдлецкой губерніи, влодавскій и бѣльскій, къ гродненской, а уѣзды люблинской губерніи, холмскій, грубешовскій, красноставскій и томашевскій — къ волынской губерніи, причемъ волынская епархія будетъ раздѣлена на двѣ: на волынско-владимірскую, съ каедрой во Владимірѣ волынскомъ, и на житомирскую.

— Въ *Современ. Извѣс.* (№ 14) помѣщено весьма интересное письмо въ редакцію ксендза изъ привислинскаго края. Почтенный пастеръ находитъ, что приходское католическое духовенство, при всемъ своемъ усердіи, не соотвѣтствуетъ своему назначенію. Причины этого видитъ онъ въ недостаткѣ надлежаще приспособленнаго воспитанія, во вліяніи на высшую духовную власть и на училища римской курии, въ безбрачїи, въ безсемейности и въ отчужденности ксендзовъ отъ жизни, которую они должны направлять по указаніямъ евангелія. „Чтобы духовенство приносило пользу и не вредило обществу“, говоритъ онъ въ заключеніе нисьма, „необходимо нужны реформы какъ его воспитанія, такъ и условій его гражданской жизни. Но такъ какъ мы сами себѣ не можемъ помочь въ этомъ отношеніи, а дѣ-

тельность наша продолжается, то правительство и общество обязаны серьёзно и неотлагательно заняться нашим неустройствомъ, чтобы мы сдѣлались гражданами нашего отечества и были достойными провозвѣстниками ученя Спасителя. Народъ желаетъ имѣть добрыхъ пастырей и по вѣрѣ и по дѣятельности: ксендзь долженъ быть такимъ же гражданиномъ своего отечества и подданнымъ своего государя, какъ и всѣ его прихожане“.

— Недавно, какъ сообщаетъ *Церковно-Общество Вѣстникъ*, петербургскій отдѣлъ общества любителей дух. просвѣщенія получилъ отъ д-ра Ф. Шульте письмо, въ которомъ послѣдній извѣщаетъ о назначеніи двухъ, составленныхъ изъ старокатолическихъ ученыхъ, подкомиссій по изученію вопроса о соединеніи церквей. Согласно рѣшенію делегатовъ на констанцскомъ конгрессѣ, одна изъ этихъ подкомиссій назначена для сношенія съ православною церковью, другая для сношенія съ англиканами и протестантами. Совѣтъ общества разсматриваетъ въ настоящее время проектъ отвѣта на письмо д-ра Шульте. Въ этомъ отвѣтѣ будутъ указаны различныя вопросы, подлежащіе обсужденію, исходныя точки и самый методъ переговоровъ.

— Въ тамбовской семинаріи, какъ сообщается въ мѣстныхъ еп. вѣдомостяхъ (№ 1), съ разрѣшенія мѣстнаго архипастыря открыта вспомогательная для бѣдныхъ воспитанниковъ ссуда на средства отъ доброхотныхъ пожертвованій и для завѣдованія ссудой учреждень особый совѣтъ. Инициатива этого

живаго дѣла, которому нельзя не пожелать отъ всей души благословенія Божія и всевозможныхъ успѣховъ, принадлежитъ достопочтенному отцу ректору семинаріи, протоіерею Д. Самбикину. Учрежденіе ссуды мотивировано тѣмъ, что положеніе воспитанниковъ, имѣющихъ бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, доходитъ до крайности, до того, что у однихъ нѣтъ средствъ на покупку даже хлѣба, у другихъ на приличную экипировку, вслѣдствіе чего иной бѣднякъ и зимою ходитъ въ лѣтнемъ платьѣ, а иной въ сапогахъ безъ подошвъ, а все это неблагоприятно отзывается на здоровьи воспитанниковъ.

— Въ Правосл. Обозрѣніи сообщается заимств. изъ кавказ. еп. вѣдомостей извѣстіе, что духовенство *кавказской* епархіи, начавши собирать средства для открытія въ Ставрополѣ женскаго епархіальнаго училища, почему-то затруднилось привести дѣло къ концу и на одномъ изъ сѣздовъ положило ограничиться учрежденіемъ для сиротъ стипендій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ на собранныя для предполагавшагося училища суммы. Такое рѣшеніе оказалось не соответствующимъ видамъ церковнаго правительства. Св. Синодъ, указомъ отъ 16 октября 1873 года, далъ знать, что онъ не находитъ препятствій къ учрежденію духовенствомъ *кавказской* епархіи стипендій въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ для бѣдныхъ дочерей духовенства (т. е. на добровольныя пожертвованія отъ самаго духовенства), но считаетъ необходимымъ, чтобы сумма, собранная для предполагавшагося къ открытію въ г.

Ставрополѣ епархіального женскаго училища изъ процентныхъ взносовъ съ церковныхъ суммъ, именно 31,277 руб. 97 коп., немедленно возвращена была къ своему источнику (Прав. Обзор. 1874 г. № 1).

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальныи: Распоряженія.—Извѣстія.—Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальныи: Востановленіе православной еписк. каѳедры въ Полоцкѣ.—Два урока изъ статистики.—Приговоры противъ пьянства.—Новыя секты въ Россіи.—Проектъ обезпеченія заштатн. причетниковъ.—Разныя извѣстія.

Редакторы: Священникъ Матѳей Красавицкій.
Протоіерей Дмитрій Преображенскій.