

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛКМ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМЪЧЕНИКЪ ДИМИТРІЙ СОЛУНСКІЙ.

14.

16-го іюля



1897 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель.

г. Тобольскъ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

ТОБОЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ Св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Подписка принимается въ Исполнительномъ Комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою—5 рублей.

№

14.

16-го Іюля

1897 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

а) Награды.

Старостѣ Демьянскаго прихода, Тоб. окр., Тобольскому 2-й гильдіи купцу Александру Θεодоровичу *Карякинѣ*, за его пожертвованія въ пользу мѣстной церкви и директору туринскаго тюремнаго отдѣленія, коллежскому ассесору Петру Васильевичу *Козлову*, за постройку на свой счетъ церкви въ паулѣ Адричинскомъ, преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленныхъ на то грамотъ.

б) Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

При село Пѣтуховской Николаевской церкви, Кург. окр., открыто церковно-приходское попечительство, пред-

сѣдателемъ котораго избранъ крестьянинъ Діомидъ *Толмачевъ* и членомъ крестьянинъ *Феофанъ Костроминъ*.

в) Утвержденіе въ должности церковнаго попечителя.

При село Спорновской церкви, Курганскаго округа, избранъ на должность церковнаго попечителя въ слѣдующее трехлѣтіе *Ефимъ Бологовъ*.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА къ 16 іюля 1897 г.

| | | |
|---------------------|---------------------------------------|---------------------------|
| Священническія. 1., | Въ с. Покровскомъ (2-е), | } Тюменск. окр. |
| | 2 — Липчинскомъ (2-е) и | |
| | 3 — Тугулымскомъ (2-е) | |
| | 4 — Верхне-Бешкильскомъ, | } Ялуторов- скаго окр. |
| | 5 — Исетскомъ (2-е), | |
| | 6 — Шатровскомъ (2-е), | |
| | 7 — Новодеревенскомъ и | |
| | 8 — Кодскомъ <i>единовѣрческ.</i> | |
| | 9 — Першинскомъ (2-е), | } Курганск. окр. |
| | 10 — Гладковскомъ (2-е), | |
| | 11 — Арлагульскомъ (2-е), | |
| | 12 — Лебяжьевскомъ (2-е) | |
| | 13 — Скопинскомъ | |
| | 14 — Зарословскомъ, | } Ишимска- го окр. |
| | 15 — Долговскомъ, | |
| | 16 — Лихановскомъ, | |
| | 17 — Пѣтуховскомъ (2-е), | |
| | 18 — Малышенскомъ (2-е), | |
| | 19 — Армизонскомъ (2-е), | |
| | 20 — Истошинскомъ (2-е) и | |
| | 21 — Травнинскомъ <i>един.</i> (2-е). | |
| | 22 — Березовскомъ соборѣ и | } Березовск. окр. |
| | 23 — Полноватскомъ | |
| | 24 — Въ слоб. Туринской, (2-е), | Тур. окр. |

При Тобольск. Каѳедр. соб. иподіаконское (2-е).

- Псаломщическія. 1 — Троицкой *единовѣр.* (2-е) г. Тюмени
2 — Ереминскомъ, } Тюменска-
3 — Николаевскомъ, } го окр.
4 — Бердюгинскомъ,
5 — Верхъ-Суерскомъ (2-е),
6 — Бобылевскомъ (2-е) (Красново),
7 — Горюновскомъ, } Ялуторов.
8 — Пятковскомъ (2-е), } окр.
9 — Кодскомъ *единовѣр.* (2-е),
10 — Уваровскомъ *единов.* (2-е),
11 — Сосновскомъ *единов.* (2-е),
12 — Крутихинскомъ *един.* (2-е).
13 — Лебяжьевскомъ (2-е),
14 — Гладковскомъ (2-е),
15 — Димитріевскомъ, } Курганск.
16 — Скопинскомъ, } округа.
17 — Моревскомъ (2-е),
18 — Щучинскомъ *един.* (2-е) и
19 — Романовскомъ *един.* (2-е).
20 — Безруковскомъ,
21 — Ново-Александровскомъ,
22 — Калмакскомъ (2-е), } Ишимска-
23 — Бутыринскомъ (2-е), } го округа.
24 — Ситниковскомъ (2-е),
25 — Травнинскомъ *един.* (2-е),
26 — Сивковскомъ *единов.* (2-е).
27 — Санкинскомъ, } Тур. окр.
28 — Викуловскомъ (3-е) и } Тарскаго
29 — при Троицкой цер. (2-е) г. Сургута } округа.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Тобольской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 26 февраля 1897 года вступило прошеніе крестьянской жены Тобольской губерніи, Ялаторовскаго округа, Верхне-Бешкильской волости и слободы, Анны Θεодоровой Закамалгиной, жительствующей въ той же Верхне-Бешкильской слободѣ, о расторженіи брака ея съ крестьяниномъ Георгіемъ Іосифовымъ Закамалгинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Верхне-Бешкильской церкви, Тобольской епархіи, 23 іюля 1867 г. По заявленію просительницы Анны Закамалгиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Закамалгина началось съ слободы Верхне-Бешкильской болѣе 10-ти лѣтъ назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Іосифова Закамалгина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію. Церк. Вѣд. № 25.

Тобольско-Сургутскій Окружный Судъ вызываетъ, согласно 1239 ст. X т. 1 ч. св. зак. гражд., изд. 1887 года, наслѣдниковъ къ капиталу въ суммѣ 285 руб. 25 коп., оставшемуся послѣ умершихъ: послушника Тобольскаго Знаменскаго монастыря Адріана Иванова Переберина и учительницы села Камышенскаго Маріи Ивановой Перебериною, въ срокъ, установленный 1241 ст. X т. 1 ч. св. зак. гр. изд. 1887 г., съ доказательствами, указанными въ 209 ст. того же закона, о близости родства съ наслѣдодателями Переберинными. *Тоб. Губ. Вѣд. ч. оффич. № 27.*

Тюменскій Окружный Судъ, на основаніи 1239 ст. X т. 1 ч., вызываетъ наслѣдниковъ къ имѣнію, оставшемуся послѣ смерти вдовы священника Елисаветы Николаевой Наумовой, въ срокъ, установленный 1241 стат. X т. 1 ч., съ доказательствами, указанными въ 209 стат. того же тома и части, о близости родства съ Наумовой.

Тоб. Губ. Вѣд. ч. оффич. № 27.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Дозволено цензурою 16 іюля 1897 г.

глядю и въ прорѣзъ, для чего нанимала, съ января мѣсяца, двухъ особыхъ учительницъ рукодѣлія, съ платою имъ отъ 4 руб до 5 р. въ мѣсяць; доставляла матеріалы для занятій рукодѣліемъ; къ великимъ праздникамъ раздавала бѣднымъ ученицамъ ситцы и платки; на свой счетъ производила очистку школьнаго двора; 4) при село Тугулымской—Тюменская купеческая жена Ольга Матвѣевна Андреева, съ 14 іюля 1894 года. Ялуторовское уѣздное Отдѣленіе указываетъ на слѣдующихъ Попечителей церковно-приходскихъ школъ: 1) при Падунской—Попечительницею состояла жена агронома Antonina Васильевна Колмакова, съ сентября 1894 года; она принимала самое горячее участіе въ поднятій благосостоянія школы; доставляла на свой счетъ матеріалы для рукодѣльныхъ работъ ученицъ, преподавала необходимые въ этомъ дѣлѣ совѣты и указанія, часто посѣщала школу во время классныхъ занятій и внѣ классовъ для бесѣды съ учительницами, давала послѣднимъ возможность пользоваться книгами, имѣющими отношеніе къ учебно-воспитательному дѣлу, наконецъ, снабдила школьную бібліотеку одобренными книгами для внѣ класснаго чтенія учащимся; 2) при Кривоуцкой—крестьянинъ Theodorъ Мясниковъ, съ 15 февраля 1896 г.; дѣятельность его выражалась въ сборахъ по деревнѣ хлѣба и продажъ такового для уплаты за наемъ школьнаго помѣщенія; 3) при Камышевской—крестьянинъ Theodorъ Черепановъ, съ августа 1895 г.; 4) при Битюковской—крестьянинъ Дмитрій Шадеркинъ, съ августа 1895 г.; послѣдніе двое заботились о своевременной доставкѣ отопленія и поддержаній чистоты въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Курганское уѣздное Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ сообщаетъ о Попечителяхъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующее: „Попечители школъ хотя и имѣются, но они оказываютъ весьма малую помощь завѣдующимъ—священникамъ въ изысканіи средствъ къ содержанію школъ, исключая: а) Попечителя градо-Курганской церк. пр. школы купца Theodora Семеновича Березина, который ежегодно жертвуетъ на нужды училища 50 руб. и въ отчетномъ году, сверхъ всего, пожертвовалъ книгъ Священнаго Писанія для раздачи лучшимъ ученикамъ; и б) Попечителя Камышевской школы, отставнаго фейерверкера Н. П. Кириллова, благодаря энергіи котораго въ дер. Камышиной достраивается церковь—школа, весьма красивая и прочная. Онъ, по словамъ о. благочиннаго,—на этой постройкѣ еже-

дневно находится, даже въ ущербъ своему хозяйству, и при томъ не въ качествѣ только наблюдателя за работами, а часто безмезднаго рабочаго. Сверхъ сего, онъ ежегодно наблюдаетъ за посѣвомъ хлѣба на школу, принимая въ томъ свое личное участіе.“ О. о. Наблюдатели церковныхъ школъ Ишимскаго округа въ своихъ отчетахъ указываютъ на Попечителей слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ: этого округа 1) Аромашевской — на крестьянина Θεодоса Мыльникова, который производилъ въ пользу школы хлѣбные сборы по приходу, а равно и денежные въ кружку по базарнымъ днямъ; 2) Евсинской — на крестьянина Григорія Наумова, съ 1893 г., который доставлялъ въ школу отоленіе, прислугу и часть строеваго матеріала на постройку школьнаго зданія; 3) Кротовской — на крестьянина Θεодора Бѣгунова, съ 1895 года, не проявившаго особенной дѣятельности въ пользу школы. Были Попечители и еще въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ Ишимскаго округа, но, по отзывамъ о.о. Наблюдателей, также не проявившіе своей дѣятельности на пользу этихъ школъ.

IV.

Учебники и учебныя пособія.

Учебники и учебныя пособія въ церковно-приходскихъ школахъ употреблялись преимущественно рекомендованные утвержденными въ 1884 году программами учебныхъ предметовъ для сихъ школъ и послѣдующими распоряженіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, а именно.

I) По Закону Божию: 1) Евангеліе на славяно-русскомъ языкѣ, 2) Начатки христіанскаго ученія, 3) Наставленіе въ законѣ Божіемъ, прот. Смирнова, 4) Начальные уроки по закону Божию (для школъ грамоты), его-же, 5) Начальныя свѣдѣнія изъ церковной исторіи, его-же, 6) Краткій молитвословъ, 7) Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго завіта, 8) священная исторія въ картинахъ, прот. Михайловскаго, 9) Таблицы молитвы Господней, 10) Листъ съ картинами о Таинствахъ, 11) Таблицы 10 заповѣдей, символа вѣры и краткихъ молитвословій, 12) Краткая исторія земной жизни Господа нашего Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ, 13) священно-историческія картины Сидорскаго (въ въ немногихъ школахъ).

II) по церковно-славянскому языку: 1) Таблицы буквъ и молит-

вѣсловій, 2) подвижная азбука, 3) Букварь, изд. Свят. Синода, 4) церковно-славянская азбука Ильминскаго — книжка 1-я для учителей и 2-я — для учениковъ, 5) Обученіе церковно-славянской грамотѣ, Ильминскаго же — для учениковъ и учителей (2 книжки), 6) Учебный часословъ, 7) Учебная псалтирь, 8) Учебный октоихъ, 9) Псалтирь на русскомъ языкѣ и 10) Новый завѣтъ.

III. По русскому языку: 1) подвижная азбука, 2) Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію, изд. Свят. Синода, 3) Букварь Лубенца, 4) Руководство къ букварю, его же, 5) Наше Родное — Баранова, 6) Руководство къ книгѣ „Наше Родное“, его же, 7) Книга для чтенія и письменныхъ работъ Д. Попова, годъ 1-й, 8) Книга для чтенія и письменныхъ работъ Радонежскаго, годъ 2-й, 9) Грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой, 10) Практическій курсъ правописанія, выпускъ I и II, И. Я. Некрасова.

IV. По счисленію: 1) Ариметическій задачникъ Лубенца, изд. 1888 и 1889 г.г., 2) Сборникъ задачъ Гольденберга, вып. 1-й и 2-й, 3) Повторительный курсъ ариметики Ареьева и Соколова.

V. По церковному пѣнію: 1) Руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, Соловьева, 2) Стихиры и тропари воскресныя, его же, 3) Учебный нотный обиходъ, изд. Свят. Синода, 3. Литургія св. Іоанна Златоуста, С. Мирнопольскаго.

VI. По чистописанію: 1) Методика къ обученію письму. Гербача, 2) Уроки чистописанія, его же, 3) Прониси, его же.

VII. Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, правила о выдачѣ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по воинской повинности и сборникъ инструкцій уезднымъ Отдѣленіямъ, епархіальному и окружному Наблюдателямъ, завѣдующимъ, учащимъ и правиламъ ученикамъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты Тобольской Епархіи.

Достаточно ли снабжены учебниками всѣ школы?

Всѣ уездныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сообщаютъ, что въ отчетномъ году церковно-приходскія школы учебными книгами снабжены были въ достаточномъ количествѣ. Если чувствовалась нужда въ книгахъ, то по прежнему въ методическихъ руководствахъ и пособіяхъ по предметамъ школьнаго обученія, на приобрь-

теніє каковыхъ руководствъ и мѣстныхъ средствъ, ни у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не имѣлось. Въ отчетномъ году Совѣтомъ было разослано по книжнымъ складамъ уѣздныхъ Отдѣленій, для снабженія церковныхъ школъ, до 40000 экземпляровъ учебныхъ книгъ, безмездно высланныхъ изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На чей счетъ приобрѣтаются учебники дѣтскими достаточныхъ родителей?

Учащіеся въ церковныхъ школахъ Епархіи, не исключая и дѣтей достаточныхъ родителей, пользовались учебными книгами изъ школьныхъ библіотекъ бесплатно, такъ какъ родители учащихся смотрятъ на церковныя школы, какъ на школы казенныя, въ коихъ поэтому и книги должны быть казенныя и должны выдаваться всеѣмъ учащимся бесплатно. Въ этомъ ихъ убѣждаетъ и примѣръ министерскихъ Училищъ, (сельскихъ) въ которыхъ учащіеся также пользуются книгами бесплатно. Только въ городскихъ школахъ дѣти нѣкоторыхъ зажиточныхъ родителей учебники, какъ и письменныя принадлежности, приобрѣтали на свой счетъ, но такихъ очень мало.

Письменные принадлежности.

Дѣло снабженія учащихся письменными принадлежностями, въ отчетномъ году поставлено въ лучшія условія, чѣмъ это было ранѣе. Доселѣ письменныя принадлежности большею частію приобрѣтались на средства церковныя и попечительскія, а также самихъ завѣдующихъ церковными школами священниковъ и иногда на пожертвованія благотворителей. Такое приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей въ церковныхъ школахъ нерѣдко доставляло немало затрудненія завѣдующимъ школами и учителямъ. Посему Епархіальный Училищный Совѣтъ, ассигновавъ ежегодно на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей, изъ $\frac{1}{2}$ 0/о сбора съ остаточныхъ церковныхъ суммъ, по 10 руб. на каждую церковную школу, рѣшилъ самъ заказывать эти принадлежности для всеѣхъ школъ Епархіи. Онъ вошелъ въ соглашеніе съ завѣдующимъ книжнымъ складомъ Общества попеченія объ учащихся въ г. Курганѣ приобрѣсть въ Москвѣ для церковныхъ школъ Тобольской Епархіи у оптовыхъ торговцевъ разныхъ письменныхъ принадлежностей на сумму болѣе 400 руб. Приобрѣтенныя

г. завѣдующимъ книжнымъ складомъ Курганскаго Общества попеченія объ учащихя письменныя принадлежности были доставлены, по жезъзной дорогѣ, въ Курганъ и разосланы оттуда, при посредствѣ Курганскаго уѣзднаго Отдѣленія, отъ имени послѣдняго, по другимъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ. Тотъ-же завѣдующій книжнымъ складомъ Курганскаго Общества попеченія объ учащихя снабжалъ, чрезъ уѣздныя Отдѣленія, церковныя школы ликованной бумагой, по цѣнѣ 2 руб. 50 к. за стоцу.

Снабженіе учебными книгами церковныхъ школъ.

Въ отчетномъ году снабженіе книгами библиотекъ церковныхъ школъ было возложено на окружныхъ Наблюдателей сихъ школъ. Отправляясь въ началѣ учебнаго года для обозрѣнія школъ своего раіона, они брали часть полученныхъ изъ уѣзднаго Отдѣленія книгъ; при посѣщеніи каждой школы провѣряли по каталогу школьную библиотечку и опредѣляли число годныхъ къ употребленію учебныхъ книгъ каждаго наименованія. Судя по числу наличныхъ книгъ въ библиотекѣ и числу учащихя, а также руководясь существующими правилами о томъ, на сколько учениковъ должно быть по экземпляру какой книги (именно: учебники цѣной до 10 коп., на одного ученика, цѣною до 20 коп.—на двоихъ, ц. до 30 коп.—на 3-хъ), о. о. Наблюдатели опредѣляли, въ какомъ количествѣ книгъ каждаго наименованія школа нуждается, и соотвѣтственно этому, снабжали ее учебниками изъ привезеннаго ими запаса. Кромѣ снабженія книгъ, наблюдатели составляли, руководясь вышеприведенными данными вѣдомость о количествѣ книгъ, которое необходимо выписать для каждой школы, и для всего округа къ слѣдующему учебному году, каковыя вѣдомости они передали уѣзднымъ Отдѣленіямъ, для представленія Епархіальному Училищному Совѣту.

Приблизительное число всѣхъ книгъ въ школьныхъ

библиотекахъ.

Сколько приблизительно въ отчетномъ году въ библиотекъ церковныхъ школъ состояло книгъ, поступило и исключено за ветхостью, видно изъ слѣдующей таблицы.

| № по порядку | ОКРУГА. | Въ отчетномъ году со- стояло экземпляровъ кн. | | | Въ отчетномъ году поступило книгъ. | | | Исключено за ветхостью. | | |
|--------------|-----------------|--|--------------------|------------------------------|---------------------------------------|------------------|------------------------------|----------------------------|--------------------|------------------------------|
| | | Учебныхъ. | Для учи- телей. | Для выклад- снago чтенія. | Учебныхъ. | Для учи- тей. | Для выклад- снago чтенія. | Учебныхъ. | Для учите- лей. | Для выклад- снago чтенія. |
| | | | | | | | | | | |
| 1 | Тобольскій . . | 4666 | 179 | 556 | 3700 | 32 | 489 | 168 | 2 | 33 |
| 2 | Тюменскій . . | 2593 | 197 | 1449 | 1114 | 63 | 166 | 147 | „ | 6 |
| 3 | Ялуторовскій | 6812 | 716 | 2244 | 1354 | 124 | 657 | 274 | 3 | 5 |
| 4 | Курганскій . . | 12343 | 587 | 3269 | 2053 | 39 | 772 | 564 | 17 | 161 |
| 5 | Ишимскій . . | 6086 | 367 | 872 | 3140 | 248 | 407 | 494 | 3 | 84 |
| 6 | Туринскій . . | 4539 | 234 | 849 | 738 | 58 | 240 | 69 | „ | 15 |
| 7 | Верезовскій . . | 1463 | 30 | 630 | 176 | 6 | „ | 55 | „ | 20 |
| 8 | Сургутскій . . | Н | Е | И | З | В | Б | С | Т | НО |
| 9 | Часть Тарскаго | 710 | 22 | 246 | 572 | 6 | 1 | 7 | „ | „ |
| | Итого . . | 39166 | 2332 | 10112 | 12848 | 576 | 2732 | 1778 | 23 | 324 |

v.

Школьныя помѣщенія собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ, число удобныхъ и неудобныхъ. Сволько построено новыхъ школьныхъ домовъ. Застрахованы-ли собственныя помѣщенія:

Помѣщеніемъ для церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущихъ, служили: а) собственныя зданія, построенныя исключительно для обученія дѣтей, б) наемныя дома, в) частныя квартиры, т. е. монастырскія, церковныя и общественныя зданія, уступленныя во временное пользованіе церковно-приходскихъ школъ и въ церковныя сторожки.

Изъ 92 церковно-приходскихъ школъ 65 помѣщались въ 64 собственныхъ зданіяхъ (2 церковно-приходскія школы въ Вознесенскомъ приходѣ г. Тюмени: мужская и женская—въ одномъ зданіи), 7 въ наемныхъ домахъ, 14—въ частныхъ квартирахъ (2 церковно-приходскія школы въ Спасско-Архангельскомъ приходѣ г. Тюмени—мужская и женская помѣщаются въ одномъ домѣ, принадлежащемъ Тюменскому мѣщанскому обществу) и 5 въ церковныхъ сторожкахъ. Изъ всѣхъ 92 школьныхъ помѣщенія 65 признаются удобными и 27—неудобными. Въ отчетномъ году построено, по свидѣтельству

уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, 6; изъ собственныхъ школьныхъ помѣщеній застраховано 39. По округамъ распределение помѣщеній церковно-приходскихъ школъ представляется въ слѣдующей таблицѣ:

| № по порядку. | ОКРУГА | Ч И С Л О. | | | | | | | |
|---------------|----------------------|------------------------------|---------------------|--------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| | | Собственныхъ школьн. домовъ. | Населенныхъ домовъ. | Частныхъ квартиръ. | Церковныхъ сторожекъ. | Учебныхъ помѣщеній. | Неудобныхъ помѣщеній. | Вновь построен. школьн. домовъ. | Застрахован. школьн. помѣщ. |
| 1 | Тобольскій . . . | 8 | „ | 2 | 1 | 8 | 3 | „ | 5 |
| 2 | Тюменскій . . . | 2 | „ | 3 | „ | 5 | 2 | „ | 2 |
| 3 | Ялуторовскій . . . | 10 | „ | 2 | 1 | 10 | 3 | 1 | 4 |
| 4 | Курганскій . . . | 17 | 5 | 1 | „ | 18 | 5 | 3 | 13 |
| 5 | Ишимскій . . . | 20 | 1 | 3 | 2 | 18 | 8 | 2 | 10 |
| 6 | Туринскій . . . | 3 | „ | 1 | „ | 2 | 2 | „ | 4 |
| 7 | Березовскій . . . | 2 | „ | 1 | 1 | 2 | 2 | „ | „ |
| 8 | Сургутскій . . . | „ | 1 | „ | „ | „ | 1 | „ | „ |
| 9 | Часть Тарскаго . . . | 2 | „ | 1 | „ | 2 | 1 | „ | 2 |
| | Итого . . . | 64 | 7 | 14 | 5 | 65 | 27 | 6 | 39 |

VI.

Есть-ли въ Епархіи двухклассныя церковно-приходскія школы. Учительскіе курсы.

Въ отчетномъ учебномъ году въ Тобольской Епархіи имѣлась одна двухклассная церковно-приходская школа въ г. Курганѣ. Второй классъ этой школы открытъ съ цѣлію приготовленія учителей для недорогихъ деревенскихъ школъ грамоты. Въ теченіе отчетнаго года классъ этой школы существовалъ только въ составѣ одного младшаго отдѣленія, въ коемъ обучалось 9 мальчиковъ. Всѣ ученики, по бѣдности ихъ, проживая въ общежитіи и пользовались полнымъ содержаніемъ на средства, отпускаемыя отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Содержаніе общежитія стоило въ теченіе года 526 руб. 14 коп. Ученики Курганской школы занимались переплетнымъ мастерствомъ, при чемъ переплетали книги не только для школы, но и для постороннихъ заказчиковъ.

Двухклассныя школы имѣютъ свою цѣлю приготовленіе учителей для школъ грамоты. Цѣль эта отчасти достигается въ настоящее время пока устройствомъ краткосрочныхъ учительскихъ курсовъ. Въ отчетномъ году въ Тобольскѣ сошались таковыя курсы по пѣнію.

Курсы пѣнія въ г. Тобольскѣ.

На сѣздѣ окружныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ Тобольской Епархіи, бывшемъ въ декабрѣ 1895 года, между прочимъ, обсуждался вопросъ о мѣрахъ къ лучшей постановкѣ преподаванія, въ церковно-приходскихъ и школахъ грамоты, церковнаго пѣнія, обученіе которому, про всей важности предмета, много содѣйствующаго воспитанію религіознаго чувства въ ученикахъ и поддержанію связи школы съ церковію, поставлено не такъ удовлетворительно, какъ это желательно. Главною причиною неудовлетворительной постановки преподаванія церковнаго пѣнія признавъ былъ недостатокъ среди учительскаго персонала церковныхъ школъ и среди низшихъ членовъ причта лицъ, хорошо знакомыхъ съ пѣніемъ и могущихъ преподавать его. При обсужденіи мѣръ къ увеличенію числа достаточно подготовленныхъ къ своему дѣлу преподавателей церковнаго пѣнія, сѣздъ наблюдателей остановился, какъ на единственно цѣлесообразной и обезпечивающей болѣе скорое достиженіе желательнаго результата, — на устройствѣ краткосрочныхъ курсовъ церковнаго пѣнія для учащихъ въ церковныхъ школахъ, а также для діаконовъ и псаломщиковъ, на которыхъ можетъ быть возложено преподаваніе этого предмета. Подобно тому какъ краткосрочныя педагогическія курсы для обученія приѣмамъ преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ являются наилучшимъ средствомъ къ поднятію успѣшности преподаванія, краткосрочныя курсы пѣнія должны оказать столь-же благотворное вліяніе на улучшеніе преподаванія этого предмета. Посему сѣздъ призналъ въ высшей степени желательнымъ устроить, по примѣрамъ, имѣвшимъ мѣсто въ многихъ Епархіяхъ Европейской Россіи, лѣтомъ 1896 года краткосрочныя курсы пѣнія.

Тобольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, соглашавсь съ мнѣніемъ сѣзда Наблюдателей о важномъ значеніи курсовъ пѣнія и ихъ необходимости, въ началѣ 1896 года, въ качествѣ подготовительной мѣры для устройства курсовъ, предложивъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ,

ТОВОЛЬСКА

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ.

№ 14.

16 Июля 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Какъ научить сельскихъ прихожанъ правильно молиться Богу?

Молитва есть возношеніе ума и сердца къ Богу, или иначе беседа души съ Богомъ. Но чтобы молитва имѣла такой характеръ, необходимо, чтобы она была не только благоговѣйною, но и сознательною, т. е. чтобы молящійся понималъ смыслъ и значеніе каждаго слова молитвы и каждой ея мысли.

Бываетъ ли сознательною молитва въ устахъ нашего сельскаго простолюдина? Я имѣлъ случай наблюдать, какъ крестьяне молятся Богу. Вставши утромъ, глава семейства, перекрестясь на иконы, сталъ напеивать свои молитвы и одновременно съ этимъ продолжалъ исполнять свои обязанности по туалету, обуваясь и одѣваясь. Трудно было различать слова его молитвы, но благодаря тому обстоятельству, что хозяинъ имѣлъ обыкновеніе, переводя духъ, произносить нѣкоторыя слова вполголоса, постепенно ослабляя произношеніе до неразличимаго шопота, я услышалъ нѣкоторыя выраженія изъ его молитвы. Тутъ я замѣтилъ, что славянская рѣчь молитвы выражается у него по малороссійскому говору и въ прибавку къ этому совершенно перевираются слова молитвы до искаженія смысла. А вотъ начала творить свою молитву и хозяйка дома, тоже сопровождая ее своею работою, соответствующею времени дня. Хозяйка молясь въ то же время очищала бураки для борща, поправляла въ печку огонь, дѣлала замѣчанія дѣтямъ и т. п. Но вскорѣ представился случай еще отчетливѣе познакомиться съ произношеніемъ молитвъ крестьянами.

Покончивши свою молитву, хозяйка сочла нужнымъ заставитьъ молиться своего маленькаго сына, диктуя ему слова молитвы. Изъ диктовки хозяйки я усмотрѣлъ, что слова молитвы произносятся не по славянскому, а по малороссійскому говору съ частымъ перевираніемъ смысла молитвы, доходящимъ до кощунственныхъ выраженій. Мальчикъ произносилъ только молитву Господню. Хозяйка диктовала ему такъ: „Отче нашъ занесы, да святится мня твое“ — и такъ далѣе въ этомъ родѣ. Послѣднее прошеніе молитвы произносилось такъ: „Збавы насъ отъ лукавого твоего святого“. И тутъ же отъ себя мать дополнила: „Добры день Богови“.

Хотя мои воспоминанія относятся къ давно минувшему времени и, съ распространеніемъ министерскихъ и особенно церковно-приходскихъ школъ, многое въ этомъ отношеніи могло измѣниться къ лучшему, но это измѣненіе къ лучшему можетъ относиться пока къ молодому поколѣнію. Да и оно, какъ видно изъ отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ, не все обучается, и даже большая половина вступаетъ въ жизнь, не видавъ школы; значить и оно доселѣ молится такъ, какъ научили его невѣжественные родители; слѣдовательно, можно допустить, что этотъ недостатокъ и до сихъ поръ остается въ силѣ.

Какія же мѣры слѣдуетъ употребить для того, чтобы уничтожить этотъ недостатокъ?

Чтобы заставитьъ крестьянъ выучить молитвы, доселѣ преимущественно практиковалась такая мѣра, что священникъ объявлялъ жениху и невѣстѣ, что онъ не повѣнчаетъ ихъ, пока они не будутъ знать молитвъ, такъ какъ имъ въ будущемъ предстоитъ обязанность учить своихъ дѣтей молиться; но имъ не указывались средства, какимъ образомъ можно приобрести знаніе молитвъ. Предоставленный самому себѣ неграмотный крестьянинъ могъ усвоить молитвы только отъ своихъ родителей въ искаженномъ видѣ. Требованіе священника могло основываться на томъ, что молитвы читаются въ церкви и, при внимательномъ слушаніи богослуженія, можно ихъ усвоить. Но этотъ способъ на практикѣ не могъ достигнуть своей цѣли, если взять во вниманіе быстрое и невнятное произношеніе молитвъ самимъ псаломщикомъ. По необходимости при выслушаніи брачущихся въ знаніи молитвъ священнику приходится ограничиться тѣмъ, что брачущіеся

знаютъ приняты въ крестьянскомъ быту молитвы, хотя отчасти и въ искаженномъ видѣ. Въдѣ несомнѣнно, что непривычное ухо неграмотнаго крестьянина, при быстромъ и невнятномъ церковномъ чтеніи, не можетъ улавливать выраженной молитвы. Извѣстно, что даже такая общепотребительная краткая молитва, какъ „Господи, помилуй“, въ устахъ торопливаго дьячка, когда ему приходится произнести ее 40 разъ, представляется для слуха въ слитныхъ звукахъ.

Какое же средство можно рекомендовать въ видахъ правильнаго усвоенія молитвъ сельскими прихожанами? Въ нашемъ богослуженіи бываетъ свободный промежутокъ времени между утреней и литургіей до начала чтенія часовъ. Намъ кажется, что это свободное время съ большимъ удобствомъ могло бы быть употреблено для изученія молитвъ сельскими прихожанами. Самое чтеніе молитвъ должно быть совершаемо громко и раздѣльно, примѣрно въ формѣ диктовки, отчеканивая, такъ сказать, каждое слово молитвы отдѣльно, взявъ за образецъ чтеніе священникомъ молитвы предъ причащеніемъ прихожанъ: *Върую, Господи и исповѣдую...*, которая, по принятому обычаю, произносится священникомъ медленно, слово за словомъ. Даже желательно, чтобы, при чтеніи псаломщикомъ молитвъ, произносились бы отдѣльно не только знаменательныя слова молитвы, но даже союзы и предлоги, когда они состоятъ изъ гласныхъ звуковъ, чтобы въ памяти прихожанъ не сливались предлоги и союзы въ одно слово съ именемъ существительнымъ, къ которому они относятся. Прочитавши по отдѣльнымъ словамъ молитву, псаломщикъ можетъ повторить ее потомъ плавнымъ медленнымъ чтеніемъ, дѣлая соответственныя ходу мыслей повышенія и пониженія въ голосъ. Если такимъ образомъ будетъ совершаться чтеніе молитвъ при каждомъ Богослуженіи, то можно надѣяться, что прихожане исправятъ погрѣшности въ затверженныхъ ими ранѣе молитвахъ.

Чтобы удостовѣриться, какъ усваиваются прихожанами молитвы, можно по временамъ дѣлать провѣрку знанія молитвъ. Если бы было щекотливо для самолюбія взрослыхъ, что ихъ заставляютъ читать молитвы и исправляютъ ихъ ошибки публично, то можно подвергать такому испытанію дѣтей, въ присутствіи взрослыхъ прихожанъ. Здѣсь будетъ достигаться та цѣль, что чрезъ поправку чтенія молитвъ дѣтьми послѣднія достигнутъ правильнаго ихъ произношенія, а взрос-

ные, присутствуя на этомъ испытаніи, будутъ замѣчать и свои недостатки въ чтеніи молитвъ, потому что дѣти будутъ дѣлать тѣ же ошибки въ молитвахъ, какъ и взрослые, такъ какъ первыя первоначально усвоили свои молитвы отъ послѣднихъ. Такимъ образомъ и дѣло будетъ достигнуто, и ничье самолюбіе не будетъ задѣто.

Какой же кругъ молитвъ долженъ быть усвоенъ прихожанами? Конечно, прежде всего прихожане должны выучиться правильному произношенію тѣхъ молитвъ, которыя входятъ въ составъ обыкновеннаго у нихъ молитвословія; а сельскіе крестьяне какъ утромъ, такъ и вечеромъ произносятъ слѣдующія молитвы: *Слава Тебѣ, Боже; Царю небесный; Трисвятое; Отче нашъ; Символъ вѣры; Ослаби, остави; Богородице Дѣво; Подъ Твою милость приближаемъ; Достойно есть; десять заповѣдей Божіихъ*. Вотъ эти то молитвы съ Символомъ вѣры и Десятословіемъ и должны быть предметомъ правильнаго усвоенія ихъ прихожанами. Когда вышеуказанное будетъ усвоено надлежаще, то по указанію священника будутъ изучаемы нѣкоторыя и другія молитвы изъ утреннихъ и вечернихъ. Разумѣется при этомъ, что на изученіе наизусть всѣхъ молитвъ — утреннихъ и вечернихъ — рассчитывать тутъ нельзя: чтеніе всѣхъ молитвъ утреннихъ и вечернихъ можетъ быть достояніемъ только грамотныхъ прихожанъ.

Какого же приѣма держаться при заучиваніи молитвъ? Долженъ ли псаломщикъ въ одинъ приѣмъ прочесть всѣ молитвы, входящія въ составъ утренняго и вечерняго молитвословія прихожанъ, которыя поименованы нами выше, или же каждое воскресенье прочитывать указаннымъ нами способомъ по одной молитвѣ, повторяя ее нѣсколько разъ, пока позволяетъ указанное промежуточное время? Полезнѣе было бы послѣдовать второму приѣму. Пусть въ первое воскресенье псаломщикъ назначить урокомъ изученіе: „Слава Тебѣ Боже“ и „Царю небесный“, прочтетъ эти молитвы раза два—три подъ диктовку, а потомъ плавнымъ чтеніемъ, и тутъ же заставитъ когонибудь изъ дѣтей громко и внятно произнести изучаемую молитву, предлагая необходимыя исправленія въ случаѣ замѣченныхъ искаженій въ произношеніи молитвы. Затѣмъ, въ слѣдующее воскресенье, примѣняясь ко времени, которое можетъ быть употреблено для изученія молитвъ, назначить для урока слѣдующую молитву и такъ дальѣ, до полного изученія состава молитвъ, употребляемыхъ прихожа-

нами. Когда такимъ образомъ будутъ пройдены по частямъ всѣ молитвы, тогда въ послѣдующія воскресенья псаломщикъ можетъ прочитывать всѣ молитвы заразъ, исполняя какъ непремѣнное условіе, чтобы молитвы были читаемы громко, внятно и медленно, чтобы всякій прихожанинъ могъ слышать раздѣльно каждое слово молитвы; безъ этого условія цѣль изученія молитвъ прихожанами не можетъ быть достигнута.

Но на этомъ дѣло не можетъ остановиться: Необходимо еще, чтобы прихожанинъ понималъ каждое слово молитвы въ отдѣльности и самый смыслъ ея выраженій, а это ведетъ къ необходимости объясненія молитвъ. Тутъ желательно было бы, чтобы священникъ во время, предназначенное для сказыванія поученій въ церкви, занялся объясненіемъ только что изученной молитвы. Самое объясненіе молитвы должно принять форму катихизаціи по вопросамъ и отвѣтамъ. Положимъ, во время, назначенное для изученія молитвъ, псаломщикъ успѣлъ научить правильному произношенію молитвы: „*Царю небесный*“; священникъ и дѣлаетъ ее предметомъ катихизическаго поученія въ то же воскресенье, послѣ пѣнія стиха: „*Буди имя Господне благословенно*“, раздѣляя эту молитву по вопросамъ примѣрно такъ: почему Богъ называется Царемъ небеснымъ? Почему — Утѣшителемъ? Почему — Духомъ истины? Какъ понимать слова: „Иже вездѣ сый и вся исполняй“? Почему Богъ называется сокровищемъ благихъ? Почему — подателемъ жизни? Что значать слова молитвы: „Прииди и вселися въ ны“? Чего просимъ словами: „И очисти ны отъ всякія скверны“? Почему Богъ называется благимъ и чего просимъ словами: „спаси, Блаже, души наша“? Отвѣты на всѣ эти вопросы и дадутъ полное объясненіе молитвы.

Самое объясненіе молитвъ должно быть не многословное, въ родѣ упрощеннаго перифраза выраженной молитвы. Полезно даже было бы, въ видахъ лучшаго пониманія прихожанами дѣлаемыхъ объясненій, чтобы они велись упрощеннымъ языкомъ, близкимъ къ тому, которымъ говоритъ народъ. Такое объясненіе еще болѣе будетъ понятнымъ для народа и застрахуетъ священника отъ книжныхъ оборотовъ, къ которымъ такъ привыкли наши проповѣдники, вслѣдствіе чего имъ кажется, что они выражаютъ свои мысли общепонятно, но для простаго, нигдѣ не обучавшагося народа, они затруднительны для пониманія

Если бы указанная мною метода обученія молитвамъ сельскихъ прихожанъ была принята, то, конечно, практика ея не могла бы ограничиться однимъ только пріемомъ, а періодически должна постоянно повторяться, потому что при первомъ чтеніи и объясненіи молитвъ не всѣ прихожане перебивали бы въ церкви, а слѣдовательно и не всѣ воспользовались бы случаемъ выучить правильно молитвы; поэтому для успѣха дѣла пришлось бы постоянно поддерживать эту практику: Да и независимо отъ указанной нами цѣли чтеніе молитвъ въ указанное нами промежуточное время имѣло бы само по себѣ назидательное значеніе, напоминая христіанину, что онъ долженъ молиться ежедневно и какъ молиться; а можетъ быть нѣкоторые изъ прихожанъ по небрежности не прочли дома молитвъ: тогда они имѣли бы возможность выслушать ихъ въ церкви. „Под. Еп. Вѣд.“.



Открытие Тобольскаго Окружнаго Суда.*)

2-го іюля, въ 10¹/₄ часовъ утра, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 13-го мая 1896 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ губерніямъ и областямъ Сибири, состоялось торжественное открытіе Тобольскаго Окружнаго Суда.

На торжество открытія, назначенное въ 9 час. утра, прибыли: въ 8 часовъ чины судебного вѣдомства и председатель суда М. Я. Введенскій, въ 8¹/₂ ч. старшій председатель Казанской судебной палаты А. Н. Щербачевъ и прокуроръ той же палаты В. А. Соколовъ; къ 9-ти же часамъ собрались, по приглашенію, начальники мѣстныхъ учреждений и другія высокопоставленные лица. Прибывающіе почетные гости были встрѣчаемы, въ качествѣ хозяевъ, у параднаго крыльца, судьями и чинами прокурорскаго надзора, при чемъ дамамъ вручались букеты съ лентой темно-зеленаго цвѣта, на которой было вычеканено золотомъ: „2 іюля 1897 г. Открытіе Тобольскаго Окружнаго Суда.“

Ко дню открытія, зданіе суда было декорировано цвѣт-

*) Заимствовано изъ газеты «Сибирскій Листокъ» и «Тоб. Губ. Вѣд.»

ной матеріей, живою зеленью и флагами; на вывѣскѣ новаго учрежденія размѣшались три щита: посрединѣ — гербъ судебного вѣдомства, справа — гербъ Тобольской губерніи и слѣва — изображеніе памятника Ермаку. Въ общемъ, получалась очень красивая картина.

Въ 9 часовъ 10 мин. старшій предсѣдатель и прокуроръ палаты и предсѣдатель суда встрѣтили у главныхъ воротъ присутственныхъ учрежденій процессію духовенства Тобольскаго каедральнаго Собора, несшаго въ зданіе суда икону Тобольской Божіей Матери, съ принесеніемъ которой и установкой въ залъ суда, и было приступлено къ открытію судебного учрежденія.

Торжество открытія окружнаго суда началось словомъ каедральнаго протоіерея Н. Г. Грифцева о важности для Сибири вновь открываемыхъ судебныхъ установленій, по уставамъ въ Возѣ почивающаго Царя-Освободителя Александра II. Затѣмъ было совершено молебствіе, по окончаніи котораго назначенный г. Министромъ Юстиціи для открытія суда, старшій предсѣдатель казанской судебной палаты А. Н. Щербачевъ, обратившись къ присутствовавшимъ, прочиталъ извлеченіе изъ Высочайше утвержденного, 13 мая 1896 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ губерніямъ и областямъ Сибири и данный по этому предмету 15-го мая Министру Юстиціи Высочайшій рескриптъ, а хоръ пѣвчихъ исполнилъ „Боже, Царя храни“. Затѣмъ, прочитавъ Высочайше приказъ по вѣдомству министерства юстиціи о назначеніи въ округъ тобольскаго суда предсѣдателя, товарища его и членовъ суда, прокурора и товарищей прокурора, почетныхъ и участковыхъ мировыхъ судей и судебныхъ слѣдователей, А. Н. Щербачевъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Сегодня во всей Сибири по волѣ Государя Императора вводятся судебные уставы Императора Александра II съ тѣми измѣненіями, которыя вызваны особыми мѣстными условіями.

Жизнь идетъ впередъ и на ряду съ поразительными открытіями въ области науки вырабатываются болѣе совершенныя формы по

вѣтъ отраслямъ государственнаго управленія. То, чѣмъ довольствовались наши прапрадѣды, неудовлетворяло нашихъ дѣдовъ, а порядки, существовавшіе при нашихъ дѣдахъ, не удовлетворяютъ насъ. Нынѣ дѣйствующее въ Сибири судопроизводство представляется совершенствомъ въ сравненіи съ порядками, существовавшими въ прошломъ и даже началѣ этого столѣтія, когда гражданскія тяжбы тянулись десятки лѣтъ, а подсудимые арестанты годами ждали рѣшенія своей участи, при чемъ для исторженія у нихъ сознанія прибѣгали къ такимъ средствамъ, о которыхъ безъ содроганія вспомнить нельзя.

Между тѣмъ жизнь опять ушла впередъ и породилась настоятельная потребность въ судѣ болѣе скоромъ, болѣе правомъ и болѣе милостивомъ. Вводимыя судоустройство и судопроизводство неизмѣримо совершеннѣе отмѣняемыхъ. Не желая утруждать вашего вниманія перечисленіемъ преимуществъ уставовъ 20 ноября 1864 г., приведу только одинъ наглядный примѣръ. До сихъ поръ самый незначительный уголовный проступокъ, какъ самоуправство, оскорбленіе словами и т. д., вызывалъ огромное письменное производство. О такомъ проступкѣ полиція производила дознаніе и передавала слѣдователю или замѣнявшему его полицейскому засѣдателю; слѣдователь или засѣдатель производили слѣдствіе, а такъ какъ дѣлъ была масса, то слѣдствіе тянулось долго, иногда цѣлые мѣсяцы. Слодствіе поступало въ окружный судъ, который и постановлялъ приговоръ. Съ завтрашняго числа такое дѣло безъ всякаго предварительнаго слѣдствія будетъ разрѣшено мировымъ судьемъ въ одно, много въ два засѣданія, и при томъ на основаніи показаній имъ самимъ выслушанныхъ свидѣтелей. Точно также и открываемый окружный судъ будетъ основывать свои приговора не на данныхъ письменнаго слѣдственнаго производства, а на показаніяхъ имъ самимъ допрошенныхъ свидѣтелей и на данныхъ проверенныхъ судебнымъ слѣдствіемъ. Прочтеніе на судѣ письменнаго, даннаго на предварительномъ слѣдствіи показанія свидѣтеля, безъ допроса его самого, составляетъ исключеніе изъ общаго правила и допускается лишь въ случаѣ смерти свидѣтеля или неявки его по законной причинѣ. Всякому понятно, насколько вѣрнѣй и правильнѣй слагается у судей убѣжденіе, основанное на такихъ ими проверенныхъ данныхъ, нежели на данныхъ, заключаю-

щихся въ предварительномъ слѣдствіи, и не рѣдки примѣры, что на судѣ опровергалось все, добытое на предварительномъ слѣдствіи.

Отнынѣ судъ будетъ ближе къ народу, вмѣсто окружнаго суда въ окружномъ городѣ будетъ нѣсколько мировыхъ судей въ округѣ съ мѣстожителествомъ въ городѣ и селахъ. Тобольскій губернской судъ рѣшалъ все уголовныя дѣла въ Тобольскѣ, Тобольскій же окружной судъ будетъ ихъ разсматривать не только въ Тобольскѣ, но и въ другихъ окружныхъ городахъ на выѣздныхъ сессіяхъ.

Судъ болѣе скорый и болѣе совершенный необходимъ въ Сибири именно теперь, когда, благодаря великому сибирскому желѣзнодорожному пути, она призвана къ новой гражданской и экономической жизни. Вамъ, гг. судьи, слѣдователи и чины прокурорскаго надзора предстоитъ не мало труда и для многихъ изъ васъ при тяжелой обстановкѣ и въ незнакомомъ вамъ краѣ, но трудъ вашъ значительно облегчится полнымъ содѣйствіемъ, которое вы уже встрѣтили и несомнѣнно встрѣтите въ будущемъ со стороны администраціи, находящейся подъ просвѣщеннымъ руководствомъ бывшаго судебного дѣятеля, нынѣ тобольскаго губернатора, Его Превосходительства Леонида Михайловича Князева. Многие изъ васъ уже опытни въ судебномъ дѣлѣ и вамъ, господа, а могу пожелать только успѣха въ дальнѣйшей вашей дѣятельности, но многие впервые получили вообще самостоятельныя должности или должности по новымъ учрежденіямъ, вамъ позволяю себѣ напомнить, что кому много дано, отъ того много потребуется. Вамъ дана власть преслѣдовать, судить и карать вашихъ ближнихъ, а потому общество въ правѣ требовать отъ васъ самихъ, чтобы не только въ вашей служебной дѣятельности, но и въ частной жизни вы были безупречны, дабы не подвергнуться осужденію и заслуженнымъ нареканіямъ. Не относитесь къ дѣлу только формально, а вложите въ него побольше души, будьте доступны народонаселенію, держите себя такъ, чтобы въ васъ видѣли не чиновниковъ, а дѣйствительныхъ судей и судебныхъ дѣятелей, заставьте уважать себя и тогда народонаселеніе еще быстрѣе оцѣнитъ все блага судебной реформы.

Да будутъ вамъ всемъ, господа, памяты слова Государя Императора, высказанныя Его Величествомъ въ здѣсь прочитанномъ мною же рескриптѣ господину министру юстиціи, и да благословитъ васъ Господь Богъ на новую плодотворную дѣятельность!

По окончаніи рѣчи, старыя судебныя установленія Тобольской губерніи были объявлены упрядненными, а окружный судъ — открытымъ. Послѣднія слова г. предсѣдателя, какъ чинами судебного вѣдомства, такъ и почетными гостями, были встрѣчены громогласнымъ — „ура“, законченнымъ исполненіемъ пѣвчими народнаго гимна.

Вслѣдъ за открытіемъ суда, г. старшимъ предсѣдателемъ палаты была отправлена въ Иркутскъ, г. Министру Юстиціи, срочная телеграмма о состоявшемся открытіи новаго суда. Послѣ этого состоялся приводъ къ судейской присягѣ членовъ суда, а затѣмъ А. Н. Щербачевымъ предложено было предсѣдателю окружнаго суда открыть засѣданіе общаго собранія отдѣленій суда для привода къ присягѣ же почетныхъ и участковыхъ мировыхъ судей, судебныхъ слѣдователей, судебныхъ приставовъ и нотаріусовъ.

По закрытіи общаго собранія, гг. предсѣдателями палаты и суда были выражены почетнымъ гостямъ, посѣтившимъ торжество, чувства благодарности, послѣ чего присутствовавшіе приглашены были въ кабинетъ предсѣдателя суда для подписанія протокола объ открытіи окружнаго суда. Получено много привѣтственныхъ телеграммъ.

Въ первый же день открытія новыхъ судовъ, 2 іюля, въ 6 часовъ вечера былъ данъ обѣдъ г. начальникомъ губерніи Л. М. Князевымъ. На обѣдъ были приглашены, кромѣ прибывшихъ на открытіе судовъ старшаго предсѣдателя Казанской судебной палаты А. Н. Щербачева, прокурора судебной палаты В. А. Соколова и всѣхъ наличныхъ новыхъ судебныхъ дѣятелей, еще представители государственныхъ и общественныхъ учреждений, а также и прибывшіе къ открытію судовъ въ Тобольскъ Тюменскій городской голова А. А. Мальцевъ и инженеръ И. М. Гѣльскій. На другой день былъ данъ обѣдъ въ помѣщеніи городской думы, въ устройствѣ котораго принимали участіе, кромѣ городской думы, еще купеческое и мѣщанское общества. На этомъ торжественномъ обѣдѣ, кромѣ лицъ, бывшихъ на первомъ обѣдѣ въ домѣ начальника губерніи, при-

существовали еще избранные депутации со стороны купеческого и мещанского обществ и заведующие различными отраслями городского хозяйства. Здание думы в этот день было украшено национальными флагами и за несколько дней перед этим несколько подновленное — оно имело праздничный вид. Во время обоих обедов играл оркестр военной музыки.

В заключение приводим еще:

Речь начальника губернии Л. М. Князева 2 июля.

В неустанных заботах о благе народном Его Императорскому Величеству благоугодно было даровать Сибири с сегодняшнего дня судъ по уставам незабвенной памяти Императора Александра II, судъ скорый, правый и милостивый. В этих кратких по формѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко содержательныхъ словахъ Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 20 ноября 1864 года заключается вся программа дѣятельности „новыхъ“ судебныхъ учреждений, какъ до сихъ поръ, несмотря на то, что со дня введенія ихъ истекло уже болѣе 30 лѣтъ, именуются эти судебныя учрежденія.

Великія начала, положенныя въ ихъ основаніе, дали этимъ уставамъ несокрушимую прочность; судья, дѣйствующій по нимъ вѣка ни правды, имѣетъ въ рукахъ своихъ орудіе пестарѣющее, несовершенствомъ котораго онъ уже не вправѣ, какъ судья дореформенный, оправдывать неудовлетворительность служенія своего высокимъ цѣлямъ правосудія. И дѣйствительно, памятуя евангельское изреченіе о томъ, что много спросится съ того, кому много дано, судебные дѣятели до сихъ поръ свято исполняли завѣты Монарха, Именемъ котораго освящены судебныя уставы. Судъ скорый вызывалъ такое напряженіе силъ, подъ которымъ изнемогло не мало самоотверженныхъ скромныхъ тружениковъ судебного дѣла, свѣтлыя то образы которыхъ невольно возстаютъ въ настоящую минуту передъ мысленными моими очами. Они творили судъ правый и милостивый, проникнутые высокими принципами науки права, изучать которую продолжали и покинувъ университетскую аудиторію. Сознывая, что не общество для нихъ, а они для общества, эти судебныя дѣятели были всегда доступны народу и понимали его. Строгіе къ себѣ, они лишь въ этой строгости, которая создавала имъ нравственный авторитетъ, видѣли основаніе

широкой власти, имъ данной. — Позвольте же васъ, господа, привѣтствовать такихъ именно, давножеланныхъ для далекой окраины нашей, служителей правосудія, благовѣстителей судебной реформы, безъ которой какъ обезпечивающей населенію мирное пользованіе его гражданскими правами, немислима прочность другихъ реформъ, предпринимаемыхъ правительствомъ къ поднятію благосостоянія края.

Трудна ваша задача, господа, приступайте однако смѣло къ созидательной работѣ вашей въ спокойной увѣренности, что какъ администрація, такъ и лучшія общественныя силы въ губерніи окажутъ вамъ полное свое содѣйствіе. Съ сердечными пожеланіями подымаю бокаль за успѣхъ судебного дѣла въ Тобольской губерніи и за здоровье всѣхъ присутствующихъ чиновъ тобольскаго судебного вѣдомства.

Рѣчь директора училищъ П. И. Панова, гласнаго думы, на городскомъ обѣдѣ, обращенная къ чинамъ судебного вѣдомства.

М. Гг.! Поднимая бокаль за старшаго предсѣдателя казанской судебной палаты и прокурора той-же палаты, я сказалъ, что со 2-го іюля настоящаго года на развалинахъ стараго сибирскаго суда по Высочайшему повелѣнію возникъ новый, давно желанный институтъ судебныхъ учрежденій, девизомъ котораго служатъ незабвенныя слова „Правда и милость да царствуетъ въ судахъ“.

Проживши болѣе двадцати лѣтъ въ Сибири, я былъ свидѣтелемъ стараго дореформеннаго суда. Кто-же составлялъ силу того суда? — Трудная и непосильная работа стараго судопроизводства лежала на плечахъ лицъ, въ большинствѣ случаевъ, неполучившихъ даже и средняго образованія, лицъ-же, получившихъ высшее юридическое образованіе, можно было считать рѣдкими и счастливыми исключеніями. То были, если выразиться фигурально, звѣздочки, ярко блестяшія на горизонтѣ судебного міра Сибири.

Съ реформой суда въ 1885 году въ рядахъ лицъ судебного вѣдомства появляются люди съ юридической подготовкой, а новыя судебныя учрежденія требуютъ лицъ исключительно съ высшимъ юридическимъ образованіемъ. Такимъ образомъ дарованный Сибири судъ привлекаетъ сюда массу интеллигентныхъ силъ, въ чемъ особенно нуждается она.

Правда, въ настоящее время Сибирь уже не та, чѣмъ она была

хотя бы лѣтъ 20 тому назадъ. Благодаря Высочайшему вниманію, ею интересуются теперь не только въ Европейской Россіи, но и за границей. Изучаютъ ея бытъ и нравы, пишутъ не только отдѣльныя, разбросанныя по разнымъ журналамъ статьи, но и цѣлыя ученые трактаты по разнымъ вопросамъ внутренней ея жизни. Въ Сибири есть высшее, среднія, множество низшихъ учебныхъ заведеній, разсыпанныхъ по разнымъ частямъ обширной ея территоріи. Есть своя мѣстная провинціальная пресса, разрабатывающая вопросы текущей жизни. Наконецъ по Сибири проходитъ желѣзная дорога, ежегодно доставляющая сюда сотни тысячъ добровольныхъ переселенцевъ изъ разныхъ мѣстъ Европейской Россіи, которые, поселяясь здѣсь, несутъ съ собою для кореннаго населенія Сибири культурныя знанія въ области сельскаго хозяйства и кустарнаго производства. Такова свѣтлая сторона Сибири въ ея настоящемъ положеніи!

Но рядомъ съ добровольнымъ переселенцемъ идетъ волна ссыльнаго люда. Таже желѣзная дорога перевозитъ сюда десятки тысячъ преступныхъ людей, которые составляютъ вредный элементъ для кореннаго населенія, развѣдающій семейное, нравственное и экономическое его положеніе. Вотъ куда, господа, должно быть направлено знамя вашей миссіи! Вотъ гдѣ вамъ предстоитъ немаловажная борьба въ вашей будущей дѣятельности! Вотъ гдѣ представится затрудненіе для юриста-грузеника.

Желаю вамъ успѣха въ предстоящей дѣятельности, *шлетъ* вамъ свой привѣтъ старый городъ Тобольскъ, который въ теченіи трехсотлѣтней своей исторической жизни видѣлъ много и свѣтлыхъ и печальныхъ дней, былъ когда то столицей всей Сибири, крупнымъ торговымъ центромъ, а нынѣ — заурядный губернскій городъ.

Шлетъ вамъ привѣтъ вся Тобольская губернія, которая давно ждетъ васъ, наихвальныхъ гостей, во имя того знамени, которое вы несете для обезпеченія жизни, свободы, чести и имущества населенія.

Шлетъ вамъ привѣтъ и вся Сибирь, видя въ васъ интеллигентную силу, которая хотя не прямо, но косвенно будетъ имѣть цивилизующее вліяніе въ необъятномъ краѣ.

Да процвѣтаютъ новыя судебныя учрежденія въ Сибири! Да здравствуютъ представители суда и его интеллигентные работники!



По поводу состоявшейся судебной реформы в Сибири мы считаемъ благовременнымъ привести выдержку съ нѣкоторыми измѣненіями изъ „Письма въ редакцію“, помѣщеннаго въ № 24 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1896 г. „Нѣтъ сомнѣнія, говорилось въ „Письмѣ“, что сибирское населеніе, — по крайней мѣрѣ въ верхнихъ его слояхъ, — оцѣнило новый актъ царской милости къ Сибири соотвѣтственно его достоинству. Кому дороги интересы Сибири, кто искренно желаетъ ей гражданскаго и нравственнаго роста, тотъ не можетъ не отнестись къ состоявшейся судебной реформѣ съ чувствомъ живѣйшей благодарности Богу и своему Государю; не можетъ и не радоваться за Сибирь, далеко двинувшуюся этою реформою по пути къ тому гражданскому устройству, которымъ владѣть европейская часть русской имперіи. Но всякое живое чувство, всякій душевный актъ стремится объективироваться, выразиться въ соотвѣтствующихъ ему внѣшнихъ формахъ. Это — психологическій законъ. И весь вопросъ въ томъ: въ какую же форму могутъ быть облечены эти чувства благодарности и радости въ данномъ случаѣ? Современная жизнь выработала нѣсколько устойчивыхъ формъ, которыя служатъ выраженіемъ чувствъ радости и благодарности по поводу тѣхъ или иныхъ благодѣтельныхъ событій въ жизни народа и той или другой его части и, вмѣстѣ съ тѣмъ, увѣковѣчиваютъ память объ этихъ событіяхъ. Такими формами являются: учрежденіе стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ, открытіе тѣхъ или другихъ благотворительныхъ учреждений, устройство школъ, читаленъ, домовъ трудолюбія и т. п. Всѣ эти формы, представляя въ своей сущности доброе дѣло по отношенію къ нашимъ ближнимъ, конечно, весьма почтенны. Но едвали мы ошибемся, если скажемъ, что самую излюбленную русскимъ народомъ, самую популярную формую является устройство храмовъ; эта форма имѣетъ опору въ самомъ міровоззрѣніи народа, а потому близка для него и понятна. Думается, что и для увѣковѣченія событія введенія въ Сибирь новыхъ судебныхъ установленій и вмѣстѣ — для выраженія чувствъ, вызываемыхъ этимъ событіемъ, устройство храма было бы наилучшею формою. На случай признанія высказанной мысли заслуживающею вниманія — позволяемъ себѣ высказать и нѣкоторыя соображенія касательно частностей ея осуществленія. Мѣстомъ для

построенія храма долженъ быть избранъ одинъ изъ главныхъ городовъ Сибири, каковы Томскъ или Иркутскъ. И предпочтительнѣе послѣдній городъ, такъ какъ здѣсь открыто высшее судебное учрежденіе единственное (пока) въ Сибири, — судебная палата. Храмъ намъ кажется, должно посвятить особо чтимому на всемъ пространствѣ широкой Руси святителю и чудотворцу Николаю, имя котораго носить Державный виновникъ реформы — Государь Императоръ Николай II.



ИЗЪ ПОСЕЛКА АРХАНГЕЛЬСКАГО

ТОМСКОЙ ЕПАРХІИ.

(О ПОСЪЩЕНІИ ПОСЕЛКА ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ).

26 іюня 1897 года — счастливый день для насъ, жителей поселка Архангельскаго. Давно, давно, больше 10 лѣтъ мы не видали въ своей церкви Архипастыря, а нынѣ видѣли его лицомъ къ лицу. Видѣть своего Архипастыря иному и во всю жизнь не приходится. Поэтому пріѣздъ Архіерея въ село — событіе большой важности. Въ день прибытія въ нашъ поселокъ Преосвящ. Григорія мы собрались заранѣе въ церковь, съ утра, и ждали его до 6 ч. вечера. Церковь наша въ этотъ день приняла праздничный видъ. Все, что есть у насъ хорошаго, все было извлечено изъ своихъ нѣдръ, — Пасха да и только возвратилась къ намъ! Въ 5 ч. прибылъ гонецъ и начался благовѣстъ въ одинъ колоколъ. Въ церкви полное освѣщеніе. Горятъ свѣчи $\frac{1}{2}$ часа, двери растворены, сквознякъ способствуетъ быстрому уничтоженію свѣчъ, боязно за паникадило: что, какъ не достанетъ свѣчъ? Вотъ и повторимъ „неумудрыхъ дѣвъ“! Но, слава Богу, повозка за повозкой стали живо подкатывать. Мы узнали потому, что остается подождать еще только бѣлую повозку. Дѣйствительно, около 6-ти часовъ, при торжественномъ „во вся“ звонѣ, прибылъ къ вратамъ церковной ограды экипажъ Преосвященнаго. Съ хлѣбомъ-солью и св. иконой встрѣтили Владыку. Небольшаго роста, но весьма сановитый старецъ, котораго мы ждали съ такимъ терпѣніемъ, приковалъ теперь къ себѣ взоры всѣхъ людей. А народу было очень много, несмотря на будній — рабочій день. Войдя въ храмъ, онъ принялъ св. крестъ отъ священника и окропивъ себя св.

водой, предшествуемый духовенствомъ и двумя мальчиками со свѣтильниками въ рукахъ, послѣдовалъ къ алтарю при цѣннѣ архіерейскими цѣвчими тропаря храму. Пока священникъ произносилъ эктенію, Владыка осматривалъ св. престолъ и весь алтарь, къ отиусту же вышелъ къ народу и, послѣ троекратнаго многолѣтія, сталъ принимать народъ ко св. кресту. Только тутъ собственно и вышла у насъ маленькая неловкость, вызвавшая какъ будто нѣкоторое неудовольствіе Архипастыря, такъ что онъ вынужденъ былъ сдѣлать священнику строгое замѣчаніе. Стали подходить ко кресту не добрымъ порядкомъ и стѣснили Преосвященнаго. Лишь только это немного устроилось, какъ святитель замѣтилъ новый безпорядокъ: идутъ ко кресту, мечутъ рукою на себѣ крестъ кое какъ, торопливо приложатся къ св. кресту устами, а о цѣлованіи архіерейской руки никто и не думаетъ. Тутъ пришлось священнику выслушать новое замѣчаніе: „не научилъ во время! Стань вотъ тутъ, т. е. по лѣвую руку, и говори каждому: цѣлуй крестъ и руку“ и дѣлалъ такъ священникъ во все время, пока не разошлъ весь народъ. Повторяю, только это обстоятельство немного и омрачило наше торжество, а все прочее сошло очень хорошо. Кончивъ принимать ко кресту, Владыка обратился къ народу съ рѣчью. Много онъ поучалъ насъ, привлекалъ ко Христу Богу, призывалъ къ исполненію его заповѣдей. Говорилъ весьма просто, видя предъ собой простой народъ. Рѣчь его ровная, спокойная, видя его, какъ я сказалъ уже, сановитый, теперь принялъ еще большую важность. Засвѣтился въ старческомъ взорѣ его какой-то особенный огонь, какая-то сила привлекала наше вниманіе къ себѣ и мы рады были слушать его не часъ, а сколько угодно. Дай ему Богъ много лѣтъ святительствовать!

Оставивъ храмъ, Преосвященный прослѣдовалъ въ домъ священника, гдѣ и имѣлъ ночлегъ.

27 числа мѣстный священникъ служилъ о здравіи Преосвященнаго Бож. литургію и благодарственный молебенъ о побѣдѣ надъ шведами въ 1709 году. Часовъ, кажется, въ 10 утромъ отбылъ отъ насъ Преосвященный Григорій, оставивъ по себѣ весьма пріятное воспоминаніе.

Казакъ Матвій Юдинъ.



О предчувствіяхъ.

Въ „Annales des sciences psychiques“, издаваемыхъ ученымъ докторомъ Эрикуромъ мы находимъ весьма любопытный сводъ фактовъ и наблюдений по части предчувствій. О предчувствіяхъ въ Парижѣ много говорили въ послѣднее время по поводу одного страннаго событія, совпавшаго съ памятнымъ пожаромъ благотворительнаго базара въ улицѣ Жанъ-Гужонъ. Одна изъ жертвъ этой катастрофы, монахиня Марія-Магдалина (въ мірѣ Юлія Гаривэ), наканунѣ пожара видѣла во снѣ, что она мечется въ пламени, въ какой-то громадной раскаленной печи. Сонъ произвелъ на нее сильное впечатлѣніе; она все утро ходила подавленная и печальная и, уходя изъ монастыря на базаръ, распростилась съ сестрами самымъ торжественнымъ образомъ, прибавляя, что „больше ихъ не увидить“. Ее напрасно успокоивали, она стояла на своемъ; а черезъ два часа принесли въ монастырь ея обугленный трупъ. Этотъ случай чрезвычайно поразилъ весь монастырь. Всѣ знали, что покойная сестра Марія-Магдалина была человѣкъ спокойный, безъ всякихъ нервностей. Въ роковое утро ее не могли узнать. Она была глубоко убѣждена, что идетъ на вѣрную смерть, и ни за что не пошла бы, еслибъ не дала обещанія быть тамъ. Въ этомъ странномъ случаѣ предчувствіе выступило чрезвычайно ясно и рѣзко; въ самомъ фактѣ, подтверждаемомъ десятками свидѣтельствъ, не можетъ быть никакихъ сомнѣній. Вдобавокъ, тутъ приходится отрицать даже нервность, робость, излишнюю впечатлительность, въ виду единогласнаго свидѣтельства о томъ, что покойная не отличалась подобными слабостями. Случай въ такомъ же родѣ рассказываетъ и авторъ упомянутой статьи, докторъ Эрикуръ. Однажды онъ вышелъ изъ дому съ женою и дѣтьми, и дорогою вдругъ къ нему привязалась мысль, что дома безъ нихъ произойдетъ пожаръ. Онъ былъ крайне удивленъ и раздосадованъ этою мыслью, главнымъ образомъ ея неотвязностью и настойчивостью; его просто такъ и подмывало сообщить свои опасенія женѣ, но онъ, хоть и черезъ силу, но удержался отъ этого: ему было совѣстно, передъ самимъ собою. Черезъ два часа онъ вернулся домой съ худо скрытою тревогою. Еще издали его поразилъ запахъ дыма на улицѣ. Онъ взглянулъ по направленію своего дома и увидѣлъ густой дымъ. Фактъ оказался на лицо. Въ его домѣ, именно въ его квартирѣ, былъ пожаръ и пожарные какъ разъ въ это время мчались на мѣсто происшествія. Жильцы нижняго этажа жарко раскалили свой каминъ, очень рѣзко топившійся, и сильный огонь зажегъ сажу въ каминѣ квартиры Эрикура. Такимъ образомъ причина пожара была совершенно случайная, которой Эрикуръ не могъ и подозрѣвать, а между тѣмъ съ болѣзненной силою предчувствовалъ несчастье за два часа.

Къ предчувствіямъ близко примыкаютъ такъ называемые теленатические случаи. При нихъ предчувствіе овладѣваетъ не самимъ тѣмъ лицомъ, которое потернѣть на себѣ несчастье, а кѣмъ-либо изъ его близкихъ. Извѣстенъ громкій историческій фактъ по этой части, съ Юліемъ Цезаремъ и его женою Кальпурніею. Въ ночь, предшествовавшую убіенію Цезаря, жена видѣла его во снѣ, израненаго, окровавленнаго, умирающаго у ней на рукахъ. Она рассказала ему этотъ вѣщій

сонъ и умоляла не ходить въ сенать, Онъ только посмѣялся надъ „бабьими страхами“, отправился и былъ убитъ заговорщиками. Подобная же исторія повторилась съ Авраамомъ Линкольномъ. Наканунѣ своей трагической кончины онъ видѣлъ во снѣ, что спускается по лѣстницѣ между стѣнъ, задрашированныхъ въ черное. Онъ спросилъ, что это значитъ, и ему отвѣчали: „Сейчасъ застрѣлили президента въ оперномъ театрѣ“. Сонъ былъ до такой степени яркой, что Линкольнъ тотчасъ проснулся. На утро онъ разсказалъ о своемъ сновидѣннн женѣ, и та умоляла его не ходить въ театръ; но онъ не послушался, „постыдился“ послушаться, пошелъ и попалъ подъ пулю Джона Бузса.— Замѣчательный случай сбывшагося пророческаго сновидѣнн былъ съ консисторскимъ совѣтникомъ въ Берлинѣ, Берхарди. Это былъ здоровый крѣпкій мужчина лѣтъ пятидесяти. Однажды, въ началѣ 1820 г., онъ разсказывалъ одному знакомому свой только-что видѣнный сонъ. Ему снилось, что на него несетъ масса древесныхъ листьевъ; онъ подобралъ одинъ изъ этихъ листьевъ и увидѣлъ на немъ надпись: свое имя и рядомъ съ нимъ слова: „умеръ 1-го іюня 1820 года“. Ни самъ Берхарди ни его собесѣдникъ не обратили никакого особеннаго вниманн на этотъ сонъ и тотчасъ забыли о немъ. И однако же Берхарди умеръ какъ разъ 1-го іюня того года.— Баронъ Лазаръ Гелденбахъ однажды увидѣлъ во снѣ человекъ безъ чувствъ, котораго поддерживали двое слугъ. На утро онъ отправился въ геологической институтъ (дѣло было въ Вѣнѣ), чтобы повидать знаменитаго минералога Гауера, до котораго у него было какое-то дѣло. Едва онъ вступилъ въ снн зданн, какъ передъ нимъ во-очію предстало его сновидѣнн:—двое служителей вносили въ переднюю самого Гауера, который только что отравился синеродистымъ калиемъ.— Докторъ Фонъ-Гудденъ придворный врачъ душевнобольнаго баварскаго Лудвига II, какъ извѣстно, утонувшій вмѣстѣ съ нимъ въ Штерибергскомъ озерѣ, также видѣлъ передъ тѣмъ вѣщій сонъ, въ ту самую ночь, которая предшествовала его поѣздкѣ къ королю, въ Гогеншвангау. Ему всю ночь грезилось, что онъ барахтается въ водѣ съ какимъ-то человекомъ. Онъ разсказалъ тогда этотъ сонъ своей женѣ, а та впоследствии передала его разсказъ депутаціи Мюнхенскаго антропологическаго общества, явившейся къ ней съ выраженіемъ соболѣзнованн по поводу смерти ея мужа, бывшаго члена этого общества.

Любопытный случай чрезвычайно сильнаго напряженнаго предчувствн сообщаетъ о себѣ Марсель Серизолль. Въ 1885 г. онъ жилъ въ Ардещѣ, въ маленькомъ городкѣ Виварѣ. Въ одинъ хорошій зимній день онъ вышелъ прогуляться по окрестностямъ. Онъ былъ въ превосходнѣйшемъ расположенн духа; дѣла его шли въ то время какъ нельзя лучше, и вдобавокъ онъ только-что получилъ письмо отъ своихъ родителей, жившихъ за 700 верстъ, въ Керси, полное самыхъ успокоительныхъ извѣстнй. И вотъ, во время прогулки, среди этого поразительно-невозмутимаго спокойствн и душевнаго равновѣсн, онъ вдругъ былъ точно огорошенъ оглушительнымъ ударомъ по шеѣ. Все его спокойствіе и благодушн исчезло буквально въ одно мгновенн и смѣнилось смертнымъ страхомъ. Одна мысль, внезапно пришедшая, захватила его, и онъ тотчасъ громко, вслухъ, выговорилъ ее: „Въ городѣ меня ждетъ телеграмма, сейчасъ случилось несчастье“. Онъ

посмотрѣлъ на часы и затѣмъ полетѣлъ домой, не разбирая дороги, почти по прямой линіи. Его словно что подхватило и понесло помимо воли. Прибѣжавъ домой, онъ прямо спросилъ телеграмму, и ему ее тотчасъ подали. Въ ней онъ прочелъ извѣстіе о скоропостижной смерти своего отца отъ аневризма; денеша пришла какъ разъ въ ту самую минуту, когда съ нимъ приключился за городомъ этотъ неностижимый пароксизмъ предчувствія. Тотъ же Серизоль передаетъ другой случай. Однажды, утромъ—дѣло происходило въ Гренадѣ—его жена рассказываетъ ему, что она не могла уснуть всю ночь, что ей все казалось, будто около нея была одна ихъ знакомая, больная, умирающая. Эта дама, когда они уѣзжали изъ Франціи, была жива и здорова. Мужъ успокаивалъ ее и самъ скоро забылъ объ этомъ снѣ, но г-жа Серизоль весь тотъ день безпокоилась, ей все казалось, что ея знакомка около нея, все такая же хвора, умирающая. Когда вернулись во Францію, первое письмо, которое имъ почалось въ руки, было извѣщеніе о смерти той особы, помѣченное тѣмъ самымъ числомъ, когда приключилось сновидѣніе.

Любопытенъ еще случай съ извѣстнымъ Л. V. Дѣло происходило въ Бордо, въ 1888 г. Онъ сидѣлъ у себя въ кабинетѣ за работою. И вотъ ему показалось, что дверь отворилась, что кто-то вошелъ и сталъ сзади него. Онъ обернулся, и одно мгновеніе очень явственно видѣлъ позади себя своего дядю, жившаго въ то время въ Рошфуко. «Я начинаю бредить»,—подумалъ онъ и, успокоившись, принялся вновь за работу. Прошло всего съ четверть часа, какъ вдругъ ему ж подали денешу съ извѣщеніемъ о болѣзни дяди и желаніи его повидаться съ племянникомъ. Онъ тотчасъ отправился въ путь, но уже не засталъ дядю въ живыхъ: тотъ застрѣлился въ пять часовъ утра, а видѣніе было въ 9½ отъ дня записано это же дело Л. V. Дѣло происходило въ Бордо.

Нѣкто Томасси, аптекарскій помощникъ, проживалъ дѣтомъ 1874 г. въ Монпелье. Однажды, подъ утро, онъ видитъ, что въ его комнату вошелъ его пріятель, тоже фармацевтъ, жившій въ Сеттѣ, и говоритъ, что онъ разсорился съ своимъ хозяиномъ, ушелъ съ мѣста и переѣзжаетъ въ Монпелье. Едва Томасси проснулся, какъ услышалъ стукъ въ дверь. Онъ отворилъ и очутился лицомъ къ лицу съ своимъ пріятелемъ, который тутъ же и подтвердилъ ему совершенное совпаденіе его сновидѣнія съ дѣйствительностью.

Само собою разумѣется, что предчувствія проявляются не исключительно въ области бѣдствій и катастрофъ; иногда они предшествуютъ самымъ радостнымъ событіямъ, или просто-на-просто обыкновеннымъ происшествіямъ, безразличнаго значенія. Тотъ же Томасси рассказываетъ, что у него былъ дядя, съ которымъ онъ почти не имѣлъ сношеній и вообще мало имъ интересовался. Но вотъ, однажды, онъ видитъ, что этотъ дядя умеръ и оставилъ ему наследство. На утро онъ получилъ телеграмму, совершенно оправдывавшую сновидѣніе. Надо добавить, что мать этого Томасси была очень склонна къ предчувствіямъ и теленатическимъ наитіямъ. Когда еще ея сынъ учился въ коллѣжѣ и хворалъ, она каждый разъ узнавала объ этомъ по предчувствію, и сама, безъ всякаго извѣщенія, являлась провѣдать своего мальчика.

Такъ же таинственно извѣщенъ былъ о смерти своего брата нѣкто Рюндель. Братъ только-что написалъ ему письмо, въ которомъ

сообщать о своемъ добромъ здоровьи. Въ ту же ночь Риондель проснулся отъ страшнаго грохота; ему причудилось, что цѣлая каменная плита откуда-то свалилась на полъ его комнаты. Онъ даже зажегъ огонь и посмотрѣлъ; но въ комнатѣ было все благополучно. Посмотрѣлъ онъ на часы; было три четверти второго. Онъ спокойно заснул, но на другой день узналъ, что его братъ умеръ въ ту ночь, какъ разъ въ три четверти второго. Думали было на время скрыть смерть младшаго сына отъ матери. Но старушка все время проявляла какое-то особенное безпокойство, и черезъ три дня послѣ похоронъ сказала Рионделю: „Съѣзди ты къ брату въ Марсель, я ужъ третью ночь вижу во снѣ, что онъ при смерти...“ Тутъ два теленатическихкихъ казуса въ одной семьѣ.

Передадимъ въ заключеніе еще одинъ любопытный случай, бывшій въ Брюсселѣ. Умеръ одинъ молодой человѣкъ, кончина котораго была на время скрыта отъ его двоюродной сестры. Эта послѣдняя ничего не знала и не подозрѣвала; сама она была совсѣмъ здоровая особа, никогда не проявлявшая особенной нервности, чувствительности и т. п. Въ день смерти, послѣ обѣда, прибирая со стола, она вдругъ увидѣла черезъ окно на улицѣ своего двоюроднаго брата „Здравствуй, Луль“, сказала оны ей: „Здравствуй, Венанъ“, отвѣтила она и побѣжала отворять ему дверь. Но у двери никого не было. Думая, что кузень спрятался ради шутки, она стала громко и весело звать его и въ то же время крикнула своему отцу, что пришелъ кузень Венанъ. Отецъ, знавшій о смерти Венана, съ удивленіемъ вышелъ къ ней и спросилъ въ чемъ дѣло. Она передала ему, ничего не подозрѣвая и ни мало не сомнѣваясь, что сейчасъ только видѣла Венана въ окно и здоровалась съ нимъ. Когда же отецъ сказалъ ей, что Венанъ умеръ, она просто не хотѣла вѣрить, — до такой степени реально совершилось все явленіе...

Эти факты, въ сблизеніи съ массою другихъ такихъ же и съ массою случаевъ ясновидѣнія и т. п. явленій, не могутъ быть оставлены въ полномъ пренебреженіи, какъ простые случайности. Въ этихъ явленіяхъ что-то кроется. Невольно, самъ собою становится вопросъ: точно ли мы обладаемъ только пятью чувствами, нѣтъ ли у насъ еще какихъ-либо самимъ намъ невѣдомыхъ духовныхъ способностей, которыя вступаютъ въ свои таинственныя отпращиванія лишь въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ. Кому не случалось вдругъ безъ всякаго видимаго резона вспомнить о какомъ-либо лицѣ или о вещи, о которой давно и думать забыли, и какъ разъ велѣдъ затѣмъ встрѣтить это лицо или увидѣть ту вещь? Кому не приводилось внезапно вспомнить объ отсутствующемъ близкомъ и въ то же время получить отъ него извѣстіе? Всѣ такіа совпаденія, очевидно, относятся къ тому же отряду прѣдчувствій.

Изъ „Вѣст. Ин. Лит.“ № 7. 1897.



Разныя извѣстія.

Тобольскимъ дух. муж. училищемъ предположено приемныя экзамены и переэкзаменовки произвести по слѣдующему росписанію:

18 августа — понедѣльникъ — переэкзаменовки по катихизису, церковному уставу, священной исторіи и Закону Божію.

19 августа — вторникъ — переэкзаменовки по языкамъ — русскому, церковно-славянскому и греческому ученикамъ всѣхъ классовъ.

20 — среда — переэкзаменовки по латинскому языку, ариметикѣ, географіи и церковному пѣнію во всѣхъ классахъ.

21 — 22 — четвергъ и пятница — приемныя экзамены мальчикамъ, желающимъ поступить въ училище.

23 — суббота — педагогическое собраніе для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаний вновь поступающимъ и составленіе росписанія недѣльныхъ уроковъ въ 1897^г/з учебномъ году.

24 — воскресенье — медицинскій осмотръ всѣхъ учениковъ училища и вновь поступающихъ въ него.

25 — понедѣльникъ — молебенъ Господу Богу и начало учебныхъ занятій.

4-го іюля, послѣ вечерни, чудотворная икона Почаевской Божіей Матери, крестнымъ ходомъ, изъ Апостола-Андреевской церкви была перенесена въ кафедральный соборъ, откуда 5-го іюля, при такомъ же ходѣ, отнесена обратно въ Иоанно-Введенскій женскій монастырь.

Съ тѣмъ же крестнымъ ходомъ, съ хоругвями, отправились изъ Тобольска горожане и богомольцы изъ окрестныхъ мѣстъ для встрѣчи и сопровожденія въ Тобольскъ иконы Абалакской Божіей Матери. 6-го іюля, послѣ литургіи, изъ Абалакскаго монастыря чудотворная икона, при крестномъ ходѣ, перенесена въ с. Преображенское въ 3¹/₂ вер. отъ с. Абалакскаго. На слѣдующій день, 7-го іюля, послѣ литургіи, чудотворная икона перенесена въ Иоанно-Введенскій монастырь.

8-го іюля, къ 9-ти часамъ утра, принесена въ Тобольскъ изъ

с. Абалакского—въ 25-ти верст. отъ города—чудотворная икона Абалакской Божіей Матери. Чтимый образъ встрѣтила масса народа, въ томъ числѣ городское духовенство, во главѣ съ архимандритомъ Мемнономъ, гг. начальникъ губерніи Л. М. Князевъ, вице-губернаторъ Н. В. Протасевъ, городской голова В. В. Жарниковъ, прокуроръ тобольскаго окружнаго суда П. Н. Камышанскій и др. высшіе чины. У Богородице-Рождественской (Ильинской) церкви былъ выстроенъ тобольскій батальонъ, при чемъ во время встрѣчи иконы играла военная музыка. Образъ, принятый Л. М. Князевымъ и В. В. Жарниковымъ, при участіи другихъ высокопоставленныхъ лицъ, въ сопровожденіи огромной толпы молящихся, пронесенъ въ кафедральный соборъ.

Того же числа, икона Абалакской Божіей Матери, послѣ Божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, крестнымъ ходомъ, унесена въ Знаменскій монастырь, откуда 9-го іюля, отнесена обратно въ соборный храмъ.

Въ г. Петропавловскѣ, Омской епархіи, 19-го іюня, ночью, разразилась страшная гроза, какой давно не запомнятъ старики: сильныя удары грома и раздавшійся набатъ церковнаго колокола разбудили мирно почивавшихъ жителей. Оказалось, что молнія ударила въ церковный куполь, который въ непроницаемой темнотѣ затеплился, какъ свѣча. Пожаръ продолжался около четырехъ часовъ. Благодаря, однакожъ, энергичнымъ мѣрамъ, принятымъ къ прекращенію огня, зданіе церкви не пострадало: сгорѣлъ лишь одинъ верхній куполь.

Наказанное неуваженіе праздничныхъ дней. Въ іюнѣ NN года, въ одномъ домѣ встрѣтился я съ однимъ своимъ хорошимъ знакомымъ, недавно воротившимся изъ дальней его поѣздки. На вопросъ мой о состояніи хлѣбовъ онъ отвѣтилъ, что во всю дорогу видѣлъ отличныя хлѣба и что поселяне не нарадуются, смотря на нихъ, а иные затрудняются въ будущемъ помѣщеніи ихъ. На это я сказалъ: „прежде всего надобно имъ благодарить Бога за хорошій урожай хлѣба, а не затрудняться еще въ будущемъ помѣщеніи его, какъ бы считая его уже въ рукахъ своихъ. Ибо за грѣхи наши Господь въ одну минуту можетъ отнять все, чѣмъ мы владѣли или надѣлись вла-

дѣть. — „Да, батюшка, отвѣчалъ мой знакомый, это сущая правда: не хотите ли я вамъ разскажу одинъ случай, доказывающій справедливость вашихъ словъ?“ „Согласенъ“, отвѣчалъ я. „Въ послѣдней четверти прошлаго столѣтія, — началъ разсказъ мой знакомецъ, — дѣдъ мой Елисей Савеличъ, царство ему небесное! — былъ бурмистромъ, или, по нашему, вотчиннымъ старостой у своего помѣщика. Въ одинъ годъ помѣщикъ этотъ засѣялъ хлѣбъ десятинь сотъ пять, и хлѣбъ уродился превосходный. Помѣщикъ, смотря на него, какъ говорится не нарадуется. Вотъ уже хлѣбъ начинаетъ поспѣвать. Разъ призываетъ себя помѣщикъ моего дѣдушку да и говорить ему: „ну, Елисей, хлѣба у насъ нынѣ такъ хлѣба — изъ годовъ вонъ. Да почти уже и поспѣлъ“. — „Точно, кормилецъ, отвѣчалъ дѣдушка, хлѣба вашей милости нынѣшнимъ годомъ отменно хороши, какъ-то Создатель велитъ убрать ихъ?“ — „Гмъ!.. за уборкой дѣло не станеть, помѣщикъ говоритъ, сдѣлаемъ помочь, да и подвалимъ весь хлѣбъ разомъ. Не правдали?“ — „Вѣстимо, батюшка, помочью лучше, а то своимъ народомъ такую область не скоро уберешь, а перестоить, будетъ сыпаться, а тамъ подоспѣетъ молотба на сѣмена, озимые посѣвы, сѣнокося“ — „Такъ, такъ, староста, рѣшено: подвалить хлѣбъ помочью!“ Потомъ помолчавъ немного, помѣщикъ говоритъ: „А знаешь ли Елисей, что я придумалъ?“ — „Не знаю, батюшка!“ — „Какъ бы намъ эту помочь да устроить на мои именины? Тутъ, знаешь ты, прѣзжаютъ ко мнѣ мои хорошіе сосѣди: Иванъ Михайловичъ, Кузьма Кирилычъ, Кузьма Иванычъ и прочіе. Вотъ я съ ними въ поле-то къ вамъ и прѣхалъ бы, да тамъ же бы свои именины-то и справилъ: — и — справилъ бы, знаешь ты, старина, при этомъ урожаѣ, на славу! А? какъ ты думаешь, староста, вѣдь я придумалъ для помочи время самое хорошее?“ Дѣдушка мой повѣсилъ голову, да и молчитъ. Помѣщикъ опять говоритъ: „что? хорошъ, вѣдь, для помочи день выбралъ я, староста?“ Дѣдушка, почесавъ свою сѣдую голову, отвѣчаетъ: „не совсѣмъ, кормилецъ, хорошъ!“ Баринъ возразилъ: „А почему же?“ „Илья-то великій, больно, говорятъ старики, грозенъ!“ — „Вотъ вздоръ какой!“ закричалъ помѣщикъ. У васъ, мужиковъ, Илья великій — грозенъ, и Михайль Архангель — грозенъ, и Георгій Побѣдоносець — грозенъ: вѣрно одинъ Николай Чудотворецъ милостивъ. Вздоръ! На Ильинъ день быть помочи!“ — „Такъ то такъ, батюшка

Илья Иванович! А не надо бы на вашу то ангель работать; больно, сказывают, грозень Илья великий!“ — „Нѣтъ, нѣтъ, старина, возразилъ помѣщикъ, ты уже дѣлай что велятъ, а пустяковъ то не думай. Да ты, староста, сдѣлай для моихъ имянинъ помочь-то на славу, чтобы долго народъ не забылъ ее. Слушай: теперь до Ильина то дни недѣли полторы есть, такъ ты сорокоушь пять; шесть свари хорошей браги, печей десятокъ — побольше исеки пироговъ, десятка два зарѣжь барановъ, возьми ведеръ десятокъ водки; да чтобы подвалить весь хлѣбъ безъ остатка, такъ ты оновѣсти и по соеднижь то деревнямъ; скажи, что баринъ въ этотъ день будетъ имянинникъ, самъ будетъ съ гостями въ полѣ и угоститъ всѣхъ на славу. Понимаешь, старина?“ „Какъ не понимать!“ отвѣчалъ мой дѣдушка. „Такъ теперь ступай же, старина, и готовься!“ — заключилъ помѣщикъ. „Слушаю, кормилецъ!“ отвѣчалъ мой дѣдушка и пошелъ отъ барина, почесывая свою сѣдую голову.

Вотъ наступилъ и давно желанный день помѣщика, Ильинъ день, — и день ясный, ведриный! Народъ и свой и чужой, озабоченный господскимъ угощеніемъ, съ ранняго утра отовсюду потянулся на барское поле, дѣдушка мой вывезъ туда же цѣлый обозъ печеного и варенного; для помѣщика своего съ гостями подъ тѣнью деревъ на сказанномъ мѣстѣ разбилъ палатку; волѣдъ за тѣмъ выѣхала туда же и господская кухня съ полными кульками различныхъ винъ и наливокъ. Вотъ, наконецъ, выѣзжаетъ къ помощи съ гостями и самъ имянинникъ: „не правда-ли, говоритъ онъ, обращаясь къ своимъ гостямъ, — что хлѣбъ у меня нынѣ великолѣпенъ? А къ большому моему благополучію весь хлѣбъ такой, — не угодно ли кому лично въ томъ удостовѣриться?“ — Волѣдъ за тѣмъ объѣхалъ помѣщикъ съ гостями свое поле; потомъ разставили по десятинамъ народъ, отдали приказъ начинать жнитво, — и лишь только нажали по нѣскольку сноповъ, откуда ни возмись туча, кажись и не большая; поднялась гроза, пошелъ дождь, затѣмъ — градъ, да какой! по голубиному яйцу! да такъ весь хлѣбъ, какъ говорится, доскомъ и положилъ, забилъ въ грязь, да такъ уничтожилъ, что и сѣмянъ-то не собрали. Народъ, видя, что нечего больше дѣлать пустился по домамъ; а помѣщикъ стоитъ ни живъ, ни мертвъ, только плечами пожимаетъ, руки домаеть, да вздыхаетъ. Дѣдушка мой, видя такую бѣду великую,

подошелъ къ нему, да и говоритъ: „вотъ, батюшка Илья Ивановичъ, не правда ли я вамъ говорилъ, что больно грозенъ Илья великій, что не надобно собирать помочи на твои кормилецъ, именины?“ — „Теперь и я вѣрю, Савеличъ; что грозенъ Илья великій, говоритъ помѣщикъ: покуда живъ этого не забуду, и другу-недругу закажу работать на этотъ праздникъ!“ — да съ тѣмъ и поѣхалъ съ гостями своими домой.

Выслушавъ этотъ рассказъ своего знакомаго, я сказалъ: „теперь видите сами, что за хорошій урожай надобно благодарить милосерднаго Бога, но отнюдь не должно его считать своимъ, а и себя, и все, что есть у насъ, считать въ руцѣ Божіей, и что Господь воленъ отнять у насъ все и всегда, когда прогневаемъ Его своими грѣхами, и въ доказательство сей истины не хотите ли я расскажу вамъ одинъ случай. Случай этотъ ясно показываетъ, что не только хлѣбъ, какъ говорится, стоящій на корню, но и свезенный въ гумно и даже обмолоченный, нельзя считать своимъ.“

— Расскажите, батюшка, отвѣчалъ мой знакомый.

— Года съ три тому назадъ, говорю я, по случаю бездождя, жители одной изъ недалекихъ отсюда деревень, вздумали помолиться о дождѣ; подняли изъ приходской церкви святыхъ иконы, пригласили священника, помолествовали прежде въ полѣ, потомъ вздумали помолестовать при одномъ колодцѣ и въ самой деревнѣ; пришли, начали служить молебень, а одинъ, ихъ же обыватель, въ виду молебствія, сидитъ себѣ преспокойно въ своей избѣ да глазѣеть. Кто-то изъ сосѣдей подошелъ къ нему и говоритъ: „Ты, что, Силычъ, не молишься?“ — „А что мнѣ молиться, Силычъ отвѣчаетъ, у меня лѣтъ на десять хватить еще и стараго хлѣба; молитесь, когда у васъ нѣтъ!“ Едва онъ кончалъ свою рѣчь, какъ вдругъ блеснула молнія (стучи на небѣ уже собирались), мгновенно зажгла его домъ, дворъ и на задахъ гумно, — и въ нѣсколько часовъ отъ всего строения остались только кучи углей и груды пепла, — и такимъ образомъ тотъ, кто за полчаса предъ симъ хвалился достаткомъ хлѣба на десять лѣтъ, вдругъ лишился всего, сдѣлался всѣхъ бѣднѣе и всѣхъ поворнѣе. А къ вяншему его вразумленію, отъ этой молнии и сгорѣлъ только онъ одинъ. Это передавалъ мнѣ вскорѣ потомъ самъ молебствовавшій въ деревнѣ той священникъ; слѣдовательно, достовѣрность разказа не

подлежить никакому сомнію... Такъ-то, мой любезный, заключилъ я, обращаясь къ своему собесѣднику, никогда, ничего не должно считать своимъ, а все Божіимъ, и что однимъ только тщательнымъ исполненіемъ заповѣдей Божіихъ можно сдѣлаться достойными и вещественныхъ даровъ Господнихъ, не говоря уже о духовныхъ; въ противномъ случаѣ, всего можно лишиться и все потерять, какъ и Господь говоритъ устами пророка Исаи: *аще хотите и послушаете Мене, благая земли снѣте; аще же не хотите, ниже послушаете Мене, мечъ вы поястѣ* (Ис. 1, 9). (Перм. Еп. Вѣд.).

Наказаніе Божіе за ложную клятву. По обязанности священника вращаясь цѣлые десятки лѣтъ въ средѣ простого народа, а также присутствуя нерѣдко на судѣ для привода къ присягѣ свидѣтелей, я не разъ слышалъ, къ своему душевному прискорбію, что многіе изъ христіанъ, не внемля голосу совѣсти, или необдуманно, или преднамѣренно рѣшаются давать ложную клятву на судѣ, утверждать подъ присягою то, чего или совѣмъ не было, или если и было что-либо, то иначе происходило, нежели какъ показываютъ они. Особенно же въ послѣднее время такіе прискорбные случаи стали повторяться все чаще и чаще. Не указываютъ ли намъ подобныя явленія въ мірѣ христіанскомъ на оскудѣніе, а иногда и на полное отсутствіе истинной вѣры и страха Божія въ сердцахъ современныхъ христіанъ? У кого въ душѣ и сердцѣ обитаетъ страхъ Божій, кто искренно и твердо вѣруетъ въ Бога всеблагаго и всевѣдущаго, тотъ рѣшится ли, — поклявшись именемъ Божіимъ предъ крестомъ и евангеліемъ говорить одну сущую правду, — тутъ же безсовѣстно нарушить данную имъ присягу? Рѣшится ли такъ безстыдно во зло употреблять святѣйшее имя Божіе? — Нѣтъ. Такой христіанинъ хорошо знаетъ и вполне увѣренъ, что *ложесвидѣтель*, по слову премудраго, *не останется не наказаннымъ, и кто говоритъ ложь — не спасется* (Притч. XIX, 5). Положимъ, какъ видно изъ опыта, не всегда Господь наказываетъ клятвопреступниковъ вслѣдъ за содѣланнымъ имъ беззаконіемъ. Иной не боясь Бога и не стыдясь людей, ложную клятву или присягу обратилъ для себя въ какое-то ремесло, какъ предметъ легкой наживы или по крайней мѣрѣ какъ средство для своего безбѣднаго существованія, — и ничего: все сходитъ ему, повидимому, благо-

получно и къ его матеріальной пользѣ. Но, несчастный клятвопреступникъ, не думаешь ли, что ты такъ и останешься ненаказаннымъ навсегда? О, нѣтъ! Горько ошибаешься, если имѣешь дерзость такъ думать. Богъ сколько милосердъ, столько же и правосуденъ. Одумайся, не употребляй во зло долготерпѣнія Божія. Богъ по неизреченному милосердію Своему ждетъ отъ тебя искренняго раскаянія въ твоёмъ страшномъ грѣхѣ; *Богъ не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему*, потому и терпитъ до времени и не наказываетъ тебя по дѣламъ твоимъ; но придетъ часъ, исполнится мѣра долготерпѣнія Божія и ты получишь за свой грѣхъ сугубое возмездіе ещё здѣсь на землѣ.

Въ доказательство сей истины я считаю *небезполезнымъ* разсказать о поразительномъ случаѣ наказанія Божія за ложную клятву. Въ хуторѣ моего прихода *№* одинъ изъ гражданъ нарушилъ право общиннаго земельного владѣнія, своевольно присвоивъ себѣ порядочный кусокъ земли, принадлежащей всему обществу. Затѣялось судебное дѣло. Разбиралось оно у мирового судьи и въ мировомъ сѣздѣ. Мировой судья рѣшилъ дѣло въ пользу общества, какъ и слѣдовало. Тогда противникъ общества, какъ недовольный симъ рѣшеніемъ, перенесъ дѣло въ мировой сѣздъ. Чѣмъ же руководился въ данномъ случаѣ? Человѣкъ этотъ прежде всего, надо сказать, очень зажиточный и къ тому же раскольникъ, а имѣлъ дѣло съ православными; въ этомъ, кажется, и заключалась причина его неуступчивости. Къ тому же, съ одной стороны, какая-то непонятная надменность и грубое упорство человека сравнительно богатаго, а съ другой — церковная рознь положительно мѣшали ему согласиться съ рѣшеніемъ мирового судьи. Смотри на данное дѣло своеобразно, подъ вліяніемъ отжившихъ свой вѣкъ обычаевъ, когда своеволие богатыхъ людей сплошь и рядомъ оставалось ненаказаннымъ, онъ и теперь надѣялся въ мировомъ сѣздѣ какъ-нибудь доказать свою явную правоту. Средствами къ тому онъ не брезговалъ никакими, даже противозаконными. Такъ не долго думая, онъ уприсялъ своего сосѣда, бѣднаго человека казака *№*, присягнуть за него на судѣ и подъ присягою показать вопреки истинѣ, что онъ правъ въ данномъ дѣлѣ, а общество неправо. Тотъ, изъ какихъ побужденій неизвѣстно, но дѣль несчастію своему, согласился дать ложную клятву на судѣ при раз-

бирательствѣ дѣла. И что же? На семь несчастномъ клятвопреступникѣ исполнилось слово Божіе, что *Господь поруаемъ не бываетъ*: правая рука его, именно въ пальцахъ и ладони, вскорости же поражена была болѣзнію, которая жгла ему руку какъ огнемъ и отъ которой онъ мѣста не находилъ. Болѣзнь эта была гангрена или „антоновъ огонь“, какъ опредѣлялъ медикъ, когда больной поступилъ въ больницу. Тамъ ему посоветовали отнять зараженную часть руки, на что онъ и согласился. А на судъ сей лжесвидѣтель ѣхалъ съ рукою совершенно здоровою, ибо самъ правилъ лошадыю и о болѣзни руки не было и рѣчи.

Всю эту печальную исторію рассказалъ мнѣ съ подробностями одинъ изъ моихъ прихожанъ, по ремеслу ветеринарный фельдшеръ, но понимающій кое-что и въ болѣзняхъ вообще. Къ нему сынъ больного приходилъ за лѣкарствомъ для отца на другой или на третій день послѣ суда.

Онъ далъ свинцовой примочки. Утромъ на другой день послѣ сего пошелъ самъ въ домъ къ больному. Прихожу, говорить, слово-за-слово, разговорились. Я, между прочимъ, полюбопытствовалъ узнать о причинѣ болѣзни. Жена, предупредивши мужа, начала было говорить въ отвѣтъ на мой вопросъ, что болѣзнь приключилась ему или съ глазу, или отъ простуды и еще что-то говорила. Но мужъ остановилъ жену такими словами: „перестань, жена; не та причина моей болѣзни; это, видимо, Господь наказалъ меня за ложную присягу“. Да не за одну, уже кстати сказать: сынъ когда приходилъ за лѣкарствомъ къ фельдшеру, то по словамъ сего послѣдняго, выразился такъ объ отцѣ своемъ: „и что это отецъ дѣлаетъ? Разъ присягнулъ ложно, погибла пара воловъ безъ всякой видимой причины, а теперь и самого Богъ покаралъ.“

Въ заключеніе всего вышеизложеннаго считаю нужнымъ засвидѣтельствовать, что прихожанинъ, который сообщилъ всю эту грустную исторію, мнѣ хорошо извѣстенъ и какъ человекъ довольно грамотный и развитой и особенно какъ добрый христіанинъ. Я ему вѣрю вполне и невѣрить не имѣю никакого основанія, тѣмъ болѣе, что рассказъ его подтверждается голосомъ многихъ хуторянъ, хотя безъ подробностей. Всѣ видятъ въ данномъ случаѣ именно наказаніе Божіе за ложную клятву. *Прот. Г. Семеновъ.* (Донск. Епарх. Вѣд.).

Сила крестнаго знаменія. Трогательный разказъ одной простой женщины помѣщенъ въ „Воскресномъ Днѣ“. Она показываетъ какъ велика вѣра у русскаго православнаго человѣка, и какъ помогаетъ Христосъ Спаситель вѣрующимъ въ силу Его честнаго и животворящаго креста. „Вы знаете, что мы теперь живемъ съ мужемъ согласно; но лѣтъ тридцать тому назадъ я отъ мужа своего терпѣла жестокіе побои. Это могутъ засвидѣтельствовать всѣ мои прежніе сосѣди. Долго я терпѣла; наконецъ стала просить Бога, чтобы Онъ послалъ мнѣ смерть или переѣнилъ правъ моего мужа. Но ни того ни другого не было. Тогда я, грѣшная, задумала сама найти себѣ смерть. Долго думала, какъ помереть; наконецъ, порѣшила потонуть въ рѣкѣ Ононѣ, на берегу которой мы тогда, какъ и теперь, жили. И вотъ, когда однажды я съ наслажденіемъ думала о такой смерти, мужъ мой началъ бить меня безъ сожалѣнія. Я вырвалась отъ него и побѣжала къ рѣкѣ, чтобы тамъ покончить съ своею жизнью и навсегда избавиться отъ напрасныхъ и жестокихъ побоевъ мужа. Около берега, куда я бросилась, было мелко, и я принуждена была пробѣжать по водѣ, чтобы достигнуть глубины и потонуть. Когда я достигла желаемой глубины и только-что хотѣла опуститься на дно рѣчки, да перекрестилась въ это время, какъ обыкновенно мы привыкли съ малолѣтства креститься предъ всякимъ дѣломъ, — вдругъ вода, до этого казавшаяся мнѣ пріятною избавительницею отъ несчастной жизни показала мнѣ тутъ такую страшную, черную, студеную, хотя было это лѣтомъ, такой обуялъ меня ужасъ, что я, не помня себя отъ страха, бросилась изо всѣхъ силъ назадъ... Потомъ опять я хотѣла было броситься въ воду, но тѣло мое отъ ужаса тряслось, какъ въ лихорадкѣ. — И что произвело во мнѣ такой ужасъ? — думалось мнѣ. — Да крестное знаменіе, — сама себѣ отвѣчала я. Должно быть, меня Господь жалѣетъ и не допускаетъ погибнуть. „Перекрестись!.. Перекрестись!..“ какъ будто кто мнѣ шепталъ. Я перекрестилась, со слезами на глазахъ. Гляжу, а мужъ мой подбѣгаетъ съ дубиною въ рукахъ. Но въ сердцѣ моемъ произошла какая то переѣна: я желала лучше помереть подъ кулаками моего мужа, чѣмъ потонуть въ этой водѣ. Мужъ меня схватилъ и поволокъ, и я съ покорностью отдалась ему на побои... Только не довелось ему долго мучить меня. Скоро онъ захворалъ и по выздоровленіи совсѣмъ не-

ремился: сталъ такъ со мною жить, что всѣ начали завидовать нашему счастью и удивляться такой переменѣ мужа. И вѣрила и теперь вѣрю, что тогда отъ такой несчастной смерти я избавилась силою честнаго креста Христова черезъ крестное знаменіе“.

И такъ, вѣрь, христіанинъ, что если ты съ вѣрою будешь молиться: „силою креста Твоего сохрани насъ, Господи“, то къ тебѣ не приблизится никакое зло, и ты избѣгнешь всѣхъ опасностей.

Подвигъ священника. Въ селѣ Покровскомъ Московскаго уѣзда недавно, какъ передаетъ „Русск. Сл.“, разыгрался грустный финаль трогательной драмы, героемъ которой явился мѣстный священникъ, о. Михаилъ Порѣцкій. Великимъ постомъ, во время сильнаго ледохода на рѣкѣ Пахрѣ, находившіеся на берегу крестьяне увидали плывущаго на льдинѣ человѣка, который кричалъ о помощи. Бывшій случайно съ крестьянами священникъ обратился къ нимъ съ увѣщаніемъ, что тутъ необходима скорая и немедленная помощь. Но крестьяне мялись, медлили; стали раздаваться голоса, что „опасно“, что „никому не охота на вѣрную смерть идти“ и т. п. Видя, что увѣщанія не дѣйствуютъ, священникъ рѣшился самъ помочь погибающему и, несмотря на всѣ мольбы и слезы прибѣжавшей на берегъ жены, сѣлъ въ лодку и сталъ грести по направленію къ льдинѣ, гдѣ находился изнемогающій человѣкъ. Борьба съ льдинами, напиравшими на утлую лодку, была не легка, и не разъ самоотверженному батюшкѣ грозила опасность опрокинуться и найти смерть въ холодныхъ волнахъ. Къ счастью, все обошлось благополучно, и человѣкъ былъ спасенъ. Но самоотверженіе священника было оплачено дорогою цѣной: онъ лишился жены, которая, будучи беременною, отъ волненія заболѣла, выкинула ребенка и, несмотря на продолжительное леченіе въ Москвѣ, умерла, оставивъ двухъ малолѣтнихъ дѣтей.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Содержаніе (іюнь) 1897 годъ.

I. «Переписка Аксаковыхъ съ П. С. Соханской (Кохановской) 1863 г.». Сообщ. О. Г. Аксакова. II. «Единоличная власть какъ принципъ государственнаго строенія». Гл. XXXA—XIII (Окончаніе). Л. А. Тихомирова.—III. Путешествіе по Россіи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича. Первое путешествіе (Августъ 1866 г.). А. А. Шевелева.—IV. «Вырожденіе». Романъ (посмертный). Часть вторая: «Внуки». Гл. XIV—XIX. (Окончаніе). В. П. Желиховской.—V. Годы службы П. П. Гилярова-Платонова въ московскомъ цензурномъ комитетѣ. 1856 годъ. Князя Н. В. Шаховскаго.—VI. «Разбитая амфора». Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.—VII. «Сильныя дѣрсоны въ верховномъ тайномъ совѣтѣ Петра II. и роль князя Голицына при воцареніи Анны Іоанновны. Гл. II—III. Проф. А. С. Алексѣева.—VIII. «На берегу Чернаго моря». Романъ. Часть вторая. Гл. IV—V. Н. А. Крыжановскаго.—IX. «Дѣла нашихъ акціонерныхъ компаній». Гл. II. (Окончаніе). Л. Сиридовича. X. «Я вчера шѣта, про счастье...». Стихотвореніе П. Д. Агрикова.—XI. «Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскія». (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса).—XII. «Маша». Очеркъ. В. Г.—XIII. «На Уралѣ». Путевыя впечатлѣнія. Гл. I.—V. Студента Н. П. Любарскаго.—XIV. «Въ царство лунной ночи, въ садъ замороженный...» Стихотвореніе. В. С.—XV. «Лѣтній день». Разсказъ. Андре Терье. (Переводъ съ французскаго В. П. Горленко).—XVI. «Божбой». «Изъ путевыхъ очерковъ». Милана Іовановича.—(Переводъ съ сербскаго). XVII. «Памяти Говоруки Отрока». Письмо къ редактору. М. Южнаго.—XVIII. «Знаменательное десятилѣтіе». (Памяти М. П. Каткова): 1) Отъ редакціи. 2) Значеніе Каткова. А. А. Шевелева. 3) Одна изъ многихъ заслугъ М. П. Каткова. (Изъ воспоминаній бывшаго лица). Анатолія Александрова. 4) О смыслѣ и значеніи политической печати въ Россіи. М. П. Каткова. 5) «У могилы Каткова». Стихотвореніе. Анатолія Александрова. XIX. Матеріалы для характеристики русскіхъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ В. П. Безобразову (1856—1857 гг.) М. П. Каткова. 2) Письма къ К. А. Губастову (1891 г.) (Окончаніе). К. П. Леонтьева.—XX. Юбилейныя замѣтки: 1) А. О. Гильфердингъ († 1872—1897). 2) М. М. Стаюлевичъ. (1847—1897). Каменьщикова. XXI. Библіографія: 1) Церковные вопросы. 2) Исторія. 3) Описаніе странъ и народовъ. 4) Народное хозяйство. 5) Право. 6) Медицина. 7) Беллетристика. 8) Поэзія, 9) Справочники. XXII. Внутреннее обозрѣніе. Комиссія т. е. Звѣглицева по урегулированію земледѣльческаго вольнонаемнаго труда.—Рабочій вопросъ нашей деревни.—Особенность нашихъ бытовыхъ условій и огражденіе справедливыхъ интересовъ хозяевъ.—Отзывы наблюдателей деревни и официальное изслѣдованіе о положеніи вольнонаемнаго труда.—XXV. Иностранное обозрѣніе.—XXVI. Письмо въ редакцію. Вл. С. Соловьева.—XXV. Книги, поступившія въ редакцію.—XXVI. Объявленія. XXVII. Приложеніе: «Брестоносцы». Историческій романъ. Генрика Сенкевича. Переводъ съ польскаго А. І. Чичаговой).

КЪ СВѣДѢНІЮ Гг. ПОДПИСЧИКОВЪ.

Котора редакція журнала «РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ» покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, подписавшихся на журналъ съ разсрочкой платежа, озаботиться высылкой слѣдующаго взноса, во избѣжаніе перерыва въ полученіи слѣдующихъ книгъ журнала. При высылкѣ взноса и при перемѣнѣ адреса необходимо прилагать адресъ, по которому высылается журналъ, или же сообщать № этого адреса.

За перемѣну адреса въ предѣлахъ Имперіи кторора взимаетъ 30 коп., при перемѣнѣ же адреса на заграничный доплачивается разниця подписной дѣны на журналъ.

Содержаніе 1-й кн. Іюнь

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ 1897 г.

1. Открытое письмо недоумѣвающимъ, почему шугудобитіямъ признается особо вредною сектою и послѣдователямъ его воспрещены правительствомъ богослужебно-проповѣдическія со-

брація. Порфирія. II. Къ предстоящему всероссийскому миссіонерскому съѣзду въ Казани. а) Миссіонерскій плачь о нынѣшнемъ своемъ безправномъ служебномъ положеніи. б) Къ вопросу о положеніи миссіонеровъ. в) Забытые люди. Д. Бололюбова. III. Секта Духоборцевъ (продолженіе). Проф. Кіев. Ак. Св. Ѳ. Титова. IV. Армія спасенія. Протоіер. А. Рождественскаго. V. О сектѣ «богомолье» (Ворон губ.). В. Поликарпова. VI. Миссіонерство, секты и расколъ (Хроника). VII. Библиографія. а) Новые труды по исторіи русскаго раскола. «Отношеніе русскаго правительства къ расколу старообрядчества въ первые годы синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—1725 гг.)». Изслѣдованіе св. А. Синайскаго. Проф. Кіевской д. акад. С. Годубева. б) Падѣ Евангеліемъ. в) I Виноградовъ. «Бесѣда со старообрядцами въ залѣ среднихъ рядовъ». г) Его-же «Щетное самооправданіе старообрядцевъ — поповцевъ». VIII. Извѣстія и замѣтки. а) Время открытія и продолжительность засѣданій предстоящаго миссіонерскаго съѣзда и желательное освѣщеніе на немъ темныхъ сторонъ нашего расколосектанства. б) На сколько языковъ переведена Библія.

Содержаніе 2-й кн. за Іюнь

I. Рѣчи Высокопреосв. Іоаннікія, митрополита Кіевскаго къ новорукониколеннымъ епископамъ: а) Мойжайскому Александру. б) Якутскому и Вилюйскому Іакову. в) Сухомекому Геннадію.

II. О почитаніи св. иконъ святоотеч. наставленіе. Под. Кіевской дух. акад. В. Рыбинскаго. III. Изясненіе Еван. Іоан. гл. 4. о поклоненіи Богу въ духъ и истинѣ и нѣскольکو словъ изъ публичной лекціи проф. О. Соловьева о томъ же предметѣ. IV. Добрый пастырь и послушныя овцы. Прот. К. Ѳоменко. VI. Письмо (четвертое) православнаго мирянина — простеца о томъ, что итудинскихъ богослужебныхъ собраній должно отвращаться, какъ нечестивыхъ еретическихъ сборищъ, и крѣпко держаться св. православной церкви. Казань К. Ярмакъ. VII. Бесѣды и поученія: а) О силѣ крестнаго знаменія и перстосложенія для оного. Бесѣда въ огражденіе православныхъ отъ раскольниковъ сумудрія, на 4-й членъ символа вѣры. Свят. Д. Александрова. б) Дѣйствіе благодати Св. Духа чрезъ вѣру во Христа. (Бесѣда въ нед. пятидесятницы (изв. твор. св. отецъ). Д. І. Р. в) О вредѣ посѣщенія сектантскихъ собраній (поуч. въ день сошествія Св. Духа). Свят. В. Данкевичъ. г) Для христіанъ, подвизающихся въ вѣрѣ, необходима помощь святыхъ угодниковъ Божіихъ (поученіе въ нед. всѣхъ святыхъ). д) О подраженіи апостольской любви и ревности по вѣрѣ (поуч. въ день св. первоапостоловъ Петра и Павла). VIII. Миссіонерскій листокъ Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающую о св. изображеніяхъ или св. иконахъ. Миссіонера священника Д. Сяусарева.

СОДЕРЖАНІЕ. Какъ научить сельскихъ прихожанъ правильно молиться Богу?—Открытие Тобольскаго Окружнаго Суда.—Рѣчь начальника губерніи Л. М. Клязена 2 іюля.—Рѣчь директора училищъ П. П. Панова, гласнаго думы, на городскомъ общѣ, обращенная къ чинамъ судебного вѣдомства.—Изъ поселка Архангельскаго Омской епархіи. (О посѣщеніи преосвященнымъ).

О предчувствіяхъ.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Въ приложеніи:—Отчетъ Тоб. Епарх. Училищн. Совѣта 32—40 стр.

Редакторъ Н. Городковъ.

Дозволено цензурою 16-го Іюля 1897 г. Тип. Тоб. Епарх. Братства.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ПОЛИТИЧЕСКО-ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„СИБИРЬ“,

посвященную интересамъ всей Сибири и сопредѣльн. съ нею мѣстъ.
Издается безъ предварительной цензуры въ С.-Петербургѣ.

Срокъ выхода 3 раза въ недѣлю.

Въ газетѣ принимаютъ участіе: В. В. Бартевѣвъ, Ю. И. Безродная, Брониславскій, Н. А. Варнаховскій, К. А. Вернеръ, Л. П. Волковъ, Е. А. Ганейзеръ, Д. М. Головачевъ, П. М. Головачевъ, В. Ю. Григорьевъ, С. Я. Елпатьевскій, П. П. Жуковъ, И. В. Ингеницкій, А. А. Кауфманъ, Д. А. Клеменецъ, Г. И. Качерецъ, В. Ф. Костюринъ, М. А. Кроль, В. М. Крутовскій, Г. Ф. Кудравцевъ, В. В. Лесевичъ, Л. С. Личковъ, Н. Любичъ, В. М. Михѣевъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Г. А. Мачтетъ, Н. Надеждинъ, В. А. Ошурковъ, М. А. Плотниковъ, Г. П. Потанинъ, В. И. Семидаловъ, Н. Л. Скалозубовъ, Е. А. Смирновъ, А. М. Спаескій, В. А. Студицкій, В. Л. Сърошевскій, Ф. Ф. Филимоновъ, С. Л. Чудновскій, П. Ю. Шмядтъ, Е. Г. Шольцъ, Д. И. Шрейдеръ, А. В. Эповъ, А. А. Ярловъ и др.

Подписная цѣна: на годъ—7 р., на 7 мѣсяцевъ—5 рубль, на полгода 4—р., на три мѣсяца—2 р. 50 к. Подписка на газету и объявленія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи (Преображенская ул., д. 30). Розничная продажа ЖЕ газеты производится въ Петербургѣ, на Невскомъ пр., въ Пассажѣ и на главныхъ станціяхъ Сибир. жел. дор.

Редакторъ-Издатель К. П. МИХАЙЛОВЪ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ

„СИБИРСКАГО ЛИСТКА“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ. Въ Tobольскѣ: на 12 мѣс. 4 руб. 50 к., на 6 мѣс. 2 р. 30 к., на 3 мѣс. 1 р. 50 к., на 1 мѣс. 60 коп. НА ГОРОДА: на 12 мѣс. 5 руб., на 6 мѣс. 2 руб. 75 к., на 3 мѣс. 1 р. 50 к., на 1 мѣс. 60 к.

Разсрочка платежа для годовыхъ подписчиковъ допускается: при подпискѣ 1 р. 50 к., 1-го марта 1 р. 50 к., 1-го мая 1 р. и 1-го сентября 1 р.

Подписка и объявленія принимаются ежедневно въ Tobольскѣ, въ конторѣ редакціи (домъ Сухановыхъ), кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНІЙ: за строку корпусомъ на 1-й страницѣ 20 коп., на послѣдней—10 коп. Если объявленія печатаются отъ 4 до 10 разъ, то дѣляется скидка 10%, отъ 10—25 разъ 25%, отъ 25—50 разъ 30%, свыше 50 разъ 40%.



ПРОДОЛЖАЮТ СЕБЕ
СВЯТАГО СЛАВНАГО ЦАРЯ И ПАТРИАРХА
С. И. В. И. Р.
ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ
И ПРОДАЕТСЯ ВЪ ТОВОЛЬСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ:

АЛЬБОМЪ ТОВОЛЬСКИХЪ АРХИПАСТЫРЕЙ

34 ПОРТРЕТА

(ТОВОЛЬСКІЕ МИТРОПОЛИТЫ, АРХІЕПИСКОПЫ И ЕПИСКОПЫ)

и три вида: города Тобольска, кафедральнаго собора и помѣ-
щенія Архіерейскаго дома.

ЦѢНА АЛЬБОМА большого формата (8—10 вершковъ) въ пе-
реплетѣ 25 рублей, малаго формата — 10 рублей.

АЛЬБОМЫ ИЗДАНЫ

ВЪ ОГРАНИЧЕННОМЪ КОЛИЧЕСТВѢ ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ.

Тамъ же продается:

ТОВОЛЬСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ
АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ
НА 1897 ГОДЪ.

Цѣна 75 копѣекъ безъ пересылки.