

10 Февраля.

№ 5.

1913 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

С Л О В О

о значеніи молитвы за умершихъ.

(Ко дню поминовенія умершихъ 16 февраля с. г.).

*Минувшей субботъ, Марія Магдалина, и Марія Іаковля, и Саломія купища ароматы, да пришедше помажутъ Іисуса, и зъло заутра приидоша на гробъ.*

Такова истинная, живая, сердечная любовь! Для нея дорого и бездыханное тѣло любимаго челоуѣка, драгоценна и могила, гдѣ покоится это тѣло. Она усердствуетъ оказать ему возможныя услуги и послѣ его смерти. Едва миноваль покой дня субботняго, св. жены являються при гробъ Божественнаго учителя своего, чтобы воздать Ему послѣдній долгъ любви и усердія,—помазать тѣло Его ароматами.

Такъ было уже и въ ветхозавѣтномъ мірѣ, когда тайна будущей жизни не была открыта съ такою ясностію, какъ открыта она намъ крестомъ и воскресеніемъ Христовымъ. Посему для насъ болѣе, нежели для древнихъ, важна и священна святая обязанность не прерывать союза любви съ умершими своими братіями и сродниками, стараться оказывать имъ всякую, возможную съ нашей стороны, помощь.

Какъ, скажешь, оказывать помощь умершимъ, когда они разлучились съ нами на вѣки, когда мы не видимъ ихъ и ничего не знаемъ объ ихъ нуждахъ? Но, во-первыхъ, мы несправедливо говоримъ, когда выражаемся, что умершіе разлучаются съ нами на вѣки. Они разлучаются только на время, большее или меньшее,—это не важно предъ вѣчностію. А не бываетъ ли такой разлуки и въ продолженіе жизни? Не разлучаются ли между собою и братья, и сродники, и друзья не только на опредѣленное время, а и на цѣлую жизнь? Перестають ли они при этомъ быть нашими братьями, сродниками и друзьями? Такъ и умершіе о Господѣ не перестали быть для насъ братіями во Христѣ, сродными намъ по благодати, членами одного Тѣла Христова. Не тѣ же ли они и нынѣ братья наши, которые возродились въ той же купели крещенія, въ которой возродились и мы, приходили вмѣстѣ съ нами въ храмъ Божій, возносили вмѣстѣ съ нами молитвы и моленія единому Отцу нашему, „Иже на небесѣхъ“, приступали вмѣстѣ съ нами къ трапезѣ Господней, приобщались одинаго и того же Тѣла и Крови Христовой въ залогъ будущаго воскресенія и жизни вѣчной, наречены наслѣдниками одного и того же Царствія Божія? Намъ не дано видѣть ихъ тѣлесными очами, потому что нынѣ „мы ходимъ вѣрою, а не видѣніемъ“, но намъ дано вѣровать, что души ихъ въ рудѣ Божіей, а предъ Богомъ жизни нѣтъ мертвыхъ, а всѣ живы: „на сіе бо Христось

и умре, и воскресе, и оживе, да и живыми и мертвыми обладаетъ; намъ открыто въ словѣ Божіемъ, что между нами и умершими неразрывный, вѣчный союзъ вѣры, любви и упованія, что, несмотря на рѣшительное пресѣченіе видимаго ихъ съ нами общенія, общеніе съ ними духовое не пресѣкается никогда; что, въ силу этого духовнаго и вѣчнаго союза ихъ съ нами, мы имъ и они намъ можемъ оказывать взаимную помощь.

Какую же можемъ мы оказать помощь умершимъ? Конечно, не вещественную, въ которой не нуждается душа, разлучившаяся съ тѣломъ, а помощь духовную. Для сего намъ дано такое средство, которое не возмѣщается ничѣмъ, которое способно возносить духъ нашъ въ міръ духовъ, къ самому престолу Господа Вседержителя, посредствомъ котораго можемъ бесѣдовать со всѣми душами отшедшихъ отъ насъ братій нашихъ; это всемогущее средство есть молитва. Она и между отсутствующими и разлученными между собою на землѣ есть самое лучшее средство духовнаго общенія: такъ, св. апостоль Павелъ всегда просилъ вѣрующихъ молиться о немъ, чтобы Господь даровалъ силу его слову и проповѣди, равно какъ и самъ непрестанно молился о нихъ, чтобы Господь утвердилъ ихъ въ вѣрѣ и жизни христіанской. И нѣтъ сомнѣнія, что молитва вѣрующихъ вспомоществовала апостолу, равно какъ и молитва апостола вспомоществовала вѣрующимъ. Апостоль Петръ, заключенный въ темницу, спалъ между двумя воинами: „но молитва бѣ прилежна бываемая отъ церкви къ Богу о немъ. И вотъ явился ангель Божій въ темницѣ, разбудилъ Петра, повелѣлъ ему одѣться и вывелъ его изъ темницы. Такова сила молитвы церковной! Тѣмъ болѣе сильна и дѣйствительна молитва въ отношеніи къ душамъ умершихъ, для которыхъ, по разлученіи съ тѣломъ, нѣтъ другихъ утѣшеній, кромѣ молитвы,

и нѣтъ другихъ удовольствій, кромѣ радованія о Господѣ.

Несправедливо, съ другой стороны, и то, чтобъ нужды усопшихъ братій нашихъ намъ были вовсе не извѣстны. Духовныя нужды однѣ и тѣже у живыхъ и у мертвыхъ;—это милость и благоволеніе Отца небеснаго, прощеніе и оставленіе грѣховъ, благодатная помощь Божія въ исполненіи намѣреній и желаній благихъ и богоугодныхъ, миръ и покой сердца и совѣсти: вотъ, что дороже всего и для живыхъ и для умершихъ! Св. Церковь, которой, безъ сомнѣнія, лучше извѣстны духовныя нужды живыхъ и умершихъ, такъ научаетъ насъ молиться объ умершихъ: „Упокой, Господи, души усопшихъ рабъ твоихъ!“! Вотъ ея всегдашняя молитва и ея матернее благожеланіе душамъ почившихъ чадъ во Христѣ! Объ этомъ же самомъ, т. е. объ упокоеніи душъ усопшихъ, должно молиться и намъ.

Быть можетъ, иная душа связала себя узами привязанностей земныхъ;—оплетшись попеченіями житейскими въ продолженіе жизни, не можетъ освободиться отъ нихъ и по смерти. Еще земныя помышленія о домѣ и домочадцахъ, о приобрѣтеніяхъ и стяжаніяхъ, о сохраненіи благъ многихъ на лѣта многа тяготятъ ее, мучатъ ее, не даютъ ей свободно устремить умъ и сердце свое къ единому Богу. „Идѣже бо сокровище ваше, ту сердце ваше будетъ“, говоритъ Господь. Помолитесь же о сей душѣ, и по ту сторону гроба еще волнуемой бурей житейскихъ попеченій, да упокоитъ ее Господь въ тихомъ пристанищѣ благодати Своея, да истребитъ и поглотитъ въ ней огнемъ благодати Своей житейскія попеченія, заботы и воздыханія, да възгрѣетъ въ ней любовь и желаніе небесныхъ сокровищъ, да воззвѣтъ на нее Духъ Божій духомъ молитвы и умиленія, духомъ живой вѣры и преданности милосердію Божію; да упокоится она въ сладчайшемъ упованіи блаженства вѣчнаго!

Быть можетъ, иная душа, исповѣдавшаяся въ предсмертной болѣзни торопливо и смутно—въ полузабвеніи и смятеніи чувствъ, сокрушается и скорбитъ теперь, что, по обычной всѣмъ намъ безопасности, не успѣла благовременно принести Богу покаянія истиннаго, полнаго, совершеннаго, очистить нечистоты свои слезами сокрушенія сердечнаго, святыми подвигами богомыслія и молитвы, богоугодными дѣлами любви и милосердія къ ближнимъ. Сознаніе неисповѣданныхъ грѣховъ мучить и терзаетъ ее, небреженіе о покаяніи въ продолженіе жизни и поспѣшность, съ какою принесена исповѣдь въ самое драгоценное время, предъ смертнымъ переходомъ въ вѣчность, томить ее мучительнымъ самоосужденіемъ, болѣзненнымъ, но безплоднымъ сожалѣніемъ и сокрушеніемъ духа. Помолитесь же о сей страждущей душѣ да упокоить ее Отецъ Небесный подъ кровомъ Своего безконечнаго милосердія, да пріиметь, хотя позднее, но, безъ сомнѣнія, искреннее раскаяніе ея, да подастъ ей прощеніе грѣховъ ради крестныхъ страданій и смерти возлюбленнаго Сына Своего, ради молитвъ св. Церкви, которая, вѣдая всѣ немощи человѣчскія, молится о прощеніи умершему и тѣхъ согрѣшеній, яже забвенію предаде.

Быть можетъ, иная душа, привыкшая согрѣшать многократно, повторяя одни и тѣ же грѣхи, связала себя злою привычкою ко грѣху и тѣмъ самымъ предала себя темной и страшной власти діавола, который и по смерти не престааетъ возмущать и увлекать ее въ свои сѣти, клеветать на нее предъ Богомъ, мучить и терзать ее своими кознями. Помолитесь же о сей навѣтуемой отъ лукаваго душѣ, да упокоить ее Господь подъ кровомъ Своего всемогущаго заступленія, да отженеть отъ нея духовъ злобы и тьмы, да пошлетъ ей Ангела свѣта и мира, да истребитъ въ ней силою Всесвятаго Духа Своего злые навыки и страсти, да вдохнетъ ей духъ умиленной и сокрушенной

молитвы, да укрѣпить ее въ тяжелой борьбѣ ея съ собственнымъ сердцемъ надеждою помилованія на страшномъ судѣ Своемъ.

Быть можетъ, иная душа связала себя духомъ вражды къ своему ближнему, духомъ прекословія и непокорности, духомъ зависти и зложелательства, духомъ властолюбія, или корыстолюбія, сопряженныхъ съ обидою ближнихъ, духомъ превозношенія и гордыни. Теперь-то открылось предъ нею, что царство Божіе есть царство всесовершеннѣйшей любви и не возмущаемаго ничѣмъ мира, что ничто діавольское, враждебное, непокорное, самовольное, коварное, злобное, завистливое, любостыжательное, любостыжательное не только не войдетъ въ него, но и не узритъ его. Теперь-то вполне сознаетъ и чувствуетъ она, за какую ничтожную цѣну продаемъ мы на землѣ свое право на царство Божіе, и какую дорогою цѣною покупаемъ себѣ геенну. Но это-то горькое сознаніе и служить теперь источникомъ жестокихъ ея мученій. Помолитесь же о сей душѣ да подастъ ей Господь надежду упокоенія, да отыметъ отъ нея нечистыхъ духовъ и погаситъ въ ней силою благодати Своея томящія ее страсти; да изліетъ въ нее Духомъ Святымъ духъ любви и благожеланія, духъ мира и братолюбія, духъ смиренія и покорности, духъ самоотверженія и кротости, духъ благоговѣнія и страха Божія.

Быть можетъ еще... но кто исчислитъ все узы, которыми душа наша можетъ связать себя въ этой жизни и остаться связанною на всю вѣчность, если не поспѣшитъ разрѣшить себя покаяніемъ и молитвами св. Церкви? Одинъ позавидовалъ ближнему въ глубинѣ души своей,—и уже связалъ свою душу на вѣки. Другой посмотрѣлъ лукаво на чуждую красоту и прельстился умомъ своимъ,—и уже подвергъ себя всей строгости суда Божія. Иной посмѣялся недостатку ближняго, или осудилъ его поступокъ, или сказалъ слово лживое, лукавое,

оклеветающее,—и уже сдѣлался повиннымъ гееннѣ огненной, по слову Самого Господа. „Аще беззаконія назриши. Господи, Господи, кто постоитъ?“ Посему-то и надобно, братіе мои, молясь объ усопшихъ, благовременно заботиться и о себѣ самихъ, надобно помышлять и о своей смерти и готовиться къ ней, чтобы не перейти въ будущую жизнь связанными какими либо узами грѣховными и не прійти тамъ на мѣсто мученія. Много ли, мало ли судилъ намъ Господь прожить на землѣ, но тонесомнѣнно, что вся настоящая жизнь наша есть дорога къ смерти и предверіе вѣчности, что лучше и драгоценнѣе христіанской кончины, мирной и непостыдной, покаянной и св. Таинъ Христовыхъ причастной, не можемъ ничего приобрѣсти въ этой жизни, хотя бы прожили тысячу лѣтъ. А такая кончина есть плодъ благоговѣйной, богобоязненной, праведной и добродѣтельной жизни. Кто благочестно живетъ въ тѣлѣ, благочестно и разлучается съ тѣломъ. Кто живетъ съ Господомъ, съ Господомъ и умираетъ; кто усердно служитъ Господу до смерти, тотъ будетъ съ Господомъ и по смерти: „аще кто Мнѣ служить, говоритъ Господь. Мнѣ да послѣдствуетъ и идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ“. Аминь. (Сост. по книгѣ: „Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами“).

---

## С Л О В О

о Божественномъ промышленіи надъ Русской землей, явленномъ въ событіяхъ при воцареніи Дома Романовыхъ.

*Не двѣ ли птицы цѣнятся единому ассарию? и ни одна отъ нея падетъ на земли безъ Отца вашего. Вамъ же и власи главніи вси изочтени суть“* (Мате. X, 29—30).

Всѣми событіями жизни человѣка и народовъ управляетъ Господь. Людямъ только дана свобода

желаній, то согласныхъ съ волею Божіею, то противныхъ ей; но осуществленіе сихъ желаній зависить уже отъ Промысла Божія, какъ поучаетъ насъ Апостоль: *послушайте вы, говорящіе: „сегодня или завтра отправимся въ такой то городъ и проживемъ тамъ одинъ годъ и будемъ торговать и получать прибыль“, вы, которые не знаете, что случится завтра: ибо что такое жизнь ваша? паръ, являющійся на малое время, а потомъ исчезающій. Вместо того, чтобы вамъ говорить: если угодно будетъ Господу и живы будемъ, то съѣдемъ то или другое,* (Іак. 4. 13—15).

Итакъ всѣ событія человѣческой міровой жизни совершаются по волѣ Божіей; событія, полезныя для благочестія—по Его благоволенію, событія же соблазнительныя—по Его попущенію ради испытанія вѣрныхъ и ради утвержденія терпѣнія ихъ, а равно и для обличенія злобы нечестивыхъ и дальнѣйшаго ихъ посрамленія.—Правда, не скоро удастся понять людямъ, какъ могутъ согласоваться съ Божественнымъ вседержительствомъ такія обстоятельства, когда грѣшники торжествуютъ, а праведники соблазняются, въ этихъ случаяхъ даже благочестивые смущаются въ помыслахъ своихъ и говорятъ: *„вотъ эти нечестивые благоденствуютъ въ вѣкъ семъ, умножаютъ богатство, такъ не напрасно ли я очищалъ сердце мое и омывалъ въ невинности руки мои и подвергалъ себя ранамъ всякій день и обличеньямъ всякое утро?“* (Псал. 72, 12—14). И только послѣ размышленія и молитвы въ храмъ Божіемъ постигаютъ они пути Промысла Божія. *„Какъ сновидѣніе по пробужденіи, такъ Ты Господи пробудивъ ихъ, уничтожишь мечты ихъ* (ст. 20).

Такъ обыкновенно не сразу и не всякимъ наблюдателемъ познаются пути Промысла въ событіяхъ жизни. Но бываютъ времена и событія, когда пути Промысла открываются для всѣхъ современниковъ и ихъ потомковъ съ изумительною очевидностью. Таковы, конечно, прежде всего



событія чудесныя, каковыми, напр., сопровождался и предварялся исходъ избраннаго народа Божія изъ Египта и его вселеніе въ землю Обѣтованную. Таковыми бывають иногда и событія, не ознаменованныя чудесами, или сверхъ естественными дѣлами Господа, но съ неотразимою ясностью открывающія Его промыслительныя цѣли и Его направляющую десницу. Вспомнимъ, напр., кару Божию іудеямъ за ихъ колебаніе въ вѣрѣ и поклоненіе идоламъ, — когда Господь послалъ на нихъ Навуходносора, разорилъ чрезъ него ихъ страну, ихъ храмъ и ихъ царство, переселилъ ихъ въ Вавилонъ, а затѣмъ чрезъ 70 лѣтъ, волю царей Кира и Дарія, возвратилъ на родину всѣхъ желающихъ, т.-е. всѣхъ ненавидѣвшихъ язычество, и такимъ образомъ возсоздалъ и возродилъ избранное племя, удаливъ его отъ всѣхъ двоедушныхъ и маловѣрныхъ.

Нѣчто подобное, т.-е. столь же ясное дѣло Промысла видимъ мы и въ исторіи „новоизбранныхъ людей“, т.-е. народа русскаго при воцареніи нынѣ правящей династіи Романовыхъ,

Въ этихъ событіяхъ участіе Божественнаго Промысла сказывается съ особенною ясностью именно потому, что, вопреки обычнымъ условіямъ перемѣны царственныхъ династій, здѣсь совершенно отсутствовали *желанія человѣческія*; не только отсутствовало честолюбіе, стремленіе первыхъ представителей династіи, но напротивъ они были избраны на царство безъ ихъ вѣдома, призваны противъ своего желанія, но понуждены къ принятію Царскаго престола духовенствомъ и народомъ почти насильно, посредствомъ грознаго заклія. — Избраніе юноши Михаила въ Цари уже совершилось; никакихъ соперниковъ на престолонаслѣдіе въ странѣ нашей не было; въ Кострому пришло великое посольство отъ всероссійскаго народнаго собора, и, войдя крестнымъ ходомъ въ Ипатьевскій монастырь, гдѣ пребывалъ избранный Царь со

своею матерью—монахиней, присланные люди, во главѣ съ архіепископомъ Рязанскимъ Θεодоритомъ, объявили юношѣ и его матери общенародную и Божію волю; но тщетно они упрашивали, поднимали предъ избранникомъ чудотворные лики: отказъ, внушенный смиреніемъ и сознаниемъ своей юности, оставался неодолимымъ, пока Михаилъ и Марѳа не услышали такихъ грозныхъ словъ Владыки Θεодорита: „да будетъ по вашему, бѣдствуй, русская земля! Пусть настанетъ прежнее безначаліе, пусть плачетъ снова народъ, опозорятся церкви! Но предъ симъ святымъ образомъ говорю тебѣ, Царь Михаилъ, что отнынѣ на тебя падаетъ бѣдствіе отчизны. И ты инокиня благочестивая, ты будешь отвѣчать предъ судомъ Божіимъ за кровь и слезы христіанъ“. Только это заклятіе поколебало юношу и его мать; только оно могло заставитьъ новую династію согласиться на занятіе Царскаго Престола.—Не исканіе власти и славы человѣческой, но путь креста, путь подвига, путь безропотнаго несенія человѣческой обиды былъ излюбленнымъ жребіемъ этого благочестиваго дома.

Отецъ и мать новоизбраннаго Государя въ цвѣтъ лѣтъ были оклеветаны предъ Царемъ Борисомъ, насильственно разлучены и пострижены въ монашество, но сей тяжелый даже для призванныхъ къ нему подвиговъ оба они понесли съ такимъ же усердіемъ и съ такою же покорностью, какъ будто избрали его добровольно, и конечно не покинули его и тогда, когда отношеніе правительства къ нимъ измѣнилось; они дали обѣты свои предъ лицемъ Бога, а Богъ неизмѣняемъ. Ихъ преданности Промыслу не омрачила и горестная участь ни въ чемъ невиноватыхъ страдальцевъ братьевъ Θεодора, а теперь уже инока Филарета Романова,—Василія Никитича, Александра Никитича и Михаила Никитича, сосланныхъ Борисомъ въ далекіе предѣлы сѣвернаго края—Усолъе, Целымъ, Ныробъ, гдѣ они послѣ тягостнаго года

ссылки, были умерщвлены мучителями-стражами; особенно тяжко мучили Михаила Никитича: его заключили въ яму-землянку и уморили, послѣ годичнаго томленія, голодомъ. Лжедмитрій Самозванецъ повелѣлъ перенести трехъ братьевъ страдальцевъ въ Московскій Новоспасскій монастырь, причемъ тѣло Михаила оказалось нетлѣннымъ; на мѣстѣ его кончины была тогда же воздвигнута часовня, а любящій праведныхъ страдальцевъ русскій народъ началъ вскорѣ собираться туда на молитву и брать себѣ цѣлебный песочекъ съ съ могилы страстотерпца, что продолжается въ Ныробѣ и по-нынѣ.

Мудрено-ли, что великій печальникъ земли русской, патріархъ Гермогенъ, изъ своего подземнаго заключенія убѣждавшій современниковъ не вручать вдовствующаго царства русскаго польскому королевичу, указалъ на родъ праведниковъ-страдальцевъ, какъ на единственно достойный пріять скипетръ потомковъ Равноапостольнаго Владимира?

Итакъ смотрите, какія благословенія, какія воспоминанія и какое родство окружали юную душу Михаила, перваго Царя новой династіи. Благословеніе праведника изъ темницы, неповинная казнь еще молодыхъ дядей, отецъ—монахъ и митрополитъ, томящійся въ плѣну, и мать—монахиня, столь неохотно отпустившая его изъ своего смиреннаго уединенія на царство! Были-ли когда-нибудь Цари, пріявшіе славу царства въ такой обстановкѣ подвига, страданія, неповинныхъ казней и добровольнаго пріятія насильно навязанной разлуки? Мудрено-ли послѣ всего этого, что не только самъ Михаилъ, но его сынъ, Алексѣй, и его внукъ, Θεодоръ, ему наслѣдовавшіе, „ходили предъ Богомъ“, какъ Авраамъ, старались во всѣхъ дѣлахъ царства своего руководиться Его святою волею, какъ Исаакъ, и, подобно Іакову, принимали всѣ событія жизни своей или какъ даръ, или какъ

бичъ Божій, десницей Котораго управляются дѣла царствъ человѣческихъ.

Окончились дни русской смуты, но еще нѣсколь-ко лѣтъ томился въ плѣну Митрополитъ Филаретъ Никитичъ и, не увлекаясь своимъ положеніемъ отца Царю, завѣщаетъ изъ своей неволи „ни единой пяди земли русской“ не отдавать полякамъ въ видѣ выкупа за драгоцѣннаго плѣнника.

Но вотъ онъ уже въ Москвѣ, на него возлагаютъ санъ патріарха онъ именуется „Великимъ Государемъ“, но земныя почести не отвлекаютъ его отъ монашескаго подвига: онъ не стѣсняетъ сына въ его царствованіи, не отрицается положенія почетнаго совѣтника Государя, но чинъ иноческій, хотя и неволью подъятый, но добровольно понесенный, остается для него первымъ его дѣломъ, важнѣйшимъ изъ жизненныхъ подвиговъ: онъ прежде всего монахъ, затѣмъ святитель-патріархъ и потомъ уже отецъ юнаго Царя и самъ Великій Государь. Не правъ-ли былъ царственный сынъ его, когда въ грамотѣ, обращенной къ отцу, именуетъ его по виду человѣкомъ, но по нраву ангеломъ по плоти, избраннымъ во святителѣхъ и кротчайшимъ изъ людей.

Монахомъ и святителемъ былъ родоначальникъ царей Романовыхъ; не были иноками его царственные потомки, но строй жизни опредѣляемый иноческимъ уставомъ, на три четверти столѣтія водворился во дворѣ новой династіи. Съ ранняго утра служилась Царю утренняя, затѣмъ читались житія святыхъ и докладывались нужнѣйшія дѣла государственныя, а Царь уже спѣшитъ къ святой литургіи, и только отстоявъ Божественную службу, вкушаетъ пищу. Вотъ приходитъ Великій постъ: вкушеніе пищи допускается лишь послѣ вечерни, — да и какой пищи? пять дней въ недѣлю хлѣбъ съ квасомъ, а вареное въ субботу и воскресенье, — да и то, конечно, безъ рыбы. А цѣлый день молитва, чтеніе и поклоны, да слушаніе дѣлъ

государственныхъ, дѣлъ нерѣдко тревожныхъ, дѣлъ крамольныхъ и дѣлъ военныхъ, требовавшихъ затѣмъ и самого царя на ратный подвигъ въ разлуку съ семьей и столицей.

Вотъ на какой образъ жизни,—не жизни, а житія—взирала вновь собранная отъ разоренія и измѣны наша Русь! Вотъ почему она такъ быстро крѣпла подъ этимъ знаменіемъ подвига послушанія и молитвы; вотъ почему столь быстро таяли, какъ грязный снѣгъ подъ лучами весенняго солнца, остатки измѣны и разбойныхъ шаекъ, и царство изъ мятежнаго разоренія такъ быстро сложилось въ одно покорное дружное и прочно сплоченное церковно-государственное тѣло. Подвигъ поста и молитвы, который проходилъ во дворцѣ, сдѣлали все это! И не только это: не только упроченіе собственнаго царства совершила новая династія.

Къ царству русскому со времени воцаренія Романовыхъ и понынѣ простерлись уповающіе взоры, потянулись умоляющія руки православныхъ племенъ и народовъ всего міра. Черезъ одиннадцать лѣтъ послѣ воцаренія Михаила Ѳеодоровича, пишетъ ему Преподобный Іовъ Почаевскій „изъ Лядской страны“ о горькой долѣ православныхъ христіанъ, молящихся о томъ, чтобы московскій Царь ихъ всѣхъ объединилъ подъ своею державой, что и осуществилось для половины православныхъ малороссовъ при сынѣ Михаила, Алексѣѣ Михайловичѣ, чрезъ добровольную присягу на вѣрность ему казаковъ Богдана Хмѣльницкаго, возвратившихъ русскимъ царямъ древній священный Кіевъ и весь лѣвый берегъ Днѣпра. Въ это же время Восточные Вселенскіе Патріархи, постоянно притекавшіе за милостынею въ Москву, исповѣдуютъ въ стольной палатѣ русскихъ царей общее молитвенное желаніе христіанъ Востока—грековъ и арабовъ, чтобы російскій автократоръ, или самодержецъ сдѣлался православнымъ монархомъ, т. е. царемъ—единодержцемъ всего православнаго міра.

Правда, широки были предѣлы и тогдашняго русскаго царства, но его малолюдство, его незаселенность и разноплеменность, его окруженность врагами съ запада и съ юга не могли бы давать почву такимъ дерзновеннымъ надеждамъ. еслибъ не чувствовалась русскими людьми, еслибъ не созерцалась и православными иностранцами та неудержимо растущая мощь народнаго единодушія, та восторженная преданность обновленной родинѣ всѣхъ сословіи земли русской, которая внушалась высокимъ подвигомъ благочестія и смиренномудрїя „тишайшихъ“ государей, воспитанныхъ подъ мантией старицы-монахини, учившихся жить и царствовать подъ осѣненіемъ патріаршаго омофора недавняго страдальца-узника. Смѣлыя надежды христіанъ не посрамились: онѣ осуществляются постепенно съ 1654 года и понынѣ.

Не земное, а Божіе царство открывалось въ Кремлѣ Московскомъ для всѣхъ взиравшихъ на него—русскихъ и иностранцевъ. Здѣсь воочью сбывалось слово Божіе: „мною царіе царствуютъ и сильніи содѣваютъ правду“ (Притч. 8, 15).—Не было явныхъ чудесъ при воцареніи Романовскаго дома, не сверхъестественнымъ образомъ раждались, воцарялись и умирали первые три царя династіи, но десница Божія открылась въ судьбахъ ихъ жизни съ такою ясностью, какъ въ богоугодномъ царствѣ Давида, Езекии и Іосіа.

Это были истинно слуги Божественной воли, Божественнаго произволенія о возрожденіи народномъ, о водвореніи земли русской во главу всего православнаго міра и въ свѣточъ восточнымъ инородцамъ, которые во множествѣ принимали теперь св. крещеніе и сливались во едино съ великимъ народомъ Русскимъ.

Это великое призваніе своего царствованія сознавалъ лучшій изъ царей Романовыхъ тишайшій Алексѣй Михайловичъ, когда однажды на приемѣ греческихъ владыкъ обнимая ихъ въю, со сле-

зами просилъ прощенія у нихъ и у всего заграничнаго православія въ томъ, что до сихъ поръ не можетъ онъ со своими вѣрными воинами освободить всѣхъ православныхъ христіанъ отъ лютой власти магометанъ и еретиковъ и собрать всѣхъ во едино стадо.

Не честолюбивое стремленіе завоевателя сказывалось въ этихъ словахъ и въ этихъ слезахъ: завоеватель и честолюбецъ не плачетъ и не проситъ прощенія. Нѣтъ,—здѣсь говорило глубокое состраданіе собрата во Христѣ своимъ братьямъ по вѣрѣ, по Церкви Православной, которая для русскихъ людей отъ царя до послѣдняго простолюдина была самымъ дорогимъ сокровищемъ на землѣ, ради котораго они подвизались, ради котораго смирялись, во славу котораго царствовали и которымъ покоряли въ послушаніе царской власти и своихъ и чужихъ. Вотъ для чего воцарилъ Романовыхъ надъ Русью Божественный Промыслъ, вотъ для чего провелъ ихъ предковъ чрезъ горнило страданій, вотъ къ чему стремится и понынѣ русскій народъ подъ ихъ богохранимой державой! Съ этимъ знаменемъ она непоколебима; держись за него непоколебимо Святая Русь!

*Антоній, Архіепископъ Волинскій.*

## Основное заблужденіе католичества и протестантства.

*(Изъ академическихъ лекцій).*

*(Продолженіе).*

Утративъ нравственный смыслъ въ основномъ христіанскомъ понятіи, католикъ постепенно лишаетъ того же смысла и свои понятія о Богѣ, о Христѣ, о церкви, какъ обществѣ спасенныхъ и какъ единствѣ спасаемыхъ, о благодати и пр. Всѣ эти высочайшіе предметы вѣры естественно схо-

дять въ его представленіи на степень лишь служебныхъ силъ, способствующихъ благополучію и вмѣстѣ съ нимъ матеріализуются. Богъ для чело-вѣка съ такимъ настроеніемъ перестаетъ быть центромъ бытія (центромъ бытія для чело-вѣка служить его собственное „я“). Онъ относится чело-вѣкомъ въ разрядъ остальныхъ существъ, условно существующихъ и занимающихъ чело-вѣка только своей полезностью, и, вмѣстѣ со всѣми этими су-ществовыми, необходимо приобрѣтаетъ ихъ обыден-ность, мелочность, конечность, Отсюда—крайній антропоморфизмъ, лишающій понятіе о Богѣ его возвышенности, безконечности.

Рядомъ съ такимъ представленіемъ о Богѣ могла свободно ужиться вся та чувственная обста-новка, которую католикъ перенесъ въ загробную жизнь. Члены церкви торжествующей становятся патронами городовъ или отдѣльныхъ личностей, при чемъ патронатство это обусловлено отнюдь не вѣрностью чело-вѣка закону Божию и евангелію, а лишь усердіемъ его въ служеніи своему патро-ну, иногда даже вопреки евангелію. Дорогое для всякаго христіанина молитвенное общеніе со свя-тыми и ихъ помощь въ совмѣстномъ стремленіи къ высшему званію, для католика превращается во что то очень низменное. Съ одной стороны, это банкирскій переводъ съ одного лица на дру-гое; а съ другой—что-то очень близкое къ обычной въ мірскихъ дѣлахъ протекціи. Самъ живя для се-бя, чело-вѣкъ и въ небожителяхъ не можетъ пред-ставить другого начала дѣйствій кромѣ самолюбія: угодника Божія какъ-будто радуется невѣрность чело-вѣка Богу, лишь бы онъ угождалъ самому угоднику, радуется какъ бы подслуживаніе.

Средоточіемъ духовной жизни въ церкви слу-жить несомнѣнно Спаситель; таковымъ онъ оста-ется и для католика. Но склонность цѣнить лица и событія съ точки зрѣнія лишь собственной вы-годы сказалась въ каголичествѣ въ видѣ грубой



теоріи Анзельма Кэнтербурійскаго, превратившей Христа лишь во внѣшнее средство утоленія Божественнаго гнѣва, а отсюда повела къ тому, можно сказать, анатомически-подробному различенію въ человѣческомъ естествѣ Спасителя частей, наиболѣе послужившихъ нашему спасенію. Примѣрами этого могутъ служить культъ Тѣла Христова, занимающій въ богослужебной практикѣ латинства такое выдающееся положеніе, въ особенности же культъ Сердца Исусова, и под.

Съ наибольшею же очевидностью обнаруживаетъ себя католическое настроеніе въ ученіи о благодати. Позабывая, что благодать есть непосредственная помощь Бога человѣку въ духовной жизни, помощь, предполагающая, поѣтому, прямое участіе Бога и общеніе Его съ человѣкомъ, католикъ отдѣляетъ благодать отъ Бога, понимаетъ ее въ видѣ нѣкоторой матеріальной силы, дѣйствующей механически на природу человѣка, въ родѣ электричества или магнетизма. Богъ, Христось, Духъ Св. сами по себѣ не нужны и не дороги для человѣка, ему нужна только польза, какую Они ему могутъ принести. И вотъ, получивъ нужную ему Ихъ силу, которую онъ можетъ эксплуатировать посредствомъ извѣстныхъ механическихъ приспособленій, человѣкъ самый источникъ благодати оставляетъ въ сторонѣ, сосредоточивая свое вниманіе только на томъ, что для него непосредственно нужно: на служебной силѣ, которую онъ при этомъ до крайности долженъ матеріализовать. Отсюда одинъ шагъ къ католическому *opus operatum* магическому дѣйствию таинствъ даже безсознательно.

Наконецъ, и сама церковь, въ которой истинный христіанинъ живетъ, предназначая свое вѣчное блаженство и въ которой онъ находитъ истину, для католика теряетъ внутреннюю цѣну, становится для него лишь внѣшнимъ явленіемъ, нѣкоторымъ арсеналомъ съ различными приспособо-

бленіями для спасенія. Но къ этому арсеналу чело-  
вѣкъ принадлежать душой не можетъ, а только  
пользуется имъ. Поэтому церковь ограничивается  
для него лицами, служащими въ церкви, іерархіей.  
Всякое средство, конечно, тѣмъ дѣйствительнѣе и  
надежнѣе, чѣмъ менѣе въ своемъ дѣйствиіи оно за-  
виситъ отъ случайныхъ причинъ, отъ личнаго на-  
строенія и под. Необходимо, слѣдовательно, и цер-  
ковь какъ можно болѣе механизировать. Эта по-  
требность и заставляетъ католика мириться съ  
слѣпымъ послушаніемъ авторитету іерархіи, до  
принятія папской непогрѣшимости. Далѣе, какъ  
учрежденіе независимое и постороннее по отно-  
шенію къ личности вѣрующаго, церковь, подобно  
римскому государству, получаетъ цѣль въ самой  
себѣ и начинаетъ развиваться въ этомъ направле-  
ніи, постепенно утончая и совершенствуя свою  
организацію. И подобно тому, какъ благодать Бо-  
жія, занимающая челоѣка исключительно со сто-  
роны своей служебности, отдѣляется имъ отъ сво-  
его источника—Бога и матеріализуется, такъ и  
церковь, въ качествѣ свидѣтельницы истины, по-  
степенно отдѣляется отъ источника истины—Хри-  
ста, и получаетъ авторитетъ рядомъ съ Нимъ и  
почти противъ Него. Признаніе догматическаго  
развитія церкви является прямымъ слѣдствіемъ изъ  
такого искаженнаго о ней представленія. Такимъ  
образомъ, челоѣкъ въ концѣ концовъ становится  
безгласнымъ рабомъ того чуднаго механизма, ко-  
торый самъ же онъ придумалъ на службу себѣ и  
долженъ молча сносить даже прямые злоупотре-  
бленія лицъ, владѣющихъ этимъ механизмомъ,  
чтобы самому не лишиться столь полезной его  
помощи.

Но добро (святость) не только теряетъ всякій  
положительный смыслъ для эгоиста, не только  
становится безразличнымъ съ точки зрѣнія сво-  
его содержанія: добро прямо противно, бессмы-  
сленно для эгоиста, какъ только можетъ быть про-

тивно и бессмысленно требованіе самоотверженной любви самолюбію. А такъ какъ сознаніе неизбѣжности идти путемъ добродѣтели (потому что иначе грозитъ вѣчная гибель) всегда присуще эгоисту (желающему остаться христіаниномъ), то добро, и съ нимъ все царство Божіе представляется ему чѣмъ-то враждебнымъ, наступательно дѣйствующимъ противъ его саможалѣнія. Изъ наемника, ищущаго своей выгоды, человѣкъ превращается въ подневольнаго раба, загоняемаго на путь добродѣтели бичемъ и, конечно, въ душѣ ненавидящаго этотъ путь. Прекрасно выражена эта черта католичества въ слѣдующихъ словахъ проф. Н. Я. Бѣляева: „Особенность католическаго воззрѣнія заключается въ томъ, что, усвоивъ добрымъ дѣламъ характеръ удовлетворенія, оно приписываетъ имъ въ то же время характеръ самонаказанія. Правосудіе Божіе удовлетворяется-де въ одинаковой степени, потерпѣть-ли человѣкъ какое-либо временное бѣдствіе по суду самого Промысла, приметъ-ли эпитимію отъ церкви, или же наложить самъ на себя какое-либо наказаніе. Подвергнутъ же себя самонаказанію значитъ вступить въ борьбу со своими страстями и наложить на себя какіе-либо подвиги. Заставляя, такимъ образомъ, смотрѣть на добродѣтель, какъ на самонаказаніе, католическая теорія этимъ самымъ унижаетъ ее. Кромѣ того, добродѣтель перестаетъ быть здѣсь выраженіемъ и проявленіемъ той жажды къ добру, которая свойственна только сердцу, согрѣтому любовью къ Богу. Напротивъ, христіанскіе подвиги принимаютъ въ католицизмѣ характеръ рабскаго труда, къ которому человѣкъ обращается вынужденно, вслѣдствіе глубокаго потрясенія мыслию о грядущихъ карахъ Бога мстителя, къ Которому обращается человѣкъ за тѣмъ, чтобы утолить гнѣвъ грознаго Бога“ (113). Отвращеніе отъ царства Божія ведетъ неминуемо и къ самому грубому искаженію и понятія о Богѣ. Если въ качествѣ

служебной силы или средства, понятіе о Богѣ унижалось да антропоморфизма (уподобленія чело­вѣку), то теперь чело­вѣкъ начинаетъ смотрѣть на Бога, какъ на враждебнаго ему и во всякомъ случаѣ не дружественнаго Властителя, Который не любитъ миловать и только за должную плату не присуждаетъ чело­вѣку вѣчной гибели. Выра­женіемъ такого представленія о Богѣ служить зна­менитая католическая теорія сатисфакціи (ученіе о чистилицѣ, объ эпитиміяхъ и пр. т. п.). Въ основѣ этой теоріи лежитъ, вполне понятное въ католикѣ представленіе правды Божіей, какъ по­стоянной потребности въ удовлетвореніи нарушен­ныхъ Своихъ интересовъ. Конечно, такого грознаго и враждебнаго Властителя чело­вѣкъ не можетъ любить и не можетъ Ему довѣрять, отсюда и от­ношенія его къ Богу теряютъ характеръ нрав­ственнаго союза, основаннаго на взаимномъ довѣ­рїи и любви, и превращается въ юридическій до­говоръ, въ которомъ взаимная вѣрность сторонъ обезпечивается принудительнымъ обязательствомъ, или, въ лучшемъ случаѣ, взаимной ихъ выгодой. Позабывая основной принципъ христіанскаго от­ношенія къ Богу („посредника при одномъ не бы­ваетъ, а Богъ единъ“, (Гал. 3, 20), католикъ ищетъ въ своемъ союзѣ съ Богомъ чего-нибудь третьяго, посредствующаго, что бы заставляло Бога испол­нить обѣщанное чело­вѣку. Такимъ третьимъ яв­ляется смерть Христа, понимаемая грубо юриди­чески въ смыслѣ компенсаціи за нарушенные ин­тересы Бога-Властителя. Но слово Божіе и преда­ніе требуютъ отъ чело­вѣка кромѣ того и само­стоятельнаго подвига: не желая становиться въ противорѣчіе принятому христіанству и въ то же время утративъ его внутренній смыслъ, католикъ и этотъ подвигъ относитъ къ разряду юриди­ческихъ основаній вѣчнаго спасенія. Получается не­разрѣшимая дилемма: если Христова заслуга все покрываетъ, зачѣмъ тогда еще требуютъ отъ насъ

заслуги? Эта дилемма заставляетъ западныхъ исповѣданій безпомощно прибѣгать къ разнымъ ухищреніямъ въ теоріи и практикѣ, и составляетъ основную болѣзнь западной богословской науки.

Въ признаніи за добрыми дѣлами человѣка характера заслуги весьма многіе видятъ доказательство зависимости католичества отъ пелагіанства: католики, говорятъ, преувеличили силы падшей природы человѣка, подобно пелагіанамъ, и потому надѣются спастись заслугами своими. Но, не говоря уже о томъ, что католиками не отрицается ни благодать, ни внѣшнее удовлетвореніе правды Божіей смертью Іисуса Христа, пелагіанство, какъ отвлеченное и давно на практикѣ забытое ученіе, не можетъ имѣть вліянія на народъ. Понятіе о заслугѣ объясняется проще и прямѣе причинами внутренними, душевными, именно указаннымъ отвращеніемъ человѣка отъ добродѣтели. Жертвы, которыя приходится человѣку приносить въ пользу закона Божія, всегда кажутся его саможалѣнію особенно чувствительными и потому въ его глазахъ онѣ болѣе, чѣмъ слѣдуетъ, цѣнны. Эту свою личную, внутреннюю переоцѣнку человѣкъ вполне естественно стремится представить общепризнанной; требуетъ, чтобы и Богъ согласился съ ней; отсюда понятіе о заслугѣ (а потомъ и о сверхдолжной). Не по тому — заслуга, что подвигъ, совершенный силами человѣка, дѣйствительно, великъ, а потому, что онъ очень дорогъ для человѣка, (для его саможалѣнія). Понятіе же о сверхдолжной заслугѣ опирается на другое свойство подневольнаго добродѣланія; на стремленіе сократить заданный урокъ. Юридическое жизнеописаніе тѣмъ особенно опасно, что оно даетъ человѣку возможность считать себя христіаниномъ, исполняя одну только формальную сторону, не принадлежа Богу всей душой. Рабски настроенный человѣкъ спѣшитъ извлечь изъ этой возможности всю выгоду. Подобно всякому рабу, склонному обма-

нуть своего господина, человекъ приходитъ къ мысли и въ договорѣ съ Богомъ ограничиться одной только внѣшностью, формальностью, исполнить законъ Божій, не принося особенно чувствительныхъ жертвъ съ своей стороны. Такъ въ притчѣ о талантахъ лѣнивый рабъ отъ мысли о чрезмѣрной строгости Владыки (мысли, внушенной ему именно отвращеніемъ къ добру) приходитъ къ рѣшенію сократить до минимума свой трудъ. Такъ и католикъ, потерявъ внутреннюю связь съ царствомъ добра, придумалъ свою страшную теорію сатисфакціи, но рядомъ съ ней и въ видимомъ противорѣчьи съ ученіемъ о заслугахъ, началъ придумывать для себя всевозможныя уловки и приспособленія, чтобы какъ-нибудь успокоить мятущуюся совѣсть и въ то же время освободить себя отъ слишкомъ чувствительныхъ жертвъ. Матеріалистическое представленіе духовной жизни, какъ нельзя болѣе, этому способствуетъ. И вотъ вмѣсто глубоко-внутренняго нравственнаго переворота, которымъ совершается обновленіе человека и который требуетъ цѣложизненнаго напряженія, креста, въ католичествѣ мы находимъ *infusio gratiae*, влитіе благодати, почти магическое превращеніе души человека, который самъ какъ бы и не замѣчаетъ, какъ его дѣлаютъ изъ злого добрымъ. Страшное на первый взглядъ требованіе удовлетворенія съ удобствомъ устраняется возможностью воспользоваться трудами другихъ (сокровищница заслугъ святыхъ, индульгенціи, мессы и пр. и пр.). Въ концѣ концовъ не нужно ни особыхъ трудовъ, ни страданій: стоитъ только не противорѣчить церкви, пассивно быть безразличнымъ ко всему, что она дѣлаетъ съ человекомъ и съ христіанствомъ, и эта церковь съ избыткомъ восполнитъ всѣ недостатки человека. Христосъ требовалъ, чтобы человекъ несъ самъ свой крестъ, а католическая церковь услужливо освобождаетъ отъ этого.

Характеризуя католичество, какъ такую сдѣлку между христіанствомъ и самолюбіемъ, какъ поблажку нравственной лѣни, мы можемъ встрѣтиться съ большимъ недоумѣніемъ. Обыкновенно, въ католичествѣ видятъ превознесеніе человѣческой заслуги, требованіе дѣлъ, внѣшнихъ подвиговъ, въ противоположность пассивному теоретическому усвоенію спасенія въ протестантствѣ. Потомъ и высокое развитіе въ католичествѣ разныхъ благотворительныхъ и др. служеній, миссіонерства, вообще обиліе „дѣлъ“ можетъ идти прямо противъ нашей характеристики. Но какъ бы ни были многочисленны эти „дѣла“, они объясняются просто тѣмъ, что католичество есть всетаки христіанство; что многіе члены его не пользуются тѣми изыатіями, тѣми поблажками, какія имъ предлагаются. Взятое же само по себѣ католичество, несомнѣнно, приспособлено именно къ такому пониженному настроенію и располагаетъ своего послѣдователя не нести креста, и въ этомъ его основное заблужденіе, основной обманъ, которымъ оно прельщаетъ человѣчество.

*Архіепископъ Серій.*

### Ученіе св. Григорія Богослова о богопознаніи.

*(Продолженіе).*

Кромѣ чистоты сердечной другимъ условіемъ со стороны человѣка потребнымъ для достиженія истиннаго знанія о Богѣ, является любовь къ Богу. „Всякій любящій рожденъ отъ Бога, и знаетъ Бога“, свидѣтельствуетъ св. апостолъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ (1 посл. Іоан. 4, 4). И святитель Григорій Богословъ рѣшительно утверждаетъ эту мысль. „Весьма важно, говоритъ онъ, держаться сказаннаго: „кто возлюбитъ, тотъ будетъ возлюбленъ, а кто возлюбленъ въ томъ рбитаеть

Богъ“ (Іоан. 14, 21—23 ст.). А въ комъ Богъ—тому невозможно не сподобиться свѣта: первое же преимущество свѣта—познавать самый свѣтъ“<sup>39)</sup>). Такъ, по мыслямъ святаго, любовь доставляетъ намъ вѣдѣніе истины, въ то время какъ умозаключенія разума не ведутъ къ такому вѣдѣнію.

Самымъ лучшимъ средствомъ для очищенія сердца и для пріобрѣтенія любви къ Богу, а слѣдовательно, и для достиженія болѣе полного богопознанія, безспорно, является удаленіе отъ плоти и міра, или одинокая, дѣвственная жизнь. Какъ глазъ, когда находится въ непрестанномъ движеніи, когда вертится во всѣ стороны, не можетъ ясно видѣть предметы и, если хочешь сдѣлать зрѣніе его болѣе яснымъ, надобно устремить его на одинъ видимый предметъ: такъ и умъ человѣческой, когда развлеченъ тысячами мірскихъ заботъ, не можетъ ясно усматривать Истину. Напротивъ, если онъ не развлекается по внѣшнимъ предметамъ и не разсѣивается міромъ, тогда онъ глубже входитъ въ самого себя, а отъ себя восходитъ къ мысли о Богѣ. И эту мысль рѣшительно утверждаетъ святитель Григорій Богословъ. Одинокая жизнь, это, по его ученію, всеозаряющій свѣтъ<sup>40)</sup>. Одинокая жизнь, это приведеніе къ Богу<sup>41)</sup>.

„И для меня, говоритъ св. отецъ, всего кажется лучше, замкнувъ какъ бы чувства, отрѣшившись отъ плоти міра, безъ крайней нужды не касаясь ни до чего человѣческаго, бесѣдуя съ Самимъ Богомъ, жить превыше видимаго, всегда носить въ себѣ божественные образы, чистые, несмѣшанные съ дольными и обманчивыми впечатлѣніями, быть и непрестанно дѣлаться какъ бы неомраченнымъ зеркаломъ Бога и божественнаго, пріобрѣтать ко свѣту свѣтъ, къ менѣе ясному

39) т. 5 о смир., цѣль и воздерж., стр. 130.

40) т. 4, мысли писан. двустми, стр. 362.

41) т. 6, письмо къ Омофронъ, стр. 262.



мучезарнѣйшій <sup>42)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ, рассуждая о глубинѣ ума св. Василія Великаго, свят. Григорій вопрошаетъ: „кто больше его просвѣтился свѣтомъ вѣдѣнія, прозрѣлъ въ глубины Духа и съ Богомъ изслѣдовалъ все, что вѣдомо о Богѣ?“ <sup>43)</sup> Но какимъ образомъ достигъ всего этого св. Василій? А главнымъ его занятіемъ, читаемъ у св. Григорія, было любомудріе, по мѣрѣ того, какъ чрезъ дальнее восходилъ онъ къ горнему, и посредствомъ непостояннаго и скоропреходящаго приобрѣталъ постоянное и вѣчно пребывающее <sup>44)</sup>. Такъ, одинокая, дѣвственная жизнь приближаетъ человѣка къ Богу. Такъ, сбываются слова, сказанныя святителемъ Григоріемъ о дѣвственникахъ: „это христоносцы, служители креста, презрители міра, ясныя зеркала свѣта. Они видятъ Бога, Богъ—ихъ и они Божіи“ <sup>45)</sup>.

Всѣ, указанные нами, условія, необходимыя для достиженія богопознанія, могутъ быть осуществимы нами не иначе, какъ при Божіемъ пособіи. Наши силы весьма слабы и недостаточны для исполненія такого труднаго подвига.

„Невозможно, говорить св. Грягорій Богословъ, чтобы дебелость перстнаго тѣла и ума узника постигала Бога иначе, какъ при Божіемъ пособіи“ <sup>46)</sup>. И для того, чтобы достаточно и соотвѣтственно достоинству уразумѣть Бога, для того, какъ нынѣ, такъ и всегда, потребенъ Духъ, при одномъ содѣйствіи Котораго и можно только о Богѣ и мыслить и говорить. Ибо къ чистому должно прикасаться одно чистое и ему подобное <sup>47)</sup>. Только при помощи Духа Святаго намъ можно достигнуть

42) т. II, сл. 20, стр. 163.

43) т. 4, сл. 43, стр. 123.

44) т. 4, сл. 43, стр. 67.

45) т. 5, къ сам. себѣ, стр. 20. То же можно найти въ т. 4, въ словѣ 12 о блаж., на стр. 273.

46) т. 4, сл. 45, стр. 163.

47) т. 1, сл. 3, стр. 39.

сердечной чистоты; только при Его помощи, слѣдовательно, возможно намъ и постигнуть Бога. „Имъ и только чрезъ Него и я, говоритъ святи- тель Григорій, позналъ Бога. Онъ Самъ есть Богъ, и меня въ той жизни творить Богомъ“ <sup>48)</sup>. Подоб- ные мысли святой Богословъ проводитъ неодно- кратно <sup>49)</sup>.

Когда человѣкъ при помощи благодати Божі- ей достигаетъ перечисленныхъ нами условій, то- гда, по словамъ святаго Григорія, происходитъ нѣчто страшное и непонятное. Самъ Богъ прихо- дитъ къ человѣку и въ особыхъ озареніяхъ откры- вается ему: „гдѣ очищеніе—тамъ озареніе, гово- ритъ святитель Григорій Богословъ; озареніе же есть исполненіе желанія для стремящихся къ пред- метамъ высочайшимъ или къ предмету Высочай- шему или къ тому, что выше высокаго“ <sup>50)</sup>. Оза- реніе—это самый высшій источникъ вѣдѣнія о Богѣ, до котораго доходятъ очень немногіе на зем- лѣ <sup>51)</sup>. Однако и этотъ источникъ, съ точки зрѣ- нія св. Григорія Богослова, не открываетъ всей полноты Божества. Существо Божіе, или, выража- ясь словами св. Григорія Богослова, тонкость и безтѣлесность Божію, никто изъ людей не пости- галъ <sup>52)</sup>. И даже дѣвственники, которые, безуслов- но, видятъ Бога, хотя, быть можетъ, и незримыми очами, все таки не могутъ наименовать существа Божія. Это послѣднее обстоятельство объясняется, по ученію св. Григорія Богослова, кратковремен- ностью и мимолетностью самыхъ озареній. „Боже- ство, говоритъ великій учитель Церкви, столько же осіяваетъ владычественное въ насъ, если оно очищено, сколько быстрота летящей молніи осія-

48) т. 4, сл. 36, о Св. Духѣ, стр. 221.

49) Сл. 41, т. 4, стр. 16; т. Ш, слово 40, стр. 273; т. II, сл. 19, стр. 153.

50) т. Ш, сл. 39, стр. 259.

51) т. 4, сл. 44, стр. 143.

52) т. Ш, сл. 37 на сл. „егда сконча Ис. и пр.“, ст. 2. 215.

ваетъ взоръ <sup>53</sup>). По причинѣ этой быстроты чело-  
вѣкъ не можетъ уловить даже обликъ Божества.  
Послѣдній убѣгаетъ отъ него, прежде нежели бу-  
детъ уловленъ и ускользаетъ прежде, нежели бу-  
детъ умопредставленъ <sup>54</sup>). „Матерь моя, жалуется  
въ одномъ изъ своихъ стихотвореній, святитель  
Григорій, для чего ты родила меня, когда не мо-  
гу ни мыслю постигнуть, ни изречь Бога, сколь-  
ко желаю? Осіяло, правда, очи ума моего какое то  
сіяніе, но большая часть ускользнула отъ меня  
пролетѣлъ быстро, какъ молнія, прежде нежели  
насытился я свѣтомъ“ <sup>55</sup>). „О если бы мнѣ когда  
нибудь увидѣть Его чистымъ, неприкровеннымъ  
умомъ“, восклицаетъ въ другомъ изъ своихъ сти-  
хотвореній великій учитель Церкви! <sup>56</sup>)

Въ предыдущемъ мы разсмотрѣли всѣ тѣ пу-  
ти, какими, по ученію св. Григорія Богослова,  
можно доходить до познанія Бога. Ни одинъ изъ  
нихъ, какъ мы уже видѣли, не приводитъ насъ къ  
полному познанію Божества, ни одинъ изъ нихъ  
не разрѣшаетъ намъ вопроса — что же составляетъ  
тонкость и безтѣлесность Божію?

Это обстоятельство вызываетъ у насъ нѣкото-  
рыя недоумѣнія: возможно ли намъ вообще по-  
стигнуть тонкость и безтѣлесность Божію и если  
невозможно, то почему это невозможно? Какъ  
примирить эту невозможность съ конечною цѣлію  
человѣческаго бытія, — „чтобы чистыми очами ума  
созерцать самую истину“? Не напраснымъ ли ста-  
новится наше существованіе на землѣ, не безцѣль-  
но ли достиженіе всѣхъ тѣхъ условій, о которыхъ  
такъ много говоритъ святой Григорій Богословъ?  
Всѣ эти недоумѣнія мы и постараемся разрѣшить.

*(Окончаніе будетъ).*

---

53) т. III, сл. 38, стр. 237.

54) *ibidem*.

55) т. 5, плачь и моленіе ко Христу, стр. 13.

56) т. 5, къ самому себѣ, стр. 20.

## Необходимость изученія свято отеческой литературы въ средней школѣ.

Духовное образованіе въ наше время страдаетъ недостаткомъ знакомства съ твореніями Св. Отцовъ И не только свѣтскія, но и духовныя школы испытываютъ этотъ недостатокъ. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ, въ какихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ изучаются, или хотя бы только въ классѣ прочитываются бесѣды и трактаты Св. Отцовъ? Едва-ли ошибемся, если отвѣтимъ, что нигдѣ не изучается надлежаще свято-отеческая литература, не исключая и высшихъ духовныхъ школъ. Въ этомъ смыслѣ особенно печально обстоитъ дѣло въ учебныхъ заведеніяхъ свѣтскихъ, гдѣ классы не только не оглашаются чтеніемъ святоотеческихъ твореній, но въ которыхъ учащіеся часто даже и не знаютъ объ ихъ существованіи.

А между тѣмъ, можетъ ли истинное православленное образованіе преподаваться безъ болѣе или менѣе обстоятельнаго ознакомленія съ твореніями Св. Отцовъ?

Вѣдь, творенія Св. Отцовъ составляютъ существенную часть Священнаго Преданія, они суть выраженія голоса Церкви, которая есть „столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3, 15), ихъ сама Церковь предлагаетъ своимъ сынамъ, какъ всестороннее руководство въ вѣрѣ и жизни. Это существенное значеніе святоотеческихъ твореній въ системѣ религіознаго образованія требуетъ, чтобы на ознакомленіе съ ними было обращено гораздо большее вниманіе, чѣмъ сейчасъ, и удѣлено соотвѣтствующее время при преподаваніи Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, по преимуществу, въ среднихъ, гдѣ преподаваніе и постановка духовнаго образованія должна отличаться большею полнотою, законченностью и обстоятельностью.

Велика, конечно, была бы польза отъ такого пополненія курсовъ Закона Божія патрологиче-

скими свѣдѣніями. Какою, на примѣръ, побѣдоносностью надъ хитрыми умышленіями еретиковъ отличаются исполненные „духа и силы“ вѣроуचितельныя творенія Св. Василія Великаго, или Григорія Богослова, или (самыя доступныя) Кирилла Іерусалимскаго. Какою пламенною любовью ко Христу дышатъ бесѣды Св. Игнатія Богоносца, или Макарія Великаго и прочихъ аскетическихъ писателей. Какимъ нѣжнымъ умиленіемъ и смиренномудріемъ отличается святоотеческое Догматическое Богословіе преп. Іоанна Дамаскина. Какая святая простота и задушевное состраданіе къ грѣшному слышится въ наставленіяхъ русскаго Святителя Тихона Задонскаго!

Современное незнакомство съ твореніями Св. Отцовъ послужило причиной того въ высшей степени несправедливаго и невѣжественнаго взгляда, по которому святоотеческія творенія представляются схоластическими писаніями, „схоластикой“, т. е. сухимъ изложеніемъ истинъ и разсужденій, отвлеченныхъ отъ жизни. А на самомъ дѣлѣ — какъ разъ наоборотъ. Бездушная схоластика и началась именно съ того времени, когда (на католическомъ Западѣ) богословы оставили святоотеческія творенія, какъ руководство вѣры и жизни и пристрастились къ силлогической формѣ древнихъ философскихъ сочиненій. Вѣрнѣе сказать, что мы сами находимся подъ вліяніемъ схоластики, потому что переняли ее отъ Запада уже два вѣка назадъ и она особенно отражается въ нашей учебной и ученой рѣчи. Но никто не былъ болѣе чуждъ сухой схоластики, какъ именно Св. Отцы Церкви. Достаточно прочесть творенія Св. Тихона Задонскаго, чтобы увидѣть, что онъ, хотя и часто заимствовалъ форму для своихъ писаній тогдашнюю схоластическую, но въ этой формѣ (что еще удивительнѣе) — новое жизненное и практическое содержаніе.

Для болѣе полной убѣдительности рѣчи о томъ,

что ознакомленіе съ святоотеческими твореніями въ учебныхъ заведеніяхъ принесло бы ощутительную пользу, слѣдовало бы привести примѣры того, какъ даже случайное ознакомленіе съ ними дѣйствительно было полезно для нашего свѣтскаго человѣка. Такіе случаи, хотя и рѣдкость по нашему времени, ихъ довольно трудно насчитать даже въ нѣсколько десятковъ, (такъ какъ очень рѣдко случалось людямъ свѣтскаго образованія читать Св. Отцовъ), однако, для примѣра, можно указать на Ѳ. М. Достоевскаго, который удивлялся, что наше общество не читаетъ Св. Тихона Задонскаго („Дневникъ Писателя“). А. С. Пушкинъ, какъ извѣстно, особенно умилялся молитвою преп. Ефрема Сирина. Слѣдуетъ также указать на извѣстнаго духовнаго писателя, получившаго свѣтское (юнкерское) образованіе—Епископа Игнатія (Брянчанинова), который впервые ознакомившись съ святоотеческими твореніями, былъ пріятно пораженъ ихъ духовною высотой, силою и единомысліемъ.

*И. Л.*

### **О введеніи въ церковныхъ школахъ обученія военному строю и гимнастикѣ.**

(Изъ доклада Таврическому Епархіальному Училищному Совѣту Епархіальнаго Наблюдателя).

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 января—4 февраля 1909 г. за № 525-мъ, введеніе въ церковныхъ школахъ, гдѣ по мѣстнымъ и климатическимъ условіямъ будетъ возможно и удобно, обученія мальчиковъ первоначальнымъ военнымъ упражненіямъ и гимнастикѣ было признано желательнымъ и полезнымъ, при этомъ къ руководству подлежащимъ церковно-школьнымъ учрежденіямъ были преподаны нѣкоторыя правила. А именно:

1) занятія учащихся въ церковныхъ школахъ первоначальными военными упражненіями и гимнастикой должны производиться въ спеціально предназначенное для сего время, а не на перемѣнахъ во время классныхъ уроковъ; перемѣны же должны предназначаться исключительно для отдыха; 2) занятія первоначальными военными упражненіями и гимнастикою должны производиться по возможности на свѣжемъ воздухѣ; если же окажутся спеціальныя для сего закрытыя помѣщенія, то въ этихъ помѣщеніяхъ; 3) обучать мальчиковъ гимнастикѣ и пріемамъ военныхъ упражненій возлагается прежде всего на учителя, особенно если онъ былъ на военной службѣ или изучалъ гимнастику; въ тѣхъ же случаяхъ, когда на учителя обязанность эта почему либо не можетъ быть возложена, желательно привлекать къ этому дѣлу предпочтительно отставныхъ унтеръ-офицеровъ, подпрапорщиковъ и заурядъ-прапорщиковъ, при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы лица эти вполне соответствовали духу и особенности церковной школы, т. е. были православнаго исповѣданія, вѣрными церковному уставу и вполне благонадежными какъ въ нравственномъ, такъ и въ политическомъ отношеніи; обученіе военнымъ упражненіямъ и гимнастикѣ въ церковно-приходскихъ школахъ можетъ быть также поручаемо и вообще учителямъ гимнастики; и 4) впредь до ассигнованія казеннаго кредита на вознагражденіе за обученіе военному строю и гимнастикѣ, расходъ этотъ долженъ производиться изъ мѣстныхъ средствъ, гдѣ таковыя окажутся.

Къ сожалѣнію, неимѣніе на мѣстахъ средствъ на покрытіе расходовъ по веденію занятій военнымъ строемъ и гимнастикой, главнымъ образомъ, не позволяло начать въ школахъ эти занятія, и въ Таврической епархіи число школъ, гдѣ это было сдѣлано, въ настоящее время еще не превышаетъ 10-ти. Между тѣмъ, какъ показалъ опытъ

двухъ предыдущихъ лѣтъ, въ школахъ, гдѣ производились занятія военнымъ строемъ и гимнастикой, дѣти съ величайшей охотой относились къ этимъ занятіямъ, и польза отъ этихъ занятій сказалась не малая: а) дѣти пріучаются къ правильной дисциплинѣ, которую въ такихъ случаяхъ легче бываетъ поддержать и въ классѣ; б) здоровье дѣтей укрѣпляется; в) возбуждается духъ патриотизма и г) дается нѣкоторая подготовка къ отбыванію воинской повинности.

По такимъ соображеніямъ признавалось бы желательнымъ ввести обученіе военному строю и гимнастикѣ, по возможности въ большемъ числѣ церковныхъ школъ епархіи, на что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, преподаны были Епархіальному Училищному Совѣту соотвѣтствующія указанія. Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7—17 ноября 1911 г. за № 8723-мъ, введеніе въ церковныхъ школахъ обученія военному строю и гимнастикѣ (отд. I, п. 5) отнесено къ числу предметовъ, подлежащихъ окончательному разрѣшенію Уѣздныхъ Отдѣленій, признано было необходимымъ обратиться къ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, предоставивъ онымъ позаботиться о введеніи въ подвѣдомыхъ имъ школахъ обученія военному строю и гимнастикѣ. Въ дополненіе же къ руководственнымъ указаніямъ, преподаннымъ въ вышеупомянутомъ опредѣленіи Св. Синода, пропечатанномъ въ № 20-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1909 годъ, къ свѣдѣнію У. Отдѣленій, Уѣздныхъ Наблюдателей и о.о. завѣдующихъ церковными школами Таврической епархіи, признано потребнымъ сообщить, чрезъ напечатаніе въ епархіальномъ органѣ, нижеслѣдующія пожеланія относительно программы обученія первоначальнымъ военнымъ упражненіямъ и прочаго по сему дѣлу.

Если принять во вниманіе, что цѣлью обуче-



нія дѣтей военному строю и гимнастикѣ, помимо общаго физическаго развитія, служить еще и нѣкоторая подготовка къ военной службѣ въ будущемъ, а что обучать будутъ запасные и отставные унтеръ-офицеры, то создавать свою программу особаго, такъ сказать, школьнаго военнаго строя и гимнастики было бы неудобно и нецѣлесообразно, такъ какъ означенные инструкторы, очевидно, будутъ заниматься тѣмъ, что проходится въ войскѣ, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ и болѣе общихъ чертахъ, — конечно, соотвѣтственно возрасту обучающихся. А при такомъ условіи, со всею неизбѣжностію основная строевая единица обозначится именно какъ *взводъ*, такъ какъ предполагаемые для большинства случаевъ инструкторы военнаго дѣла въ школахъ, запасные и отставные унтеръ-офицеры, привыкли командовать на военной службѣ именно взводомъ.

При занятіяхъ военнымъ строемъ и гимнастикой слѣдуетъ проходить потребное лишь въ томъ объемѣ, какой допускается физическими особенностями дѣтей, — по возможности, самыя простыя упражненія: движенія рукъ, ногъ, шеи и туловища, прыжки; пройти вкратцѣ шереножное и взводное ученіе, передвиженія, церемоніальный маршъ; для разнообразія занятій рекомендуются подвижныя игры и прогулки. Слѣдуетъ ограничиться наименьшимъ количествомъ требованій въ смыслѣ изученія воинскихъ уставовъ: необходимо дать лишь первоначальныя понятія о строѣ, одиночной выправкѣ, поворотахъ, вздваиваніи и выстраиваніи рядовъ, а равно усвоить свѣдѣнія изъ повседнежнаго обихода военной жизни (какъ отвѣчать на привѣтствія, благодарность, приказаніе; что дѣлать по командѣ „встать“, „смирно“).

Если дѣти будутъ научены стоять правильно, слушать команды, стройно поворачиваться направо и налево, ходить въ ногу и дружно дѣлать по командѣ руками и туловищемъ нѣсколько движе-

ній, то цѣль обученія можно считать, хотя бы и отчасти, достигнутой.

Признается желательнымъ привлекать къ обученію военнымъ упражненіямъ мальчиковъ въ возрастѣ отъ 10 до 13—15 лѣтъ; по школьному распределенію это будутъ дѣти II и III отдѣленій; во всякомъ случаѣ, дѣти моложе 9 лѣтъ признаются не совсѣмъ подходящими для строевого обученія: быстро утомляясь и также быстро охладѣвая къ занятіямъ, они могли бы оказывать дурное явленіе и показывать дурной примѣръ другимъ мальчикамъ.

Не будетъ излишнимъ напомнить инструкторамъ, что занятія необходимо вести живо, давать чаще отдыхать и не утомлять учащихся слишкомъ однообразными приемами и движеніями.

Продолжительность занятій можетъ быть отъ  $\frac{1}{2}$  часа до 1 часа, уроки устраивать раза два—три въ недѣлю, натошакъ или ранѣе, чѣмъ черезъ 2 часа послѣ ѣды, занятій слѣдуетъ избѣгать. Самыя занятія лучше было бы вести на свѣжемъ воздухѣ или, по крайней мѣрѣ, въ хорошо провѣтреномъ передѣ тѣмъ помѣщеніи. Здѣсь же, во время этихъ занятій, дѣти будутъ постепенно приучаться къ дисциплинѣ и порядку. Желательно, чтобы при этихъ занятіяхъ присутствовалъ и кто либо изъ учащихся.

Вопросы о наименованіи такой организаціи изъ учащихся, формѣ одежды, вооруженіи, снаряженіи и т. п. можно оставить пока открытыми и и предоставить разрѣшеніе ихъ на мѣстахъ, по усмотрѣнію ближайшаго школьнаго начальства и лицъ, ведущихъ обученіе военному строю и гимнастикѣ.

Что касается источниковъ на покрытие расходовъ по вознагражденію за обученіе военному строю и гимнастикѣ, то этотъ расходъ, впредь до ассигнованія казеннаго кредита, долженъ производиться изъ мѣстныхъ средствъ, гдѣ таковыя ока-

жуются. Можно предполагать, что большихъ суммъ на это не потребуется; въ каждой деревнѣ или селѣ найдутся, несомнѣнно, запасные и отставные унтеръ-офицеры, которые согласятся обучать „за малую плату“, какъ это предуказано Его Императорскимъ Величествомъ, собственно-ручною записью Государя Императора въ записной книжкѣ 8 января 1908 года, гдѣ было начертано: „Завести въ деревняхъ обученіе дѣтей въ школахъ строю и гимнастикѣ запасными и отставными унтеръ-офицерами за малую плату“.

Въ качествѣ пособія при обученіи военному строю и гимнастикѣ можно было бы рекомендовать, допущенную Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ бібліотеки церковныхъ школъ, книгу: „С. И. Назимовъ и И. В. Яцко.— Русское потѣшное войско. Исторія его происхожденія и развитія. Теорія и практика въ наши дни“. Москва. 1911 г., цѣна 75 коп.

Вышеприведенныя соображенія Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по разсмотрѣнн, одобрены и Архипастырскою резолюціею Преосвященнѣйшаго Дмитрія утверждены, а затѣмъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, циркулярно, предложено сдѣлать зависящія распоряженія о принятіи о.о. завѣдующими церковныхъ школъ епархіи къ руководству и исполненію.

### **Книжный складъ на Таврическомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.**

(Къ свѣдѣнію духовенства епархіи).

Въ 1812 г. въ Симферополѣ прекратилъ свое существованіе складъ Синодальныхъ изданій, по случаю ухода изъ Таврической епархіи завѣдывавшаго этимъ складомъ протоіерея П. Преобра-

женскаго. Книжный складъ функционировалъ болѣе 15 лѣтъ, что краснорѣчиво говоритъ о необходимости для епархіи такого учрежденія. Въ томъ же году и даже еще въ концѣ 1911 г. сами собой стали поступать въ Правленіе свѣчнаго завода аапросы о Богослужебныхъ книгахъ и требованія о высылкѣ таковыхъ. Въ виду всего этого Правленіе Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода сочло благовременнымъ прійти навстрѣчу назрѣвшей необходимости—снабжать церкви епархіи Богослужебными книгами, съ каковою дѣлю оно и открыло въ 1912 г. при церкви свѣчнаго завода книжный складъ; объ этомъ оповѣщены были—завѣдующіе окружными свѣчными складами циркулярно\*), а вообще вся епархіа путемъ объявленія чрезъ мѣстный церковно-общественный Вѣстникъ.

Такимъ образомъ возникла на свѣчномъ заводѣ новая отрасль церковно-епархіальнаго хозяйства—епархіальный книжный складъ; дѣло, заслуживающее общаго вниманія. Централизація церковно книжнаго дѣла несомнѣнно, при правильномъ развитіи, принесетъ епархіи хорошіе плоды. Однимъ изъ существенныхъ условій успѣха этого предпріятія справедливо считать соотвѣтствіе предложенія спросу, т. е. когда всякій можетъ брать въ складъ, что ему нужно, а не то, что тамъ есть. Въ этихъ видахъ на первыхъ же порахъ пришлось раздвинуть прежнія рамки склада спеціально Синодальныхъ изданій и пріобрѣтать книги не только отъ Московской и С.-Петербургской Синодальныхъ типографій, но изъ Кіево-Печерской и Почаево-Успенской Лавръ, Придворно-пѣвческой капеллы, отъ издательской Коммисіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и отъ частныхъ книгопродавческихъ фирмъ. Не успѣлъ еще складъ

---

\*) О.о. и Г.г. завѣдующимъ складами было предложено посредничество между заводомъ и ихъ заборщиками въ дѣлѣ распространенія книгъ.

книжный сформироваться, какъ послѣдовали заказы отъ духовно-учебныхъ заведеній, каковыя были исполняемы съ полною аккуратностію и нѣкоторою выгодною для нихъ.

Въ настоящее время книжный складъ при церкви свѣчнаго завода имѣетъ до пяти тысячъ книгъ, въ томъ числѣ Богослужебныя книги, до ста разныхъ акаѳистовъ, книги Священнаго Писанія: Библии, Новые Завѣты съ параллельными мѣстами изъ Ветхаго Завѣта и безъ параллельныхъ мѣстъ, Евангелія, Псалтири, Житія святыхъ въ русскомъ переводѣ по Четви Минеи Димитрія Ростовскаго, до ста пятидесяти отдѣльныхъ житій разныхъ святыхъ; молитвы для молебныхъ пѣній, Ставровскаго, брошюры П. Никольскаго, молитвословы разныхъ изданій, толковые молитвенники, карты по Священной Исторіи. учебники для Духовнаго Училища, нотныя изданія — Синодальныя и капеллы.

Для удобства покупателей принимаются заказы на книги, которыхъ нѣтъ въ наличности на складѣ. Продаются изданія на мѣстѣ по цѣнамъ номинальнымъ. По дѣламъ книжнаго склада слѣдуетъ обращаться къ настоятелю св. Мартиніановской церкви свѣчнаго завода.

Смотритель Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Іоаннъ *Федоровъ*.

---

## Памяти † учителя П. А. Попова.

Въ воскресенье, 16-го декабря 1912 года, скончался послѣ кратковременной, но тяжелой болѣзни (отъ скарлатины) учитель церковно-приходской школы, что при Архіерейскомъ домѣ въ г. Симѣрополѣ, Павелъ Алексѣевичъ Поповъ.

Покойный происходилъ изъ духовнаго званія; образованіе получилъ въ мѣстныхъ духовно-учеб-

ныхъ заведеніяхъ—духовномъ училищѣ и духовной семинаріи. По окончаніи курса въ семинаріи, Павелъ Алексѣевичъ былъ назначенъ на должность учителя Архіерейской церковно-приходской школы, въ каковой должности и состоялъ въ теченіе всего 1911—12 учебного года, а также и въ настоящемъ учебномъ году по день смерти. За короткое время своей службы покойный успѣлъ зарекомендовать себя въ высшей степени скромнымъ, усерднымъ труженикомъ на нивѣ народнаго просвѣщенія. Проникнутый любовью къ порученнымъ его воспитательному руководству дѣтямъ, покойный любовь полагалъ въ основу своихъ къ нимъ отношеній и, не будучи сторонникомъ какихъ либо строгихъ мѣръ, кроткимъ, спокойнымъ обращеніемъ воздѣйствовалъ благотворно на дѣтей, приводя ихъ въ должное послушаніе себѣ.

Въ началѣ декабря мѣсяца въ школѣ были случаи заболѣваній учащихся скарлатиною и дифтеритомъ; заболѣлъ въ это время и учитель школы П. А. Поповъ. Помѣщенный въ городской заразной больницѣ, П. А. промучился дней 5—6 и послѣ тяжелыхъ страданій сколчался въ 2 часа дня 16 декабря. Отпѣваніе покойнаго было совершено въ Ново-Кладбищенской церкви 17-го декабря уѣзднымъ наблюдателемъ, свящ. А. Бычковскимъ, завѣдующимъ школой, іеромонахомъ Паисіемъ, іеромонахомъ Веніаминомъ, при іеродіаконѣ Прокопіи; за отпѣваніемъ пѣли воспитанники духовной семинаріи—торавищи почившаго. Погребенъ покойный на новомъ кладбищѣ.

25-го января, въ сороковой день по кончинѣ усопшаго, въ Крестовой церкви, по окончаніи литургіи, была отслужена панихида по почившемъ. Панихиду совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Таврической и Симферопольскій, въ сослуженіи завѣдующаго школой, іеромонаха о. Паисія, іеромонаховъ—о. Іова, о. Харитона и о. Веніамина. За панихидою

въ церкви молились о почившемъ учаще и учащіяся архіерейской школы, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ и бывшіе въ храмѣ богомольцы.

Миръ праху почившаго! Вѣчный покой его душѣ!

## Храмовой праздникъ въ Таврической духовной семинаріи.

Въ среду, 30 января, Таврическая духовная семинарія торжественно справляла день своего храмового праздника.

Наканунѣ, 29 января, была отслужена торжественная всенощная о ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Веніаминомъ, въ сослуженіи о инспектора семинаріи іеромонаха Іоанна, протоіерея П. Доброва и священниковъ—П. Медвѣдкова, А. Соколова, Н. Мезенцева, К. Маркова, С. Зернова, А. Коренева и І. Прокоповича, при соборномъ діакономъ Хоменко и діаконехъ—начетчикахъ семинаріи. По прочтеніи каѳизмы воспитанникомъ VI класса Г. Тодорцевымъ было сказано слово о нравственномъ значеніи для насъ обстоятельствъ дѣтства и воспитанія трехъ вятителей и поучительности ихъ жизнедѣятельности.

Въ самый день праздника сначала было совершенъ чинъ освященія воды, а затѣмъ съ особенною торжественностью была совершена Божественная литургія Ето Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Димитріемъ, при участіи о ректора семинаріи, Архимандрита Веніamina, о инспектора іеромонаха Іоанна, прот. В. Никольскаго, семи священниковъ, при участіи протодіакона Сироткина и другихъ 4 діаконовъ.

Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь воспитанники VI класса—Георгій Тодорцевъ, Леонидъ Гуричъ и Евгений Гребениковъ.

Вмѣсто причастнаго стиха было произнесено назидательное поученіе преподавателемъ семинаріи по кафедрѣ гомилетики о. П. Медвѣдковымъ — о взаимообщеніи между церковью небесной и земной.

Послѣ „Буди имя Господне“ — къ воспитанникамъ и всѣмъ присутствовавшимъ обратился самъ Владыка съ живымъ глубоко-назидательнымъ словомъ, въ которомъ прежде всего остановилъ вниманіе слушателей на дняхъ юности празднуемыхъ Святителей — Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста, на томъ религіозномъ воспитаніи, которое они получили въ дѣтствѣ въ семьѣ, отъ матерей и наконецъ, на томъ, какими интересами жили Святители въ дни своей юности. Затѣмъ Владыка перешелъ отъ нихъ къ современному юношеству и указалъ на противоположность направленія, на противоположность идеаловъ его, по сравненію съ празднуемыми Святителями. Виновниками этого явленія оказываются родители и замѣняющіе ихъ воспитатели, которые съ первыхъ шаговъ дѣтства стараются обогатить умъ дѣтей знаніями свѣтскихъ предметовъ, знаніями научными и не заботятся объ обогащеніи ихъ знаніями божественныхъ истинъ и развитіи въ нихъ стремленія къ Богу; собственнымъ примѣромъ не приучаютъ дѣтей къ храму. Въ заключение Владыка призывалъ родителей, воспитателей и воспитываемыхъ молить Господа Іисуса Христа, а также празднуемыхъ трехъ Святителей о помощи въ трудномъ дѣлѣ воспитанія. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ въ честь трехъ великихъ вселенскихъ Святителей Христовыхъ, покровителей семинарскаго храма.

По разоблаченіи, Владыка направился въ ученическую столовую, гдѣ былъ приготовленъ для учениковъ чай. Послѣ пропѣтой молитвы „Отче нашъ“, Владыка привѣтствовалъ воспитанниковъ съ праздникомъ и благодарилъ ихъ за хорошее



пѣніе въ церкви; затѣмъ благословилъ ученическую трапезу и при пѣніи *εις πολλὰ ἔτη*, дѣспота направился въ квартиру о. ректора.

Въ это время въ квартирѣ о. ректора собралась вся корпорація семинаріи, члены корпораціи мужск духовнаго училища, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ и другіе почетные гости, въ числѣ которыхъ были—управляющій губерніей г. вице губернаторъ д. с. с. С. С. Дьяченко, губернской предводитель дворянства—А. А. Нестроевъ, директоръ народныхъ училищъ С. Д. Маргаритовъ и др. Всѣмъ былъ предложенъ чай. Послѣ чая всѣ гости, во главѣ съ Преосвященнымъ перешли въ актовъ залъ семинаріи, гдѣ состоялось общее годовое собраніе членовъ Попечительства при Трехсвятительской семинарской церкви.

По открытіи засѣданія, дѣлопроизводителемъ Попечительства преподавателемъ семинаріи П. В. Масловымъ доложенъ былъ собранію отчетъ о дѣятельности Попечительства и о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ его за истекшій 1912 годъ. Затѣмъ предсѣдатель Попечительства о. ректоръ семинаріи предложилъ собранію избрать въ почетные члены Попечительства Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Астраханскаго (бывш. Тавр.) и ректора Саратовской дух семинаріи, Архимандрита Серафима (бывш. ректора Таврич. дух. сем.—основателя Попечительства).

Члены собранія выразили полное одобреніе предложенію о. предсѣдателя.

Здѣсь же прочитана была о. ректоромъ и привѣтственная телеграмма отъ Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Варшавскаго. Была получена телеграмма и отъ Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Астраханскаго (изъ Ялты), а также и отъ др. лицъ.

Послѣ сего о. ректоръ семинаріи предложилъ вниманію собравшихся докладъ на тему: „Какъ

нужно православному христіанину относиться къ Церкви“?

На докладѣ присутствовали и нѣкоторые изъ оставшихся послѣ литургіи богомольцевъ.

Въ перерывахъ, хоръ воспитанниковъ семинаріи, подѣ управленіемъ воспит. В. Комаревскаго, исполнилъ слѣдующія пѣснопѣнія: „Богородице, Дѣво, радуйся“—греческаго распѣва, „Нынѣ отпускаеши“—квнтетъ Строкина и концертъ Гречанинова: „Воскликните Господеви вся земля“.

Праздничное собраніе закончилось въ 3<sup>1/2</sup> ч. дня общимъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Въ 5 часовъ вечера въ семинарскомъ храмѣ послѣ вечерни соборнѣ отслуженъ былъ акаеистъ тремъ святителямъ и о. ректоромъ сказано было поученіе объ исполненіи святителями, особенно въ день ихъ празднованія, богоугодныхъ просьбъ молящихся.—Такъ закончилось церковное торжество нашей родной семинаріи.

---

## Х Р О Н И К А.

30 января, въ день трехъ Святителей, Преосвященнѣйшій Владыка совершалъ божественную литургію въ церкви духовной семинаріи, по случаю храмоваго праздника. (Подробно—см. выше).

1 февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Архипастыръ совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: каедр. прот. А. Назаревскій, протоіереи: А. Сердобольскій, П. Добровъ, Евф. Березовъ, іеромонахъ Іовъ и свящ. І. Прокоповичъ.

Въ день самаго праздника Срѣтенія Господня Владыка совершалъ божественную литургію въ церкви епархіальнаго женскаго училища, въ сослуженіи о. ректора дух. семинаріи Архим. Веніамина, прот.: П. Доброва и А. Звѣрева и свящ. В. Колесниченко.

Владыкою сказано было за литургіей слово.

Но окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

3 февраля, въ недѣлю мытаря и фарисея, Владыкою была совершена божественная литургія, а накануне—бдѣніе въ каедр. соборѣ. Сослужили Владыкѣ: каедр. прот. А. Назаревскій, протоіерей: А. Сердобольскій и Евф. Березовъ и свящ. К. Марковъ.

Въ положенное время за литургіей было сказано поученіе прот. Ап. Поповымъ.

По окончаніи литургіи Владыкою была отслужена панихида по Высокопреосвященнѣйшемъ Николаѣ, Архіепископѣ Японскомъ, по случаю годовщины со дня его смерти.

---

### Архипастырская резолюція.

На прошеніи одного изъ діаконѣвъ о рукоположеніи его въ санъ священника—Архипастырская резолюція Его Преосвященства, между прочимъ, послѣдовала такая: „Кто, какъ осиновый листъ, трясется въ разныя стороны въ годы смуты, тотъ не можетъ надѣяться получить чрезъ меня благодать священства“.

---

### БИБЛІОГРАФІЯ.

#### „Русская религіозная мысль“.

Изданіе „Религіозно-философской Библіотеки“.

Всѣ изданія „Религіозно-философской Библіотеки“ достаточно уже зарекомендовали себя въ первыхъ—выборомъ авторитетовъ, которыми освѣщаются тѣ или другіе излагаемые въ этихъ изданіяхъ вопросы, во вторыхъ—живостію обсуждаемыхъ вопросовъ и разнообразіемъ ихъ и въ третьихъ—внѣшнимъ изяществомъ изданія. Нужно воз-

дать достойную честь и хвалу издателю, потрудившемуся взять на себя инициативу и ведение этого, столь заинтересовавшего интеллигентных читателей, дѣла ознакомленія съ самыми живыми вопросами и коренными истинами вѣры и Церкви. Въ настоящій разъ мы намѣрены сказать нѣсколько словъ о недавно предпринятомъ тѣмъ-же издательствомъ новомъ трудѣ—серіи листковъ, подъ общимъ заглавіемъ: „Русская религіозная мысль“. До сихъ поръ вышло пока сорокъ листковъ этого изданія, въ которыхъ трактуется о самыхъ жизненныхъ вопросахъ вѣро—и нравоученія христіанской православной Церкви. Здѣсь излагаются мнѣнія, размышленія и разсужденія по вопросамъ моральнымъ, догматико—апологетическимъ, эсхатологическимъ и др. выдающихся мыслителей русскаго общества, по большей части людей свѣтскихъ, но проникнутыхъ уваженіемъ и любовію къ ученію Св. Православной Церкви.

Нѣтъ нужды говорить о томъ, какую великую услугу оказываетъ издательство этими листками тѣмъ, кто страдаетъ въ поискахъ истины и истины именно церковной, кто желалъ бы обосновать свои лучшія упованія и построить свое міросозерцаніе на незыблемыхъ устояхъ чистаго, неповрежденнаго ученія Церкви православною, кто стремится къ свѣту чистыхъ понятій, принятыхъ и разъясненныхъ лучшими представителями русской мысли и научнаго знанія. Тѣмъ болѣе цѣнно изданіе этихъ листковъ, что въ нихъ излагаются сужденія, мнѣнія и убѣжденія людей *русской* науки, *русскаго* просвѣщенія, которые не подчинялись рабски Западу, не преклонялись предъ такъ наз. европейскою наукою, не заимствовали у нея идей научно-церковныхъ. Нѣтъ, здѣсь по различнымъ вопросамъ вѣры и Церкви приведены мнѣнія ученыхъ, людей, хотя и прекрасно знакомыхъ съ ученіемъ Запада, но старающихся выйти изъ удушливой атмосферы изученія практическихъ

вопросовъ и мелкихъ частныхъ, которые могутъ увлекать людей съ узкимъ кругозоромъ понятій. Еще болѣе цѣнно упомянутое изданіе тѣмъ, что оно своевременно; оно нужно именно для нашего времени, которое вообще характеризуется оскуденіемъ духовныхъ началъ въ обществѣ, нарушеніемъ духовной цѣльности общественнаго организма, духовнымъ безсиліемъ и растлѣніемъ, о которомъ совершенно правдиво говорить поэтъ:

„Не плоть, а духъ растлился въ наши дни,

И человекъ отчаянно тоскуеть,

Онъ къ свѣту рвется изъ ночной тѣни

И, свѣтъ обрѣтши, ропщетъ и бунтуеть.

Безвѣріемъ палимъ и изсушень,

Невыносимое онъ днесъ выносить!...

И сознаеть свою погибель онъ,

И жаждеть вѣры“.....

(Тютчевъ).

Русскій народъ въ своемъ огромномъ большинствѣ—народъ вѣрующій, равно какъ и лучшіе представители современной интеллигенціи тоже алчуть „жгучимъ голодомъ духовнымъ“, и какъ часто послѣдніе ищутъ удовлетворенія этого голода, ищутъ выхода изъ того мучительнаго состоянія, въ которое поставляетъ ихъ жаждущая свѣта, добра и истины душа,—не тамъ, гдѣ должно искать. Съ великимъ утѣшеніемъ можно рекомендовать упомянутые листки „Русской религіозной мысли“ какъ одно изъ средствъ утоленія этого голода. Въ комъ еще живы интересы мысли, кто серьезно относится къ запросамъ ея, кто еще не разучился уважать лучшихъ, авторитетнѣйшихъ представителей русской науки, русскаго самобытнаго ума и чистаго просвѣщенія, кто не откололся отъ Церкви и дорожить чистымъ ученіемъ православія, тотъ найдетъ въ „Русской религіозной мысли“ отвѣтъ на многіе, многіе вопросы, которые дороги и цѣнны постольку, поскольку цѣнна для русскаго вѣрующаго человека душа, а

она—одна только человѣческая душа дороже и цѣннѣе всего міра, по слову Спасителя (Марк. VIII, 36—37).

Съ радостію привѣтствуемъ и искреннею любовію рекомендуемъ это полезное изданіе читающей интеллигенціи, а также и служителямъ Церкви, которые могутъ здѣсь найти для себя подтвержденіе проповѣдуемыхъ ими истинъ. Нельзя особенно не рекомендовать „Русской религіозной мысли“ нашей учащейся молодежи, которая въ настоящее время въ своемъ большинствѣ живетъ безъ положительныхъ твердыхъ основъ, ходитъ какъ-бы въ какомъ-то туманѣ, „безъ дороги“, которая такъ часто ищетъ выхода изъ мучительнаго разлада между запросами безсмертнаго духа и мрачной дѣйствительностью, которая чутко прислушивается къ біенію пульса общественной жизни и часто не можетъ уяснить себѣ подлинный смыслъ того или иного событія, правильно освѣтить тотъ или другой вопросъ личныхъ переживаній. Отъ души желаемъ, чтобы „Русская религіозная мысль“ послужила для молодежи къ уясненію многихъ нерѣшенныхъ ею вопросовъ, чтобы возбудила въ ней живой интересъ къ чистой правдѣ, прояснила ихъ сознаніе, зажгла сильнымъ пламенемъ потухающую искру духовной жизни, чтобы окрылила духъ ищущей и тоскующей молодежи и сообщила ей жизнерадостное настроеніе, чтобы разогнала мрачный пессимизмъ и вселила радость и свѣтлый взглядъ на жизнь.

I. А.

Заглавіе выпусковъ

„Русской религіозной мысли“:

- 1) а) О бытіи Божіемъ; б) Присутствіе Божіе. В. Жуковскій.
- 2) О вѣрѣ. В. Жуковскій.—Влад. Соловьевъ.
- 3) а) Вѣра и изслѣдованіе; б) Вѣра и дѣла. А. С. Хомяковъ.
- 4) а) Христіанинъ идетъ впередъ; б) Значеніе болѣзней;
- в) Чей удѣлъ на землѣ выше. Н. В. Гоголь.

- 5) а) О молитвѣ, о любви, о соприкосновеніи мірамъ инымъ;
- б) О вѣрѣ до конца. *Ө. М. Достоевскій.*
- 6) Два пути. *Влад Соловьевъ.* - Идеалы: нравственный и общественный. *Ө. М. Достоевскій.*
- 7) Христіанство и современный прогрессъ. *И. А. Аксаковъ.*
- 8) Соціальное значеніе религіи. *А. И. Герценъ. Л. Тихомировъ.*
- 9) О цѣли образованія *Н. И. Широковъ.*
- 10) Религія и нравственность. *Б. Н. Чичеринъ.*
- 11) а) Понятіе о долгѣ; б) Подвигъ воли. *Ю. Ө. Самаринъ.*
- 12) О вѣрующемъ разумѣ. *И. В. Кирѣевскій.*
- 13) Воскресеніе Христа. (*Изъ письма В. С. Соловьева къ Л. Н. Толстому.*)
- 14) О безсмертіи и воскресеніи. *Филаретъ, М. Московскій.*
- 15) Свѣтлое Воскресеніе. *Н. В. Гоголь.*
- 16) Христова ночь. (Преданіе). *Н. Щедринъ.*
- 17) Прогрессъ и религія. *С. М. Соловьевъ.*
- 18) Евангеліе въ исторіи. *М. Н. Петровъ.*
- 19) Богъ христіанства и боги язычества. *С. В. Ешевскій.*
- 20) Русскіе писатели о Библии (*А. С. Пушкинъ, Н. В. Гоголь, Ө. М. Достоевскій, Л. Н. Толстой, А. И. Герценъ, К. П. Побѣдоносцевъ, Н. С. Кохановская.*)
- 21) Русскіе поэты о Новомъ Завѣтѣ (*А. С. Хомяковъ, И. С. Никитинъ, Ө. И. Тютчевъ, Гр. П. А. Валуевъ, А. Н. Жемчужниковъ, А. В. Кругловъ, К. Р.*)
- 22) О Писаніи въ жизни отца Зосимы. *Ө. М. Достоевскій.*
- 23) Знакомство съ Библией необходимо для вѣрующихъ и невѣрующихъ. *Н. Н. Неплюевъ.*
- 24) О чтеніи Евангелія. *Еп. Игнатій (Брянчаниновъ).*
- 25) Значеніе православнаго храма. *К. П. Побѣдоносцевъ.*
- 26) Значеніе обряда. *К. П. Побѣдоносцевъ.*
- 27) Общественное значеніе христіанскаго подвижничества. *Филаретъ, М. Московскій, Ө. М. Достоевскій, В. С. Соловьевъ.*
- 28) Благодатный воспитатель русскаго народнаго духа. *В. О. Ключевскій.*
- 29) Отъ невѣрія къ вѣрѣ. *Ө. М. Достоевскій.*
- 30) Въ поискахъ истинной вѣры. *Еп. Игнатій.*
- 31) Путь истинной жизни. *М. М. Сперанскій.*
- 32) Женщина въ христіанствѣ. *С. В. Ешевскій.*
- 33) О подвижникахъ и Троице-Сергіевой Лаврѣ. *И. С. Тургеневъ.*
- 34) Изъ поѣздки въ Кирилловъ монастырь. *С. П. Шевыревъ.*
- 35) Авонъ и его обитатели. *Н. Н. Страховъ.*
- 36) О молитвѣ. *В. А. Жуковскій.*
- 37) Приговоръ. *Ө. М. Достоевскій.*
- 38) Мысли о безсмертіи. *Архіепископъ Иннокентій.*
- 39) Мысли о безсмертіи (окончаніе). *Архіепископъ Иннокентій.*
- 40) О безсмертіи души. *С. Н. Трубецкой.*

Цѣна: 1 л.—2 к., 2 л.—3 к., 50 л.—60 к., 100 л.—1 р., съ парес. 1 р. 25 к.

Продаются съ книжныхъ магазинахъ: *Тузова, Суворина, Карбасникова, Голубева* („Правовѣдѣніе“), въ книжныхъ лавкахъ *Троице-Сергіевой Лавры, Чудова монастыря* и др.

Выписывающіе непосредственно отъ *М. А. Новоселова* (Москва, возлѣ храма Христа Спасителя, домъ Ковригиной, кв. 12) на сумму *меньше* одного рубля могутъ высылать почтовыми марками, а *не меньше* 3 хъ руб.—не платять за пересылку. При выпискѣ на меньшую сумму слѣдуетъ прилагать на пересылку приблизительно *20 коп. на каждый рубль*. Можно *налож. платежомъ*.

Сельскому духовенству, учителямъ и учительницамъ начальныхъ школъ, а также воспитанникамъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній — *уступка въ размѣрѣ 10%*.

**Книгопродавцамъ обычная уступка.**

*На комиссію книги не отпускаются.*

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— **Къ вопросу о прославленіи патріарха Гермогена.** Въ канцелярію московскаго митрополита Макарія прислано изъ Петербурга ходатайство москвичей, поданное черезъ особую депутацію митрополиту Владиміру, какъ первенствующему члену Св. Синода, о причисленіи къ лику святыхъ патріарха Гермогена. Прошеніе подписано 20000 москвичей изъ духовнаго міра и разныхъ круговъ общества, и въ немъ указывается, что въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ у гробницы патріарха Гермогена проявляются чудеса, что древняя Русь вписывала имя святителя Гермогена въ поминаніе церковное, какъ святого, а что троекратно, въ 1664, 1812 и 1883 годахъ, засвидѣтельствовано нетлѣніе его останковъ. Митрополитъ Владиміръ сочувственно отнесся къ этому ходатайству и переслалъ его митрополиту Макарію съ просьбой принять мѣры, чтобы это ходатайство проведено было въ жизнь. Митрополитъ Макарій предложилъ протопресвитеру Успенскаго собора о. Любимову представить ему потребныя свѣдѣнія о чудесахъ, совершавшихся у гробницы патріарха Гермогена („Ц. Вѣс.“).

— † **Преосвященный Евѣимій.** 9 го января въ 6 часовъ утра скончался на 73 году жизни епископъ енисейскій Евѣимій. Почившій, въ мірѣ Ѳеодоръ Дормидонтовичъ частневъ, уроженецъ Нижегородской епархіи. Окончивъ въ 1860 г. нижегородскую семинарію, онъ, поступилъ священникомъ въ с. Терюшево, гдѣ и прослужилъ 32 года. Въ 1892 г. протоіерей Ѳеодоръ Счастневъ принялъ монашество и былъ назначенъ настоятелемъ Арзамасскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Въ 1896 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи арх. Евѣимію епископомъ новгород.-сѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи, а въ 1898 году онъ получилъ назначеніе на самостоятельную енисейскую кафедру.



— **Пріѣздъ въ Россію патріарха.** Официально объявлено о пріѣздѣ въ Россію на предстоящіе юбилейные торжества 300-лѣтія Дома Романовыхъ антиохійскаго патріарха Григорія. Онъ будетъ встрѣченъ съ подобающей честью: на границу выйдутъ уполномоченные Синода, которые будутъ провожать патріарха до С.-Петербурга. По пути высокаго гостя будутъ встрѣчать епархіальные архіереи или ихъ уполномоченные тѣхъ епархій, въ предѣлахъ которыхъ проѣзжаетъ патріархъ. Въ столицѣ будетъ торжественный въѣздъ, при чемъ впереди патріаршей кареты будетъ ѣхать патріаршій архидіаконъ со священнымъ жезломъ патріарха. Что касается богослужебнаго чина, то онъ еще не установленъ, такъ какъ въ русской церкви сослужащіе патріарху митрополиты и епископы стоятъ рядомъ съ нимъ на общемъ амвонѣ и рядомъ у престола, имѣя на главахъ митры, а по антиохійскому порядку митрополиты и епископы стоятъ ниже патріарха съ обнаженными головами.

— **Замѣчательный богословскій трудъ.** 14 января, подъ предѣдательствомъ Петербургскаго митрополита Владиміра, состоялось засѣданіе Св. Синода, во время котораго архіепископъ Антоній волинскій сдѣлалъ докладъ о диссертациі доцента московской духовной академіи В. А. Троицкаго на тему: „Очерки изъ исторіи догматовъ церкви“.

Совѣтъ московской духовной академіи представилъ эту диссертацию на разсмотрѣніе Св. Синода со своимъ заключеніемъ о томъ, что профессоръ Троицкій достоинъ полученія степени магистра богословія. Между прочимъ, профессоръ академіи Муретовъ, давая отчетъ о работѣ г. Троицкаго, говорить, что послѣдняя достойна степени не только магистра, но и доктора богословія, а проф. Глаголевъ считаетъ этотъ трудъ лучшимъ за все столѣтнее существованіе московской духовной академіи,

— Трудъ этотъ—праздникъ для богословской науки,—писать проф. Глаголевъ

Архіепископъ Антоній волинскій въ своемъ докладѣ, подробно разобравъ трудъ проф. Троицкаго, не только находилъ его достойнымъ степени магистра, но и предлагалъ Св. Синоду дать профессору Троицкому благословеніе особой синодской грамотой.

Св. Синодъ призналъ проф. Троицкаго достойнымъ степени магистра богословія (К. Т.).

— **Важное рѣшеніе сената.** Въ 1906 г. ялтинское уѣздн. зем. собраніе сдѣлало постановленіе о прекращеніи субсидіи церк. школамъ, доселѣ выдаваемой земствомъ.

Епископъ таврической Алексій обжаловалъ это рѣшеніе въ правит. сенатъ, указывая, что разъ въ первоначальномъ постановленіи земскаго собранія не былъ указанъ срокъ, на который назначается субсидія, тогда ассигнованіе должно признаваться постояннымъ.

Правит. сенатъ, выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора Св. Синода и оберъ-прокурора сената, призналъ доводы жалобы

правильными, и ялтинское земство обязаннымъ выдавать субсидію церковнымъ школамъ, и постановленіе ялтинскаго земскаго собранія отмѣнено. („К—ль“).

— **Женскій богословскій институтъ.** Въ одномъ изъ засѣданій Св. Синода прошлаго года обсуждался докладъ Учебн. Комитета объ открытіи въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ высшаго богословскаго женскаго института, для подготовки преподавательницъ для епарх. жен. училищъ и церк.-учит. школъ и для удовлетворенія потребности вѣрующихъ женщинъ въ высшемъ богословскомъ образованіи. Св. Синодъ опредѣлилъ открыть институтъ, но вопросъ о мѣстѣ, гдѣ долженъ быть открытъ институтъ, пока остается открытымъ.

— **Отказъ старообрядцамъ.** Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ передана въ распоряженіе дух. вѣдомства записка мануфактуръ-совѣтника Морозова объ отпускѣ средствъ на учрежденіе старообрядческихъ церк.-прих. школъ. Св. Синодомъ это ходатайство Морозова отклонено въ виду того, что постановленіемъ Совѣта Министровъ казенный кредитъ отпущенъ въ распоряженіе вѣдомства прав. исповѣданія исключительно на нужды церк.-прих. школъ, находящихся въ вѣдѣніи Св. Синода, а старообрядческія начальныя училища, само собой понятно, въ вѣдѣніи Св. Синода не состоятъ.

— **Слово съ дѣломъ расходится.** Всѣмъ извѣстна непріязнь штундистовъ къ священнымъ изображеніямъ, которыя они обычно обзываютъ идолами. Кажется, при такихъ убѣжденіяхъ нельзя и позволять себѣ употребленія этихъ изображеній. Между тѣмъ, напр., сектанты, переселившіеся въ Туркестанъ, допускаютъ, вопреки своимъ вѣрованіямъ, вотъ какія вещи. Столкнувшись съ распоряженіемъ начальника Туркестанскаго края, воспреещающимъ переселеніе сюда сектантовъ, они, не задумываясь, приобрѣли иконы и кресты и поставили въ своихъ домахъ. Сдѣлано это было, конечно, съ цѣлью обмануть начальство, выдать себя за православныхъ и такимъ образомъ, добиться права жительства въ краѣ. Что же это, какъ не фарисейство, какъ не продажная совѣсть? Станнымъ предстаетъ и обычай штундистовъ украшать свои книги и журналы священными изображеніями: напр., картонъ календаря, изданнаго въ Гольштадтѣ Гаврич. губерніи, украшенъ изображеніемъ Добраго Пастыря; первая страница журнала „Башистъ“ снабжена изображеніемъ Крещенія Іисуса Христа отъ Іоанна; въ книгѣ „Путешествіе пилигрима“ имѣется рисунокъ, гдѣ изображенъ крестъ, къ которому съ благоговѣніемъ прибѣгаетъ человекъ.

Скажутъ, пожалуй, сектанты, что это ими допускается только для украшенія журналовъ и книгъ, а не для молитвеннаго чествованія. Однако, вѣдь сами же сектанты говорятъ, что все, что ни предпринимаютъ они, все это дѣлаютъ къ назиданію. Но и святыя иконы же имѣютъ, между прочимъ, своей цѣлью назиданіе. Тогда къ чему такъ порицать употребленіе ихъ православ-

ными? Къ сказанному слѣдуетъ добавить, что въ Америкѣ выходцы изъ Россіи — баптисты еще больше противорѣчатъ себѣ. Тамъ, какъ извѣстно, даже штундистскіе молитвенные дома украшаются великолѣпными картинами изъ свящ. исторіи Ветхаго и Нов. Завета, помѣщаемыми, между прочимъ, на оконныхъ стеклахъ. („Рук. для сельск. паст.“)

— **Опроверженіе теоріи Дарвина.** Французскій ученый Каррель, получившій нобелевскую премію въ нынѣшнемъ году, блистательно опровергъ Дарвиновскую теорію о происхожденіи человѣка отъ обезьяны. „При хирургическихъ операціяхъ, говоритъ Каррель, части тѣла обезьянъ, когда ихъ помѣщаютъ въ тѣло человѣка, оказываются менѣе примѣнимыми, нежели тѣ же органы, взятые у низшихъ животныхъ, какъ то: овецъ, собакъ и коровъ. Много лѣтъ уже люди науки проводятъ теорію, будто человѣкъ является лишь болѣе развитымъ видомъ обезьяны. По теоріи этихъ ученыхъ, поколѣнія, слѣдуя за поколѣніями, вносятъ въ анатомію обезьяны измѣненія, постепенно приближающія ее къ человѣческому типу. Однако, физиологія и антропологія принимаетъ за основу всякаго сравнительнаго изученія строеніе различныхъ тканей и железъ, ихъ сходство, ихъ естественную долговѣчность, ихъ свойство расти, будучи привитыми къ другому существу. Принявъ этотъ методъ за истинный критерій, мы должны признать безусловно невозможной ту теорію, согласно которой предкомъ человѣка была какая бы то ни было до-историческая обезьяна“.

— **Защита церквей отъ поврежденія сыростью.** Въ Новгородскихъ епарх. вѣдомостяхъ инженеръ Кржигиталовичъ предлагаетъ практической совѣтъ относительно защиты церквей отъ поврежденія сыростью.

Послѣ теоретическихъ соображеній и данныхъ опыта авторъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Сырость — причина порчи живописи, позолоты и разрушенія стѣнъ.

2) Въ воздухѣ всегда въ невидимомъ состояніи содержится вода и ея тѣмъ болѣе, чѣмъ выше температура и чѣмъ ближе предѣлъ насыщенія.

3) Въ самомъ сыромъ воздухѣ, чѣмъ онъ холоднѣе, тѣмъ менѣе въ немъ воды въ невидимомъ состояніи.

4) Въ самомъ сухомъ горячемъ воздухѣ можетъ быть, въ невидимомъ состояніи, большое количество воды.

5) Нагрѣваніе сырого влажнаго холоднаго воздуха дѣлаетъ его сухимъ.

6) Сухой горячій воздухъ при охлажденіи дѣлается не только сырымъ, но и можетъ выдѣлять много воды.

7) Сухая церковь, когда не будетъ провѣтриваться, можетъ лѣтомъ сдѣлаться, отъ переменъ температуръ днемъ и ночью, сырою, а воздухъ ея вреднымъ для дыханія.

8) При провѣтриваніи лѣтомъ церкви только днемъ съ 12

до 4 часовъ, церковь будетъ только менѣ сыра противъ закупоренной днемъ и ночью и воздухъ въ ней будетъ менѣ вреденъ для здоровья.

9) Въ лѣтнее время при открытыхъ днемъ и ночью стѣнныхъ окнахъ и закрытыхъ окнахъ въ куполахъ, церковь будетъ въ нижней своей части въ сухую погоду сухою, а въ дождливую влажною; выше открытыхъ оконъ постоянно будетъ сырою.

10) При открытыхъ лѣтомъ днемъ и ночью всѣхъ стѣнныхъ и въ куполахъ окнахъ, церковь будетъ въ сухое время сухою, а въ дождливое — влажною. Воздухъ же въ ней будетъ совершенно чистъ.

11) При двухъ отверстіяхъ на разныхъ высотахъ, открытыхъ днемъ и ночью въ сухое время и дождливую погоду, отъ исчезновенія снѣга весною до выпаденія постоянного осенью, при расчетѣ отъ 1 до  $\frac{1}{2}$  вершка на каждую куб. сажень объема церкви и при условіи, что верхнее отверстіе будетъ занимать самую верхнюю точку церкви, или ея купола, а нижнее будетъ у самаго пола или на нѣкоторой отъ него высотѣ, — церковь будетъ обезпечена сухостью воздуха, достаточной для предохраненія отъ разрушенія — стѣнъ, живописи и другихъ украшеній.

12) При многолюдномъ богослуженіи необходимо открывать окна въ куполахъ съ двухъ противоположныхъ сторонъ; для избѣжанія при этомъ сквозняковъ не открывать внизу стѣнныхъ оконъ. Закрывать же въ куполахъ окна надо черезъ 2—3 часа послѣ удаленія богомольцевъ,

13) Зимой въ печномъ отопленіи необходимо устраивать притокъ уличнаго воздуха съ сѣченіемъ по 18 кв. вершк. на каждую печь и такихъ же размѣровъ вытяжной каналъ для удаленія воздуха чрезъ рѣшетки въ полу и подпольѣ. Не употреблять деревянныхъ трубъ для притоковъ. Подогрѣвать уличный воздухъ въ отступкахъ между печью и стѣнами церкви.

14) Въ ризницѣ, кладовой и архивѣ при храмахъ для поддержанія сухости лѣтомъ и зимою устраиваютъ по тому же расчету лѣтнее и зимнее провѣтриваніе, какъ описано въ пунктахъ 11 и 13.

15) При неотопливаемыхъ ризницѣ, кладовой и архивѣ надо избѣгать попаданія въ нихъ зимою теплаго церковнаго воздуха.

16) Все высказанное въ приведенныхъ положеніяхъ одинаково необходимо какъ для древнихъ, такъ и для новыхъ храмовъ, равно для всѣхъ жилыхъ и нежилыхъ зданій (каменныхъ и деревянныхъ) для поддержанія въ нихъ сухости и чистаго воздуха. (Странникъ).

— Не переплыть и въ бродъ не перейти. Представьте себѣ озеро, которое въ длину имѣетъ 300 сажень, въ ширину тоже 300 сажень, а въ глубину отъ берега до берега вездѣ равно полная сажень. Больше полуверсты въ ту и другую сторону, глубина — нигдѣ ноги не стануть. Въ бродъ не перейдешь, а переицать не всякій можетъ.

Такого озера, ровно съ такой мѣрой нигдѣ на земномъ шарѣ, читатель, нѣтъ. Но оно составилось бы въ описанномъ объемѣ, если бы слить въ одно мѣсто всю водку, которую выпили въ Россіи только за шесть мѣсяцевъ 1912 года, съ 1 января по 30 июня. По точному подсчету за это время выпито почти 44 милліона ведеръ одного только „зелена вина“.

Это озеро удвоится, т. е. удлинится до 600 приблизительно сажень въ одну сторону къ концу 912 года. А что же будетъ еще черезъ годъ, черезъ 10, 20 лѣтъ, если это озеро будетъ расти въ такой же прибыли? Тутъ ужъ нечего говорить: ни вплавь не переплывешь, ни въ бродъ не перейдешь, тутъ пожалуй страшно станеть. Какъ бы насъ не затопило, какъ бы не утонуть въ этой зеленой водѣ.

Опасно это море прежде всего для тѣхъ, кто вливаетъ въ него свои рюмочки. Многіе ходили на берегъ его и не вернулись назадъ. Дно этого моря уже покрыто трупами, и трупы вздымають воду, и вода выходитъ изъ береговъ. Но ужасъ весь въ томъ, что зеленое море, расширяясь и выходя изъ береговъ, можетъ затопить и тѣхъ, кто еще не носилъ въ него своихъ рюмочекъ.

Озеро растетъ и растетъ, а отъ него текутъ ручьи челоѣчeskихъ слезъ, и во всѣ стороны расплзается горе и бѣдствіе. („Трезв. Жиз.“, № 12).

### Отъ Совѣта Крымскаго Отдѣла Русскаго Общества Пчеловодства.

Принося благодарность духовенству Таврической епархіи за содѣйствіе, оказанное имъ въ сообщеніи свѣдѣній о пчеловодахъ за 1911 годъ, Совѣтъ Крымскаго Отдѣла Русскаго Общества Пчеловодства покорнѣйше просить священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и учителей церковныхъ школъ оказать содѣйствіе въ сообщеніи статистическихъ свѣдѣній по пчеловодству и за 1912 годъ.

Объявленіе.

Открыта подписка на 1913-й годъ,

н а

# „З А К О Н О У Ч И Т Е Л Ъ“

Церковно-педагогическій и общественный  
журналъ,

выходить 2 раза въ мѣсяць.

Подписная цѣна: на годъ—четыре рубля;  
на полгода—два руб. 50 коп.

На другіе сроки подписка не принимается.

*Адресъ редакціи:* г. Житомиръ, *Дмитріевская 24.*

П р о г р а м м а:

I отдѣлъ. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ.

II отдѣлъ. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.

III отдѣлъ. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).

IV отдѣлъ. Положеніе Закона Божія за-границей (заграничныя извѣстія).

V отдѣлъ. Корреспонденція по Россіи (извѣстія и замѣтки).

VI отдѣлъ. Печать.

VII отдѣлъ. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства.

VIII отдѣлъ. Смѣсь. Библиографія. Объявленія.

Редакторъ-издатель, протоіерей А. *Голосовъ.*

---

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Слѣдующимъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ Троицкую церковь с. Дѣвненскаго, Бердянскаго уѣзда, разныхъ иконъ и церковныхъ вещей на сумму 236 руб.: крестьянамъ—Андрею Стефановичу *Эксару*, Константину Петровичу *Чепеленко*, Дмитрію Михайловичу *Орманджи*, Ивану Васильевичу *Пульчеву*, Георгію Петровичу *Бабушъ*, Іакову Ивановичу *Мирчеву*, (онъ же *Черневъ*) Даміану Стефановичу *Драгому*, Михаилу Герасимовичу *Фуцаджи*, Петру Григорьевичу *Гроздеву*, Дмитрію Николаевичу *Пантову*, Іліи Θεодоровичу *Терзи*, Кириллу Марковичу *Шопову*, и Параскевѣ Несторовнѣ *Стойковой*.

28 января Керченскому мѣщанину Вас. Мих. *Петренко* за уменьшеніе имъ числившагося за соборной церковью г. Керчи долга, съ 4000 руб. до 2000 рублей, и поч. поч. гражд. Гавр. Яков. *Цыбульскому* 1-му, за изъявленное имъ согласіе погасить оставшійся долгъ на свой счетъ.

30 января прихожанамъ Успенской церкви села Степановки, Бердянскаго уѣзда, за сдѣланныя ими въ свою приходскую церковь пожертвованія: Василію *Курило*—за дарохранилищницу въ 210 руб., Іосифу *Бьлану*—за священническое облаченіе въ 140 руб., Василію *Кобышу*—за священническое облаченіе въ 125 руб., Ивану *Корчакъ*—за напрестольный крестъ въ 35 р., Моисею *Столяру* за седмисвѣчникъ въ 75 р., Параскевѣ *Зайченко*

—за дароносицу — въ 35 руб., и вдовѣ діакона Агриппинѣ *Сукочаченко* — за напрестольный крестъ въ 35 руб. За расположеніе же прихожанъ къ пожертвованію священникъ Александръ *Булашевъ* награжденъ набедренникомъ.

— — —  
П е р е м ѣ щ е н ы :

По Архипастырской резолюціи отъ 6 февраля за № 1201, перемѣшены для пользы службы: настоятель Казанско-Богородичной церкви села Веселаго о. Іосифъ *Ивановъ* — настоятелемъ къ Александро-Невской церкви села Ново Александровки, Мелитопольскаго уѣзда; второй священникъ села Веселаго Теодоръ *Бойко* — на вторую священническую вакансію къ Николаевской церкви села Верх.-Рогачика; настоятелемъ Казанско-Богородичной церкви села Веселаго назначается священникъ села В.-Рогачика Іоаннъ *Четвериковъ*, а авторымъ священникомъ къ той же церкви священникъ села Н.-Александровки Никаноръ *Якубовичъ*.

— — —  
Р у к о п о л о ж е н ы :

20 января псаломщикъ Григорій *Алейниковъ* рукоположенъ во діакона на штатное мѣсто къ Арх.-Михайловской церкви села Ефремовки, Мелит. уѣзда.

27 января псаломщикъ Покровской церкви села Борисовки Михаилъ *Ершовъ* рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на прежней вакансіи.

30 января посвящены въ стихарь воспитанники семинаріи: *Гребенниковъ* Евгеній, *Гуричъ* Леонидъ и *Тодорцевъ* Георгій.

— — —  
У т в е р ж д е н ь в ь д о л ж н о с т и , с о г л а с н о п р е д с т а в л е н і ю б л а г о ч и н н а г о , и . д . п с а л о м щ и к а І о а к и м о А н н и н с к о й ц е р к в и с е л а А н н о в к и П а н т е л е й м о н ь *Павличенко*, 30 января.

— — —  
У в о л е н ь , 25 января церковный староста Николаевской церкви села Верх.-Рогачика Георгій *Король*, согласно прошенію.



Утверждены церковными старостами:

26 января крестьянинъ Порф. Марк. *Могуренко*—къ Анно-Зачатіевской церкви села Анновки, Мелитопольскаго уѣзда.

30 января мѣщанинъ Амвр. Прокоф. *Подпоринъ*—къ Троицкой церкви Сиротскаго дѣвичьяго пріюта въ г. Севастополѣ.

2 февраля крестьянинъ Кононъ *Тыщенко*—къ Воздвиженской церкви села В.-Бѣлозерки.

Разныя извѣстія.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 26 января за № 818, пот. поч. гражд. Гаврилу Яковлевичу *Цыбульскому* 1-му разрѣшено приступить къ постройкѣ храма на свои собственныя средства на новомъ кладбищѣ г. Керчи.

26 января священникомъ Преображенской церкви г. Симферополѣ Кон. Молчановымъ присоединенъ къ православной церкви крестьянинъ Волынской губерніи Густавъ Густавовичъ *Габрихъ*, римско-католическаго вѣроисповѣданія.

22 января умеръ заштатный священникъ *Теодоръ Казановскій*.

Свободныя мѣста:

Священническія:

При Ильинской церкви села Бѣлоцерковки, Діѣпр. уѣзда.

При Андреевской церкви г. Керчи.

Псаломщическія:

При Преображенской ц. села Скели, Ялтинскаго уѣзда.

При Тихоновской ц. с. Воскресенки, Берд. уѣзда.

При Андреевской ц. с. Песчанаго, Мелит. у.

**Письмо главнаго редактора „Сельскаго Вѣстника“.**

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
Димитрія, Епископа Таврическаго и Симферополь-  
скаго.

*Ваше Преосвященство,*

*Всемилоствѣннѣйшій Архипастырѣ!*

Къ знаменательному юбилею 300-лѣтія Цар-  
ствованія Дома Романовыхъ Книгоиздательство  
„Сельскаго Вѣстника“ (при Министерствѣ Вну-  
треннихъ Дѣлъ) выпустило рядъ юбилейныхъ из-  
даній—книжекъ, брошюръ, нотъ, портретовъ, свѣ-  
товыхъ картинъ. Книжки редактированы заслуж.  
проф. Петербургской Духовной Академіи П. Н.  
Жуковичемъ.

Однѣ книжки посвящены дѣятельности Дома  
Романовыхъ за всѣ 300 лѣтъ, другія даютъ опи-  
саніе жизни и дѣятельности cadaго Государя въ  
отдѣльности, третьи излагаютъ смуту XVII вѣка  
и воцареніе Дома Романовыхъ, четвертыя посвя-  
щены росту и развитію Россіи за 300 лѣтъ, пя-  
тыя—описываютъ бытъ нашихъ Царей, въ цѣломъ  
рядѣ книжекъ помѣщены повѣсти и рассказы изъ  
жизни и царствованія Русскихъ Государей.—Въ  
качествѣ руководства для устроителей юбилей-  
ныхъ празднествъ—книга Н. Дучинскаго „Три сто-  
лѣтія“ (выдержки изъ произведеній русскихъ писа-  
телей и какъ чествовать юбилей), для устройства  
юбилейнаго чествованія выпущена пьеса Н. Со-  
колова „За Природнаго Царя“ и цѣлый рядъ нот-  
ныхъ произведеній; изъ нихъ необходимо выдѣ-  
лить И. Армсгеймера—„Къ 300-лѣтію Дома Рома-  
новыхъ“, гдѣ въ стихахъ даны главныя событія  
царствованія Дома Романовыхъ, событія иллю-  
стрируются свѣтовыми картинами и сопровожда-  
ются (по желанію) музыкальнымъ и хоровымъ ис-  
полненіемъ (мотивы простые, общеизвѣстные и  
очень легкіе для разучиванія).

Цѣлый рядъ портретовъ и картинъ по самой дешевой цѣнѣ (напр. 5 коп. экз.) могли бы быть пригодны для раздачи во время юбилейныхъ празднествъ.

На юбилейныя изданія „Сельскаго Вѣстника“ обращено вниманіе „Церковныхъ Вѣдомостей“ (№ 1 за 1913 годъ, стр. 59—61).

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 24 января с. г. такая:

*„Рекомендовать выписывать для школьныхъ библиотекъ и для раздачи учащимся эти прекрасныя во всякъхъ отношеніяхъ брошюры и картины. Епископъ Димитрій“.*

---

Письмо редактора художественнаго журнала „Сѣтель“ и назидательныхъ народныхъ листовъ „Крупичи пици Духовной“

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

*Ваше Преосвященство,*

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

Полезьа распространенія въ народѣ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія признана всѣми Архипастырями и пастырями. ревнующими о благѣ и спасеніи своихъ пасомыхъ. Многіе и давно уже, не жалѣя силъ и средствъ, выписываютъ и распространяютъ Троицкіе, Аѳонскіе, Почаевскіе и другіе назидательныя листки.

Къ сожалѣнію, всѣ листки эти довольно дороги, и въ особенности дорога ихъ почтовая пересылка. Занимаясь болѣе 10 лѣтъ распространеніемъ, а въ послѣднее время и изданіемъ назидательныхъ листовъ, и испытавъ на себѣ все не-

удобство ихъ выписки отъ разныхъ издателей, я рѣшилъ придти на помощь своимъ собратьямъ-священникамъ и всѣмъ ревнителямъ православія въ общеплезномъ, неотложномъ и насущномъ дѣлѣ распространенія религіозно-нравственныхъ, *противуалкогольныхъ*, и вообще—назидательныхъ народныхъ листковъ. Чтобы удешевить изданіе листковъ, сдѣлать ихъ болѣе содержательными, изящными, я оборудовалъ свою типографію „Святель“, а чтобы удешевить почтовую разсылку листковъ основалъ настоящій ежемѣсячный художественный журналъ „Святель“, при номерахъ котораго и будутъ разсылаться подписчикамъ назидательные листки.

Журналъ „Святель“ какъ бы сѣвалка пахаря, изъ которой полною горстью беретъ онъ и равномерно разбрасываетъ въ разрыхленную землю золотистыя сѣмена. Успѣхъ урожая, конечно, не въ томъ, изъ чего сдѣлана сѣвалка, но каковы, хороши ли, всхожи ли сѣмена.

И потому то, наше главное вниманіе будетъ обращено не столько на журналъ, сколько на рассылаемые при немъ назидательные листки.

Издаваемые нами назидательные листки, подъ общимъ названіемъ „*Крупницы нищи духовной*“, довольно большого формата, каждый листокъ въ 4 страницы и всегда съ хорошей картинкой. Содержаніе очередныхъ листковъ будетъ принаравливаться на текущія недѣли года и праздники. Всего въ годъ будетъ выпускаться не менѣе 50 разныхъ листковъ, содержаніемъ:

1) Выдержки изъ Свящ. писанія, твореній Св. Отцовъ, молитвы и церковныя пѣснопѣнія;

2) рассказы изъ библейской и церковной исторіи. Житія Святыхъ, чудотворныя иконы;

3) объясненіе (въ формѣ поученій и бесѣдъ) Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній, православнаго Богослуженія и церковныхъ обрядовъ;

4) катехизическія и миссіонерскія бесѣды;

5) о трезвости, противъ пьянства и другихъ пороковъ.

При каждомъ номерѣ журнала „Святель“ будетъ разсылаться отъ 80 до 100 назидательныхъ листковъ въ 4—5 названіяхъ, т. е. по 20 листковъ каждаго названія (всего въ годъ 1000 листковъ); такимъ образомъ каждый подписчикъ можетъ почти каждый праздникъ, каждое воскресенье одѣлять назидательными листками двадцать грамотеевъ, жаждущихъ *почитать* доброе слово, можетъ безъ большихъ денежныхъ затратъ (всего 4 рубля въ годъ) щедро подавать многимъ настоящую милостыню духовную, которая въ наше время пожалуй что дороже и нужнѣе обыкновенной милостыни—кусочковъ и копеечекъ.

О пропитаніи тѣла бѣдняковъ заботятся многіе, съ голоду нынче не дадутъ умереть, а вотъ о напитаніи алчущей и жаждущей души духовно—бѣдняковъ немногіе пока пекутся, и наша обязанность дѣлиться съ ближними хотя крошками, *крупицами* духовной пищи отъ нашего, сравнительно обильнаго духовной пищей стола

У насъ и книги и журналы, газеты, бібліотеки, у многихъ же тысячъ нашихъ собратій, грамотныхъ бѣдняковъ, нѣтъ ничего, почему, въ алчбѣ и жаждѣ духовной, они нерѣдко рады и камнямъ, что вмѣсто хлѣба подбрасываютъ имъ разные развратители души народной; потому то, повторяю, наша обязанность „*дать имъ ясти*“ (Лук. 9, 13).

Хотя, какъ видно изъ предыдущаго, роль журнала „Святель“ только вспомогательная, все же и на изданіе номеровъ журнала будетъ обращено нами должное вниманіе и удѣлены достаточныя средства.

Художественный журналъ „Святель“ будетъ выходить ежемѣсячно небольшими тетрадами, съ рисунками на дорогой мѣловой бумагѣ.

Въ номерахъ журнала будутъ помѣщаться: а)

прекрасные переснимки съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ на религіозныя и историческія темы; копіи съ чудотворныхъ иконъ и изображенія Св. угодниковъ Божіихъ; виды монастырей, церквей и проч.; снимки съ церковныхъ древностей; портреты выдающихся церковныхъ дѣятелей и проч., всего *въ годъ не меньше 50 снимковъ*. Ко всѣмъ снимкамъ будутъ даны краткія пояснительныя описанія.

6) Кромѣ того, въ журналѣ будутъ вестись отдѣлы:

1) лѣтопись церковно - общественной жизни; 2) среди газетъ и журналовъ; 3) переписка съ читателями; 4) библиографія; 5) смѣсь и 6) объявленія.

Изданіе будетъ тѣмъ содержательнѣе, изящнѣе и роскошнѣе, чѣмъ больше будетъ подписчиковъ на него. А потому наша усерная ко всѣмъ просьба, распространять свѣдѣнія о нашихъ изданіяхъ среди всѣхъ ревнителѣй православія, сообщать намъ адреса церковныхъ благотворителей и народныхъ благодѣтелей, къ которымъ мы могли бы послать образцы своихъ изданій и тѣмъ привлечь новыхъ сотрудниковъ къ распространенію назидательныхъ листовъ среди народа.

*Примѣчаніе:* Въ скоромъ времени листки будутъ переводиться на инородческіе языки для распространенія среди татаръ, чувашъ, черемисъ и т. д.

Издательство наше чисто идейное, коммерческихъ цѣлей, цѣлей наживы не преслѣдуетъ, дай Богъ, чтобы хотя концы съ концами сводить. У насъ одно стремленіе: посильно послужить народу, дать неимущимъ грамотеямъ душеполезное, назидательное доступное чтеніе, приучить, приохотить всѣхъ къ чтенію добраго слова, подѣлиться съ ближними хотя крупцами изъ богатой книжкой сокровищницы, имѣющей въ нашемъ распоряженіи.

Въ виду вышеизложеннаго, осмѣливаюсь почтительнѣйше и усердно просить Ваше Преосвя-

щенство, не найдете ли благовременнымъ и полезнымъ рекомендовать издаваемый нами журналъ „Святель“ съ приложеніемъ къ нему назидательныхъ листковъ „Крупницы пищи духовной“ къ выпискѣ духовенствомъ и ревнителями православія подвѣдомственной Вамъ епархіи или, по крайней мѣрѣ, не отказать въ распоряженіи безвозмездно напечатать объявленіе о нашихъ изданіяхъ (при семъ прилагаемое) въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія, въ надеждѣ на Ваше просвѣщенное, милостивое содѣйствіе, остаюсь

Вашего Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки, Милостиваго Архипастыря и Отца нижайшей послушникъ Священникъ Іоаннъ Хохловъ.

---

## ПРОТОКОЛЫ

второго съѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Таврической епархіи, состоявшагося въ г. Симферополь съ 16—20 іюня 1912 года.

(Продолженіе).

№ 4074.—1912 г. іюня 26 д. Утверждается.  
Епископъ Теофанъ.

### ЖУРНАЛЬ № 4.

1912 г. іюня 19 дня. Второй съѣздъ о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Нар. Просвѣщенія и другихъ Вѣдомствъ Таврической епархіи, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Крескента Матушевскаго, при секретарѣ священникъ Андреѣ Пароеневѣ, въ пятомъ засѣданіи своемъ, въ актовомъ залѣ Таврической Духовной Семинаріи, отъ 7 час. по полудни до 10 часовъ вечера, закончилъ разсмотрѣніе и вы-

боръ болѣе соответствующихъ требованіямъ новыхъ программъ по Закону Божію учебниковъ, учебныхъ руководствъ и наглядныхъ пособій для преподаванія Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ мужскихъ и женскихъ, и мнѣніемъ своимъ постановилъ:

а) пользоваться существующими одобренными учебниками и пособиями при преподаваніи и изученіи Закона Божія впредь до утвержденія новыхъ, болѣе удовлетворительныхъ, учебниковъ и пособій.

I. О книгахъ для религіозно-нравственнаго чтенія учащимся среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Нар. Просвѣщенія и др. Вѣдомствъ.

Сѣздъ законоучителей принявъ во вниманіе, что вопросъ о составленіи списка книгъ для внѣкласснаго чтенія учащимися, согласно предложенію Окружнаго Учебнаго Начальства, обсуждался въ Педагогическихъ Совѣтахъ среднихъ учебныхъ заведеній, и что списокъ таковыхъ книгъ по предмету Закона Божія былъ составленъ и представленъ учебному Начальству каждымъ законоучителемъ въ отдѣльности, призналъ необходимымъ имѣть, возможно скорѣе, образцовый общій списокъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, опубликованный для руководства всѣхъ о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Таврической Епархіи, а посему постановилъ:

б) поручить подготовительной законоучительской Коммисіи составить примѣрный каталогъ одобренныхъ книгъ для религіозно-нравственнаго чтенія въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, и таковой списокъ напечатать въ Таврическомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ, къ свѣдѣнію о.о. законоучителямъ. А о.о. законоучителямъ Таврической Епархіи предложить сообщить Подготовительной законоучительской Коммисіи составленные ими



списки книгъ для внѣкласснаго чтенія, для руководства при составленіи названнаго списка, въ г. Симферополь, на имя о. протоіерея Крескента Матушевскаго.

II. Обь устройствѣ внѣ-богослужебныхъ чтеній и бесѣдъ въ стѣнахъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Таврической Епархіи.

Послѣ заслушанія словеснаго доклада священника А. Пареевьева и другихъ законоучителей о сдѣланныхъ ими опытахъ такихъ чтеній и бесѣдъ съ учащимися, по вопросамъ вѣры и нравственности, наканунѣ воскресныхъ дней прошлаго Великаго поста, принявъ въ соображеніе и циркулярное предложеніе Г. Министра Нар. Просвѣщенія обь устройствѣ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней разумныхъ развлеченій для учащихся, съѣздъ о.о. законоучителей постановилъ:

в) признать, что религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды съ учащимися являются наиболѣе совмѣстимымъ со святостью кануна Воскресныхъ и Праздничныхъ дней занятіемъ учащихся и пріятнымъ и разумно-полезнымъ; а потому таковыя чтенія и бесѣда весьма желательны и умѣстны наканунѣ сихъ святыхъ дней, особенно во дни Великаго поста. Но при веденіи сихъ чтеній и бесѣдъ нужно обращать вниманіе преимущественно на положительное раскрытіе христіанскаго вѣроученія и нравоученія, не увлекаясь вопросами отрицательнаго характера. (См. ниже примѣчаніе).

г) по возбужденнымъ нѣкоторыми законоучителями недоумѣннымъ вопросамъ изъ законоучительской практики предложить о.о. законоучителямъ обмѣниваться мнѣніями своими чрезъ мѣстный епархіальный органъ печати.

д) просить редакцію Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника отвести мѣсто въ этомъ органѣ для недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастыр-

ской и законоучительской практики и для отвѣтовъ на эти вопросы.

*Примѣчаніе.* Для веденія внѣ-богослужебныхъ чтеній и бесѣдъ съ учащимися рекомендовать слѣдующія пособія:

1) Объ основныхъ истинахъ вѣры. Архіеп. Сергія.

2) Апологія христіанства. Лютардта...

3) Наука и Библия. Иванова...

4) Курсъ апологетическаго Богословія. Свѣтлова...

5) Религиозно-нравственныя чтенія. Свящ. Щукина...

6) Уроки Священной Исторіи. Протоіерея Троицкаго...

7) Проповѣди...

8) Палестинскія чтенія.

Ш. О мѣрахъ привлеченія дѣтей русскихъ раскольниковъ и сектантовъ къ изученію Закона Божія.

Доложено о.о. законоучителями, что многія изъ учащихся русскихъ неправославныхъ дѣтей охотно посѣщаютъ и изучаютъ уроки по Закону Божію вмѣстѣ съ православными. Съѣздъ законоучителей постановилъ:

е) рекомендовать о.о. законоучителямъ любовно располагать дѣтей русскихъ раскольниковъ и сектантовъ къ изученію Закона Божія, по соглашенію съ ихъ родителями, и обращать особое вниманіе на дѣтей совратившихся изъ православія въ расколъ, или сектантство.—Вообще же руководствоваться дѣйствующими указаніями и распоряженіями относительно учащихся изъ раскольниковъ и сектантовъ.

(См. новое законоположеніе о совращающихся изъ православія, въ сборникъ Госуд. законоположеній, и Циркулярное Предложеніе г. Министра Нар. Просвѣщенія отъ 9 декабря 1905 г. за № 26,602, въ сборникъ постановленій и распоряженій по реальнымъ училищамъ, п. 17).

IV. Изъ вопросовъ и предметовъ, предложенныхъ вниманію съѣзда о.о. законоучителей Таврическимъ епархіальнымъ начальствомъ.

Съѣздъ о.о. законоучителей слушалъ: 1) предложеніе Таврической духовной консисторіи отъ 19 іюня сего 1912 г. за № 11,476, слѣдующаго содержания: „Таврическая духовная консисторія, препровождая при семъ, во исполненіе Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на докладъ оной по сему, для обсужденія рапортъ священника А. Пареевьева, имѣеть честь просить съѣздъ таковой, по минованіи надобности, возвратить“; 2) приложенный къ сему предложенію консисторіи рапортъ на имя Его Преосвященства отъ 24 февраля сего года, въ которомъ священникъ А. Пареевьевъ, „по долгу бывшаго предсѣдателя съѣзда о.о. законоучителей въ г. Симферополь въ іюнь 1911 г., смиреннѣйше просилъ Его Преосвященство сдѣлать зависящее Архипастырское распоряженіе о скорѣйшемъ сообщеніи копіи протоколовъ упомянутаго съѣзда законоучителей ср. уч заведеній М. Н. Просв. Таврич. епархіи, утвержденныхъ резолюціями Его Преосвященства отъ 10 октября 1911 года за номерами 6,044—6,046, и отъ 9 января 1912 г. за № 126 и 127, въ Управленіе Одесскаго Учебнаго округа, съ ходатайствомъ Таврическаго епархіальнаго начальства предъ онымъ управленіемъ о сообщеніи этихъ протоколовъ педагогическимъ совѣтамъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія Таврической епархіи къ руководству при исполненіи циркулярнаго предложенія господина Министра Нар. Просв. отъ 12 сентября 1911 г. за № 29.079, о принятіи къ руководству и исполненію указа Св. Синода отъ 1910 г. за № 28 относительно учебной стороны преподаванія Закона Божія и религіозно-нравственнаго воспитанія учащихъ въ муж. и жен. свѣт-

скихъ сред. учеб. заведеніяхъ; такъ какъ этотъ указъ Св. Сѣнода педагогическими совѣтами сихъ заведеній на практикѣ неодинаково понимается и осуществляется, наиримѣръ, въ пунктахъ: о порядкѣ совершенія общей предклассной молитвы въ теченіе всего учебнаго года примѣнительно къ уставу Православной церкви,— о времени и порядкѣ говѣнія учащихся,— о посѣщеніи Богослуженій въ воскресные и праздничные дни,— объ осуществленіи программъ преподаванія отдѣловъ предмета Закона Божія, и проч.— Рапортъ сей поданъ но имя Его Преосвященства и въ виду того, что протоколы законоучительскаго сѣзда, утвержденные Его Преосвященствомъ, и доложенные о.о. законоучителями Педагогическимъ Совѣтамъ, не принимаются послѣдними въ соображеніе на томъ основаніи, что сіи протоколы не сообщены совѣтамъ сред. уч. заведеній черезъ Управление Одесскаго учебнаго округа; а вопросы по осуществленію означеннаго указа Св. Сѣнода рѣшаются обычно, но большинству голосовъ, православныхъ и не православныхъ. Такимъ образомъ въ Бердянскомъ реальномъ училищѣ, учрежденномъ П. П. Фостъ, разрѣшенъ вопросъ о порядкѣ совершенія общей предклассной молитвы при заслушаніи цирк. предложенія господина Министра Нар. Просв. отъ 12 сентября 1911 г. за № 29,079, по содержанію названнаго Определенія Св. Сѣнода, въ январѣ сего 1912 г. въ засѣданіи Педагогическаго Совѣта, на которомъ постановлено не произносить на общей предклассной молитвѣ обычныхъ начальныхъ молитвъ, кромѣ указанныхъ въ определеніи Св. Сѣнода для пѣнія: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, и „Спаси, Господи, люди твоя“ и для чтенія: „Прекраснѣйшій Господи“. И сдѣлано это какъ разъ въ началѣ великаго поста, несмотря на то, что до того въ этомъ же училищѣ, согласно предложенію о. законоучителя въ началѣ учебнаго 1911-12 учебнаго года, общая молитва предъ уроками уже со-

вершалась по краткому прав. молитвослову. Вопреки ходатайству о. законоучителя, поддержанному голосомъ лишь одного православнаго преподавателя, оставить этотъ чинъ предклассной молитвы, какъ онъ принятъ и бывшимъ съѣздомъ о.о. законоучителей (см. журналъ № 5 съѣзда законоучителей ср. уч. зав. н. мин. пр. отъ 21 іюня 1911 г. пунктъ № 18), хотя на время великаго поста и предстоящаго говѣнія православно. учащихъ, съ присовокупленіемъ великопостной покаянной молитвы, Педагогическій Совѣтъ, во главѣ съ Г. Директоромъ и и. об. Инспектора, остался въ своемъ рѣшеніи. А. Господинъ Директоръ училища П. П. Фостъ предписаніемъ отъ отъ 13 февраля сего года предупредилъ о законоучителя училища, что безъ разрѣшенія окружного учебнаго начальства всякія отступленія отъ порядка молитвы, установленнаго опредѣленіемъ Св. Синода, онъ считаетъ недопустимыми, за исключеніемъ великопостной молитвы: „Господи и Владыко живота моего“..., на введеніе которой въ составъ предклассной молитвы онъ далъ свое согласіе.—Между тѣмъ въ Бердянской мужской гимназіи, управляемой православнымъ директоромъ, общая предклассная молитва тоже съ начала 1911-12 учеб. года совершается по чину православнаго молитвослова полно, какъ совершалась и въ Бердяскомъ реальномъ училищѣ до конца января сего 1912 года, и никто въ этомъ не видитъ нарушенія опредѣленія Святѣйшаго правительствующаго Синода.—Кромѣ того послѣ установленія общей предклассной молитвы въ Бердяскомъ реальномъ училищѣ примѣнительно къ буквѣ опредѣленія Свят. Синода, эта же предклассная молитва администраціей училища, на основаніи рѣшенія Педагогическаго Совѣта, объявлена необязательной для посѣщенія неправославными учащимися, не взирая на то, что къ этой молитвѣ отнесена и обычная молитва предъ ученіемъ и молитва за Царя и Отечество съ упраздненіемъ произ-

ношенія этихъ молитвъ предъ первыми уроками по классамъ“.

Принимая во вниманіе, что сужденіе и постановленіе съѣзда законоучителей по сему вопросу и обстоятельству состоялось въ засѣданіи настоящаго съѣзда отъ 18—19 сего іюня (см. Журналъ № 3 пунктъ I. а. б.), съѣздъ мнѣніемъ своимъ, по содержанію вышеизложеннаго рапорта законоучителя свящ. А. Пареевьева, во исполненіе Архiepастырской резолюціи, постановилъ:

ж) сообщить Таврической Духовной Консistorіи, по утвержденіи Его Преосвященствомъ сихъ протоколовъ, выписку изъ Журнала настоящаго съѣзда отъ 18—19 сего іюня пунктъ I. а. б., для зависящаго распоряженія, а рапортъ священника А. Пареевьева съ предложеніемъ Духовной Консistorіи по сему рапорту возвратить въ Консistorію.

Предсѣдатель протоіерей А. Назаревскій, товарищъ предсѣдателя, протоіерей К. Матушевскій, священникъ Николай Мезенцевъ, свящ. Іергій Чинновъ, прот. А. Лукинъ, свящ. Димитрій Игнатенко, свящ. Іоаннъ Четыркинъ, свящ. Александръ Глѣбовъ, свящ. Алексій Богаевскій, свящ. Іоаннъ Булгаковъ, свящ. В. Соколовъ, секретарь свящ. Андрей Пареевьевъ, протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

### Объявленія.

Русскимъ Народнымъ Союзомъ имени Михаила Архангела къ трехсотлѣтней годовщинѣ Царствованія Дома Романовыхъ издана книга „Воцареніе Дома Романовыхъ“, заключающая въ себѣ около 200 стр. текста, снабженная рѣдчайшими фотографіями и портретами Русскихъ Государей, а равно выдающихся памятниковъ русскаго зодчества, въ количествѣ до 100 рисунковъ. Къ книгѣ приложена юбилейная Кантата. **Цѣна книги 25 к.** за экземпляръ. Книга можетъ быть выписана лишь въ количествѣ не менѣе 12 экз., на сумму 3 руб., наложеннымъ платежемъ.

Пересылка за счет заказчиковъ. Адресъ: С.-Петербургъ, Таврическая 27, кв. 1. Главной Палатѣ Союза Михаила Архангела, Казначей Союза Александру Игнатьевичу Покровскому.



## „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

— официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1913 году будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: I. Придворныя извѣстія и церемоніалы. II. Дѣйствія Правительства: Одобренные Государственными Совѣтомъ и Думою и Высочайше утвержденные законы; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія и проч. Правительственныя сообщенія. III. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: А) С.-Петербургъ: Придворная хроника, дѣятельность законодательныхъ учрежденій, Совѣта Министровъ, отдѣльныхъ Министерствъ и Управленій; хроника столичнаго самоуправленія; жизнь ученыхъ и просвѣтительныхъ обществъ. Б) По Россіи: Сообщенія Спб. тел. агентства; извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учрежденій; очерки экономической и торгово-промышленной жизни Россіи; біографіи, юбилеи, некрологи. Особыя статьи и фельетоны по вопросамъ литературы, науки и искусства. IV. Отдѣлъ заграничныхъ извѣстій: Телеграммы Спб. тел. агентства; общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ V. Отдѣлъ науки и жизни: Извѣстія о новѣйшихъ открытіяхъ и изслѣдованіяхъ въ наукѣ и технику. VI. Библиографическій отдѣлъ. VII. Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Официальныя извѣщенія.—Справочный указатель.—Объявленія и публикаціи.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 руб., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к. Подписка принимается на всѣ сроки, съ

перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года. За пере-  
мѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—еди-  
новременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць. Плата за  
объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разчета по 25  
коп. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—  
за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ прило-  
женій плата взимается по  $\frac{1}{2}$  коп. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

## Книжная Лѣтопись

### Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1913 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльно  
по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ по-  
рядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ  
и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, пе-  
реводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель,  
представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю; II.  
Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли;  
частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ  
за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же вре-  
мя; в) Руководящія статьи и ежегодно: сводный годовой систе-  
матическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной  
Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается на годъ—съ 1-го января; на полу-  
годіе же—съ 1-го января или съ 1-го іюля. Подписная цѣна:  
внутри Имперіи: за годъ—6 руб., за  $\frac{1}{2}$  года—3 р., за границу:  
за годъ—10 руб., за  $\frac{1}{2}$  года 5 руб.; отдѣльный номеръ (безъ  
пересылки) 15 коп. Для библиотекъ и любителей изданіе пе-  
чатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна  
9 руб., за границу—14 руб.; въ розницу не продается. Указате-  
ли въ розницу также не продаются. Плата за объявленія: 1 стра-  
ница 15 руб.,  $\frac{1}{2}$  страницы 8 руб.,  $\frac{1}{4}$  страницы 4 рубля.

Подписка на оба изданія и объявленія въ нихъ принимается  
въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, Спб., Фон-  
танка, 57, изданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны  
дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же  
позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ продаются:

1) Полный алфавитный списокъ „драматическимъ сочиненіямъ“  
на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно,  
составл. по 1-е января 1904 года цѣна 1 р., перес. 15—к.), и  
дополненія къ нему: 1 е составлен. по 1-е мая 1905 года (цѣна  
15 коп., перес.—2 к.), 2-е, составлен. по 1-е апрѣля 1908 года)



(цѣна 40 коп., перес.—8 к.), составлен. по 15-е апрѣля 1910 года (цѣна 40 к., перес.—8 к.), и 4-е, составленъ. по 1-е января 1912 года (цѣна 40 к., перес.—8 к.). II) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, одобреннымъ въ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составленный по 1-е апрѣля 1908 года (цѣна 40 коп., перес.—6 к.), и къ нему „Дополнительныя списки“: 1-й, составлен. по 15-е апрѣля 1910 г. (цѣна 10 коп., перес.—2 к.), и 2-й, составлен. по 1-е января 1912 г. (цѣна 10 к., перес.—2 к.). III) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, а также нумерамъ повременныхъ изданій, арестъ на которые утверждень судебными установленіями, по 1-е января 1912 г. (цѣна 60 коп., перес.—6 к.) и дополненія къ нему: 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1912 г., 2-е, составл. по 1-е юля 1911 г. и 3-е, составл. по 1-е октября 1912 г. (цѣна 10 коп., и пересылка—2 коп., за экземпляръ).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью представляется 7 коп. За утрату простой бандероли контора не отвѣчаетъ. Деньги до 75 копѣекъ могутъ быть высылаемы и марками, но не иначе, какъ почтовыми 3-хъ 2-хъ и 1-копѣчного достоинства и въ заказныхъ пакетахъ, причѣмъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе; наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не производится. О выдодѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно публикуется въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ съ указаніемъ ихъ цѣны и стоимости пересылки.

---

По благословенію въ Бозѣ почившаго Владыки Митрополита Антонія отъ 28 сентября 1912 г. (Указъ Свят. Синода на имя преосвящ. Никандра Еп. Нарвскаго отъ 20 ноября за № 17 и 781) и Высочайшему разрѣшенію безошлиннаго пропуска въ Россію (отъ 29 окт.).

Съ 1913 г. будетъ издаваться въ Берлинѣ на русскомъ языкѣ 2 раза въ мѣсяць, Богословскій и церковно-общественный журналъ

## „Церковная правда“

подъ редакціей протоіерея А. П. Мальцева и при ближайшемъ участіи А. А. Папкова (С.-Петербургъ).

Подписная плата: 6 руб. въ годъ (съ пересыл

кой) принимается: 1) у протоіерея Алексѣя Петровича Мальцева: Берлинъ—Berlin-Borsigwalde, Herrn Propst Maltzew—почтовымъ переводомъ или въ обыкновенномъ денежномъ пакетѣ со вложеніемъ 6 руб. русскими бумажками; 2) СПБ., Мал. Посадская, д. 26, у Александра Александровича Папкова и 3) въ книжныхъ магазинахъ Т-ва „Новаго Времени“, у Тузова, Глазунова, Карбасникова, при редакціи журнала „Европейская Жизнь“, (СПБ., Невскій, 94) и во всѣхъ крупн. книжн. торговляхъ.

## ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

и всѣхъ добрыхъ ревнителей вѣры православной.

Открыта подписка на 1913 годъ

(подписной годъ съ 1-го марта) на ежемѣсячный  
бесплатный художественный

## журналъ „СЪЯТЕЛЬ“.

Въ годъ около 300 страницъ текста и не менѣе 50 прекрасно исполненныхъ фото-цинкографіей картинъ на дорогой мѣловой бумагѣ, съ платнымъ приложеніемъ къ нему: 1000 назидательныхъ иллюстрированныхъ листковъ (религіозно нравственнаго, патріотическаго и противуалкогольнаго содержанія)

подъ общимъ названіемъ

### „Крупницы пици духовной“,

для раздачи народу (50 разныхъ названій въ годъ, по 20 экземпляровъ каждаго листка).

Листки „Крупницы пици духовной“ большого формата, въ 4 страницы; на 1-й страницѣ обязательно хорошая картинка.

### Цѣна листковъ „Крупницы пици духовной“

(подписная цѣна на журналъ „Съятель“ съ приложеніемъ листковъ „Крупницы пици духовной“):

на 1 годъ—за 1000 листковъ и 12 номеровъ журнала 4 руб.

на 1/2 года—за 500 листк. и 6 номер. журнала 2 руб.

на 3 мѣсяца за 240—250 листк. и 3 номера журнала 1 руб.

Съ пересылкой и доставкой по почтѣ.

Отдѣльно на журналъ „Святель“ подписка не принимается, листки же разныхъ названій, могутъ быть высланы почтовыми посылками по слѣдующимъ цѣнамъ: за 1000—4 р.; за 500—2 р. 25 к.; за 100—50 к., съ пересылкой.

Подробная программа съ образцами листовъ „Крупницы пици духовной“ высылается бесплатно, по первому требованію.

**Адресъ:** Редакція журнала „Святель“, г. Уфа.

Редакторъ издатель *Священникъ* **И. Хохловъ.**

---

Существуетъ съ 1860 года.

Мастерская Церковныхъ вещей

**Ивана Васильевича ТАРАСОВА.**

*Москва, Бахметьевская ул., с. домъ.*

---

Спеціально исполняетъ, серебрить, золотить и  
ремонтируетъ

Иконостасы, Кіоты, Главы, Кресты, Хоругви, Амвонныя рѣшетки, Поникадила, Семисвѣчники, Подсвѣчники, Иконы, ризы, сосуды, Кресты наперсные, запрестольные, благословящіе и проч. издѣлія.

Изъ мѣди, латуни, желѣза, цинка, алюминія дерева, серебра и золота.

Золоченіе и серебреніе „чрезъ огонь“, „на мордань“, „подъ кремь“ „на полиментъ“ и „гальванически“.

---

За принятіемъ сложныхъ заказовъ высылаются мастера.

СОСТАВЛЯЮТСЯ РИСУНКИ СМѢТЫ.

*Телефонъ № 303—54.*

Адресъ для телеграммъ: Москва, Бахметьевская, Тарасову.

---

---

**СО Д Е Р Ж А Н И Е.**

I. Таврический церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Слово о значеніи молитвы за умершихъ.—II. Слово о Божественномъ промышленіи надъ Русской землей, явленномъ въ событіяхъ при воцареніи Дома Романовыхъ.—III. Основное заблужденіе католичества и протестантства (*Продолженіе*).—IV. Ученіе Св. Григорія Богослова о богопознаніи (*Продолженіе*).—V. Необходимость изученія свято-отеческой литературы въ средней школѣ.—VI. О введеніи въ церковныхъ школахъ обученія военному строю и гимнастикѣ.—VII. Книжный складъ на Таврическомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.—VIII. Памяти † учителя П. А. Попова.—IX. Храмовой праздникъ въ Таврической духовной семинаріи.—X. Хроника.—XI. Архипастырская резолюція.—XII. Библіографія.—XIII. Извѣстія и замѣтки.—XIV. Отъ Совѣта Крымскаго Отдѣла Рускаго Общества Пчеловодства.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епарх. Начальства и епарх. извѣстія.—II. Письмо главнаго редактора „Сельскаго Вѣстника“ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Димитрія.—III. Письмо редактора художественнаго журнала „Сѣятель“ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.—IV. Протоколы второго съѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Таврич. епархіи, бывшаго въ г. Симферополѣ, лѣтомъ 1912 года (*Продолженіе*).—V. Объявленія.

При семь № прилагается почтовая карточка съ вопросными пунктами отъ Совѣта Крымскаго Отдѣла Рускаго Общества Пчеловодства.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Веніаминъ*.

---

Дозволено цензурою. Симферополь.—10 Февраля 1913 г.  
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

---