

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ— четыре раза въ мѣсяць (1, 8, 15 и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ— два раза въ мѣсяць (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб. въ годъ, а за полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи по Уктусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища, квартира Смотрителя. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать пятый.

№ 15.

1910 г.

15 Апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода

Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

По отчетамъ о состояніи духовныхъ семинарій и училищъ
за 1907—8 учебный годъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17-го Февраля сего года за № 515, журналъ Учебнаго Комитета, № 117, по представленнымъ епархіальными Преосвященными годичнымъ отчетамъ о состояніи духовныхъ семинарій и училищъ по учебно-воспитательной части за 1907—8 учебный годъ. Приказали: Въ виду того, что несвоевременное представленіе отчетовъ по нѣкоторымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ является препятствіемъ для выясненія вопроса о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ наз-

ванныхъ заведеніяхъ, а непредставленіе таковыхъ—нарушеніемъ устава сихъ заведеній, предписатьъ епархіальнымъ Преосвященнымъ побудить подвѣдомыя имъ Правленія духовныхъ семинарій къ своевременному представленію годичныхъ отчетовъ о состояніи духовныхъ семинарій и училищъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркуляры указы. Марта 22 дня 1910 года № 9.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго изъ Екатеринбургской Ду- ховной Консисторіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Екатеринбургская Духовная консисторія слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 сего Апрѣля за № 4781, коимъ объявленъ Духовной Консисторіи Высочайше утвержденный, во 2 день сего Апрѣля, всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Елецкому Митрофану Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ. Приказали: О состоявшемся назначеніи на Екатеринбургскую кафедру Преосвященнаго Митрофана дать знать циркулярно Правленію Архіерейскаго Дома, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и причтамъ церквей епархіи, съ предписаніемъ имя Преосвященнаго Митрофана возносить при священнослуженіяхъ по чиноположенію.

О чемъ и дается настоящій указъ, къ свѣдѣнію и должному исполненію. Апрѣля „7“ дня 1910 года № 3402.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Димитрій Пономаревъ.*

Секретарь *П. Сребрянскій.*

Столоначальникъ *В. Федоровъ.*

Постановленіе Екатеринбургской Духовной Консисторіи,

отъ 31 Марта 1910 г. за № 810.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23-го Марта 1910 года за № 7, слѣдующаго содержанія:

„По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО БЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 сего Марта за № 7596, объ установленіи одного опредѣленнаго дня для сбора по церквамъ за богослуженіями „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ.

Приказали: Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 29 Іюля—4 Августа 1908 года, установленъ „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ“ ежегодный повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій въ церквахъ за богослуженіями съ тѣмъ: 1) чтобы этотъ сборъ производился въ какой-либо праздничный или нѣсколько праздничныхъ дней посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія,—не приурочивая при этомъ къ одному какому-либо дню или сроку для всѣхъ епархій, но представивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, каждому въ своей епархіи, назначать дни для производства сбора во всѣхъ церквахъ по ихъ усмотрѣнію, и 2) чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ—по крайней мѣрѣ разъясненіямъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. Нынѣ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденное Особое Совѣщаніе по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, имѣя въ виду, что означеннымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ не установленъ опредѣленный срокъ сбора, и посему въ нѣкоторыхъ епархіяхъ этотъ сборъ не производился даже въ 1908 году, въ другихъ же епархіяхъ произведенъ однажды въ томъ году и болѣе не повторялся, признаетъ необходимымъ, для достиженія въ этомъ дѣлѣ большихъ успѣховъ, назначить

для означеннаго сбора одинъ опредѣленный для всей Имперіи день. Выслушавъ изложенное и вполнѣ раздѣляя приведенныя соображенія ВѢСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ о необходимости установленія для всероссійскаго сбора пожертвованій за богослуженіями „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ“ опредѣленнаго для всей Имперіи дня, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить для производства за богослуженіями по всеѣмъ церквамъ Имперіи, въ теченіи пяти лѣтъ, сбора пожертвованій на указанный предметъ день Св. Троицы, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ производился на основаніяхъ, указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 29 Іюня—4 Августа 1908 года, т. е. чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ—по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всеѣхъ православныхъ христіанъ. О чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протоприсвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярные указы, въ Хозяйственное Управление передать выписку, а въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей сообщить по принятому порядку.“

Приказали: Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и неуклоннаго исполненія духовенствомъ епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги причты доставляли мѣстнымъ благочиннымъ, которые должны, только по полученіи ихъ въ установленный срокъ отъ всеѣхъ причтовъ своихъ благочиній, представлять ихъ въ Консисторію съ вѣдомостью о церквахъ и количествѣ сбора въ каждой изъ нихъ.

Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

Екатеринбургская Духовная Консисторія предлагаетъ причтамъ епархіи, не представившимъ денегъ по сборамъ: а) за 14 Сентября 1909 года на увѣковѣченіе памяти рус-

скихъ воиновъ сухопутной арміи, павшимъ въ войнѣ съ Японіей и б) за 21/22 Октября того-же 1909 года на храмъ въ память моряковъ, погибшихъ въ послѣднюю войну, безотлагательно и во всякомъ случаѣ не позже Оминой недѣли выслать таковыя мѣстнымъ благочиннымъ, которые въ свою очередь обязуются выслать ихъ безъ замедленія въ Консисторію.

О назначеніи пенсій.

1.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30-го Марта 1910 года за № 4521, заштатному діакону церкви слободы Уксянской, Шадринскаго уѣзда, Іоанну Тихомірову съ 1-го Февраля 1908 года назначена, вслѣдствіе его болѣзни, усиленная пенсія въ размѣрѣ 66 рублей 66 коп. въ годъ, съ производствомъ таковой изъ Шадринскаго Казначейства.

2.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27-го Марта 1910 года за № 4473, вдовѣ заштатнаго діакона—псаломщика церкви села Прокопьевскаго, Камышловскаго уѣзда, Іоанна Максимова—Наталіи Максимовой за 44-хъ лѣтнюю службу мужа съ 2-го Ноября 1908 года назначена пенсія въ размѣрѣ 50 рублей въ годъ, съ производствомъ таковой изъ Камышловскаго Казначейства.

ТЕЛЕГРАММА,

полученная Ігуменію Магдалиной отъ Преосвященнаго Епископа Митрофана:

Сердечно благодарю Васъ и сестеръ, призываю на всѣхъ Божіе благословеніе. Епископъ Митрофанъ.

ТЕЛЕГРАММА,

посланная Ігуменію Магдалиною Его Преосвященству, Епископу Митрофану.

Ново-Техвинская женская Обитель благодарованной Вашему Преосвященству Епархіи, узнавъ о высокомъ Ва-

шемъ назначеніи на Екатеринбургскую Каѳедру, всепочтительнѣйше привѣтствуетъ Ваше Преосвященство съ этимъ назначеніемъ и, вознося молитвы свои о здравіи и долгоденствіи Вашего Преосвященства, смиреннѣйше просить молитвъ и Святительскаго благословенія на труды и подвиги Обители.

Игуменія Магдалина съ сестрами.

Отъ Канцеляріи Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

Сообщается духовенству епархіи, на случай надобности въ экстренно-неотложномъ сношеніи съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, что его Преосвященство съ 4 по 19 Апрѣля пробудетъ въ Ельцѣ, въ Троицкомъ монастырѣ, настоятелемъ котораго онъ состоялъ до назначенія на Екатеринбургскую епархію, съ 19 по 25—въ Орлѣ. На 25 Апрѣля назначенъ отъѣздъ Его Преосвященства изъ г. Орла.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ МѢСТЪ

(дополнительный къ напечатанному въ № 14 Епарх. Вѣдомостей за сей годъ).

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.				Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Разстѣяніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ		
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.	Псаломщ.	Домъ для подлѣжа- щаго лица.		Р.	К.					Пахотн. Дес.	Сѣнокос. Дес.
					Р.	К.								
Діакохскія Въ православныхъ приход. Балаирское с., Ка- мышловскаго уѣзда .	—	2	1	2	цер.	147	—	198	14	5620	397	208	22 Мар. 910 г.	

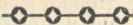
Принять на службу въ Пермскую епархію діакономъ церкви села Балаирскаго, Камышловскаго уѣзда, *Петръ Синицынъ* — 22 Марта 1910 года.

Утверждены въ должностяхъ: 1) Предсѣдателя Песковскаго церковно-приходскаго попечительства священникъ *Іоаннъ Пантуевъ* и членовъ: *Даниилъ Снѣгиревъ*, *Алексѣй Снѣгиревъ*, *Косьма Балинъ*, *Ододоръ Костоусовъ*, *Сергѣй Баженовъ*, *Іванъ Балинъ*, *Андрей Балинъ*, *Стефанъ Костоусовъ*, *Андрей Березинъ*, *Алексѣй Трапезниковъ*, *Димитрій Честиковъ* и *Михаилъ Воторопинъ*.

2) Предсѣдателя Кабанскаго церковно-приходскаго попечительства священникъ *Павелъ Филипповъ*, казначея *Петръ Слободчиковъ*, дѣлопроизводителя *Кириллъ Филинковъ* и членовъ: *Евфимій Пономаревъ*, *Игнатій Луганинъ*, *Константинъ Кадочниковъ*, *Павелъ Филинковъ*, *Павелъ Пролубниковъ*, *Матвѣй Суминъ* и *Кодратъ Суминъ*.

3) Предсѣдателя Бѣловскаго церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ *Іоаннъ Бахтѣевъ* и членовъ: *Александръ Вахринъ*, *Іосифъ Сметанинъ*, *Георгій Бахтѣевъ*, *Александръ Тугановъ* и *Іоаннъ Митюшевъ*.

4) Церковныхъ старость къ церквамъ: с. Ново-Алексѣевскаго крестьянинъ *Николай Мехрюковъ*, зав. Ревдинскаго—крестьянинъ *Петръ Пискуновъ*, зав. Васильево-Шайтанскаго—крестьянинъ *Димитрій Аржанниковъ*, зав. Ново-Уткинскаго—крестьянинъ *Павелъ Плотниковъ* и слободы Уткинской—крестьянинъ *Савватій Березинъ*.



ОГЛАВЛЕНИЕ: Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Указъ изъ Екатеринбургской Духовной Консисгоріи.—Постановленіе Екатеринбургской Духовной Консисгоріи.—Отъ Екатеринбургской Духовной Коосисгоріи.—О назначеніи пенсій.—Телеграммы.—Отъ Канцеляріи Екатеринбургской Духовной Консисгоріи.—Епархіальный извѣстія.

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДОВЪ ПРИУРАЛЬЯ.

Заводы существуютъ 150 лѣтъ, съ 1758 года.

За отливку колоколовъ удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Государя Императора **НИКОЛАЯ II**-го благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множества благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи

Кеенофонть Соколовъ въ г. Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полнаго звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ или неблагозвучныхъ колоколовъ. **РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.** Подъемка на колокольные таромы и доставка во всѣ мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысяченудоваго вѣса. — Полуторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья, съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука,—лучшими по всей Россіи.

Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова, (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ и мног. др. новыхъ,—имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколотейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Складъ **РОЯЛЕЙ** и **ПИАНИНО** придворной фабрики **К. М. ШРЕДЕРЪ** и **ФИСЬ-ГАРМОНИЙ** русскихъ и заграничныхъ придворныхъ фабрикъ.

Допускается разсрочка платежа.

Складъ издѣлій изъ **УРАЛЬСКАГО ЦВѢТНОГО МРАМОРА** и **ОПОКИ** памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, лѣстницы, пелы, подоконники, цоколь, кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч.

Прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Образцы мрамора за 1 руб. 50 коп.

Адресоваться съ запросами и заказами: гор. Челябинскѣ, представителю Кеенофонту Андреевичу **СОКОЛОВУ**.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

на Великую Субботу предъ св. Плащаницею.

*Благообразный Иосифъ, съ древа
снемъ Пречистое Тѣло Твое, плащаницею
чистою обвивъ, и воными во гробъ
новъ покрывъ положи (трон. Велик.
Субб.).*

И такъ, братіе, за эти послѣдніе дни протекла предъ нашимъ взоромъ вся подвижническая и страдальческая жизнь Нашего Сладчайшаго Спасителя! Въ первые дни Страстной Седмицы мы слышали въ Евангельскихъ чтеніяхъ и въ церковн. гѣснопѣніяхъ о земной жизни Господа Нашего Иисуса Христа до страданій, о Его великихъ дѣлахъ и о великомъ ученіи; какъ бы сами были при этомъ свидѣтелями Его чудесъ и дѣлъ милосердія и какъ бы изъ собственныхъ Его Божественныхъ устъ внимали вѣчнымъ глаголамъ жизни и правды. А въ Великій Четвертокъ въ Евангельскихъ чтеніяхъ слышали мы уже о послѣднихъ самыхъ ужасныхъ и страдальческихъ дняхъ Его жизни—дняхъ позора, униженія и тяжелыхъ мукъ,—слышали, какъ прощался Христось со Своими учениками въ саду Геосиманскомъ, какъ лобзаньемъ лукавымъ предалъ Своего Благаго Учителя злочестивый Иуда, какъ неправедно судили Господа Его злѣйшіе враги—Иудейскіе первосвященники, какъ заушали и оплевывали Невиннаго Страдальца грубые римскіе воины и слуги архіерейскіе, какъ неистово воцѣла къ Пилату возбужденная врагами Христа непостоянная и неблагодарная еврейская толпа: „распи, распи Его“!... Осудили и распяли

Господа Христа тѣ самые іудеи, которыхъ Онъ училъ, которымъ благодѣтельствовалъ, за которыхъ страдалъ.... Ему Своему благодѣтелю и Учителю предпочли они разбойника Варавву! Его Своего, такъ долго и страстно ожидаемаго Освободителя, предали они самой ужасной и позорной казни, которой достойны были только злые преступники!

Нынѣ же, братіе, этимъ печальнымъ торжественнымъ обрядомъ погребенія Христа и всею этою торжественною умильною службою мы воспоминаемъ смерть и погребеніе Нашего Господа. Мертвый плотію, но живой духомъ во вѣки Безсмертный Владыка былъ снятъ со креста своими учениками—Влагообр. Іосифомъ и Никодимомъ и погребенъ въ Геесиманской пещерѣ. Провожали Его только св. жены, —тѣ страстныя и преданныя поклонницы Вожественного Учителя, которыя служили Ему отъ имѣній своихъ и которыя съ неутѣшнымъ плачемъ—однѣ изъ всѣхъ Его учениковъ провожали Невиннаго Страдальца, падавшего подъ тяжестью креста, до самаго лобнаго мѣста. Самый чинъ погребенія былъ совершенъ поспѣшно и неполно въ виду поздняго времени и начинавшагося Великаго Праздника, требовавшаго по закону свободы отъ всякихъ трудовъ.

И вотъ лежитъ предъ нами Нашъ Великій Спаситель, бездыханенъ и безгласенъ! Умолкли сладчайшія уста, вѣщавшія глаголы вѣчной жизни; сомкнулись пресвѣтлыя очи, такъ милостиво взиравшія на грѣшныхъ и несчастныхъ людей, опустились уязвленные пречистыя руки, такъ щедро раздававшія людямъ великія блага, онѣмѣли окровавленныя честныя ноги, не знавшія покоя среди постоянныхъ трудовъ и странствованій на пользу людей.

Видя все это, приступаая, поклоняясь и лобызая Образъ Вел. Страдальца, останемся ли мы безучастны и безчужденны?!...

Но чѣмъ же можемъ мы выразить свое сочувствіе, свою печаль? Станемъ ли упрекать и поносить тѣхъ злодѣевъ, виновниковъ Его страданій и смерти, которые распяли Его? Но вѣдь Самъ же Спаситель простилъ ихъ и молился за нихъ. Христу надлежало умереть; для страданій и смерти Онъ и пришелъ къ намъ на грѣшную землю. Въ Его смерти и мукахъ виновны всѣ мы по своимъ грѣхамъ. Такъ чѣмъ

же воздадимъ Ему за Его великую любовь къ намъ, чѣмъ отплатимъ за Его невинныя страданія и позорную смерть? :

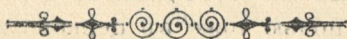
„Нѣсть рабъ болій Господа Своего,“ — училъ Спаситель „Аще Мене изгнаша и васъ изженуть (Іоан. XV, 20)“. — „Иже хощеть по Мнѣ ити, да отвержется Себе и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядеть (Марк. VIII, 35)“. Такъ, значитъ, и мы должны слѣдовать за Нимъ и мы, рабы Его, должны подражать Ему, быть готовыми также страдать и переносить лишенія въ своей жизни. Если Онъ безгрѣшный Владыка такъ безропотно понесъ великія страданія не по своей винѣ, а за наши грѣхи, то какъ же намъ, Его послѣдователямъ, не поднять и не понести свой крестъ—свое бремя выпавшихъ на нашу долю лишеній, несчастій, страданій, которымъ подвергаемся мы по собственной винѣ!

Сраспнемся и спогребемъ Ему! Онъ распялъ плоть Свою за наши грѣхи, а мы распнемъ свою злую волю съ ея постоянною склонностью ко грѣху, къ соблазнамъ, къ удовлетворенію всякихъ нечистыхъ побужденій. Онъ погребенъ тѣломъ Своимъ, а мы погребемъ въ себѣ всего ветхаго человѣка, обезсиленнаго грѣхомъ, нечистаго и погрязшаго въ похотяхъ.

Сраспнемся и спогребемъ Ему нынѣ, чтобы завтра же совостать съ Нимъ! Завтра встанетъ Христосъ, встанемъ и мы съ Нимъ въ чистой и свѣтлой праздничной радости! Но это будетъ только частное временное возстаніе. Постараемся возстать съ Нимъ въ будущей вѣчной блаженной жизни, постараемся наслѣдовагъ съ Нимъ Его вѣчныя небесныя обители и сподобиться неизреченнаго наслажденія и славы въ невечернемъ Его Царствіи.

„Аще воскреснете со Христомъ“, говоритъ ап., „вышнихъ ищите, идѣже есть Христосъ одесную Бога сѣде: горная мудрствовате, а не земная (Кол. III, 1—2)“. Такъ только искреннимъ желаніемъ и готовностью слѣдовать за Христомъ и подражать Ему въ Его страданіяхъ и лишеніяхъ въ продолженіи всей своей жизни мы только и можемъ достойно выразить Ему наше сочувствіе и нашу скорбы!...

Священникъ Никандръ Алексѣевъ.



Воскресеніе Христово.

Великая суббота.

Въ квартирѣ сельскаго врача Николая Николаевича Скворцова съ ранняго утра идетъ спѣшное приготовленіе къ празднику.

Самъ Николай Николаевичъ ходилъ въ этотъ день, въ 4 часа утра, въ церковь на обрядъ погребенія Христа. Это былъ первый случай въ его жизни послѣ того, какъ онъ, по окончаніи университета, поступилъ на службу врачомъ. Съ тѣхъ поръ прошло тридцать лѣтъ, во время которыхъ въ виду его цвѣтущаго состоянія здоровья ему и въ голову не приходилъ вопросъ о религіи. Теперь же, когда ему было уже около 60 лѣтъ и когда онъ уже довольно усталъ въ жизни и чувствовалъ себя не съ прежними силами, вопросъ о неизбѣжномъ для всѣхъ концѣ жизни—смерти, а съ ней и загробной жизни сталъ часто его интересоватъ и беспокоитъ. Онъ много читалъ на эти темы и послѣ всѣхъ серьезныхъ научныхъ возраженій и опроверженій пришелъ къ убѣжденію, что загробная жизнь есть, а равно есть и Богъ Творецъ и Мздовоздатель. Это его побудило читать и Евангеліе съ объясненіемъ. Все это и привело его къ тому, что онъ былъ въ этотъ годъ въ церкви во время совершенія обряда погребенія Христа.

Прямо изъ церкви Николай Николаевичъ прошелъ въ больницу, чтобы тамъ успѣть все, что нужно, сдѣлать до обѣдни.

Въ 10 часовъ утра начался благовѣстъ къ обѣднѣ и Николай Николаевичъ отправился въ церковь.

Только что кончилась служба въ церкви и Николай Николаевичъ пришелъ домой, какъ къ его квартирѣ подъѣхала пара лошадей.—Это пріѣхалъ сынъ его студентъ университета послѣдняго курса, естествознакъ, съ невѣстой своей студенткой медичкой послѣдьяго курса.

Послѣ обычной встрѣчи сѣли за чай, во время котораго супруга Николая Николаевича рассказала сыну—гостю, что ихъ папа былъ въ этотъ день въ церкви за всѣми службами и пойдетъ ночью тоже въ церковь къ службѣ.

Что это съ Вами случилось? Вѣдь раньше, кажется, я никогда не видалъ и не слыхалъ, чтобы вы ходили въ церковь.

— А вотъ, другъ мой, когда и ты будешь въ моемъ возрастѣ,—это же будетъ и съ тобой.

— Ужели вы вѣрите, что и Христосъ воскресъ?

— Конечно вѣрю, отвѣтилъ докторъ и тебѣ совѣтую вѣрить.

— Не думаю, чтобы я сталъ вѣрить, что Христосъ воскресъ. По моему тѣло Христа украли евреи, а вовсе Онъ не воскресъ.

— Если Христосъ не воскресъ, а тѣло его по твоему украли евреи, то почему же они въ послѣдствіи не выставили на показъ трупъ І. Христа, чтобы посрамить апостоловъ, проповѣдывавшихъ о воскресеніи Учителя?

— Можетъ быть даже, что это былъ просто обморокъ и Христосъ вовсе не умиралъ, сказалъ студентъ.

— Это тоже неправда: можетъ ли человѣкъ, которому копьемъ пронзили бокъ и смертельно ранили благороднѣйшую часть тѣла, оставаться въ состояніи обморока? Кто же Ему, обезсиленному потерей крови при бичеваніи и распятіи, отвалилъ огромный камень, закрывавшій входъ въ пещеру? Если Онъ не умеръ на крестѣ, не воскресъ, то гдѣ, когда и какъ Онъ умеръ? отвѣтилъ Николай Николаевичъ.

Ну, такъ, можетъ быть, ученики сами украли тѣло Іисусово, сказалъ студентъ.

Это старая басня отвѣтилъ Николай Николаевичъ. Ученики І. Христа не могли этого сдѣлать, потому что ко гробу былъ приваленъ тяжелый камень, была приложена печать, при гробѣ стояла бдительная стража, а ученики были робки и ничего не приобрѣтали для себя съ похищеніемъ тѣла Христова, кромѣ тяжелаго наказанія. Мало того, если бы они украли тѣло Іисуса Христа, то они сами не стали бы вѣровать въ Него и Его воскресенію и не стали бы проповѣдывать вѣру христіанскую съ такою самоотверженностью, какъ мученическая смерть, которую они принимали за свою проповѣдь, не имѣя кромѣ того никакой корыстной цѣли. Да и собственные воины первосвященниковъ и фарисеевъ, по происку коихъ распять былъ Іисусъ Христосъ,

никоимъ образомъ не могли допустить, чтобы тѣло Иисуса Христа было украдено Его учениками.

Если бы для охраны гроба Иисусова войны были назначены по распоряженію Римской власти, іудеи несомнѣнно могли бы заподозрить ихъ въ томъ, что они плохо исполнили свою обязанность и допустили учениковъ Иисуса придти ночью и украсть тѣло Его, потому что для римскихъ воиновъ, разумѣется, было безразлично, что бы ни случилось съ гробомъ распятаго Іудея. Но тогда это подозрѣніе, несомнѣнно, повлекло бы за собой официальное разслѣдованіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла и это разслѣдованіе навѣрное бы раскрыло и официально удостовѣрило, что именно такое случилось въ саду Іосифа Аримаѣейскаго въ таинственную ночь воскресенія? Къ несчастію,—не для вѣры, конечно, а для науки,—воинская стража ко гробу Спасителя была назначена іудейскимъ синедріономъ, а потому жаловаться на то, что будто эта стража оказалась плохой, синедріонъ уже не могъ, да она и не могла оказаться плохой. Быть не можетъ, чтобы члены синедріона выбрали такихъ сторожей, на которыхъ они не могли бы положиться, какъ на самихъ себя, и потому быть не можетъ, чтобы охранители гроба Господня проспали ту самую ночь, которую одну только они и обязаны были бодрствовать. И однако же эти охранители вдругъ сами признаются въ томъ, что будто они не оправдали оказаннаго имъ довѣрія, что будто они дѣйствительно проспали воскресную ночь и допустили учениковъ Христа украсть тѣло Его. Это признаніе ими своей виновности само по себѣ уже кажется весьма подозрительнымъ, потому что, если бы даже Христосъ и не воскресъ, для нихъ всетаки, несомнѣнно, было бы выгоднѣе сочинить фактъ воскресенія, нежели прямо выдвѣвать свои головы жестокой мести озлобленныхъ іудеевъ и подвергать себя смертельной опасности. Но, къ удивленію, послѣдующее отношеніе къ нимъ іудейскихъ начальниковъ вполнѣ оправдало собою высокое мужество ихъ честности, потому что, вслѣдъ за признаніемъ ими своей виновности, съ ними случилась таки прямо невѣроятная вещь. Они не только не пострадали за свою преступную оплсшность, но іудейскій синедріонъ, одного только и боявшійся, какъ бы уче-

инки Иисуса не украли тѣла Его и не распространили молву объ Его воскресеніи, самъ вдругъ принялъ необходимыя мѣры, чтобы избавить виновную стражу отъ неприятностей т. е. именно отъ мести со стороны іудеевъ и самъ вдругъ принялъ на себя обязанность убѣдить Пилата въ томъ, что тѣло Христа было украдено, т. е. отговорить Пилата отъ возможности вмѣшательства въ это дѣло, если бы до него дошелъ слухъ о воскресеніи Христа и если бы онъ захотѣлъ провѣрить справедливость этого слуха путемъ оффиціального разслѣдованія (Мате. 28, 14). Кажется всего естественнѣе было не дожидаться, когда слухъ о воскресеніи Иисуса Христа дойдетъ до свѣдѣнія Пилата, а напротивъ немедленно же обратиться къ Пилату и прямо просить его, чтобы онъ принялъ самыя энергичныя мѣры къ розыску похищеннаго тѣла и къ наказанію виновниковъ похищенія. По горячимъ слѣдамъ это не трудно было сдѣлать. И однако этого не только не было сдѣлано, но и всѣ мѣры были приняты къ тому, чтобы никакихъ розысковъ не было.

Это странное обстоятельство невольно заставляетъ подозревать, что дѣло происходило совсѣмъ не такъ, какъ рассказывали объ этомъ іудейскіе охранители гроба Господня. Все отношеніе къ этому дѣлу со стороны іудейскаго синедріона слишкомъ убѣдительно показываетъ, что синедріонъ боялся слѣдствія, а эта боязнь не менѣе убѣдительно, показываетъ, что охранявшіе гробъ І. Христа іудейскіе воины на самомъ дѣлѣ не спали въ ночь воскресенія и что тѣло Спасителя никто не воровалъ, а что у гроба дѣйствительно совершилось что-то необычайное, что сначала заставило воиновъ помертвѣть отъ ужаса (Мте. 28, 4), а потомъ, когда они пришли въ себя и убѣдились что тѣла нѣтъ во гробѣ, заставило ихъ бѣжать къ первосвященникамъ и объявить имъ о воскресеніи Христа (Мте. 26, 11).

— При такомъ представленіи загадочныхъ событій воскресной ночи можетъ показаться страннымъ только одно обстоятельство, что воины, почти своими глазами видѣвшіе воскресеніе Христа, всетаки не обратились къ вѣрѣ въ Него,—сказалъ студентъ.

— Это обстоятельство было бы дѣйствительно необъяснимой загадкой,—отвѣтилъ Николай Николаевичъ, если

гробъ Спасителя охранялся римскою стражей, потому что римскіе солдаты не имѣли никакихъ основаній ненавидѣть Спасителя и не могли желать, во что бы то ни стало погубить дѣло Его. А потому, въ случаѣ воскресенія Спасителя, они могли бы отнестись къ событію воскресенія только какъ къ поразительному чуду, безъ всякихъ помышленій о томъ, что именно можетъ выдти изъ этого чуда для іудейскаго народа. Но гробъ Спасителя охранялся іудейскою стражей и эта стража, несомнѣнно, принадлежала къ той самой партіи, къ какой принадлежали и первосвященники іудейскіе т. е. къ партіи убійць Христа. Люди же этой партіи, даже и при видѣ своими собственными глазами воскресшаго Христа, всетаки не могли, — психологически не могли, — измѣниться въ своемъ отношеніи къ Нему, потому что воскресшій Христосъ для нихъ былъ всетаки тѣмъ самымъ человѣкомъ, котораго они распяли, какъ врага Бога и народа, только человѣкомъ ужъ болѣе страшнымъ, чѣмъ какимъ они считали Его до своей побѣды надъ Нимъ. Въ виду этого очень понятно правдивое сказаніе Евангелиста, что они помертвѣли отъ страха при событіи воскресенія Христова и всетаки не обратились къ вѣрѣ во Христа. Они помертвѣли отъ страха, — это понятно: предъ ихъ глазами совершилось поразительное чудо; и всетаки они не обратились къ вѣрѣ во Христа, — это не менѣе понятно: вѣдь чудо, по ихъ мнѣнію, совершилось надъ врагомъ Бога и народа, надъ ихъ личнымъ врагомъ. При такомъ мнѣніи о Христѣ они вовсе не могли подумать о томъ, что они были дѣятельными участниками великаго преступленія. Напротивъ — ихъ враждебное отношеніе къ Христу съ психологической необходимостью опредѣляло въ нихъ чувство ужаса отъ того, что это преступленіе въ концѣ концовъ всетаки не удалось имъ, что имъ не удалось именно убить Христа и похоронить съ Нимъ во гробъ все дѣло Его. Съ этимъ чувствомъ дикаго ужаса они, вѣроятно, и прибѣгали къ своимъ первосвященникамъ, и рассказали имъ всю правду о томъ, что произошло при гробѣ Христа. И первосвященники вполне умѣло воспользовались этимъ іудейскимъ настроеніемъ охранителей гроба Господня и поспѣшили дать свой преступный совѣтъ: скажите, что ученики Его, пришедши ночью, украли Его, когда мы спали. (Мтѣ. 28,

13). Такъ какъ этотъ совѣтъ въ полной мѣрѣ отвѣчалъ собст-
венному настроенію іудейской стражи, то она безъ всякаго
колебанія и приняла этотъ совѣтъ,—тѣмъ болѣе, что она
вполнѣ была увѣрена въ томъ, что, принимая на себя мни-
мую вину во славу Бога и въ интересахъ роднаго народа,
она нисколько не пострадаетъ за эту вину. Послѣ этого оста-
валось лишь усыпить вниманіе Пилата, и эта цѣль іудей-
скаго замысла видимо была достигнута съ полнымъ успѣ-
хомъ. Можно съ увѣренностію полагать, что, до апостольской
проповѣди о воскресеніи І. Христа, Пилатъ совершенно ни-
чего не слышалъ объ этомъ событіи, а чрезъ пятьдесятъ дней
послѣ событія начинать слѣдствіе о немъ было совершенно
безполезно,—приходилось просто выбирать, кому слѣдуетъ
вѣрить, апостоламъ ли Христа или іудейскимъ охраните-
лямъ гроба Господня.

Показаніе іудейской стражи, конечно, имѣло огромное
преимущество предъ показаніями учениковъ Христа. Вѣдь
стража какъ будто прямо была заинтересована въ томъ, что-
бы непремѣнно поддерживать апостольскую проповѣдь, по-
тому что, при отрицаніи этой проповѣди, она вынуждена
была признаваться въ своей виновности и тѣмъ самымъ какъ
будто подвергала себя неминуемой опасности жестокаго на-
казанія за вину. Тогда, вѣроятно, даже и въ голову никому
не приходило поставить себѣ такой странный вопросъ: что
собственно было выгоднѣе для іудейскихъ охранителей гроба
Господня—отвергать-ли воскресеніе Христа, или подтвер-
ждать апостольскую проповѣдь о воскресеніи, спасти ли
свою честь, или по чувству ненависти ко Христу стараться
во что бы то ни стало, погубить все дѣло Его. Каждый не-
вольно обращался къ инстинкту самосохраненія и, съ точки
зрѣнія этого инстинкта, невольно приписывалъ показаніямъ
іудейской стражи характеръ высокой честности и несомнѣн-
ной правдивости, а потому и нѣтъ ничего удивительнаго въ
томъ, что этимъ показаніямъ повѣрили болѣе, нежели по-
казаніямъ апостоловъ Христа. Вѣдь апостолы не были и не
выдавали себя за непосредственныхъ свидѣтелей самаго факта
воскресенія. Они говорили только о явленіяхъ имъ воскрес-
шаго Христа, относительно же этихъ явленій они и сами
раньше немало колебались, какъ нужно относиться къ нимъ,

и во всякомъ случаѣ не эти явленія убѣдили ихъ въ томъ, что Христосъ дѣйствительно воскресъ. По этому очень понятно, что слушали апостольской проповѣди шли тѣмъ же путемъ невѣрія, какимъ шли раньше и сами апостолы, и что они въ точности повторяли тѣ же самыя объясненія и соображенія, какія высказывались прежде и самими апостолами. Людямъ естественно думалось, что апостолы, можетъ быть, только видѣли воскресшаго Христа, или что, если они видѣли Его дѣйствительно, то это дѣйствительное видѣнiе ихъ было только продуктомъ галлюцинацій. Такая мысль сама собою возникаетъ даже и независимо отъ какихъ бы то ни было предвзятыхъ сужденій о христіанствѣ. Она естественно возникаетъ изъ простаго соображенія тѣхъ условій и обстоятельствъ при которыхъ апостолы видѣли воскресшаго Христа, въ связи съ тѣми представленіями и объясненіями которыя они давали относительно лица Иисуса Христа и относительно дѣла Его.

— Ну, это допустимъ такъ. Зачѣмъ же апостолы утверждали, что Христосъ умеръ и воскресъ ради спасенія людей, а между тѣмъ выходило такъ, что онъ какъ будто скрылъ отъ людей истину того великаго дѣла, ради котораго онъ только и приходилъ въ міръ, и о дѣйствительномъ служеніи котораго непремѣнно слѣдовало бы знать каждому отдѣльному человѣку. Кажется въ Божіе дѣло служенія людей совсѣмъ бы не должно было входить такого намѣренія, чтобы люди только слушали о дарованномъ имъ спасеніи, убѣдиться же въ томъ, что оно дѣйствительно даровано было имъ, не имѣли бы никакой возможности. Кажется, самыя цѣли Христова дѣла прямо требовали бы отъ Него, чтобы Онъ явился по воскресеніи Своемъ не однимъ только ученикамъ Своимъ, но всему спасенному Имъ міру, и всѣмъ бы людямъ воочію показалъ, что Онъ дѣйствительно побѣдилъ смерть и дѣйствительно даровалъ людямъ новую жизнь воскресенія. Тогда, по крайней мѣрѣ, ясно бы было, что Богъ воистину совершилъ то, что можно и нужно было совершить ради спасенія человѣка и если бы послѣ этого человѣкъ всетаки могъ бы погибнуть, то ужъ во всякомъ случаѣ онъ не могъ бы погибнуть въ волнахъ сомнѣній, а могъ бы только загубить себя свобо-

днымъ отрицаніемъ Божія дѣла. И вдругъ оказывается, что истина этого дѣла для человѣка вовсе еще не очевидна, что Богъ въ теченіе тысячелѣтій готовилъ людей къ принятію Спасителя, но не показалъ Его людямъ, именно какъ Спасителя міра и что этимъ, вмѣсто спасенія человѣка, Богъ какъ будто Самъ же создалъ для него возможность гибели по невольной винѣ невѣдѣнія истины,—сказалъ студентъ.

— Такія размышленія, конечно, необходимо должны были подрывать собой возможное довѣріе къ апостольской проповѣди, отвѣтилъ Николай Николаевичъ, и они дѣйствительно подрывали это довѣріе и не рѣдко вызывали даже со стороны іудеевъ и язычниковъ прямое обвиненіе апостоловъ въ намѣреніи обмануть весь міръ мнимой ложью своего мнимаго вымысла. Іудеи и язычники не хотѣли понять, что если апостолы говорили о воскресеніи Христа, то говорили объ этомъ вовсе не потому, что Христось являлся имъ, а потому, что Онъ являлся имъ и училъ ихъ, и открылъ имъ всю полноту познанія тайны бытія. Они сообщили міру это познаніе и, вѣроятно, совсѣмъ неожиданно для самихъ себя, должны были увидѣть, что для удостовѣренія въ истинѣ этого познанія, міръ вдругъ потребовалъ отъ нихъ такого доказательства, которое, по собственному же признанію всей примудрости міра, не имѣеть и не можетъ имѣть никакой доказательной силы,—міръ именно потребовалъ открытыхъ посмертныхъ явленій воскресшаго Христа всему іудейскому народу и, пожалуй, даже всему роду человѣческому. Съ учениками Своими Христось уже не жилъ послѣ Своего воскресенія отъ мертвыхъ, какъ жилъ раньше, а только являлся имъ; и если эти явленія Его своимъ апостоламъ недостаточны для доказательства Его воскресенія отъ мертвыхъ, то значить—и никакія вообще явленія Его не могутъ быть достаточны для такого доказательства. Вѣдь тотъ же самый ходъ аргументаціи, которымъ подрывается доказательное значеніе явленій въ отношеніи 11 и даже 500 свидѣтелей, очевидно, можетъ подрывать собою это доказательное значеніе и въ отношеніи сотенъ милліоновъ людей; потому что вѣдь и сотни милліоновъ людей могли бы удостовѣрить только

одно, что они видѣли являвшагося имъ Христа, и слышали голосъ Его, и даже осязали тѣло Его, и не могли бы удостовѣрить, что самъ живой Христосъ дѣйствительно являлся имъ и дѣйствительно говорилъ съ ними, и дѣйствительно имѣлъ осязаемое тѣло живого человѣка. Для такого удостовѣренія необходима постоянная возможность ощущенія т. е. необходимо, чтобы Христосъ не только являлся людямъ, но и жилъ съ людьми обыкновенною человѣческою жизнію. Между тѣмъ земная жизнь Его окончилась съ Его смертію и снова начать эту жизнь, безъ новаго вочеловѣченія, Онъ болѣе уже не могъ.

Противники христіанства не могли или не хотѣли понять этой очевидной истины и потому отвергали истину воскресенія Христова, такъ какъ Онъ не являлся имъ, и они не видѣли, не слышали и не осязали Его.

Такимъ образомъ І. Христосъ дѣйствительно умеръ и былъ погребенъ, а на третій день послѣ Своей смерти воскресъ и явился побѣдителемъ смерти. *С. Е. Л.*



БЕСѢДА

Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонера о. А. Здравомыслова съ начетчикомъ бѣлокриницкаго общества В. Г. Усовымъ.

Послѣ молитвы о. миссіонеръ открылъ бесѣду слѣдующими словами: Православные христіане, Господь нашъ Іисусъ Христосъ пришелъ на землю нашего ради спасенія. Онъ пострадалъ за грѣхи наши. Но прежде страданій Онъ далъ намъ всѣ силы и средства, чтобы мы сами добровольно могли устроить свое спасеніе. Онъ проповѣдалъ свое божественное ученіе и сказалъ: иже вѣру имать и крестится, той спасенъ будетъ. Установилъ Онъ и другія св. таинства для нашего освященія, но всѣ ихъ заповѣдалъ намъ принимать отъ лицъ, особо поставленныхъ Имъ для совершенія этихъ таинствъ. Онъ избралъ 12 апостоловъ и сказалъ имъ: „шедше научите вся языки крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа и учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ и

се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка аминь". (Мѡ. 28 гл. 20 ст.). Онъ обѣщаль пребывать съ ними до скончанія вѣка, а въ лицѣ ихъ, говоритъ св. І. Златоустъ, и съ пріемниками ихъ—епископами. Прощаясь съ учениками, Онъ обѣщаль имъ послать Духа Святаго, имѣющаго пребывать съ ними и съ преемниками ихъ во вѣкъ. „Азъ умолю“, говоритъ Онъ, „Отца, и иного Утѣшителя дасть вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ“. (І. 14, 16—17). Во время святой Пятидесятницы Господь и исполнилъ Свое обѣщаніе. Онъ послалъ апостоламъ Духа Святаго, Который отъ того времени и почилъ на нихъ, а ими преемственно передается во время епископскаго рукоположенія. Поэтому признавая, что „безъ вѣры невозможно угодити Богу“, апостолы всегда учили, что іерархія, отъ Христа установленная, и св. таинства должны пребывать въ Церкви дотолѣ, доколѣ будутъ въ ней вѣрные, нуждающіеся въ спасеніи, Св. ап. Павелъ прямо говоритъ въ посланіи къ ефесеямъ: „Той (Христось) далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же *пасыры* и учителя, къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова: *дондеже достигнемъ вси* въ соединеніе вѣры и *познанія Сына Божія*, въ муна совершенна, *въ мѣру возраста исполненія Христова*“ (4, 11—13). Св. Григорій Богословъ въ 1 т. 13 стр. свидѣтельствуеть повтому, что безначаліе въ Церкви нетерпимо и что іерархія имѣеть въ Церкви такое же значеніе какъ душа въ тѣлѣ и умъ въ душѣ. Блажен. Феодоритъ, толкуя слова св. Апостола ефесеямъ (4, 11—13), свидѣтельствуеть, что совершенства мы достигнемъ въ будущемъ вѣкѣ, а въ настоящей жизни нуждаемся въ помощи апостольской благодати.

И такъ, Иисусъ Христось пришелъ спасти грѣшниковъ. Недостаточно только вѣровать въ Него и въ слова Его; для очищенія и спасенія Онъ установилъ еще св. таинства, въ коихъ намъ подается благодать Св. Духа. Совершители этихъ таинствъ епископы и поставляемые ими священники. Въ обществѣ бѣлокриницкомъ 180 лѣтъ не было законныхъ совершителей св. таинствъ. Теперъ нашъ собесѣдникъ долженъ уяснить намъ: „могло ли общество вѣрующихъ сло-

вамъ Христовымъ быть 180 лѣтъ безъ епископовъ, преемниковъ апостольскихъ, какъ это было у нихъ?*

Усовъ И. Г. Досточтимое собраніе и уважаемые слушатели! Намъ предложенъ быть для бесѣды на сегодня вопросъ о составѣ Церкви. Этотъ вопросъ поставленъ былъ самимъ о. Александромъ. Но онъ отчасти уклонился отъ вопроса и свернулъ къ вопросу о составѣ іерархіи. Такая постановка не дѣлаетъ ему чести. Я не буду отступать отъ вопроса и укажу на подлинный составъ Церкви, а потомъ пойду по стопамъ о. Александра. Какіе главные признаки Церкви? Предъ вами двѣ Церкви: наша Церковь и никоніанская Церковь. Которая истинная? Отцы 6-го вс. собора (Дѣян. 6 т. 162 стр.) говорятъ, что вѣра наша есть камень, на которомъ Христосъ создалъ свою Церковь, которую не сокрушать и врата ада. Значить, душа Церкви не іерархія, а вѣра. Св. Златоустъ въ толкованіи на слова евангелія Матѳея: „Азъ же тебѣ глаголю: ты еси Петръ и на семь каменіи созижду Церковь мою“. говоритъ: т. е. на исповѣданіи, которое исповѣдалъ онъ и будетъ основана Церковь Христова. Вотъ истинный признакъ Церкви Христовой. А познавать Церковь Христову по тремъ чинамъ іерархіи—обычай католическій. Это католики говорятъ, что и теперь Церковь Христова должна быть въ томъ же устройствѣ, какъ и при Христѣ. Поэтому у нихъ есть Христосъ видимый—папа, есть 12 апостоловъ—12 кардиналовъ. Если ужъ такъ думать, такъ и идите къ католикамъ на Покровскій проспектъ. А „иже суть во Христѣ да прибѣггютъ къ писанію“ по слову книги о вѣрѣ, а не руководствуются такими толкованіями. Что не всегда долженъ быть въ Церкви одинъ составъ, объ этомъ свидѣлствуетъ св. ап. Павелъ (4, 11) въ посланіи къ ефесеямъ, которое вы читали. Прежде были пророки, благовѣстники, апостолы, а гдѣ они нынѣ? По св. Θεодориту также прежде была пятиглавая власть въ Церкви, а нынѣ ея уже нѣтъ. Папа впалъ въ ересь. Составъ Церкви нарушился *). Доказавъ это я не буду разбирать слова св. Гр. Богослова о безначаліи въ церкви.

*) Прим. іерархію составляютъ три чина: діаконы, священники и епископы. Папа и патриархи тѣ же епископы.

Здѣсь не говорится, что епископы будутъ въ Церкви до 2 пришествія, здѣсь говорится только, что они установлены въ Церкви. Но сохранится ли это установленіе? Пророкъ Іеремія, пророчески предвидя предсказалъ заранѣе, что будетъ съ Церковію. „Горе пастырямъ, которые губятъ и разгоняютъ овецъ паствы моея... вы разсѣяли овецъ моихъ и разогнали ихъ... вотъ я накажу васъ за злыя дѣянія ваши, говоритъ Господь. И соберу остатокъ стада Моего изъ всѣхъ странъ, и возвращу ихъ во дворы ихъ,—и будутъ плодиться и размножаться. И поставлю надъ ними пастырей, которые будутъ пасти ихъ.. и возставлю Давиду отрасль праведную *)“. Бл. Іеронимъ, толкуя слова сіи, говоритъ, что подъ злыми пастырями въ переносномъ смыслѣ можно разумѣть пастыреначальниковъ Іерусалима. О нихъ говоритъ Господь, что всѣ они сдѣлаются предо мною, какъ и жизнь ихъ, какъ Содомъ и Гоморра. Теперь отвѣтивъ на вопросъ, я самъ ставлю вопросъ: гдѣ сказано въ божественномъ или святоотеческомъ писаніи, что епископы отъ состава Церкви Христовой никогда не уклонятся въ заблужденіе?

О. Здравомысловъ. Мой собесѣдникъ не обращаетъ вниманія на приведенныя мною свидѣтельства. Онъ ограничивается своими свидѣтельствами. Изъ бл. Іеронима онъ привелъ толкованіе на Іеремію пророка и свидѣтельствуешь, будто тамъ сказано, что въ извѣстное время падутъ въ Церкви Христовой всѣ архіереи. Но вѣдь тамъ сказано объ архіереяхъ: „если кто падеть“, какъ напримѣръ Арій палъ, значить рѣчь идетъ объ отдѣльныхъ лицахъ. „Всѣ же“ развѣ архіереи разумѣются? „Всѣ живущіе съ ними“, т. е. съ падшими архіереями. И объ этихъ бл. Іеронимъ говоритъ: „будутъ поручены другимъ“. Одни-то архіереи падутъ, а паства будетъ поручена другимъ, она не останется безъ пастыря. А что всѣ не упадутъ, объ этомъ бл. Іеронимъ самъ же говоритъ въ другомъ мѣстѣ. „Есть“, говоритъ онъ, „и другіе воители, ежедневно вооруженные доспѣхами апостольства **)“. Изъ дѣяній 7 вѣ. собора нашъ собесѣдникъ приводитъ свидѣтельство, что вѣра есть камень, основаніе, фундаментъ

*) Іереміи 33 гл.

**) Бл. Іерон. твор. 4 т. стр. 292.

Церкви. Вѣрно. Да одинъ ли фундаментъ бываетъ у каждаго зданія? Фундаментъ еще не все. Вонъ въ Лузинской Церкви фундаментъ лежитъ, а молиться нельзя. Такъ и въ спасительномъ кораблѣ—Церкви нельзя спастись одною вѣрою. И вамъ вѣдь понадобился Амвросій. Печему? А потому, что и вы сознаете, что къ числу трехъ существенныхъ признаковъ Церкви Божіей принадлежитъ и іерархія, только забываете, что іерархія то должна имѣть преемство отъ Христа, а не беззаконная. А вы бы прочитали изъ дѣяній 7 всел. собора на 283 страницѣ, гдѣ отцы собора ясно говорятъ по поводу обѣщанія Господа: „Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“, что это обѣтованіе Господь даровалъ не только апостоламъ, но и имъ, отцамъ собора, по слову своему. А на 316 страницѣ тѣ же отцы собора самую мысль о возможности оскудѣнія благодати въ Церкви, о немощности ея, признаютъ нечестивымъ мудрованіемъ. Апостолы, говорятъ они, были съ Господомъ малое время, а Онъ обѣщается пребывать съ ними во вѣки. Ясно, что обѣтованіе, данное имъ, перешло на насъ. Слѣдуетъ плакать и скорбѣть о тѣхъ еретикахъ, которые отвергаютъ у епископовъ это обѣтованіе. Далѣе. Собесѣдникъ коснулся одного моего свидѣтельства о вѣчности чина епископскаго, это словъ ап. Павла къ Ефесеямъ въ 4 гл. 11 ст. Усовъ спрашиваетъ: куда теперь дѣвались апостолы, благовѣстники и пр. Да развѣ я теперь неѣзжу и не благовѣствую. Вотъ и А. И. прежде ѣздилъ и другіе также. Апостольство же служеніе чрезвычайное. Неизмѣнными остались чины необходимо нужные для спасенія, т. е. три чина іерархіи. Они пребудутъ по слову Божію во вѣки. Θεодоръ Студитъ, какъ свидѣтельствуешь собесѣдникъ, вовсе не говоритъ о пребываніи въ Церкви пятиглавой власти. Въ указанномъ мѣстѣ онъ свидѣтельствуешь только о необходимости принятія еретиковъ въ Церковь отъ лицъ равностепенныхъ, т. е. патріархъ принимается отъ патріарха, митрополитъ отъ митрополита и т. д. Василій Григорьевичъ говоритъ: и у еретиковъ есть клирики. Да, есть. Есть они и у васъ, но я не говорю, чтобы вы пребывали съ еретиками клириками или съ клириками не имѣющими преемство. Я говорю только, что православные епископы и притомъ законно-поставлен-

ные должны по слову Божию пребыть въ Церкви до скончания вѣка. С писатель кн. о вѣрѣ на 59 л. об. говоритъ: „Царь царей и Господь Господей и пастырь пастырей, положивый душу свою за люди своя, ихъ же честною кровію Своєю искупи не восхотѣ достояніе свое оставить неустроено отходя на небеса, но иземъ два сребренника, даде гостинникомъ, се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ? Кто гостинницы? Апостоли и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителяе, архіепископи и епископи, иже суть служители величества смотрѣнія Его, *имъ же и спребывати* даже до скончания вѣка обѣтованіе сотвори“. Вотъ какъ учить книга о вѣрѣ: епископскій чинъ не прекратится въ Церкви на 180 л., а будетъ пребывать до скончания вѣка. Далѣе, я приводилъ свидѣтельство Григорія Богослова, по которому епископы въ Церкви—то же, что душа въ тѣлѣ и умъ въ душѣ. Какъ же это бѣлокриницкое общество было 180 л. безъ души и безъ ума? Въ назиданіе приводилъ я и свидѣтельство св. Аѳанасія Великаго, который говорилъ Драконтію, уклонявшемуся отъ епископства: „Что учредилъ Господь чрезъ Апостоловъ, то прекрасно и непоколебимо пребываетъ. Если бы всѣ возымѣли ту же мысль, каковую имѣютъ твои совѣтники, то какъ бы ты сдѣлался христіаниномъ безъ епископовъ? Если возымѣютъ такую мысль тѣ, которые будутъ послѣ насъ, то возможно ли стоять Церкви?“ Безъ епископовъ, значить, не можетъ быть ни христіанства ни Церкви, и вы 180 лѣтъ были язычниками. Вы благодати Св. Духа не имѣли 180 лѣтъ да и теперъ не имѣете, ибо по Никону Черногорцу: „егда ту нѣсть архіерея, таковымъ не дается Духъ Святыи“. А вы 180 лѣтъ не имѣли епископовъ, да и теперъ имѣете самозванцевъ, самовосхидителей своего сана. Св. Кипріанъ говоритъ: „ты долженъ знать, что епископъ въ Церкви и Церковь въ епископѣ и не находящіяся въ единеніи съ епископомъ не находятся въ Церкви“ (307 стр.). „Церковь“, говоритъ онъ же, „въ епископѣ, ялїрѣ и всѣхъ состоящихъ въ вѣрѣ“... Ее составляетъ народъ, приверженный къ священникамъ и *стадо послушное епископу*“. Слѣдовательно, кто былъ 180 л безъ епископа, какъ австрійскіе старообрядцы, тотъ и не былъ въ Церкви. Стадо не послушное епископу и не

имѣвшее его не могло и принять бѣглаго Амвросія. Оно такъ и осталось стадомъ, а Амвросій—самозванецъ. Спрашиваю: гдѣ же сказано, что въ Церкви Христовой можетъ не быть епископскаго чина 180 л.?

Усовъ В. Г. Достоуважаемое собраніе и почтенные слушатели! Обращаю ваше вниманіе на поставленный мною вопросъ. Открыть бы о. миссіонеру книгу и сказать: вотъ гдѣ сказано, что всѣ епископы не могутъ уклониться. А онъ этого не дѣлаетъ. Я ему привелъ изъ бл. Иеронима, что всѣ епископы сдѣлаются какъ Содомъ и Гоморра. Опровергъ ли о. миссіонеръ мое свидѣтельство. Нѣтъ, онъ влѣзъ по уши въ лужу. Онъ привелъ мнѣ изъ 6 т. бл. Иеронима, что тамъ разумѣются не одни епископы, а и міряне. Нѣтъ, подъ начальниками разумѣются епископы, а не міряне. Они это падутъ. О. миссіонеръ говоритъ: я не разбираю его доказательствъ. Да нечего разбирать то. Онъ говоритъ, что Христомъ установленъ такой порядокъ въ Церкви, чтобы были епископы. Мы и не отвергаемъ этого порядка. Епископы у насъ есть. Мы говоримъ только, что по предвѣдѣнію Божію епископы сами уклонились на 180 л. Вотъ приведенное изъ кн. о вѣрѣ я разберу (читаетъ). И здѣсь говорится, что епископы не могутъ уклониться!! С писатель книги о вѣрѣ говоритъ только, что порядокъ рукоположенія не измѣнится, а вы ужъ сами догадывайтесь по совѣту о. Александра, что епископы не могутъ уклониться. Изъ дѣяній 7 вс. собора т. 7 стр. 416 онъ вычитывалъ: отцы собора будто утверждали, что они всегда будутъ съ епископами. Да вѣдь это слова діакона Епифанія, а не отцовъ собора. Значитъ обѣтованіе то дано и діаконамъ, а слѣдовательно и священникамъ и народу. Теперь послушайте, что говоритъ св. І. Златоустъ въ бесѣдахъ на Еванг. Мѣ. 530 л. Приведя слова Господа: „се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“, онъ замѣчаетъ: не сними только, т. е. съ апостолами пребудетъ Господь, но и со всѣми тѣми, которые будутъ пребывать въ вѣрѣ, значитъ и съ вѣрными. Вы сказали еще: по одной вѣрѣ еще нельзя судить о составѣ Церкви. Да книга о вѣрѣ (л. 215) говоритъ еще, что по писанію познается Церковь Христова. Теперь о свидѣтельствѣ св. Аанасія (2 т. 5 стр.). Св. отецъ говоритъ: если

бы ты возымѣлъ такую мысль, то невозможно было бы стоять Церкви. Какую мысль? На 9 страницъ онъ самъ же отвѣчаетъ, что подь этою мыслию онъ разумѣетъ мысль считать епископство поводомъ ко грѣху. Слѣдовало бы прочитать подальше. Св. Златоустъ (т. 6 стр. 445) не совѣтуетъ читать писаніе отрывочно. Недостаточно, говоритъ онъ, знать, что то-то написано въ писаніи, но нужно еще прочитать въ связи и послѣдовательности, иначе мы будемъ только расплывать дурныя мнѣнія. Читалъ еще о. Александръ изъ св. Кипріана стр. 137 и 139. Да развѣ это на мой вопросъ. Въ указанномъ мѣстѣ говорится, что источникъ епископской власти начался съ того момента, когда Христосъ сказалъ: „созижду Церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей“. А далѣе замѣчаетъ: кто не съ епископомъ, тотъ и не въ Церкви. Развѣ это доказательство? Ничуть! Онъ говоритъ о себѣ, а не о Никонѣ. „Ужели, говоритъ, я для тебя послѣ гоненій пересталъ быть епископомъ“. Рѣчь о православномъ епископѣ. А посмотрите, какой былъ епископъ тогда, когда мы отдѣлились. Одинъ изъ очевидцевъ и современниковъ Никона говоритъ: лучше бы мнѣ никогда не видѣть такого чудовища. Развѣ въ этомъ чудовищѣ была Церковь? Прошу отвѣчать на мой вопросъ: гдѣ сказано, что не могутъ уклониться?

О. Александръ. Попробовалъ, братіе христіане, нашъ собесѣдникъ разобрать нѣкоторыя доказательства, но напрасно только трудился. Вопросъ такъ и остался вопросомъ. Св. Кипріанъ, говорилъ собесѣдникъ, толкуетъ объ источникѣ епископской власти. „Отсюда истекаетъ власть епископовъ“.. Да развѣ власть епископская прекратилась. Она съ того времени потекла, да такъ и всегда будетъ въ Церкви. Св. отецъ ясно сказалъ: Церковь составляетъ народъ, приверженный къ епископу. Нѣкоторые отвергали епископскую власть, святой Кипріанъ и даетъ имъ назиданіе, а я даю это назиданіе вамъ и напоминаю что, по свидѣтельству священномученика Кипріана, расколы и ереси всегда бывали, когда нѣкоторые по гордости оказывали презрѣніе къ епископской власти. Попробовалъ Усовъ опровергнуть и свидѣтельство св. Аѳанасія Великаго. Св. Аѳанасій пишетъ: если всѣ будутъ отказываться отъ архіерейства, то какъ бы

ты сдѣлался христіаниномъ безъ епископовъ. Ясно, что безъ епископа сдѣлаться христіаниномъ нельзя. Они рождаютъ отцовъ духовныхъ, а эти духовныхъ дѣтей. Значить, въ бѣлокриницкомъ обществѣ 180 л. христіане-то были незаконнорожденные. Толковалъ онъ и толкованіе св. І. Златоуста и святыхъ отцовъ 7 вс. соб. на слова: „се Азъ съ вами есмь“. Это обѣщаніе, говоритъ, относится къ намъ, т. е. къ мірянамъ. Что отцы 7 вс. собора относили эти слова къ себѣ, объ этомъ, я вамъ прочиталъ на 283 стр., которую вы и не пробовали раскрывать. Св. Іоаннъ Златоустъ въ толкованіи на Мѣ. 884 стр. также свидѣтельствуешь, что эти слова („се Азъ съ вами“) относятся *ко встѣмъ* вѣрнымъ, какъ къ одному тѣлу, т. е. и къ вѣрующимъ мірянамъ и къ епископамъ. Въ толкованіи на Мѣ. св. отецъ свидѣтельствуешь, что „апостольство есть корень всѣхъ властей. Какъ глава есть начало и корень, такъ и апостольство. Вся совокупность прочихъ дарованій сосердоточивается въ апостольствѣ, какъ главѣ... еслибы оно прекратилось, то все растроилось бы и разрушилось *)“. Мѣсто изъ 6 т. бл. Іеронима 401 стр. было уже разобрано. Если кто изъ епископовъ и совратится, то народъ по отверженіи ихъ спасется, будучи *порученъ другимъ*. Объ этомъ вы сами же, очевидно, по ошибкѣ прочитали. А если такъ, то ясно, что на 401—402 страницѣ 6 т. бл. Іеронима, если и говорится о паденіи епископовъ, то не всѣхъ. На 86 стр. бл. Іеронимъ строителями ковчега и Церкви зоветъ діаконовъ, священниковъ и епископовъ. Какъ же вы могли быть безъ нихъ 180 лѣтъ. По свидѣтельству св. Епифанія Кирскаго въ отрицаніи нужды въ епископскомъ санѣ обнаруживается только еретическое злохудожество, ибо санъ епископовъ рождаетъ отцовъ для Церкви, а пресвитерскій—чадъ. Значить, у васъ безъ епископовъ 180 л. отцовъ духовныхъ не было, а слѣдовательно не было, какъ я уже сказалъ, и рожденія законныхъ христіанъ. Христіане, если у васъ и были, то незаконнорожденные. Блаж. Августинъ въ 6 т. на 97 стр. также свидѣтельствуешь, что въ церкви должны пребывать всегда три чина іерархіи. Діаволъ говоритъ онъ, никогда не обольститъ

*) Творен. Св. І. Златоуста т. 3, кн. 1-я, стр. 70—80-я, изд. 1897 г.

Церкви. Церковь будетъ во всей полнотѣ и въ то время, когда врагъ получитъ свободу; все время она будетъ въ тѣхъ же членахъ, а не на время, какъ у васъ. Рожденія ея должны быть законны, а не незаконны. И это потому, какъ говорить св. Сумеонъ Солунскій, что „всякій чинъ, всякое таинство и всякое совершеніе церковное исполняется чрезъ епископа *)“, „вся божественныя тайны и во всѣхъ священныхъ архіерество дѣйствующе есть и безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже миро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане **)“. Теофилактъ болгарскій въ Благовѣстникѣ ***) также свидѣтельствуеетъ, что чинъ епископскій долженъ пребывать въ Церкви до скончанія вѣка. Въ то время, когда Господь шелъ на вольныя страданія, когда апостолы просили Его сѣсть одному по правую, а другому по лѣвую сторону, въ то время Онъ сказалъ причю. Человѣкъ нѣкій—это Самъ Спаситель, а „раби—имъ же Церкви поручи, и ни большимъ лѣпо быти, ни мнѣе, еже слова благодатію триє сіи образи въ церкви очищеніе, просвѣщеніе, и совершеніе; три сія дѣйства, на слѣдуема чиновъ: діакони, пресвитери и архіереи“. Этимъ-то тремъ чинамъ Господь и сказалъ: „куплю дѣйте, дондеже прииду“. А по ученію Василия Григорьевича епископы 180 л. не дѣлали этой купли. Значить, по его ученію, повеленіе Господне не исполнялось 180 лѣтъ. Можетъ ли быть это?

Усовъ. Достопочтенное собраніе! О. миссіонеръ даже перемѣнилъ тонъ вопроса. Чтобы исполнить минуты, онъ взялъ книгу и читаетъ. А бл. Іеронимъ свидѣтельствуеетъ, что сущность писанія не въ чтеніи, а пониманіи. По его ученію просто найти Церковь: гдѣ три чина іерархіи, тамъ и Церковь, по бухгалтерски. Св. Ап. Павелъ говоритъ о Церкви: тайна сія велика есть; судьба Церкви тайна. А о. миссіонеръ и знать этого не хочетъ. Чтобы освободить Церковь Христову отъ навѣта призовемъ пророка Исаію, глаголюща: „рече Сіонъ: оставилъ меня Господь, и Богъ мой забылъ меня! Забудетъ ли женщина грудное дитя свое, что

*) Книг. I-я, гл. 157.

**) Сум. Сол. гл. 75.

***) Лук. 95 зач. 206 л.

бы не пожалѣть сына чрева своего? но если бы и она забыла, то Я не забуду тебя... Сынвья твои поспѣшатъ къ тебѣ, а разорители и опустошители твои уйдутъ отъ тебя. Возведи очи твои и посмотри вокругъ,—всѣ они соберутся, идутъ къ тебѣ. Живу Я! говоритъ Господь,—всѣми ими ты облечешься, какъ убранствомъ, и нарядишься ими, какъ невѣста... Дѣти, которыя будутъ у тебя послѣ потери прежнихъ, будутъ говорить велухъ тебѣ: тѣсно для меня мѣсто, уступи мнѣ, чтобы я могъ жить. И ты скажешь въ сердцѣ своемъ: кто мнѣ родилъ ихъ? Я была бездѣтна и бесплодна, отведена въ плѣнъ и удалена; кто же возрастилъ ихъ?“ Бл. Иеронимъ, толкуя это мѣсто, свидѣтельствуетъ, что вдовство нашей Церкви было предсказано заранѣе. А писатель книги „о вѣрѣ“ на 271 л. даже и годъ съ точностію указалъ для начала вдовства ея—это 1666-й. Св. Максимъ Грекъ также предсказалъ во 2 части въ словѣ пространномъ о злыхъ царяхъ и правителяхъ, что Церковь Христова будетъ вдова. Прежде у нея было много добрыхъ правителей—это раби, имъ же Церкви поручи; были у нея и Иоаннъ Златоустъ и святой Василій Великій, а настанетъ, говоритъ онъ, время, когда не будетъ ихъ и она сдѣлается вдовой. Все предусмотрѣно напередъ. Что касается „апостольства“, то согласно свидѣтельству бл. Иеронима 7 ч. оно у насъ было, у насъ были священники, а они ничѣмъ почти не отличаются отъ епископовъ.

О. Александръ Здравомысловъ. Собесѣдникъ мой говоритъ, что сущность въ пониманіи. Что же спрошу я, мы неправильно поняли? Я говорилъ, что отцы 7 всел. собора обѣщаніе Спасителя вѣчно пребывать съ апостолами относили къ себѣ; что св. І. Златоустъ въ толкованіи на эти слова понималъ ихъ также въ смыслѣ вѣчности и чина епископскаго, что бл. Иеронимъ свидѣтельствуетъ о необходимости въ случаѣ паденія одного или многихъ епископовъ поручать ихъ паству другимъ православнымъ епископамъ, такъ какъ одними изъ главныхъ строителей Церкви онъ почитаетъ епископовъ. Говорили мы также, что, по свидѣтельству св. Епифанія, только еретическое злохудожество можетъ отрицать вѣчность пребыванія въ Церкви чина епископскаго; что по Августину три чина іерархіи *всегда*

должны пребывать въ Церкви Христовой; что по ученію св. Симеона Солунскаго чрезъ епископовъ совершается всякое освященіе въ церкви, чрезъ нихъ совершаются и всѣ тайны, чрезъ нихъ и христіанство, безъ нихъ же нѣтъ ни того ни другого. Наконецъ, говорили мы также по объясненію притчи о талантахъ Теофилактомъ болгарскимъ чинъ епископскій согласно обѣтованію Господа пребудеть въ Церкви, дондеже приидеть Господь. Я не внесъ ни единой своей мысли въ пониманіе словъ божественныхъ. А вотъ собесѣдникъ мой только и твердитъ, что Церковь ихъ была блудница, вдова. Это Христова-то церковь, которая всегда по слову ап. Павла свята и непорочна, ибо освящается благодатію Божіею и искуплена кровію главы своей Христа Спасителя (Еф. 5, 25 — 27). Чтобы такъ или иначе уклониться отъ вопроса, онъ даже рѣшается въ ученіе св. Апостола влгать свое человѣческое толкованіе. О церкви больше и разсуждать не нужно по нему, такъ какъ апостольскій сказалъ: „Тайна сія велика есть“. По апостолу тайна въ отношеніяхъ мужа къ женѣ, которыя онъ сравниваетъ съ отношеніями Христа къ церкви, а у Василія Григорьевича тайна въ ученіи о пребываніи чина апостольскаго въ церкви. Это ужъ воистинну непониманіе!... Но обратимся къ доказательствамъ собесѣдника. Онъ сослался на пр. Исаію, который будто бы предсказалъ, что Церковь Христова будетъ 180 лѣтъ вдовой, блудницей, какъ у бѣлокриницкихъ, а потомъ опять станетъ чистою и непорочною. Василій Григорьевичъ, похваляясь своимъ искусствомъ понимать писаніе, очевидно забылъ наставленіе 19 прав. 6 вс. собора „толковать его не отъ своего ума, а якоже святіи отцы достигоша“. Блаж. Иеронимъ въ 8 ч. на 252 стр. и далѣе (ср. ч. 9-я 8 стр.), толкуя слова пророка Исаіи о вдовствѣ, говоритъ: „несомнѣнно, что собраніе святыхъ оставлено помощію Бога“ и далѣе разъясняетъ, что вдовою сдѣлалась церковь еврейская, которая и возстала съ пришествіемъ Христа Мессіи, а при Апостолахъ ихъ проповѣдію и расширилась. А ваша австрійская снова выходитъ овдовѣла. Этого пророкъ не предсказывалъ. Мало этого, бл. Иеронимъ (8 ч. 259 ст.) свидѣтельствуетъ еще, что Церковь сдѣлалась вдовою не вслѣдствіе жестокости Господа, а потому, что само

общество сдѣлалось жилищемъ бѣсовъ и обиталищемъ демоновъ. Значить, по толкованію Усова, ихъ Церковь 180 лѣтъ была мѣстомъ обитанія сатаны. Хорошаго въ этомъ мало и хвалиться нечѣмъ. Не обратилъ вниманія мой собесѣдникъ и на дальнѣйшія слова св. отца. По Усову Церковь въ 1666 году снова овдовѣла, а бл. Іеронимъ свидѣтельствуемъ, что Господь съ клятвою обѣщаль не допускать вдовства ея. „Какъ въ то время, когда вселенная согрѣшила... наведенъ былъ потопъ... такъ клянусь Церкви моей, которую я искупилъ для себя кровію своею, что я не буду болѣе гнѣваться на помилованныхъ мною и милость моя не премѣнится“... (ч. 9 стр. 11 на 54 гл.). Такимъ образомъ, Церковь, искупленная кровію Господа, не могла уже вдовствовать по слову св. Отца, а по ученію В. Г. она блудо-дѣйствовала у нихъ 180 лѣтъ. По ученію бл. Іеронима, „скорѣе горы и холмы поколеблются, нежели Мое опредѣленіе измѣнится,“ а это „не по заслугѣ тѣхъ, которымъ данъ (завѣтъ), но по моему милосердію“. А собесѣдникъ нашъ учитъ, что обѣтованіе Божіе о вѣчности чина епископскаго въ Церкви не сохранилось вслѣдствіе паденія всѣхъ епископовъ. Вотъ оно пониманіе-то писанія!! Пробовалъ онъ объяснить слова пророка Исаи о вдовствѣ и ссылкой на пр. Максима Исповѣдника. Но послушайте, братіе, что сдѣлалъ онъ со словами пр. Максима. Максимъ во 2-мъ словѣ своемъ о злыхъ царяхъ и правителяхъ выражается образно: я вижу жену, одѣтую, какъ, вдовица; она сидитъ при дорогѣ и плачетъ о Василии, что не видитъ уже добрыхъ правителей.“ Въ подстрочномъ примѣчаніи указано: василія — царство. А Василий Григорьевичъ взывалъ предъ нами: вотъ прежде у Церкви были святые І. Златоустъ, Василий Великій, а теперь она вдова и плачетъ о нихъ. Ссылался нашъ собесѣдникъ и на пророчество св. Филиппа, будто бы предсказавшаго вдовство австрійской церкви. Но вотъ предъ нами исторія Муравьева 162 л. Изъ нея мы можемъ видѣть, что церковь русская дѣйствительно вдовствовала послѣ Кирилла во времена Грознаго. Церковь же вселенская не могла вдовствовать въ силу обѣщанія Господа. Читалъ собесѣдникъ въ подтвержденіе своихъ словъ и изъ 18 главы Апокалипсиса: „паль, паль Вавилонъ, великая блудница,

сдѣлался жилищемъ бѣсовъ и пристанищемъ всякому нечистому духу... сижу царицею я не вдова и не увижу горести". Эти слова онъ примѣнилъ къ нашей церкви православной, не вдовѣ. И на этотъ разъ собесѣдникъ забылъ наставленіе толковать, что не понимаешь, якоже святіи отцы достигша. Св. Андрей Кесарійскій изъясняетъ это мѣсто о Вавилонѣ Персидскомъ и о Римскомъ царствѣ. Церковь же Христова, по ученію св. отцовъ, никогда не можетъ сдѣлаться блудницею; она свята и непорочна. Преп. Викентій Лиринскій также не говоритъ, что ересь можетъ запятнать всю Церковь, какъ свидѣтельствовалъ Усовъ. Св. Отецъ говоритъ только: „а если ересь покусится запятнать не частицу, а всю церковь“.*) Это не одно и то же. Діаволь покусался соблазнить Спасителя въ пустынѣ, да ни чего не вышло. Вотъ и вы покушаетесь погубить нашу православную Церковь, да не погубить вамъ ее. Ее охрняетъ самъ Богъ. Приводили вы еще изъ 12 т. м. Макарія отзвѣвъ о наружномъ видѣ Никона, что онъ выглядѣлъ чудовищемъ. Къ чему это? А я читалъ въ исторіи же, что онъ былъ очень красивъ, а въ догматахъ благочестія даже ревнитель. Его называли чудовищемъ, что же отсюда слѣдуетъ?! Спаситель назвалъ св. ап. Петра одинъ разъ сатаной. Ужели онъ былъ сатана. Сохрани насъ Богъ отъ этой нечестивой мысли! Да намъ съ лица и не воду пить, что про лицо говорить. Можетъ быть и насъ съ вами не назовутъ красавцами! Вы бы прочитали лучше, что говоритъ св. Игнатій Богоносецъ о необходимости въ Церкви чина епископскаго. По нему Церковь ни на минуту не можетъ быть безъ епископа. „Елицы Христови суть, сїи со епископомъ суть; елицы же уклоняются отъ него... не земледѣліе Христово“ (Фил. 19). Также и на л. 14-мъ. „Аще нѣци епископа нарицають, а безъ него вся творять... таковїи лицемѣри мнѣ видятся быти“ (Магnez.). А вотъ вамъ и прямой отвѣтъ, если это не обходимо: „Церковь Христова безъ епископа быти не можетъ“**), говоритъ св. І. Златоустъ. Захарія Копистенскій еще добавляетъ къ этому: „Церковь Христова безъ епископовъ быти не

*) Глава 3-я.

**) Маргаритиз., л. 154 об. въ житїи.

можетъ и никогда не была“.) Снова спрашиваю собесѣдника: „Можетъ ли Церковь вселенская остаться безъ епископовъ?“

Усовъ. Любезные слушатели, достопочтенное собраніе! Съ моей стороны, кажется, каждое доказательство было поставлено ясно. Миссіонеръ говорилъ, что Максимъ грекъ не Исаію толкуетъ. Да я не объ Исаи и говорилъ. Я говорилъ только, что Максимъ грекъ предсказалъ, что Церковь будетъ *вдова*, какъ она и была у насъ 180 лѣтъ. Относительно предсказанія бл. Иеронима миссіонеръ замѣтилъ, что оно уже исполнилось, когда Церковь Христова возвеличилась проповѣдію апостоловъ. А два раза развѣ не можетъ исполняться пророчество?! Во второй разъ оно исполнилось на нашей Церкви. Св. Ипполитъ толкуетъ это пророчество и по отношенію къ новозавѣтному Сіону (объ Ант. псков. печ. 68 л.). А бл. Иеронимъ (11 ч. 130 стр.) даже прямо говоритъ, что епископы должны возвратиться въ церковь Христову. Ездра въ 3 кн. главѣ 6, въ 24 ст. пророчески предсказалъ даже и время на какое епископы уклонятся и чрезъ какое они должны снова возвратиться. „И будутъ въ то время“, говоритъ онъ, „вружаться друзья противъ друзей, какъ враги и устрашится земля съ живущими на ней, и жилы источниковъ остановятся и три часа не будутъ течь“. Каждый часъ имѣетъ въ себѣ 60 минутъ. Если теперь часы помножить на минуты, будетъ 180. Взявъ минуту за годъ получимъ 180 лѣтъ. Вотъ какъ все точно предсказано Ездрой о нашей церкви. Теперь посмотримъ, что приводилъ намъ о. миссіонеръ. Кто, читалъ онъ изъ Игнатія Богоносца, не съ епископомъ, тотъ и не въ Церкви и не со Христомъ. А если епископомъ—то былъ Никонъ, который соборъ обозвалъ „сонмищемъ“, „султанскими невольниками“ „бродягами“ и пр.?! Никониане остались съ нимъ. Что похвалилъ ихъ св. Игнатій? Нѣтъ, кто говоритъ отщепившемуся истины послѣдуетъ, тѣ съ проклятыми и посѣкутся. Отъ этихъ проклятыхъ мы и отошли.

О. А. Здравомысловъ. Мы прочитали, братія, изъ толкованія на пр. Исаію, что вдовствующею Церковію называется

*) Палинадія л. 189.

синагога антихриста. Такой синагогой была церковь іудейская, о которой и предсказано было. А Василій Григорьевичъ не доволенъ. Онъ хочетъ синагогу антихриста себѣ оставить. Пророчества, говорить, и два раза могутъ исполняться. Пророчество о вдовствѣ во второй разъ исполнилось на насъ. Изъ слова объ Антихристѣ онъ приводилъ толкованіе о Сіонѣ градѣ. Но вѣдь тамъ содержится толкованіе 1 гл. пророка Исаи, а не 49-й. Да и самый градъ представляется только воюемымъ. Вы воюете вотъ на Церковь, а побѣдить ее не можете. Что же касается вдовства вашей Церкви, то если вамъ нравится ея блудодѣяніе, ну, и наслаждайтесь, мы не будемъ больше и отвергать за вами этого достоинства. Что же касается свидѣтельства изъ кн. *о вѣрѣ*, то оно приведено совсѣмъ некстати. Въ 1666 г., сказано тамъ, будутъ отпадать отъ Церкви грековосточной. Что же отпалъ въ это время? Это вы. Объ васъ и сказано тамъ. Слова кн. Ездры вы истолковали совершенно произвольно. О епископахъ у Ездры нѣтъ ни слова, не упоминаетъ онъ и о 180 годахъ. Съ вашей ариеметикою можно высчитать, что угодно. По какому праву вы 3 ч. помножили на 60, а часы затѣмъ превратили произвольно въ годы. На Никона патріарха вы также возстаеете совершенно напрасно. Въ еретичествѣ его никто не обличилъ, да не обличить и вамъ. Если онъ воспретилъ разбойниковъ пойманныхъ исповѣдывать и причащать, то, какъ объяснилъ онъ, потому только, что не нашелъ на это правила. А когда было издано по этому поводу особое постановленіе, то онъ подчинился ему. Въ догматахъ же благочестія онъ былъ великій ревнитель, какъ свидѣлствуютъ историки. Бранилъ соборъ въ раздраженіи. А съ лица, повторяю опять, намъ не воду пить.

Итакъ, братіе христіане, собесѣдникъ разрѣшилъ нашъ вопросъ: „можетъ ли вселенская Церковь быть безъ епископовъ“ въ томъ смыслѣ, что въ ней 180 лѣтъ можетъ и не быть епископскаго чина. Эта мысль, какъ вы видѣли, свойственна только еретическому злохудожеству и со словомъ Божіимъ не согласна. Богъ съ клятвою подтвердилъ, какъ вы видѣли, непреложность до скончанія вѣка того самаго устройства въ Церкви, какое Онъ далъ ей при са-

момъ началъ. А Онъ ли не исполнить Своей клятвы. Да сохранить васъ Богъ и мыслить это.

А. Обтемперанскій.

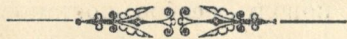


Быль-ли преданъ австрійцинъ Андрей Токманцевъ?

Изъ нижеслѣдующаго письма явствуетъ, что Токманцевъ, скончавшійся 28 Ноября прошлаго года, не напутствованный передъ переходомъ въ загробную жизнь ни исповѣдью, ни причащiемъ, не былъ преданъ австрійцинъ.

Вотъ что и вотъ какъ писалъ Токманцевъ отцу Михаилу Сушкову: „Отецъ Михаилъ! увѣдомляю я васъ за мной прѣзжали изъ Стоновы деревни и просили къ нимъ сегодня поѣхать и я не отъ кавался отъ поѣздки потому что неѣхать нельзя... Поэтому вы можете побывать тамъ и одни и сообщить мнѣ условія владыки гдѣ я долженъ имѣть постоянное мѣсто жительства. Еще увѣдомте и о томъ если будетъ обещанiе жалованiи. И если будутъ поѣздки тогда какъ нужно поступить или расходъ за счетъ жалованiя или нѣтъ? Но что касается вы надпоминали о духовномъ званiи я на это не согласенъ и вамъ скажу почему это... Извѣстный вамъ А. Токманцевъ“.

Подлинное письмо Токманцева хранится у о. Михаила Сушкова, священника Екатеринбургской единовѣрческой церкви.



Всестороннее научное и практическое изслѣдованiе вопроса о церковномъ винѣ.*)

Подъ именемъ церковнаго вина у насъ въ Россiи извѣстно красное виноградное вино. Наибольшимъ распространѣнiемъ, преимущественно внѣ винодѣльческихъ раiоновъ,

*) Настоящая статья составлена на основанiи научныхъ статей, помѣщенныхъ въ энциклопедическихъ словаряхъ, и личныхъ наблюденiй автора во время командировки его для обзорѣнiя колонiальныхъ магазиновъ и винодѣлiя торговаго дома Г. Британова въ Одессѣ и Крыму.

пользуется церковное вино, имѣющее сладкій вкусъ. Но въ предѣлахъ винодѣльческихъ раіоновъ, на примѣръ въ Бессарабіи и Закавказьи, въ качествѣ церковнаго вина употребляется и натуральное кислое красное вино. Приготовление натурального, безъ всякихъ стороннихъ примѣсей, сладкаго церковнаго вина представляетъ большія трудности, и у насъ въ Россіи оно начато сравнительно въ недавнее время. Инициаторомъ въ дѣлѣ выработки натурального церковнаго вина считаютъ Губонина, бывшаго владѣльца знаменитыхъ Гурзуфскихъ садовъ, нынѣ перешедшихъ въ другія руки. Вслѣдъ за Губонинымъ выработкой натуральныхъ церковныхъ винъ занялся Одесскій торговый домъ Г. Британова, въ настоящее время являющійся однимъ изъ солиднѣйшихъ русскихъ винодѣловъ и состоящій поставщикомъ церковнаго вина во многихъ епархіяхъ. Затѣмъ выработкой церковнаго вина занялись и многія другія винодѣльческія фирмы.

Чтобы составить себѣ болѣе или менѣе ясное и правильное представленіе о натуральномъ церковномъ винѣ, необходимо имѣть хотя бы элементарныя свѣдѣнія о виноградарствѣ, винодѣліи и храненіи вина вообще.

Виноградарство представляетъ собою одну изъ крупныхъ отраслей сельско-хозяйственной промышленности въ Западной Европѣ, въ Южной Россіи и въ Закавказьи. Предѣлъ распространенія винограда, культивируемаго для винодѣлія, простирается не далѣе 50° сѣверной широты. Существуетъ до 2000 породъ винограда. Достоинство винограда зависитъ, прежде всего, отъ климата, затѣмъ отъ почвы и отъ ухода за виноградникомъ. Чѣмъ теплѣе климатъ, тѣмъ болѣе содержитъ въ себѣ сахара виноградъ, а чѣмъ холоднѣе, тѣмъ онъ кислѣе. Произрастанію винограда наиболѣе содѣйствуютъ рыхлыя почвы, не задерживающія воды и содержащія въ себѣ глину, известь и каменный щебень. Всякій виноградникъ требуетъ самаго тщательнаго ухода за собой. Существуютъ разные способы посадки и обработки винограда. Въ однихъ виноградникахъ кустамъ винограднымъ не даютъ возможности сильно разрастаться, въ другихъ, наоборотъ, виноградныя лозы тянутся длинными побѣгами (плетьми). Побѣги эти подвязываются на колышкахъ, или распростираются по шпалерамъ. Въ зависимости отъ

такой или иной обработки виноградника находится количество добываемого вина изъ него и самое достоинство вина. Коротко подстриженные кусты хорошо освѣщаются солнцемъ, и потому виноградъ на нихъ хорошо созрѣваетъ и даетъ лучшее вино, но въ количествѣ сравнительно небольшомъ. Кусты съ длинными побѣгами лозъ даютъ винограда гораздо больше, но виноградъ этотъ содержитъ въ себѣ много воды и кислоты, и потому вырабатываемое изъ него вино не отличается высокими достоинствами. Лучшіе сорта винограда и по обработкѣ, и по внутреннему достоинству у насъ въ Россіи произрастаютъ на южномъ берегу Крыма. Затѣмъ слѣдуютъ: Донъ, Бессарабія, Сѣверный Кавказъ и Закавказье. На Южномъ берегу Крыма десятина виноградника даетъ 150—200 ведеръ вина, на Дону—отъ 200 до 400 ведеръ, въ Бессарабіи отъ 150 до 600 ведеръ, на сѣверномъ Кавказѣ—до 700 ведеръ и въ Закавказьи до 800 вед.

Подъ именемъ винодѣлія разумѣется совокупность пріемовъ, посредствомъ которыхъ виноградъ превращается въ вино. Первымъ актомъ винодѣлія является сборъ винограда съ плантацій. Хорошій винодѣль внимательно слѣдитъ за тѣмъ, чтобы виноградъ достигъ полной зрѣлости. Для выработки сладкихъ винъ, въ томъ числѣ и для церковныхъ, виноградъ задерживается на кустахъ возможно продолжительнѣе, чѣмъ увеличивается въ немъ сахаристость. Сборъ винограда нужно производить только лишь въ сухую и теплую погоду. Во время дождя и тумана собирать виноградъ опасно, такъ какъ отъ присутствія на виноградѣ посторонней влаги вино разжижается и подвергается быстрой порчѣ. Виноградъ опредѣленнаго сорта собирается по возможности въ одинъ—два дня. Собранный виноградъ немедленно подвергается сортировкѣ, состоящей въ отборѣ незрѣлыхъ и гнилыхъ ягодъ, и тотчасъ же поступаетъ въ аппараты для отжатія изъ него сока. Въ залежавшемся виноградѣ быстро образуется уксусная кислота, портящая вино. Процессъ винодѣлія начинается раздавливаніемъ собраннаго винограда для извлеченія изъ него сока. Въ примитивныхъ винодѣльняхъ виноградъ раздавливается ногами рабочихъ въ деревянныхъ или цементныхъ ящикахъ; въ благоустроенныхъ же винодѣльняхъ для этого существуютъ

дробильныя машины, въ которыхъ посредствомъ двухъ бороздчатыхъ валовъ, вращающихся въ противоположныя стороны, и другихъ приспособленій виноградныя ягоды срываються съ гребней и раздавливаются, а гребни отбрасываются въ сторону. Выжатый изъ винограда сокъ вмѣстѣ съ кожицей и зернами, а иногда и съ гребнями, поступаетъ въ стоящій подъ дробильной машиной небольшой чанъ и образуетъ собою виноградное сусло. Сусло для бѣлыхъ винъ въ чистомъ видѣ сливается въ открытыя громадныя чаны, или въ бочки, а всѣ остатки, состоящія изъ кожицы, сѣмянъ и гребней, называемыя мязгой, поступаютъ въ прессовальныя чаны для извлеченія изъ нихъ остатковъ вина. Получаемое изъ-подъ пресса вино далеко уступаетъ первосборному и идетъ въ низшіе сорта. Для красныхъ винъ сусло сливается въ чаны вмѣстѣ съ мязгой. Это необходимо для извлеченія изъ мязги красящихъ и дубильныхъ веществъ, сообщающихъ вину красный цвѣтъ и терпкость. Подъ вліяніемъ теплаго воздуха поступившее въ чаны сусло начинаетъ быстро и бурно бродить. Для правильнаго броженія сусла необходима температура въ 15—20° Ц. При такой температурѣ процессъ бурнаго броженія проходитъ въ 6—8 дней, при болѣе же холодной затягивается до 10 и болѣе дней. Во время броженія сусла винодѣлы тщательно наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы мязга не выступила на воздухъ. Для этого сусло днемъ и ночью взмѣшивается длинными палками или веслами, а образующаяся сверху его шапка изъ мязги погружается въ жидкость. Продолжительность соприкосновенія мязги съ воздухомъ способствуетъ развитію вредной для вина уксусной кислоты и ослабляетъ окраску вина. Присутствіе въ мязгѣ косточекъ и гребней сообщаетъ вину терпкость, цѣнимую многими любителями краснаго вина. Но если готовится красное вино для потребителей, избѣгающихъ употребленія терпкихъ винъ, броженіе сусла производится по возможности безъ гребней и косточекъ съ одной только кожицей, сообщающей вину цвѣтъ и аромат (букетъ). По окончаніи бурнаго броженія, окрашенное сусло сливается въ бочки, а мязга поступаетъ въ прессовальныя чаны. Броженіе сусла для винодѣлія имѣетъ самое существенное значеніе. Оно разлагаетъ содержащійся въ виноград-

номъ соку сахаръ на алкоголь и углекислоту. Кромѣ того, въ суслѣ, при броженіи его образуется глицеринъ и янтарная кислота. Виноградное сусло съ слабымъ содержаніемъ сахара совершенно теряетъ его послѣ броженія и образуетъ кислое вино. Для образованія же сладкаго вина необходимо, чтобы виноградъ содержалъ большое количество сахара. Сахаръ можетъ разлагаться при броженіи вина только лишь до образованія въ немъ 16° алкоголя, такъ какъ при такомъ количествѣ алкоголя жизнедѣятельность дрожжевыхъ клѣточекъ уничтожается, а вслѣдъ за этимъ прекращается и броженіе, производящее разложеніе сахара на алкоголь и другіе составные его элементы. Остающійся въ винѣ послѣ броженія сахаръ и сообщаетъ ему сладость. Но такъ какъ всякій сортъ винограда содержитъ въ себѣ столько сахару, чтобы онъ могъ естественнымъ путемъ оставаться въ винѣ послѣ его броженія, то, въ виду этого, винодѣлы искусственно прекращаютъ процессъ бурнаго броженія винограднаго сусла, чѣмъ и сохраняютъ необходимый для сладости вина сахаръ. Способъ искусственнаго сохраненія въ суслѣ при броженіи его натурального винограднаго сахара составляетъ секретъ винодѣловъ и потому точному описанію не поддается. Успокоившееся послѣ бурнаго броженія сусло образуетъ собой молодое вино. Молодое вино немедленно сливается въ деревянныя бочки. Въ молодомъ винѣ остаются мелкія дрожжевыя клѣточки, винный камень и другія мелкія частицы, отчего оно всегда бываетъ мутнымъ. Присутствіе въ молодомъ винѣ дрожжевыхъ клѣточекъ служитъ причиною тихаго его броженія, продолжающагося 2—3 года. Во время тихаго броженія вина продолжается разложеніе содержащагося въ немъ сахара, если, впрочемъ, въ винѣ не содержится 16° алкоголя, и происходитъ медленный осадокъ на днѣ бочки дрожжей, виннаго камня и прочихъ примѣсей. Чтобы предохранить вино отъ порчи, винодѣлы ежегодно переливаютъ его изъ однихъ бочекъ въ другія не менѣе трехъ разъ. Переливаніемъ вина достигается постепенное очищеніе его отъ бѣлковыхъ веществъ, виннаго камня и дрожжей, что въ свою очередь способствуетъ образованію въ немъ хорошаго вкуса.

Всякое вино, а въ особенности молодое, какъ бы оно

хорошо ни было закупорено въ бочкахъ, постоянно подвержено испаренію изъ бочекъ чрезъ поры клепокъ. Но вмѣстѣ съ испареніемъ вина чрезъ клепки проникаетъ въ бочки наружный воздухъ. Воздухъ, проникающій въ бочку снизу и поступающій въ вино, улучшаетъ достоинство вина, воздухъ же, проникающій въ бочку сверху чрезъ втулочное отверстіе и скопляющійся въ пустомъ пространствѣ подъ виномъ, содѣйствуетъ зарожденію въ винѣ микроорганизмомъ и ведетъ къ порчѣ его. Для предохраненія вина отъ подобнаго рода опасности необходимо держать бочки всегда полными. Поэтому онѣ регулярно доливаются. Чѣмъ моложе вино, тѣмъ чаще производится доливка его, а чѣмъ оно выдержаннѣе, и чѣмъ больше и плотнѣе посуда, въ которой оно хранится, тѣмъ рѣже. Доливать бочки нужно виномъ одного и того же сорта, одной выдержки и одного возраста, и ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ доливать старое вино молодымъ. Когда вино окончательно потеряетъ способность къ броженію, оно считается зрѣлымъ и можетъ быть разлито въ бутылки. Но прежде чѣмъ разливать въ бутылки, его освѣтляютъ посредствомъ рыбьяго клея, желатина, яичнаго бѣлка, фильтраціи и проч. Въ бутылкахъ вино сохраняется лучше, нежели въ бочкахъ, такъ какъ оно защищено здѣсь отъ вреднаго вліянія воздуха. Но и въ бутылкахъ вино совершенно не успокаивается. Отъ взаимодѣйствія частицъ оно пріобрѣтаетъ лучшій вкусъ и аромать. Вмѣстѣ съ этимъ происходитъ дальнѣйшее очищеніе его отъ разныхъ примѣсей. Всѣ стороннія примѣси съ теченіемъ времени осаждаются на дно или стѣнки бутылокъ, а вино развиваетъ свою естественную силу и природныя достоинства. Этимъ, между прочимъ, объясняется то обстоятельство, что одно и то же вино, налитое въ бочки и бутылки, различается по вкусу и аромату.

Всякій винодѣль бываетъ сильно озабоченъ увеличеніемъ прочности вина. Достигается это продолжительной выдержкой его. Но не всякій винодѣль имѣетъ возможность долго выдерживать вино. Многіе изъ нихъ нуждаются въ деньгахъ и потому спѣшатъ съ продажей своего вина. Въ такомъ случаѣ они искусственно увеличиваютъ прочность его. Для этого существуютъ слѣдующіе способы: 1) окурива-

ніе бочекъ внутри сѣрой, 2) вымораживаніе вина, 3) пастеризація и 4) сдобриваніе спиртомъ, глицериномъ и др. веществами.

Сѣрный дымъ проникаетъ въ поры бочекъ и убиваетъ тамъ вредные для вина микроорганизмы. На морозѣ часть воды, содержащейся въ винѣ, обращается въ ледъ и выбрасывается наружу, а дрожжи и другія примѣси быстро осаждаются на дно посуды и остаются здѣсь по переливкѣ вина въ другую посуду. Пастеризація вина состоитъ въ нагрѣваніи его до 60°—70°. При такой температурѣ въ винѣ погибають всѣ элементы, содѣйствующіе броженію или окисанію его. То же самое дѣйствіе на вино оказываютъ спиртъ, глицеринъ и нѣкоторыя другія вещества. Всѣми этими способами вину придается крѣпость, но за то оно лишается нѣкоторыхъ натуральныхъ свойствъ—аромата, пикантности и проч.

Въ составъ натурального винограднаго вина входятъ слѣдующіе элементы: 1) спиртъ отъ 8 до 16° въ русскихъ винахъ и до 23° въ заграничныхъ; 2) винная кислота—отъ 0,45 до 1,5°; 3) экстрактъ или сухой остатокъ, получаемый послѣ выпариванія изъ вина летучихъ веществъ,—отъ 2 до 21% въ русскихъ винахъ и до 25% въ заграничныхъ, 4) глицеринъ—до 0,63%; 5) винный сахаръ—до 8% въ русскихъ винахъ и до 24% въ заграничныхъ; въ небольшомъ количествѣ винный камень, дубильныя и красящія вещества, азотъ, минеральныя вещества (зола) и нѣкоторыя кислоты, кромѣ уксусной; 7) все остальное—вода.

Химическій анализъ, удостовѣряющій наличность въ винѣ перечисленныхъ элементовъ и отсутствіе въ немъ хлѣбнаго спирта, свекловичнаго сахара и др. не натуральныхъ примѣсей, является наиболѣе вѣрнымъ средствомъ для опредѣленія достоинства вина. Химическому анализу, однако, не поддаются букетъ или аромать и вкусъ вина. То и другое опредѣляются пробной на вкусъ—дегустаціей. Хорошими дегустаторами являются лица, часто употребляющія разное вино и обладающія хорошо развитыми чувствами обонянія и вкуса. Дегустаторами бывають крупныя вино-торговцы.

Процессъ производства натурального церковнаго вина

несколько не отличается от только что описаннаго процесса производства всякаго вообще и краснаго, въ частности, вина. Высокіе сорта церковнаго вина вырабатываются изъ краснаго винограда съ большимъ содержаніемъ сахара. Сахаръ этотъ не весь разлагается на алкоголь и др. элементы при броженіи сусла, но въ натуральномъ своемъ видѣ растворяется въ винѣ и сообщаетъ ему ту или другую степень сладости. Для увеличенія сладости церковнаго вина, процессъ бурнаго броженія сусла искусственно останавливается, благодаря чему количество сахара въ винѣ значительно увеличивается, а слѣдовательно увеличивается и сладость его. Натуральное церковное вино хорошаго качества у насъ въ Россіи можетъ быть вырабатываемо только лишь изъ винограда, растущаго на южномъ берегу Крыма. Виноградъ Бессарабскій, Кавказскій и др. мѣстъ не обладаетъ сахаристостію, достаточной для производства сладкаго вина, а потому изъ него церковное вино можетъ быть выработано только искусственнымъ путемъ. Приемы искусственнаго производства церковнаго вина таковы. 1) Въ сусло, при броженіи его, бросаютъ винный сахаръ для образованія лучшихъ винъ, и свекловичный—для образованія винъ болѣе низкаго достоинства. 2) Варятъ сусло съ сахаромъ и разбавляютъ имъ выдержанное красное вино. 3) Варятъ молодое красное вино съ сахаромъ. 4) Берутъ самое дешевое вино, не обращая вниманія на его цвѣтъ, варятъ его съ сахаромъ и закрашиваютъ красной эссенціей, добываемой изъ дикаго кавказскаго винограда или изъ черники.

Натуральность церковнаго вина можетъ быть определена, какъ и натуральность всякаго вина, химическимъ анализомъ, а вкусъ и букетъ—пробой на вкусъ. Натуральное церковное вино имѣетъ букетъ и свои особенности во вкусѣ, соответствующіе той породѣ винограда, изъ котораго оно выработано. Букетъ и вкусъ нѣкоторыхъ сортовъ винограда и вырабатываемаго изъ нихъ церковнаго вина не всѣмъ потребителямъ ихъ нравятся, въ особенности же тѣмъ изъ нихъ, кто воспиталъ свой вкусъ на спиртныхъ напиткахъ и крѣпкихъ винахъ. Такіе потребители охотно предпочитаютъ натуральному церковному вину фальсифицированное, лишь бы только послѣднее было покрѣпче и мягче (безъ терпкости

и пикатности) на вкус. Смущает многих потребителей церковнаго вина еще и присутствіе въ немъ осадка. Но смущаться этимъ не слѣдуетъ, такъ какъ во всякомъ натуральномъ винѣ, какъ бы оно ни было выдержано, имѣется примѣсь постороннихъ веществъ, которыя постепенно осаждаются на дно посуды, содержащей вино. Количество осадковъ находится въ безусловной зависимости отъ температуры, при которой сохраняется вино. При теплой температурѣ, осадки въ винѣ бываютъ весьма незначительны, при холодной же увеличиваются, и чѣмъ большому холоду вино подвергается, тѣмъ больше въ немъ получается осадковъ. Въ старыхъ дорогихъ винахъ, пролежавшихъ въ погребахъ десятки и сотни лѣтъ, непременно имѣется большой осадокъ, и чтобы не испортить впечатлѣнія отъ такого дорогого напитка у пьющихъ, его наливаютъ въ бокалы, окрашенные въ темныя цвѣта, что даетъ возможность скрыть отъ глазъ находящійся въ винѣ осадокъ. Не бываетъ осадка только въ такихъ винахъ, которые слобрены спиртомъ и подверглись очисткѣ посредствомъ какого либо сильно дѣйствующаго ограническаго или химическаго вещества. Наилучшей температурой для храненія вина считаютъ 8° R. Помѣщеніе для храненія вина должно быть сухимъ, удаленнымъ, отъ погребовъ съ овощами и не подвергающимся дрожанію отъ уличнаго движенія. Бутылки должны находиться въ лежачемъ положеніи. Лежачимъ положеніемъ бутылки увеличивается площадь для осадки примѣсей и предотвращается опасность зараженія вина отъ пробки. При употребленіи вина въ дѣло, не слѣдуетъ взбалтывать его. Если же въ немъ есть большой осадокъ, то его нужно немедленно съ осторожностью перелить въ другую посуду, а осадокъ выбросить. Отъ соприкосновенія съ воздухомъ натуральное вино подвергается быстрой порчѣ, а потому, по раскупоркѣ бутылки, его нужно либо выливать все безъ остатка, либо, отливши потребное количество его, немедленно закупорить бутылку хорошей пробкой и положить ее на бокъ.

(Окончаніе будетъ).



Изъ епархіальной жизни.

- а) Поднесеніе иконы Пресвященному Владиміру, б) Отъездъ Пресвященнаго Владиміра изъ г. Екатеринбургa, в) Назначеніе Пресвященнаго Митрофана на Екатеринбургскую кафедру и г) Собесѣдованія со старообрядцами въ г. Екатеринбургѣ.

1 Апрѣля, въ 8 часовъ утра, уволенному на покой Пресвященному Владиміру отъ лица 52 членовъ причтовъ Екатеринбургскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церковей была поднесена цѣнная икона Спасителя, въ сребропозлащенной, изящной работы, ризѣ. Рѣчь отъ лица подносившихъ говорилъ Протоіерей А. Антониновъ, сказавшій между прочимъ, что съ конца 1905 года Его Пресвященству пришлось перенести много непріятностей и огорченій благодаря проявленію почти во всѣхъ сферахъ жизни—церковной, общественной и школьной пресловутыхъ „свободъ“ съ довольно странной, а иногда даже и мрачной, окраской. Но Вы, бывшій нашъ Архипастырь, твердо и неуклонно стояли на правомъ пути и какъ съ самою начала заявили, что „готовы скорѣе уйти на покой“, чѣмъ поступиться чѣмъ либо изъ установленнаго канонами и законами гражданскими порядка въ жизни церковной и общественной, такъ и до самаго конца своего служенія здѣсь остались вѣрны своему слову. Воздавая должную дань Вашей твердости въ этомъ отношеніи, весьма значительная часть членовъ причтовъ Екатеринбургскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церковей, дорожающая авторитетомъ Архипастырей и спокойнымъ теченіемъ жизни Православной церкви, подноситъ Вамъ на молитвенную память сію св. икону Господа нашего Іисуса Христа и питаетъ непоколебимое убѣжденіе въ томъ, что, слѣдуя завѣтамъ Пастыреначальника, Вы терпѣливо и со смиреніемъ понесете выпавшее Вамъ на долю тяжелое испытаніе въ жизни, не унесете отсюда въ сердцѣ своемъ

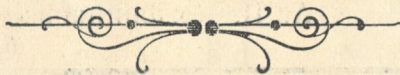
горечи или обиды на кого-либо изъ бывшихъ подвѣдомыхъ вамъ священно-церковно-служителей, но покроте ошибки и увлеченія нѣкоторыхъ изъ насъ своею любовью, и не забудете всѣхъ насъ въ своихъ святительскихъ молитвахъ.—Принимая с. икону Преосвященный благодариль подносившихъ ее и высказаль, что проходя свое служеніе въ Екатеринбургской епархіи, онъ старался относиться ко всѣмъ съ отеческою любовью и постоянно призываль ко взаимной любви всѣхъ—и пастырей и христіанъ Екатеринбургской церкви, никогда даже и не помышляя сѣять что-либо иное. Если же, какъ человѣкъ, я иногда, можетъ быть впадалъ въ невольныя ошибки и кого-нибудь чѣмъ-либо ненамѣренно обидѣлъ, то прошу простить меня, отпустить съ миромъ и не помянуть зломъ.—Послѣ того Преосвященный сдѣлаль земной поклонъ и сталъ прощаться съ собравшимися въ весьма значительномъ числѣ духовными и другими лицами, пожелавшими проводить своего бывшего Владыку. Во время этого прощанія съ теплымъ словомъ сыновей признательности обратился къ Его Преосвященству молодой священникъ градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви о. Всев. Дягилевъ, высказавшій сердечную благодарность за оказанныя ему Преосвященнымъ поддержку, руководство и совѣты въ нѣсколькихъ затруднительныхъ случаяхъ его жизни.—Простившись со всѣми, Преосвященный отправился на вокзалъ, куда прибыли проводить Его—членъ Консисторіи Протоіерей І. Корниловъ, Смотритель Духовнаго училища и его Помощникъ, о. Ключарь Собора, и д. Благодиннаго и довольно значительное число другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ обоого пола. Въ 9 час. 26 мин. у. Преосвященный съ поѣздомъ Пермь-Челябинской желѣзной дороги отбылъ изъ г. Екатеринбурга въ Московскій Андроніевъ монастырь, который Ему назначень для жительства и для управленія.

б) Назначеніе Преосвященнаго Митрофана на Екатеринбургскую кафедру.

Во 2 день Апрѣля мѣсяца сего 1910 года Государь-Императоръ соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Орловской епархіи, Преосвященному Елецкому Митрофану, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ.

в) Собесѣдованія со старообрядцами въ г. Екатеринбургѣ.

4-го и 11-го Апрѣля мѣсяца с./г. Епархіальнымъ миссіонеромъ Священникомъ А. Здравомысловымъ въ градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ Соборѣ велись собесѣдованія со старообрядцами, привлекшія очень много народу.



ИКОНОСТАСНАЯ И ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

П. А. ПАВЛОВА.

Производство иконостасовъ, иконостасныхъ издѣлій, иконостасной и стѣнной съ орнаментаціей живописи.

Исполненныя работы можно видѣть въ Шадринской Николаевской церкви (на 13000 р.), въ селахъ Маслянскомъ (на 5800 р.), Ново-Николаевскомъ (на 5700 р.), Шадр. у., и многихъ другихъ.

Адресъ для телеграммъ: „Шадринскъ, иконостасная Павлова“,—а для писемъ: „г. Шадринскъ, Пермской губ., Михайловская ул., собств. домъ, № 329, Павлу Алексѣевичу Павлову“.

ИКОНОСТАСНАЯ И ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

Производство иконостасныхъ издѣлій, позолоты и церковной живописи.

Устройство иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ для плащаницъ, аналоевъ, выносныхъ и запрестольныхъ крестовъ изъ дуба, орѣха и другаго дерева, съ отдѣлкой золотомъ, серебромъ и аллюминіемъ.

Имѣются въ готовности проэскты иконостасовъ.

Адресъ: г. Екатеринбургъ, Златоустовская у., д. № 15, мастерская Павла Гаврил. Никулина, бывшая А. П. Кожевникова.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей *А. Антонимовъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Поученіе на Великую Субботу предъ св. Плащаницею.—Воскресеніе Христово.—Бесѣда Екатеринбургскаго Епархіальнаго Миссіонера, съ начетчикомъ бѣлокриницкаго общества.—Быль-ли преданъ австрійцинъ Андрей Токманцевъ.—Всестороннее научное и практическое изслѣдованіе вопроса о церковномъ винѣ.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *В. Гагинскій.*

Екатеринбургъ типографія *А. Р. Вельць.*