



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1903

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 января.

№ 2.

годъ XVI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Отношеніе Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, отъ 31 декабря 1902 г. за № 37.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Съ особымъ удовольствіемъ усматривая изъ представленнаго Мнѣ отчета о дѣятельности отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества въ 190¹/₂ году постепенное и вполне успѣшное развитіе состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Архангельскаго отдѣла и приписывая таковыя отрядные

результаты исключительно теплому сочувствію Вашему къ цѣлямъ близкаго Мнѣ общества, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству по сему поводу Мою душевную признательность и вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ передать Мою благодарность всѣмъ мѣстнымъ дѣятелямъ, сотрудникамъ Вашимъ по отдѣлу, способствующимъ его процвѣтанію, особенно же руководителямъ и устроителямъ чтеній о Св. Землѣ, которыя, какъ Я замѣтилъ, приносятъ особую духовную пользу Русскому народу.

Одновременно съ симъ, приказавъ доставить изъ канцеляріи общества въ Архангельскую духовную консисторію надписи для блюда, воззванія и собесѣдованія для производства на всѣхъ службахъ недѣли Ваій 1903 года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора въ пользу православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, Я увѣренъ, что Ваше Преосвященство не преминете, въ личное Мнѣ одолженіе, сдѣлать зависящее распоряженіе объ успешномъ производствѣ сего сбора во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи на точномъ основаніи правилъ Мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный

Сергѣй.

По поводу сего отношенія послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 15 января 1903 г., слѣдующаго содержанія: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію членовъ и дѣателей по Архангельскому отдѣлу Православнаго Палестинскаго Общества и въ упованіи, что Высокомилостивый отзывъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича о посильномъ ихъ трудѣ по сбору пожертвованій въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества воодушевитъ ихъ усугубить священную свою ревность въ пользу Святой Земли. Епископъ Іоанникій.“

Правила о производствѣ сбора въ недѣлю Ваій.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ.

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.



Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.

*Не умолкну ради Сіона и ради
Иерусалима не успокоюсь.*

Такъ глаголалъ ветхозавѣтный евангелистъ, Пророкъ Божій Исаія. Къ Іерусалиму и Сіону возводили очи свои великіе ветхозавѣтные мужи, пророки и патриархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаетъ намъ, Православнымъ христіанамъ, не успокоиваться ради Іерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды. Тамъ доселѣ Назаретъ, гдѣ Ангелъ Господень благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ; тамъ Виѣлеемъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Іорданъ, въ струяхъ котораго крестился Іисусъ Христосъ; тамъ Голгоѳа, гдѣ ради нашего спасенія пріялъ Спаситель смерть крестную; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ во славу воскресъ и вознесся. Если мы съ любовію и благословеніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ благоговѣнно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего, Православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ, чрезъ своихъ богомольцевъ, возносила въ Святой Землѣ свои моленія за Православнаго Царя Русскаго и всѣхъ Православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ — вольныхъ страсто-терпцевъ во имя Христова.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе Православныхъ исконныхъ жителей Святой Земли. Тысячелѣтіе борются они противъ ига невѣрныхъ и около столѣтія подвергаются опасности быть совращенными въ латинство и протестантство; отъ глубины души взываютъ они ко Господу и къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ — Православнымъ Россіянамъ. Да не втуне останутся ихъ мольбы!

Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться Живоносному Своему гробу, но всѣ Православные могутъ оказать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братьямъ.

Ближайшую заботу о тѣхъ и другихъ принялъ на себя Августѣйшій дядя Государя Императора Великій Князь Сергѣй Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ его предсѣдательствомъ Императорское Православное Палестинское общество. Святѣйшій Синодъ, зная благія цѣли общества, благословилъ его совершать сборъ на пользу Православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ за всѣми богослуженіями въ недѣлю торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресеніе). Сборъ этотъ составляетъ единственное средство для исполненія задачъ общества во благо Церкви Христовой и во славу Русскаго имени, а по тому Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ отзывчивость Русскаго сердца, обращается ко всѣмъ Православнымъ христіанамъ съ усердною просьбою оказать свою посильную помощь на означенныя нужды въ Святой Землѣ.

Да не смущается сердце Ваше малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы и

что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ жителей Святой Земли у Живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный. Да не умолкнетъ Русское сердце ради Сіона и Русская милостыня во Святую Землю чрезъ Палестинское общество да не оскудѣетъ. За Ваше сочувствіе и помощь святому дѣлу Господь сторицею воздастъ Вамъ благами Іерусалима небеснаго. Аминь.

Императорское Православное Палестинское общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Протокольное постановленіе Архангельской Духовной Консistorіи отъ 23 декабря 1902 г. за № 307, утвержденное Его Преосвященствомъ того же 23 декабря.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консistorія *слушала*: рапорты о.о. благочинныхъ епархіи съ представленіемъ духовныхъ росписей за 1902 годъ, общихъ вѣдомостей о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. Причастія и именныхъ списковъ лицъ, не исполнившихъ сей христіанскій долгъ отъ 3-хъ лѣтъ и болѣе. Съ утвержденія Его Преосвященства, *приказали*: Изъ донесеній о.о. благочинныхъ и представленныхъ ими духовныхъ росписей усматривается, что для привлеченія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія въ 1902 году причтами церквей епархіи принимались слѣдующія мѣры: говорились поученія въ приготовительныя недѣли великаго поста, въ дни исповѣди и причащенія, прочитывались „Троицкіе листки“ о важности и необходимости св. таинствъ, о сердечномъ сокрушеніи о грѣхахъ, о поведеніи христіанина по принятіи Св. Таинъ, о духовномъ бодрствованіи христіанина во дни св. по-

ста. Велись эти чтенія, а также и собесѣдованія между утреней и литургіей, за вечерними и предъ исповѣдью. Для болѣе глубокаго запечатлѣнія въ памяти слушателей читаемаго и предлагаемаго въ бесѣдахъ, имъ давались для прочтенія о томъ же „Троицкіе листки“ и книги изъ церковныхъ библіотекъ. Книги эти и листки читались школьниками въ домахъ своихъ гдѣ ихъ слушали родные. Предъ исповѣдью священники говорили исповѣдникамъ нѣсколько простыхъ словъ, чтобы возбудить въ нихъ чувства сознанія своей грѣховности, безбоязненности и откровенности въ исповѣданіи прегрѣшеній. Послѣ воскресной вечерни въ великій постъ совершался молебенъ Иисусу Сладчайшему, съ прищѣвомъ: „Помилуй ны, Господи, люди согрѣшшія“. Послѣ этого молебна нѣкоторые причты прочитывали списокъ верадивыхъ къ исполненію христіанскаго долга, съ просьбою къ присутствующимъ исполнять этотъ долгъ. Нѣкоторые причты побуждали нерадивыхъ, чрезъ близкихъ имъ лицъ, исполнить христіанскій долгъ. Въ св. Четырдесятницу священники нарочито ѣздили въ отдаленныя деревни и тамъ увѣщевали прихожанъ къ исполненію исповѣди и желающихъ исповѣдывали и причащали запасными Св. Дарами. Многіе причты совершали нарочитыя богослуженія въ одну изъ недѣль Рождественскаго и Успенскаго постовъ, а въ великій постъ исповѣдь совершали нѣсколько дней: четвергъ, пятницу и субботу. Нѣкоторые священники и причты, по засвидѣтельствованію о.о. благочинныхъ, ревностно заботились объ уменьшеніи числа неговѣвшихъ, а именно: настоятель Устьцылемскаго собора Ѳеодоръ Петровскій и священники приходоу: Топецкаго, Кычкарскаго, Пильгорскаго, Вонгскаго, Юрольскаго, Карьепольскаго, Цинезскаго собора, Цѣвогорскаго, Нисогорскаго, Пыскаго, Ледскаго, Химаневскаго, Устьтарнянскаго и Богословскаго и причты приходоу: Кьяндскаго, Устьпаденгскаго, Тарнянскаго, Нюхченскаго, Шуярѣцкаго, Тарасовскаго, Селецкаго, Обозерскаго, Пазрѣцкаго, Кильдинскаго, Нотозерскаго, Ловозерскаго и Печенгскаго. Причинами неисполненія христіанскаго долга исповѣди

и св. Причастія были безпечность и нерадѣніе о своей душѣ, склонность къ расколу, нахожденіе въ отлучкахъ на заработкахъ, неизвѣщеніе инопархіальными причтами причтовъ Архангельской епархіи объ исполненіи христіанскаго долга живущими вдали отъ родины. Многіе крестьяне откладываютъ говѣніе до послѣднихъ недѣль великаго поста, когда случайно представившіяся работы совсѣмъ отвлекаютъ ихъ отъ говѣнія въ сей постъ. Причиной неисполненія прихожанами долга исповѣди являются также иногда болѣзнь священниковъ, иногда отсутствіе ихъ, когда приходы остаются безъ постоянныхъ своихъ священниковъ и посѣщаются иногда священниками входящими. Кромѣ сего причиною неисполненія долга исповѣди является то, что расчетъ съ рабочими нѣкоторыми заводчиками производится въ Великую Субботу, а отъ этого многіе изъ лицъ, весьма желающихъ поговѣть и пріобщиться, не имѣютъ для этого свободнаго времени предъ Св. Пасхою и такимъ образомъ остаются безъ исповѣди. Въ виду всего сказаннаго, Консисторія *опредѣляетъ*: отъ имени Его Преосвященства снова просить всѣхъ пастырей епархіи обратить самое серьезное вниманіе на свое жизнеповеденіе и съ любовью заботиться о пасомыхъ, войдя съ ними въ братское единеніе для поднятія ихъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и обновленія жизни чрезъ освященіе таинствами исповѣди и Св. Причастія. Для сего вникнуть въ вѣрное разсужденіе одного изъ благочинныхъ епархіи: „пастырь церкви, сколько бы онъ ни „трудился въ дѣлѣ проповѣди и сколько бы онъ ни „изыскивалъ мѣръ къ исправленію своихъ пасомыхъ, „мало чего достигнетъ, если жизнь свою не будетъ „соотвѣтствовать своему назначенію и дѣлами своими „будетъ противорѣчить слову (проповѣди). Чтобы успѣш- „но воздѣйствовать на своихъ пасомыхъ и вести ихъ „по пути ко спасенію, по мнѣнію о. благочиннаго: 1) „каждый пастырь церкви Христовой долженъ всегда „стоять на высотѣ своего призванія, всемѣрно удаляясь „мірскихъ соблазновъ и удовольствій: неумѣреннаго вино- „питія, табакокурения, игры въ карты и т. п., особен-

„но въ присутствіи прихожанъ. 2) Онъ долженъ старательно проявлять свою ревность по Богѣ, о спасеніи себя и духовныхъ дѣтей, но при этомъ онъ не долженъ кичиться предъ паствою своимъ образованіемъ и высокомерно смотрѣть на свое общественное положеніе. Его личными качествами должны быть: честность въ поступкахъ, правдивость въ словахъ, скромность въ семейной жизни и миролюбіе съ прихожанами. 3) Каждый пастырь долженъ твердо помнить, что онъ есть не требоисправитель только, но главное, что онъ есть ходатай и молитвенникъ предъ Богомъ за своихъ людей, а потому его молитва, особенно же церковная, всегда должна отличаться благоговѣніемъ, сердечностію и неторопливостію, чтобы каждый изъ сыновъ церкви могъ сознательно присутствовать при богослуженіяхъ и усердно возносить свои молитвы ко Всевышнему. 4) Проповѣдь пастыря не должна ограничиваться преподаваніемъ Закона Божія только въ училищахъ и школахъ; она должна постоянно раздаваться во храмѣ и внѣ его, но не въ томъ видѣ, какъ это дѣлается черѣдко теперь. Недостаточно сказать проповѣдь и закрыть книгу навсегда, — вѣтъ, требуется узнать, произвела ли она свое благое дѣйствіе. А чтобы этого достигнуть, проповѣдь пастыря должна отличаться всегда простотою, сердечностію и задушевностію. 5) Пастырь церкви, служа приходу, долженъ страшиться корыстолюбія, потому что ничто не можетъ такъ вредить его пастырскому служенію, какъ именно эта страсть: она влечетъ пастыря къ неправильнымъ дѣйствіямъ и поселяетъ вражду между имъ и пасомыми“. — Рекомендовать причтамъ обходить жилища прихожанъ для поученія, назиданія и увѣщанія къ исповѣди. Рекомендовать тѣ мѣры, кои были объявлены въ указѣ Консистеріи отъ 10 января 1901 г. за № 2 и пропечатаны въ № 1 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1902 г. Рекомендовать причтамъ корельскихъ приходовъ пользоваться разосланными переводческой комиссіей вопросами на корельскомъ языкѣ. Пригласить

на собраніе комиссіи по дѣламъ раскола, гдѣ разсматриваются вѣдомости о православіи и расколѣ и о бывшихъ и не бывшихъ на исповѣди, благочинныхъ церквей: г. Архангельска, 1, 2 и 3 благочиній Архангельскаго уѣзда, чтобы уяснить религіозно-нравственное состояніе приходоѡ и обсудить мѣры и направить въ сихъ благочиніяхъ дѣло пастырское, да и другіе послѣдуютъ сему примѣру.

Объ отводѣ мѣстъ подѣ часовни.

По распоряженію Его Преосвященства, отъ 13 января сего года за № 140, Архангельская Духовная Консистерія объявляетъ къ свѣдѣнію и исполненію причтами, церковными старостами и церковно-приходскими попечительствами Архангельской епархіи: при отводѣ мѣстъ для постройки новыхъ часовень придерживаться порядка, установленнаго для отвода мѣстъ для постройки церквей (Свод. Зак. т. XII, ч. 1, изд. 1900 г.), т. е., чтобы мѣста подѣ часовни были отводимы чрезъ исполнительнаго чиновника полиціи, при участіи депутата (причта) со стороны Епархіальнаго Начальства, и не ближе 20 саж. отъ всѣхъ сосѣднихъ построекъ, на видномъ и приличномъ мѣстѣ.

II.

Епархіальныя извѣстія.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, настоятелю Красногорскаго Богородицкаго общежительнаго монастыря іеромонаху Гурію съ братіей за сочувственное ихъ отношеніе къ бѣдному Николо-Корельскому монастырю, выразившееся въ пожертвованіи 1000 руб. на постройку храма во имя Св. Николая Чудоторца на Никольскомъ подворьѣ г. Архангельска.

Опредѣленъ безмѣстный священникъ Алексій **Вирсовъ** на псаломническое мѣсто въ Пысскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 13 января.

Перемѣненъ, по распоряженію Его Преосвященства, священникъ Флегонтъ **Печенгскій** изъ Вѣлоцельскаго прихода, Мезенскаго у., въ Келчемгорскій, того же у., съ 14 января.

Уволены, согласно просьбѣ: за штатъ священникъ Зимнезолотицкаго прихода, Архангельскаго у., Андрей **Дмитріевъ** съ 18 января с. г. и отъ должности псаломщикъ Гавриловскаго прихода, Александровскаго у., Илія **Котловъ** съ 10 января.

III.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть
въ Архангельской епархіи.

Протоіерейское: при Кольскомъ соборѣ.

Священническія:

При Шенкурскомъ соборѣ.

„ Устьцылемскомъ соборѣ.

„ Онежскомъ соборѣ.

Въ приход.: Заостровскомъ, Арханг. у.

Зимнезолотицкомъ Арханг. у.

Лисестровскомъ, Арх. у.

Афанасьевскомъ, Шенк. у.

Борецкомъ, Шенкурск. у.

Устьсюмскомъ, Шенк. у.

Клоновскомъ, Шенкурск. у.,

Рязановскомъ, Холм. у.

Малонемнюжскомъ, Пинежск. у.

Паленгскомъ, Пинежск. у.,

Олемскомъ, Мезенскаго у.

Лампоженскомъ, Мез. у.

Вѣлощельскомъ, Мез. у.
Тамицкомъ, Онежс. у.
Кестенгскомъ, Кемск. у.
Войницкомъ, Кем. у.
Кандалакшскомъ, Кем. у.
Китовскомъ, Алекс. у.
Тетринскомъ, Алекс. у.

Діаконскія:

При церкви городской Кладбищенской г. Арх — ска.
Въ приходахъ: Ровдинскомъ, Шенк. у.
Мохченскомъ, Печор. у.

Псаломщическія:

При соборѣ Кольскомъ
Пинежскомъ.
Въ приходахъ: Уемскомъ, Арх. у.
Конецдворскомъ, Арх. у.,
Заостровскомъ, Арханг. у.
Первосоломбальскомъ, Арх. уѣзда
Щукозерскомъ, Холм. у.
Валдокурскомъ, Пинеж. у.
Вѣлощельскомъ, Мез. у.
Кельчемгорскомъ, Мез. у.,
Тиманскомъ, Мез. у.
Нижмозерскомъ, Онеж. у.
Шелековскомъ, Онежск. у.,
Лямецкомъ, Онежскаго у.
Чапомскомъ, Кемск. у.
Поньгамскомъ, Кемск. у.
Калгалакшскомъ, Кемск. у.,
Китовскомъ, Алекс. у.
Варзугскомъ, Алекс. у.
Гавриловскомъ Алекс. у.

ЖУРНАЛЫ

Архангельскаго епархіального съѣзда духовенства, бывшаго съ 16 августа по 3 сентября 1902 года.

По епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

1902 года 30 августа. Архангельскій епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросамъ Архангельскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія: 1) объ увеличеніи жалованья сиротамъ въ виду возрастающей дороговизны жизненныхъ припасовъ и объ указаніи средствъ для сего; 2) объ увеличеніи единовременнаго пособия призрѣваемымъ Попечительствомъ по причинѣ постоянныхъ просьбъ послѣднихъ. Справка. Изъ списковъ призрѣваемыхъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія на 1902 годъ усматривается, что всѣхъ лицъ пользующихся пособиемъ 391, изъ коихъ священническихъ вдовъ и сиротъ 157, въ томъ числѣ малолѣтнихъ 71, и въ общей сложности на каждого человѣка отпускается по 20 р. въ годъ; б) діаконскихъ вдовъ и сиротъ 58, въ томъ числѣ малолѣтнихъ 33 и въ общей сложности на каждого человѣка отпускается по 15 р.; в) псаломщическихъ вдовъ и сиротъ 178, въ томъ числѣ малолѣтнихъ 69 и на каждого человѣка въ общей сложности отпускается по 15 р. и всего выдать предположено въ 1902 г. 6855 руб. Кроме сего Попечительствомъ ежегодно выдается единовременныхъ пособій до 500 р., расходуется на страхованіе 5% выигрышныхъ билетовъ 180 р., на жалованье дѣлопроизводителю Попечительства 150 р. и казначею 100 р. Такимъ образомъ всего расхода должно произойти 7785 р. На покрытіе этого расхода къ поступленію въ Попечительство подлежатъ: 1) процентовъ отъ капитала, принадлежащаго Попечительству 1824 р. 92 коп., 2) пособия отъ казны

въ возмѣщеніе 5% налога—37 р. 37 к., 3) 5% сбора съ церковныхъ суммъ епархіи—4491 р. 47 к., 4) кружечнаго сбора до 608 р. 68 к., 5) половиннодоходнаго сбора отъ священнослужительскихъ вакансій до 316 р. 79 к., 6) штрафнаго сбора до 273 р. 54 к., 7) благотворительскихъ пожертвованій по листамъ до 448 руб. 60 к., а всего до 8006 р. 37 к. и за покрытіемъ расходовъ предполагается остатокъ 216 р. 37 к. Постановили: такъ какъ суммы, поступающія въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія расходуются не все, и имѣется остатокъ наличный, то изыскивать источники для увеличенія Попечительскихъ суммъ вѣтъ надобности пока. Вдовамъ же и сиротамъ духовнаго званія можетъ быть оказана помощь чрезъ предоставленіе способнымъ изъ нихъ просфорническихъ мѣсть, которыя теперь во многихъ случаяхъ замѣщаются крестьянками. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „30 авг. 1902 г. Утверждается“.

По предполагаемой богадѣльнѣ,

1902 г. 25 авг. Архангельскій епархіальный съѣздъ духовенства обсуждалъ вопросы, предложенные Комитетомъ по устройству епархіальной богадѣльни. Комитетъ заявляетъ, что въ кассѣ Комитета состоитъ 9986 руб. 17 к. на устройство богадѣльни. Сумма эта недостаточна, какъ на устройство богадѣльни, такъ и на содержаніе священнослужителей, имѣющихъ поступить въ богадѣльню. Комитетъ находитъ необходимымъ просить епархіальный съѣздъ духовенства продолжить окладной сборъ съ духовенства Архангельской епархіи въ томъ самомъ размѣрѣ, какой былъ установленъ на съѣздахъ духовенства 1893 и 1896 г.г. (съ протоіереевъ 2 р., священниковъ 1 р. 50 к., діаконовъ 1 р. и псаломщиковъ 50 к.). Постановили: такъ какъ не находится бѣдныхъ духовнаго званія, желающихъ поступить въ богадѣльню (какъ выяснилось на съѣздахъ 1889 и 1902 г.г.) и при томъ, если таковыя найдутся въ незначительномъ числѣ, они могутъ поступить въ богадѣльню при Кузнечевской кладбищенской церкви

съ платою за нихъ отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, по постановленію сѣзда духовенства 1899 года; состоящія же въ вѣдѣніи Комитета 10438 р. 5 к. передать въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, но съ тѣмъ, чтобы капиталъ на устройство богадѣльни и проценты съ него оставались неприкосновенными до будущаго сѣзда, прекращенныхъ же сѣздомъ духовенства 1899 года взносовъ отъ духовенства на епархіальную богадѣльню не возстановлять. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „25 авг. 1902 г. Утверждается“.

По псаломщической школѣ.

1902 года 23 августа. Архангельскій епархіальный сѣздъ духовенства разсматривали смѣту, представленную Правленіемъ псаломщической школы, на содержаніе школы въ трехлѣтіе 1903—1905 г.г., составленную по соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ за предыдущее трехлѣтіе. Справка 1. По смѣтѣ, представленной Правленіемъ школы, расходъ увеличенъ на 397 р. ежегодно противъ смѣты на предыдущее трехлѣтіе. Это увеличеніе вызывается увеличеніемъ учебнаго времени съ 6 до 8 мѣсяцевъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства на журналѣ Правленія 1901 г. Справка 2. Смотритель и дѣлопроизводитель школы г. Прялухинъ, исполняющій за отсутствіемъ эконома школы протоіерея Николая Вареоломеева обязанности и эконома, согласенъ исполнять тѣ обязанности и въ трехлѣтіе 1903—1905 г.г. Постановили: сообразно дѣйствительнымъ расходамъ за предыдущее трехлѣтіе стат. расхода смѣты № 1, 2, 3, 5, 7, 8 на содержаніе воспитанниковъ пищею 590 р., на отопленіе и освѣщеніе школьнаго дома 187 р., на ремонтъ и содержаніе школьнаго дома: страхованіе, чистка трубъ, кухонныя и столовыя принадлежности 153 р., на мытье половъ, бѣлья и баню для учениковъ 95 р., на наемъ прислуги 64 р. и на жалованье учащимъ 488 р. оставить безъ измѣненія противъ смѣты Правленія. Статьи же расхода №№ 4, 6, 9 утвердить въ измѣненномъ видѣ, сообразно дѣйствительнымъ расходамъ за про-

шедшее трехлѣтіе и именно: на книги, учебныя пособия и письменныя принадлежности вмѣсто 80 р. — 50 р., на случайныя и мелочныя потребности вмѣсто 98 р. — 48 р., смотрителю школы за наблюденіе за учениками, дѣлопроизводство и исправленіе обязанностей эконома 144 р. вмѣсто 200 р., всего расхода въ измѣненномъ видѣ съѣздомъ будетъ 1819 р. противъ 1955 р., представленныхъ Правленіемъ школы. Примѣчаніе. Расходъ по ст. 4 уменьшенъ на 30 р. потому, что съѣздъ признаетъ возможнымъ получать книги для чтенія ученикамъ школы изъ бібліотеки мужскаго духовнаго училища, о чемъ г. завѣдующій школою войдетъ въ сношеніе съ г. смотрителемъ училища. Расходъ по ст. 6 уменьшенъ на 50 р., расходуемые на одежду и обувь ученикамъ, потому что, по предположенію съѣзда, ученики должны одѣваться за свой счетъ. Расходъ по ст. 9 уменьшенъ на 56 р., потому что обязанности смотрителя, дѣлопроизводителя и эконома будутъ совмѣщаться въ одномъ лицѣ. На журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 августа: „Составленная Правленіемъ псаломщической школы смѣта въ суммѣ 1955 руб. утверждается“.

С м ѣ т а

на содержаніе псаломщической школы на 1903,
1904 и 1905 г.г.

Ежегодный расходъ.	Правленіемъ Епархіал. школы пред- съѣздомъ положено. назначено	
	Р.	Р.
1. На содержаніе учениковъ школы пищею, полагая по 5 руб. въ мѣсяць на каждаго въ теченіе 8 мѣсяцевъ . . .	590	590
2. На отопленіе и освѣщеніе школьнаго дома	187	187
3. На ремонтъ и содержаніе дома и чистку трубъ, страхованіе дома въ суммѣ 3000 р., кухонныя, столовыя и спальныя принадлежности.	153	153
4. На книги, учебныя пособия и письменныя принадлежности	80	50

5. На мытье половъ, бѣлья и баню для учениковъ	95	95
6. На случайные и мелочные расходы	98	48
7. На прислугу	64	64
8. На жалованье учащимъ.	488	488
9. Смотрителю школы за наблюдение за учениками, за дѣлопроизводство и за завѣдывание экономіею	200	144
Итого. . .		1955 1819

Ежегодный приходъ:

1. Проценты на неприкосновенный капиталъ Правл. (3000 р.) и по сберегательной книжкѣ	125	125
2. Отчисление съ капитала съ монастырей епархіи по 1 р. съ тысячи	500	500
3. Отчисление изъ 1% сбора съ монастырскихъ капиталовъ изъ Дух. Консисторіи.	774	774
4. Взносовъ за содержаніе въ общежитіи 8 учениковъ по 40 р. съ каждаго	320	320
5. Плата за обученіе съ иносословныхъ по 8 руб. въ годъ	40	40
6. Изъ общепархіальныхъ средствъ	196	60
Итого. . .		1955 1819

1902 г. 29 августа. Архангельскій епархіальный съѣздъ духовенства обсуждалъ вопросъ объ открытіи при псаломщической школѣ переплетнаго ремесла по поводу заявленія псаломщика Архангельскаго кафедральнаго собора Николая Голованова, въ которомъ онъ предлагаетъ обучать переплетному дѣлу учениковъ псаломщической школы, при чемъ объясняетъ, 1) что занятіе переплетнымъ ремесломъ доставляло бы псаломщикамъ заработокъ, которые вообще плохо обеспечены матеріально, послѣ обученія въ школѣ—на приходахъ; 2) въ школу могла бы быть доставлена достаточная работа изъ учрежденій духовнаго вѣдомства; 3) занятіе переплетомъ въ школѣ потребовало бы только средствъ на первоначальное обзаведеніе инструментами и на пер-

вую покупку матеріаловъ, плата же учителю и другіе расходы были бы покрыты заработкомъ учениковъ. Справка. Расходы на первоначальное обзаведеніе инструментами исчислены Головановымъ въ 140 р. 10 коп. и на первую покупку матеріаловъ 57 р., всего 197 р. 10 коп. Приглашенный лично въ засѣданіе съѣзда Головановъ объяснилъ, что онъ согласенъ обучать учениковъ переплетному мастерству за 10 р. въ мѣсяць и заниматься по 2 часа ежедневно, въ указанное Правленіемъ школы время. Постановили: открыть обученіе переплетному ремеслу при псаломщической школѣ и ассигновать на первоначальное обзаведеніе инструментами и матеріалами 197 р. 10 к. и на плату учителю по 80 р. въ годъ за 8 мѣсяцевъ учебныхъ по 10 руб. въ каждый. Помѣщеніемъ для переплетной можетъ быть одна изъ свободныхъ комнатъ псаломщической школы. Деньги, вырученныя за переплетъ, должны поступать въ Правленіе школы. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „24 авг. 1902 г. Утверждается.“

По церковно-археологическому Комитету.

1902 года 24 августа. Архангельскій епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросамъ, предложеннымъ отъ церковно-археологическаго Комитета: 1) объ отпускѣ ежегодно по 300 р. на расходъ по содержанію древнехранилища. Справка. При освидѣтельствованіи помѣщенія древнехранилища оказалось, что помѣщеніе содержится въ чистотѣ и опрятности, всѣ вещи распределены по отдѣламъ, помѣщены въ шкафахъ и витринахъ, при каждой вещи имѣется надпись съ указаніемъ древности ея. Все свидѣтельствуетъ о бдительности надзора и трудѣ предсѣдателя Комитета І. М. Сибирцева. Осмотръ помѣщенія былъ произведенъ предсѣдателемъ съѣзда и пятью депутатами. Постановили: на отопленіе и освѣщеніе древнехранилища, на наемъ сторожа, на пріобрѣтеніе для древнехранилища цѣнныхъ по древности предметовъ и другіе расходы ассигновать на трехлѣтіе 1903—1905 г.г. по 300 р. ежегодно, вмѣнивъ при этомъ Комитету въ

обязанность представить будущему съезду духовенства подробный отчетъ въ израсходованіи ассигнованной съездомъ суммы. 2) О сдѣланіи распоряженія по епархіи о тщательномъ храненіи предметовъ церковной древности и о высылкѣ въ Комитетъ, для составленія описаній тѣхъ изъ нихъ, которые не могутъ быть переданы въ древнехранилище. Постановили: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ исполненіе установленныхъ предыдущимъ съездомъ духовенства нижеслѣдующихъ правилъ: а) предметы церковной древности непременно должны быть записаны въ церковныя описи съ подробнымъ обозначеніемъ признаковъ каждаго предмета и его происхожденія, благочиннымъ же епархіи вмѣнить въ обязанность при обзорѣнн церквей обращать вниманіе на церковныя древности, провѣряя ихъ по описямъ; б) для болѣе надлежащаго сохраненія вышеупомянутыхъ предметовъ препровождать таковыя въ древнехранилище. Кромѣ сего съездъ полагалъ бы: о предметахъ церковной утвари, которые почему либо не могутъ быть высланы въ древнехранилище, благочинные представляли бы въ Комитетъ подробныя описанія такихъ предметовъ, которые не могутъ быть представлены въ древнехранилище для храненія ихъ тамъ, предоставить Комитету право требовать таковыя отъ причта для болѣе полного и обстоятельнаго описанія ихъ. О чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25 авг. 1902 г.: „Утверждается. По второй статьѣ предлагается Консисторіи учинить зависящія распоряженія“.

Это постановленіе съезда, по распоряженію Консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, опубликовано въ № 19 „Арх. Епарх. Вѣдомостей“.

По изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1902 года 21 августа. Архангельскій епархіальный съездъ духовенства слушали: 1) отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ, при чемъ редакторъ

Епархіальныхъ Вѣдомостей выяснилъ необходимость дополнительнаго пособія отъ епархіи на изданіе Вѣдомостей. Принимая во вниманіе заслушанное, составилъ примѣрную смѣту на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей въ слѣдующемъ видѣ:

Р а с х о д ъ.

1. Типографскіе расходы	1005 р.
2. Почтовые расходы	230 „
3. Мелочные и канцелярскіе	25 „
4. Жалованье редактору, корректору, дѣлопроизводителю и разсылному	720 „
5. Сотрудникамъ	180 „
Итого	2160 „

П р и х о д ъ.

1. Платныхъ подписчиковъ 390 экз.	1560 „
2. Пособіе отъ епархіи	600 „
3. Случайныхъ, за разсылку объявленій и др.	100 „
Итого	2160 „

Постановили: примѣрную смѣту утвердить и всего на изданіе Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ассигновать изъ епархіальныхъ суммъ 600 р. въ годъ.

2) Слушали предложеніе проповѣдническаго Комитета Архангельской епархіи объ открытіи при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ проповѣдническаго отдѣла, такъ чтобы въ каждомъ номерѣ вѣдомостей печатались лучшія проповѣди изъ очередныхъ проповѣдей духовенства епархіи, представляемыхъ въ проповѣдническій Комитетъ, лучшія проповѣди воспитанниковъ семинаріи, проповѣди, избранныя изъ твореній свв. отцевъ и очередныя проповѣди, произносимыя въ Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ. Что и когда печатать, будетъ зависѣть отъ проповѣдническаго Комитета, при чемъ, если онъ найдетъ какую либо проповѣдь назидательною въ дѣлѣ вѣры, нравственности и дѣлѣ раскола, то такую отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и и отдѣльными оттисками по 100 экз. на каждую приходскую церковь для произнесенія и бесплатной раз-

дачи прихожанамъ или продажи по $\frac{1}{2}$ или по $\frac{1}{4}$ коп. Г. редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ засѣданіи съѣзда выяснилъ, что въ Вѣдомостяхъ до сихъ поръ лучшія проповѣди и по сообщенію проповѣдническаго Комитета, и по личному усмотрѣнію редакціи, но съ согласія авторовъ, печатались всегда охотно и на будущее время не будетъ въ томъ отказа. Учрежденіе особаго проповѣдническаго отдѣла при Епарх. Вѣдомостяхъ въ листъ или полтора печатныхъ листа потребуетъ значительныхъ расходовъ отъ 250 р. до 375 р. Проповѣдническій Комитетъ, какъ выяснилось при этомъ, едва ли можетъ имѣть, особенно въ первые годы, достаточный матеріалъ для особаго отдѣла. Постановили: печатаніе лучшихъ проповѣдей оставить въ прежнемъ порядкѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ желательно, чтобы удѣлено было больше мѣста для проповѣдей сельскихъ священниковъ, чѣмъ удѣлялось до сихъ поръ. Весьма желательно также, чтобы представляемыя въ проповѣдническій Комитетъ проповѣди возвращались авторамъ съ отмѣткою на лучшихъ изъ нихъ, что онѣ могутъ быть отпечатаны. Разсылку отдѣльныхъ оттисковъ отклонить. Относительно же учрежденія особаго проповѣдническаго отдѣла при Вѣдомостяхъ оставить до слѣдующаго съѣзда, въ виду заявленія редактора Епарх. Вѣдомостей о значительности расхода въ случаѣ открытія особаго проповѣдническаго отдѣла и недостаточности матеріала для напечатанія. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „21 авг. 1902 г. Утверждается.“

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Объ изданіи

Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

въ 1903 году.

Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ двухъ частяхъ; **ОФИЦИАЛЬНОЙ** и **НЕОФИЦИАЛЬНОЙ**.

Часть **НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ** состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ (согласно утвержденной въ 1888 г. Святѣйш. Синодомъ программѣ):

I. Назидательное чтеніе: 1) Выписки изъ твореній святыхъ отцовъ и писателей духовныхъ. 2) Отличающіяся обстоятельностью и общепонятностью изложенія бесѣды, слова, поученія рѣчи и простыя наставленія. 3) Статьи догматическаго и нравственнаго содержанія. 4) Толкованія чтеній изъ Св. Писанія при богослуженіяхъ, объясненія службъ церковныхъ, обрядовъ при совершеніи таинствъ, преимущественно словами св. отцовъ, лучшихъ толковниковъ и извѣстныхъ проповѣдниковъ. 5) Бесѣды и образцы уроковъ по Закону Божию въ церковно-приходскихъ школахъ и замѣчательныя бесѣды съ мнимыми ревнителями старины. 6) Краткіе нравоучительные рассказы, духовныя совѣты и наставленія, примѣры благочинія въ разныхъ положеніяхъ и обстоятельствахъ жизни. 7) Виды Архангельскихъ монастырей и церквей, планы и картины и изображенія предметовъ, представляющихъ церковный интересъ, съ описаніями.

II. Церковно-историческія свѣдѣнія: 1) Краткія статьи по общей церковной исторіи о важнѣйшихъ событіяхъ, болѣе подробныя по русской церковной исторіи и преимущественно касающіяся исторіи Архангельской епархіи. 2) Историко-обличительныя статьи по расколу вообще и въ частности по расколу въ Архангельской епархіи. 3) Воспоминанія о пастыряхъ церкви и другихъ лицахъ, особенно потрудившихся на пользу Архангельскаго края и здѣшнихъ уроженцахъ, трудившихся въ другихъ мѣстахъ. 4) Матеріалы для исторіи Архангельской епархіи и вообще мѣстныхъ сказанія, важныя въ какомъ либо отношеніи.

III. Хроника церковной жизни: 1) Статьи, извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ событіяхъ въ церковно-общественной жизни Востока, Запада и преимущественно Россіи. 2) Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности пастырей Архангельской епархіи, съ указаніемъ какъ нуждъ и затрудненій, которыя они встрѣчаютъ при прохожденіи своего пастырскаго служенія, такъ и совѣтовъ, наставленій, правилъ, пригодныхъ въ разныхъ случаяхъ ихъ пастырской практики. 3) Свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи Архангельской паствы. 4) Замѣтки по поводу журнальныхъ и газетныхъ статей, касающихся въ какомъ либо отношеніи пастырей и пасомыхъ Архангельской епархіи.

IV. Объявленія 1) Указанія полезныхъ и назидательныхъ для духовенства и народа книгъ, съ краткими библиографическими свѣдѣніями о нихъ. 2) Объявленія о періодическихъ изданіяхъ, книгахъ и другихъ предметахъ, имѣющихъ интересъ для епархіальнаго духовенства.

V. Архангельскіе листы религіозно-нравственнаго содержанія. „Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить **ДВА** раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію **ЧЕТЫРЕ** рубля съ доставкою и пересылкою.

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 января. 1903, № 2. годъ XVI.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

СЛОВО БОЖІЕ.

*Живо слово Божіе и дѣй-
ственно (Евр. IV, 12).*

Слово Божіе, какъ слово живаго и всемогущаго Духа, всегда живо и дѣйственно. Оно было такимъ при твореніи міра, когда, по слову Его „да будетъ“ или „да изведетъ“, все получало бытіе и жизнь. Свѣтъ оживилъ первобытный темный хаосъ; воздухъ, вода и суша получили свои опредѣленныя границы и наполнились живыми существами. Небо и земля явились во всей своей красотѣ. Человѣкъ, какъ совершеннѣйшее твореніе, надѣленъ живымъ, бессмертнымъ духомъ, по которому онъ долженъ уподобляться Богу.

Живо и дѣйственно слово Божіе и въ нравствен-
номъ мірѣ. Въ исторіи спасенія падшаго человѣка
вліяніе слова Божія сказывалось непрерывно, на про-
тяженіи всего Вѣтхаго Завета. Черезъ особыхъ избран-
никовъ Богъ открывалъ людямъ свою волю, наставлялъ
и руководилъ въ достиженіи ими спасенія, даровалъ имъ
законы. Откровенія и дѣла Божія, записанныя въ свя-
щенныя книги, служили для послѣдующихъ поколѣній
такимъ же живымъ и дѣйственнымъ руководствомъ, какъ
и для самихъ получившихъ живое слово отъ Бога.
Такъ чрезъ непосредственное слово самого Бога сохра-
нялась въ человѣчествѣ истинная жизнь духа. Не смо-
тря на всѣ внѣшнія бѣдствія, постигавшія человѣка,

не смотря на крайнюю степень развращенія и распространенія зла въ мірѣ, для вѣрующихъ въ Бога и жаждавшихъ нравственнаго обновленія всегда горѣлъ свѣтильникъ слова Божія, оживлявшій ихъ душу и освѣщавшій путь жизни.

Съ пришествіемъ на землю Спасителя слово Божіе опять непосредственно, уже устами самого Сына Божія, а не пророковъ, какъ прежде, раздалось среди людей. Живо и дѣйственно было слово Спасителя: оно размягчало огрубѣлыя сердца, обращало грѣшниковъ на путь спасенія, смиряло гордыхъ, услаждало кроткихъ, вдохновляло слабыхъ на подвигъ, просвѣщало темныхъ и неученыхъ и дѣлало ихъ проповѣдниками истины для другихъ. Противъ силы истины и благодати Его ученія никто не могъ противостоятъ. Изъ евангелій извѣстно, какое сильное, потрясающее впечатлѣніе производило слово Христово на слушателей. „Всѣ дивились словамъ благодати, исходившимъ изъ устъ Его“ (Лк. IV, 22). Никто еще не говорилъ такъ, какъ Онъ (Іоан. VII, 46),—свидѣтельствовали о силѣ его ученія посланные схватить его. Или вотъ, напр., что сказала, внимательно послушавъ ученія Господа, одна женщина, возвысившая голосъ изъ толпы народа: „блаженно чрево, носившее Тебя, и сосцы, питавшіе Тебя!“ (Лук. XI, 27). Все что было лучшаго въ человѣкѣ, но что находилось въ подавленномъ, заглошемъ состояніи и не было сознаваемо самимъ человѣкомъ, благодатное ученіе Христово затрогивало, возбуждало къ жизни, возвращало и укрѣпляло, и затѣмъ направляло жизнь этого человѣка по истинному пути, ведущему къ Богу. Поэтому Онъ говорилъ: „блаженны слышащіе слово Божіе и соблюдающіе его“ (Лук. XI, 28).

Ближайшими учениками и апостолами Спасителя Его ученіе было проповѣдано во всемъ мірѣ, записано въ евангеліяхъ и раскрыто подробнѣе и разъяснено въ апостольскихъ посланіяхъ. Такимъ образомъ чрезъ этихъ богодухновенныхъ проповѣдниковъ и священныхъ писателей слово Божіе продолжало раздаваться въ родѣ человѣческомъ и по отшествіи Спасителя на небо. Ихъ

писанія составили Новый Заветъ, между тѣмъ какъ писанія древнихъ священныхъ писателей получили названіе Ветхаго Завета. Тѣ и другія писанія въ совокупности составляютъ Библию, книгу книгъ, со страницъ которой говоритъ къ людямъ какъ бы самъ Богъ.

Вся 19-тивѣковая исторія христіанства есть непреставная проповѣдь слова Божія. Весь міръ обошла эта проповѣдь; нѣтъ, кажется, народа, на языкѣ котораго не звучало бы слово Божіе. Книги священнаго Писанія въ милліонахъ экземпляровъ разошлись по свѣту на всевозможныхъ языкахъ человѣчества. Слово Божіе слышится въ храмѣ за каждымъ богослуженіемъ, составляя необходимую часть его, раздается въ проповѣди пастыря и миссіонера, изучается въ школѣ, читается дома грамотными и съ благоговѣйнымъ вниманіемъ слушается окружающими.

Въ чемъ его сила? Св. Апостолъ Павелъ говоритъ: „все Писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности; да будетъ совершенъ Божій человѣкъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ“ (2 Тим. III, 16—17). Всякій найдетъ въ словѣ Божіемъ доброе назиданіе себѣ, поддержку и помощь въ своихъ стремленіяхъ къ истинному благу. Оно питаетъ душу человѣка, просвѣщаетъ умъ, плѣняетъ сердце, низводитъ миръ и спокойствіе совѣсти, — словомъ, захватываетъ всего человѣка въ его благородномъ стремленіи къ самосовершенствованію, въ исканіи истиннаго счастья, въ осуществленіи высокаго идеала христіанина. Содержа въ себѣ самыя возвышенныя истины, слово Божіе выражаетъ ихъ въ общедоступной простотѣ. Благодать Святаго Духа, — по словамъ І. Златоуста, — для того и употребила мытарей, рыбарей, скинотворцевъ и пастырей, простыхъ и неученыхъ людей къ написанію священныхъ книгъ, чтобы никто изъ неученыхъ не жаловался на трудность уразумѣнія, чтобы всѣ понимали, что они говорятъ, чтобы ремесленникъ и слуга, вдова и самый необразованный человѣкъ получали отъ слушанія пользу и назиданіе.

При различныхъ званіяхъ, состояніяхъ и всякихъ особенностяхъ, раздѣляющихъ людей въ личной и общественной жизни, слово Божіе въ каждомъ имѣетъ въ виду прежде всего человѣка, созданнаго по образу Божію, и даетъ ему то, что одво только нужно (*единое на потребу*: Лук. X, 42) для приближенія его къ своему Первообразу.

Все лучшее, истинно прекрасное въ человѣчествѣ, та нравственная высота, до которой поднялся духъ человѣчскій въ лицѣ лучшихъ и избраннѣйшихъ его представителей—все это плоды воздѣйствія живого слова Божія въ мірѣ. Высокое благочестіе древнихъ христіанъ, сила вѣры христіанскихъ мучениковъ, добродѣтели подвижниковъ, мудрость учителей Церкви, все это источникомъ своимъ имѣло слово Божіе, въ которомъ такъ усердно поучались первые христіане. По мѣрѣ проникновенія въ душу человѣка и произростанія въ ней, оно содѣйствуетъ духовному перерожденію людей, ихъ нравственному совершенствованію. Много препятствій встрѣчается на этомъ пути для человѣчества, многими терніями заглушается въ душахъ сѣмя слова Божія... Но Вѣчный Святель сѣтъ его неустанно чрезъ своихъ избранниковъ и оно, несомнѣнно, вырастетъ въ великое древо, подъ сѣнью котораго будетъ укрываться все человѣчество. „Слово Мое, говоритъ Господь чрезъ пророка,—исполняетъ то, что Мнѣ угодно, и совершаетъ то, для чего Я послалъ его“ (Ис. LV, 11).

Живое дѣйствіе слова Божія на сердце человѣка, о чемъ извѣстно изъ жизнеописаній святыхъ и многихъ случаевъ древнихъ и новыхъ временъ¹⁾, совершается несомнѣнно и въ наше время и притомъ, можетъ быть, чаще и постояннѣе, чѣмъ принято думать. Происходя въ сокровенной области человѣческаго существа, это дѣйствіе остается неизвѣстнымъ для постороннихъ, если

¹⁾ Напр. изъ жизни св. Антонія Великаго, блаж. Августина, св. Маріи Египетской и многихъ подвижниковъ русской церкви извѣстно, какъ перерождало ихъ чтеніе слова Божія и опредѣляло направленіе ихъ жизни.

о немъ не повѣдаютъ сами испытавшіе его. Но часто оно проявляется и во внѣ и видимо для другихъ. Вотъ кружокъ простыхъ русскихъ поселянъ слушаетъ чтеніе слова Божія, или толпа молящихся въ храмѣ внимаешь воодушевленной и проникнутой духомъ и выраженіями слова Божія проповѣди своего пастыря. У многихъ изъ нихъ видны уже слезы на глазахъ, слышатся вздохи... Эти слезы умиленія, эти вздохи сердечные вызвало у нихъ слышаніе слова Божія, которое запало въ ихъ душу и произвело благодатное дѣйствіе на нее. Какъ роса, падающая на засохшую землю, слово Божіе освѣжаетъ и живить жаждущую благочестія душу.

Кто не слышалъ или не читалъ рассказовъ о томъ, какъ подъ вліяніемъ чтенія Библии мѣняются люди въ своихъ привычкахъ и въ жизни? Вотъ, напр., что читаемъ въ отчетѣ Общества распространенія св. Писанія въ Россіи за 1901 г. Рассказываетъ старикъ, купившій ранѣе Библию у книгоноши. „Купилъ-то я Библию не для себя, а для сына. Самъ я не грамотный, а сынъ у меня грамотей, — да больно пошаливать началъ онъ тогда: все гармонія да трактиръ. Женилъ парня, думалъ: остепенится, а онъ еще хуже сталъ. Вотъ тогда то я васъ (книгоношу, которому рассказываетъ старикъ) увидалъ, и купилъ св. книгу; думаю — не займется ли парень? И въ добрый часъ сказать (перекрестился старикъ), мой парень сталъ сначала изрѣдка поглядывать въ нее, а потомъ почитать все больше да больше; гармонію забросилъ, въ трактиръ пересталъ ходить. Теперь мой Иванъ, слава Богу, парень золотой сталъ, — не нарадуюсь на него. Сейчасъ и въ дому то у насъ благодать да миръ сталъ. Когда сынокъ станетъ читать, старуха зажжетъ лампаду передъ образомъ; онъ читаетъ, а мы слушаемъ. Особенно какъ жалостно читаетъ про Даніила пророка, или про Іова, или про страданія Господни, — сердце такъ и замираетъ, а у старухи на глазахъ слезы... Я каждый разъ благодарю ваше общество, — воскресило оно у меня парня“!..

Но бываютъ случаи особеннаго, поразительнаго дѣйствія слова Божія на умы и сердца людей, когда и

сами эти люди не ожидали и, повидимому, не были расположены къ этому, — случаи, свидѣтельствующіе о неотразимой силѣ и дѣйственности слова Божія. Съ такими случаями часто встрѣчаются особенно книгоноши, распространяющіе книги священнаго Писанія. Вотъ нѣсколько фактовъ, заимствованныхъ изъ отчетовъ Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи.

Случилось одному книгоношѣ быть въ казармѣ. Ходить изъ помѣщенія въ помѣщеніе, предлагаетъ священныя книги; не берутъ, а кой-гдѣ еще и на смѣхъ поднимаютъ: „Мы этого, братецъ мой, не пьемъ. Ты бы лучше бытылочку принеси, ходчѣ дѣло пойдетъ, покупателей не оберешься“.

— Напрасно не пьете, отвѣчалъ книгоноша. Я бы вамъ очень совѣтовалъ отвѣдать этой книги; это источникъ „живой воды“. Послѣ бутылки и въ головѣ туманъ и на душѣ скверно, похмелье ломаетъ все тѣло; а послѣ питья изъ этого источника свѣтлѣе становится и голова, и сердце, да и вся жизнь прямѣе идетъ. Послушайте, что Самъ Господь Іисусъ Христосъ говоритъ о „живой водѣ“. — И книгоноша читаетъ изъ Евангелія отъ Іоанна IV гл., бесѣду Спасителя съ самарянкой.

Внимательно выслушали солдатики чтеніе. — «Правду, добрый человекъ, сказалъ, что твои книги — источникъ живой воды. Прости нашу глупость.» И нѣсколько человекъ купили по Новому Завету.

Въ Нижнемъ Новгородѣ книгоноша пришелъ на баржу. Матросы, видя его большую кожаную сумку съ книгами, смѣясь, говорили: „Ты бы лучше въ твоёмъ чемоданѣ пироговъ принеси, мы бы кушили, а до книгъ мы не охочи“.

— А вы знаете, что въ этихъ книгахъ написано?

— Не читавши, почему знаемъ?

Тогда книгоноша прочелъ изъ посланія ап. Павла къ Филиппійцамъ IV, 6: „Не заботьтесь ни о чемъ, но всегда въ молитвѣ и прошеніи съ благодареніемъ открывайте свои желанія предъ Богомъ“.

Въ это время нашла большая туча, раздался сильный ударъ грома. Всѣ вздрогнули и перекрестились. Книгоноша замѣтилъ это и сказалъ: „Мы одну минуту слышали громъ и невольно вздрогнули и перекрестились. Какъ же намъ не страшенъ громъ Христовыхъ словъ, которыя гремятъ 19 сотенъ лѣтъ?“ Затѣмъ онъ раскрылъ ев. Луки XI, 28 и прочелъ: „Блаженны слышащіе слово Божіе и соблюдающіе его“. Тутъ всѣ матросы купили себѣ по Новому Завѣту, а водоливъ— Библию.

По пути въ Архангельскъ останавливается книгоноша на желѣзнодорожной станціи, въ трактирѣ. Входитъ толпа мужиковъ распить „ведерко водки“. На предложеніе св. книгъ они только разсмѣялись. Книгоноша прочитываетъ имъ изъ 5 гл. пророка Исаи: „Горе тѣмъ, которые храбры пить вино.. за то возгорятся гнѣвъ Господа“ и пр. Мужики перестали смѣяться. Книгоноша совѣтуетъ имъ 3 р. 50 к., оставшіеся еще на полведра водки, употребить лучше на покупку св. книгъ и прочелъ имъ изъ ев. Луки XXI, 34: „Смотрите же за собою, чтобы сердца ваши не отягощались объяденіемъ и пьянствомъ“ и пр. Посовѣтовавшись между собой, мужики рѣшили не пропивать остальныхъ 3 р. 50 к., а купить на нихъ св. книгъ, и благодарили книгоношу за добрый совѣтъ.

Идетъ разъ книгоноша по Обводному каналу въ Петербургъ. Догоняетъ его дворникъ и спрашиваетъ: „вѣтъ-ли у тебя какой книжонки поинтереснѣе?“ — „У меня нѣтъ книжонокъ, отвѣтилъ книгоноша, а есть слово Божіе, пища духовная“. — „Ну-ка покажи, что за пища духовная?“ Книгоноша подаетъ рублевый Новый Завѣтъ. — „Это Евангеліе, говоритъ покупатель, а не „пища духовная“. Тогда книгоноша прочитываетъ ему слова Спасителя изъ ев. Маттея IV, 4: „Не хлѣбомъ однимъ будетъ живъ челоуѣкъ, но всякимъ словомъ, исходящихъ изъ устъ Божіихъ“. — „Да, это хорошая книга, сказалъ онъ. Пойдемъ къ намъ въ дворницкую, тамъ мы у тебя купимъ“, И дѣйствительно купили— одинъ Библию, трое по Новому Завѣту и двое по Псалтири.

Въ отчетѣ Общества за 1901 г. сообщается еще о слѣдующемъ поразительномъ случаѣ.

Въ Свеаборгѣ, въ артиллерійскую роту приходитъ книгоноша съ св. книгами. Одинъ солдатъ, отличавшійся злымъ характеромъ и всѣмъ старавшійся дѣлать непріятности, набросился съ бранью на книгоношу. „Зачѣмъ ты пришелъ сюда съ своими книгами обманывать солдатъ? Твои книги въ печку бросить, а тебя вонъ отсюда, чтобы во второй разъ не приходилъ“, — злобно закричалъ онъ. Тогда книгоноша, открывъ Евангеліе отъ Іоанна XII, 46 и 48, прочелъ ему вслухъ: „Я свѣтъ пришелъ въ міръ, чтобы всякій вѣрующій въ Меня не оставался во тьмѣ... Отвергающій Меня и непринимающій словъ Моихъ имѣетъ судію себѣ: слово, которое Я говорилъ, оно будетъ судить его въ послѣдній день“. И еще изъ посланія къ Евр. X, 28—31: „Если отвергнешься закона Моисеева, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, безъ милосердія наказывается смертію, — то сколь тягчайшему наказанію повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія и не почитаетъ за святыню Кровь Завѣта, которою освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ?... У меня отмщеніе, Я воздамъ, — говоритъ Господь. Страшно впасть въ руки Бога Живаго!“ Какъ громомъ поразили солдата слова апостола: „Страшно впасть въ руки Бога Живаго!“ День и ночь по уходѣ книгоноши раздумывалъ онъ о нихъ, плакалъ и каялся въ своемъ безуміи. „Когда снова придетъ тотъ человѣкъ, — твердо рѣшилъ онъ въ умѣ, — куплю у него Евангеліе“. Приобрѣвъ вскорѣ затѣмъ весь Новый Завѣтъ съ Псалтирю и начавъ читать, онъ особенно задумался надъ словами апостола въ посланіи къ Галатамъ: „Дѣла плоти извѣстны: прелюбодѣяніе, вражды, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, ненависть, безчинство, и тому подобное, — поступающіе такъ царствія Божія не наследуютъ (V, 19—21)“. — „Погибшій я теперь человѣкъ!“ — говорилъ онъ книгоношѣ, узнавая себя въ этихъ словахъ. — „Куда я дѣнусь, когда явлюсь предъ судомъ Божиимъ!“ — Книгоноша указалъ ему на слѣдующія слова изъ посланія къ Колос-

сянамъ: „И васъ, которые были мертвы во грѣхахъ, Богъ оживилъ, простивъ всѣ грѣхи, истребивъ рукописаніе, которое было противъ насъ, и которое Онъ взялъ и пригвоздилъ ко кресту (II, 13—14).“ — „Прощены тебѣ грѣхи твои крестною заслугою Спасителя!“ — утѣшалъ его книгоноша. Тогда солдатъ сталъ громко выражать ему свою радость: „Тысячу разъ благодарю, что Господь послалъ тебя, — точно камень свалился теперь у меня съ сердца!“ Радостно извѣстилъ онъ отца и жену о своемъ внутреннемъ обновленіи, умоляя ихъ простить ему полученныя отъ него обиды и огорченія. Отецъ сначала не вѣрилъ такой перемѣнѣ сына, бывшаго ранѣе босякомъ и тираномъ семьи, а потомъ за 1,000 верстъ послалъ къ нему его жену. Теперь онъ въ частной перепискѣ съ ними, выбранъ въ ротѣ каптенармусомъ (хранителемъ ротнаго имущества) и одушевленъ желаніемъ, по окончаніи срока службы, потрудиться въ качествѣ книгоноши, чтобы распространять среди другихъ слово Божіе.

О чемъ говорятъ всѣ подобные случаи? Они свидѣтельствуютъ и непрерываемо подтверждаютъ истину словъ св. апостола Павла: *Слово Божіе живо и дѣйствительно, и острѣе всякаго меча обоюду остраго: оно проникаетъ въ раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ и судитъ помысленія и намѣренія сердечныя* (Евр. IV, 12).

Поучительно въ этихъ случаяхъ и то, съ какой находчивостью умѣли книгоноши отыскать въ священныя книги и прочесть тѣ именно мѣста, которыя какъ разъ подходили къ случаю и душевному состоянію собесѣдниковъ. Это весьма важное обстоятельство. При его валичности слово Божіе скорѣе проникало въ глубь души человѣка, доходило до его сознанія, освѣщало потемки души, судило, — по выраженію апостола, — помысленія и намѣренія сердечныя, т. е. чрезъ сознаніе своихъ недостатковъ располагало человѣка къ самоосужденію, возбуждало желаніе очиститься, просвѣтиться истинной, которую даетъ самъ Богъ въ священныя книги. При этомъ слова Писанія дѣйствовали на сердца людей

вдругъ и неотразимо, какъ слова всемогущаго Бога, которыя совершаютъ то, для чего они посланы Имъ въ мѣръ....

Какъ, слѣдовательно, важно и для пастырей церковныхъ, — этихъ главныхъ, Богомъ поставленныхъ, святелей слова Божія, — умѣнье пользоваться Библией, чтобы извлекать изъ нея благодатныя изреченія св. Духа примѣнительно къ случаю и душевному состоянію собесѣдниковъ. Здѣсь неизсякаемый источникъ для наученія, для обличенія, исправленія и наставленія всякаго человѣка. И если пастырь съумѣетъ пользоваться этимъ источникомъ, то въ его рукахъ всегда будетъ находиться ключъ къ душѣ каждаго прихожанина. Для этого необходимо пастырю самому хорошо быть знакомымъ съ Библией. Знанія, вынесеннаго изъ изученія Священнаго Писанія въ духовной семинаріи или даже академіи, еще недостаточно. Необходимо постоянное чтеніе Библии: оно оживитъ въ памяти и школьныя познанія и доставитъ основательное и твердое знаніе слова Божія, т. е. и буквальное знаніе священнаго текста, и умѣнье легко и скоро найти въ Библии потребное мѣсто для того или другаго случая. Для правильнаго же пониманія и разумѣнія слова Божія необходимо, конечно, прибѣгать къ толкованіямъ и объясненіямъ его въ твореніяхъ святоотеческихъ и лучшихъ современныхъ изслѣдованіяхъ православныхъ экзегетовъ.

Прилежное чтеніе и изученіе слова Божія умудритъ пастыря во спасеніе какъ себя самого, такъ и слушающихъ его (I Тим. IV, 16; 2 Тим. III, 15).

А. Е.

Трудъ и счастье.

(Окончаніе).

Разсмотримъ теперь другія, высшія благодѣтельныя послѣдствія трудолюбивой жизни для человѣка.

Трудъ необходимъ, прежде всего, для тѣлеснаго здоровья человѣка. Такъ какъ духовно-тѣлесный орга-

низмъ людей приспособленъ именно къ трудовой жизни, то лишь развивая въ трудѣ свои силы человекъ можетъ рассчитывать на здоровье. Трудъ доставляетъ ему аппетитъ, бодрость, живость, сердечное довольство, спокойный сонъ, ясный умъ, душевный миръ. „Мы спимъ крѣпко, говорилъ Вальтеръ-Скоттъ, и дни наши текутъ мирно и счастливо, если они заняты; въ некоторое ощущеніе усталости всегда необходимо для полнаго наслажденія досугомъ, даже если онъ заработанъ занятіемъ и освященъ исполненіемъ долга“¹⁸⁾.

Современная медицина рекомендуетъ трудъ, какъ средство противъ многихъ недуговъ. Монтегацца говорить, что онъ во время посѣщенія гимнастическаго заведенія Арана, въ кантонѣ Аргау (Швейцарія), познакомился съ довольно курьезными вещами. Главный врачъ, осмотрѣвъ десятка два дѣвушекъ и мальчиковъ, назначаетъ работу и движеніе, какъ другой прописываетъ пилюли и порошки. „Заставьте, — говоритъ онъ, — эту дѣвушку дѣлать такую-то гимнастику; пусть этотъ мальчикъ сдѣлаетъ столько-то прыжковъ“ и т. д. Врачебно-гимнастическія учрежденія имѣются также въ Парижѣ, въ Стокгольмѣ, въ Петербургѣ, въ Копенгагенѣ, въ Берлинѣ и во многихъ другихъ городахъ¹⁹⁾.

Не одинъ только физическій трудъ необходимъ для развитія и поддержанія въ человѣческомъ тѣлѣ силъ и здоровья, а также и умственный. То неправда, будто умственный трудъ вреденъ. Конечно, чрезмерный умственный трудъ, — какъ и непосильный физическій, — разрушительно дѣйствуетъ на человека. Крайности вездѣ вредны и не ихъ имѣемъ мы въ виду, утверждая великую пользу умственнаго труда для физическаго здоровья человека. Можно доказать множествомъ примѣровъ, что бездѣйствіе душевныхъ способностей и при физическомъ трудѣ оказываетъ вредное вліяніе на тѣло человека. Это неоднократно было замѣчено на тѣхъ фабрикахъ, на которыхъ работники являются дополненіемъ машины,

¹⁸⁾ С. Смайльсъ. Характеръ,

¹⁹⁾ Монтегацца. Счастье и трудъ.

такъ что занятіе ихъ не требуетъ почти никакого уси-
лія мысли. Да это и не можетъ быть иначе, потому
что тѣлесный организмъ человѣка приспособленъ не
только для тѣлесной, но и для духовной жизни. Вся-
кій-же умственный трудъ, приводя въ дѣйствиіе нервную
систему, дѣйствуетъ благотворно на обращеніе крови
и на пищевареніе. Сильное развитіе нервной системы
умственнымъ трудомъ сообщаетъ необыкновенную жи-
вучесть тѣлу человѣка. Вотъ почему среди ученыхъ
въ особенности встрѣчается много людей, доживающихъ
до глубокой старости, даже и при слабомъ организмѣ.
Для примѣра можно указать на Ньютона и Вольтера.
Первый изъ нихъ такъ много и напряженно работалъ
мозгомъ, что много разъ доходилъ чуть-ли не до умо-
помѣшательства. Иногда, просыпаясь утромъ, онъ такъ
сильно задумывался, что долгое время оставался безъ
движенія въ постели, не будучи въ состояніи сообра-
зить, гдѣ онъ и что нужно ему дѣлать. И не смотря
на это, Ньютонъ прожилъ 85 лѣтъ, никогда не былъ
боленъ, потерялъ за всю свою жизнь лишь одинъ зубъ
и никогда не употреблялъ очковъ.

Вольтеръ настоящее чудо по своей изумительной
дѣятельности и постоянной борьбѣ съ сотней различ-
ныхъ болѣзней. Онъ родился такимъ хилымъ, что его
не считали жильцомъ на этомъ свѣтѣ; и въ теченіе
всей своей долгой жизни знаменитый писатель сохра-
нилъ въ себѣ отпечатокъ слабаго и болѣзненнаго орга-
низма. Восемидесяти лѣтъ Вольтеръ заболѣлъ тяжелой
оспой. Вслѣдствіе скорбута онъ потерялъ всѣ зубы, а
затѣмъ страдалъ еще страшными коликами. Но этого
еще недостаточно: вѣсколько разъ у него была рожа,
онъ страдалъ упорной сѣдалищной болью, подагрой,
повторными глазными болѣзнями. И всетаки этотъ че-
ловѣкъ даетъ имя своему вѣку, печатаетъ 70 томовъ
и умираетъ почти 85 лѣтнимъ старикомъ. Онъ самъ
хвалился, что „пережилъ всѣхъ своихъ здоровыхъ со-
временниковъ“ и прибавлялъ съ обычной ему ироніей
„даже своихъ врачей“²⁰⁾.

²⁰⁾ Ibidem.

Въ Англіи точная статистика доказала, что въ среднемъ выводѣ жизнь знаменитыхъ людей, которые вмѣстѣ съ тѣмъ и великіе труженики, продолжительнѣе жизни прочихъ жителей. Во Франціи также сложили лѣта 152 прославившихся въ наукѣ людей и нашли среднюю продолжительность ихъ равною 69 годамъ. Цифра эта значительно превышаетъ среднюю цифру жизни французовъ вообще.

Если трудъ благодѣтеленъ для физическаго здоровья человѣка, то еще въ большей мѣрѣ необходимъ онъ для его душевнаго здоровья: онъ—„стражъ правовъ“, предохраняетъ душу отъ грѣховъ, какъ, наоборотъ, праздность приводитъ ко всевозможнымъ порокамъ. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „какъ вода стоячая загниваетъ, а текучая и всюду разливающаяся сохраняетъ свою доброту, такъ и организмъ человѣка, находящійся подъ вліяніемъ труда постояннаго, но умереннаго и посильнаго, обновляется, развивается, бодрствуетъ до глубокой старости. И по истинѣ, нѣтъ ничего, говоритъ онъ, въ дѣлахъ человѣческихъ, чего не губила бы праздность: ибо и вода, если стоитъ, повреждается, если же течетъ, то сохраняетъ свое свойство,—и желѣзо, если остается безъ употребленія, покрывается ржавчиною, а когда изъ него что-либо выковывается, приноситъ пользу и блеститъ, какъ серебро“²¹⁾).

Въ природѣ человѣческой, быть можетъ, нѣтъ склонности, противъ которой нужно было бы такъ заботливо охраняться, какъ лѣность. „Праздность,—говоритъ Вертонъ въ своей книгѣ „Анатомія меланхоліи“,—пагубна какъ для души, такъ и для тѣла; она главный источникъ всякаго зла, мать всѣхъ пороковъ, одинъ изъ семи смертныхъ грѣховъ, упованіе и излюбленное мѣстопробываніе дьявола... Лѣнивая собака покрывается коростою; какъ же избавиться отъ этого лѣнивый человѣкъ? Нравственная лѣнь несравненно хуже физиче-

²¹⁾ Свящ. Любимовъ. О необходимости трудиться,—по ученію Слова Божія и соображеніямъ человѣческаго разума. Симбирскъ. 1894 г.

ской: умъ, пребывающій въ бездѣйствіи, таже болѣзнь, — нравственная ржавчина, язва и ядъ. Какъ въ стоячей водѣ размножаются черви и другіе пресмыкающіеся гады, такъ въ умѣ лѣниваго человѣка размножаются порочные и развратные помыслы; зараза переходитъ въ душу“...²²⁾— Не даромъ же, въ противоположность лѣни, матери всѣхъ пороковъ, трудъ называютъ отцомъ всѣхъ добродѣтелей. И это понятно. Душа и тѣло наши по самой природѣ своей не могутъ оставаться въ постоянномъ бездѣйствіи. Поэтому, если нѣтъ для нихъ добраго и полезнаго занятія, — а такое лишь и заслуживаетъ названія труда, — то онѣ непременно займутся какими нибудь дѣлами бесполезными и безнравственными: такъ всѣ почти безъ исключенія пороки и рождаются и развиваются въ нѣдрахъ праздности, — говоритъ древній мудрецъ²³⁾; „въ похотѣхъ есть всякъ праздный“, — подтверждаетъ слово Божіе“...²⁴⁾.

Современная жизнь представляетъ замѣчательную иллюстрацію къ этимъ словамъ Библии. Кто обойдетъ тюрьмы и мѣста ссылки, кто свѣрится съ печальной статистикой преступленій, тотъ увидитъ, что почти всѣ преступники принадлежатъ къ классу людей, у которыхъ никогда не было постояннаго занятія. Если же и попадаются среди нихъ лица съ опредѣленными профессіями, то обыкновенно преступленіе совершено ими въ тотъ періодъ ихъ жизни, когда по тѣмъ или инымъ причинамъ они оставались не у дѣлъ.

Наоборотъ, отъ всего, до чего можетъ довести праздность, предохраняетъ и врачуетъ постоянный трудъ. Захватывая тѣлесныя и душевныя силы человѣка, онъ не допускаетъ развиваться въ душѣ дурнымъ чувствамъ и наклонностямъ, а наполняетъ ее добрыми мыслями и желаніями; онъ является противовѣсомъ чувственности, укрощаетъ страсти, отнимая у нихъ пищу, и даже преграждаетъ имъ доступъ въ душу,

²²⁾ С. Смайльсъ. Характерь.

²³⁾ Сир. XXXIII, 28.

²⁴⁾ Притч. XIII, 4.

удаляя труженика отъ самыхъ поводовъ къ грѣхопадѣніямъ. И нерѣдко человѣка, повидимому, безвозвратно погрязшаго въ безднѣ пороковъ, трудъ снова приводитъ на путь добра. Припомнимъ исторію евангельскаго блуднаго сына. Ему наскучило трудиться вмѣстѣ съ старшимъ братомъ въ домѣ отца своего и онъ просить у послѣдняго свою часть имѣнія, чтобы имѣть возможность пожить праздно и весело. Получивъ просимое, въ далекой странѣ проводилъ онъ безпутную жизнь и, казалось, не было для него возврата въ домъ отчій, къ честной жизни. Но вотъ нужда заставила его взяться за тяжелый трудъ—и работа явилась для него спасительнымъ ангеломъ, и привела его въ домъ отца; она же дала ему основаніе надѣяться на принятіе отцомъ, у котораго онъ согласенъ былъ сдѣлаться хотя бы послѣднимъ изъ наемниковъ...

Кромѣ физическаго и душевнаго здоровья, трудъ можетъ сообщать еще человѣку то удовольствіе своимъ жребіемъ, тотъ миръ душевный, который ближе всего подходитъ къ идеалу счастья, тщетно отыскиваемого на землѣ метущимся человѣчествомъ. Кто не испыталъ живительнаго, освѣжающаго вліянія труда на чувства? Кто не испыталъ, какъ послѣ тяжелаго труда, долго поглощавшаго всѣ силы человѣка, и небо кажется свѣтлѣе, и солнце ярче, и люди добрѣе? Какъ ночные призраки отъ свѣжаго утренняго луча, бѣгутъ отъ свѣтлаго и спокойнаго лица труда—тоска, скука, капризы, прихоти, всѣ эти бичи людей праздныхъ и романическихъ героевъ, страдающихъ обыкновенно высокими страданіями людей, которымъ нечего дѣлать²⁵⁾. Радость, доставляемая трудомъ,—радость ясная, бодрая, которая растетъ съ каждымъ днемъ, никогда не ослабляется и всегда поддерживаетъ желаніе провести въ дѣятельности всю жизнь. Постигаетъ-ли человѣка труженика несчастье,—онъ не станетъ отчаяваться и въ трудѣ, этомъ великомъ, подобно времени, цѣлителѣ,

²⁵⁾ Ушинскій. Человѣкъ какъ предметъ воспитанія. Приложение.

найдетъ успокоеніе отъ ранъ душевныхъ. Случится-ли бѣда съ его ближними, — онъ скорѣе другого откликнется на ихъ несчастіе, ибо собственное довольство располагаетъ его быть доброжелательнымъ къ другимъ. Умѣренная трудовая жизнь позволяетъ ему дѣлать нѣкоторыя сбереженія и оказывать изъ нихъ помощь нуждающимся, что является высокимъ блаженствомъ по слову Спасителя. Ему дано испытывать здоровое наслажденіе отдыха послѣ трудового дня, за которымъ слѣдуетъ сонъ сладокъ работающему. А что сравнится съ радостью людей, нашедшихъ послѣ упорныхъ усилій что нибудь новое, достигшихъ цѣли, ради которой они трудились? Извѣстно ликованіе Пифагора, по случаю открытія имъ квадрата гипотенузы, и классическое „εὕρηκα“ („я нашелъ“) Архимеда. Какимъ неземнымъ счастіемъ дышать также слова апостола, такъ много потрудившагося для Христа и имѣвшаго право сказать къ концу своей жизни: „подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ; прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды“.

Итакъ, трудъ — несомнѣнное условіе счастья; онъ обязателенъ для всѣхъ и cadaго, ибо является закономъ, предначертаннымъ человѣку Самимъ Богомъ. Напрасно иногда люди пытаются замѣнить трудъ наслажденіями: безъ труда они не только быстро теряютъ свою цѣну, но также быстро опустошаютъ сердце человѣка и отнимаютъ у него одно за другимъ всѣ его лучшія достоинства. Что это такъ, — что человѣкъ не способенъ только наслаждаться, — видно изъ той потребности мѣнять наслажденія, которая является очень скоро послѣ того, какъ трудъ покидаетъ человѣка. Чѣмъ больше человѣкъ мѣняетъ наслажденія, тѣмъ кратковременнѣе каждое изъ нихъ приноситъ ему удовольствіе. Мѣна неудержимо дѣлается все быстрѣе и наконецъ превращается въ какой-то вихрь, быстро опустошающій сердце. Если же человѣкъ по природѣ своей способенъ предаваться какому нибудь одному наслажденію, то это наслажденіе дѣлаетъ его рабомъ своимъ, и мало по малу низводитъ на крайнюю ступень

человѣческаго униженія. Напрасно человѣкъ старается ввести нѣкоторый порядокъ и мѣру въ свои наслажденія; не смотря на этотъ порядокъ, они быстро теряютъ свою цѣну и настойчиво требуютъ перемѣны, или одно изъ нихъ требуетъ усиленія и, не останавливаясь на одной ступени, увлекаетъ за собой человѣка въ бездну душевной и тѣлесной гибели. Такъ, напр., дѣйствуетъ привычка къ вину, къ опиуму, къ разврату, къ пустой свѣтской жизни, къ картамъ и проч. Человѣкъ неудержимо увлекается этимъ вихремъ, пока онъ не выброситъ изъ сердца его послѣдней человѣческой идеи и послѣдняго человѣческаго чувства. Этотъ психическій законъ, по которому наслажденія должны уравниваться трудомъ, прилагается къ наслажденіямъ всякаго рода, какъ бы они возвышенны и благородны не были.

Возьмемъ для примѣра самое спокойное, самое продолжительное изъ наслажденій, наслажденіе семейнымъ счастьемъ и мы увидимъ, что безъ труда и оно невозможно. Вотъ два молодыхъ существа, которымъ судьба дала все, кромѣ необходимости трудиться и возможности сыскать трудъ жизни. Оба они хороши собой, богаты, молоды, добры и умны; оба страстно любятъ другъ друга и страстно желаютъ принадлежать другъ другу. Наконецъ желаніе ихъ исполняется. Они плаваютъ въ блаженствѣ; но долго-ли продолжится плаваніе? Увы, очень недолго! Скоро притупляется чувство удовлетворенной страсти, и въ промежутки наслажденій незамѣтно начинается скуча. Жена создана Богомъ помощницей мужу; но въ чемъ же она будетъ помогать ему, если онъ и самъ ничего не дѣлаетъ? Такимъ образомъ, главное назначеніе жены не можетъ быть выполнено, а вмѣстѣ съ тѣмъ мало помалу исчезаетъ и самое значеніе брака. Чувство любви притупляется: какъ ни тормозить его супруги, оно продолжаетъ откликаться все слабѣе и слабѣе, и, наконецъ, совсѣмъ умолкаетъ; а сердце все не перестаетъ требовать счастья, наслажденій, каждую минуту и во всю долгую жизнь человѣка. Тогда оба супруга начинаютъ посматривать по сторонамъ, искать наслажденій

въ домашней жизни, и вихрь свѣта быстро уноситъ ихъ въ разныя стороны. Появляются дѣти; но за дѣтьми есть кому присмотрѣть и безъ матери: есть для этого бонны, гувернантки, гувернеры. А отцу что дѣлать съ дѣтьми? Поласкать, когда придутъ, прогнать, когда надоѣдятъ — вотъ и все. Сердце же все не перестаетъ требовать жизни и счастья, каждую минуту, долгіе дни, мѣсяцы и годы! Оба супруга, не находя счастья другъ въ другѣ, ищутъ его по сторонамъ; она на балахъ, въ нарядахъ, въ романахъ, поджигающихъ исканіе счастья, въ кокетствѣ, въ отысканіи новаго чувства, новой любви; онъ въ клубахъ, въ пирушкахъ, въ картахъ, въ танцовщицахъ; еще одинъ шагъ и святость брака разрушена, тотъ розовый вѣнокъ, котораго они такъ добивались, разорванъ, брошенъ, затоптанъ въ грязь и позабытъ навсегда. Такова судьба всѣхъ браковъ по страсти у людей, которымъ нечего дѣлать. Взгляните черезъ пять, шесть лѣтъ на такихъ супруговъ, и вы даже не подумаете, что сильное чувство любви когда-то соединяло ихъ: ни признака какого-нибудь чувства! Въ простой крестьянской семьѣ, гдѣ мужъ выбираетъ въ женѣ только работницу, а она искала въ немъ кормильца и хозяина, вы найдете гораздо болѣе и чувства и истинной супружеской привязанности. Они трудятся вмѣстѣ; ровно, дружно, какъ двѣ дышловыя лошади, поднимаютъ они тяжелую борозду ихъ жизненнаго пути, и всѣ ссоры и расчеты быстро исчезаютъ предъ ежедневно возникающею необходимостью обоюднаго труда. Ихъ соединяетъ трудъ, и онъ-то свято поддерживаетъ слабую искру взаимнаго сочувствія и проводитъ ее безопасно чрезъ всѣ ссоры и даже пороки и преступленія, которыя могутъ быть сдѣланы супругами другъ противъ друга, — проводить отъ алтаря до гробовой доски: такъ полно глубокаго смысла то выраженіе Библіи, гдѣ Господь назначаетъ жену помощницею мужу; такъ оправдывается оно ежедневно предъ нашими глазами, и мы, если не хотимъ быть слѣпыми, то

убѣдимся, что безъ труда, дѣльнаго, серьезнаго труда, семейное счастье есть ничто иное, какъ романическая химера²⁶⁾.

Счастья безъ труда не можетъ быть на землѣ. Наслажденія, какъ бы ихъ много ни было собрано въ одну жизнь, еще не счастье. Это только мишурная пыль съ крыльевъ того неуловимаго призрака, за которымъ упорно гонятся люди. Наслажденія порхаютъ вокругъ свѣточа труда, какъ золотые мотыльки, привлекаемые свѣтомъ, и чѣмъ ярче горитъ трудъ, тѣмъ больше ихъ толпится; но потушите его, и эти золотые мотыльки превратятся въ хищныхъ птицъ, которыя мигомъ расхватываютъ всѣ сокровища сердца и оставятъ его на жертву пустотѣ и отчаянію.

Называя трудъ путемъ къ счастью, необходимымъ его условіемъ, мы должны оговориться, что не всякій трудъ можетъ имѣть такое значеніе въ жизни человѣка. Въ обыденной жизни почетнымъ именемъ труда называютъ иногда совсѣмъ не свѣтлыя, не серьезныя, не честныя и не почетныя дѣйствія, а потому слову трудъ слѣдуетъ придать болѣе тѣсное и точное значеніе.

Такъ, подъ понятіе труда не подойдутъ усилія богача прожить доходъ со своего капитала, старанія шулера, въ потѣ лица поддѣлывающаго карты, заботы скряги — поплотнѣй набить свой сундукъ деньгами, занятія лицъ, не имѣющихъ рѣшительно никакого дѣла въ жизни, кромѣ игры на билліардѣ и т. п.: можно какъ угодно назвать всѣ эти дѣятельности: прожиганіемъ жизни, плутовствомъ, безуміемъ, забавой и т. д., но только не святымъ именемъ труда. *Лишь свободная, согласная съ закономъ Божіимъ дѣятельность человека, на которую онъ рѣшается по безусловной необходимости для достиженія той или другой истинно человѣческой цѣли въ жизни²⁷⁾*, есть тотъ трудъ, который заповѣданъ намъ Богомъ, сроденъ нашей природѣ и сопровождается всѣми вышеуказанными послѣдствіями.

²⁶⁾ Ibidem.

²⁷⁾ Ibidem.

Къ такому то труду призываетъ насъ ветхозавѣтный мудрецъ словами: „въ дѣлѣ твоёмъ обветшай“, т. е., всю жизнь твою занимайся дѣломъ, которое поручено тебѣ Богомъ; призываетъ для собственнаго же нашего блага, такъ какъ занятіе работой, къ которой каждый привыкъ съ дѣтства, есть одно изъ условій, при которомъ трудъ принесетъ счастье.

Жизнь человѣческая должна измѣряться количествомъ сдѣланнаго и прочувствованнаго имъ въ теченіи своей жизни. Чѣмъ болѣе полезнаго совершаетъ человекъ, чѣмъ болѣе онъ думаетъ и чувствуетъ, тѣмъ полнѣе его жизнь, тѣмъ спокойнѣе закатъ дней его жизни. Съ какимъ невозмутимымъ спокойствіемъ встрѣчаетъ закатъ дней своихъ честный труженикъ, всю жизнь свою отдавшій одному дѣлу, которое онъ считаетъ своимъ собственнымъ дѣломъ. Какъ бы незначительно ни было оно на чей-нибудь взглядъ, но онъ много для него сдѣлалъ, не измѣнилъ ему ради удовлетворенія честолюбія или корыстолюбія, совѣсть его спокойна, и вмѣстѣ съ апостоломъ онъ имѣетъ полное право сказать, что „подвигомъ добрымъ подвигался“,

„Пусть же,— скажемъ въ заключеніе словами Смита,— пусть каждый трудится и трудится на высшемъ поприщѣ, на которое способна его натура, и умретъ съ сознаниемъ, что сдѣлалъ все, что могъ сдѣлать!“²⁸⁾.

Н. Козминъ.

Въ чемъ состоитъ духъ раскола.

(Замѣтка).

Одинъ изъ священниковъ Архангельскаго уѣзда, описывая свой приходъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*), дѣлаетъ замѣчаніе, что прихожане его, хотя не придерживаются открыто раскола и усердно исполняютъ православно-христіанскіе обычаи, но въ

²⁸⁾ С. Смэйльсъ. Характеръ.

*) № 1 Арх. Епарх. Вѣдом. 1903 г., стр. 22—23.

ихъ религіозной жизни замѣтенъ духъ раскола. Признаками расположенности къ расколу авторъ считаетъ существованіе въ приходѣ обычая двуперстія для огражденія крестнымъ знаменіемъ, почитаніе креста восьмиконечнаго, какъ истиннаго креста Христова, отсутствіе обычая подходить подъ благословеніе къ священнику.

Справедливо-ли указанные признаки считать проявленіемъ духа раскола? Если православный священникъ будетъ имѣть такой взглядъ на означенныя особенности религіозной народной жизни, то естественно, что будетъ относиться къ нимъ отрицательно, ставить ихъ въ вину своимъ прихожанамъ, стараться объ искорененіи ихъ, а чрезъ это можетъ поставить себя въ ложное положеніе въ приходѣ. Отмѣченная въ упомянутомъ описаніи прихода просьба одной бабушки о томъ, чтобы священникъ не принуждалъ ея внука въ школѣ молиться троеперстіемъ, заставляетъ думать, что двуперстное сложеніе для крестнаго знаменія въ школѣ означеннаго прихода не дозволено употреблять, оно считается здѣсь раскольническимъ обычаемъ.

Но подобное отрицательное отношеніе со стороны священника къ старымъ религіознымъ обычаямъ русскаго народа не желательно и по существу своему не справедливо. Признаками раскола должно считаться то, если прихожане недовѣрчиво относятся къ вѣроученію православной церкви и къ исполненію религіозныхъ обязанностей церковныхъ: посѣщенію храма Божія, исповѣди и причащенію у православныхъ священниковъ; когда упрекаютъ православную церковь за исправленіе книгъ и обрядовъ при патр. Никонѣ, а любимые ими обряды двуперстія, посолонія и проч. выставляются ими какъ знамя вражды и нерасположенія къ православной церкви. Если же прихожане съ полнымъ довѣріемъ и любовію относятся къ православной церкви и просвѣтительной дѣятельности духовенства, какъ это видно изъ описанія упоминаемаго прихода, то на обычай двуперстія и приверженность къ восьмиконечной формѣ креста слѣдуетъ смотрѣть только какъ на склонность

къ удержанію старинныхъ благочестивыхъ обычаевъ, замѣчаемую не только среди раскольствующихъ, но и православныхъ, не только среди простыхъ, но и образованныхъ людей. Среди чисто православныхъ людей твердо сохраняются изстари заведенныя въкоторыя особенности церковноприходской жизни, какъ напр.: время богослуженія, крестные ходы, особенности звона церковнаго, особенности великопостной службы и т. д. Если новопривышій батюшка будетъ ревностно передѣлывать подобные укоренившіеся обычаи, онъ можетъ возбудить неудовольствіе со стороны прихожанъ и разныя востроенія въ приходѣ.

Такимъ образомъ двуперстіе въ православныхъ приходяхъ можетъ остаться, какъ благочестивый обычай, завѣщанный родителями и можетъ мирно уживаться съ троеперстіемъ и въ церкви, и въ семьѣ, и въ школѣ. Нужно помнить, что двуперстіе и другіе такъ называемые старовѣрческіе обычаи существовали гораздо ранѣе появленія раскола въ русской церкви (лѣтъ за двѣсти до патр. Никона) и тогда они не были раскольническими, потому что никого не отдѣляли отъ православной церкви, существовали наравнѣ съ православными обычаями, державшимися въ кievской и греческой церкви. И теперь, когда церковь благословляетъ эти обычаи подъ именованіемъ единовѣрческихъ, то они ни въ какомъ случаѣ сами по себѣ не должны считаться проявленіемъ духа раскола. Слишкомъ недовѣрчивымъ отношеніемъ къ этимъ религіознымъ обычаямъ русской старины, укрѣплявшимся въ сознаніи народа въ продолженіе четырехъ или пяти вѣковъ церковной жизни, мы, православные священники, показываемъ предъ прихожанами незнаніе церковной исторіи и формально узкій взглядъ на явленія церковной жизни. Древняя христіанская церковь и пастыри ея разрѣшали широкій просторъ существованію церковныхъ обычаевъ, старались главнымъ образомъ объ укрѣпленіи въ народѣ истинъ православной вѣры и жизни христіанской*).

*) Для священниковъ, недостаточно знакомыхъ съ церковною исторіею, полезно бы видѣть на страницахъ епарх. органа

Если мы ревниво будемъ оберегать церковные обычаи, къ которымъ сами привыкли, и пренебрегать древними обычаями, которыхъ держатся наши прихожане, то станемъ на раскольническую точку зрѣнія, будемъ „обрядовѣрами“, не понимающими духа христіанской свободы въ православной церкви. Разница въ обрядахъ существуетъ не только между нами и раскольниками, но и между православными русской церкви и церкви греческой, что видно изъ описанія путешествій на востокъ пастырей русской церкви.

Священнику въ школѣ или въ частной бесѣдѣ съ прихожанами необходимо только указать, что тотъ и другой обычай перстосложенія издревле сохраняются въ русскомъ народѣ, ими обозначается одно ученіе православной вѣры; обычай троеперстія потому предпочитается, что онъ принятъ русскими отъ грековъ со введеніемъ христіанства у насъ и этимъ обычаемъ болѣе точно выражается ученіе о Св. Троицѣ.

Относительно восьмиконечной формы креста Христова нужно помнить, что это преимущественно русская форма креста, — потому она и введена въ послѣднее время для наперсныхъ крестовъ православно-русского духовенства.

Что касается отсутствія обычая подходить подъ благословеніе къ священнику, также какъ и рѣдкихъ заказовъ заупокойныхъ литургій, то это можно объяснить не склонностію къ расколу, а отсутствіемъ приходскаго священника, рѣдкимъ совершеніемъ богослуженій въ данной мѣстности въ прежнее время. Прихожане рѣдко видѣли священника и онъ не приучалъ ни дѣтей, ни взрослыхъ подходить подъ благословеніе.

И такъ не слѣдуетъ считать придерживающихся единовѣрческихъ особенностей прихожанъ, но любящихъ православную церковь, низшими въ духовно-нравственной жизни по сравненію съ чисто православными людьми. Намъ представляется напротивъ, — при-

историческіе примѣры въ этомъ родѣ. Удовлетворить этому желанію могутъ преподаватели нашихъ духовно-учебныхъ заведеній.

хожане мѣстностей, въ коихъ замѣчается приверженность къ старинѣ, болѣе религіозны, чѣмъ народъ въ православныхъ приходяхъ. У старообрядствующихъ прихожанъ развита любовь къ милостынѣ, къ чтенію псалтири, житій святыхъ; на школьную грамоту они смотрятъ, главнымъ образомъ, какъ на средство изучить „писаніе божественное“, посты хранятъ твердо, на обязанности приходскаго пастыря и жизнь его смотрятъ очень серьезно, вообще въ нихъ твердо еще хранится древнерусскій церковный складъ общественной и семейной жизни. Во многихъ мѣстностяхъ чисто православныхъ всѣ эти устои народной жизни значительно порасшатались. Здѣсь пастыря часто заботитъ опасеніе, какъ бы не проникъ и не укрѣпился духъ свободомыслія и сектантства въ образъ жизни и мысляхъ его прихожанъ.

Святц. П. *Ильинскій*.

Епархіальная хроника.

Рождественскіе праздники въ школахъ.

На средства попечителя Подужемской школы А. Е. Дятлева была устроена „елка“ для учащихся въ этой школѣ. Школьный праздникъ удался вполнѣ: дѣти много пѣли и играли у елки, нѣкоторыми изъ учащихся были прочитаны подходящія стихотворенія, при чемъ всѣ лекторы заслужили одобреніе присутствующихъ, а большое оживленіе дѣтей и чувство удовольствія, испытанное ими, дополняло остальное. Мысль устроить школьный праздникъ въ инородческой школѣ заслуживаетъ глубокой признательности: жизнь дѣтей, повидимому, такъ бѣдна праздничными впечатлѣніями, значеніе облагораживающихъ игръ, подъ руководствомъ учащаго, столь важно, что устройство школьныхъ праздниковъ, какъ примѣненіе одного изъ воспитательныхъ средствъ, пріобрѣтаетъ большой смыслъ. Любопытно было видѣть и массу взрослыхъ, собравшихся въ школу. Такъ велика у народа потребность въ разумныхъ развлеченіяхъ,

и дѣло школы — посильно удовлетворить и этой потребности. Кромѣ гостинцевъ, учащимся были подарены книжки и письменныя принадлежности.

Кстати сообщаемъ, что г. Дятлевымъ были пожертвованы сласти на елку въ Ухтинскую школу. Въ этой школѣ средства на елку дала частная подписка. Чтеніе въ лицахъ стихотвореній и басенъ учениками — инородцами было нагляднымъ доказательствомъ ихъ успѣховъ въ усвоеніи русской рѣчи.

Большимъ разнообразіемъ со стороны пѣвческаго и литературнаго матеріала отличался школьный праздникъ въ Кемской заводской школѣ, устроенный попечителемъ этой школы Г. В. Гувелякень, при большомъ содѣйствіи его супруги А. А. Г., которою были подарены дѣвочкамъ рабочіе ящички (ножницы, нитки, иголки и т. п.), принадлежности костюма и пр. Мальчики получили, кромѣ сластей и книжекъ, шарфы, гребенки, блузы и т. п. Очень удачно учащимся были исполнены — „Демьянова уха“, „Христославы“, „Дѣвичье гаданье“, при должной обстановкѣ и костюмахъ. Большинство номеровъ изъ вокальнаго отдѣла исполнено учащимися на 3 голоса.

Н.

2 января была устроена елка для учащихся въ Ямскогорской церковно-приходской школѣ Шенкур. у. Стараніями мѣстной учительницы, при содѣйствіи священника, елка доставила много радости и удовольствія дѣтямъ, которыя сами принимали участіе въ оживленіи вечера пѣніемъ и чтеніемъ подходящихъ стихотвореній, басенъ, статей и пр. Дѣти получили гостинцы и подарки, благодаря теплоту участію въ этомъ дѣлѣ нѣкоторыхъ изъ гостей, бывшихъ на елкѣ, особенно же управляющаго удѣльнымъ имѣніемъ г. Кесслера и его супруги.

С.

Изъ отчета Вонгскаго приходскаго попечительства,
Пинежскаго уѣзда.

Вонгское приходское попечительство, въ вѣдѣніи котораго находятся пріютъ крестьянскихъ сиротъ съ

ремесленными мастерскими, въ минувшемъ 1902 году на содержаніе пріюта имѣло на приходѣ 3558 р. 79 к., а съ остаткомъ отъ прошлаго года—всего 10878 руб. 79 коп.

На содержаніе пріюта израсходовано 2506 р. 15 к. Къ 1 янв. 1903 г. осталось 8372 р. 64 к.

Въ отчетномъ году, 29-мъ существованія пріюта, въ пріютѣ было 11 воспитанниковъ; изъ нихъ 6 обучалось столярному мастерству, 5—сапожному. По столярному отдѣленію произведено работъ по заказу и для своего употребленія на 510 р. 32 к., чистой прибыли получено 157 р. 74 к. По сапожному мастерству сумма произведенныхъ работъ была 561 р. 74 к., чистой прибыли отъ нихъ—132 р. 15 к.

Въ пріютѣ окончилъ курсъ 1 мальчикъ по столярному мастерству и двое исключены. Окончившему курсъ данъ необходимый инструментъ по роду изучаемаго ремесла и одежда. Въмѣсто выбывшихъ крестьянскими сходами назначаются въ пріютъ другіе сироты. На занятія въ мастерскихъ употребляется ежедневно лѣтомъ 10, а зимою 8 часовъ. Вновь же поступившія дѣти обучаются грамотѣ въ зданіи пріюта, въ мѣстномъ одноклассномъ училищѣ М. Н. Пр., по 4 и 5 часовъ въ день. Не смотря на краткій срокъ обученія (отъ 4 до 5 лѣтъ), сироты, обучаясь грамотѣ и ремесламъ, оставляютъ пріютъ довольно понимающими свое ремесло и, по возвращеніи на родину, получаютъ вѣрный заработокъ и распространяютъ ремесло по уѣзду.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Голосъ священника о литературномъ трудѣ духовенства.

Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ одинъ сельскій священникъ, указывая на то, что духовенство особенно сельское, мало и очень рѣдко дѣлится въ печати своими впечатлѣніями, мало сообщаетъ свѣдѣній въ журналы и газеты о своей дѣятельности, о своихъ злобахъ дня и пр., говоритъ слѣдующее.

Конечно, много есть причинъ уважительныхъ, почему наше духовенство не занимается составленіемъ статей для печати. Хожденія по приходу, занятія по хозяйству, однимъ словомъ—житейскія дѣла, отвлекаютъ насъ отъ писательства. Но нужно сказать правду, что многія духовныя лица не занимаются писательствомъ не потому, что они не могутъ и что имъ некогда, а потому, что они не обратили вниманія на эту сторону жизни, что они никогда не пробовали писать. Лично приходилось говорить многимъ собратьямъ изъ священниковъ, которые могли бы писать и съ успѣхомъ, чтобы они занялись литературнымъ трудомъ. Тѣ отвѣчаютъ: куда намъ? и т. п.

Были и такіе случаи, что нѣкоторые брались за перо и писали. А разъ что либо изъ трудовъ ихъ было напечатано, то и послѣ такія лица занимались писательствомъ. Конечно, не всякій изъ насъ имѣетъ талантъ или особенное призваніе къ литературнымъ занятіямъ, но всякій изъ насъ можетъ же описать разные случаи изъ своей пастырской жизни. А такихъ случаевъ у насъ очень много.

Грустно было читать письмо Рачинскаго (см. Церковныя Вѣд. 1902 г. № 39), гдѣ онъ говоритъ о косности духовенства, что духовенство еще не проснулось... Мнѣ кажется, если бы мы больше писали и особенно въ такіе журналы, какъ Епархіальныя Вѣдомости или Рук. для сельскихъ пастырей, это послужило бы къ нашему всеобщему пробужденію; тогда бы насъ не упрекали такія уважаемая лица, какъ С. А. Рачинскій и другія. Не безъ причины они это дѣлаютъ.

Прежде всего литературныя занятія представляютъ величайшее наслажденіе во время самого процесса ихъ. Человѣкъ въ то время отрѣшается отъ всего земного, забываетъ про все житейское и весь отдается умственному труду. То, что бываетъ съ нами въ моментъ молитвеннаго настроенія, намъ очень пріятно, чувствуется тогда особенное наслажденіе. Подобное наслажденіе испытывается и во время литературной работы. Во всякомъ случаѣ это наслажденіе пріятнѣе и полезнѣе тѣхъ наслажденій, которыя испытываются (грѣшнымъ дѣломъ) отъ картъ, вина и т. п.

Литературный трудъ можетъ предохранить отъ нежелательнаго времяпровожденія. Тотъ же трудъ не дастъ человѣку погрузиться совершенно въ матеріализмъ. Умственныя занятія заставляютъ невольно человѣка читать, думать, слѣдить за тѣмъ, что пишется въ журналахъ, газетахъ, дѣлать выписки и т. п. А какъ это важно для насъ, живущихъ въ селѣ, вдали отъ центровъ цивилизаціи и просвѣщенія, среди людей непросвѣщенныхъ, темныхъ, вліянію которыхъ такъ легко можно и себѣ поддаться...

Конечно, чтеніе книгъ можетъ спасти насъ, не дать стать въ уровень съ окружающею средою, но этого одного мало. Умственная работа, — мы разумѣемъ писательство по силамъ, — можетъ сослужить намъ великую пользу въ этомъ дѣлѣ, не давъ намъ погрязнуть въ житейскомъ омутѣ. Мы не будемъ говорить о томъ, что умственныя занятія могутъ послужить и нашему развитію, что они помогутъ намъ въ прямомъ нашемъ дѣлѣ, т. е. въ проповѣданіи слова Божія, въ руководствѣ своихъ прихожанъ и т. п. Понятно, что всякій, кто привыкъ заниматься литературнымъ трудомъ, скорѣе, успѣшнѣе составитъ поученіе, легче поведетъ устную бесѣду и т. п.

Если бы всѣ мы, или хоть большинство, взяли за перо и писали бы для печати, то сколько бы обнаружилось тогда талантовъ, которые теперь, втуне остаются. Вѣдь всѣ мы писали сочиненія въ семинаріи и многіе писали хорошо, а иные и прекрасно, отчего же теперь, ставши священниками, мы не пишемъ? Если мы теперь не имѣемъ столько теоретическихъ знаній, какъ въ учебныхъ заведеніяхъ имѣли, то за то мы больше имѣемъ практическихъ свѣдѣній — знаній, вотъ ими то мы и должны дѣлиться другъ съ другомъ.

А многіе изъ насъ не только не уменьшили теоретическихъ знаній въ жизни, но еще и поприбавили, т. е. много читали, иные вращались съ такими людьми, отъ которыхъ много узнали. Есть же въ иныхъ селахъ интеллигентные помѣщики, учителя, врачи, земскіе начальники и т. п., а также и свои братья — духовныя лица. Кромѣ того преподаваніе Закона Божія и вооб-

ше занятія въ школахъ, завѣдываніе школами даетъ много знаній, потому что, уча другихъ, мы сами научаемся. Однимъ словомъ, всё мы писать можемъ и у всѣхъ насъ найдется матеріаль, была бы охота къ тому.

Въ духовныхъ журналахъ и въ отдѣльныхъ сборникахъ больше печатаются поученія городскихъ священниковъ, а такія поученія не всегда бываютъ подходящими для прочтенія въ селахъ предъ слушателями, мало или вовсе неразвитыми. Мы, сельскіе священники, стоимъ ближе всего къ народу, намъ, какъ говорится, и книги въ руки, но мы мало пишемъ. Если бы хоть третья часть печаталась поученій, которыя пишутся теперь сельскими священниками, и тогда бы наша проповѣдническая литература обогатилась бы много.

У насъ такіе журналы, какъ Епарх. Вѣдомости, предназначенные собственно для духовенства, большею частію наполняются статьями лицъ городскихъ жителей, статьями умными, но часто отвлеченными. Чтобы внести жизненность въ эти изданія, мы — сельское духовенство — должны принимать живѣйшее участіе въ изданіи этихъ и другихъ духовныхъ журналовъ.

Во многихъ приходахъ хорошо поставлены церковно-приходскія школы, идутъ хорошо дѣла попечительства и т. п. Отчего бы не знакомить своихъ собратьевъ, какими путями достигнуты успѣхи въ такихъ дѣлахъ на поученіе всѣмъ для руководства. Умъ хорошо, а два лучше, сто умовъ — сто головъ, — говоритъ русская поговорка. (Рук. д. с. п.).

Движеніе противъ табакокуренія духовенства въ Америкѣ.

Въ Сѣверной Америкѣ уже неоднократно возбуждался вопросъ, насколько пристойно духовнымъ лицамъ курить табакъ. Одинъ изъ американскихъ епископовъ, именно епископъ мильвокскій Никольсонъ, напечаталъ въ своемъ діоцезномъ органѣ „Церковное Время“ посланіе, въ которомъ убѣждалъ духовенство и, особенно, младшихъ изъ нихъ воздерживаться отъ употребленія

табаку. Это посланіе вызвано было опубликованіемъ постановленія, сдѣланнаго правленіемъ чикагской сѣверо-западной желѣзной дороги, которымъ запрещалось употребленіе табаку служащимъ на этой дорогѣ. Истолковывая это постановленіе, епископъ Никольсонъ настаивалъ, чтобы духовенство добровольно приняло эту мѣру самоотверженія, которую желѣзнодорожная компанія нашла себя въ правѣ ввести среди своихъ служащихъ въ качествѣ дисциплины въ интересахъ пассажировъ. Если употребленіе табаку даже желѣзнодорожными кондукторами сочтено неприятымъ для известной части пассажировъ, съ которыми они входятъ въ соприкосновеніе, то что же нужно сказать объ употребленіи его тѣми, кто должны входить въ пастырскія отношенія съ пасомыми и особенно тѣми изъ нихъ, которымъ табакокуреніе причиняетъ неприятность?

Посланіе епископа Никольсона было перепечатано всѣми свѣтскими газетами страны, и вызвало такую необычайную корреспонденцію, которая привела самого епископа въ нѣкоторое смущеніе. Епископы и священники, предсѣдательствующіе старѣйшины и окружные наблюдатели, мужчины и женщины, знакомые и незнакомые, завалили его письмами съ выраженіями своей благодарности за его благородный крестовый походъ противъ табакокуренія; причемъ приводилось много примѣровъ, какъ неумѣренное употребленіе табаку духовенствомъ вредило ихъ духовному пастырскому вліянію болѣе, чѣмъ все другое.

За епископомъ мильвокскимъ, въ этомъ же походѣ противъ табаку принялъ участіе епископъ канзасскій, который напечаталъ въ своемъ діоцезномъ журналѣ сильный призывъ къ своему духовенству. „Мы надѣемся, что епископъ будетъ продолжать свою борьбу; надѣемся, что и всѣ другіе епископы Америки придутъ къ нему на помощь. Быть можетъ, уже ничего нельзя сдѣлать со „старыми“ курильщиками; но если бы епископы строго относились ко всякому молодому человѣку, который, приходя къ нимъ за полученіемъ рукоположенія, приносить съ собою запахъ табаку, то слѣдующее поколѣ-

ніе сдѣлалось бы чище, изящнѣе, мудрѣе и лучше. Методисты поступаютъ такъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ, и результатомъ оказалось то, что въ рядахъ ихъ духовенства появился болѣе свѣтлый, чистый и благородный подборъ молодыхъ людей. Теперь рѣдко можно видѣть, чтобы методистскій проповѣдникъ когда-либо прибѣгалъ къ табакокурению, между тѣмъ какъ въ предшествовавшемъ поколѣніи едва ли можно было найти такого, который бы не курилъ табаку. Мы знаемъ изъ опыта, что это дурная и вредная привычка для духовенства. Подумайте только о священникѣ, который долженъ бы быть чистѣйшимъ человѣкомъ на землѣ, представителемъ чистѣйшей религіи, который входитъ въ святое святыхъ, и вдругъ отъ него отдаетъ неприятнымъ запахомъ табаку. Настало время для преобразования въ этомъ отношеніи. Назрѣло и самое дѣло!

По поводу приведеннаго заявленія двухъ епископовъ не безынтересное „письмо въ редакцію“ прислалъ епископъ западнаго Мичигана Джиллеспі. „Я съ большимъ удовольствіемъ прочелъ выдержки изъ статей епископовъ мильвокскаго и канзасскаго и ваши собственныя замѣчанія касательно употребленія табаку духовенствомъ. Я не говорю: черезмѣрнаго употребленія, потому что слова епископа Мильспаука относятся вообще ко всякому употребленію. Я также въ теченіе всего моего епископствованія боролся противъ этого зла. Мой опытъ привелъ меня къ этому. Я зналъ одно духовное лицо, допускавшее, что табакокурение вредитъ его здоровью; при этомъ оно ссылалось и на предостереженіе врача, и, однако, продолжало табакокурение. Мнѣ никогда не случалось сидѣть съ моимъ духовенствомъ въ вагонахъ, чтобы среди нихъ не оказалось такихъ, которые немедленно ищутъ курительную комнату и не появляются до прибытія къ мѣсту назначенія. Я знаю, какъ лучшіе люди въ приходѣ неприятно чувствуютъ себя въ виду подобной привычки своего настоятеля. Особенно виновно молодое духовенство, и это наводитъ на мысль, не нужно ли въ нашихъ богословскихъ семинаріяхъ ввести безусловное запрещеніе табакокурения. Будучи попечителемъ одной видной шко-

лы, я всегда замѣчалъ привычку куренія и жеванія табаку среди учащихъся. Методисты правы, и результатъ тотъ, что въ рядахъ своего духовенства они имѣютъ самый чистый и лучшій подборъ молодыхъ людей. Я никогда не буду рукополагать діакона, не посоветовавъ ему, строго и любезно, воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ и табаку. То и другое имѣютъ свою ужасную исторію въ нашемъ духовенствѣ. Я также съ своей стороны говорю: назрѣло время для преобразованій въ этомъ отношеніи, назрѣло и самое дѣло“.

Къ характеристикѣ этого движенія противъ табакокуренія нелишне привести и мнѣніе одного мірянина, который обратился въ редакцію журнала „Живая Церковь“ съ слѣдующимъ письмомъ: „Я сильно заинтересовался поднятымъ на столбцахъ вашего журнала вопросомъ объ употребленіи духовенствомъ табаку. Тѣ, кто предаются этой слабости, мнѣ думается, не знаютъ, какъ можетъ быть непріятенъ для нѣкоторыхъ лицъ запахъ отъ этого на видъ невиннаго удовольствія. Мнѣ припоминается случай, какъ одинъ юристъ просто заболѣлъ вслѣдствіе табачной атмосферы, принесенной однимъ посѣтителемъ въ его контору; такъ что онъ принужденъ былъ извиниться передъ посѣтителемъ и оставить его одного въ конторѣ! Легко представить себѣ, какъ непріятенъ бываетъ этотъ запахъ для больныхъ или тѣхъ, которые принимаютъ св. причастіе и вообще очень чувствительны въ этомъ дѣлѣ. И, однако, настоятель церкви, думая быть очень любезнымъ и не желая намѣренно оскорблять чьихъ либо чувствъ, можетъ быть причиной оскорбленія ихъ, благодаря этой своей привычкѣ. Мнѣ припоминается случай, какъ одно духовное лицо, находясь въ моей комнатѣ и будучи вообще однимъ изъ деликатнѣйшихъ людей, принесло съ собою такой омерзительный воздухъ, что по необходимости пришлось отворить дверь“.

Эта корреспонденція, говоритъ „Церковный Вѣстникъ“, назидательна не для однихъ американцевъ. Если такой „крестовый походъ“ принимается противъ табакокуренія среди духовенства въ Америкѣ, этой ро-

динъ табаку, гдѣ оно вошло въ плоть и кровь населенія и гдѣ трудно представить себѣ человѣка, который бы не курилъ или не жевалъ табаку, то что сказать о нашемъ русскомъ духовенствѣ, среди котораго еще и доселѣ не вывелся совершенно этотъ непристойный его священному сану обычай, хотя противъ него боролся еще Филаретъ московскій!... (Изъ „Церк. Вѣстника“).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА 1903 г.

„ПРАВОСЛАВНО—РУССКАГО СЛОВА“.

Содержаніе ея слѣдующее:

Съ Новымъ Годомъ, дорогие читатели! Протоіерей Философъ Орнатскій.

Текуція событія церковно-общественной жизни. Взглядъ на минувшій годъ.—Предпріятія съ религіозно-просвѣтительною цѣлю,—въ частности въ отношеніи интеллигенціи, учащейся молодежи и рабочаго населенія.—Долгъ православнаго паствырства, въ виду его религіозно-просвѣтительной миссіи.—Замѣчательные юбилея конца года и пожеланія по поводу ихъ. А. П.

Въ поискахъ Лица Христова. Доцентъ духовной академіи іером. Михайлъ.

Международный союзъ христіанъ-студентовъ. (Fédération universelle des étudiants chrétiens). П. Верховской.

Интересъ англійскаго и русскаго интеллигента въ отношеніи церкви и духовной литературы. Вл. Соколовъ.

Изъ твореній св. Отцовъ и учителей Церкви. О бракѣ, безбрачїи и разводѣ (Изъ соч. Тертуліана и св. І. Златоуста).

Изъ духовной журналистики. По вопросу о религіозномъ значеніи театра. („Богосл. Вѣстн.“ XI). Прот. Ст. О—въ.—Богословская полемика 1860-хъ годовъ—объ отношеніи православія къ современной жизни („Православный Собесѣдникъ“ за 1902 г.).

Изъ свѣтской печати. Двухсотлѣтіе русской періодической печати.—Философія Ницше въ характеристикѣ кн. Трубецкаго.—„Религіозно-философскія собранія“ въ Петербургѣ и новое изданіе, журналъ: „Новый Путь“ („Нов. Время“, „С.-Петербург. Вѣд.“, „Рус. Вѣд.“, „Истор. Вѣстн.“, „Нов. П.“, № 1). А.

Библиографія. „Религиозно-философская библиотека“, Выпускъ II. Исканіе Бога.—Изданіе М. А. Новоселова. Вышній Волочекъ. 1903 г. VII+75 стр. Цѣна 25 к., съ перес. 30 к. П. П. А. Извѣстія и замѣтки. Епархіальный домъ въ Москвѣ (Корреспонденція изъ Москвы). Н. Розановъ.—Двадцатипятилѣтіе Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи.

Объявленія.

Объявленіе объ изданіи „Православно-русскаго Слова“ въ 1903 году см. въ № 21 „Арх. Е. В.“ за 1902 г.



СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная* I. Отношеніе Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Преосвященнѣйшаго Іоаннїкїя Епископа Арх. и Холмогорскаго.—Правила о производствѣ сбора въ недѣлю Ваїи.—Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.—Распоряженія Епарх. Начальства. Обь отводѣ мѣстъ подь часовни.—II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ. Журналы Арх. епарх. съѣзда духовенства (Продолженіе). Обь изданіи Арх. Епарх. Вѣд. въ 1903 году.

Часть неоффиціальная: Слово Божіе.—Трудъ и счастье. (Окончаніе).—Въ чемъ состоитъ духъ раскола.—Епарх. хроника.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ешовъ.