

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 28.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

10-го ЮЛЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*1) Объ измѣненіи изложеннаго въ §§ 57 Сем.
и 47 уч. Устав. порядка замѣщенія препода-
вательскихъ должностей въ Семинаріяхъ и
смотрительскихъ въ училищахъ.*

По Высочайшему повелѣнію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій
Синодъ *слушали* предложеніе Господина Ис-
правляющаго должность Синодальнаго Оберъ-
Прокурора, отъ 29 минувшаго Мая, № 1946,
о воспослѣдовавшемъ, въ 25 день Мая, Вы-
сочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленію
Святѣйшаго Синода отъ $\frac{1}{16}$ Мая, на измѣненіе
изложеннаго въ § 58 Уст. Дух. Сем. и § 47
Уст. Дух. училищъ порядка замѣщенія учи-

тельскихъ должностей въ Духовныхъ Семина-
ріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ. Справ-
ка: Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе того а)
что существующій нынѣ порядокъ замѣщенія
учительскихъ вакансій въ Семинаріяхъ и смо-
рительскихъ въ Духовныхъ училищахъ со-
пряженъ съ обременительною перепискою по
Духовному вѣдомству, значительною проволоч-
кою времени въ замѣщеніи вакантныхъ мѣстъ
и служитъ въ ущербъ правильному веденію
учебнаго дѣла въ Семинаріяхъ и училищахъ
и б) что всѣ частныя мѣропріятія къ устра-
ненію этихъ неудобствъ не вполне достигали
предположенной цѣли, признавъ по опредѣле-
нію $\frac{1}{16}$ Мая необходимымъ, въ измѣненіе § 58
Уст. Дух. Сем. и § 47 Уст. Дух. учил., уста-
новить изл. женныя въ этомъ опредѣленіи пра-
вила о порядкѣ замѣщенія учительскихъ долж-
ностей въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ
училищахъ и предоставилъ Господину Сино-

дальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на приведеніе таковыхъ правилъ въ дѣйствіе. *Приказали:* Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, дать знать печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ $\frac{1}{16}$ Мая сего года, № 613, правилъ о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ Духовныхъ училищахъ. Юня 15 дня 1874 года, № 34.

ПРАВИЛА

О порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ Духовныхъ училищахъ, установленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{1}{16}$ Мая сего года, за № 613.

1) Предъ выпускомъ изъ Духовныхъ Академій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія, Семинарскія Правленія заблаговременно и никакъ не позже 1 Мая сообщаютъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ учительскихъ вакансіяхъ въ Семинаріяхъ, включая въ число имѣющихся въ виду вакансій не только мѣста умершихъ или выбывшихъ учителей, но и тѣхъ, которые намѣрены, по окончаніи учебнаго года, перейти на службу въ другія Семинаріи или вовсе оставить службу.

2) Объ учительскихъ вакансіяхъ, открывающихся въ Семинаріяхъ, по разнымъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ не въ концѣ, а среди учебнаго года, Семинарскія Правленія сообщаютъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора не-

медленно по открытіи вакансій. При семъ Правленія, если имѣютъ въ виду, для замѣщенія открывшихся вакансій, кандидатовъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ Семинарскаго устава, изъясняютъ о таковыхъ кандидатахъ въ сообщеніяхъ своихъ Канцеляріи.

3) Въ сообщеніяхъ объ учительскихъ вакансіяхъ Семинарскія Правленія обозначаютъ непременно время выбытія или смерти учителей, предметъ преподаванія и, гдѣ оказывается нужнымъ, самые классы, въ которыхъ предметъ преподается.

4) Во вниманіи къ тому, что по § 48 Уст. Дух. учил. смотритель училища долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата Академіи, и только по неимѣнію такихъ лицъ допускаются къ исправленію смотрительской должности окончившіе курсъ Семинаріи съ званіемъ студента, окружные съѣзды духовенства, въ случаѣ неимѣнія ими въ виду кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ на смотрительскія въ Духовныхъ училищахъ вакансіи, представляютъ о томъ Епархіальному Преосвященному, который предлагаетъ, съ своей стороны, Семинарскому Правленію объ избраніи соотвѣтственнаго кандидата на смотрительское мѣсто, а когда и Семинарское Правленіе не найдетъ такого кандидата, то оно безотлагательно сообщаетъ о семъ обстоятельстве Канцеляріи Оберъ-Прокурора.

5) Всѣ таковыя сообщенія Семинарскихъ Правленій немедленно по полученіи передаются Канцеляріею Оберъ-Прокурора въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

6) Совѣты Академій не позже 15 Юня сообщаютъ въ Учебный Комитетъ списки окон-

чившимъ курсъ ученія казеннокоштнымъ академическимъ воспитанникамъ, а равно и тѣмъ изъ своекоштныхъ, которые изъявляютъ желаніе служить по духовно-учебному вѣдомству, съ обозначеніемъ а) мѣста ихъ происхожденія, б) принадлежности ихъ къ тому или другому отдѣленію Академіи, в) отмѣтокъ по ихъ успѣхамъ и поведенію за первые три курса, г) специально — практическихъ занятій ихъ въ четвертомъ курсѣ, д) отмѣтокъ по окончательному испытанію ихъ въ опредѣленныхъ для четвертаго курса группахъ учебныхъ предметовъ, и е) требуемыхъ по указу Св. Синода отъ 29 Августа 1871 г. свѣдѣній о томъ, кто изъ нихъ по какому предмету выдержалъ пробные уроки и на какую учительскую кафедру въ Семинаріяхъ признается болѣе способнымъ.

Примѣчаніе. Академическіе Совѣты могутъ присовокуплять къ вышеизложеннымъ свѣдѣніямъ и заявленія лучшихъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ о желаніи ихъ поступить на духовно-учебную службу въ ту или другую Епархію.

7) Учебный Комитетъ, при участіи Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, принявъ въ соображеніе всѣ вышеизложенныя данныя и составивъ предварительное распредѣленіе окончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ на учительскія вакансіи въ Семинаріяхъ, и, гдѣ окажется нужнымъ, на смотрительскія въ училищахъ, представляетъ, чрезъ своего предсѣдателя, докладъ по сему предмету Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

8) По утвержденіи составленнаго Учебнымъ

Комитетомъ предназначенія на учительскія мѣста соответственныхъ кандидатовъ Оберъ-Прокуроръ дѣлаетъ распоряженіе чрезъ Канцелярію его объ опредѣленіи и отправленіи ихъ на назначенныя должности.

9) Воспитанники Духовныхъ Академій, не получившіе, непосредственно по окончаніи курса, мѣстъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, обращаются, на существующихъ нынѣ основаніяхъ, въ Епархіи, по мѣсту ихъ родоисхожденія, и подчиняются относительно ихъ мѣстожительства и разныхъ перемѣнъ въ положеніи ихъ изложеннымъ въ циркулярныхъ указахъ Святѣйшаго Синода отъ 18 Марта 1868 г. и 19 Мая 1871 г. правиламъ. Семинарскія же Правленія обязаны неопустительно доводить до свѣдѣнія Канцеляріи Оберъ-Прокурора о выбытіи таковыхъ лицъ изъ Епархіи и вообще о перемѣнахъ въ ихъ положеніи относительно духовно-учебнаго вѣдомства.

10) Въ случаѣ полученія заявленій со стороны Семинарскихъ Правленій объ учительскихъ вакансіяхъ въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ среди учебнаго года, Учебный Комитетъ, по соображеніи имѣющихся въ дѣлахъ его свѣдѣній объ академическихъ воспитанникахъ, обращенныхъ по предписываемому въ п. 9 порядку въ Епархіальное вѣдомство, предназначаетъ на предъявленныя вакансіи тѣхъ изъ числа сихъ воспитанниковъ, которые по оказаннымъ успѣхамъ въ ученіи и выдержаннымъ пробнымъ урокамъ имѣютъ преимущество предъ прочими и представляетъ о семъ докладъ Оберъ-Прокурору. По утвержденіи сего доклада Оберъ-Прокуроръ дѣлаетъ распоряженіе чрезъ свою

Канцелярію о замѣщеніи означенныхъ вакансій.

11) Въ отношеніи перемѣщенія учителей изъ однихъ Семинарій въ другія Семинарскія Правленія держатся того порядка, какой предписанъ на сей предметъ въ указѣ Св. Синода 8 Іюня 1872 г. и разъяснительныхъ къ Семинарскому уставу постановленій Синода и о каждомъ случаѣ сдѣланнаго ими перемѣщенія доводятъ немедленно до свѣдѣнія Канцеляріи Оберъ-Прокурора, а Канцелярія сообщаетъ о семъ Учебному Комитету.

2) *Относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Духовныхъ училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 166, съ изложеніемъ указаній относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Духовныхъ училищахъ. Приказали: Изложенныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета указанія относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Духовныхъ училищахъ утвердить и, по отпечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, послать при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для сообщенія, къ свѣдѣнію и руководству, во всѣ Семинаріи и училища. Января 14 дня 1874 года, № 4.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 10 Октября 1873 года за № 166-мъ.

Изъ ревизорскихъ отчетовъ усматривается, что во многихъ Духовныхъ училищахъ русскій

языкъ и церковно-славянскій преподаются частію несогласно объяснительной запискѣ къ программѣ означенныхъ языковъ, частію безъ знанія современнаго метода и приѣмовъ преподаванія, въ частности же замѣчены слѣдующіе недостатки:

1) Рекомендованная программой и объяснительною къ ней запискою практической методъ преподаванія русскаго языка многими изъ преподавателей не была достаточно усвоена и надлежаще примѣняется съ разборомъ примѣровъ для вывода правила.

2) Значительное большинство преподавателей, при практическомъ преподаваніи грамматики русскаго языка, слишкомъ много занимали учениковъ разборомъ этимологическимъ и синтаксическимъ. Проходили цѣлые уроки въ занятіяхъ тѣмъ, что ученики отдѣляли одно предложеніе отъ другаго, узнавали члены онаго или части рѣчи. Такая однообразная работа, будучи слишкомъ продолжительною и часто повторяемою, можетъ утомить учениковъ и не оказывать вліянія, развивающаго ихъ умъ.

3) Иные наставники, строго держась порядка учебника, требовали буквального изученія назначаемыхъ уроковъ, не заботясь болѣе всего объ осмысленномъ усвоеніи изучаемаго.

4) Многие учителя не понимали, что во всякомъ грамматическомъ вопросѣ существенно важное заключается въ немногомъ, и потому особенно не отличали его, а проходили все подрядъ.

5) Почти вездѣ недостаточно изучали правописаніе по частямъ, какъ указано въ программѣ, когда проходили какой либо частный грамматическій вопросъ, напр. окончаніе ро-

дительнаго падежа единственнаго числа мужескаго рода и средняго въ прилагательныхъ; окончаніе сравнительной степени и проч.

6) Въ нѣкоторыхъ училищахъ, проходя положенное въ классѣ, напр. III-мъ, наставникъ оставлялъ безъ вниманія пройденное во II-мъ, и не исправлялъ слабого знанія изъ прежде пройденнаго.

7) Очень не многіе наставники требовали отъ учениковъ выразительнаго чтенія и еще меньшее ихъ число добивалось того съ надлежащею настойчивостію, а нѣкоторые и сами не умѣли выразительно читать.

8) Недостаточно учили по славянскому языку даже чтенію.

9) Стихотвореніями вообще мало занимались. Въ однихъ училищахъ во все не учили ихъ, въ другихъ выборъ предоставляли учащимся. Назначенное для заучиванія стихотвореніе учитель не разъяснялъ, не учил произносить, не дѣлалъ его по частямъ и въ цѣломъ предметомъ письменныхъ упражненій.

10) Многіе по прежнему назначали перелагать стихи въ прозу, хотя такое упражненіе не рекомендуется программой, какъ превосходящее развитіе училищныхъ учениковъ, по крайней мѣрѣ низшихъ классовъ, и при этомъ довольствовались тѣмъ, что ученики употребляли тѣже слова, но въ иной формѣ и въ другомъ порядкѣ, напримѣръ извѣстное описаніе Пушкина полтавскаго боя „горитъ востокъ зарею новой...“ излагали такъ: востокъ загорѣлся новой зарей и загрохотали пушки на холмахъ и по равнинамъ“, вмѣсто того, чтобы поэтическія, образныя выраженія замѣнить настоящими прозаическими, хоть въ

слѣдующемъ родѣ: „лишь только занялась утренняя заря, какъ началась сильная пальба изъ пушекъ, расположенныхъ по холмамъ и на равнинѣ“. Такое занятіе обнаруживало въ наставникахъ непониманіе дѣла и сообщало ученикамъ превратное понятіе о задачѣ.

11) Въ однихъ училищахъ диктовка была почти каждый классъ, въ другихъ во все не было письменныхъ упражненій, и ни въ одномъ не были испытаны всѣ виды упражненій, указанные на стр. 10 и 11 училищной программы.

12) Не всѣ наставники исправляли письменныя упражненія учениковъ, а мѣстное начальство не обращало должнаго вниманія на это важное въ преподаваніи упущеніе.

13) При переводахъ и при разборѣ сочиненій не занимались сравненіемъ формъ выраженія и объясненіемъ сходства и различія между ними.

14) Не разнообразили занятій на урокахъ особенно въ высшихъ классахъ.

15) Наконецъ между преподавателями языковъ не было соглашенія относительно употребленія ими однихъ и тѣхъ же грамматическихъ терминовъ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

**ЦИРКУЛЯРЪ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
Губернатарамъ (4 Юня 1874 г. № 36).**
По вопросу о томъ, должны ли получать свидетельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ лица, перешедшія призывной возрастъ.

Въ разрѣшеніе возбужденнаго нѣкоторыми Губернаторами вопроса о томъ, должны ли получать свидетельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ лица, перешедшія призывной возрастъ и подлежащія зачис-

ленію въ ополченіе, я, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, считаю нужнымъ сообщить вашему превосходительству, что согласно 97 ст. устава о воин. повин. и VIII отд. Высочайшаго указа Правительствующему Сенату, о введеніи общей воинской повинности, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку должны получить лишь лица, подлежащія дѣйствию означеннаго устава, т. е. родившіяся позже 1852 года. (Яросл. Губ. Вѣд.)

О разрѣшеніи бывшему священнику вступить въ государственную службу.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 27-го Апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на разрѣшеніе сложившему съ себя священный санъ бывшему священнику Казанской Епархіи Иларію Кармальскому вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія до истеченія установленнаго п. 3 ст. 276 т. IX св. зак. 1857 г. десятилѣтняго по сложеніи сана срока, съ тѣмъ чтобы на таковую службу онъ не былъ принимаемъ въ предѣлахъ Казанской Епархіи.

О дозволеніи носить подносимый крестъ.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 11-го Мая, Всемилостивѣйше соизволилъ на принятіе и ношеніе Протоіереями лейбъ-гвардіи полковъ: Московскаго-Константиномъ Хорошавинымъ и Сводно-Казачьяго — Григоріемъ Рождественскимъ подносимыхъ имъ обществомъ офицеровъ сихъ полковъ *золотыхъ наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями.*

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства за

№ 1163, старостѣ Ростовской Леонтіевской, что на заровѣ, церкви, потом. почет. гражданину Дмитрію Андр. Мальгину дозволено устроить, на его средства, на деревной усадьбной землѣ деревянный домъ для жительства діакона означенной церкви съ обращеніемъ сего дома въ церковную собственность.

Бывшею прихожанкою церкви села Благовѣщенскаго на холму, Ярославскаго уѣзда, крестьянскою дѣвицею Евдокіею Васильевою Агаоновой пожертвованно 500 руб. въ видахъ возстановленія самостоятельности Благовѣщенскаго прихода, который по новому росписанію приходоу предполагается приписать къ церкви другаго прихода.

Духовная Консисторія получивъ и отославъ означенныя деньги къ Благочинному для передачи причту и церковному старостѣ села Благовѣщенскаго на холму согласно ихъ назначенію, между прочимъ, постановила: объявить жертвователницѣ благодарность Епархіальнаго начальства за ея усердіе ко св. церкви.

Объ изъявленіи благодарности.

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Въ Ярославскую Александроневскую, что при богоугодныхъ заведеніяхъ земства, церковь потом. почет. гражданиномъ Николаемъ Ив. Соболевымъ пожертвованы, на вѣчное поминованіе рода Соболевыхъ, два билета Ярославскаго общественнаго банка—одинъ въ 600 р. за № 2034 въ пользу церкви, а другой въ 130 въ пользу причта.

2) Въ Спасскую церковь села Курбы, Ярославскаго уѣзда, вдовою тамошняго Священника Марьею Зефировой пожертвованы на вѣчное вре-

мя два билета Ярославскаго же общественаго банка въ 50р. каждый за № 1713 и 1714, одинъ въ пользу причта, а другой въ пользу церкви.

3) Въ Ярославскую Николотропинскую церковь настоятелемъ Ярославскаго Аѳанасьевскаго монастыря, Архимандритомъ Николаемъ пожертвованы, на поминовленіе родителей, два 5%, банковые билета сторублеваго достоинства съ 13-ю купонами каждый, одинъ за № 223538 въ пользу церкви, а другой за № 223539 въ пользу причта.

О таковыхъ пожертвованіяхъ Д. Консистоію постановлено напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ изъясненіемъ благодарности жертвователямъ.

О перемѣщеніи и опредѣленіи на священнослужительскія вакансіи.

—Священники села Варварина, Рыбинскаго уѣзда, Іоаннъ Розовъ и села Ильдомы, Любимскаго уѣзда, Василій Богородскій, 12 Іюня, вельдствіе ихъ прошенія и ходатайства прихожанъ села Варварина, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Учитель Ростовскаго Духовнаго училища Андрей Преображенскій, 14 Іюня, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Никольскаго новаго, Мышкинскаго уѣзда, на мѣсто умершаго 18 Мая Священника Константина Субботина.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Списокъ дѣвицъ Ярославской епархіи, кончившихъ курсъ ученія въ Ярославскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго происхожденія въ 1874 году (*).

№	Имена и фамиліи дѣвицъ.	Поведеніе.	У С Л Ъ Х И										Чья дочь.	День рожденія.	Гдѣ будетъ жить послѣ выпуска.			
			Въ законѣ Божіемъ.	Въ русской словесности.	Въ церковно-славянскомъ языкѣ.	Въ русскомъ языкѣ.	Въ исторіи русской и всеобщей.	Въ географіи русской и всеобщей.	Въ Арифметикѣ съ краткими понятіями изъ геометріи.	Въ физикѣ.	Въ педагогикѣ.	Въ чистописаніи и скорописи.				Въ духовномъ пѣніи.	Въ рукодѣліяхъ.	Въ хозяйствѣ.
1	Анна Морева	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	Дочь Священника.	1856 г. Августа 8.	У родителей въ селѣ Пахѣ, Ярославскаго уѣзда.
2	Марія Баженова	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	Дочь умершаго Священника	1857 г. Іюля 28.	У матери въ селѣ Порѣчьѣ-Рыбномъ, Ростовскаго уѣзда.
3	Александра Всесвятская	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	отличное	Дочь Священника.	1856 г. Октября 9.	У родителей въ селѣ Срѣтенскомъ на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда.

(*). Печатается по опредѣленію Дух. Консистоіи.

4	Екатери- рина Сперан- ская	отличное	отличные	Дочь умерша- го Свя- щенника	1857 г. Ноября 5.	У матери въ селѣ Курь- шинѣ, Уг- личского уѣзда.												
5	Марія Введен- ская	отличное	отличные	Дочь Священ- ника.	1856 г. Юня 28.	У родителей въ селѣ Юрьевско й слободѣ, Ростовского уѣзда.												
6	Глафи- ра Золо- тарева	отличное	отличные	Дочь заштат- наго Священ- ника.	1856 г. Февраля 27.	У родителей въ селѣ Бо- рисоглѣб- скомъ, Мологского уѣзда.												
7	Алек- сандра Царев- ская	отличное	отличные	Дочь Священ- ника	1857 г. Апрѣля 7.	У отца въ г. Ростовѣ.												
8	Ольга Ливен- това	отличное	отличные	Дочь Священ- ника	1857 г. Юня 8.	У отца въ г. Романовѣ.												
9	Екатери- на Гранд- вильяж- ская	отличное	отличные	Дочь Священ- ника.	1856 г. Ноября 2.	У родителей въ селѣ Леонтиев- скомъ, Мологского уѣзда.												
10	Ольга Коло- кольцова	отличное	отличные	Дочь умерша- го Свя- щенника	1857 г. Юня 13.	У матери въ селѣ Векси- цахъ, Рос- товского уѣзда.												
11	Алек- сандра Медена- това	отличное	отличные	Дочь Священ- ника.	1857 г. Марта 7.	У родителей въ г. Поше- хонѣ.												
12	Марія Мали- новская	отличное	отличные	Дочь Священ- ника.	1856 г. Марта 2.	У родителей въ селѣ Ва- силевѣ, Уг- личского уѣзда.												
13	Лидія Торопо- ва	отличное	отличные	Дочь умерша- го Свя- щенника	1857 г. Февраля 11.	У матери въ городѣ Мо- логѣ.												
14	Алек- сандра Рощина	отличное	отличные	Дочь умерша- го Свя- щенника	1857 г. Апрѣля 10.	У дяди въ селѣ Пажѣ, Ярославска- го уѣзда.												

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.**Дозволено цензурою.**Ярославль. 2 Юля 1874 года.*

Тип. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 28 10-го ІЮЛЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

†

По самымъ достовѣрнымъ, полученнымъ нами, свѣдѣніямъ почившій нашъ Высокопреосвященный Ниль распредѣлилъ свое имущество слѣдующимъ образомъ:

I) Изъ принадлежавшихъ ему святыхъ иконъ: а) Нерукотворенный образъ Спасовъ, Богоматери, Антонія и Θεодосія Печерскихъ, преподобнаго Нила, святителя Иннокентія Иркутскаго и образъ преподобнаго Севастіана въ ризѣ поставить въ томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ похороненъ; б) всѣ прочія св. иконы принять Духовной Консистоіи въ ея распоряженіе для особаго указаннаго Высокопреосвященнымъ назначенія.

II) Изъ церковныхъ облаченій, составлявшихъ собственность Почившаго, и другихъ принадлежностей архіерейскаго сана назначаются: 1) Въ ризницу Ярославскаго архіерейскаго дома: Всемиловѣйше пожалованное Покойному коронаціонное облаченіе, состоящее въ саккосѣ изъ малиновой крестчатой золотой парчи, епитрахили малиноваго бархата, омофора со звѣздцами, палицы и прочихъ принадлежностей; 2) въ Гродненскій каѳедральный соборъ, къ которому приписана кладбищенская преподобныя Марѣи церковь: а) панагія съ ликами Богоматери и предвѣчнаго Младенца, писанными на финифти, осыпанная бирюзой и тяжеловѣсами, съ принадлежащею

къ ней цѣпочкою и надглавіемъ халцедоновымъ; б) саккосъ золотого глазета, шитый по окраинамъ синелью, и в) саккосъ зеленаго бархата, шитый серебромъ, съ приличными и подходящими къ этимъ облаченіямъ подсакосниками, сулками, каѳедрою и прочими принадлежностями; 3) въ архіерейскую ризницу Ярославской епархіи: а) панагія съ рельефнымъ ликомъ Богоматери, имѣющая, кромѣ цѣпочки и другихъ мелкихъ украшеній, двѣнадцать камней, представителей древняго первосвященническаго нарамника, гдѣ послѣдовательно расположены: сардій, топазій, смарагдъ, анфраксъ, сапфиръ, яспись, лигирій, агать, аметистъ, хризолитъ, бериллъ и ониксъ, б) саккосъ крестчатый, серебрянаго глазета, со всѣми къ нему принадлежностями, в) всѣ тѣ вещи церковнаго значенія, какъ-то: панагіи и кресты, которымъ въ завѣщаніи не указано особаго назначенія, буде окажутся таковыя, и г) парчевое, по красному полю, облаченіе, Всемиловѣйше пожалованное Высокопреосвященному послѣ хиротоніи во епископа Вятскаго, панагія, украшенная зелеными литиками, съ серебряною цѣпочкою, возложенная на него при хиротоніи, и красно-бархатная митра. 4) Двѣ Всемиловѣйше пожалованныя Почившему въ 1847 и 1856 годахъ панагіи, изъ коихъ одна украшена крупными изумрудами и алмазами, съ золотою въ 40 золотниковъ цѣпочкою, — а другая ал-

мазами и алмадинами, съ имѣющеюся при оной цѣпочкою, а также жалованный ему на клобукъ, въ 1858 году, крестъ изъ пятнадцати алмазовъ заповѣдуетъ представить въ кабинетъ Его Величества съ просьбою о принятіи сихъ вещей на условіяхъ, закономъ опредѣленныхъ, а затѣмъ деньги, которыя получаютъ изъ кабинета за сіи вещи, обратить въ билеты и оныя отдать въ Ярославское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, на вѣчное время, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты употреблялись на пособіе бѣднымъ семействамъ изъ духовенства. 5) Панагія съ ликомъ Богоматери въ сіяніи, съ серебряною цѣпочкою въ ризницу Ростовскаго Вѣлогостицкаго монастыря на память пребыванія Высокопреосвященнаго въ немъ.

III) Изъ книгъ, составлявшихъ бібліотеку Высокопреосвященнаго, онъ назначаетъ: А) въ бібліотеку Кіевской духовной академіи: а) многотомное изданіе, украшенное огромнымъ числомъ картъ и чертежей иллюстрированныхъ: Atlas novus, sive Theatrum orbis terrarum, tom. sex, также и другое, извѣстное въ ученомъ мірѣ, изданіе на французскомъ языкѣ: Dictionnaire g'istorique et critique, par P. Bayle, t. VII, б) еврейско-французскую біблію, съ многочисленными нотами Рав. Казена, Парижъ 1834 г., в) полное собраніе твореній Ксенофонта, въ десяти книгахъ, на греческомъ, латинскомъ и французскомъ языкахъ, со множествомъ всякаго рода гравюръ, изданное въ Парижѣ 1814 года, въ кожаномъ переплетѣ, и г) шесть книгъ: Memoriae populorum et scriptor. historiae Byzantinae. В) Въ бібліотеку мѣстной духовной семинаріи: а) Всемиловѣйше жалованный ему огромный фоліантъ, заключающій въ себѣ чинъ священнаго коронованія нынѣ благополучно-царствующаго Государя Императора и Супруги Его, б) Всемиловѣйше дарованный ему „Codex Sinaiticus Petropolitanus“ на греческомъ языкѣ, печатанный въ С.-Пе-

тербургѣ въ 1862 году, в) словари историческіе, энциклопедическіе и подоб., а также ученые сочиненія, относящіеся къ словесности, философіи и области естественныхъ наукъ, г) разныя періодическія изданія, а равно и изданія ученыхъ обществъ, которыхъ членомъ состоялъ и которыя благоволили присылать ему труды свои, д) путешествіе по Восточной Сибири, изд. Булычева, С.-Петербургъ 1855 года, представляющее виды мѣстъ и народовъ, гербы государственные и губернскіе, короны и проч., е) всѣ вообще не получившія особаго назначенія книги, каковыя окажутся, на иностранныхъ языкахъ, за исключеніемъ Монгольскихъ, начиная отъ многотомныхъ и дорогихъ, какъ Sainte bible en Latin et en Français, contenant l'ancien et le nouveau testament, libr. X, и кончая мелкими изданіями, ж) всѣ рукописи, относящіеся къ частностямъ житейскимъ, къ путешествіямъ Высокопреосвященнаго по Сибири и другимъ мѣстамъ, и, наконецъ, содержація разныя матеріалы Богословскіе, историческіе и другіе. В) Въ бібліотеку Ярославскаго архіерейскаго дома: а) біблію въ двухъ томахъ изд. Киланова, заключающуюся въ картинахъ подъ названіемъ: Index imaginum pietarum, t. II., б) большой фоліантъ въ пергаментѣ подъ названіемъ: Biblia sacra graece, latine et germanice, в) сказаніе о св. Борисѣ и Глѣбѣ, Сильвестровскій списокъ XIV вѣка, г) разныя церковныя книги, службы, акафисты, каноники и проч., д) литографированные въ Иркутскѣ переводы церковныхъ книгъ на монгольскій языкъ и автографы свои, относящіеся къ сему предмету, е) Высочайшія грамоты и рескрипты на орденскіе и другіе знаки отличій, а также грамоты обществъ, членомъ которыхъ состоялъ Владыка, и дипломы на ученые званія, а равно и письма отъ разныхъ лицъ. Г) Изъ печатныхъ книгъ на монгольскомъ языкѣ назначается протоіерею Николаю Нилу—Доржѣеву столько экземпляровъ книгъ, сколько

пожелаетъ. Остальныя затѣмъ Высокопреосвященный предлагаетъ раздѣлить между библіотеками архіерейскаго дома и семинарскою. Д) Четь-минею, т.-е. житія святыхъ, поучительныя слова, описанія св. мѣстъ и разныя другія древле-историческія славянскія и русскія книги, начиная съ Нестора, оставляетъ также архіерейскому дому.

IV. Собраніе минераловъ, металловъ и раковинъ, заключающееся въ собственныхъ его Высокопреосвященства пяти шкафахъ, двѣнадцати столахъ и ящикахъ предоставляется въ кабинетъ С.-Петербургскаго Университета, котораго Владыка состоялъ почетнымъ членомъ. Но мелкія помѣщенія камней не относятся сюда. Тому же университету: а) два моноцеровыхъ рога, изъятыхъ изъ рѣчки Анадыри, б) рогъ риноцера изъ Чукотской земли, в) моржовый клыкъ, и г) два мамонтовые клыка изъ Новой Сибири.

До пріѣзда довѣреннаго отъ университета, шкафы, столы и ящики остаются запертыми и запечатанными въ томъ самомъ положеніи, въ какомъ находились при жизни Владыки.

V. Изъ физическихъ инструментовъ электромагнитная машина Штерера назначается въ кабинетъ училища дѣвицъ духовнаго происхожденія съ коллекціею китайскихъ бабочекъ и рѣзною, такъ называемою, рукою благожеланія.

VI. Изъ металлическихъ вещей: 1) золотой магистерскій крестъ, 2) бронзовый крестъ за Крымскую войну, 3) золотую коронаціонную медаль въ 40 золотниковъ, 4) большую серебряную медаль по случаю присоединенія Уніатовъ, 5) большую серебряную медаль по случаю освященія Исакиевскаго собора, 6) древній Иерусалимскій сребренникъ, 7) серебряную медаль съ изображеніемъ Александра I-го, по случаю постановленія памятника на Бородинскомъ полѣ, 8) свою подпись—fac simile на бронзовой дощечкѣ, и звѣзды Владимірскую и Александровскую—все это отда-

ется въ ризницу Ярославскаго архіерейскаго дома. Сюда же назначается и камень агатовый, представляющій самородную вулканическую гору.

VII. Изъ имѣвшихся у Покойнаго картинъ 1) Ярославскому Архіерейскому дому портретъ Государя Императора Александра II, въ круглой рамѣ, два большіе ландшафта Калямы, два морскіе вида, картину академика Круговихина, представляющую море съ замкомъ,—четыре Архіерейскіе портрета и большой китайскій ландшафтъ за стекломъ. 2) Ярославскому же архіерейскому дому картину возносящагося на небо Спасителя, шесть эстамповъ, изображающихъ исходъ Изральтянъ изъ Египта, потопъ, разрушеніе Вавилона, разрушеніе Ниневіи, Навинъ, останавливающій солнце, апокалипсическое видѣніе св. Іоанна,—два равномерныхъ вида Ниловой пустыни въ горахъ Саянскихъ, одинъ на холстѣ, другой на бумагѣ, внутренній видъ Ростовской кремлевской Спасской церкви, Уковскій водопадъ. 3) Ростовскому Бѣлогостицкому монастырю: портретъ Государя Императора, въ четырехъугольной рамѣ, и всѣ тѣ изъ иконъ и картинъ, которыя находятся въ этой обители. Всѣ помянутыя изображенія должны поступить въ вышеозначенныя мѣста въ тѣхъ рамахъ, въ которыхъ теперь находятся.

VIII. Изъ одежды своей камчатскихъ соборлей шубу Высокопреосвященный предоставляетъ Ярославскому попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія съ тѣмъ, чтобы при участіи первенствующаго члена консисторіи и одного изъ членовъ попечительства была она продана чрезъ довѣреннаго, безъ потери времени въ отвращеніе порчи, въ С.-П.-бургъ или Москвѣ съ соблюденіемъ должной осмотрительности, а деньги, какія будутъ выручены за оную, вмѣстѣ съ другими таковыми же передать попечительству съ указанною выше цѣлію.

IX. Трости: а) камышевую съ набалдаш-

никомъ, украшеннымъ золотоцвѣтнымъ топазомъ, осыпаннымъ аметистами и тяжеловѣсами, Владыка даруетъ въ наслѣдство Преосвященнымъ Ярослав. епархіи, б) трость чернаго дерева съ изумруднымъ набалдашникомъ, осыпаннымъ изумрудами и фенокитами съ серебрянымъ наконечникомъ и двѣ трости палестинскія, обложенныя перламутромъ—въ мѣстную епархіальную ризницу.

X. Печать горнаго хрустала имѣющую видъ митры, преемнику своему на память.

XI. Изъ домашнихъ вещей 1) Архіерейскому дому а) двѣ синія китайскія вазы, б) колпакъ съ цвѣтами в) два большіе бронзовые канделябра, г) одну цвѣтную скатерть, д) двѣ лучшія диванныя подушки и е) двумѣстную свою карету. 2) Въ церковь, при которой погребень: два золоченыхъ съ накладнымъ серебромъ подсвѣчника, какъ годные для церковнаго употребленія и большой персидскій коверъ для амвона.—3) Ростовскому Бѣлогостицкому монастырю: два продольные ковра.

XII. Изъ наличныхъ денегъ, которыя по признанію Высокопреосвященнаго „всегда ограничивались и нынѣ ограничиваются скромною цифрою“, онъ назначаетъ 1) Въ церковь, принявшую тѣло его подъ свой благословенный кровъ, четыре тысячи рублей Государственными 5% билетами, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 7-го ч. декабря въ память преподобнаго Нила, Столбенскаго чудотворца, совершаема была заупокойная литургія и паннихида, а проценты съ помянутой суммы, которая должна оставаться навсегда неприкосновенною, обращались бы въ пользу братіи и пѣвчихъ. 2) Въ Ярославскій кафедральный соборъ тѣми же билетами тысячу рублей, проценты съ которыхъ обращать половину въ пользу протодіакона, а другую въ пользу соборянъ. 3) Въ пустынь преподобнаго Нила Столбенскаго, основанную Почившимъ на окраинѣ Сибири въ горахъ Саянскихъ, тѣми же билетами ты-

сячу рублей, проценты съ которыхъ обращать на ремонтъ пустыни. 4) Въ Гродненскую кладбищенскую преподобныя Марѣи церковь двѣ тысячи рублей на вѣчное поминовеніе. 5) Въ церковь села Орѣховъ Могилевской епархіи, на вѣчное поминовеніе пять сотъ рублей. 6) Ростовскому Бѣлогостицкому монастырю на вѣчное поминовеніе пять сотъ рублей.—Остальною затѣмъ суммою, какая окажется послѣ смерти, а также разнаго рода вещами, которыми не дано никакого назначенія и всему вообще, что бы ни обрѣлось у Почившаго,—предоставлено распорядиться Духовной Консисторіи.

ЗНАЧЕНІЕ МИСТЕРІЙ ДРЕВНИХЪ

для поддержанія въ народѣ здравыхъ религиозныхъ понятій.

(Продолженіе).

Дѣйствительно ли въ мистеріяхъ вообще и въ Елевзинскихъ въ частности, дѣйствительно ли воплощена была въ нихъ идея блаженной вѣчности, объ этомъ излишнимъ считаемъ много говорить послѣ тѣхъ многихъ отзывовъ, которые, хотя и съ другою цѣлю, представлены были нами прежде и которые все прямо указываютъ на отношеніе мистерій къ вѣчности, на общаемое и обезпечиваемое даже мистамъ блаженство по смерти. Посвященные, по Исократу и Цицерону, живутъ съ лучшими надеждами на жизнь загробную и эти надежды по Платону состоятъ въ томъ, что Музей и его сынъ приготовятъ будто бы для нихъ тамъ возлежаніе и пиръ и они увѣнчанные вѣчно будутъ тамъ пировать и пьянствовать (очевидно крайняя противоположность древнимъ представленіямъ о тѣнеобразномъ состояніи).¹³⁸⁾ „Счастливъ тотъ, говорится въ самомъ изложеніи Елевзинской саги, тотъ изъ смертныхъ,

¹³⁸⁾ Полит. 11, § 6, 106.

кто увидитъ ихъ. Непосвященный въ нихъ никогда не будетъ имѣть подобной участи въ преисподней ¹³⁹⁾. Блаженъ, по Пиндару, тотъ, кто видѣлъ ихъ, и потомъ уже сходить въ преисподнюю; онъ знаетъ конецъ жизни, знаетъ обѣтованное Зевсомъ начало ¹⁴⁰⁾ "... „О, трѣблаженъ тотъ смертный, который видѣлъ эти таинства... для того только—жизнь въ преисподней, а для всѣхъ другихъ скорбь“, говоритъ Софокль. Очевидно, въ этихъ отзывахъ объ Елевзинскихъ собственно мистеріяхъ—отношеніе ихъ къ будущей жизни, но въ нихъ же, въ этихъ отзывахъ, уже можно видѣть различіе, или лучше возможность различныхъ отношеній и взглядовъ на эти отношенія со стороны людей посвящающихся... Но объ этомъ мы будемъ говорить дальше.

И такъ посвященію въ Елевзинскія мистеріи предшествовала, такъ сказать, проповѣдь всѣхъ указанныхъ нами ораторовъ, поэтовъ, служителей мистерій объ отношеніи мистерій къ вѣчности, и люди со всего міра, чувствовавшіе потребность заглянуть въ вѣчность, узнать что нибудь о своемъ будущемъ состояніи тамъ и, главное, узнать, чѣмъ можно обезпечить себѣ лучшее тамъ положеніе, стекались въ Елевзину.

Что касается другихъ мистерій съ восточнымъ характеромъ—Изиды наприм., Цибелы, Миеры, то кажется, нельзя и предположить, чтобы могли приступать къ нимъ безъ особенной мысли о вѣчности. Если въ празднованіи Елевзинскихъ мистерій, какъ мы уже говорили прежде, могли охотно принимать участіе и невѣрующіе въ безсмертіе человѣка, эпикурейцы напр. по убѣжденіямъ или по жизни, на томъ основаніи, что при этомъ тоже и они могли получать разныя эстетическія и неэстетическія наслажденія, самыя внѣшнія лишенія приготовленій къ посвященію, потомъ неприятныя ощущенія, какія, соотвѣтственно

идеѣ должны были и которыя дѣйствительно, какъ увидимъ, испытывали посвящаемые во время самаго посвященія, не могли быть для нихъ и невѣрующихъ, особенно тягостны, какъ необходимыя тѣни для лучшей обрисовки всей картины, какъ возвышающія еще общее чувство довольства цѣлымъ; какія же земныя соображенія могли побуждать людей, даже цивилизованныхъ, желать быть посвященными въ мистеріи восточныя? Что за эстетическое наслажденіе созерцать кроеніе ножами, самобичеваніе совершителей этихъ таинствъ, чѣмъ вознаграждались тяжесть испытаній, ограниченіе свободы въ пользованіи земными благами? Но таково было желаніе людей узнать что нибудь о вѣчной своей жизни—неподавляемое, но естественно еще болѣе возбуждавшееся съ успѣхами образованія и цивилизаціи, что они способны были даже предпочитать посвященія съ болѣе тяжелыми лишеніями для своей плоти,—такъ мало эта плоть удовлетворяла желаніямъ ихъ сердца!

Что же видѣли посвящавшіеся въ мистеріи, какое слово утѣшенія и назиданія предлагалось имъ? Мы могли бы здѣсь повторить все то, что сказали прежде въ отрицаніе предлагавшейся будто бы въ мистеріяхъ доктрины о единствѣ Божества; въ мистеріяхъ не предлагалось въ формѣ ученія никакого ученія о загробной жизни души. Самая истина безсмертія допускалась умомъ, но требовалась необходимо сердцемъ всеобщность признанія ея; стремленіе всѣхъ узнать что нибудь объ этомъ состояніи—дѣло сердца. И мистеріи, эти живыя картины по выраженію Шомана, такъ были устроены, такъ рассчитано было каждое представленіе ихъ, чтобы сильнѣйшимъ, въ благопріятномъ для цѣли мистерій смыслѣ, образомъ подѣйствовать именно на сердце посвящающихся, чтобы заставить, такъ сказать, ихъ самихъ непосредственно пережить то состояніе, перечувствовать все то, что должна будетъ испытывать душа по разлученіи

¹³⁹⁾ hymne. 480—2.—¹⁴⁰⁾ fragm. 102, p. 625.

съ тѣломъ. Едва ли можно что нибудь сказать противъ такого способа представленія истины, понятнаго для всѣхъ и убѣдительношаго, противъ превосходства этого способа наученія предъ доктринальнымъ; сказать и доказать всеми доводами отъ разума, что то или другое не хорошо, менѣе значить, чѣмъ показать это нехорошее въ его истинномъ видѣ, чѣмъ заставить самага поступающаго нехорошо увидѣть и непосредственно почувствовать, что это нехорошо. Спартанцы, говорятъ, и напивали допьяна рабовъ, чтобы внушить своимъ дѣтямъ отвращеніе къ пьянству; было бы конечно еще дѣйствительнѣе, если бы можно было самому здравымъ окомъ посмотрѣть на себя упившагося... Едва ли также можно сказать что нибудь противъ самага осуществленія идеи мистерій въ Елевзинѣ, гдѣ артистическія способности Аѳинянъ истощились въ своихъ средствахъ, развѣ что эта художественность представленія дошла можетъ быть, до *pes plus ultra*, такъ что самое впечатлѣніе цѣлаго могло быть нѣсколько иное, чѣмъ какое требовалось по идеѣ.

Вотъ что по свидѣтельству Плутарха дѣлалось въ послѣдней святѣйшей части мистерій. Конечно Плутархъ не даетъ намъ полнаго описанія происходившаго здѣсь, чего, какъ мистъ, по обѣту молчанія и не долженъ былъ дѣлать; зато полно изображаетъ внутренняго человѣка, присутствовавшаго здѣсь, смѣну ощущеній, переживаемыхъ имъ, показываетъ слѣдовательно, какъ и какая достигалась цѣль въ мистеріяхъ. Никто прежде смерти, говоритъ Плутархъ, не знаетъ, что будетъ съ нимъ по смерти. Но тогда человѣкъ терпитъ то же, испытываетъ такія же ощущенія, какъ и посвящающіеся въ великія мистеріи, такъ что соотвѣтствіе, между словами *τελευτάω* — умереть и *τελειόω* — быть посвященнымъ простирается и на дѣло, выражаемое ими. Сначала блуждаютъ по разнымъ закоулкамъ, переносятъ труды и у-

томленія, напрасно тоскливо ищутъ чего то въ темнотѣ, потомъ предъ самымъ окончаніемъ являются всѣ ужасы, трепетъ и содроганіе, выступаетъ холодный потъ, замираетъ сердце. Вдругъ загорается чудный свѣтъ; мы вступаемъ въ привѣтливую мѣстность, на роскошные луга, слышимъ голоса, видимъ танцы, раздаются торжественные звуки священнхъ словъ и показываются священныя видѣнія. Тутъ человѣкъ, уже совершенно свободный, прогуливается, увѣнчанный приноситъ жертвы, празднуетъ мистеріи и обращается въ обществѣ чистыхъ и святыхъ людей, видя въ то же время толпы людей, еще живущихъ, не посвятившихся, нечистыхъ, блуждающихъ въ грязи и потемкахъ, сталкивающихся другъ съ другомъ, невѣрующихъ въ посмертныя блага, потому со страхомъ ожидающихъ смерти ¹⁴²⁾...

Не это ли же загробное состояніе души обрисовано Плутархомъ въ другомъ мѣстѣ: всякая душа, говоритъ онъ, по разлученіи съ тѣломъ, блуждаетъ извѣстное, впрочемъ неравное, время въ пространствѣ между землей и луной. Несправедливые и достойные наказанія терпятъ тутъ воздаяніе за свои неправды, а добрые должны проводить определенное время въ высшихъ частяхъ воздуха, столько, сколько требовалось, чтобы онѣ могли очиститься и освободиться отъ всѣхъ прироженій тѣла, какъ злаго начала; потомъ онѣ вкушаютъ радости, какъ бы возвращаемыя въ отечество изъ продолжительнаго изгнанія ¹⁴³⁾. Не то ли же состояніе души олицетворено Гомеромъ въ земной участи человѣка въ Одиссеѣ, который чувствуя непреодолимое стремленіе къ своей родинѣ, какъ душа въ свою небесную отчизну, блуждаетъ на пути къ ней, попадаетъ въ различныя страны, терпитъ ра-

¹⁴²⁾ Frag. de anima VI. p. 9, ed. Dübner.

¹⁴³⁾ de f. in or. lunae c. 28.

зличныя бѣдствія, страдаетъ душевно, но въ то же время и очищается внутренно, теряетъ постепенно своихъ земныхъ товарищей, какъ душа свои земныя привычки, необходимое слѣдствіе своей жизни во плоти и наконецъ торжествуетъ и радуется, достигнувъ своей послѣдней цѣли? Не то ли же наконецъ состояніе души изображено на Туринскомъ папирусь, гдѣ душа, оправданная на судѣ Озириса, какъ Елевзинскій мистъ, удостоенный участвовать при послѣдней части мистерій, стремится чрезъ различныя страны къ назначенному ей мѣсту, пользуясь на этомъ пути защитой Озириса и чудесными лодками и перевозчиками, какъ Одиссей въ своихъ странствованіяхъ постояннымъ руководствомъ Аены и помощію Феаковъ, какъ Елевзинскій мистъ руководствомъ гіерофантовъ, дадуховъ.

Естественно теперь спросить, съ какими мыслями Елевзинскій мистъ выходилъ изъ святилища мистерій, съ какимъ взглядомъ на себя и на жизнь свою въ мірѣ, послѣ того какъ тамъ увидѣлъ и непосредственно испыталъ будущее состояніе души? Онъ зналъ конецъ жизни земной, зналъ обѣтованное Зевсомъ начало другой жизни и какое желаніе могло быть у него теперь сильнѣе желанія удостоиться вѣчнаго наслажденія тѣмъ блаженствомъ, которое онъ только предвкусилъ, и о чемъ могъ помыслить теперь, какъ не о средствахъ, ведущихъ къ этому блаженству. Кстати и средства эти—единственно дѣйствительное средство ему уже указано: онъ какъ мистъ, какъ вынесшій предварительныя испытанія, соединенныя съ лишеніями для плоти, очищенный постомъ въ помыслахъ души, омовеніями отъ нечистоты тѣлесной, какъ чистый душой и тѣломъ вступалъ въ сокровенное зданіе мистерій, но и тутъ еще долженъ былъ томиться душою, испытывать страхъ и трепеть, прежде чѣмъ вошелъ въ состояніе блаженства; отсюда же онъ видѣлъ толпу профановъ, бродящихъ во мракѣ и грязи, нечистыхъ и

потому неудоиваемыхъ, того блаженства, которое онъ вкушаетъ. Очевидно, очищенія, предшествовавшія и обуславливавшія вступленіе его въ святилище мистерій, становились для него образомъ жизни на землѣ, состояніе его въ самомъ святилищѣ—образомъ того пути, того состоянія, какое начинается для души чловѣка съ минуты ея отдѣленія отъ тѣла. Слѣдовательно вся жизнь его на землѣ, въ соотвѣтствіе этому образу должна быть приготовленіемъ къ вѣчности, къ смерти, которая неизвѣстно когда наступитъ и потому можетъ застигнуть и въ неочищенномъ въ грязномъ положеніи и душу-неспособною вступить на путь, ведущій къ блаженству, вся жизнь должна быть чистая и праведная, украшенная доблестями, чтобы душа могла получить оправданіе на судѣ Озириса по Египетскимъ представленіямъ, не быть жертвою Еринній по Греческимъ, а подобно Менелавовой быть достойной и подобно Одиссею достигнуть Елизіума.

(Продолженіе *зрѣдь*).

ЦЕРЕМОНИАЛЪ

погребенія почившаго въ Бозѣ Высокопреосвященнѣйшаго Нила, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

I. Наканунѣ погребенія, 24 іюня, въ 7-мъ часовъ вечера было перенесеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Архипастыря изъ Крестовой церкви въ кафедральный Соборъ, по совершеніи въ первой утрени родительской субботы, начавшейся въ 5-ть часовъ вечера. Въ Спасскомъ монастырѣ тѣло поднято было по совершеніи литіи.

II. Къ процессіи приглашено было все наличное духовенство, какое было въ Ярославлѣ и прибыло сюда изъ другихъ мѣстностей епархіи, какъ-то: архимандриты (*), протоіереи,

(*). Кромѣ архимандрита здѣшняго Аванасьевскаго

въ томъ числѣ ректоръ и инспекторъ Семинаріи, и священники съ діаконами.

III. Порядокъ шествія былъ слѣдующій:

1. Причетники въ стихаряхъ несли хоругви, которыхъ, съ четырьмя хоругвями у гроба, было до 10-ти.

2. Четыре діакона несли крышку гроба.

3. Два діакона несли запрестольные крестъ и икону Божіей Матери.

4. За тѣмъ шли ученики духовнаго училища и Д. Семинаріи по четыре въ рядъ.

5. Чиновники Консистоіи въ мундирахъ по два въ рядъ.

6. За ними наставники училища и семинаріи и представители другихъ сословій по два въ рядъ.

7. За тѣмъ пѣвчіе по два въ рядъ.

8. За ними діаконы по два въ рядъ.

9. За діаконами священники, протоіереи и настоятели монастырей по два въ рядъ.

10. За ними священники, неся на подушкахъ ордена и другіе знаки отличія.

11. Иеромонахи, неся на блюдахъ—одинъ малой омофоръ и на немъ клобукъ со Всемилостивѣйше пожалованнымъ крестомъ, а другой митру, также на омофорѣ.

12. За тѣмъ діаконъ, неся посохъ усопшаго Архипастыря.

13. Духовникъ почившаго Владыки—келейный образъ его, а предъ образомъ діаконъ, неся фонарь.

14. За образомъ діаконы несли трикирій и дикирій.

Въ монастырѣ о. Николая, на погребеніи были Поликарпъ Южскій, Наанаилъ Ростовскій Богоявленскій, Веніаминъ, намѣстникъ Московскаго кафедральнаго Чудова и настоятель Московск. Покровскаго монастырей, рукоположенный почившимъ Владыкою во священника, Антоній Угличскій Покровскій, Іустинъ Никола-Бабаевскій, Яковлевскій Ростовскій Иларіонъ, изъ уѣзныхъ протоіереевъ прибыли Рыбинскій о. Іосифъ Ширяевъ, Даниловскій и др.

15. За тѣмъ шествовали Преосвященные Платонъ Костромскій и Галичскій и Θεодосій Вологодскій и Устюжскій.

16. За ними протодіаконы и діаконы съ кадилами.

17. Гробъ несли протоіереи и священники съ четырьмя хоругвями по угламъ гроба, несомыми причетниками въ стихаряхъ.

18. Кромѣ несшихъ хоругви по сторонамъ гроба шли два воспитанника Семинаріи въ стихаряхъ съ рипидами и четыре причетника въ стихаряхъ—съ большими свѣчами.

18 По открытіи шествія изъ Спасскаго монастыря, въ немъ начался печальный перезвонъ, послѣ него и во всѣхъ церквяхъ города.

19. На пути шествія совершены были двѣ литіи: у церкви Рождества Пресвятыя Богородицы и у монастыря Аѳанасьева.

20. По внесеніи гроба въ Соборъ сдѣланъ былъ звонъ во вся на соборной колокольнѣ, а за тѣмъ и во всемъ городѣ.

21. Ученики семинаріи и училища за множествомъ народа въ Соборъ не входили.

22. По внесеніи гроба въ кафедральный Соборъ совершена была паннихида.

I. Отпѣваніе почившаго архипастыря совершено было 25 іюня послѣ литургіи.

II. Въ 9 часовъ утра начался рѣдкій благовѣстъ, а за тѣмъ обыкновенный къ литургіи.

III. По окончаніи отпѣванія гробъ обнесенъ былъ вокругъ Собора и за тѣмъ открылось шествіе въ Спасскій монастырь указаннымъ выше порядкомъ въ предшествіи одного изъ Преосвященныхъ, другой же встрѣчалъ гробъ во вратахъ Спасскаго монастыря. И гробъ уже обоими Преосвященными сопровождался къ приготовленной почившимъ Архипастыремъ еще при жизни могилѣ, въ которую и былъ опущенъ по совершеніи краткой литіи въ Печерской церкви, съ возгласеніемъ „вѣчной памяти“.

СОДЕРЖАНІЕ. —Значеніе мистерій древнихъ для поддержанія въ народѣ здравыхъ религіозныхъ понятій. — Церемоніалъ погребенія почившаго въ Бозѣ Высокопреосвященнѣйшаго Нила, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.