

Годъ **XLVIII** -й.

18-го августа 1912 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 33-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническое—въ погостѣ Архангельскомъ, Гороховецкаго уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Мстерѣ при Единовѣрческой церкви и Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ городѣ Владимірѣ при церкви мужской гимназіи; въ селахъ: Дьяковѣ, Муромскаго уѣзда; Цыкулѣ, Меленковскаго уѣзда; Солбинской пустыни, Переславскаго уѣзда; Ельцынѣ, Покровскаго уѣзда, въ санѣ діакона; Константиновскомъ, Александровскаго уѣзда, при Архангельской церкви; Кабанскомъ, Переславскаго уѣзда; Стряпковѣ, Юрьевскаго уѣзда и Сваинѣ, того же уѣзда.

Псаломщикъ села Боголюбова, Владимірскаго уѣзда, Александръ Сазановъ и псаломщикъ села Усолья, Ковровскаго уѣзда, Михаилъ Виноградовъ, 8 августа, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ села Стряпкова, Юрьевскаго уѣзда, Михаилъ Правдинъ, 7 августа, перемѣщенъ въ село Нестерово, того же уѣзда.

И. д. псаломщика села Сваина, Юрьевскаго уѣзда, Леонидъ Ельминъ, 8 августа, уволенъ отъ должности.

И. д. псаломщика села Лемешка, Владимірскаго уѣзда, Ѳедоръ Покровскій, 9 августа, перемѣщенъ въ село Вѣнецъ, Ковровскаго уѣзда.

Послушникъ Архіерейскаго дома Николай Смирновъ, 10 августа, опредѣленъ въ село Чамерево, Судогодскаго уѣзда, въ псаломщика.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Александръ Надеждинъ, 10 августа, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Лемешокъ, Влад. уѣзда.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Владимірскаго епархіи за 1910-й годъ

(за 27-й годъ существованія кассы).

(Продолженіе).

А К Т Ъ.

1911 года ноября 1-го дня члены Ревизіоннаго Комитета производили ревизію эмеритальной кассы духовенства Владимірскаго епархіи. Членами Комитета въ присутствіи членовъ Правленія провѣрены были— отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ въ 1910 году и самая наличность суммъ. По ревизіи оказалось:

А.

По отчету значится:

Отъ 1909 года осталось:

Наличными	1223 р. 95 к.	} 755873 р. 95 к.
Билетами	704650 „ — „	
Долговыми обязательствами	50000 „ — „	

Въ 1910 году поступило:

Наличными	54985 р. 65 к.	} 88985 р. 65 к.
Билетами	34000 „ — „	

Всего на приходъ состояло:

Наличными	56209 р. 60 к.	} 844859 р. 60 к.
Билетами	738650 " — "	
Долговыми обязательствами	50000 " — "	

Въ 1910 году поступило въ расходъ:

Наличными	51745 р. 96 к.	} 53745 р. 96 к.
Билетами	— " — "	
Долговыми обязательствами	2000 " — "	

Къ 1-му января 1911 года остается:

Наличными	4463 р. 64 к.	} 791113 р. 64 к.
Билетами	738650 " — "	
Долговыми обязательствами	48000 " — "	
Капиталь кассы въ 1910 году увеличился на сумму		35239 р. 69 к.

Б.

Съ 1 января 1911 года по 1 ноября 1911 года поступило на приходъ:

Наличными	47266 р. 90 к.	} 78266 р. 90 к.
Билетами	31000 " — "	

Съ 1 января 1911 года по 1 ноября 1911 года израсходовано:

Наличными	} 50646 р. 76 к.	} 50646 р. 76 к.
Билетами		

Съ остаточными отъ 1910 года состоятъ на лицо:

Наличными	1083 р. 78 к.	} 818733 р. 78 к.
Билетами	769650 " — "	
Долговыми обязательствами	48000 " — "	

Весь капиталъ кассы къ 1-му ноября 1911 года—восемьсотъ восемнадцать тысячъ семьсотъ тридцать три (818733) рубля 78 коп.

В.

Въ наличности денежныхъ суммъ по провѣркѣ оказалось:

І.

Б и л е т а м и .

- а) По расчетной книжкѣ Г. Сберегательной кассы за № ³⁰²¹/₃₂₀₇ значитса 194000 р.
 - б) По распискамъ Владимірскаго Отдѣленія Г. Банка значитса за № 35472—143800 р.,—именными Свидѣтельствами Г. ренты за № 35467 Свидѣтельствами 4⁰/₀ ренты на предьявителя 297200 "
 - за № 28255 таковыхъ же Свидѣтельствъ ренты 7400 "
 - за № 36443 Свидѣтельствъ 4⁰/₀ ренты 4000 "
 - за № 37713 Свидѣтельствъ 4⁰/₀ ренты 3000 "
-
- Всего 4⁰/₀ ренты 640400 р.

Закладныхъ листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка 3 ¹ / ₂ % по распискѣ за № 35469 значится	65450 р.
Закладныхъ листовъ 4% Дворянскаго Земельнаго Банка по распискѣ за № 35471 значится	2500 „
4% закладныхъ листовъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка по распискѣ за № 35468 значится	4000 „
5% Свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка по распискѣ за № 35470 значится	48000 „
5% съ выигрышами билетъ 1 внутренняго займа въ 100 р. по распискѣ за № 36625.	
5% съ выигрышами билетъ 2 займа въ 100 руб. по распискѣ за № 36627.	
5% съ выигрышами билетъ Дворянскаго займа въ 100 р. по распискѣ за № 36626	
	<hr/>
	120250 р.

Всего билетами . . . 769650 р.

II.

Наличными деньгами.

а) По книжкѣ Г. Сберегательной кассы № ⁵⁶⁶⁴⁶ / ₅₀₈₈₁ значится	547 р. 55 к.
б) Въ несгораемомъ шкафѣ у о. казначея	536 „ 23 „
	<hr/>
	1083 р. 78 к.

III.

Въ долгу за духовенствомъ епархіи по устройству Владимірскаго духовнаго училища значится 48000 р.
Всѣхъ денегъ—наличными, билетами и долговыми обязательствами—восемь сотъ восемнадцать тысячъ семь сотъ тридцать три (818733) руб. 78 коп. Столько и должно быть на 1 ноября 1911 года.

Члены Ревизіоннаго Комитета: протоіерей *Василій Шепелевъ*. Преподаватель семинаріи *Николай Крестовъ*. Священникъ *Павелъ Ильинскій*. Священникъ *Василій Невскій*.

Всѣхъ участниковъ эмеритальной кассы въ 1910 году было—2807 человекъ: 1-го разряда 620 человекъ; 2-го разряда 675 человекъ; 3-го разряда 608 человекъ; 4-го разряда 830 человекъ; 5-го разряда 26 человекъ; 6-го разряда 9 человекъ; 7-го разряда 12 человекъ; 8-го разряда 2 человекъ; 9-го разряда 3 человекъ; 10-го разряда 22 человекъ.

Пенсіей изъ кассы въ 1910 году пользовались 804 человекъ.

Предсѣдатель Правленія протоіерей *Михаилъ Добротворскій*. Казначей кассы, священникъ *Александръ Лавровъ*. Членъ Дѣлопроизводитель, *Николай Архангельскій*.

СПИСОКЪ

лицъ, получившихъ пенсію за 1910 годъ.

По г. Владиміру и его уѣзду:		Руб. К.
1	Вдова протодіакона Анна Архангельская	28 80
	„ священника Петропавловской церкви Евдокія Соловьева	20 40
	Вдова діакона Николо-Кремлевской ц. Александра Миловзорова	16 80
	Вдова священника Петро-Павловской ц. Елизавета Неаполитанская	31 20
5	Вдова столоначальн. консисторіи Елизавета Богородская	17 60
	„ свящ. Николо-Галейской ц. Ольга Экземплярская	55 20
	„ протоіерея Кладбищенской ц. Юлія Покровская	57 60
	„ прот. Николо-Кремлевской ц. Татіана Красовская	57 60
	Заштатный учитель Павелъ Новгородскій	48 —
10	Вдова протоіерея Успенскаго собора Павла Виноградова	60 —
	„ священника с. Ставрова Анна Архангельская	13 20
	„ священника с. Ставрова Анна Баскакова	26 40
	„ псаломщика с. Ворщи Ирина Бѣляева	8 80
	„ священника с. Бабаева Екатерина Калліопина	30 —
15	Дочери священника с. Ставрова Казанскія	33 60
	Вдова священника с. Рождествина Клавдія Звѣрева	31 20
	„ діакона с. Ворщи Марія Смирнова	11 20
	Заштатный прот. Богословской ц. Александръ Остроумовъ	55 20
	Заштатный прот. Мурносицкой ц. Іоаннь Вознесенскій	60 —
20	Зашт. псаломщ. с. Семеново-Горы Феодоръ Андреевъ за 2 г.	20 40
	Жена зашт. священника с. Карачарова Марія Постникова	12 —
	Заштатный діаконъ с. Ельтесунова Іоаннь Баскаковъ	14 —
	Заштатный діаконъ с. Ваганова Тимоѳей Тимоѳеевскій	14 40
	Вдова псаломщика с. Рождествина Вѣра Соколова	14 80
25	„ священника с. Устья Ольга Серебрякова	22 80
	„ священника с. Бабаева Зинаида Соколова	24 —
	„ псаломщика с. Ундолы Параскева Каптерова	16 80
	Дочь священника с. Симы Юрьевского 6-го окр. Варвара Бужинская	24 —
	Заштатн. псаломщ. с. Рождествина Корнилій Соколовъ	14 40
30	Вдова псаломщ. с. Устья Марія Лебедева	18 40
	Заштатн. священникъ с. Калитѣва Евгений Смирновъ	24 —
	Вдова діакона с. Черкутина Евдокія Соколова	20 —
	„ священника с. Ундолы Александра Виноградова	30 —
	„ псаломщика с. Чурилова Анна Богословская	13 —
35	„ священника с. Кишлѣва Анна Баскакова	26 40
	„ священника с. Клементѣва Марія Феодоровская	28 80
	„ діакона с. Павловскаго Евдокія Ильинская	16 80
	„ псаломщика с. Никульскаго Екатерина Крылова	8 80
	Заштатн. свящ. с. Чекова Александръ Гортулянскій	52 80
40	Вдова священника с. Клементѣва Александра Соколова	33 60
	„ псаломщ. с. Пречистой-Горы Надежда Хваленская	18 40

		Руб.	К.
	Вдова псаломщика с. Кишлѣва Елизавета Успенская . .	14	80
	„ священника с. Чурилова Матрона Талантова . . .	25	20
	Заштатн. свящ. с. Семеновскаго Димитрій Смирновъ . .	12	—
45	Вдова псаломщика с. Спасскаго Варвара Косаткина . . .	5	80
	„ священника с. Сеславскаго Евдокія Валединская .	20	40
	„ діакона с. Борисовскаго Марія Борисовская . . .	7	60
	Заштатн. свящ. с. Краснаго Александръ Поповъ	24	—
	Заштатн. свящ. с. Суворотскаго Іоаннъ Цвѣтковъ	24	—
50	Вдова діакона с. Семеновскаго Елизавета Рождественская.	12	—
	„ священника с. Оликова Марія Лебедева	32	40
	„ псаломщ. с. Чирикова Александра Добронравова .	5	—
	„ священника с. Коверина Александра Покровская .	32	40
	„ діакона с. Семеново-Горы Евдокія Успенская . . .	11	60
55	Заштатн. свящ. с. Второго Михаилъ Покровскій	45	60
	Вдова священника с. Патакина Марія Второвская . . .	24	—
	„ псаломщика с. Палашкина Марія Смирнова	16	—
	Заштатн. псаломщикъ с. Добраго Павелъ Виноградовъ .	7	60
	Вдова псаломщика с. Лаптева Елизавета Соловьева . . .	8	40
60	Заштатн. псаломщикъ с. Боголюбова Іоаннъ Троицкій .	8	—
	Вдова свящ. с. Мостецъ Александра Рождественская . .	31	20
	Заштатный діаконъ с. Брутова Александръ Дубенскій .	13	60
	Зашт. діаконъ с. Омутецъ-Пестьянскій Стефанъ Арбузовъ.	9	60
	Заштатный священникъ с. Юрова Іоаннъ Извольскій . .	30	—
65	Вдова священника с. Ставрова Александра Покатова . .	60	—
	Заштатный діаконъ с. Обрашчи Іоаннъ Миртовъ	20	40
	Заштатный протоіерей с. Ославскаго Іоаннъ Левитскій .	60	—
	Вдова псаломщика с. Новаго Агрипина Варваринская . .	4	20
	„ псаломщика с. Коверина Марія Любимова	4	—
70	Наслѣдн. свящ. с. Добрынскаго Николая Миловидова . .	60	—
		1761	20
По г. Судогдѣ и его уѣзду:			
	Дочерямъ священника с. Чамерева Александрѣ и Аннѣ Чернобровцевымъ	13	20
	Дочерямъ псаломщика с. Чамерева Покровскимъ	20	—
	Вдова псаломщ. собора г. Судогды Александра Троицкая.	12	—
	Дочь діакона г. Судогды собора Елизавета Лаханская .	17	60
75	Вдова псаломщ. с. Александрова Евфросинія Соколова .	4	20
	Заштатн. діаконъ с. Погребись Александръ Нектаровъ . .	4	80
	Вдова діакона с. Борисоглѣбскаго Евдокія Снятинская.	9	20
	Заштатный священникъ пог. Георгіевскаго, что въ Слав- цовѣ, Андрей Фигуровскій	19	20
	Вдова псаломщ. п. Георгіевскаго Евдокія Стародворская.	7	—
80	Заштатный діаконъ с. Арбузова Павелъ Арбузовъ	15	20
	Вдова священника с. Лунева Раиса Карминова	24	—
	Заштатн. священникъ с. Коверина Іоаннъ Невскій	22	80
	Дѣти священника, пог. Георгіевскаго, что въ Славцовѣ, Андрей и Сергій Бѣляевы	48	—
	Вдова свящ. п. Николопольскаго Екатерина Виноградова.	50	40
85	„ псаломщика с. Георгіевскаго Евдокія Ландышева .	8	—

		Руб.	К.
	Вдова свящ. с. Арбузова Анна Колокшанская	52	80
	Заштатн. свящ. пог. Борисоглѣбскаго Іоаннъ Недешевъ	30	—
	Вдова псаломщ. п. Николопольскаго Татіана Покровская	4	60
	„ свящ. пог. Борисоглѣбскаго Юлія Покровская	12	—
90	„ діакона с. Заястребья Евдокія Николаевская	4	—
	„ діакона пог. Покрова-Башевыхъ Елена Арсеньева	4	80
	Заштатн. прот. п. Покрова-Башевыхъ Гавріиль Сергіевскій	15	60
	Вдова свящ. с. Спасъ-Купалищъ Марія Левитова	40	80
	Зашт. псаломщ. пог. Ильинскаго Николай Новгородскій	16	—
95	Вдова діакона с. Ерлекса Екатерина Никитина	7	60
	Заштатный псаломщикъ с. Пустошей Андрей Елховскій	9	20
	Зашт. псаломщ. п. Спасъ-Купалищъ Стефанъ Удальцовъ	9	20
	Вдова священника с. Тимоѳеевскаго Анна Панфилова	24	—
	Заштатный священникъ с. Пустошей Михаилъ Русовъ	30	—
100	Вдова свящ. с. Арѳеина Марія Стародворская	30	—
	„ священника с. Тучкова Марія Зяблицкая	26	40
	„ свящ. пог. Ильинскаго Александра Семенова	24	—
	Дѣти священника с. Смолина Смоленскія	28	80
	Жена бывшаго псаломщ. п. Ильинскаго Анна Лебедева	5	40
105	Вдова свящ. с. Спасъ-Желѣзина Параскева Вознесенская	36	—
	Заштатный священникъ с. Басенокъ Іоаннъ Адельфинъ	21	—
	Вдова священника с. Святець Елизавета Ѳоминская	24	—
	„ діакона пог. Воскресенскаго Александра Миловская	16	—
	„ псаломщ. с. Голышева Ирина Цвѣткова	8	40
110	„ псаломщ. с. Новаго Ольга Лилѣва	11	60
	Дѣти свящ. с. Петрокова Муромск. 1 окр. Успенскія	48	—
	Заштатн. псаломщ. с. Смолина Василій Добронравовъ	8	80
	Заштатный псаломщ. с. Мошка Петръ Анисовъ	19	20
	Вдова священника с. Новаго Евгенія Сапоровская	24	—
115	Бывшій учитель г. Судогды Іоаннъ Сваицкій за 2 года	120	—
	Заштатный псаломщ. с. Погребищъ Косьма Орловъ	19	60
	„ псаломщ. с. Губцева Петръ Соловьевъ	6	60
	Вдова свящ. п. Воскресенскаго Пелагія Нарбекова	42	60
	Зашт. свящ. п. Воскресенскаго Михаилъ Херсонскій	61	20
		1117	80
По г. Меленкамъ и его уѣзду:			
120	Вдова соборнаго священника Марія Ставровская	28	80
	Дѣти соборнаго священника Делекторскія	52	80
	Заштатный священникъ собора Владиміръ Баскаковъ	16	80
	Вдова свящ. с. Воютина Елизавета Авророва	14	40
	Заштатн. псаломщ. с. Веркуць Николай Санчурскій	5	40
125	Вдова діакона с. Веркуць Екатерина Побѣдинская	12	80
	Дочь священника с. Черсева Ольга Димитревская	38	40
	Заштатный свящ. с. Лавси Александръ Ставровскій	19	80
	Вдова псаломщика с. Кудрина Анна Синжанская	8	80
	„ діакона с. Цыкуль Матрона Скворцова	18	40
130	Дочь діакона пог. Унжи Олимпіада Парійская	10	—
	„ священника с. Кудрина Марія Грандицкая	28	80
	Вдова псаломщ. с. Лавси Дарія Пляцидевская	9	80

		Руб.	К.
	Вдова протоіерея с. Веркуць Марія Казанская	38	40
	Заштатн. псаломщ. с. Рѣшнаго Николай Якиманскій	4	60
135	Вдова діакона с. Шиморскаго Анна Братанская	6	80
	„ священника с. Ляховиць Елизавета Щеглова	14	40
	„ священника с. Просениць Анна Казанская	28	80
	Зашт. псаломщ. с. Шиморскаго Гавріиль Купрессовъ	5	40
	Зашт. псаломщ. с. Заколпья Николай Троицкій	6	40
140	Дочь діакона пог. Игова Евдокія Перлова	14	40
	Заштатн. псаломщ. с. Петрокова Мур. 1-го окр. Стефанъ Успенскій	15	20
	Заштатн. священникъ с. Рѣпина Павелъ Гусевъ	22	80
	Вдова діакона с. Степанькова Евпраксія Взорова	8	—
	Заштатн. псаломщ. с. Степанькова Григорій Сиѣгиревъ	17	60
145	Заштатн. священникъ с. Домнина Михаилъ Синадскій	27	60
	Вдова діакона с. Урванова Елизавета Алякринская	18	40
	Заштатн. псаломщ. с. Верхозерья Николай Малининъ	19	60
	„ священникъ с. Григорова Василій Григоровъ	27	60
	Дочь свящ. с. Семенова Олимпіада Благовѣщенская	24	—
150	Вдова священника с. Бутылицъ Анна Розанова	43	20
	„ священника с. Вешекъ Екатерина Орлова	22	20
	„ священника с. Окатова Елизавета Соловьева	22	80
	Сироты священника с. Троицкаго-Колычева Беневоленскія	22	80
	Заштатн. псаломщ. с. Бутылицъ Димитрій Купрессовъ	8	80
155	„ псаломщ. с. Крюкова Никифоръ Клинскій	9	20
	Вдова діакона с. Окатова Анѳиса Жданова	18	40
	„ псаломщ. с. Малышева Александра Никольская	19	20
	Дочь протоіерея с. Крюкова Анна Зефирова	28	80
	Вдова псаломщика Меленковскаго соб. Александра Разумовская за 3 года	42	—
160	Жена бывш. псаломщ. с. Кононова Параскева Ѳедоровская за 2 года	12	80
	Сынъ священника с. Степанькова Александръ Гусевъ	25	20
	Заштатный священникъ с. Польнаго Алексѣй Аменицкій	52	80
		893	20

По г. Мурому и его уѣзду:

	Сироты псал. г. Мурома Крестовоздвиж. ц. Соболевскія	4	—
	Вдова смотрителя дух. училища Александра Орлова	26	40
165	Сироты протоіерея Вознесенской ц. Ястребовы	15	60
	Вдова діакона женскаго мон. Елизавета Бѣлоцвѣтова	15	60
	„ псаломщ. Вознесенской ц. Евдокія Удальцова	4	80
	„ свящ. Николонабережной ц. Вѣра Лашманова	24	—
	Дочь протоіерея Муромск. собора Вѣра Орфанова	18	—
170	Заштатн. діаконъ Муромскаго соб. Іоаннь Успенскій	27	60
	Вдова протоіерея Муромскаго соб. Ольга Карпинская	50	40
	„ священника Клавдія Алякринская	38	40
	„ свящ. с. Борисоглѣбскаго Олимпіада Добролюбова	25	20
	„ свящ. с. Лазарева Анна Преферансова	25	20
175	„ свящ. с. Панфилова Надежда Быстровзорова	12	60

	Руб.	К.
Вдова діакона пог. Старыхъ-Котлицъ Александра Кресто- воздвиженская	9	60
Вдова псаломщ. п. Старыхъ-Котлицъ Анисія Алексинская	10	80
Заштатн. свящ. с. Булатникова Константинъ Порѣцкій	31	20
Вдова священника с. Климова Анна Авророва	32	40
180 „ діакона с. Булатникова Елизавета Миловидова	34	80
„ священника с. Карачарова Вѣра Остроумова	36	—
„ священника с. Санникова Августа Обтеперанская	12	—
Заштатн. протоіерей с. Талызина Василий Виноградовъ	39	60
Вдова псаломщ. с. Борисоглѣбскаго Марія Сиротинская	6	60
185 „ священника с. Аргунова, Покров. у., Надежда Ха- ризоменова	34	80
Вдова діакона пог. Старыхъ Котлицъ Татіана Крестовоз- движенская	10	40
Вдова діакона с. Карачарова Надежда Алякринская	8	80
„ діакона с. Панфилова Александра Григорова	8	40
„ свящ. Іоакиманской слоб. Анастасія Цвѣткова	48	—
190 „ свящ. Димитріевской слоб. Евдокія Сперанская	45	60
„ псаломщ. с. Чаадаева Марія Побѣдоносцева	16	—
Дочь псаломщ. с. Ковардицъ Параскева Виноградова	8	40
Заштатн. свящ. с. Стригина Алексѣй Владычинъ	25	20
Дѣти псаломщ. с. Талызина Успенскія	17	60
195 Зашт. протоіерей с. Панфилова Павелъ Эфебовскій	27	60
Вдова священника с. Дубровы Варвара Архангельская	27	60
Зашт. псаломщ. с. Санникова Павелъ Успенскій	17	60
Вдова псаломщ. Димитріевской слоб. Евдокія Малинина	4	—
„ псаломщ. с. Шульгина Клавдія Капацинская	5	40
200 „ псаломщ. Іоакиманской слоб. Любовь Херсонская	19	60
„ свящ. пог. Старыхъ-Котлицъ Юлія Гиляревская	60	—
„ псаломщ. с. Новыхъ-Котлицъ Елена Успенская	4	—
Заштатн. священникъ с. Чуди Викторъ Варваринскій	16	80
Вдова священника с. Глѣбова Любовь Соловьева	31	20
205 Зашт. псаломщ. с. Позднякова Евѣимій Ландышевъ	5	—
Вдова прот. с. Манакова Екатерина Травчетова	18	—
„ псаломщ. с. Горицъ Ольга Покатова	5	20
„ священника с. Александрова Надежда Покровская	25	20
„ священника с. Горицъ Феодосія Лаврова	19	20
110 „ діакона с. Ковардицъ Агрипина Соболевская	9	60
„ діакона с. Городищъ, Суд. у., Анастасія Ключарева	4	60
Зашт. свящ. с. Благовѣщенскаго Алексѣй Яковлевъ	26	40
Вдова псаломщ. Перемиловской упр. пустыни Анастасія Магницкая	8	80
Вдова псаломщ. с. Окулова Ольга Успенская	9	20
215 „ псаломщ. с. Благовѣщенскаго Анна Невская	8	80
Зашт. священникъ с. Горицъ Іоаннъ Парійскій	20	—
„ „ с. Митина Андрей Горскій	29	40
„ „ с. Липовицъ Александръ Лавровъ	33	60
Вдова діакона села Варежа Анастасія Крылова	21	—
220 Сироты діакона села Красна Сокольскія	12	—
Дочь діакона с. Жайскаго Параскева Никольская	7	—

		Руб.	К.
	Вдова діакона с. Липовиць Елена Благоволина	21	60
	„ діакона с. Чулкова Александра Борисоглѣбская	22	80
	„ священника с. Вачи Евдокія Поспѣлова	44	40
225	„ священника с. Яковцева Марія Крылова	21	—
	Заштатн. священникъ с. Арефина Петръ Адлеровъ	52	80
	Зашт. псаломщ. пог. Липовиць Василий Беневоленскій	8	80
	Вдова псаломщ. с. Яковцева Ольга Лебедева	9	20
	„ псаломщ. с. Новоселокъ Параскева Покровская	9	20
230	„ діакона с. Дьякова Екатерина Совѣтова	7	60
	„ священника с. Красна Анна Бѣлавина	25	20
	„ діакона с. Булатникова Вѣра Побѣдинская	11	60
	„ діакона с. Яковцева Екатерина Веселовская	12	—
	„ псаломщ. с. Красна Марія Побѣдоносцева	10	—
235	Зашт. протоіерей с. Клима Павелъ Смирновъ	30	—
	Зашт. псаломщикъ с. Яковцева Матвѣй Клинскій	10	—
	Зашт. священникъ с. Шульгина Николай Снѣгиревъ	55	—
	Вдова псаломщ. с. Благовѣщенскаго Александра Лебедева за 4 года	33	60
	Вдова священника с. Благовѣщенскаго Анастасія Благо-склонова за 2 года	25	20
240	Вдова священника с. Яковцева Клавдія Нарбекова	28	80
	„ священника с. Казакова Параскева Сергіевская	27	60
		1667	20

По г. Гороховцу и его уѣзду:

	Вдова священника г. Гороховца Воскресенской ц. Анна Смиренина	43	20
	Вдова псаломщ. с. Бережцовъ Екатерина Смирнова	7	40
	Зашт. псаломщ. Георгіевской слоб. Николай Доброхотовъ	7	60
245	Зашт. псаломщ. с. Раменья Симеонъ Радиковъ	19	20
	Вдова діакона с. Мыта Пелагія Магницкая	8	—
	Дочь діакона с. Верхняго-Ландеха Пелагія Побѣдинская	4	20
	Вдова діакона с. Нижняго-Ландеха Елена Холуйская	8	80
	Дочь священника с. Пестяки Вѣра Златоустова	24	—
250	Зашт. священникъ с. Чихачева Симеонъ Харизоменовъ	25	20
	Вдова священника с. Пестяки Марія Руберовская	24	—
	„ діакона с. Симакова Александра Безсонова	4	80
	„ діакона с. Чихачева Анна Давыдовская	8	40
	Сынъ свящ. Верхняго-Ландеха Іоаннъ Бѣляевъ	30	—
255	Вдова священника с. Мыта Александра Харизоменова	28	80
	Сироты священника с. Якушева Благонадеждыны	34	20
	Вдова священника с. Мыта Марія Доброхотова	33	60
	„ священника с. Козлова Александра Левкоева	22	80
	Заштатный псаломщ. с. Мыта Глѣбъ Веселовскій	15	20
260	Зашт. псаломщ. с. Никулина Петръ Сиротинскій	16	—
	Вдова священника с. Баранова Клавдія Радугина	15	—
	„ свящ. с. Верхняго-Ландеха Александра Орлова	28	80
	Дочь священника с. Симакова Параскева Строева	20	40

		Руб.	К.
265	Зашт. псаломщ. с. Верхняго-Ландеха Павелъ Леонидовъ.	11	20
	Вдова свящ. с. Георгіевскаго Клавлія Архангельская . .	12	80
	„ псаломщ. собора Благовѣщенскаго Анна Архипова.	19	20
	„ псаломщ. с. Гришина Любовь Лепорская за 2 года.	8	40
	„ свящ. с. Верхняго-Ландеха Вѣра Терновская	60	—
	Зашт. свящ. с. Кромь Михаилъ Харламовъ.	44	40
		575	60

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіального женскаго училища.

На устройство, внутреннюю отдѣлку и украшеніе Введенскаго храма при Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ Совѣтъ училища поступили пожертвованія:

53. Черезъ благочиннаго 3 округа, Судогодскаго уѣзда, священника Павла Лебедева, по подписнымъ листамъ за № № 144, 145, 147, 148, 149, 151, 153, 154, 155, 156, 158, 159, 160	33 р. 55 к.
54. Отъ и. д. благочиннаго 3 округа, Суздальскаго уѣзда, священника Алексія Чижова собранныхъ отъ dobroхотнодателей	9 „ — „
55. Отъ благочиннаго 2 округа, Ковровскаго уѣзда, протоіерея Михаила Златоустова собранныхъ съ церковей округа (безъ подписныхъ листовъ)	47 „ — „
56. Черезъ благочиннаго 1 округа, Александровскаго уѣзда, протоіерея Павла Тихомирова по подписнымъ листамъ № № 949—965	16 „ 05 „
57. Отъ причта села Оетивыина, Муромскаго уѣзда, по подписному листу № 270.	— „ 99 „
58. Черезъ благочиннаго 2 округа, Владимірскаго уѣзда, священника Михаила Соколова по подписнымъ листамъ № № 47—52, 55—63	29 „ 05 „
59. Черезъ благочиннаго 1 округа, Вязниковскаго уѣзда, протоіерея Василя Орлова по подписнымъ листамъ № № 352, 355, 357	10 „ 50 „
60. Черезъ благочиннаго 1 округа, Муромскаго уѣзда, протоіерея Василя Заколпскаго по подписнымъ листамъ № № 237, 241, 242, 244, 245, 246, 252, 255.	31 „ 80 „
61. Черезъ благочиннаго 2 округа, Суздальскаго уѣзда, священника Евгенія Лебедева по подписнымъ листамъ № № 610—627	10 „ — „
62. Черезъ благочиннаго города Юрьева, протоіерея Александра Знаменскаго по подписнымъ листамъ № № 699—709, 807.	78 „ 40 „
63. Черезъ благочиннаго 1 округа, Вязниковскаго уѣзда, протоіерея Василя Орлова по подписному листу № 350.	3 „ — „
64. Черезъ благочиннаго 7 округа, Юрьевскаго уѣзда, священника Михаила Никольскаго по подписнымъ листамъ № № 805, 806, 808—812, 814—823.	15 „ 51 „
65. Черезъ благочиннаго 5 округа, Суздальскаго уѣзда, священника Николая Сперанскаго по подписнымъ листамъ № № 675—697	91 „ 75 „

66. Черезъ благочиннаго 4 округа, Ковровскаго уѣзда, священника Василя Крылова по подписнымъ листамъ № № 452—472 87 р. — к.
67. Черезъ благочиннаго 2 округа, Александровскаго уѣзда, священника Владиміра Соколова по подписнымъ листамъ № № 966, 969, 973, 980. 6 „ 22 „
68. Черезъ благочиннаго 4 округа, Владимірскаго уѣзда, священника Михаила Бѣляева по подписнымъ листамъ № № 86, 88, 90, 93, 95, 97, 98, 99, 100, 102, 105, 106, 108 57 „ 3 „
69. Черезъ благочиннаго 4 округа, Переславскаго уѣзда, священника Сергѣя Архангельскаго по подписнымъ листамъ № № 909—919, 921—929 52 „ 01 „
70. Черезъ благочиннаго 3 округа, Шуйскаго уѣзда, протоіерея Петра Виноградова по подписнымъ листамъ № № 533, 535, 537, 538, 540—544, 546, 548, 550, 551 70 „ 75 „
71. Черезъ благочиннаго 3 округа, Вязниковскаго уѣзда, протоіерея Николая Чихачева по подписнымъ листамъ № № 374, 375, 377, 378, 380, 381, 382, 383, 384, 388, 391, 392, 394, 398 67 „ 85 „
72. Черезъ благочиннаго 2 округа, Покровскаго уѣзда, протоіерея Павла Лепорскаго по подписнымъ листамъ № № 1047, 1048, 1050, 1053, 1056, 1058, 1059 12 „ 80 „
73. Черезъ благочиннаго 2 округа, Меленковскаго уѣзда, священника Василя Шмелева по подписнымъ листамъ № № 183, 185, 186, 189, 195. 19 „ 96 „
74. Черезъ благочиннаго 1 округа, Владимірскаго уѣзда, священника Николая Троицкаго по подписнымъ листамъ № № 30—41, 43, 45, 46. 45 „ — „
75. Отъ священника села Шимохтина, Александровскаго уѣзда, Θεодора Левкоева пожертвованныхъ крестьянкой деревни Осиной Вѣрой Коровкиной. 50 „ — „
76. Черезъ благочиннаго 2 округа, Вязниковскаго уѣзда, священника Дмитрія Сокольскаго по подписнымъ листамъ № № 359—373 37 „ 07 „
77. Черезъ благочиннаго 2 округа, Шуйскаго уѣзда, протоіерея Василя Никольскаго по подписнымъ листамъ № № 508, 519. 23 „ — „
78. Черезъ благочиннаго 2 округа, Покровскаго уѣзда, протоіерея Павла Лепорскаго по подписному листу № 1052. 7 „ — „
79. Черезъ и. д. благочиннаго 5 округа, Юрьевскаго уѣзда, священника Іоанна Крылова по подписнымъ листамъ № № 777, 778, 780, 781, 783, 786 13 „ 95 „

80. Черезъ благочиннаго 3 округа, Муромскаго уѣзда, протоіерея Петра Соколова по подписнымъ листамъ №№ 279—288, 290, 291, 293, 295—298	72 р. 43 к.
81. Черезъ благочиннаго 1 округа, Покровскаго уѣзда, протоіерея Θεодора Загорскаго по подписнымъ листамъ №№ 1041, 1042, 1044—1046	38 „ 22 „
82. 0/0/0 съ денегъ, пожертвованныхъ на устройство, внутреннюю отдѣлку и украшеніе Введенскаго храма при Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 10 мѣсяцевъ по книжкѣ сбер. кассы	10 „ 93 „
83. Черезъ и. д. благочиннаго 1 округа, Ковровскаго уѣзда, священника Іоанна Малинина по подписнымъ листамъ № № 402—408, 410—416, 418	49 „ 23 „
<hr/>	
Итого	1097 р. 05 к.

А всего съ прежде поступившими къ 10 августа 1912 г. пожертвованій состоитъ 2475 р. 55 к.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

18-го августа

№ 33.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

**на день торжественнаго празднованія столѣтняго юбилея Отече-
ственной войны 1812 года (26 авг. 1912 г.).**

1812 годъ!... Во всемъ XIX столѣтіи, да и ранѣе, въ болѣе отда-
ленномъ прошломъ нашей исторіи, богатой тяжелыми испытаніями,
немного найдется такихъ годовъ, которые по своему характеру и пол-
нотѣ переживаемаго бѣдствія могутъ сравняться съ этимъ годомъ. Въ
этомъ году на долю русскаго народа выпало тягчайшее испытаніе,
увѣнчавшее нашихъ доблестныхъ воиновъ героическимъ подвигомъ
спасенія не только своего отечества, но и всѣхъ народовъ Европы отъ
властной руки великаго завоевателя, императора Франціи Наполеона.
Не будемъ входить въ обширное обслѣдованіе причинъ, создавшихъ
войну 1812 года; вести рассказы о событіяхъ времени въ ихъ послѣ-
довательномъ раскрытіи—это дѣло историка; одно упомянемъ: война
была начата не нами. Еще въ 1810 году, когда могущество Наполеона
достигло высшей степени и всѣ народы Европы преклонились предъ
нимъ, ясно и опредѣленно обозначились его завоевательные планы по
отношенію къ союзной Россіи. „Черезъ пять лѣтъ я буду, сказалъ На-
полеонъ, владѣть свѣтомъ..... Остается одна Россія, но я подавлю ее“....
Ничто не могло остановить воинственныхъ замысловъ Наполеона: ни
милліоны жертвъ, которыхъ потребуетъ война, ни мирная политика
нашего Государя Императора Александра I-го; отуманенный успѣхами
завоеватель все приносилъ въ жертву своему властолюбивому желанію.
Черезъ годъ онъ нарушилъ мирный договоръ съ Императоромъ Россіи,
а въ апрѣлѣ 1812 года, безъ объявленія войны, перебросилъ въ русскія
владѣнія громадную армію изъ французовъ и съ ними двадцати евро-

пейскихъ народовъ. „На начинающаго—Богъ“, такими мужественными словами встрѣтилъ извѣщеніе объ этомъ русской Императоръ Александръ I-й и... война началась. Нашими полководцами рѣшено было вести противъ Наполеона оборонительную войну, отступая шагъ за шагомъ, избѣгая рѣшительныхъ сраженій въ томъ предположеніи, что наиболѣе опасный врагъ Наполеона въ Россіи—громадныя разстоянія, суровый климатъ и время. Поэтому путь Наполеона отъ границы Россіи до самой Москвы былъ побѣднымъ шествіемъ великаго завоевателя, военною прогулкой, которая грозила Наполеону превратиться въ долгую упорную борьбу съ неизвѣстнымъ исходомъ. Подвигаясь впередъ за отступавшей арміей, Наполеонъ принужденъ былъ проходить по мѣстамъ, гдѣ все уничтожалось русскими войсками. На двадцать верстъ по обѣ стороны дороги виднѣлось зарево пожаровъ. Отряды Наполеона, пытавшіеся проникать за продовольствіемъ въ глубь страны, сбивались съ дороги, такъ какъ русскими были срублены верстовые столбы, попадали въ засаду и избивались подстерегавшими ихъ казаками и крестьянами. Походъ только начался, а Наполеоновская армія уже не имѣла того параднаго вида, какимъ отличалась при переходѣ чрезъ русскую границу,—не смотря на это Наполеонъ горѣлъ желаніемъ поразить Россію въ самое сердце ея и велъ войска свои на Москву. Геніальный полководецъ не разсчиталъ, во что обойдется ему это смѣлое военное движеніе. Задрожало сердце Россіи, поднялось оно всѣми собранными своими чувствами на врага... Когда въ Москвѣ объявленъ былъ манифестъ о всеобщемъ ополченіи, подъ впечатлѣніемъ неслыханной бѣды, поразившей Россію, обнаружился со стороны дворянъ, купцовъ и народа неслыханный подъемъ готовности послужить отечеству и отстоять Москву. Пожертвованія деньгами, людьми для арміи, по выраженію Царскаго манифеста, превышали мѣру потребности. На народныхъ гуляньяхъ въ разныхъ мѣстахъ Москвы были устроены палатки. Въ каждой изъ нихъ стоялъ столъ, на которомъ лежала книга, переплетенная въ пунцовый бархатъ,—въ нее вписывали свои имена желавшіе поступить въ армію добровольцами. Наступило время помѣряться силой съ непріателемъ и новый вождь русской арміи Кутузовъ, боевой генераль временъ знаменитаго Суворова, хорошо знавшій дорогу къ солдатскому сердцу, остановился съ войсками при селѣ Бородинѣ, подъ Москвой. Въ знаменательный день 26 августа, ровно сто лѣтъ тому назадъ, осуществилось то, чего такъ долго желало русское общество: наша и французская армія сошлись въ бою на Бородинскомъ полѣ, сражались съ ранняго утра до вечера съ безпримѣрной храбростью и отчаянной стойкостью. Привыкшіе подъ начальствомъ Наполеона къ постояннымъ побѣдамъ, французы встрѣтили здѣсь достойнаго противника въ лицѣ русскихъ: „извѣдалъ врагъ въ тотъ день не мало, что значить русской бой удалый, нашъ рукопашный бой“. Но необходимость указала мудрому полководцу нашему продолжать отступление и даже отдать безъ боя Москву непріателю, чтобы сохранить

армію. Одному Богу извѣстно, какую тяжелую внутреннюю борьбу долженъ былъ пережить престарѣлый вождь русской арміи на военномъ совѣтѣ въ Филяхъ, когда пришелъ къ такому рѣшенію. Оставляя Москву непріятелю, онъ спѣшилъ прикрыть войсками своими хлѣбородныя губерніи отъ нападенія французовъ, истомить ихъ голодомъ и холодомъ въ оставленной жителями Москвѣ. Этотъ планъ мудраго полководца теперь находитъ себѣ полное оправданіе, но тогда онъ казался почти измѣной отечеству.

Непріятель въ Москвѣ... Занятая имъ столица Россіи подверглась грабежу и пожарамъ. Дома превращались въ хлѣвы для скота и конюшни для лошадей. Въ церквахъ горѣли костры, сложенные изъ разбитыхъ иконъ; въ алтарѣ, обращенномъ въ мясную лавку, развѣшены были по стѣнамъ куски мяса и внутренности животныхъ; покрытая священнической ризой лошадь ѣла овесъ изъ купели. Разгромъ московскихъ святынь, оскверненіе храмовъ, насиліе надъ остатками населенія и грабежи,—все это готовило гибель въ Москвѣ побѣдителю. Москва горѣла,—ее поджигали и русскіе, нежелавшіе оставлять свое добро непріятелю, и сами французы, безъ всякой осторожности разводившіе костры на улицахъ и даже внутри домовъ. Награбленное тратилось непріателемъ какъ попало,—большая часть рассыпалась, разливалась, портилась, и недостатокъ въ продовольствіи не замедлил обнаружиться: армія Наполеона ослабѣвала отъ голода, истощалась болѣзнями и развращалась тѣмъ безпорядкомъ, который царилъ въ Москвѣ. Между тѣмъ русская армія отдыхала, приводилась къ порядку и духъ народа выросталъ на борьбу съ непріателемъ. Въ неслыханномъ безчинствѣ, учиненномъ французами въ Москвѣ, когда опрокидывались и обдирались ими кресты въ церквахъ, прострѣливались иконы, разрушались иконостасы на топливо, когда кремлевскіе соборы превращались въ полковые конюшни съ грязью на стѣнахъ и кучами мусора на полу, когда мерзость запустѣнія стояла на мѣсть святомъ,—въ этомъ жестокомъ варварствѣ какъ бы сокрыто была невидимое рѣшеніе карающей десницы Божіей, подготовившей непріятелю безславную гибель. Подъ впечатлѣніемъ разрушенія Москвы и оскверненія ея святынь сердце русскаго народа облилось кровью и въ тоже время душа обрѣла могучія силы для борьбы. Не осталось ни одного человѣка, который не рвался бы въ бой противъ непрощеннаго пришельца. Можно воевать съ арміями, но нельзя вступать въ брань съ народомъ. Отуманенный побѣдами полководецъ французовъ не разсчиталъ, во что обойдется ему воодушевленіе русскаго народа, когда онъ грудью пойдетъ отстаивать свою родину; онъ не могъ и предвидѣть, что это воодушевленіе, охватившее весь народъ, отъ царя до послѣдняго землепашца, убьетъ самую надежду на миръ и сдѣлаетъ наивной всякую попытку къ тому съ его стороны,—а эта попытка была.... На нее Императоръ Александръ I-ый отвѣтилъ въ рескриптѣ: „никакія предложенія непріятеля не побудятъ меня прервать брань и тѣмъ ослабить священную обязанность отомстить

за оскорбленное отечество“. Между тѣмъ дальнѣйшее пребываніе въ Москвѣ среди пожаровъ, голода и болѣзней, грозило Наполеону потерей всей арміи. Онъ объявилъ выступленіе изъ Москвы по новой калужской дорогѣ, но скоро былъ отброшенъ Кутузовымъ на старую, уже разоренную войной, смоленскую дорогу. Съ этого времени начинается тернистый путь великой арміи, похожій на бѣгство, отмѣченный на каждомъ шагу трупами погибавшихъ воиновъ. Счастье, удача, храбрость, слава—все это сгорѣло для Наполеона въ громадномъ кострѣ московскаго пожара. Настигаемый Кутузовымъ, тѣснимый другими полководцами, отбиваясь отъ насѣдавшихъ казачьихъ и партизанскихъ отрядовъ, при полномъ разстройствѣ арміи, погибавшей отъ общаго истощенія, голода и холода, Наполеонъ, послѣ громаднаго урона при переходѣ чрезъ Березину, изъ своей великой въ началѣ похода арміи, сіявшей красотой и скованной желѣзной дисциплиной, довелъ до русской границы только жалкіе остатки...

Итакъ случилось то, что въ послѣдствіи, воспѣвая кремль московскій, сказалъ поэтъ: „Напрасно думалъ чуждый властелинъ
Съ тобой, семисотлѣтнимъ русскимъ великаномъ
Помѣриться главою и обманомъ
Тебя низвергнуть. Тщетно поражалъ
Тебя пришлецъ: ты вздрогнулъ—онъ упалъ“... (Лермонтовъ).

Цѣлое столѣтіе отдѣляетъ насъ отъ того славнаго достопамятнаго года, въ который столь неслыханнымъ и примѣрнымъ образомъ русскіе войска поразили и наказали дерзнувшаго вступить въ отечество наше лютаго и сильнаго врага, но не пройдутъ и не умолкнутъ вѣками содѣянные въ немъ громкія дѣла и подвиги нашего воинства, руководимаго славными вождами и твердой рѣшимостью своего Государя. Потомство сохранить ихъ въ памяти своей на вѣки. Наши воины въ войну 1812 года кровію своею спасли отечество, трудами, терпѣніемъ и ранами своими они стяжали себѣ вѣчную благодарную память. Мало того: своимъ мужествомъ и храбростью они показали свѣту, что гдѣ Богъ живетъ въ сердцахъ народныхъ и вѣра крѣпка, гдѣ народъ мыслить о пользахъ отечества одинаково съ своимъ державнымъ вождемъ, тамъ вражескія силы о крѣпость чувствъ народныхъ, какъ твердую и грозную скалу, разсыплются и сокрушатся.... Въ событіяхъ прошедшаго познай свое величіе, благословенная Богомъ Россія, и не воздремли, сохраняя основанія, на которыхъ оно воздвигнуто,—вѣру въ Бога, покорность Государю своему и любовь къ отечеству. Аминь.

Законоучитель гимназій свящ. Ал. Васильевъ.

Прибытіе Преосвященнаго Александра въ Вологду и встрѣча его Вологодскою паствою.

Въ четвергъ, 12 іюля, во второмъ часу по полудни, съ почтовымъ поѣздомъ Петербургско-Вятской желѣзной дороги прибылъ въ Вологду Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, изъ Вятки, гдѣ Владыка пробылъ съ 3 по 11 іюля и 8 іюля совершалъ литургію въ Трифоновомъ монастырѣ. Для встрѣчи Его Преосвященства выѣзжали на станцію „Бушуиха“ членъ Духовной Консисторіи протоіерей В. Кузьмидскій и благочинный 1 округа церквей г. Вологды прот. А. Малининъ. На Вологодской желѣзнодорожной станціи Владыка былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Викаріемъ Антоніемъ, Епископомъ Вельскимъ, испр. должность Начальника губерніи -- Вице губернаторомъ В. Э. Фуксъ, ректоромъ дух. семинаріи, архимандритомъ Прилуцкаго монастыря, членами Духовной Консисторіи, городскимъ головою и другими лицами при многочисленномъ собраніи народа. При колокольномъ звонѣ градскихъ церквей Его Преосвященство, по обычаю новоприбывающихъ на паству Вологодскую архіереевъ, посѣтилъ на пути въ архіерейскій домъ — Спасовсеградскій соборъ, чтобы поклониться мѣстной святыней — чудотворному образу Всемиловитаго Спаса. Встрѣченный мѣстнымъ клиромъ во главѣ съ протоіереемъ В. Карповымъ, Владыка по входѣ въ храмъ выслушалъ краткое привѣтствіе отъ протоіерея и принялъ, послѣ земного поклоненія, поднесенную ему икону — копию чудотворнаго образа. Пройдя на солею и приложившася при пѣніи пѣвчими соотвѣтствующихъ пѣснопѣній къ святыней храма, Преосвященный послѣ краткаго молебствія осѣнилъ собравшихся гражданъ животворящимъ крестомъ и, благословивъ подошедшихъ богомольцевъ, отбылъ въ сопровожденіи Викарія въ кафедральный соборъ, куда по заранѣе сдѣланному извѣщенію собралось городское духовенство. Владыка былъ привѣтствованъ отъ кафедральнаго протоіерея Н. Якубова рѣчью, въ которой онъ, между прочимъ, говорилъ, что паства Вологодская съ радостью встрѣчаетъ своего Архипастыря, вступающаго на кафедру въ расцвѣтѣ духовныхъ и физическихъ силъ своихъ. Выслушавъ рѣчь и приложившись ко кресту, Преосвященный прослѣдовалъ въ алтарь. Кафедральный протодіаконъ произнесъ сугубую эктению, по окончаніи которой и послѣ обычныхъ многолѣтій Архипастырь самъ возгласилъ еще многолѣтіе „богоспасаемой паствѣ Вологодской и всѣмъ православнымъ христіанамъ“. Когда прочтѣно было послѣднее многолѣтіе, Его Преосвященство обратился къ собравшимся съ рѣчью. Владыка говорилъ, что имъ овладѣвало большое смущеніе при вѣсти о томъ, что онъ получилъ отъ Высшей Власти назначеніе на Вологодскую кафедру, гдѣ были такіе великіе свѣтильники, каковы Епископы Евгений, Иннокентій, Палладій и только что отбывшій Никонъ; смущеніе его было таково, что у него являлась „дерзновенная мысль“ остаться въ прежнемъ положеніи, но при мысли о томъ, что сіе назначеніе состоялось по волѣ Верховнаго Пастыреначальника Господа Іисуса Христа, онъ ободряется надеждою на благость Божию и на молитвы святыхъ угодниковъ страны Вологодской. Въ заключеніе своей рѣчи Владыка воззвалъ къ Преосвященному

со-пастырю, Епископу Антонію, и къ пастырямъ сослужителямъ о содѣйствіи ему своимъ сотрудничествомъ въ служеніи св. Церкви православной въ нынѣшнія трудныя времена. По окончаніи рѣчи Преосвященный благословлялъ собравшееся духовенство и многочисленныхъ богомольцевъ, а затѣмъ направился въ крестовую церковь архіерейскаго дома и изъ нея въ свои покои. („Изъ Волог. Еп. Вѣд.“, № 15).

Всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ.

Съ 6 августа въ Москвѣ началъ свои занятія всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ великимъ бѣдствіемъ нашего отечества—пьянствомъ. Особенность настоящаго съѣзда въ томъ, что на него собрались дѣятели, ведущіе борьбу съ пьянствомъ подъ сѣнію церкви на религиозно-нравственныхъ началахъ, и лица, сочувствующія такому способу борьбы. На призывъ Владыки — митрополита Московскаго, особому покровительству котораго поручень съѣздъ, откликнулась вся Россія и на съѣздъ прибыли члены со всѣхъ концовъ нашего обширнаго отечества, изъ далекой Сибири, даже изъ г. Благовѣщенска. Естественно, что громадное большинство на съѣздѣ составляетъ духовенство и лица, служація по духовному вѣдомству, но есть свѣтскія лица и др. профессій.—Занятія съѣзда, съ разрѣшенія Московскаго митрополита, происходили въ зданіи Московской дух. семинаріи; здѣсь же для членовъ съѣзда отведено и бесплатное помѣщеніе, организованъ и удешевленный столъ.

Съѣздъ торжественно открытъ 6 августа въ 6 час. вечера. Утромъ этого дня за позднюю литургіей во всѣхъ церквяхъ г. Москвы по распоряженію митрополита произнесено было слово на тему о необходимости борьбы съ пьянствомъ и о преимуществахъ борьбы съ этимъ зломъ на церковныхъ началахъ. Этимъ словомъ освѣщались для населенія Москвы смыслъ и значеніе собравшагося съѣзда.

Въ 6 час. вечера въ семинарскій храмъ прибыли: Владыка митрополитъ, предсѣдатель съѣзда архіеп. Новгородскій Арсеній, товарищъ предсѣдателя епископъ Гомельскій Митрофанъ, бывший экзархъ Грузіи архіеп. Алексій, викаріи Московской епархіи, приглашенные на открытіе съѣзда представители власти и общественныхъ учреждений, собрались и всѣ прибывшіе члены съѣзда. Митрополитомъ Московскимъ въ сослуженіи съ 5 епископами совершено было молебствіе Спасителю и Божіей Матери. За совершеніемъ молебствія пріѣзжихъ провинціаловъ приковывала къ себѣ импозантная красивая фигура протодіакона Розова и его художественное произношеніе актеній.

Въ концѣ молебствія Владыка митрополитъ обратился къ собравшимся съ живымъ прочувствованнымъ словомъ на тему, относящуюся къ задачамъ съѣзда. Онъ говорилъ, что борьба съ алкоголизмомъ на началахъ религиозно-

правственныхъ—это тяжелый и высокій нравственный подвигъ, но этотъ подвигъ—къ утѣшенію борцовъ—найдетъ себѣ должную оцѣнку въ очахъ Божіихъ.

По окончаніи молебствія въ актовомъ залѣ семинаріи, который непосредственно примыкаетъ къ храму, состоялось официальное открытіе съѣзда—съ благословенія Владыки митрополита. Съ первую рѣчью къ собравшимся обратился предсѣдатель съѣзда Высокопреосвящ. Арсеній. Разказавъ вкратцѣ исторію возникновенія съѣзда и его организациі, онъ говорилъ о различныхъ взглядахъ на средства борьбы съ алкоголизмомъ, вытекающихъ изъ различныхъ взглядовъ т. е. на сущность человѣческой жизни, и о тѣхъ началахъ, на коихъ предполагается вести сужденія на съѣздѣ по вопросу о борьбѣ съ нашимъ народнымъ зломъ, т. е. о началахъ религіозно-нравственныхъ. Владыка выяснилъ преимущества этихъ началъ предъ всѣми другими. Въ заключеніе Владыка, привѣтствуя собравшихся практичекскихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, выразилъ надежду, что они, подѣлившись здѣсь на съѣздѣ своими опытами по борьбѣ съ пьянствомъ и обсудивши сообща всѣ полезныя въ этомъ отношеніи мѣры, объединятся въ своей послѣдующей дѣятельности и поведутъ свою борьбу съ большимъ успѣхомъ.

Преосвящ. Митрофанъ, товарищъ предсѣдателя съѣзда, темой для своей вступительной рѣчи избралъ вопросъ о хулиганствѣ, какъ одномъ изъ пороковъ, въ которомъ такъ характерно проявляется алкоголизмъ. Хулиганство это такое явленіе въ современной жизни, которое широкой волной разлилось всюду, захватило и наше отечество. Хулиганство особенно въ послѣдніе годы стало слишкомъ замѣтно и у насъ не только въ большихъ городахъ, но и въ народной крестьянской средѣ. Хулиганство—это такая язва въ народной жизни, къ которой нельзя быть равнодушнымъ, а потому и правительство, и общество должны вести самую энергичную борьбу съ нимъ. На этотъ видъ послѣдствія алкоголизма должны обратить свое вниманіе и собравшіеся на съѣздѣ дѣятели.

Въ промежуткѣ между рѣчами капеллой Иванова были исполнены церковныя пѣснопѣнія изъ службы на праздникъ Преображенія.

Послѣ рѣчей предсѣдателя и его товарища были прочитаны полученныя съ разныхъ концовъ Россіи привѣтствія и выслушаны привѣтствія отъ представителей разныхъ учрежденій, присутствовавшихъ на открытіи съѣзда. Обратило на себя вниманіе между прочимъ привѣтствіе попечителя Московскаго округа.—Привѣтствуя намѣренія съѣзда бороться съ пьянствомъ и въ частности съ хулиганствомъ на началахъ религіозно-нравственныхъ, г. попечитель говорилъ, что хулиганство въ видѣ безбожія проникло и въ науку и что представителямъ церкви нужно начать и энергично вести борьбу и съ этимъ зломъ. Привѣтствовалъ съѣздъ и извѣстный страстный проповѣдникъ трезвости Чельшевъ. Его оригинальная фигура въ русскомъ костюмѣ, громкій голосъ, энергичные жесты, воодушевленная рѣчь какъ-то невольно приковывали къ себѣ вниманіе слушателей, хотя онъ говорилъ истины общезвѣстныя.

Этимъ актомъ торжественнаго открытія сѣзда и закончился день 6 августа. Съ 9 час. утр. 7 августа начались уже т. с. дѣловыя занятія сѣзда.

Порядокъ этихъ занятій слѣдующій. Засѣданія сѣзда раздѣлялись на общія и отдѣльныя по секціямъ. Для общихъ собраній назначены названные мною выше председатель и его товарищъ. Секцій три: 1) Религіозно-нравственныя и научныя основы борьбы съ пьянствомъ, организація обществъ трезвости, братствъ, попечительствъ и пр.; 2) Борьба съ алкоголизмомъ въ дѣтскомъ возрастѣ и черезъ школу; 3) Литературно-научная борьба съ алкоголизмомъ (научная разработка вопросовъ объ алкоголизмѣ, газеты, журналы, лекціи, музеи, выставки и т. п.). Председателемъ первой секціи состоялъ протопресвитеръ Н. А. Любимовъ, второй — Г. Ф. Марковъ и третьей прот. П. А. Миртовъ. На каждое отдѣльное засѣданіе секціи кромѣ сего избирался особый почетный председатель. На засѣданіяхъ читались доклады, послѣ нихъ велись пренія, устанавливались резолюціи, которыя затѣмъ вносились на обсужденіе общаго собранія сѣзда.

Въ теченіе цѣлой недѣли шли оживленныя и энергичныя занятія сѣзда. Засѣданія происходили утромъ отъ 9 час. до 1 час. дня и вечеромъ отъ 6 до 9—10 часовъ. Собралось до 450 лицъ, интересующихся вопросомъ о борьбѣ съ алкоголизмомъ и ведущихъ уже борьбу съ этимъ зломъ; представлено болѣе сотни докладовъ. Положимъ, не все эти доклады были цѣнны и интересны, нерѣдко они состояли изъ общихъ разсужденій или повторяли другъ друга. Но президіумъ не хотѣлъ обижать докладчиковъ и допустилъ до обсужденія столько докладовъ, сколько позволило время. Все доклады прочитанные и не прочитанные на сѣздѣ имѣютъ быть напечатаны въ особомъ сборникѣ трудовъ сѣзда. Каждый докладъ, какъ сказано выше, сопровождался преніями. Пренія эти иногда бывали очень продолжительны и даже скучны, ибо переходили въ мелочныя и къ существу даннаго вопроса не относящіяся разсужденія. Но и здѣсь президіумъ не хотѣлъ стѣснять членовъ сѣзда, позволяя каждому сказать свое слово, излить свои чувства, подѣлиться своимъ личнымъ опытомъ на этомъ рѣдкомъ и многочисленномъ собраніи своихъ единомышленниковъ и соратниковъ. Цѣнны въ этихъ преніяхъ были не столько мысли ораторовъ, сколько то, что они дѣлились здѣсь своими живыми впечатлѣніями, своими переживаніями. Передъ собраніемъ прошелъ не одинъ десятокъ борцовъ за трезвость, которые работаютъ въ разныхъ уголкахъ нашего обширнаго отечества, работаютъ при разныхъ условіяхъ и иногда не первый уже десятокъ лѣтъ. Они воочію убѣждали, что на Руси ведется уже, хотя въ размѣрахъ и малыхъ еще, энергичная борьба съ великимъ зломъ алкоголизма и что приходскія общества трезвости существуютъ не на бумагѣ только; ведутъ эти общества и убѣленные сѣдинами пастыри-старцы, и молодые полные силъ и одушевленія священники, ведутъ столичные пастыри съ академическими значками и пастыри глухихъ угловъ, не получившіе законченнаго богословскаго образованія. Во всехъ ихъ заявленіяхъ звучала твердая вѣра въ успѣхъ того дѣла, которому они служатъ; живыми фактами они иллюстрировали свои способы борьбы съ алкоголизмомъ и тѣ трудности, съ какими имъ приходится встрѣчаться

въ этой борьбѣ. Особенно трогательно было выступленіе одной матушки изъ Оренбургской епархіи. Она обратилась къ отцамъ съ призывомъ привлечь къ живому участию въ борьбѣ съ алкоголизмомъ своихъ „матушекъ“ особенно молодыхъ. Онѣ полны силъ, говорила она, онѣ получили образованіе и могутъ быть вашими помощницами. Я вотъ старуха уже, мнѣ шестидесятый годъ, я получила только домашнее образованіе, но съ Божіей помощью давно уже вмѣстѣ съ своимъ мужемъ тружусь для отрезвленія прихожанъ и изъ-за Урала пріѣхала на этотъ съѣздъ, чтобы поучиться, какъ лучше вести это дѣло. Велѣдъ за „матушкой“ поднялся на кафедру и ея „батюшка“ и доложилъ, какъ онъ ведетъ народныя чтенія у себя въ приходѣ.

Разсужденія велись на съѣздѣ въ связи съ заслушанными докладами, а потому носили случайный характеръ. Изложить здѣсь все доклады и все бывшія по поводу ихъ пренія не представляется возможнымъ да едва ли это и было бы интересно. Мы постараемся все-таки привести все, что мы слышали и видѣли на съѣздѣ, въ нѣкоторую систему и отмѣтить болѣе цѣнное и интересное.

Исходнымъ пунктомъ всехъ разсужденій на съѣздѣ была мысль, что пьянство или алкоголизмъ въ нашемъ отечествѣ распространенъ сильнѣе, чѣмъ въ какой бы то ни было странѣ: у насъ пьютъ все и высшіе и низшіе классы, интеллигенція и малокультурная масса, богатые и бѣдные, мужчины и женщины (русская женщина въ этомъ отношеніи стоитъ далеко впереди другихъ странъ), взрослые, юноши и даже дѣти школьнаго и дошкольнаго возраста; пьянствомъ у насъ хвастаются, пьютъ у насъ главнымъ образомъ водку, т. е. алкоголь въ сконцентрированной формѣ. Ежегодно въ Россіи пропивается миллиардъ рублей, а если счесть и другіе связанные съ пьянствомъ расходы и убытки, то до 3 миллиардовъ рублей. Такое широкое и глубокое развитіе алкоголизма есть великое народное бѣдствіе — моральное, экономическое и соціальное; оно грозитъ русскому народу вырожденіемъ, а государству великой Россіи разрушеніемъ. Поэтому необходима рѣшительная борьба по всему фронту всяческими мѣрами и средствами.

Но при семъ необходимо прежде всего установить самый принципъ борьбы. Дѣло въ томъ, что по обычному представленію все зло заключается въ пьянствѣ, т. е. въ злоупотребленіи спиртными напитками или алкоголемъ; отсюда, говорятъ, и нужно бороться только съ пьянствомъ, не настаивая на абсолютной трезвости и допуская умѣренное употребленіе алкоголя. Но противъ такого представленія на съѣздѣ съ рѣшительнымъ докладомъ выступилъ докторъ Сажинъ. Онъ настойчиво проводилъ мысль, что алкоголизмъ есть ядъ и что употребленіе его даже въ малыхъ дозахъ безусловно вредно и можетъ быть разрѣшаемо только въ исключительныхъ случаяхъ по предписанію врача, что при умѣренномъ употребленіи онъ незамѣтно для самочувствія человѣка подтачиваетъ силы организма. Такимъ образомъ, по мнѣнію докладчика, наука — за безусловную трезвость; такую трезвость нужно проповѣдывать и проводить въ жизнь и всемъ борцамъ съ алкоголизмомъ. Но противъ этого замѣчанія докладчика выступилъ съ возраженіемъ д-ръ Свѣт-

ловъ, представитель вновь учрежденнаго въ Петербургѣ экспериментальнаго института по изслѣдованію алкоголя. Онъ говорилъ, что наука еще не доказала безусловнаго вреда алкоголя, употребляемаго въ малыхъ дозахъ, ибо алкоголь если не питательное, то сокогонное средство. Противъ такого заявленія съ негодованіемъ выступилъ извѣстный Челышевъ и постарался его дискредитировать въ глазахъ съѣзда. Онъ говорилъ, что экспериментальный институтъ основанъ Министерствомъ Финансовъ въ цѣляхъ оправдать монополию и что его представители не безпристрастны. Не основательными и не убѣдительными аргументы д-ра Свѣтлова призналъ и д-ръ Сажинъ. Поэтому съѣздъ въ своей резолюціи постановилъ, что нужно проповѣдывать въ борьбѣ съ алкоголизмомъ абсолютную трезвость, а не умѣренное употребленіе алкоголя. — Умѣренное употребленіе алкоголя не только вредно, но и соблазнительно для слабовольныхъ пьяницъ.

Обосновавши абсолютную трезвость на научныхъ началахъ, необходимо было обосновать ее и на началахъ церковныхъ, ибо совѣсть православнаго человѣка смущается тѣмъ, что объ употребленіи вина говоритъ свящ. писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта, говоритъ и уставъ православной церкви.

Разъяснить первый вопросъ „за насъ-ли абстинентовъ Библия“, взявъ на себя самъ Владыка Митрополитъ Московскій, представивъ на съѣздъ обстоятельный докладъ. Въ этомъ докладѣ Владыка указалъ и разобралъ всѣ тѣ мѣста свящ. писанія, гдѣ говорится объ употребленіи вина. Изъ анализа свящ. текста видно, что въ Библии словомъ вино обозначается не перебродившій виноградный сокъ, не содержащій въ себѣ алкоголя, прекрасный пищевой продуктъ, очень близкій по своему значенію для организма къ молоку, а также словомъ вино обозначается и перебродившій виноградный сокъ, содержащій уже въ себѣ алкоголь. Въ древнемъ мірѣ въ Египтѣ, Греціи и Римѣ былъ въ широкомъ употребленіи неопьяняющій чистый виноградный сокъ, который древніе умѣли предохранять отъ броженія. Кромѣ сего въ Библии упоминается и болѣе крѣпкій напитокъ, содержащій алкоголь, — сикера. Изучая всѣ эти мѣста свящ. писанія, мы ясно убѣдимся, что Библия восхваляетъ и какъ бы одобряетъ вино въ смыслѣ свѣжаго не перебродившаго сока, несодержащаго въ себѣ алкоголя, и осуждаетъ употребленіе вина и сикеры, содержащихъ уже алкоголь. Поэтому напрасно нѣмецкій ученый Гарнокъ въ своемъ трудѣ „Библия и алкогольные напитки“ говоритъ, что Библия поощряетъ употребленіе спиртныхъ напитковъ. Напротивъ, свящ. писаніе рекомендуетъ полное воздержаніе отъ алкоголя и современные борцы за трезвость не должны смущаться неправильнымъ его толкованіемъ. Всѣ разсужденія, соображенія и разъясненія Владыки имѣли строго научный характеръ. Въ заключеніе своего доклада Владыка обратился съ горячимъ призывомъ къ пастырямъ церкви вести энергичную борьбу съ зломъ алкоголизма, ибо это ихъ пастырскій долгъ.

На тему «объ употребленіи вина съ точки зрѣнія церковнаго устава» былъ заслушанъ на съѣздѣ докладъ прот. Л. Краснова. Авторъ доклада разобралъ всѣ указанія церковнаго устава о пищѣ и питіи и пришелъ къ

выводу, что и уставъ нашей православной церкви стоитъ на сторонѣ абсолютнаго воздержанія, говоря объ употребленіи вина въ смыслѣ свѣжаго безалкогольнаго винограднаго сока. Но, къ сожалѣнію, аргументація автора доклада не отличалась ясностью и обстоятельностью: сказано было много, но это многое было какъ-то мало убѣдительно.

Въ связи съ этими докладами съѣздъ призналъ, что принятое имъ безусловное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ имѣетъ свое основаніе и въ наукѣ, и въ свящ. писаніи, и въ церковномъ уставѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Иноепархіальныя извѣстія.

— Въ Тамбовской епархіи на епарх. съѣздѣ по вопросу о прибавкѣ жалованья законоучителю образцовой при семинари школы священникъ Петръ Лачиновъ предложилъ такую мѣру: въ образцовой школѣ учитель пѣнія Марковъ за два недѣльныхъ урока получаетъ 120 р.—Синодальныхъ 60 р., изъ Епархіальныхъ суммъ 60 р., и эти послѣдніе ему были ассигнованы, когда еще не было ассигнованія изъ Синодальныхъ суммъ. Теперь 60 р. изъ епархіальныхъ суммъ, ассигнованные учителю пѣнія Маркову, является возможнымъ передать законоучителю образцовой школы.

Постановили: Вознагражденіе учителя пѣнія въ образцовой школѣ сократить на 60 р., и законоучителю увеличить на эти 60 руб.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 10 апрѣля: „Съѣзду было предоставлено право разсуждать о прибавкѣ вознагражденія о. законоучителю образцовой школы, а не объ измѣненіи окладовъ, получаемыхъ другими преподавателями школы. Кто согласится служить въ Тамбовской епархіи подъ постоянной угрозой, что съѣздъ можетъ измѣнить по своему усмотрѣнію матеріальное положеніе служащаго къ худшему? Предложеніе о. Лачинова есть верхъ безтактности, при томъ жестокой. Предсѣдатель, допустившій обсужденіе этого предложенія и выработку соответственнаго съ нимъ постановленія, обнаружилъ совершенное непониманіе своихъ обязанностей и непростительное пренебреженіе къ достоинству съѣзда. Предлагаю ему принести извиненіе г. Маркову. Окладъ Маркова за уроки пѣнія оставить неприкосновеннымъ, а на вознагражденіе о. Спасскаго, какъ законоучителя, внести въ смѣту 60 р. изъ прибылей свѣчнаго завода. Е. Кириллъ“. (Волин. Еп. Вѣд., № 28).

— „Волинскія Епарх. Вѣд.“ (№№ 22 и 23) обсуждаютъ злободневный, можно сказать, вопросъ о доносахъ и жалобахъ на духовенство. Обсуждаютъ этотъ вопросъ духовные слѣдователи, значить, лица опытно знающія, сколько зла причиняютъ духовенству доносы и жалобы и какъ вредно отражается на подслѣдственныхъ духовныхъ лицахъ самое производство надъ ними слѣдствій. О.о. слѣдователи прежде всего устанавливають фактъ, что въ боль-

шинствѣ случаевъ жалобы и доносы на духовенство являются ябедами, которыя пишутся не благочестивыми прихожанами, съ кротостію и терпѣніемъ переносящими даже и дѣйствительные недостатки нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ, а разнаго рода деревенскими подонками, добивающимися ябедами своими потѣшиться, сорвать злобу, позабавиться надъ духовными лицами. И при настоящей постановкѣ духовныхъ слѣдствій ябедники достигаютъ своей цѣли. Почему то во всѣхъ случаяхъ разслѣдованія, по жалобѣ на духовныхъ лицъ, принято производить его на мѣстѣ, въ томъ приходѣ, гдѣ живетъ обвиняемое духовное лицо. Гражданскій слѣдователь и полиція вызываютъ обвиняемаго и свидѣтелей въ камеры за 25—30 верстъ, кромѣ случаевъ особенной важности, когда надо произвести осмотръ или выемку на мѣстѣ. Этого порядка надо бы держаться и духовнымъ слѣдователямъ: тогда отбило бы охоту ябедничества—это путешествіе ябедниковъ въ камеру духовнаго слѣдователя за десятки верстъ, да и достоинство духовнаго подслѣдственнаго лица, на котораго возведена напраслина, менѣе пострадало бы, чѣмъ при разслѣдованіи на мѣстѣ.

Второй и притомъ крупный недостатокъ духовнаго разслѣдованія заключается въ томъ, что доноситель-жалобщикъ считается въ то же время и свидѣтелемъ. Въ гражданскихъ судахъ нѣтъ такого порядка трактовать жалобщика наравнѣ съ свидѣтелями.

Очень часто страдаютъ духовныя лица, состоящія подъ слѣдствіемъ, по жалобамъ на нихъ, по той причинѣ, что духовный слѣдователь, при допросѣ свидѣтелей, записываетъ не только относящіяся къ данному дѣлу, а иногда совершенно новыя жалобы, дающія поводъ начать новое дѣло надъ подслѣдственнымъ лицомъ.

Чтобы парализовать недостатокъ слѣдствій надъ духовными лицами, предлагается слѣдующее: 1) Надо при слѣдствіяхъ проявлять болѣе довѣрія къ духовному лицу, если оно разумно обосновываетъ свои отвѣты, и безъ дальнѣйшаго разбирательства прекращать дѣло. 2) При настоянн жалобщика, передавать слѣдственное дѣло на отзывъ благочинническому съѣзду, и если отзывъ будетъ благопріятенъ обвиняемому, дѣло прекращать. 3) Дознаніе производить безъ выѣзда на мѣсто, а если и съ выѣздомъ, то безъ кричащихъ яркостей. 4) Формальное слѣдствіе производить съ согласія обвиняемаго. Это въ томъ расчетѣ, что подлинно виновный предпочтетъ сдаться безъ боя; а невинный сумѣетъ себя отстоять и наказатъ ябедниковъ. Наконецъ, 5) въ виду въ высшей степени трудности духовнаго слѣдовательства, требующаго большой опытности, надо бы какъ нибудь иначе назначать духовныхъ слѣдователей, чѣмъ изъ наличнаго состава духовенства, среди котораго можетъ въ какомъ либо округѣ и не окажется способнаго быть хорошимъ духовнымъ слѣдователемъ. („Кіев. Еп. Вѣд.“, № 30).

— Комиссія Костромскаго Епархіальнаго съѣзда 1911 года разсматривала отношеніе о. благочиннаго 6 Нерехтскаго округа, свящ. І. Каллистова, въ которомъ предлагаетъ согласно желанію духовенства его округа, обсудить на енарх. съѣздѣ вопросъ объ изданіи лекцій по главнымъ богословскимъ

предметамъ для руководства пастырямъ церкви въ борьбѣ съ невѣріемъ и лжеученіями, сдѣлавъ выписку этихъ лекцій обязательною для благочинническихъ библиотекъ. По этому вопросу коммисія выразила такое мнѣніе: такъ какъ духовенствомъ 6 Перехт. округа не разработанъ детально этотъ вопросъ, при чемъ остается не яснымъ, кѣмъ будутъ издаваться эти лекціи, на чей счетъ, и какая будетъ назначена имъ цѣна, то вопросъ этотъ оставить открытымъ.

Та же коммисія доложила епарх. сѣзду о.о. депутатовъ, что ею рассмотрѣны два вопроса, предложенные Костромской духовной консисторіей: а) объ установленіи опредѣленнаго размѣра отчисленій изъ доходовъ церквей на мѣстныя церковныя и благочинническія библиотеки, по рапорту благочиннаго Ветлуж. 1 округа 21 февраля, и б) какія слѣдуетъ духовенству епархіи принимать мѣры къ уменьшенію случаевъ опущенія прихожанами исповѣди и Св. Причастія безъ уважительныхъ причинъ,—не рассмотрѣны эти вопросы за неимѣніемъ какихъ либо представленій со стороны Консисторіи и предсѣздной коммисіи по онымъ вопросамъ и въ частности за неимѣніемъ рапорта о благочиннаго Ветлужскаго 1 округа. Сѣздъ постановилъ: нерѣшенные коммисіей вопросы о размѣрѣ отчисленій на церковныя и благочинническія библиотеки и о мѣрахъ къ уменьшенію случаевъ опущенія долга исповѣди и Св. Причастія—обсудить на благочинническихъ собраніяхъ.

На семь послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, отъ 1 сентября 1911 г.:

По поводу уклоненія сѣзда отъ рѣшенія поставленныхъ въ программахъ вопросовъ объ улучшеніи благочинническихъ библиотекъ и объ измененіи мѣръ къ болѣе усердному исполненію прихожанами долга исповѣди и Св. Причастія, нельзя не выразить горькаго сожалѣнія, что сѣздъ оказывался совершенно равнодушнымъ всякій разъ, когда ему приходилось рѣшать вопросы, выходящіе за предѣлы узкоматеріальныхъ счетовъ и расчетовъ; очевидно, духъ времени не остается безъ вліянія и на духовенство. („Изъ журн. Костр. Еп. сѣзда сессіи 1911 г.“, № 1).

— На Смоленскомъ Епарх. сѣздѣ, въ засѣданіи 19-го іюня, обсуждался проектъ семинарскаго Правленія о перенесеніи низшихъ классовъ семинаріи, въ виду большой тѣсноты, въ духовныя училища. Пользу этого проекта особенно горячо защищаль о. Ректоръ. Указывая, что за рядъ послѣднихъ лѣтъ, въ виду переполненія учащимися, семинарская жизнь чрезвычайно стѣснена, о. Ректоръ говоритъ, что въ нынѣшнемъ учебномъ году предвидятся „непреодолимыя трудности“ при размѣщеніи учениковъ. Правленіе предполагаетъ открыть еще одно параллельное отдѣленіе при 3 классѣ, но помѣщенія для него найти негдѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ чрезвычайно остро чувствуется стѣсненность и въ другихъ отношеніяхъ—необходимо болѣе обширное помѣщеніе для физическаго кабинета, нѣтъ помѣщенія для занятій гимнастикой и музыкой. Единственный выходъ семинарскаго Правленія находитъ въ отдѣленіи низшихъ, хотя нѣсколькихъ, параллельныхъ отдѣленій и о перенесеніи ихъ въ уѣздные города, считая эту мѣру чрезвычайно желательной и

по принципиальнымъ соображеніямъ, которыя были затѣмъ съ особой полнотою развиты инспекторомъ семинаріи г. Федоровымъ.

Проектъ объ отдѣленіи нѣкоторыхъ низшихъ классовъ и о перенесеніи ихъ въ уѣздные города восходилъ на обсужденіе особаго Съѣзда изъ семинарской корпораціи и зрителей духовныхъ училищъ. Это собраніе, согласившись съ доводами въ пользу проекта о новомъ уставѣ духовныхъ учебныхъ заведеній, намѣтило однимъ изъ пунктовъ, наиболѣе подходящимъ для перенесенія низшихъ классовъ, г. Вязьму и затѣмъ Рославльское духовное училище.

Совѣтъ иначе посмотрѣлъ на проектъ Совѣта съѣзда, который „въ данное время, впредь до осуществленія реформы семинарій, не нашелъ возможнымъ переносить нѣкоторыя отдѣленія въ уѣздные города какъ по причинамъ матеріальнаго характера, такъ и по соображеніямъ характера педагогическаго. При осуществленіи этого проекта, по мысли Совѣта съѣзда, создается необходимость для учащихся нѣкоторыхъ училищъ подвергаться двойной ломкѣ—при переходѣ въ повышенное училище и затѣмъ при переходѣ въ семинарію. Между тѣмъ, говоритъ Совѣтъ съѣзда, педагогическая практика прежнихъ лѣтъ показываетъ, что количество учениковъ первыхъ классовъ семинаріи сильно уменьшается по причинѣ педагогической ломки, непривычности на первыхъ порахъ къ новымъ преподавателямъ и новымъ методамъ преподаванія. Двойная ломка приведетъ къ еще болѣе плачевнымъ результатамъ,—къ еще большей убыли учениковъ изъ стѣнъ духовно-учебныхъ заведеній.

Вообще, отъ „одного внѣшняго передвиженія безъ внутренней реформы трудно ожидать какой либо пользы“,—говоритъ Совѣтъ съѣзда.

Другой выходъ изъ создавагося положенія о. Ректоръ видитъ въ выносѣ нѣкоторыхъ классовъ или учебно-воспитательныхъ кабинетовъ изъ зданія семинаріи въ корпусъ, принадлежащій семинаріи и находящійся въ Аврааміевскомъ монастырѣ, никѣмъ въ настоящее время не использованный.

Послѣ продолжительныхъ преній предсѣдатель съѣзда о. П. Сіяяковъ ставитъ вопросъ на баллатировку.

За перенесеніе низшихъ классовъ высказалось только двое депутатовъ.

Другой проектъ—объ устройствѣ общежитія для семинаристовъ въ Аврааміевскомъ монастырѣ послѣ незначительныхъ преній оставленъ открытымъ до болѣе „свѣтлыхъ“ дней. (Изъ „Смол. Еп. Вѣд.“, № 12).

— На рапортѣ благочиннаго 2 Чембарскаго округа, съ отчетомъ за 1911 годъ, резолюція Пензенскаго Преосвященнаго послѣдовала: „Народъ любитъ собственно не партесное, а надлежащее церковное пѣніе, одобренное Св. Синодомъ, какое и нужно поддерживать. Нѣтъ ничего менѣе умѣстнаго при церковномъ богослуженіи, какъ сельскіе „партесы“. Нашъ народъ потому и дорожитъ въ особенности монастырскими церковными службами, что въ монастыряхъ употребляется именно церковное пѣніе. Но вкусъ къ послѣднему можно, конечно, и извратить какъ нѣзванные „партесами“. Пастыри церкви должны всегда имѣть въ виду эту опасность, но до крайности при-

скорбно, что многие не сознают таковой и усиливаются привлекать „парте-сами“ въ церковь „публику“, не заботясь о „богомольцах“. („Пенз. Еп. Вѣд.“, № 14).

— *О духовныхъ концертахъ.* Высокопреосвященный архіепископъ одесскій Димитрій, предварительно разрѣшенія духовныхъ концертовъ, постановилъ къ непремѣнному исполненію нижеслѣдующія условія: 1) въ программу духовнаго концерта не могутъ входить молитвы и пѣнопѣнія литургіи („Иже Херувимы“, „Тебѣ поемъ“ и др.), какъ имѣющія свое особое содержаніе и смыслъ. 2) Строго обдуманнѣйшій выборъ пѣнопѣній не только со стороны ихъ содержанія, но и со стороны ихъ достоинствъ въ музыкальномъ отношеніи. 3) Начинать концертъ и оканчивать пѣніемъ общеупотребительной молитвы („Отче нашъ“, „Царю небесный“), которую присутствующіе на концертѣ выслушиваютъ стоя, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. 4) Рѣшительно не допускать на концертѣ выраженія чувствъ въ общепринятыхъ формахъ одобренія или неодобренія, т.-е. рукоплесканій, криковъ—„браво“, вызововъ и проч. Требования, изложенныя въ пунктахъ 3 и 4, обязательно въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ анонсируются въ афишахъ программы концерта. Вслѣдствіе этого даже общеупотребительное въ театрахъ иностранное „bis“ на духовныхъ концертахъ не допускается. Вмѣсто „bis“ публика говоритъ спокойно: „просимъ повторить“ („Х. Е. В.“).

— Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Енисейскомъ епархіальномъ сѣздѣ духовенства, имѣющемъ открыться съ 1 сент. с.-г. между прочимъ значится:

а) по духовному мужскому училищу: объ ежегодномъ ассигнованіи 75 р. на дополнительные уроки по славянскому языку для пріученія учениковъ младшихъ классовъ къ болѣе твердому и правильному чтенію, вслѣдствіе недостаточности штатныхъ уроковъ и слабой подготовки поступающихъ; объ ассигнованіи 150 р. на уроки декламации, могущей служить большимъ подспорьемъ, какъ для преподавателя отечественнаго языка, такъ и для болѣе сознательнаго изученія произведеній литературы, а равно и много помогающей развитію въ учащихся художественнаго вкуса къ произведеніямъ слова;

б) по Духовной Консисторіи: объ изысканіи средствъ на единовременные и постоянные расходы для открытаго въ текущемъ году, по распоряженію Св. Синода, въ епархіи Церковно-Археологическаго Общества, а также и объ установленіи того, въ чемъ можетъ выразиться помощь и содѣйствіе со стороны сельскаго и городского духовенства въ отношеніи хозяйственнаго благоустройства означеннаго общества, такъ и личнаго труда въ дѣлѣ болѣе успѣшнаго выполненія его задачъ; о сокращеніи взимаемыхъ съ церкви сборовъ на духовно-учебныя и епархіальныя нужды путемъ повышенія цѣнъ на восковыя свѣчи. (Изъ „Вят. Еп. Вѣд.“, № 31).

— **Смерть героя 1812 г.** Во время „Отечественной войны“ среди партизанскихъ отрядовъ особой извѣстностью, благодаря своей удали, отчаянности, пользовался отрядъ „самуровцевъ“. „Самуровцы“ появлялись внезапно тамъ, гдѣ меньше всего ихъ можно было ожидать.

Непріятельскіе отряды боялись „самуровцевъ“ хуже штыковъ и пушекъ. Недавно, на 120 г. жизни, въ дер. „Жадрицы“, Волынской губ., скончался герой—„самуровець“, Прокопъ Захаровъ. Наканунѣ онъ перевозилъ пассажировъ черезъ Случь, а утромъ мужики, не заставъ Прокопа у паромъ, зашли къ нему въ „курыньи“ и тамъ его застали спящимъ, положивъ руку подъ голову, но его не „разбудили“.

Прокопъ Захаровъ родился въ 1793 г., въ царствованіе Императрицы Екатерины Великой, въ селѣ „Строжки“, Волынской губ.

Отецъ Прокопа, Захаръ (умеръ на 114 г. жизни), былъ приставленъ управляющимъ помѣщика Самурова къ парому для переправы черезъ рѣку Случь.

Восьми лѣтъ отъ роду Прокопъ сталъ помогать отцу при паромѣ и работалъ до 19 лѣтъ, до нашествія французовъ.

Когда же послѣдніе направились къ Москвѣ, помѣщикъ Самуровъ, набравъ изъ своихъ крѣпостныхъ отрядъ добровольцевъ, отправился съ ними въ Вильну; по распоряженію начальства „самуровцы“ были командированы въ Смоленскъ, а оттуда подъ Москву.

Въ этомъ отрядѣ былъ и Прокопъ Захаровъ. Вернулся онъ домой чуть-ли не въ 1814 году и опять сталъ за паромомъ, на которомъ онъ провель свыше ста лѣтъ.

Высокій, съ военной, выправкой, полный здороваго юмора, Прокопъ былъ рѣдкій разказчикъ. По лицу и живости Прокопу можно было дать не больше шестидесяти лѣтъ. (Изъ „Ряз. Еп. Вѣд.“, № 15).

Извѣстія и замѣтки.

— Предсоборное совѣщаніе придворнаго духовенства. 9 августа въ два часа дня въ помѣщеніи канцеляріи протопресвитера придворнаго духовенства состоялось второе засѣданіе предсоборнаго совѣщанія названнаго духовенства. На собраніи, подъ предсѣдательствомъ протопресвитера придворнаго духовенства П. А. Благовѣщенскаго и при участіи духовника Ихъ Величествъ протоіерея Н. Г. Кедринскаго, присутствовало въ полномъ составѣ все петербургское придворное духовенство. Первымъ поставленъ былъ на обсужденіе собранія вопросъ о преобразованіи центрального церковнаго управленія. Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній предметомъ занятій были вопросы, связанные съ предложеніями предсоборнаго присутствія, учрежденнаго въ 1906 г. при Св. Синодѣ,—о преобразованіи центрального церковнаго управленія и, въ зависимости отъ этого, объ отношеніи главы придворнаго духовенства къ высшему церковному управленію, а затѣмъ—вопросы о современномъ положеніи нашей духовной школы и желательномъ преобразованіи ея. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что общимъ желаніемъ является возстановленіе каноническаго, соборнаго строя церковнаго управленія съ предоставленіемъ права постояннаго участія въ высшемъ церковно-правительственномъ органѣ главъ придворнаго духовенства, подобно тому, какъ онъ ранѣе присутствовалъ въ Св. Синодѣ. Что касается духовной школы, то совѣщаніе склонилось къ сохраненію одинаго типа духовно-учебныхъ заведеній, безъ подраздѣленія ихъ на пастырскія и общеобразовательныя и съ приближеніемъ къ уставу 1867 г. Въ виду однако сложности этихъ вопросовъ, обсужденіе ихъ не закончено и продолжилось 10 августа. („Нов. Вр.“, № 13079).

— **Предсоборное совѣщаніе придворнаго духовенства.** 10 августа, въ 12 часовъ дня, подъ предѣдательствомъ протопресвитера придворнаго духовенства П. А. Благовѣщенскаго состоялось третье засѣданіе. Начало собранія посвящено было продолженію преній по вопросамъ, связаннымъ съ реформой высшаго церковнаго управления и преобразованиемъ духовно-учебныхъ заведеній. Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній совѣщаніе пришло къ заключенію, что завѣдующій придворнымъ духовенствомъ долженъ обязательно принимать участіе въ работахъ предстоящаго помѣстнаго собора, причѣмъ ему должны быть предоставлены полномочія, равныя епархіальнымъ архіереямъ, т. е. право голосовать вопросы и участвовать въ составленіи и подписаніи соборныхъ постановленій. Вмѣстѣ съ завѣдующимъ должны присутствовать на соборѣ и другіе придворные священнослужители и міряне, въ томъ же числѣ, какъ и у епархіальныхъ архіереевъ. Относительно преобразования центрального церковнаго управления совѣщаніе вынесло резолюцію въ томъ смыслѣ, что во главѣ русской церкви долженъ стоять помѣстный соборъ, періодически собираемый; постояннымъ высшимъ органомъ церковнаго управления долженъ быть священный синодъ изъ архіереевъ, назначаемыхъ соборомъ, и протопресвитеровъ придворнаго и военнаго духовенства; предѣдательствъ соборомъ и Синода долженъ быть іерархъ столичной епархіи (которому можетъ быть присвоенъ и титулъ патріарха), имѣющій право непосредственнаго доклада Государю Императору. Что касается вопроса о положеніи придворнаго духовенства при новомъ церковномъ строѣ, то обсужденіе его отложено до тѣхъ поръ, пока секретари совѣщанія заготовятъ справку о положеніи петербургскаго придворнаго духовенства съ XVII по XX вѣкъ, составленіе которой поручено было имъ на первомъ засѣданіи совѣщанія. Относительно реформы духовной школы совѣщаніе высказалось въ томъ смыслѣ, что школа эта не должна дѣлиться на пастырскую и общеобразовательную, а сохранить единство, приближаясь къ уставу 1867 года и предоставляя право воспитанникамъ переходить въ свѣтскія учебныя заведенія. Засѣданіе закончилось въ 3 часа дня. Слѣдующее засѣданіе предсоборнаго совѣщанія состоится въ концѣ августа, когда будетъ заслушанъ вопросъ объ организаціи духовнаго суда. («Нов. Вр.», № 13080).

— **Положеніе о свѣчныхъ заводахъ.** До настоящаго времени свѣчные епарх. заводы не имѣли точно выработанныхъ однообразно дѣйствующихъ правилъ. Св Синодъ въ настоящей сессіи озаботился устраненіемъ этого дефекта и на засѣданіи Св. Синода 10 августа разсмотрѣно и утверждено положеніе, въ 9 пунктахъ котораго опредѣляется какъ характеръ свѣчныхъ заводовъ, такъ и порядокъ управления ими.

Пунктъ 1-й устанавливаетъ, что свѣчные заводы являются собственностью церковью епархіи и согласно церковнымъ канонамъ, по которымъ распорядителемъ церковнаго имущества состоитъ епископъ, находясь въ его управленіи чрезъ уполномоченныхъ церковью, каковыми является епархіальный съѣздъ духовенства, образующій при епископѣ какъ бы совѣщательный органъ. Духовныя консисторіи отстраняются отъ всякаго вмѣшательства въ управленіе свѣчными заводами. Епархіальные съѣзды духовенства разсматриваютъ смѣты правленія свѣчнаго завода и опредѣляютъ съ утвержденія епископа ассигнованія на тѣ или другія епархіальныя нужды, причѣмъ существующій до сихъ поръ порядокъ, по которому изъ суммъ свѣчныхъ заводовъ ассигнованія производились лишь на нужды дух.-уч. заведеній, измѣняется,—епархіальный съѣздъ съ разрѣшенія епископа можетъ дѣлать ассигнованія изъ суммъ свѣчнаго завода и на другія нужды епархіи.

Въ виду того, что съѣздъ не постоянное учрежденіе, а между тѣмъ въ теченіе года могутъ случиться какія-либо экстренныя надобности, съѣздомъ ассигнуется извѣстная сумма на эти непредвидѣнныя надобности съ тѣмъ, чтобы правленія свѣчныхъ заводовъ давали будущему съѣзду отчетъ въ употребленіи этихъ суммъ. («Колоколь», № 1902).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ДУХОВНАЯ МАСТЕРСКАЯ
БЫВШАЯ С. П. ПОТАПОВА,
— У. К. Потаповой. —

Довожу до свѣдѣнія г.г. заказчиковъ, что за смертію мужа
Семена Потаповича Потапова

духовная мастерская его перешла въ мою полную собственность, и всѣ заказы
исполняются подъ личнымъ моимъ наблюденіемъ, специальнымъ закройщикомъ
ВЫУЧЕНИКОМЪ МУЖА.

Льщу себя надеждою, что г.г. заказчики окажутъ мнѣ то
довѣріе, какимъ въ продолженіи многихъ лѣтъ пользовался
мой покойный мужъ.

Я же, со своей стороны, приму всѣ мѣры, дабы удовлетворить самые изы-
сканные вкусы заказчиковъ.

Мастерская помѣщается въ томъ же помѣщеніи.

Адресъ: Владиміръ, Нижегородская ул., домъ **Е Г А Р Е В А.**

Съ почтеніемъ Улита Константиновна Потапова.

