

1914.

XXXIX.

Симбирскія
Справжніе Радості.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Апрѣль-Май № 8-9.

Симбирскъ.

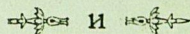
Типо-литографія А. Т. Тодаревъ.

1914.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРІЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентмъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣй-
шаго Правительствующаго Синода, Преосвящен-
ному Веніамину, Епископу Симбирскому и Сыз-
ранскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе
Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 февраля 1914 года
за № 5038, по сообщенію бывшаго Министра Финансовъ
Статсъ-Секретаря Коковцова, отъ 21 декабря 1913 года за
№ 3391, о желательности помѣщенія средствъ разныхъ уч-
режденій духовнаго вѣдомства въ облигаціи Кассы Городского
и Земскаго Кредита. **Приказали:** Бывшій Министръ Фи-
нансовъ Статсъ-Секретарь Коковцовъ въ отношеніи на имя
Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщилъ, что въ 1913
году Кассой Городского и Земскаго Кредита, имѣющей свою
цѣлью расширеніе кредита русскихъ городовъ и земствъ на
удовлетвореніе потребностей мѣстной жизни и благоустрой-
ства, выпущено облигацій для выдачи ссудъ на 12 милліо-
новъ рублей. Ускореніе реализаціи Кассой своихъ облигацій
могло бы быть въ значительной степени облегчено содѣйст-
віемъ всѣхъ правительственныхъ учрежденій, имѣющихъ свои
средства, помѣщаемыя по закону въ процентныя бумаги, тѣмъ

болѣе, что въ 65 ст. Устава Кассы предусмѣрено право помѣщенія въ ея облигаціи капиталовъ малолѣтнихъ, разныхъ казенныхъ, сословныхъ и общественныхъ учрежденій и вообще всѣхъ тѣхъ средствъ, на кои по дѣйствующимъ узаконеніямъ разрѣшается приобрѣтать государственныя и гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги. Въ виду изложеннаго, Статсъ-Секретарь Коковцовъ просилъ Оберъ-Прокурора о принятіи зависящихъ мѣръ къ приобрѣтенію вышеозначенныхъ облигацій состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ страховыми, пенсіонными кассами и другими учрежденіями, присовокупивъ къ сему, что правильная оплата процентовъ по облигаціямъ обеспечивается, съ одной стороны, правительственнымъ учрежденіемъ Кассы и вложенными въ нее Правительствомъ капиталами, а съ другой—платежами заемщиковъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное въ настоящемъ предложеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщеніе Министерства Финансовъ принять къ свѣдѣнію, а Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства сообщить о семъ, на ихъ усмотрѣніе, печатными указами; въ Хозяйственное же Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта 22 дня 1914 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Ал. Ростовскій*.

Секретарь *В. Крючковъ*.

Настоящій указъ, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 21 апрѣля 1914 г., печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и по возможности исполненію епархіальными учрежденіями Симбирской епархіи.



Распоряженія Епархіального Начальства.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 марта 1914 года за № 2757, постановлено: разрѣшить Совѣту Правленія Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи и Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести 6 августа 1914 года за богослуженіями въ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказою первому въ тѣхъ епархіяхъ, изъ которыхъ въ Ямбургской колоніи для прокаженныхъ имѣются больные проказою, а именно: С.-Петербургской, Полоцкой, Калужской, Московской, Орловской, Полтавской, Псковской, Саратовской, Самарской, Тамбовской, Херсонской, Тверской, Смоленской, Воронежской и Кіевской, а послѣдному во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, съ тѣмъ, чтобы суммы сбора, по составленіи акта, сдавались въ мѣстные духовныя Консисторіи для направленія ихъ или въ Канцелярію Совѣта Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи (С.-Петербургъ, улица Глянки д. № 8) или въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста (С.-Петербургъ, Инженерная ул. д. № 9), по принадлежности.

О вышеизложенномъ Духовная Консисторія даетъ знать духовенству Симбирской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 марта 1914 года за № 2068, постановлено: разрѣшить состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Михаила Александровича Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста произвести для усиленія средствъ денежный сборъ въ церквахъ Имперіи въ 1915 году въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября. (Церк. Вѣд. № 11—1914 года).

О вышеизложенномъ Симбирская духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ исполненію.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 февраля—11 марта 1914 года за № 1608, (Церк. Вѣд. № 12—1914 г.) постановлено: разрѣшить Комитету Россійскаго Общества защиты женщинъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи въ субботу 13-го декабря и за литургією 14 декабря 1914 года сборъ пожертвованій на нужды Россійскаго Общества защиты женщинъ.

О вышеизложенномъ Духовная Консисторія даетъ знать духовенству Симбирской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

Симбирскому Окружному Правленію Россійскаго Общества спасанія на водахъ разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ произвести 9 мая 1914 г. сборъ пожертвованій въ церквахъ г.г. Симбирска, Сенгилея, Сызрани и Алатыря чрезъ уполномоченныхъ Правленія или причтовъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы были представлены непосредственно въ Правленіе.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачей установленной грамоты: крестьянской дѣвицѣ села Мордовской Темрязани, Сенгилеевскаго у., Еленѣ Афиногеновой Калининой за миссіонерскую ея дѣятельность среди раскольниковъ однодеревенцевъ; 2) прихожанамъ села Епифановки, Сенгилеевскаго уѣзда, за усердіе, проявленное въ дѣлѣ постройки каменной церкви въ названномъ селѣ; 3) за выдающееся усердіе по должности и заботы объ удовлетвореніи нуждъ приходскихъ храмовъ церковнымъ старостамъ: села Новой Бекшанки, Сызранскаго уѣзда, Іоанну Юдину; 4) села Головцева, того же уѣзда, Іоанну Артамонову; 5) села Качкарлей, того же уѣзда, Григорію Егунову; 6) протоіерею церкви села Суринаскаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Петру Эсперову за выдающееся усердіе къ благоуукрашенію храма названнаго села; 7) священнику села Епифановки, того же уѣзда, Іоанну Эсперову за усердіе, проявленное въ дѣлѣ постройки каменной церкви въ названномъ селѣ и 8) купцу г. Самары

Михаилу Петровичу Дикушеву за пожертвованіе въ Старо-Костычевскій Смоленскій женскій монастырь вызолоченной гробницы съ рѣзьбой и серебро-вызолоченной плащаницы стоимостью 330 рублей.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства за дѣятельность по благоустроению церковныхъ хоровъ: земскому врачу Николаю Діомедову, учителю села Ундоръ Сергѣю Полякову, псаломщику села Репьевки-Крутца Василию Козлову, учителю с. Репьевки-Озерокъ Михаилу Арскому, псаломщику с. Максимовки Трофиму Ависимову и учителю дер. Волковки Алексѣю Арскому.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

24 марта—всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ.

25 марта въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы—Литургія въ Покровскомъ мужскомъ монастырѣ, послѣ Литургіи молебень празднику.

30 марта. Въ недѣлю Ваий.—всенощное бдѣніе и литургія въ Каѳедральномъ соборѣ, за литургіей окончившій Московскіе пастырскіе курсы Сергій Вознесенскій рукоположенъ во діакона.

31 марта. 1 и 2 апрѣля—понедѣльникъ, вторникъ и среда страстной седмицы—литургія преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовой церкви.

3 апрѣля. Великій четвергъ,—литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

— Вечеромъ послѣдованіе страстей въ Каѳедральномъ соборѣ.

4 апр. Великій пятокъ — Великая вечерня въ Каѳедральномъ соборѣ.

5 апрѣля. Великая суббота—утреня въ Каѳедральномъ соборѣ, а литургія въ Крестовой церкви.

6 апрѣля. Пасха—утреня, литургія и великая вечерня въ Каѳедральномъ соборѣ.

7 апрѣля. Понедѣльникъ—литургія въ Крестовой церкви.

8 апрѣля. Вторникъ. Литургія въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ; по окончаніи литургіи Крестный ходъ вокругъ монастыря, по случаю праздника трезвости.

12 апрѣля. Суббота—Литургія въ Покровскомъ мужскомъ монастырѣ.

13 апрѣля. Въ нед. Св. ап. Ѳомы—Литургія въ Кафедральномъ соборѣ.

20 апрѣля. Въ недѣлю женъ Мироносицъ, Литургія въ Вознесенскохъ соборѣ.

23 апрѣля. Тезоименитство Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.

Литургія и молебенъ Св. муч. Александрѣ въ Кафедральномъ соборѣ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

20 марта. Крестьянинъ Степанъ Свербежкинъ опредѣленъ псаломщикомъ с. Павловки, Карсунскаго уѣзда, на правахъ исполн. обязанности.

— Псаломщики с. Эзекѣева, Сызр. уѣзда, Порфирій Кудрявцевъ и с. Чурдачекъ, Буин. у., Гордей Пурлушкинъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

22 марта. Крестьянинъ Алексѣй Анисимовъ опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Вырстайкино, Сенг. уѣзда, на правахъ исп. обязанности.

— Псаломщики с. Курмачкасъ, Ардатовскаго у., Діомидъ Пронинъ и с. Камаева, того же уѣзда, Константинъ Разумовскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

24 марта. Кончившій Московскіе пастырскіе курсы Сергѣй Вознесенскій опредѣленъ на священническую вакансію къ ц. с. Чиркова, Алатырскаго уѣзда.

— Заштатный псаломщикъ Вас. Колосовъ опредѣленъ псаломщикомъ къ ц. с. Ризоватова, Ард. у.

27 марта. Кончившій пятыя Московскіе пастырскіе курсы

Семень Егоровъ опредѣленъ на священническую вакансію къ ц. с. Знаменскаго, Ардат. у.

— Псаломщикъ с. Апраксина, Ардатовскаго уѣзда, Константинъ Вознесенскій перемѣщенъ въ с. Болтино, Ардат. у.

— Исп. д. псаломщика при ц. с. Кошелевкя, Карсун. у., запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Θεодоръ Фруентовъ исключенъ изъ духовнаго званія съ лишеніемъ его діаконскаго сана.

28 марта. Псаломщикъ села Семеновскаго, Алатырскаго уѣзда, Андрей Преображенскій, согласно указа Св. Синода отъ 12 сего марта, исключенъ за штатъ.

— Псаломщикъ Симбирс. Смоленской церкви Александръ Петропавловскій перемѣщенъ къ Симб. Воскресенской церкви.

— Діаконъ Алатырскаго Казанско-Пятницкаго ц., Михайлъ Троицкій перемѣщенъ къ ц. с. Ризоватова, Ардатовскаго у.

3 апрѣля. За бывшимъ псаломщикомъ села Маріополя, нынѣ запаснымъ унтеръ-офицеромъ Петромъ Лямзинымъ, зачислено псаломщическое мѣсто при ц. с. Семеновскаго Ардатовскаго у.

15 апрѣля. Крестьянинъ Матвѣй Капитоновъ опредѣленъ, на правахъ исполн. обязанности, псаломщикомъ къ церкви с. Чиркова, Алат. у.

16 апрѣля. Псаломщикъ с. Студенца, Алат. у., Сергѣй Рождественскій перемѣщенъ въ с. Сіяву, того же уѣзда.

— Псаломщикъ с. Малыхъ Кармаловъ, Буинскаго уѣзда, Архипъ Дорогайкинъ перемѣщенъ къ Алатырскаго Казанскаго церкви.

18 апрѣля. Оканчивающій курсъ ученія въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ Сергѣй Любимовъ опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Троицкаго г. Сызрани церкви.

20 апрѣля. Священники: с. Селищъ, Ардат. у., Викторъ Власовъ и с. Одоевщины, того же уѣзда, Сергѣй Фавстрицкій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Псаломщикъ Сызранскаго Успенскаго ц. Василій Нѣмовъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

— Сынъ псаломщика Николай Соколовъ зачисленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Студенецъ, Алат. у., на правахъ исполн. обязанности.

— Крестьянинъ Григорій Пронинъ зачисленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Жабина, Алатырск. у., на правахъ исполн. обязанности.

— Псаломщикъ с. Хомбусь-Батырева, Буин. у., Архипъ Андреевъ перемѣщенъ въ с. Мал. Кармалы, того же уѣзда.

21 апрѣля. Запрещенный въ священнослуженіи безмѣстный священникъ Александръ Хлыстовскій опредѣленъ псаломщикомъ къ Богородице-Казанской церкви слоб. Канавы, Симбирскаго у.

22 апрѣля. Священникъ с. Подгоръ, Сызран. у., Сергій Ивановъ перемѣщенъ въ с. Брусяны, того же уѣзда.

— Діаконъ с. Назайкина, Сенг. у., Сергій Алексѣевъ перемѣщенъ къ Богородице-Казанской ц. гор. Алатыря.

— Псаломщикъ Симбирской Владимірской церкви Іоаннъ Логиновъ перемѣщенъ на священнич. вакансію къ ц. с. Карамзинки, Симб. у., къ Симбирской Владимірской ц. на псаломщическую вакансію перемѣщенъ псаломщикъ с. Пороговъ, Сызр. у., Александръ Благовидовъ.

— Псаломщикъ с. Карлинскаго, Сенг. у., Алексѣй Волосковъ перемѣщенъ на псаломщ. вакансію къ Сызранской Петро-Павловской ц, съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

Исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ Симбирской Воскресенской ц. Николай Соловьевъ, за смертію, послѣдовавшею 22 марта 1914 г.

Псаломщикъ с. Водорацкаго, Карс. у., Стефанъ Лавинскій, за смертію, послѣдовавшею 3 апрѣля 1914 г.

Священникъ с. Брусяны, Сызр. у., Василій Ивановъ, за смертію, послѣдовавшею 9 апрѣля 1914 г.

Священникъ с. Карамзинки, Симб. у., Петръ Прибыловскій, за смертію, послѣдовавшею 3 апрѣля 1914 г.

Священникъ с. Любимовки, Алат. у., Евгенийъ Суровцевъ, за смертію, послѣдовавшею 9 апрѣля 1914 г.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Курмышскаго уѣзда: въ селѣ Мальцевѣ; Карсун. уѣз., въ с. Никулинѣ; Алатырскаго уѣзда: Жабинѣ, Любимовѣ.

Діаконскія: Ардатовскаго уѣзда: въ с. Симкинѣ, Архангельскомъ, Шугуровѣ, Каласевѣ; Сызранскаго уѣзда: въ с. Поникомъ Ключѣ, Вязовкѣ, Головинѣ при православной церкви; Курмышскаго уѣзда: Можаровомъ Майданѣ; Карсунскаго уѣзда: Палатовѣ; Буинскаго уѣзда: въ с. Протопоповѣ; Сеннилеевскаго уѣзда: Бештановкѣ, Тереньгѣ, Назайкинѣ; Симбирскаго уѣзда: въ с. Старомъ Никулинѣ, Нов. Никулинѣ; Алат. у.: при Алатырскомъ соборѣ.

Исаломщическія: Алатырскаго уѣзда: въ селѣ Кладбищахъ при единовѣрческой церкви, Семеновскомъ; Сызранскаго уѣзда: Головинѣ при единовѣрческой церкви, при Сызранской Успенской ц., Порогахъ; Карсунскаго уѣзда: въ с. Кунѣевѣ, Коноплянкѣ, Усть-Уренѣ, Кошелевкѣ, Водарацкомъ и Китовкѣ; Симбирскаго уѣзда: Юшанскѣ, при Симбирской Губернской тюрьмѣ; Курмышскаго уѣзда: при Покровской церкви г. Курмышя; Ардатовскаго уѣзда: Апраксинѣ; Буинскаго уѣзда: въ с. Хомбусь-Батыревѣ; Карсунскаго уѣзда: въ селѣ Пятинѣ.

Отъ Правленія Сызранскаго Духовнаго Училища.

I.

Во исполненіе журнальнаго опредѣленія Окружнаго Сѣзда духовенства, отъ 9-го октября 1913 г. за № 12, Правленіе Сызранскаго Духовнаго Училища долѣ имѣеть сообщить къ свѣдѣнію духовенства Духовно-Училищнаго Округа, что на разсмотрѣніе и рѣшеніе будущаго Сѣзда, назначеннаго на 3 іюня сего года, со стороны Правленія имѣють быть представлены слѣдующіе вопросы:

- 1) Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію

училища и общежитія при немъ въ 1913 году изъ мѣстныхъ средствъ вмѣстѣ съ журналами Ревизіоннаго Комитета;

2) Смѣты (двѣ) по содержанію училища и общежитія въ 1915 году изъ тѣхъ же источниковъ;

3) Избраніе 3 хъ членовъ Ревизіоннаго Комитета съ кандидатами къ нимъ для повѣрки экономическаго отчета по содержанію училища и общежитія въ 1914 году изъ тѣхъ же источниковъ;

4) О продолженіи ассигнованія на постройку больницы;

5) О продолженіи ассигнованія на наемъ особаго учителя для обученія музыкѣ воспитанниковъ на 1914—1915 учебный годъ;

6) Разсмотрѣніе смѣты на проведеніе электрическаго освѣщенія въ училищныя зданія (въ Правленіи училища имѣется на этотъ предметъ 1600 р. 34 к.);

7) Объ открытіи пригготовительнаго класса при училищѣ;

8) Объ ассигнованіи 158 р. 45 к. на различныя ремонтныя работы въ училищныхъ зданіяхъ;

9) Объ ассигнованіи 30 руб. на путевыя издержки члену Правленія изъ сельскаго духовенства за 2-ю половину 1914 года и 33 р. 33 к. на добавочное вознагражденіе съ 1-го еентября до конца 1914 года, назначенное Съѣздомъ духовенства надзирателю училища Петру Жукову.

II.

Выдержки изъ смѣтъ по содержанію Сызранскаго духовнаго училища и общежитія при немъ изъ мѣстныхъ источниковъ въ 1915 году.

А) *П о у ч и л и щ у:*

П Р И Х О Д Ъ.

1) Взносовъ отъ церквей округа . . . 4657 р. 75 к.

2) Пожертвованіе отъ Сызранскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря . . . 40 р. — к.

3) Процентвъ съ училищныхъ капиталовъ	50 р. — к.
Итого .	4747 р. 75 к.

РАСХОДЪ.

§ 1) Содержаніе лицъ управленія и учащихся училища	1600 р. — к.
§ 2) Содержаніе дома училища, квартиры смотрителя и его помощника	1625 р. 75 к.
§ 3) Содержаніе больницы	552 р. — к.
§ 4) Содержаніе библиотеки	320 р. — к.
§ 5) Содержаніе канцеляріи	500 р. — к.
§ 6) Мелочные и экстраординарные расходы	150 р. — к.
Итого .	4747 р. 75 к.

Б) И о о б щ е ж и т і ю.

ПРИХОДЪ.

1) Взносовъ отъ церквей округа	6122 р. 96 к.
2) Вѣнчиковой суммы	826 р. — к.
3) Взносовъ на содержаніе въ общезжитіи своекоштныхъ воспитанниковъ	4211 р. — к.
4) Взносовъ своекоштными воспитанниками на постельныя принадлежности	222 р. — к.
Итого .	11381 р. 96 к.

РАСХОДЪ.

§ 1) Содержаніе дома общезжитія	3234 р. 70 к.
§ 2) Содержаніе воспитанниковъ	8107 р. 26 к.
§ 3) Мелочные и экстраординарные расходы	40 р. к.
Итого .	11381 р. 96 к.

Отъ Правленія Алатырскаго Духовнаго Училища.

Весеннія приѣмныя испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ Алатырскаго Духовнаго Училища въ 1914 году имѣютъ быть въ слѣдующія числа:

20 мая, въ 9 час. утра—письменное испытаніе по русскому языку и устное по Закону Божию;

21 мая—устный экзаменъ по русскому языку, ариѳметикѣ и пѣнію.

Программа приѣмныхъ испытаній по Закону Божию, русскому языку и ариѳметикѣ опечатана въ №№ 7 и 8 Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ, а по церковному пѣнію—въ № 8—9 за 1913 годъ.

Отъ Совѣта I-го Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища.

Приѣмные экзамены поступающимъ въ первый классъ епархіальнаго училища будутъ въ маѣ производиться 28-го, 29-го и 30-го числа (дѣтей приводить въ училище утромъ двадцать восьмого числа, къ 8^{1/2} часамъ).

Приѣмъ прошеній отъ родителей будетъ прекращенъ 21-го мая. Прошенія безъ приложенія метрической выписи (или свидѣтельства) о рожденіи и крещеніи оставляются до другой очереди. Просители должны указывать мѣсто своего жительства и почтовый адресъ (въ Карсунскомъ и Буинскомъ уѣздахъ, кромѣ того благочиннической округъ, въ которомъ проживаютъ).

Къ свѣдѣнію духовенства Алатырскаго Округа.

„Совѣтъ Алатырскаго Епархіальнаго Женскаго Училища долъ имѣть увѣдомить духовенство Алатырскаго Округа о томъ, что приѣмныя испытанія во всѣ классы Епархіальнаго Училища имѣютъ быть 20 и 21 мая сего года“.

Отъ Алатырской Епархіальной Экзаменаціонной Комиссіи.

Сообщается къ свѣдѣнію лицъ, ищущихъ званія псаломщика, о томъ, что послѣ экзамена, имѣющаго быть 15 мая, экзаменовъ не будетъ до 1-го сентября сего года.

П Р А В И Л А

пріема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III въ Алупкѣ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, стъ 26 Марта—1 Апрѣля 1913 г за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.

2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

3. Желающіе пользоваться колоніей принимаются въ оную не менѣе, какъ на мѣсяць и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.

4. Желающіе поступить въ колонію подаютъ прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

Примѣчаніе. Въ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учреждений, внесшихъ капиталы, обезпечивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятые въ колонію Комитетомъ заблаговременно (сообразуясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства проസി-

теля) увѣдомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, за-казнымъ письмомъ (по желанію телеграммой, за счетъ при-нятыхъ). По полученіи увѣдомленія означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) 20 р.—плату за столъ за мѣсяць впередъ, которая засчиты-вается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ приѣмѣ тѣмъ уже зачисленнымъ имъ больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соответствовать напи-санному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впредь до полученія отъ нея увѣдом-ленія о приѣмѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ въ оной бесплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяць разомъ, а затѣмъ понедѣльно и возврату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятые въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ относительно леченія, такъ и образа жизни. Несоблюдающіе правилъ и порядка колоніи немедленно выписываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщать завѣдующему не менѣе, какъ за недѣлю.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

Форма прошенія.

Въ Распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алушкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Учитель..... церковно-приходской (второклассной, церковно-учительской) школы....., губернии,, уѣзда, имя, отчество и фамилія.

П Р О Ш Е Н І Е.

Представляя при семъ медицинское свидѣтельство о состояніи моего здоровья за подписью врача, имѣю честь почтительнѣе просить о принятіи меня въ Колонію на (такой-то срокъ). Правила, коимъ должны подчиняться пользующіеся Колоніей, мнѣ извѣстны и будутъ мною въ точности исполняться.

Подпись.

Почтовый адресъ просителя.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

ВРАЧЕБНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Выдано г.

Примѣчаніе. Въ Колонію принимаются не болѣе, какъ на 2 мѣсяца, малокровные, истощенные, переутомленные, нуждающіеся въ отдыхѣ.

В о п р о с ы. О т в ѣ т ы.

1. Діагнозъ.
2. Главнѣйшія жалобы.
3. Продолжительность и развитіе болѣзни.
4. Наслѣдственность.
5. Общее состояніе:
 - а) самочувствіе.
 - б) вѣсъ, ростъ, тѣлосложеніе, питаніе, температура.
 - в) состояніе силъ: работоспособность, способность ходить, стоять, сидѣть, вынужденное лежачее положеніе.
6. Нервная система: паралччъ, судороги.
7. Душевное состояніе.

8. Кожа и видимыя слизистыя оболочки, подкожная клетчатка, отеки.
9. Железы.
10. Кости и суставы.
11. Состояніе органовъ кровообращенія.
12. Дыхательныя органы: гортань-голосъ, легкія-кашель, мокрота.
13. Пищеварительныя органы: желудокъ, кишки.
14. Печень.
15. Селезенка.
16. Мочеполовыя органы: сахаръ, бѣлокъ въ мочѣ.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

==== ПОВОЛЖЬЯ ====

Б р . П Р И В А Л О В Ы , **въ Н.-Новгородѣ, Канавино.**

Фирма существуетъ съ 1817 г.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф. до 1000 п.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по жел. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

==== РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. ====

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщици Епархіальн. складовъ г.г.—
Симбирска, Самары, Вологды, Перьми и
Оренбурга.

ТРЕБУЙТЕ БЕЗПЛАТНО ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ и ПРОСПЕКТЫ.

Редакторъ, Секретарь Консульторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типографія. А. Т. Токарева.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Секціи Пчеловодства Симбирскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства

за 1913 годъ.

I. Составъ Секціи.

Въ отчетномъ году Секція Пчеловодства состояла изъ общаго числа членовъ Отдѣла, число которыхъ— почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ было 65 человекъ.

Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ должностныхъ лицъ Секціи произошли слѣдующія перемѣны: выбылъ изъ состава этихъ лицъ много потрудившійся на пользу Секціи секретарь ея Б. А. Виттъ, иза переводомъ его по должности Инструктора въ г. Сызрань. 9 мая на собраніи Секціи были избраны вновь два секретаря Секціи:— Л. В. Ивановъ и М. М. Окининъ.

Должностными лицами Секціи въ 1913 году состояли слѣдующія лица.

Предсѣдатель Протоіерей М. Ф. Троицкій.

Кандидатъ предсѣдателя Л. В. Ивановъ (онъ же и второй секретарь).

Секретаремъ М. М. Окининъ.

(Казначей и Ревизіонная Комиссія по должности членятся при Отдѣлѣ).

II. Дѣятельность Секціи.

Въ 1913 году съ особеннымъ чувствомъ удовлетворенія слѣдуетъ отмѣтить выступленіе Секціи на широкой практической путь ея дѣятельности. Въ дѣлѣ распространенія рациональныхъ знаній по пчеловодству, что составляло давно завѣтную мечту нашей Секціи, въ отчетномъ году въ этомъ направленіи явилась возможность осуществить прошедшіе съ немалымъ успѣхомъ курсы по пчеловодству, затѣмъ—весьма существенный фактъ въ проявленіи Секціи, нужно отмѣтить—это устройство учебно-показательной пасѣки, которая по ходатайству Секціи помѣщена съ разрѣшенія администраціи Исправительнаго Пріюта въ его плодовомъ саду совмѣстно съ пасѣкой Пріюта. При этой пасѣкѣ и были проведены первые въ губерніи курсы пчеловодства.

Мѣстонахожденіе пасѣки въ чертѣ города даетъ возможность т.г. членамъ Отдѣла и вообще лицамъ интересующимся пчеловодствомъ, во всякое время безъ особыхъ затрудненій осматривать пасѣку, что и имѣлось въ виду при устройствѣ ея, т. к. отдаленное расположеніе пасѣки, можетъ быть и въ лучшихъ для нея условіяхъ, лишило-бы имѣть болѣе удобный и частый досмотръ за ней.

Наконецъ въ жизни Секціи за истекшій годъ осуществился еще одинъ и очень важный фактъ, который дай Богъ, что-бы зафиксировался за Секціей и въ послѣдующіе года ея дѣятельности. Съ 15 мая при Секціи по постановленію Собранія ея была учреждена должность временнаго Инструктора по пчеловодству на четыре лѣтнихъ мѣсяца, съ окладомъ по 100 руб. въ мѣсяцъ. На означенное мѣсто, по полученному отзыву отъ спеціалиста по пчеловодству А. Ѳ. Кунаховича, былъ приглашенъ учитель Усольскаго начальнаго училища—пчеловодъ М. П. Андроновъ, работавшій много лѣтъ на поприщѣ пчеловодства въ Самарской Лукѣ.

Для выясненія состоянія и нуждъ пчеловодства въ губерніи въ цѣляхъ оказанія пчеловодамъ со стороны Секціи

возможной помощи, Секціей было предпринято второе обследованіе пчеловодства въ губерніи при посредствѣ опросныхъ листовъ, которые въ количествѣ до 4000 экземпляровъ были разосланы черезъ Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости 800 приходскимъ священникамъ; съ просьбою дать по нимъ отвѣты и распространить ихъ среди пчеловодовъ.

Въ настоящее время опросные листы съ полученными въ нихъ отвѣтами отъ пчеловодовъ переданы М. П. Андронову для детальной разработки и сводки всѣхъ отвѣтовъ, данныя которыхъ будутъ изданы особой брошюрой.

Собираніе свѣдѣній по опроснымъ листамъ дало богатый матеріалъ, хотя неполный исчерпывающій полноту всѣхъ данныхъ, которыя желательно было-бы имѣть, но всеякомъ случаѣ сводка дастъ достаточно ясную обрисовку положенія пчеловодства въ губерніи и можно надѣяться, что первые шаги въ этомъ направленіи не замрутъ и будутъ пополнены новыми свѣдѣніями съ описаніемъ хозяйствъ при обследованіи пчеловодства на мѣстахъ. По мнѣнію Секціи такое обследованіе въ будущемъ необходимо.

При разсылкѣ опросныхъ листовъ Секція обращалась къ г.г. пчеловодамъ съ просьбой отнестись довѣрчиво къ предпринятой Секціей работѣ, т. к. она преслѣдуетъ исключительно интересы самихъ-же пчеловодовъ, но не смотря на это нѣкоторые пчеловоды уклонились отъ дачи свѣдѣній, усматривая въ нихъ, какъ матеріалъ для обложенія, или же умысленно число ульевъ показывалось меньше, что и установлено инструкторомъ Андроновымъ при посѣщеніи имъ пчельниковъ лѣтомъ отчетнаго года. Но на ряду съ этимъ слѣдуетъ отмѣтить, что очень много лицъ не ограничились дачей однихъ цифровыхъ отвѣтовъ на вопросы опроснаго листка, а прислали цѣлыя описанія, выводы, высказывали свои мнѣнія, дѣлали цѣнные указанія или во многихъ случаяхъ дѣлались запросы по разнымъ темамъ пчеловодной техники. Отмѣчая съ пріятнымъ чувствомъ столь дорогое единеніе и откликъ, Секція выража-

еть глубокую благодарность о.о. священникамъ и всѣмъ гл. пчеловодамъ потрудившимся дать отвѣты, а особенно лицамъ удѣлившимъ большое вниманіе опроснымъ листкамъ и приславшимъ свой цѣнный матеріалъ по вопросамъ пчеловодства; этотъ матеріалъ войдетъ въ будущій трудъ по обследованію пчеловодства въ губерніи. По двумъ обследованиямъ 1910 и 1913 г.г. у Секціи имѣется до 3000 листовъ съ отвѣтами.

Какъ уже выше упоминалось, что въ отчетномъ году, въ цѣляхъ распространенія рациональныхъ знаній по пчеловодству Секціи удалось организовать курсы пчеловодства. Эти первые въ Симбирской губерніи курсы пчеловодства были устроены Секціей въ г. Симбирскѣ при вновь организованной ею въ учебно-показательной пасѣкѣ; отчетъ о курсахъ отпечатанъ отдѣльной брошюрой.

Слѣдуетъ указать, что въ числѣ слушателей курсовъ лица, кромѣ жителей г. Симбирска, и отдаленныхъ мѣстностей, напр. изъ Курмышскаго, Алатырскаго и друг. уѣздовъ, были и такіе слушатели, которые не имѣя времени прослушать весь курсъ, посѣщали курсы въ тѣ дни, когда занятія лекторовъ были по ихъ мнѣнію болѣе интересны и необходимы имъ для пополненія знанія въ области пчеловодства.

Признавая несомнѣнную пользу курсовъ по пчеловодству и ихъ полную необходимость устройства и въ будущемъ, Секція находитъ возможнымъ подобные курсы, но болѣе кратковременные устроить въ будущемъ 1914 году въ нѣсколькихъ районахъ губерніи, а именно: 1) Въ Самарской Лукѣ Сызранскаго уѣзда. 2) Въ Буинскомъ уѣздѣ въ районѣ развитія пчеловодства и 3) въ Ардатовскомъ уѣздѣ.

Этотъ планъ болѣе всего отвѣчаетъ запросамъ самихъ пчеловодовъ и вмѣстѣ съ этимъ сближаетъ Секцію и популярируетъ среди населенія ея цѣли и задачи.

Переходя къ обзору организованной учебно-показательной пасѣки, которая имѣетъ огромное значеніе, въ особен-

ности, при устройствѣ курсовъ о чемъ отмѣчено въ отчетѣ по курсамъ, Секція для первоначальнаго основанія ея приобрѣла 5 семей пчелъ, изъ нихъ: въ колодныхъ ульяхъ 3 и въ рамочныхъ 2, къ концу 1913 года отъ этихъ семей имѣется 4 молодыхъ семьи. При пасѣвѣ состоитъ достаточно полный инвентарь рациональнаго пчеловодства. Списокъ имѣющагося инвентаря ниже поименовывается

Списокъ пчеловоднаго инвентаря.

№№ по порядку.	Наименованіе предметовъ.	Количество.	НА СУММУ.	
			РУБ.	К.
1	Улей для матокъ	1	—	85
2	Дымари	3	3	20
3	Скрепки	1	—	25
4	Ножи пчеловодные	3	1	50
5	Рѣзецъ	1	—	30
6	Шпору Вуабле	2	—	53
7	Крючекъ стамеска	1	—	30
8	Спрыскъ	1	—	80
9	Щетки	2	—	65
10	Уровень	1	—	75
11	Термометръ	1	—	45
12	Маточниковъ	5	—	77
13	Аршинъ	1	—	50
14	Рулетка	1	1	50
15	Раздѣлитель	1	—	58
16	Кормушки	2	2	85

17	Кормушка удобство.	1	—	23
18	” Квицби	1	—	60
19	” Левицкаго	1	—	19
20	Коллекція микроск. препарат.	1	3	52
21	Трутневовки	2	2	28
22	Улей ханда	1	6	70
23	Улей наблюдательный	1	1	85
24	Нуклеусъ	1	1	85
25	Воскотопка солнечная	1	5	50
26	Столикъ пчеловода	1	3	05
27	Воскотопка печная	1	3	05
28	Ящикъ для рамокъ	1	3	05
29	Колпачекъ для матокъ	1	—	10
30	Рамка маточникъ	1	1	55
31	Роевня Вятская	1	—	97
32	Роевня разборная	1	1	55
33	Черпаки	2	—	51
34	Лекало	1	—	18
35	Просѣчка	1	—	60
36	Чайники воскотопки	2	1	60
37	Ножъ трутневый съ лопаточкой	1	—	48
38	Ножъ трутневый съ крючкомъ	1	—	43
39	Лопатка стальная	1	—	30
40	Сѣтка кепи	1	—	80
41	Сѣтка вуаль	1	—	60
42	Воско прессъ Американскій	1	18	28

43	Удалители	2	—	34
44	Графарсты	1 на- боръ.	—	97
45	Брючекъ стамеска	1	—	30
46	Луца	1	2	10
47	Медогонка Англійская на 3 рам.	1	23	10
48	Диаграмма взятка средней силы семьи.	1	—	50
49	Картограмма пчеловоднаго хозяйства въ Ардатовскомъ уѣздѣ	1	—	50
50	Улей Дадана	1	6	50
51	Улей Дадана	2	9	50
52	Медогонка Ламакина	1	17	—
53	Улей Дадана съ пчелами.	1	10	—
54	Улей соломенный съ пчелами	1	10	—
55	Улья колодные съ пчелами	2	10	—
56	Улей Дадана Блаттъ съ пчелами	1	11	—
57	Чайникъ эмалированный	1	1	45
58	Воронка эмалированная	1	—	15
59	Сятка	1	—	20
60	Вывѣска	1	4	63
61	Сѣтки для курсистовъ	20	10	45
62	Кусачки	1	—	60
63	Вѣсы десятичные на 15 пуд.	1	22	—
64	Гири чугунныя	7	6	55
65	Ульи Англо-Американскіе	2	10	—
66	Кадочка	1	—	30

67	Рамки со стеклами	2	6	05
68	Витрина для сотовъ	1	2	—
69	Вальцы Рутта	1	87	40
Всего по инвентарю .		122	329	19

Въ отчетномъ году пчеловоднымъ инвентаремъ, какъ пособіемъ пользовалось Симбирское Губернское Земство при устройствѣ имъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ въ гор. Симбирскѣ и на Вырыпаевской фермѣ.

Въ 1913 году Предсѣдателемъ Секціи созывалось 1 годовое, 3 обыкновенныхъ Собранія членовъ Общества и 10 совѣщаній по разнымъ вопросамъ Секціи.

Всѣ засѣданія собраний были посвящены вопросамъ о приглашеніи инструктора по пчеловодству отъ Секціи, по устройству курсовъ по пчеловодству, о приобрѣтеніи вальцовъ и другихъ принадлежностей пчеловодства; по устройству учебно-показательной пасѣки и по организаціи собиранія свѣдѣній о состояніи пчеловодства въ Симбирской губерніи.

Въ отчетномъ году на средства Секціи была издана въ количествѣ 2000 экз. популярная брошюра о мѣрахъ борьбы съ гнильцемъ пчелъ, составленная секретаремъ Б. А. Витть. Изданіе брошюры со стороны Секціи вызвало небольшія затраты, такъ какъ типографскіе расходы покрылись платой за объявленія помѣщенныя на обложкахъ брошюры.

Необходимость изданія такой брошюры была вызвана очень многими запросами послѣдовавшими со стороны г.г. пчеловодовъ приславшихъ отвѣты по опроснымъ листамъ. По изданіи брошюры эта была распространена среди пчеловодовъ.

Дѣятельность инструктора по пчеловодству М. П. Андропова выразилась въ посѣщеніи пчеловодныхъ хозяйствъ въ

Буинскомъ уѣздѣ гдѣ онъ по приглашенію Земской Управы осматрѣлъ 30 пчельниковъ и преподалъ массу совѣтовъ на мѣстахъ по отдѣльнымъ вопросамъ. Попутно съ этимъ Андроновъ провѣрялъ на мѣстахъ данныя присланныя при опросныхъ листкахъ.

Затѣмъ инструкторомъ Андроновымъ съ 16 іюня по 6 іюля проведены курсы по пчеловодству, гдѣ онъ былъ руководителемъ лекторомъ этихъ курсовъ. По окончаніи посѣщенія пасѣкъ Андронову поручена разработка собранныхъ свѣдѣній о состояніи пчеловодства въ губерніи. При этихъ свѣдѣніяхъ и будутъ сообщены личные впечатленія вынесенныя М. П. Андроновымъ при посѣщеніи имъ пчельниковъ.

Наконецъ Секція сочла полезнымъ принять участіе на Панско-Слободской выставкѣ садоводства, огородничества и пчеловодства, гдѣ инструкторъ Секціи г. Андроновъ демонстрировалъ выставленные предметы и давалъ отвѣты и совѣты на различные вопросы г.г. пчеловодовъ.

Заключивая краткій обзоръ дѣятельности Секціи за 1913 годъ съ чувствомъ глубокаго уваженія и благодарности Секція отмѣчаетъ щедро оказанную помощь Департамента Земледѣлія, Губернскаго Земства, Симбирскаго Общества Сельскаго Хозяйства, которыя ассигновали необходимыя средства, безъ каковыхъ Секція не могла бы выйти на столь полезный путь привѣтствуемый пчеловодами, на который оно выступила въ отчетномъ году при весьма теплой поддержкѣ, въ свое время, со стороны уважаемаго члена Государственной Думы о. С. С. Медвѣдова, предсѣдателя нѣкоторыхъ Земскихъ Управъ и инспектора Сельскаго Хозяйства въ Симбирской губерніи Н. П. Надеждинскаго.

Предсѣдатель протоіерей *М. Троицкій*.

Секретарь *Л. Ивановъ*.

Библиотека секціи состоитъ изъ слѣдующихъ популярныхъ изданій по пчеловодству.

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЙ.	ЦѢНА.	
		Руб.	К.
1	<i>Др. Миллеръ</i> „Сорокъ лѣтъ среди пчелъ“ .	—	60
2	<i>С. Красноперовъ</i> „Что нужно знать простому пчеляку“ .	—	07
3	<i>Его-же</i> „Орудія и приборы необходимые при рамочн. пчеловод.“ .	—	20
4	<i>Н. Шавровъ</i> „Пчеловодство въ Туркестанскомъ краѣ“ .	—	—
5	<i>М. Галуновъ и В. Пикель.</i> Типы пасѣчныхъ построекъ .	—	—
6	<i>О. Мусина Пушкина</i> „Какъ вести пчелъ въ ульѣ Дадава“ .	—	25
7	<i>В. Г—въ.</i> Воскъ и его обработка .	—	—
8	<i>М. Гордѣевъ.</i> Значеніе ивы для пчеловодства .	—	—
9	<i>Дюлитли.</i> Полный уходъ за пасѣлкой въ 12 дней .	—	—
10	<i>Б. Виттъ</i> „Гнилецъ пчелъ и способы борьбы съ нимъ“ .	—	—
11	Журналы Перваго Съѣзда пчеловодства Ярославской губ. въ 1910 г. .	—	—
12	Журналь „Пчеловодная жизнь“ за 1907 г. .	3	—
13	„ „ „ „ 1908 г. .	3	—
14	„ „ „ „ 1909 г. .	3	—
15	„ „ „ „ 1912 г. .	3	—
16	„ „ „ „ 1913 г. .	3	—

17	Вѣстникъ Руск. О-ва Пчеловодства за 1911 г.	2	—
18	Его же. Организація Пчеловодства " " " " 1912 г.	2	—
19	Его же. " " " " 1913 г.	2	—
20	Вѣстникъ Казанскаго Общества Пчеловодства за 1911 годъ	1	—
21	" " 1912 годъ	1	—
22	" " 1913 годъ	1	—
23	Русскій Пчеловодный листокъ 1906 г.	—	—
24	" " " " 1907 г.	—	—
25	" " " " 1908 г.	—	—
26	" " " " 1909 г.	—	—
27	" " " " 1911 г.	—	—
28	Журналь Пчеловодъ 1911 г.	—	60
29	" " " " 1912 г.	—	60
30	" " " " 1913 г.	—	60
31	" Пчеловодство 1906 г.	1	50
32	" " " " 1911 г.	1	50
33	" " " " 1912 г.	1	50
34	" " " " 1913 г.	1	50
35	Журналь Опытная пасѣка 1911 г.	1	50
36	" " " " 1912 г.	1	50
37	" " " " 1913 г.	1	50
38	Ж. Лайансъ „Полный курсъ пчеловодства“	1	40
39	М. Дерновъ „Пчеловодныя принадлежности“	1	—
40	Его же. Пчелы и ихъ жизнь	—	40

—	2	1911 г.	Вестник Рук. О-ва Пчеловодства за 1911 г.	17
—	2	1912 г.	" " " " " "	18
—	2	1913 г.	Вестник Рук. О-ва Пчеловодства за 1913 г.	19
—	1		Вестник Вяземского Общества Пчеловодства за 1911 год.	20
—	1		Др. Миллеръ. Сорокъ пять среди пчелъ. 1912 год.	21
—	1		У. Купчинскій. Что такое пчелы и почему ихъ такъ много? 1913 год.	22
—	—		Вестник Пчеловодства за 1906 г.	23
—	—			24
—	—			25
—	—			26
—	—			28
—	—			29
—	—			30
—	1		М. Горбуновъ. Пчеловодство 1906 г.	31
—	1		Др. Миллеръ. 1912 г.	32
—	1		12. двей. 1912 г.	33
—	1		Б. Витязъ. 1913 г.	34
—	1		Журналъ Пчеловодства за 1911 г.	35
—	1		Журналъ Пчеловодства за 1912 г.	36
—	1		Журналъ Пчеловодства за 1913 г.	37
—	1		Журналъ Пчеловодства за 1914 г.	38
—	1		" " " " " "	39
—	1		" " " " " "	40

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Симбирскаго Отдѣла Императорскаго
Россійскаго Общества садоводства
Секціи Пчеловодства

за 1913 годъ

и смѣта на 1914 годъ.

41	<i>Ело же.</i> „Омшанники“	—	75
42	<i>Ело же.</i> Организація пасѣчного хозяйства	—	50
43	<i>Ело же.</i> Главные пасечные работы	—	75
44	<i>Э. Бертранъ</i> „Уходъ за пасѣкой“	1	10
45	<i>М. Глуховъ</i> „Важнѣйшія медоносныя растенія“	1	—
46	<i>Н. Петровъ</i> „Какъ кормить и поить пчелъ“	—	40
47	<i>Ело же.</i> Инвентарь Американскаго пчеловода	—	45
48	<i>А. Бутлеровъ</i> „Пчела“	—	75
49	<i>А. Буткевичъ</i> Самоучитель пчеловодства.	—	90
50	<i>А. Кунаховичъ</i> „Пчела и пчеловодство“	—	90
51	Журналъ „Голосъ Пчеловода“ за 1913 г.	2	—
52	Атласъ „Естественной исторіи пчелы“	3	—
53	Сельско-Хозяйственный календарь на 1914 г.	—	25
Всего на сумму		52	97

Завѣдыв. бібліотекой
секретарь *Л. Ивановъ.*

Приходъ.

№	Предметъ прихода.	СУММА.	
		Руб.	К.
1	Оставалось на 1 января 1913 г. отъ 1912 года	150	—
2	Поступило отъ Симбирской Губернской Земской Управы	200	—
3	Поступило отъ Департамента Земледѣлія: 1) На устройство курсовъ по пчеловодству 2) На устройство образцовой учебно-показательной пасѣки и на приобретение вальцовъ въ пособие	350	—
4	Поступило отъ Симбирскаго Общества Сельскаго Хозяйства на пчеловодство	50	—
	В С Е Г О	1050	—

Предсѣдатель Протоіерей
Секретарь

Расходъ.

№	Статьи расхода.	СУММА.	
		Руб.	К.
1	Уплачено жалованье Инструктору по пчеловодству М. П. Андронову	300	—
2	Израсходовано по устройству курсовъ по пчеловодству: Лекторамъ В. Н. Киселеву М. П. Андронову	68	50
	Приобрѣтено пособій	40	49
	Хозяйственные расходы	74	92
3	Израсходовано по устройству учебно-показательной пасѣки	158	13
4	Уплачено за вальцы Рутта	87	40
5	Израсходовано по собиранію свѣдѣній о состояніи пчеловодства въ Симбирской губерніи	39	50
6	Израсходовано по поѣздкѣ на выставку въ с. Панскую Слободу	14	99
7	Типографскіе работы (печатаніе блановъ книгъ, повѣстокъ на собранія, переплетъ)	10	40
8	Канцелярскіе и почтовые расходы	10	16
	В С Е Г О	884	49
	Остается на 1 января 1914 г.	165	51
	Б а л а н с ъ	1050	—

*) М. П. Андронову выдано 190 р. остается доплатить 110 р. по получении отъ него работы по обследованію пчеловодства.

Михаилъ Троицкій.
Л. Ивановъ.

СМѢТА НА 1914 ГОДЪ.

ПРИХОДЪ. **РАСХОДЪ.**

№	Статьи прихода.	СУММА.		№	Предметъ расхода.	СУММА.	
		Руб.	К.			Руб.	К.
1	Остатокъ на 1 января 1914 г. отъ 1913 года	165	51	1	На выписку журналовъ и книгъ	40	—
2	Ассигновано Симбирскою Губернскою Земскою Управою:			2	Марки, бланки и почтовые расходы	10	—
	На устройство курсовъ	150	—	3	Жалованье секретарю	80	—
	На содержаніе пасѣки	100	—	4	Печатаніе отчета, бланокъ, повѣстокъ и переплетъ книгъ	40	—
3	Ассигновано Симбирски мѣ Обществомъ Сельскаго Хозяйства на 1914 г.	50	—	5	На изданіе обслѣдованія пчеловодства.	150	—
4	Не получено ассигнованіе Симбирскаго Общества Сельскаго Хозяйства на 1912 годъ	50	—	6	Жалованье Инструктору по пчеловодству на 4 мѣсяца	400	—
5	Ассигновано Симбирскимъ Отдѣломъ И. Р. О. С.	28	49	7	На устройство курсовъ:		
6	Испрашивается отъ Департамента Земледѣлія:			1)	Печатаніе объявленій о курсахъ	15	—
	На устройство курсовъ	300	—	2)	Перевозка инвентаря на курсы	25	—
	На приглашеніе Инструктора по пчеловодству	200	—	3)	Устройство дорожного ящика для упаковки инвентаря при перевозкѣ.	9	—
7	Отъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ Симбирской губ.	100	—	4)	На приобрѣтеніе книгъ и друг. пособій для бесплатной раздачи слушателямъ	100	—
				5)	Печатаніе отчетовъ по курсамъ	25	—
				6)	Расходы по поѣздкамъ Инструктора	100	—
				8	На расходы по учебно-показательной пасѣкѣ	150	—
	Всего	1114	—		Всего	1144	—

Предсѣдатель Протоіерей *Михаилъ Троицкій.*

Секретарь *Л. Ивановъ.*

Визирскыя Вѣдѣнія о Вѣдоности.

15 АПРѢЛЯ—1 МАЯ.

№ 8—9.

1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Духовное всеоружіе *)

Окружающіе дорогой гробъ обычно являютъ къ усопшему свое великое вниманіе, уваженіе и любовь. Вспоминаютъ доброе, бывшее въ его жинедѣтельности, передаютъ другъ другу завѣты его и, считая ихъ нерушимыми, готовятся исполнять ихъ. Величественны эти минуты, чиста эта духовная атмосфера, которою любовь живыхъ окружаетъ усопшаго.— Мы переживаемъ нинѣ несравненно болѣе величественныя и святѣйшія минуты. Съ благоговѣйно-трепетнымъ сердцемъ предстоимъ мы этому священному образу Божественнаго Покойника. И намъ хочется явить особенную любовь къ Нему. И эта любовь ищетъ, въ чемъ бы ей выразиться,—въ какой службѣ за службу, въ какой жертвѣ за жертву. Но поиски ея въ высшей степени облегчаетъ Самъ же Божественный Покойникъ. Онъ оставилъ намъ великое завѣщаніе—святое Евангеліе, съ повѣствованіемъ о величайшемъ служеніи человечеству и о вѣчной искупительной жертвѣ, съ наученіемъ тому, какъ намъ усвоить силу этой жертвы. Но цѣлое Евангеліе настолько обширно, что для одного лишь бѣлаго обозрѣнія потребуется весьма много и времени и силъ. Между тѣмъ любовь можетъ и въ маломъ начертать великое подобно тому,

*) Поученіе въ Вел. Пятницу надъ плащаницей, произнесенное въ семинарск. церкви.

какъ солнце отражается въ одной каплѣ утренней росы. Въ настоящія немногія, но торжественныя минуты мы такъ и сдѣлаемъ, представимъ великое въ маломъ.

Приготовляясь Самъ къ исходу на вольныя страданія за спасеніе міра, Христось приготовлялъ и своихъ учениковъ къ тому, какъ и съ чѣмъ выступить имъ на поприще ихъ безпримѣрно-трудоваго жизни. На послѣдней пасхальной трапезѣ, между прочимъ, Онъ такъ бесѣдовалъ съ своими возлюбленными „чадцами“ — апостолами: *Когда Я посылалъ васъ (на проповѣдь) безъ влагаллица (кошель при поясѣ) и безъ сумы и безъ обуви (лишней), имѣли ли вы въ чемъ недостатокъ? Они отвѣчали: ни въ чемъ.— Но теперь, кто имѣетъ влагаллице, тотъ возьми его, также и суму; а у кого нѣтъ, продай одежду свою (верхнюю, безъ которой можно обойтись), и купи мечъ (Лук. 22, 35-36).* Съ Моимъ уходомъ, какъ бы такъ говорилъ Христось, настанетъ для васъ иное время, когда вы останетесь безъ видимаго Моего руководства, когда вы сами примете на себя заботы о вашихъ дѣлахъ, а не все будете возлагать на Меня, когда будете терпѣть многія лишенія и бѣдствія, когда должны будете бороться съ враждебными Мнѣ и вамъ силами. Особенно важно приобрѣсти вамъ для этой борьбы оружіе: кромѣ влагаллица при поясѣ и сумы, вы непременно должны вооружиться мечемъ, хотя бы для приобрѣтенія его пришлось продать лишнюю одежду.

Таково было краткое предсмертное завѣщаніе апостоламъ о предстоявшей имъ борьбѣ за дѣло Христово. Отъ апостоловъ оно должно быть унаслѣдовано и нами, вѣрующими по слову ихъ. Вѣдь нашъ путь въ существѣ тотъ же, что и ихъ. *Вамъ дано, поучалъ своихъ возлюбленныхъ учениковъ великій апостоль языкъ, ради Христа не только въроватъ въ Него, но и страдать за Него, подвизаясь единодушно за вѣру евангельскую, такимъ же подвигомъ, какой вы видѣли во мнѣ и нынѣ слышите Фил. 1, 29-30).* Значитъ, что завѣщано апостоламъ, завѣщано въ существѣ и всѣмъ намъ. Итакъ *приникнемъ* и мы благого-

вѣрно въ краткое Христово завѣщаніе, но при свѣтѣ самихъ же апостоловъ, имѣющихъ умъ Христовъ (1 Кор. 2, 16).

Углубленно, болѣе распространенно и весьма наглядно передаетъ краткое слово Господа первоверховный апостоль языковъ Павелъ, представляя намъ могучій и прекрасный образъ духовнаго воина, христіанина—борца за свою святую вѣру, за чистоту души и жизнь во Христѣ, за Его благодатное царство и за свою блаженную вѣчность. Повидимому, враги этого воина—это только его же собственные грѣховныя мысли и чувства, а также всѣ тѣ люди, которые явно враждуютъ съ Христовой церковью, стремясь разрушить все то, что она созидаетъ въ душахъ вѣрующихъ. Да, и это наши враги, если мы считаемъ себя Христовыми, опасные враги, но есть враги злѣйшіе и сильнѣйшіе, хитро прикрывающіеся тѣми. Ихъ далеко не всѣ видятъ.—Своимъ, изощреннымъ благодатію, духовнымъ взоромъ апостоль окидываетъ все поле нашей борьбы, охватывающее всѣ вѣка жизни церкви, и ясно зрѣтъ самыя страшныя, такъ сказать, главно-командующія силы вражескія. Онъ говоритъ: *Облекитесь во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней діавольскихъ; потому что наша брань не противъ крови и плоти, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ* (Ефес. 6, 11-12). Вотъ кто самыя первые и опасныя враги Христова царства добра,—духи злобы, держатели міра, во злѣ лежащаго. Насъ, людей, неразумныхъ и падкихъ на похоти, они прельщаютъ и держатъ чрезъ это обольщеніе въ тяжкомъ рабствѣ, которому мы сами себя предаемъ, не имѣя собственныхъ силъ противиться и освободиться. Вотъ въ виду этого-то, *для сего, продолжаетъ апостоль, пріимите всеоружіе Божіе, дабы вы могли противустать въ день злый и, все преодолевъ, устоять. Въ день злый* Нашъ вѣкъ не есть ли одинъ изъ злыхъ дней жизни челоуѣчества? Да, для внимательныхъ наблюдателей это несомнѣнно. Такъ и чувствуется нынѣ присутствіе

вблизи насъ, около насъ темныхъ демоническихкихъ силъ и козней. *Симонъ! Симонъ! се, сатана просилъ, чтобы съять васъ, какъ пшеницу,* сообщилъ Христосъ на той же прощальной трапезѣ страшную новость изъ міра тьмы (Лук. 22, 31). Нынѣ уже и намъ стало примѣтнымъ, что сатана снова и снова послѣ бывшихъ эпохъ гоненій и ересей усиленно искушаетъ, разсѣиваетъ христіанъ, жестоко встряхивая ихъ, кружа и волнуя, подобно пшеницѣ въ рѣшетѣ сѣятеля, бѣдствіями, смущеніями, страхами, сомнѣніями, этими блужданіями людей по разнымъ сектамъ и расколамъ, по новымъ, или вѣрнѣе, по старымъ съ новыми названіями богоборнымъ и безбожнымъ религіямъ, этимъ равнодушіемъ многихъ христіанъ къ вѣчнымъ потустороннимъ цѣлямъ жизни, этими (учащенными) отпаденіями отъ вѣры и забвеніемъ страха Божія и безсмертія души, этимъ растлѣніемъ нравовъ, этимъ страшнымъ умноженіемъ среди насъ пороковъ и преступленій особенно на почвѣ, отравленной алкоголемъ. Потому нынѣ особенная настоить нужда вооружиться намъ, какъ наставляетъ далѣе апостоль: *Станите убо препоясани чресла ваша истиною, и оболкшеся въ броня правды и обуше нозь во уготованіе Евангелія* (благовѣствованія) *мира* (Ефес. 6, 14—15). Это значить: станьте бодрственно, отряси сонъ отъ духовныхъ очей, станьте прямо, не склоняясь въ сторону, прочь отъ высокихъ идеаловъ христіанина. Препояшьте чресла ума вашего истиною, укрѣпите умъ, подобно тому, какъ укрѣпляется тѣло поясомъ: утвердите свои помышленія, освободивъ ихъ отъ блужданія въ пустомыслии и мечтахъ. Наполните, затѣмъ, свой умъ истиною: пересмотрите и усвойте содержаніе Божественнаго христіанскаго ученія, основательно уясните себѣ каждую истину и введите ее въ свое твердое и ясное убѣжденіе. Такъ постепенно умъ наполнится здравыми понятіями и сужденіями о всемъ существующемъ и такъ окрѣпнетъ, что врагъ не собьетъ его съ праваго пути никакими хитроумными сѣтями ложныхъ ученій, и не дрогнетъ онъ тогда ни предъ бѣдностію мате-

ріальной, ни предъ болѣзнію, ни вообще предъ испытаніями жизни, потому что всему этому будетъ знать истинную цѣну. — Кромѣ пояса, древній воинъ для защиты тѣла отъ смертельныхъ ударовъ врага надѣвалъ броню, многосоставныя латы. Такъ и Христовыхъ воиновъ апостоль приглашаетъ надѣть духовную броню: *облекитесь въ броню праведности* — правыхъ, добрыхъ и святыхъ расположеній сердца и стремленій воли, чтобы защитить себя отъ ударовъ вражескаго меча. Облекитесь вотъ въ такую многосоставную броню: *въ милосердіе, благость, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе, во взаимное прощеніе, а больше всего въ любовь, которая есть совокупность совершенства* (Кол. 3, 12 — 14); *помышляйте* (и дѣятельно стремитесь къ тому), *что только истинно* (богооткровенно), *что честно, что справедливо, что чисто* (угодно Богу, неэгоистично, нетщеславно), *что любезно* (исполнено нѣжности христіанской любви), *что достославно, что только добродѣтель и похвала* (Филип. 4, 8). Вотъ крѣпчайшая броня, покрывающая душу духовнаго воина! „Кто облеченъ въ такую броню, тому нечего бояться вражескихъ полчищъ. Напротивъ, онъ смѣло можетъ идти въ самую среду непріятелей“ (Злат.). Главная крѣпость этой брани — любовь. Она выдержитъ всякіе удары: Самъ Богъ есть любовь. Но при этомъ нужна еще и обувь соотвѣтствующей крѣпости. Нужно обуть ноги во уготованіе Евангелія мира. Приготовьте себя (такъ слѣдуетъ раскрыть слово апостола) къ лучшему образу хожденія по пути жизни, — къ жизни по Евангалію. Помните о своемъ послѣднемъ исходѣ (о смерти) и ни къ чему земному, временному, не привязывайтесь до рабскаго подчиненія, отбросьте всѣ земные вкусы, развивайте въ себѣ вкусъ къ небесному, переселяйтесь сердцемъ вашимъ заблаговременно къ вещамъ міра надземнаго, о которомъ благовѣствуетъ Евангеліе, возлюбите путь Господень и будьте готовы на всякія лишенія, жертвы и даже на смерть, — однимъ словомъ: *отвернитесь себя*. Такой готовности именно и тре-

буетъ Евангеліе. Кто такъ себя настроилъ, тотъ прекрасно обулъ свои ноги и смѣло ступаетъ по всякимъ кремнямъ и колючкамъ, ничего не боясь. Въ самомъ дѣлѣ, какая земная стрѣла (соблазнъ, искушеніе) дойдетъ до его сердца и пронзитъ его, если оно уже на небѣ живетъ? Какая земная рана (лишеніе) потревожитъ этого Христова воина, если онъ уже притупилъ въ себѣ самую чувствительность къ земнымъ суетнымъ интересамъ? „Только тотъ боязливо живетъ и непрестанно охаетъ и вскрикиваетъ, будто по колючкамъ ступаетъ, кто слишкомъ привязанъ къ землѣ и земные же усердно питаетъ вкусы, интересы и надежды“ (Еп. Теоф.).

Еще не конецъ вооруженіямъ, которыя святой апостоль возлагаетъ на насъ. Поверхъ этихъ трехъ — препоясанія истинною, брони праведности и обуви ногъ въ готовность идти по евангельскому самоотверженію — должно возложить другія три. *Надъ всеми же воспріимше щитъ вѣры, въ немже возмозете вся стрѣлы лукаваго разженныя угасити, и шлемъ спасенія приимите, и мечъ духовный, иже есть глаголь Божій* (Еф. 6, 16—17). Итакъ, закрывайте себя отъ стрѣлъ врага, говоритъ апостоль, еще щитомъ вѣры. Что это за вѣра? По разуму апостола, это не просто признаніе догматовъ и заповѣдей. Это больше. Это та самая вѣра, что несомнѣнно вѣруеть въ будущее, какъ въ настоящее, та, которая дѣтски увѣрена въ Богѣ и такъ тѣсно съ Нимъ соединяетъ вѣрующаго, что послѣдній не раздѣляетъ себя отъ Него, та вѣра, которая всесильна, потому что дѣйствуетъ въ ней Самъ Богъ, которая можетъ получать и сама давать исцѣленія, горы грѣха сдвигать и низвергать ихъ въ бездну Божія милосердія, угашать силу огня, ходить по водамъ, какъ по сушѣ, повелѣвать демонами. Отъ такого щита отскакиваютъ самыя тонкія и острыя стрѣлы бѣсовскихъ наводженій, грѣховныхъ пожеланій; за нимъ, за этимъ щитомъ вѣры, успокоиваются мятежные помыслы, разсѣваются сомнѣнія и разрѣшаются мучительные вопросы. — Кромѣ щита, для прикрытія тѣла, у

древняго воина былъ еще шлемъ, прикрывавшій голову. Для духовнаго воина шлемомъ служитъ спасеніе, конечно, въ Господѣ Христѣ, ибо безъ Него не можемъ творить ничего, какъ Самъ Онъ сказалъ. Спасеніе состоитъ въ тѣснѣйшемъ единеніи, въ привитіи къ Нему (какъ прививаютъ вѣтку къ дереву) чрезъ таинства крещенія и затѣмъ другія, особенно же чрезъ покаяніе и причащеніе тѣла и крови Христовыхъ. Носить намъ шлемъ спасенія это значитъ какъ можно чаще приступать къ исповѣди и къ тайнамъ тѣла и крови Господнихъ, и такимъ образомъ стоять подъ Самимъ Христомъ—Главою, какъ подъ крѣпчайшимъ шлемомъ. Какое славное, могучее огражденіе отъ духовныхъ враговъ! *Господь просвѣщеніе мое, и Спаситель мой, кого убоюся? Господь защититель живота моего, отъ кого устрашуся? Аще Богъ по насъ, кто на ны* (Рим. 8, 35)? *И кто насъ разлучитъ отъ любви Божія?... ни смерть* (угрозы смертью), *ни животъ* (обѣщанія сохранить жизнь), *ни ангелы,.... ни силы,.... ни высота* (земная слава), *ни глубина* (уничженіе), *ни ина тварь* *кая не можетъ насъ разлучити отъ любви Божія, яже о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ* (Рим. 8, 35, 38—39). Это все голоса тѣхъ духовныхъ богатырей, что ходили подъ „шлемомъ спасенія“.—Но безъ меча въ рукѣ и воинъ не воинъ. Такъ и Христовъ воинъ долженъ вооружиться мечемъ духовнымъ, то есть словомъ Божиимъ. Опытные борцы этимъ мечемъ поражаютъ нападающаго врага, разсѣиваютъ и плѣняютъ умыслы діавола, дѣйствующаго даже чрезъ наши собственные страсти или чрезъ другихъ людей. Самъ Сынъ Человѣческой словомъ Божиимъ посрамилъ въ пустынѣ искушителя—сатану. Великій Павелъ тѣмъ же мечемъ, словомъ Божиимъ, разрушалъ твердыни діавола, ниспровергалъ замыслы и всякое превозношеніе, встающее противъ познанія Божія, и плѣнялъ всякое помышленіе въ послушаніе Христу (2 Кор. 10, 4—5). Хорошо и намъ владѣть этимъ мечемъ. Хорошо бы и намъ твердо знать запо-

вѣди и ученіе Нашего Спасителя, знать на память Божественныя изреченія, священные псалмы и цѣснопѣнія. Ими и мы можемъ во всякое время и на всякомъ мѣстѣ съ успѣхомъ бороться съ нашими врагами—лукавыми искушеніями, собственными похотями, и съ разными льстивыми и лживыми ученіями самозванныхъ, сектантскихъ и прямо богоборныхъ учителей.

Но воинъ и во всеоружіи вещественномъ можетъ постыдно убѣжать съ поля битвы. Это бываетъ тогда, когда въ немъ самомъ нѣтъ духа мужества, воинственнаго настроенія, и особенно, когда онъ при этомъ не чувствуетъ близости любимаго доблестнаго вождя, воодушевляющаго все войско. Такъ же бываетъ и съ ратоборцами въ духовной брани. Вотъ почему ко всѣмъ духовнымъ оружіямъ апостоль присоединяетъ новую вспомогательную силу, когда говоритъ: *всякою молитвою и моленіемъ молящися на всяко время духомъ и въ сіе истое бдяще во всякомъ терпѣніи* (Ефес. 6, 18).— Это тоже изъяснительное повтореніе завѣщанія Самого Христа Спасителя даннаго въ тѣ же предсмертныя часы: *бдите и молитесь, да не внидите въ напасть*. Молитва существенно относится къ духовному всеоружію. Она сопровождаетъ его, проникновенно окружаетъ его и самому носителю его придаетъ не земную силу воодушевленія, силу духовнаго горѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и другія блага. Вѣдь въ молитвѣ душа возносится къ свѣтлому обиталищу Божества, такъ сказать, соприкасается съ Нимъ, чувствуетъ близость Его къ себѣ, осіявается лучами свѣта Его, дышетъ высшей небесной атмосферой, пьетъ „живую воду“, ощущаетъ свое необыкновенное возрастаніе. Тутъ-то духовный воинъ и неустрашимъ, и непобѣдимъ. *Святъ Господь Богъ нашъ! Надъ всѣми людьми Богъ нашъ! Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ, Ты еси Богъ, творяй чудеса!* Вотъ съ какими восторженными духовно-воинственными кликами (неизмѣримо превосходящими наше обычное воинское „ура“) выступаетъ Божій ратоборецъ на борьбу,

воодушевляемъй всегдашнимъ (на всякое время духомъ)... молитвеннымъ настроеніемъ своей души а также и особенными временными подвигами, постами, бдѣніями, долгими молитвословіями, частыми колѣнопреклоненіями (на это указываютъ слова апостола: *и сіе истое бдяще во всякомъ терпѣннѣи*) предъ лицомъ Вездѣсущаго. Чему еще уподобить можно усердную святую молитву Божьяго воина? Молитва — это неразрушимый древній кремль, за вѣковыми стѣнами котораго твердо стоятъ и выдерживаютъ натискъ враговъ даже ничтожные числомъ и воинскимъ образованіемъ осажденные. Таковъ глубокой и многообъемлющій смыслъ краткаго Христова завѣщанія. Таково вооруженіе, съ которымъ долженъ ходить по стезямъ жизни всякій послѣдователь Христа. Исполнять то завѣщаніе побуждаютъ насъ эта ежегодно возгрѣваемая въ насъ церковію благоговѣйная любовь къ Самому Завѣщателю, Нашему Господу—Искупителю Иисусу Христу, и эти воистину лютые, злые послѣдніе годы нашей общественной, семейной и личной жизни, когда нельзя не чувствовать, не видѣть, что мы *ходимъ посреди стѣтей многихъ* духа злобы, стремящагося къ уничтоженію въ насъ и около насъ всего добраго, святаго, истиннаго, богопреданнаго, православно-христіанскаго, чѣмъ долженъ устлаться нашъ путь въ царство вѣчной славы.

Вооружайся же, братъ христіанинъ—ученикъ Христовъ, и особенно ты, питомецъ духовной школы! Отказывайся отъ лишнихъ утѣхъ жизни и безъ раздумья надѣвай божественные доспѣхи и выступай на борьбу за себя и за другихъ, особенно слабѣйшихъ тебя! Преобразуй тѣми оружіями всѣ силы своей души: силу ума, силу воли и силу сердца, и становись на стражу спасенія своего и другихъ! Христосъ пострадалъ и умеръ за насъ (безъ насъ, не требовалъ тогда нашего участія въ Его крестномъ подвигѣ, а нынѣ, когда у насъ въ рукахъ Его завѣщаніе, требуетъ, чтобы мы своими собственными подвигами показали, что достойны именоваться

и быть Его блаженными наслѣдниками. Да не смущается этимъ призывомъ сердце твое. Ты не будешь одинокъ въ этой борьбѣ. Онъ Самъ будетъ всегда тутъ, на полѣ битвы, близь тебя и будетъ смотрѣть на тебя съ благословеніемъ, ободреніемъ, какъ нѣкогда смотрѣлъ изъ свѣтлой глубины отверстыхъ небесъ на первомученика архидіакона Стефана, этого передового славнаго воина, посрамившаго и діавола, и злыхъ людей (Дѣян. 7, 56). *Вся могу о укрѣпляющемъ мя Иисусъ Христъ* (Филип. 4, 13), сильно, убѣжденно, съ непреклонно-рѣшительною увѣренностію, именно для ободренія насъ съ тобой, восклицалъ и другой чудный Христовъ воинъ, видѣвшій того перваго, Великій Павелъ, и никогда не обманывался въ этой своей увѣренности. Кличъ его разнесся во всю вселенную. Прошли вѣка страшныхъ мировыхъ браней, а этотъ кличъ еще и доселѣ не заглушили бранные злые крики враговъ нашего спасенія. Мы слышали, какъ изъ вѣка въ вѣкъ повторяли его при своихъ дивныхъ побѣдахъ другіе борцы: цари и правители, пастыри и учителя церкви, мудрые мужи науки, преподобные насельники монастырей, пустынь, и въ міру жившіе простымъ, но праведнымъ житіемъ мужи и жены, старцы и юноши, даже дѣти.—Присоединимся же и мы къ нимъ, къ этимъ ратоборцамъ за нашу ев. вѣру и наше вѣчное спасеніе.

Помоги намъ, Господи, рѣшительно стать въ ряды твоего воинства, Ты, сказавшій: *безъ Мене не можете творити ничесоже*. Аминь.

Ректоръ семинаріи

протоіерей А. Стерновъ.



ЕСТЬ ЛИ АДЪ?

(Анкета среди лидеровъ англійской религіозно-философской мысли).

Переводъ съ англійскаго Ф. А. Гильберта, подъ редакціей свящ. Ал. Введенскаго.

(Продолженіе).

Достоѣрность ада.

Адъ—это мѣсто неминуемаго наказанія; на которое обречены будутъ послѣ смерти всѣ безбожные и грѣшные люди.

Очень часто въ Св. Писаніи адъ сравнивается съ Енномской долиной. Это было крутое ущелье непосредственно подъ юго-западной стѣной Иерусалима, орошаемое Кедронскимъ потокомъ. Въ раннюю эпоху царей богатые классы іудейскаго общества имѣли на этомъ мѣстѣ свои виллы и лѣтнія резиденціи. На краю юго-восточной стороны находился царскій лѣтній садъ съ „музыкальной рошей“, гдѣ мужчины и женщины играли на музыкальныхъ инструментахъ самыхъ разнообразныхъ конструкцій. Когда нація стала болѣе жадной до роскоши и менѣе религіозной, тогда на этомъ мѣстѣ начали появляться идолы, которымъ воздвигались алтари и воскурялись ѳиміамы. Въ прекрасной долинѣ зажигали ужасные огни въ честь Молоха, и дѣти сжигались живыми. Когда вступилъ на престолъ Осія и началъ свою реформаторскую дѣятельность, то вся сила его страстной натуры была направлена противъ оскверняющаго святотатства. Роши были сожжены, увеселительные сады опустошены и идолы превращены въ пыль. Долина сдѣлалась нечистой навсегда, и кости мертвыхъ были разсѣяны по ея поверхности. Съ того времени она стала мѣстомъ свалки для города, куда доставлялись всѣ отбросы и гдѣ гнили тѣла животныхъ и преступниковъ. Такъ какъ тамъ не было рѣки, которая уносила бы нечистоты города, то прибѣгали къ кострамъ, пылавшимъ днемъ и ночью и уничтожавшимъ громадное количество отбросовъ, которые иначе являлись бы неизсякаемымъ очагомъ заразы. Огонь и черви питались нечистотами горнаго города.

Геенна, слѣдовательно, въ обыденной рѣчи обозначала свалочное мѣсто Иерусалима и для еврейскихъ пророковъ

сдѣлалась синонимомъ тяжкой кары для безбожныхъ. Когда Иисусъ Христосъ говорилъ, что произносящій злыя и скверныя слова подвергается опасности быть поглощеннымъ огнями Геенны; когда Онъ говорилъ, что для челоуѣка было бы лучше лишиться какого-нибудь члена, чѣмъ быть брошеннымъ въ Геенну; когда Онъ угрожалъ книжникамъ и фарисеямъ судомъ Геенны,—Онъ предсказывалъ опасность очутиться среди отбросовъ вселенной и быть подверженнымъ такимъ же сильнымъ страданіямъ, что только острые языки огня могли передать ихъ.

Поэтому невозможно признать ученіе Иисуса Христа несомнѣннымъ и окончательнымъ словомъ Божіимъ, не вѣря, что существуетъ адъ, подобно тому, какъ существуетъ Небо. Для кого Его слово окончательно, тотъ долженъ вѣрить въ адъ. Вспомните, что Онъ сказалъ: „И идутъ сіи въ муку вѣчную, а праведницы въ животъ вѣчный“.

У евреевъ съ этимъ словомъ соединялась мысль о возмездіи. Кромѣ права приговорить преступника къ смертной казни, синедрионъ могъ также распорядиться, чтобы тѣло его было брошено въ Долину Еннома въ знакъ особаго позора и презрѣнія. Мы считаемъ горькой обидой, если кому-либо отказываютъ въ христіанскомъ обрядѣ погребенія; но для еврея было крайней мѣрою возмездія, если отказывались хоронить его въ семейной гробницѣ. Поэтому, когда нашъ Господь говорилъ, что безбожные должны отправиться въ вѣчный огонь, то Онъ этимъ хотѣлъ сказать, что неизбѣжное возмездіе ожидаетъ тѣхъ, кто не исправляется и продолжаетъ коснѣть въ грѣхахъ.

Кто, ссылаясь на Его слова, признаетъ идею матеріальнаго пламени, тотъ неправильно толкуетъ ихъ. Огонь не можетъ жечь то физическое тѣло или ту оболочку, въ которую душа воплотится, уходя изъ конечнаго міра въ безконечный, изъ проходящаго въ вѣчный. Плоть и кровь не могутъ войти въ царство будущаго. Огонь не можетъ питаться космической оболочкой міра духовъ. Но подобно тому, какъ огонь причиняетъ страданія нашему тѣлу, такъ раскаяніе и угрызенія совѣсти будутъ мучить и пытать душу; непрерывной вереницей будутъ проходить передъ нею всѣ погибшія жизни, не исправившіяся и нераскаявшіяся во время своего земнаго пребыванія.

Въ этомъ мірѣ рано или поздно грѣхъ влечетъ за собою страданіе. Человѣкъ, сѣющій для тѣла, пожинаетъ отъ тѣла горе и страданія—клеймо Каина; и когда мы покидаемъ этотъ міръ, у насъ нѣтъ основаній предполагать, что тамъ господствуетъ другой законъ. Но тутъ можно возразить, что сказанное относится къ закоренѣлымъ злодѣямъ, но отнюдь не къ людямъ, не совершившимъ ничего особенно дурного. Вотъ человѣкъ, жившій въ свое удовольствіе, старавшійся скопить побольше денегъ и возвыситься на соціальной лѣстницѣ—развѣ его ждетъ возмездіе?—Но представьте себѣ человѣка, ищущаго въ жизни лишь наслажденія и сытости;—одареннаго богатствомъ безсмертія, но презирающаго его. Пусть онъ войдетъ въ вѣчный міръ. Развѣ онъ тотчасъ же не будетъ испытывать самыя острия муки, когда чистый свѣтъ вѣчности и любви озаритъ его искалѣченную, униженную, опозоренную, себялюбивую природу? Развѣ онъ найдетъ подходящую атмосферу въ средѣ совершенной любви или подходящихъ товарищей въ святыхъ духахъ, ставшихъ совершенными? Какъ больной глазъ испытываетъ мученія, смотря на солнечный дискъ, такъ и грѣшная душа будетъ страдать до такой степени, что будетъ умолять холмы упасть на нее и скалы покрыть ее.

Нельзя вѣрить, что тѣ, кто приучилъ себя находить удовлетвореніе своимъ самымъ возвышеннымъ стремленіямъ и желаніямъ въ земныхъ вещахъ, могутъ приспособиться къ новому положенію въ иномъ мірѣ. Наше тѣло, сказалъ древній философъ, вернется къ землѣ, наша кровь къ водѣ, наше дыханіе—къ воздуху; но духъ, мысль, душа—что станеть съ ними? Гдѣ они найдутъ родную стихію, обитель? Если мы сдѣлали ихъ простыми плѣнниками и голодными рабами нашихъ чувствъ, то развѣ тотъ міръ не покажется имъ страннымъ, чуждымъ, полнымъ мукъ? Вотъ неизбежное возмездіе, которое должно слѣдовать за жизнью, посвященной удовлетворенію эгоистичныхъ желаній и стремленій, какъ и за жизнью, полной позорныхъ и отвратительныхъ грѣховъ.

Вернемся къ судьбѣ обыкновеннаго грѣшнаго. Когда таковой освобождается отъ тѣла, орудія грѣха, то прежнія влеченія и страсти обуреваютъ его; но у него нѣтъ средствъ дать имъ малѣйшее удовлетвореніе, какъ сознался богачъ

въ притчѣ: „Нѣтъ и капли воды, чтобы утолить мучительную жажду“. Всѣ условія его жизни не привычны, не желанны, отталкивающи. Въ его прошломъ нѣтъ ничего, что приспособило бы его къ нимъ. Развѣ онъ не будетъ пожираемъ чувствомъ недостатка и несчастья, ужаснымъ чувствомъ дисгармоніи? Все это, помимо даже Священнаго Писанія, говоритъ съ абсолютной необходимостью за вѣру въ адъ.

Поэтому такая вѣра характеризуетъ религію человечества. Что касается другого вопроса, мерцающаго сквозь туманъ, а именно, предмета, результата и продолжительности такихъ страданій, то намъ этого вопроса не задавали здѣсь. Достаточно сказать, что мы должны вѣрить въ неизбѣжныя страданія, обозначаемыя словомъ Адъ.

Ф. Б. Мейеръ.

Адъ дополняетъ вселенную.

Вселенная была бы несовершенна безъ ада. Это не значитъ, что адъ специальное мѣсто. Согласно идеѣ ада, нераскаявшіеся грѣшники понесутъ въ загробной жизни должное возмездіе. Вотъ и все. Будетъ ли это возмездіе вѣчнымъ, это другой вопросъ.

Существованіе ада, конечно, связано съ болѣе обширнымъ вопросомъ, съ вопросомъ о будущей жизни. Кто признаетъ доктрину будущей жизни, тотъ необходимо долженъ признать также доктрину ада. Если допустить, что наша личность сохраняется и послѣ смерти, что мы не уничтожаемся, когда тѣло умираетъ, то существованіе ада становится требованіемъ разума. Стоитъ лишь подумать о томъ, что какой-нибудь подвижникъ и разбойникъ оба покинули этотъ міръ и, вѣроятно, одинъ за другимъ вошли въ будущую жизнь, чтобы тотчасъ же понять, что принципъ нравственности, правящій міромъ, требуетъ идеи ада. Непостижимо, чтобы положеніе ихъ обоихъ въ загробномъ мірѣ было одинаковое.

Предположить подобное значитъ вовлечь себя въ нравственный хаосъ, гдѣ понятія добра и зла, справедливости и несправедливости перепутаны и перемѣшаны. Въ жизни, какъ мы видимъ, существуетъ законъ возмездія; но мы при-

нуждены признать, что въ нашемъ мірѣ чувствъ развитіе послѣдствій этого закона не заканчивается. Отсюда слѣдуетъ, что этотъ законъ дѣйствуетъ также въ загробномъ мірѣ. Въ противномъ случаѣ мы не могли бы имѣть никакой вѣры въ ту идею абсолютной справедливости, которая является единственною возможною основою здороваго социальнаго устройства.

Всѣ разсужденія о характерѣ ада носятъ отпечатокъ неопредѣленности. „Озеро, горящее огнемъ и сѣрой“ и другія подобныя картины воспринимаются нашимъ разумомъ не какъ нѣчто реальное. Это символическія изображенія извѣстнаго состоянія душъ въ загробномъ мірѣ. Мы, съ нашимъ неизмѣнчившимся „я“, очутимся въ измѣнившейся средѣ. Но уже здѣсь мы должны допустить, что ничего не знаемъ о характерѣ этой перемѣнной среды. Мы не имѣемъ выраженій ни для мысли, ни для рѣчи, чтобы выразить цѣнность будущей жизни. Слова, какъ „вѣчный“ и „неизмѣнный“ лишь человѣческіе приемы распознаванія тайны безъ объясненія ея. Мы можемъ лишь съ увѣренностью допустить, что, такъ какъ жизнь въ тѣлѣ поддерживается благодаря приспособленію нашихъ физическихъ силъ къ окружающей физической средѣ и такъ какъ будущая жизнь, очевидно, не жизнь тѣлесная, — то наше будущее существованіе, вѣроятно, не будетъ ограничено предѣлами пространства и времени. Отсюда мы заключаемъ, что смерть есть восхожденіе къ болѣе широкой и полной жизни. Мы тамъ сохранимъ свою личность, но степень жизни будетъ выше. Безнравственный человѣкъ и тамъ останется безнравственнымъ; но его безнравственность возвысится до размѣровъ вѣчности, каковы бы они ни были. Это будетъ его адъ.

Но тутъ слѣдуетъ принять въ соображеніе слѣдующее. Сущность того, что мы называемъ грѣхомъ, есть неповиновеніе Богу; оно коренится въ душѣ. Орудіе и побудительныя причины грѣха бываютъ чувственныя, матеріальныя и временныя. Форма грѣха зависитъ отъ его орудій и побудительныхъ причинъ, и они-то покидаютъ насъ, когда мы покидаемъ этотъ міръ. Но жажда, удовлетворявшаяся благодаря имъ, останется. Трудно представить себѣ болѣе невыносимый адъ, чѣмъ тотъ, въ которомъ мы будемъ пребывать, полные страсти и вождельнія и лишенные возмож-

ности удовлетворить ихъ. Именно такъ Иисусъ опредѣляетъ адъ, гдѣ „ихъ бичъ не умираетъ и ихъ огни не гаснутъ“. Это такое состояніе, въ которомъ человѣкъ испытываетъ огонь вождельнія и муки страстнаго желанія, не обладая средствами удовлетворить или ослабить ихъ.

Но продолжается ли такое состояніе вѣчно? Не можетъ ли грѣшникъ, прошедши сквозь очистительный огонь возмездія, добиться въ концѣ концовъ примиренія съ Богомъ? Безполезно отвѣтить на этотъ вопросъ догматически. Святое Писаніе мало освѣщаетъ его, и мы можемъ попытаться разобраться въ немъ лишь путемъ умозаключеній. Тѣ, кто подчеркиваетъ святость Бога и, слѣдовательно, чудовищность грѣха, вполне логически заключаютъ, что такъ какъ грѣхъ есть оскорбленіе безконечной святости, то и послѣдствія его должны быть безконечны, т. е. вѣчны. Съ другой стороны, кто склоненъ остановиться на любви Бога, тотъ заключаетъ, что любящій Творецъ не могъ бы допустить, что какое-либо изъ Его созданій, даже самое отвратительное, испытываетъ въ силу закона возмездія безконечныя страданія. А третьи, оптимисты по натурѣ, говорятъ, что адъ когда-нибудь истощитъ свою энергію, такъ какъ добро должно въ концѣ концовъ восторжествовать. Намъ остается лишь изслѣдовать силу всѣхъ этихъ аргументовъ и затѣмъ отдать свой голосъ въ пользу того или другого воззрѣнія. Но, повторяю, никто изъ насъ не можетъ сказать ничего опредѣленнаго и достовѣрнаго. Самое лучшее, что мы можемъ сдѣлать, это составить себѣ мнѣніе—строго личное и частное мнѣніе—по этому вопросу.

Я позволю себѣ сказать, что я надѣюсь (у меня нѣтъ данныхъ для выработки опредѣленнаго убѣжденія, и никто ихъ не имѣетъ), что въ концѣ концовъ всѣ люди спасутся. Но никто не имѣетъ права положиться на эту надежду. Мы разсуждаемъ своимъ ограниченнымъ жалкимъ умомъ, пытаемся изслѣдовать и разгадать тайну будущей жизни; но когда передъ нами раскроется завѣса вѣчности, то, можетъ быть, найдемъ совсѣмъ не то, чего ждали, чего боялись, на что надѣялись. Мы увидимъ, какъ нелѣпы были наши попытки раскрыть будущее, какъ глупы и дѣтски были наши разсужденія о путяхъ Бога. Но есть такія вещи, которыя мы найдемъ безъ всякаго сомнѣнія. Мы увидимъ,

что то, „что человекъ съеть, то онъ и пожинаетъ“, что если онъ посѣялъ вѣтеръ, то онъ пожнетъ бурю. Мы увидимъ, что пути Бога неизмѣнны, и мы поймемъ, что Судья вселенной поступить справедливо.

Ричардъ Робертсъ.

Адъ черезъ любовь Бога.

Существуетъ ли адъ? Какъ католики, такъ и послѣдователи англиканской и греческой Церквей могутъ дать на этотъ вопросъ лишь одинъ отвѣтъ: Да.

Весьма полезно и необходимо знать, что такой вопросъ рѣшенъ ясно и опредѣленно, когда пускаешься въ общія изслѣдованія касательно даннаго предмета. Легче разсуждать о возможности ада, если имѣть въ виду дополнительные вѣрованія въ Небо и возмездіе, такъ какъ, вѣдь, всѣ три идеи такъ тѣсно связаны, что, если кто-либо признаетъ доктрину личнаго безсмертія въ христіанскомъ смыслѣ, то онъ долженъ признать также либо всѣ эти три вѣрованія, либо ни одного изъ нихъ.

За послѣдніе полтора вѣка наблюдалось весьма знаменательное движеніе религіознаго чувства къ состоянію равновѣсія по вопросу о положеніи умершихъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что опредѣленные, вполне законные постулаты лежатъ въ основѣ ученій о раѣ и адѣ.

Вполнѣ разумно и чрезвычайно желательно изслѣдовать вопросъ о положеніи умершихъ и о тѣхъ обстоятельствахъ, при которыхъ они подвергаются наказанію въ аду, конечно, оставаясь при этомъ въ предѣлахъ, опредѣляемыхъ благоговѣніемъ и нашимъ неизбѣжнымъ невѣдѣніемъ.

При изслѣдованіи даннаго вопроса необходимо имѣть въ виду слѣдующее:

1) Когда мы говоримъ „о безсмертіи души“, то утверждаемъ этимъ, что душа обладаетъ послѣ смерти сознаниемъ, или превосходящимъ то сознание, какимъ она обладала въ періодъ земной жизни, или по крайней мѣрѣ равнымъ ему.

2) Подъ „адомъ“ мы подразумѣваемъ состояніе, положеніе или мѣсто, въ которомъ души, безвозвратно переданныя злу по собственной волѣ и не способныя къ примиренію съ Богомъ, пребываютъ на вѣки вѣчные, терзаемыя отчаяніемъ и бесполезными угрызеніями совѣсти.

3) Необходимо, кромѣ того, помнить, изслѣдуя положеніе умершихъ въ ихъ отношеніяхъ къ Богу, что въ загробной жизни могутъ быть лишь двоякаго рода существа, т. е. человѣкъ—духъ и Богъ—Духъ, находящіеся въ различныхъ взаимоотношеніяхъ другъ къ другу.

Во-вторыхъ, мы должны помнить, что во всѣхъ случаяхъ эти взаимоотношенія необычайно тѣсны, потому что присутствіе Единаго Бога въ каждой душѣ совершенно идентично, будь это на небѣ или въ аду.

Что же, въ такомъ случаѣ, мы должны понимать подъ выраженіями, употребляемыми какъ Священнымъ Писаніемъ такъ и Отцами Церкви?

Огонь ада. Что это значитъ?

Обращаясь къ Отцамъ Церкви, мы получаемъ весьма разнообразные отвѣты.

Послушаемъ сперва греческихъ Отцовъ. Святой Климентъ Александрійскій заявляетъ, что „огонь, пронизывающій душу, умственный и духовный“. Оригенъ говоритъ, что каждый грѣшникъ самъ зажигаетъ пламя своего огня, что его совѣсть терзаема собственнымъ жаломъ. Святой Іоаннъ Дамаскинъ заявляетъ опредѣленно, что пламя ада—матеріальный огонь.

Римскіе Отцы Церкви никоимъ образомъ не придерживаются одного и того же мнѣнія. Святой Амвросій считаетъ вѣчный огонь“ не огнемъ съ матеріальнымъ пламенемъ“, тогда какъ бл. Августинъ уподобляетъ огонь ада огню земного страданія и сравниваетъ его съ болью, испытываемой душой даже въ этой жизни при потерѣ того, что она любила. Тома Аквинатъ учитъ, что огонь чистилища матеріальный и таковъ же, какъ огонь ада.

И такъ учатъ всѣ схоластики. Благодаря этому они встрѣчаютъ безконечныя затрудненія въ своихъ попыткахъ объяснить, какъ матеріальный огонь можетъ вліять на нематеріальную душу. Это затрудненіе фактически непреодолимо.

Мы видимъ, такимъ образомъ, что учителя Церкви не единодушны въ этомъ вопросѣ. Слѣдовательно, Церковь не подтверждаетъ матеріальнаго характера огня чистилища. Въ виду этого намъ позволительно попытаться узнать, откуда муки ада черпаютъ свою энергію и въ чемъ собственно заключается ихъ сила и власть.

Въ матеріальномъ мірѣ солнечный свѣтъ и жаръ огня являются однимъ и тѣмъ же проявленіемъ одной и той же энергіи. И тѣмъ не менѣе мы находимъ, что этотъ свѣтъ (и жаръ) безконечно разнообразенъ въ своемъ дѣйствиіи, въ зависимости отъ мѣняющихся условій и обстоятельствъ, при которыхъ свѣтъ (и жаръ) приходитъ въ соприкосновеніе съ различными тѣлами. Поэтому спросимъ, нельзя ли въ духовной сферѣ найти одной высшей духовной энергіи, всегда идентичной, ассимилируемой низшими духами или встрѣчающей сопротивленіе съ ихъ стороны, такъ что въ нихъ возникаютъ радостныя, смѣшанныя или мучительныя чувства. Хотя всѣ духи имѣютъ въ себѣ силу индивидуальнаго сопротивленія, но ни одинъ изъ нихъ не можетъ избѣжать воздѣйствія и чувства присутствія этой энергіи.

Эта идея, быть можетъ, окажетъ намъ помощь, чтобы понять истину—красоту и ужасъ символа огня, употребляемаго для изображенія мукъ ада. Мы, можетъ быть, найдемъ, что тотъ же свѣтъ, который производитъ жгучее и мучительное впечатлѣніе на одну душу въ аду, въ состояніи вызвать чувство необыкновенной радости и высшаго восторга въ другой душѣ.

Вотъ упрощеніе символа, удобопонятное и въ то же время убѣдительное. По ту сторону могилы огонь представляетъ символъ разнообразныхъ впечатлѣній, производимыхъ присутствіемъ Бога въ душахъ и на нихъ.

Любовь Бога дѣйствуетъ непрерывно и вездѣ въ каждой душѣ и на каждую душу. Присутствіе любви, т. е. Бога, въ душѣ, находящейся въ совершенной гармоніи съ Его волей, вызываетъ чувство высшаго и полного блаженства. Но если душа еще не вполне „подготовлена“, или если душа неизмѣнно не расположена къ Богу,—въ каждомъ изъ этихъ случаевъ любовь Бога воспринимается душой, какъ „пожирающій огонь“, который будетъ пребывать вѣчно.

Такимъ образомъ выходитъ (какой ужасный парадоксъ!) что любовь Бога есть дѣйствительная причина жгучихъ страданій ада и чистилища, какъ и невыразимаго блаженства неба.

Здѣсь кстати будетъ вспомнить фактъ тѣсной связи, которая необходимо должна существовать между духомъ-человѣкомъ и Духомъ-Богомъ во всѣхъ положеніяхъ буду-

щей жизни, ибо жизнь и сознание въ духѣ—человѣкѣ обусловлены присутствіемъ Единаго Бога въ каждомъ и во всѣхъ. Вспомнимъ, далѣе, что, согласно постулатамъ безсмертія, ни одна душа не можетъ сдѣлаться совершенно нечувствительной къ Божественной любви, даже въ аду.

Екатерина изъ Генуи говоритъ: „Лучъ Божьяго милосердія свѣтитъ даже въ аду“. И Оома Аквинать справедливо указываетъ, что „зло не можетъ существовать въ чистомъ видѣ, безъ примѣси добра, какъ высшее добро существуетъ въ чистомъ видѣ безъ примѣси зла... Низверженные въ адъ не совсѣмъ лишены всякаго добра“.

Вотъ психологическое объясненіе невыразимо мучительнаго дѣйствія любви Бога на душу, сознающую свою вѣчную неспособность когда-либо воспринять ее.

Въ виду сказаннаго мы имѣемъ право утверждать, что любовь Бога дѣлаетъ рай адомъ для неисправимыхъ душъ и для колеблющейся и медлящей души, способной лишь частью воспринимать свѣтъ любви Бога; что, наконецъ, любовь Бога дѣлаетъ небо небомъ для души, очищенной снаружи и внутри, не оказывающей никакого сопротивленія проникновенію любви Бога, подчиняющейся добровольно и всецѣло ея вліянію и съ радостью реагирующей на малѣйшія ея требованія.

Арнольдъ Т. Пинчердъ.

Преступленіе и наказаніе.

„Можетъ быть, небо существуетъ; адъ долженъ существовать!“ писалъ Робертъ Браунингъ. Онъ, вѣроятно, хотѣлъ этимъ сказать, что добродѣтель сама по себѣ вознагражденіе и не нуждается въ дальнѣйшемъ вознагражденіи, но что ненаказанные грѣхи и злодѣянія настоящей жизни требуютъ возмездія въ другомъ мірѣ.

Непонятно, однако, почему точно также нельзя утверждать, что порокъ самъ по себѣ наказаніе и что нѣтъ никакой необходимости предположить существованіе внѣшнихъ формъ мученія; ибо безбожіе носитъ въ собственной груди жало и бичъ, составляющіе сущность того, что мы называемъ адомъ.

Въ Св. Писаніи есть мѣста, могущія служить доказательствомъ того, что адъ означаетъ не что-нибудь различ-

ное отъ извѣстныхъ условій, возможныхъ иногда въ этой жизни. „Кто нечистъ, тотъ пусть будетъ и впредь нечистъ; и кто несправедливъ, тотъ пусть будетъ и впредь несправедливъ“. Другими словами, пусть каждый уйдетъ въ будущую жизнь съ тѣмъ характеромъ, который отличалъ его здѣсь, и онъ будетъ въ аду. Ничего больше не требуется. Таковъ, какъ мнѣ едва-ли нужно указывать, былъ взглядъ Мильтона. Онъ влагаетъ въ уста Сатаны слова: „Куда ни иду, тамъ адъ. Я самъ—адъ“.

Вотъ здѣсь, въ одной мрачной эпиграммѣ, выражена истина. Мой адъ во мнѣ самомъ. Если бы даже мнѣ пришлось явиться среди сыновъ Бога и жить въ наружныхъ сферахъ неба, я былъ бы въ дѣйствительности въ аду.

Такова доктрина, въ которую вѣритъ большинство людей нашихъ дней. Въ правѣ ли мы сказать, что такъ училъ Христосъ, и если да, то училъ ли Онъ, что въ будущемъ мѣрѣ нѣтъ влiяній, могущихъ измѣнить или преобразовать личность, заключающую въ самой себѣ возмездіе? Вотъ два коренныхъ вопроса, требующихъ отвѣта.

Прежде всего, что мы въ правѣ называть ученіемъ Христа?—Самой яркой частью Его ученія является притча о богачѣ и Лазарѣ. Я не желаю провиниться въ преувеличеніи, толкуя эту мрачную аллегорію, но она помогаетъ намъ найти отвѣтъ на поставленные мною выше два вопроса.

Просьба богача въ аду заключается въ томъ, чтобы къ нему былъ посланъ Лазарь въ качествѣ носителя милосердія. Эта просьба не удовлетворяется, потому что онъ проситъ о невозможномъ: между Лазаремъ и нимъ находится непроходимая пропасть. Кто создалъ эту пропасть? Отвѣтъ ясенъ. Самъ богачъ создалъ ее при жизни, и въ будущей жизни ея существованіе отдѣляетъ его отъ надежды и утѣшенія. Въ этомъ мѣрѣ онъ не признавалъ братства всѣхъ людей и находить, что этотъ себялюбивый духъ послѣдовалъ за нимъ по ту сторону смерти и составляетъ его возмездіе въ загробномъ мѣрѣ.

Это исполненіе словъ Мильтона: „Я самъ—адъ“. Если въ этомъ „самъ“ нѣтъ ничего такого, что является его наказаніемъ, то нѣтъ ада; и если сама способность къ покаянію не умерла отъ неупотребленія, то нѣтъ такого вѣчнаго состоянія, которое можно назвать адомъ.

Но если допустить оба эти условия, то вѣчное наказаніе не басня, за каковую многіе считали его.

Однако, прежде чѣмъ утверждать, что Іисусъ Христосъ училъ о существованіи такой вѣчной кары, мы должны спросить, нельзя ли изъ этой притчи вывести другое заключеніе. Последняя сцена въ трагедіи богача изображаетъ душу, въ которой начинается пробуждается забота о другихъ и желаніе спасти ихъ отъ бѣдствій, претерпѣваемыхъ ею. Богачъ проситъ, чтобы былъ посланъ вѣстникъ къ оставшимся послѣ него съ цѣлью предостеречь ихъ. Онъ забылъ про свои собственные страданія, ясно сознавая, какая участь угрожаетъ нѣкоторымъ изъ тѣхъ, кого онъ любилъ на землѣ. Несомнѣнно, эта черта включена въ притчу не для того, чтобы вызвать предположеніе, что раскаяніе невысказано, даже въ аду.

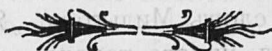
Итакъ, мы видимъ, что душа пріобрѣтаетъ тамъ способность проявлять извѣстное безкорыстіе. Позволительно вывести отсюда заключеніе, что Христосъ имѣлъ въ виду показать, что и пламя раскаянія въ будущей жизни можетъ очистить духъ и такимъ образомъ подготовить его къ болѣе высокому и лучшему состоянію.

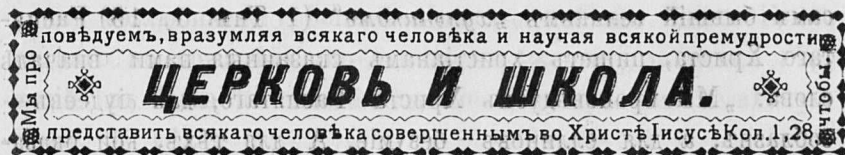
Замѣчательнѣе всего то, что нашъ Господь оставляетъ будущее покрытымъ мракомъ неизвѣстности—мракомъ, столь выразительнымъ, что самое ясное откровеніе не могло бы быть болѣе торжественно. Единственная несомнѣнность—несомнѣнность наказанія, согласуемаго съ грѣхами, совершенными на землѣ, и нераздѣльнаго съ нашимъ „я“, слѣдующимъ за нами въ загробную жизнь. Для насъ достаточно этого знанія. Оно придаетъ смыслъ и торжественность нашему земному существованію. Оно придаетъ безконечную цѣнность нашему „я“, развиваемому нами и приносящему намъ блаженство или гибель по ту сторону смерти.

Сильвестръ Горнъ,

магистръ философіи, членъ Парламента

(Продолженіе будетъ).





Слово на Пассіи *).

На богослуженіи, посвященномъ воспоминанію Крестныхъ Страданій Спасителя, что сказать вамъ, братіе, какъ не то, о чемъ Св. Ап. Павелъ писалъ коринѣскимъ христіанамъ:

„Мы проповѣдуемъ Христа распята, іудеемъ убо соблазнъ, еллиномамъ же безуміе: самимъ же званымъ іудеемъ же и еллиномъ Христа Божію силу и Божію премудрость.“ (1 Кор. I, 23—24).

Около 1900 лѣтъ тому назадъ на землѣ совершилось исключительное на всѣ вѣка событіе: въ іудейскомъ городѣ Іерусалимѣ, или вѣрнѣе—за городомъ, на лобномъ мѣстѣ казни всѣхъ закоренѣлыхъ злодѣевъ, былъ преданъ ужасной по мугамъ и поворнѣйшей по понятіямъ того времени смерти—распятію на Крестѣ *Богочеловѣкъ, Сынъ Божій.*

Іудейскій міръ, ждавшій на землю Мессію—славнаго земного царя, былъ этимъ событіемъ возмущенъ: для іудеевъ позорная Крестная смерть Того, Кто еще наканунѣ на судѣ не обинуясь назвалъ Себя Сыномъ Божіимъ (Матѣ. 26, 64), была „*соблазнъ*“. А для языческаго греко-римскаго міра, соединившаго въ себѣ всю тогдашнюю ученость и философію, распятіе „іудейскаго царя“ и учителя какой-то новой „*истины*“ (Іоан. 18, 38)—было „*безуміемъ*“, посмѣшищемъ, пріятнымъ позоромъ ненавистнаго іудейскаго племени.

Но вотъ проходитъ послѣ этого всемірнаго событія всего только три десятка лѣтъ и картина Голгоескаго позора, издѣвательствъ, богохульства—рѣзко измѣняется. Ап. Павелъ,

*) Произнесено въ Алатырскомъ Св.-Троицкомъ мужскомъ монастырѣ 23 марта 1914. г.

самъ бывшій великимъ „хульникомъ“ (1 Тим. 1, 13) Распя-
таго Христа, пишетъ христіанамъ сказанныя нами вначалѣ
слова: „Мы проповѣдуемъ Христа Распятаго, для іудеевъ —
соблазнъ, а для еллиновъ — безуміе. А для тѣхъ, кои оказа-
лись призванными ко спасенію, какъ для іудеевъ такъ и для
еллиновъ, — Христа-Божію Силу и Божію Премудрость“.

Проходятъ уже не года, а вѣка и — „*юродство крест-
наго слова*“ (ст. 18), „безуміе“ проповѣди о распятомъ Спа-
сительѣ людей разносится по всему міру. Его Святое Имя
повторяется на тысячѣ разныхъ нарѣчій. Его позоръ — Крестъ
носить на груди третья часть всего человѣчества; онъ драго-
цѣнными камнями блеститъ въ коронахъ сильнѣйшихъ царей.
Предъ „Истиной“ (Іоан. 14, 6), пригвожденной къ Кресту и
разнесенной по-міру полуграмотными галилейскими рыбаками,
преклоняется человѣческая ученость всѣхъ странъ и временъ,
признанные всѣмъ міромъ мудрецы науки произносятъ Его
имя не иначе, какъ съ открытой головой (Ньютоны).

Чудное, безпримѣрное событіе!

Много было на землѣ учителей и основателей религій.
Но ни одна религія не имѣла такого побѣдоноснаго шествія
и ни одно ученіе не захватывало существо человѣческое такъ
всецѣло, всесторонне, преобразуя всѣ его душевныя способ-
ности и всѣ стороны его жизни семейной, общественной, го-
сударственной,

Что за причина тому?

Ее вѣрно указалъ одинъ изъ ученыхъ враговъ вѣры
Христовой, — еврейскій раввинъ Гамалиилъ: „если это дѣло
отъ людей, то оно само собой разорится, а если оно отъ Бога,
то вы не сможете разрушить его и берегитесь, чтобы вамъ
не оказаться богопротивниками“ (Дѣян. 5, 38—39).

Вотъ въ чемъ сила вѣры въ Распятаго Христа.

Въ томъ, что она не измышленіе человѣческаго разума,
а откровеніе Самого Бога, „Истина“ (Іоан. 18, 37), при-
несенная на землю Сыномъ Божіимъ, Котораго послалъ Отецъ,

„такъ возлюбившій грѣшный міръ, что и Сына Своего Единороднаго не пожалѣлъ, но отдалъ въ жертву, да всякъ вѣрующій въ Него не погибнетъ, но получитъ жизньъ вѣчную“ (Іоан. 3, 16).

Вотъ почему и самая жертва эта—Крестная смерть Спасителя, бывшая въ то время „для іудеевъ соблазномъ и для язычниковъ безуміемъ, потому для нихъ-же оказалась наивысшей—„Премудростью“ Промысла Божьяго и для всякой души человѣческой—единственной „Силою“ ко спасенію.

— Потому, что на Крестѣ, среди двухъ разбойниковъ, осмѣянный, оплеваный, избитый, поруганный и всѣми покинутый висѣлъ... висѣла Жизнь вѣчная, Спасеніе всѣхъ концевъ земли!

„О, бездна премудрости и благости Божіей!“ (Рим. 11, 33).

Тотъ, чьи слова мы привели въ началѣ рѣчи, Св. Ап. Павелъ, до обращенія своего самъ первый „соблазнился“ Христомъ Распятымъ, былъ фанатичнымъ врагомъ вѣры Хрестовой и злымъ гонителемъ христіанъ. И вотъ однажды, когда онъ шелъ въ Дамаскъ, чтобы и тамъ разыскать вѣрующіихъ во Христа и отвести ихъ въ Іерусалимъ для суда и мученія, онъ услышалъ невѣдомый голосъ: „Савль, Савль, что ты гонишь Меня?“ Удивленный Савль спросилъ: „Кто ты, Господи?“ — „Я Іисусъ, Котораго ты гонишь“, былъ ему отвѣтъ: „(но) трудно тебѣ идти противъ рожна“ (Дѣян. 9, 1—5).

Этотъ отвѣтъ пусть слышать и всѣ многочисленные въ наше время ученые и неученые противники и хулители Распятаго: невѣры, сектанты, еретики и раскольники. Трудно, невозможно имъ идти противъ силы, которая есть Самъ Богъ и пусть они убоятся быть „богопротивниками“.

Для Распятаго они—не новые враги: всѣхъ ихъ до единаго Онъ видѣлъ, живя здѣсь, на землѣ.

Вотъ одни изъ нихъ слащаво притворяются благочестивѣйшими христіанами, будучи „внутри полны всякаго беззаконія и лицемерія“ (Матѣ. 23, 28). Такъ предокъ ихъ, Іуда,

въ Геесиманскомъ саду, предавая Учителя, привѣтствовалъ Его: „*Радуйся, Равви!—и облобызалъ Его*“ (Мате. 26, 49).

Другіе сомнѣваются и не вѣрятъ въ истину, возвѣщенную Самимъ Богомъ. Такъ ихъ наставники, — гордые фарисеи и материалисты — саддукеи, не разъ „*искушая*“, допрашивали Христа: какаѣ заповѣди самая большая (Мате. 22, 35), надо-ли платить дань кесарю (17), по воскресеніи мертвыхъ вдова не одного мужа — чьей будетъ женой? (28) и — просили Его показать имъ „*чудо съ неба*“ въ подтвержденіе Его словъ (Мар. 8, 11).

Третьи открыто не вѣрятъ въ Божество Распятаго и хулятъ все, чему Онъ училъ. Такъ ихъ родоначальники, — озвѣрѣлые іудеи, при видѣ Крестныхъ мукъ Божественнаго Страдальца, показали себя хуже язычниковъ, издѣваясь надъ умирающимъ: „*Э, другихъ спасалъ, а себя не можетъ спасти! — Если Ты Сынъ Божій, сойди съ Креста, — и повѣримъ Тебѣ*“ (Мате. 27, 40 и 42).

Работа всѣхъ этихъ „*богопротивниковъ*“ не нова. На протяженіи отъ Голгофы и до нашихъ мѣстъ ихъ были тысячи и всѣ они погибли, какъ погибъ „*сынъ пошибельный*“ (Іоан. 17, 12). А дѣло Христово, за которое Онъ принесъ Себя въ жертву на Крестѣ, стоитъ какъ гранитная скала, о которую съ шумомъ разбиваются мутныя волны всякихъ ересей и лжеученій. И будетъ стоять до скончанія вѣка, хотя бы всѣ силы ада ополчились на него (Мате. 16, 18).

Пусть-же ихъ злой примѣръ послужитъ намъ добрымъ урокомъ твердаго стоянія въ вѣрѣ Христовой и тѣснаго общенія съ Церковію Его, которую Онъ „*приобрѣлъ Себѣ Кровію Своею*“ (Дѣян. 20, 28).

„*Поклоняемся Страстемъ Твоимъ, Христе! Покажи намъ и славное Твое воскресеніе!*“ (Стих. на 9 часѣ В. Пятка).

Протоіерей П. Городецкій.



По обителямъ преподобнаго Серафима.

Открылась навигація и снова, какъ и въ прошлые годы, русскіе богомольцы поспѣшаютъ по матушкѣ Волгѣ къ народной святынѣ—въ Саровскую пустынь—поклониться угоднику Божьему, преподобному Серафиму; въ частности, изъ Симбирской губ. ежегодно въ томъ или другомъ количествѣ принимаютъ путешествіе священноцерковнослужители, читатели нашихъ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Искренно желая, чтобы паломничество не прекращалось, а, напротивъ, росло, я рѣшилъ подѣлиться съ будущими паломниками тѣмъ опытомъ, который мы приобрѣли, посѣтивъ Саровскую пустынь, а также всѣмъ, что мы видѣли въ Саровѣ и въ близъ лежащихъ монастыряхъ.

Всѣ намъ совѣтовали отправиться въ путьвъ началѣ весны, такъ какъ въ это время дороги еще не разбиты, пыли мало и лошадей достать не такъ трудно, какъ, напримѣръ, въ іюлѣ въ годовщину прославленія Преподобнаго. Мы послѣдовали этому совѣту и много разъ благодарили опытныхъ лицъ.

Изъ Симбирска можно двумя путями слѣдовать въ Саровъ: по Московско-Казанской желѣзной дорогѣ до станціи Шатки или Арзамасъ, а затѣмъ на лошадяхъ версть 60—70, или же на пароходѣ до Нижняго, потомъ 4—5 часовъ по желѣзной дорогѣ опять таки до станціи Шатки или Арзамасъ и далѣе на лошадяхъ. Мы избрали путь по Волгѣ, какъ менѣе утомительный; а утомляться намъ было нельзя, такъ какъ всѣ мы не отличались особой выносливостью, да къ тому же съ нами былъ шестилѣтній мальчикъ. Это во-первыхъ, а во-вторыхъ, продолжительный путь тѣмъ хорошъ, что даетъ время для души сбросить тяготу повседневныхъ заботъ и мелочныхъ житейскихъ и личныхъ интересовъ, какъ бы оставить ихъ по ту сторону сознанья. Красота разлившейся Волги, пышное убранство ея береговъ только что ожившими деревьями говорили душѣ о величіи Творца. Эта непрерывно смѣняющаяся

красивая панорама, дѣйствительно; способна дать душѣ чело-
вѣка миръ и умиленіе.

Съ парохода въ Нижнемъ мы прямо отправились на
вокзалъ желѣзной дороги, который отстоитъ отъ пристани въ
15 минутъ пути, но извозчики почему то признають этотъ
путь длиннымъ и предъявляютъ требованье заплатить 70 коп.,
говоря, что такова такса... Большинство богомольцевъ берутъ
билеты до Арзамаса, какъ станціи болѣе близкой и извѣ-
стной. Мы предпочли проѣхать до слѣдующей станціи „Шатки“,
такъ какъ слышали, что дорога отъ Шатковъ несравненно менѣе
разбита и пыльна, а затѣмъ на пути имѣется очень удобная
остановка для ночлега—въ Серафимо-Понетаевскомъ монастырѣ,
отстоящемъ отъ станціи въ 18 верстахъ. Сойдя съ поѣзда,
первымъ дѣломъ мы занялись наймомъ лошадей. Намъ было
извѣстно, что цѣны на лошадей не дешевыя, но благодаря ли
тому, что мы только вчетверомъ слѣзли на станціи или бла-
годаря совершенно свободному времени у крестьянъ (полевая
работы кончились), намъ удалось нанять двѣ пары въ рессор-
ныхъ экипажахъ по 16 руб. съ тѣмъ, чтобы ночь провести
въ Понетаевѣ, двѣ ночи въ Саровѣ, на обратномъ пути за-
ѣхать часа на 3 въ Серафимо-Дивѣевскій монастырь и ноче-
вать опять въ Понетаевскомъ монастырѣ. Какъ видитъ чита-
тель, цѣна далеко не чрезмѣрная.

Въ Шаткахъ близъ вокзала имѣется домикъ (нѣчто въ
родѣ подворья), принадлежащій Понетаевскому монастырю.
Мы передъ отъѣздомъ зашли въ этотъ домикъ, гдѣ любезная,
предупредительная монахиня, завѣдующая подворьемъ, угостила
насъ чаемъ, сообщила, гдѣ мы можемъ въ Понетаевѣ пере-
ночевать, затѣмъ порадовалась за насъ, что намъ попались
хорошіе, скромные извозчики, такъ какъ большинство изъ
нихъ вѣжливостью не отличаются, а, напротивъ, крайне грубы
и ругательны. Насколько мнѣ помнится, фамилія одного изъ
нашихъ ямщиковъ, у котораго былъ лучшій экипажъ, была
Краснощековъ Николай.

Въ Понетаевскій монастырь мы прїѣхали вечеромъ. За-вѣдующая гостиницей намъ съ радушіемъ отвела чистое про-сторное помѣщеніе. Считаю себя нравственно обязаннымъ под-черкнуть замѣчательную чистоту въ помѣщеніяхъ обители. Въ этомъ отношеніи женскіемъ онастыри вообще стоятъ несрав-ненно выше мужскихъ.

Съ дороги мы порядочно устали и проголодались, а по-тому вечеръ отдыхали; матушка принесла намъ постнаго супа, показавшагося намъ замѣчательно вкусно приготовленнымъ. На слѣдующій день утромъ отправились прежде всего покло-ниться мѣстно-чтимой святынѣ—Понетаевской иконѣ Знаменія Божіей Матери. Почитаніе этой святыни установлено сравни-тельно недавно — съ 1885 года. Съ вѣрой прибѣгающіе къ Божіей Матери, поклоняясь святой Ея иконѣ, получали исцѣ-ленія отъ своихъ недуговъ, и такихъ случаевъ, слѣдствіемъ подтвержденныхъ, оказалось не малое количество. Самое письмо иконы отличается какой то особой одухотворенной художе-ственностью. Такое письмо доступно только чистымъ сердцемъ.

Отстоявъ литургію и молебенъ мы пошли осматривать монастырь. Всюду чистота, опрятность, видна любящая Бога заботливая рука. Самый монастырь не отличается древностью. Основанъ онъ духовной дочерью преподобнаго Серафима, вы-сокородной (дочь генераль-маіора) старицей Елизаветой Але-ксѣевной Копьевой, пожертвовавшей въ 1862 году подъ устройство Общины 94 десятины полевой земли и 6 десятинъ подъ усадьбой съ постройками. Община въ 1869 году возве-дена въ монастырь. Серафимо-Понетаевскій монастырь содер-жить до 800 насельницъ. Сестры труждаются, буквально въ потѣ лица своего снискивая себѣ пропитаніе. Однѣ зани-маются писаніемъ иконъ въ прекрасной живописной школѣ или мозаическими работами, другія пряденъемъ льна и шерсти, тканьемъ, шитьемъ одежды и обуви, а большинство—поле-выми, луговыми, садовыми и огородными работами. Особо прїятно упомянуть, что монастырь на свои средства содержитъ школу-пріютъ для дѣвочекъ. При насъ въ пріютѣ было 35

дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 7-ми лѣтъ. Когда мы посѣтили школу, дѣвочки занимались вязаньемъ чулокъ и кружевъ, мотаньемъ нитокъ, шитьемъ и другими рукодѣліями. Завѣдующая школой попросила дѣвочекъ спѣть нѣкоторые церковныя пѣснопѣнія. Дѣти дружно и стройно славили Господа.

Оставляя монастырь, мы сохранили о немъ самое пріятное воспоминаніе. Съ молитвой сестры соединяютъ еще такой высокой цѣнности подвигъ, какъ воспитаніе сиротъ. Мы искренно желали сестрамъ помощи Божіей трудиться для святой Обители. Дружная святая работа сестеръ, по нашему мнѣнію, объясняется въ значительной степени общежительнымъ строемъ монастыря. У нихъ нѣтъ стремленія къ личнымъ интересамъ, а ежечасно, напротивъ, находятся онѣ въ подвигѣ труда для ближнихъ.

Не доѣзжая Саровской пустыни *) верстъ 6—7, начинается дремучій лѣсъ. Вѣковые сосны вздымаются на нѣсколько сажень въ вышину и огромными вѣтвями закрываютъ небосводъ. Такое испытываешь чувство, какъ будто вступаешь въ новый міръ и вотъ-вотъ встрѣтишься съ какимъ-нибудь чудеснымъ явленьемъ... Черезъ часъ пути глазамъ путешественника открывается чудная картина: среди дремучаго лѣса видѣются нѣсколько храмовъ съ златоглавыми куполами, переливающимися блескомъ при послѣднихъ лучахъ заходящаго солнца. Нельзя оторвать глазъ отъ этого священнаго видѣнія!

Остановились мы въ одной изъ гостиницъ, находящейся внѣ стѣнъ монастыря и, мало отдохнувъ съ дороги, отправились въ монастырь. Было 8 час. вечера; время какъ будто не позднее, а движеніе и жизнь во дворѣ монастыря почти прекратились. День въ монастырѣ кончается рано, но зато и начинается такъ рано, какъ въ міру не бываетъ. Въ два часа утра колоколъ соборнаго Успенскаго храма призывалъ къ началу утренняго богослуженія. Войдя въ храмъ, мы были

*) Общежительный Уставъ Саровской пустыни утвержденъ 15 марта 1711 г. Первый храмъ освященъ былъ 16 іюня 1706 г.

поражены большим количеством богомольцев, хотя день был будничныи. Въ великолѣпной иконостасъ высокой художественной работы блестяль множествомъ огней. Мы поспѣшили къ ракъ Преподобнаго, **) находящейся съ правой стороны собора между двумя колоннами; приложиться къ мощамъ было нельзя, ибо для прикладыванья установлено время послѣ богослуженія. Глаза богомольцевъ съ вѣрою и любовью были устремлены къ ракъ великаго старца; вздохи изъ глубины души показывали, что къ сей великой гробницѣ принесено много скорбей. Уставное богослуженіе, прекрасное пѣніе съ канонархомъ, на рѣдкость имѣющимъ пріятный голосъ, оставили неизгладимое впечатлѣніе. Утренняя окончилась около 5-ти часовъ, а усталости не чувствовалось; напротивъ, сейчасъ же богомольцы, въ томъ числѣ и мы, отправились къ ранней литургіи, которая совершалась въ двухъ храмахъ — Преподобныхъ Зосимы и Савватія и Серафимовскомъ. За ранней литургіей паломники обычно причащаются Святыхъ Христовыхъ

**) Преподобный Серафимъ, въ мѣрѣ Прохоръ, родился съ 19 на 20 числа Іюля 1759 г. Съ раннихъ лѣтъ онъ расположенъ былъ къ монашеству. Родители его Исидоръ и Агафія Мошнина отпустили его въ Саровскую пустынь, когда исполнилось ему 17 лѣтъ. Въ Саровскую пустынь Прохоръ прибылъ 20 ноября 1778 г. Старецъ Пахомій принялъ юаошу и опредѣлилъ въ число послушниковъ. Ему назначались такіа послушанія: по началу онъ былъ въ хлѣбнѣ, откуда переведенъ въ просфорню, довольно долго трудился въ столярнѣ, состоялъ будильщикомъ, а послѣ былъ пономаремъ. Въ церкви, исполнявъ обязанности послушанія, Прохоръ, удаляясь суетнаго общенія съ другими, любилъ уединяться въ своей келліи. Тамъ, кромѣ молитвы, онъ посвящалъ время чтенію. Онъ читалъ книги и общехристіанскія и духовно-подвижническіа: Ввблю; особенно Псалтирь, св Евангеліе и посланія Апостольскія, творенія св. отцовъ, напр., Шестодневъ св. Василія В., бесѣды св. Макарія В., Лѣтвицу преп. Іоанна, Четьи-Минен св. Димитрія Ростовскаго, Добротолюбіе и много друг. Постриженъ въ монашество 13 Августа 1786 г.; въ октябрѣ того же года посвященъ въ санъ іеродиакона, а въ санъ іеромонаха 2 Сент. 1793 г.; 20 Нояб. 1794 г. удалился въ пустынную келлію; въ 1796 г. Преподобный Серафимъ иредназначенъ былъ въ нашу епархію настоятелемъ монастыря въ Алатырѣ съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита, но по своему смиренію отказался. Въ пустыни Преподобный подвизался пятнадцать лѣтъ до 8 мая 1810 г. Возвратившись въ монастырь, Преподобный принялъ на себя труднѣйшій подвигъ затворничества. Съ осени 1815 г. онъ отворилъ двери затвора и сталъ принимать для духовной бесѣды сначала братію, а съ 1825 г. и мірянъ. Совѣта Преподобнаго искали иногда по нѣкоторымъ днямъ тысячи богомольцевъ; въ постѣ, молитвѣ, чтеніи слова Божія и духовныхъ бесѣдахъ Преподобный подвизался до 72-хъ лѣтняго возраста. Скончался Преподобный съ 1-го на 2 Января 1833 года (Изъ житія Преподобнаго Серафима).

Тайнъ. Зосимо-Савватіевскій храмъ находится при старомъ больничномъ корпусѣ; престолъ храма сдѣланъ руками Преподобнаго Серафима изъ кипарисоваго дерева; здѣсь Преподобный, будучи іеродіакономъ, любилъ служить и причащаться св. Тайнъ. Паломники, узнавъ объ этомъ, стремятся именно въ семь храмъ принять святое Причастіе. Другой храмъ въ честь Преподобнаго Серафима устроенъ надъ келіей его, въ которой онъ скончался, и освященъ покойнымъ митрополитомъ Антоніемъ 23 іюля 1903 г.; въ немъ, въ особо загороженной комнатѣ, хранятся нѣкоторыя вещи Преподобнаго Серафима.

Послѣ ранней литургіи, немного подкрѣпившись, мы отправились къ поздней, которая, какъ и утренняя, совершалась въ соборномъ храмѣ. Предварительно мы зашли въ монастырскую лавочку купить на молитвенную память крестики, иконы, чтобъ послѣ молебна освятить ихъ на мощахъ Преподобнаго.

Послѣ литургіи совершается соборный молебенъ Преподобному Серафиму съ акафистомъ: „Избранный чудотворче и предивный угодниче Христовъ, скорый помощниче и молитвенниче нашъ, преподобне Отче Серафиме! величающе прославляшаго тя Господа, воспѣваемъ ти похвальная. Ты же имѣяй велие дерзновеніе ко Господу, отъ всякихъ насъ бѣдъ свободи зовущихъ: Радуйся, преподобне Серафиме, Саровскій чудотворче“. За служащимъ іеромонахомъ, какъ одинъ человекъ, всѣ повторили послѣднія слова. Нужно видѣть эту массу преклоненныхъ людей, съ воздыханіемъ повторяющихъ: „Радуйся, преподобне Серафиме, Саровскій чудотворче!“ Вотъ куда слѣдовало бы направлять экскурсіи воспитанниковъ Семинаріи, будущихъ служителей алтаря Господня. Здѣсь они приобщились бы къ глубинѣ вѣры народной, и, несомнѣнно, лучшая часть изъ нихъ возгорѣлась бы огнемъ ревности о славу Церкви Божіей; да и равнодушные едва ли устояли бы въ своемъ равнодушіи, видя безпредѣльную преданность вѣрѣ будущихъ своихъ пасомыхъ.

По окончаніи молебна всѣ съ благословеніемъ приклады-

вались къ мощамъ угодника Божія, возлагая на нихъ купленные крестики и другіе священные предметы. Эти святыни, какъ освященные прикосновеніемъ къ мощамъ преподобнаго Серафима, бережно затѣмъ разносились по всѣмъ концамъ православной Руси.

Изъ храма мы вышли въ 12 час. Отдохнувъ нѣкоторое время и пообедавъ за недорогую плату въ прекрасной монастырской столовой, мы отправились въ такъ называемыя дальнюю въ 5 верстахъ и ближнюю въ 2-хъ верстахъ пустыньки, мѣста подвиговъ Преподобнаго. На пути въ дальнюю пустынь обращаетъ вниманіе часовня надъ камнемъ. Здѣсь Преподобный въ теченіе тысячи ночей возносилъ молитвы ко Господу, стоя на колѣняхъ приблизительно на такомъ же камнѣ. Часть подлиннаго камня хранится въ Дивѣвскомъ монастырѣ, а часть была разобрана богомольцами.

Въ дальней пустыни Преподобный, Серафимъ подвижался около 15-ти лѣтъ въ полномъ уединеніи; онъ не приходилъ въ монастырь даже за пищей, питаясь исключительно трудами рукъ своихъ. Нѣкоторое время подвиги уединенія и молчанія простирались до того, что при встрѣчѣ съ людьми Преподобный падалъ ницъ и такъ лежалъ пока не проходилъ мимо повстрѣчавшійся. Изъ житія Преподобнаго Серафима видно, что подъ конецъ жизни (съ 1625 г.) онъ открылъ двери своего затвора уже въ монастырѣ для братіи и мірянъ и тогда потекли къ нему со своими печалами и радостями, за совѣтомъ и благодареніемъ буквально отъ всѣхъ концовъ матушки Россіи. Бѣдныхъ и богатыхъ, знатныхъ и убогихъ онъ принималъ съ одинаковой любовью. Познавъ въ личныхъ подвигахъ всѣ изгибы души человѣческой, Преподобный всѣмъ подавалъ благопотребные совѣты. По сказанію житія, Преподобный былъ надѣленъ и даромъ прозрѣнія и обильно даромъ исцѣленія.

Въ ближней пустынкѣ находится источникъ Преподобнаго Серафима. Вода проведена въ близъ расположенное

помѣщеніе, гдѣ желающіе (а такихъ большинство) обливаются водой посредствомъ особыхъ душей. Температура воды очень низкая. Этотъ источникъ пользуется среди богомольцевъ особой вѣрой. Рассказываютъ о многихъ чудесахъ, совершаемыхъ послѣ принятія или омовенія водой его.

Обратный путь отъ ближней пустынки до монастыря мы сдѣляли пѣшкомъ по прекрасному шоссе, окаймленному деревьями. Послѣ купанья какъ-то особенно бодро совершалось путешествіе.

Въ монастырѣ намъ осталось побывать еще въ пещерахъ, выкопанныхъ, по словамъ проводника, въ древнее время нѣкимъ монахомъ Иларіономъ и распространенныхъ послѣдующими подвижниками, жившими здѣсь еще до первоначальника іеросхимонаха Іоанна. Много ступеней привело насъ въ подземелье; затѣмъ при возженныхъ свѣчахъ двинулись мы по узкому коридору. Нужно удивляться огромному труду безыменныхъ подвижниковъ при устройствѣ пещеры: она иссѣчена изъ камня, очевидно пластомъ лежащаго въ этомъ мѣстѣ. По мѣстамъ коридоръ имѣетъ углубленія и въ нихъ каменные ниши. Въ одномъ изъ такихъ углубленій устроенъ храмъ, конечно миниатюрный, въ которомъ совершается богослуженіе одинъ разъ въ годъ—въ день памяти Печерскихъ чудотворцевъ. Въ другомъ мѣстѣ проводникъ показалъ намъ и надѣлъ даже на головы желѣзныя, значительной тяжести вѣнецъ. По словамъ проводника, одинъ изъ подвижниковъ во время молитвы всегда имѣлъ этотъ вѣнецъ на своей головѣ. Мысленно мы поклонились чрезмѣрнымъ молитвеннымъ трудамъ подвижниковъ. Долго мы не могли оставаться въ пещерахъ; холодъ отъ каменныхъ стѣнъ и страшная сырость такъ и пронизывали насъ. Отправляющимся въ пещеру хорошо одѣться потеплѣе, такъ какъ разница температуры воздуха на землѣ и въ пещерѣ очень значительна.

Обозрѣніемъ пещеры окончилось наше паломничество по

Саровской обители. Великолѣпно украшенные храмы, прекрасное пѣніе, уставное совершеніе богослуженія произвели на насъ неизгладимое впечатлѣніе. Чрезвычайно понравилось намъ и внѣшнее поведеніе братіи. Монашествующихъ и послушниковъ вообще рѣдко можно встрѣтить во дворѣ монастыря, хотя число ихъ и простирается до трехсотъ. Большая часть дня у нихъ проходитъ, очевидно, въ храмахъ за богослуженіями, такъ что нѣтъ времени на прогулку (мы, напр., съ трудомъ нашли монаха, который проводилъ бы насъ въ пещеру). Затѣмъ у нихъ совершенно отсутствуетъ стремленіе выманить отъ богомольца пожертвованія; предоставляется доброй волѣ каждаго опускать пожертвованія въ кружку. Однимъ словомъ, на поведеніи монашествующихъ чрезвычайно благоприятно отражается строго общежительный строй жизни, завѣщанный имъ вышеупомянутымъ основателемъ обители іеросхимонахомъ Іоанномъ и подтвержденный грамотой митрополита Стефана, извѣстнаго мѣстоблюстителя патриаршаго престола. Принципъ общежитія выраженъ въ грамотѣ такъ: „своимъ ничего и малыя вещи не называть“. Обитель бесплатно предоставляетъ богомольцамъ помѣщеніе и продовольствіе. Для желающихъ есть и платная столовая, гдѣ можно получить рыбныя блюда. Въ уѣздномъ городѣ Темниковѣ на средства пустыни содержится двухклассное церковно-приходское училище на 70 человекъ, причемъ 40 человекъ бѣднѣйшихъ проживаютъ въ общежитіи училища.

На слѣдующее утро мы разстались съ Саровскимъ монастыремъ, пожелавъ ему до конца временъ благоуспѣшно исполнять возложенную на него Промысломъ Божиимъ миссію.

Обратный путь держали мы черезъ Дивѣево. Въ Серафимо-Дивѣевскомъ женскомъ монастырѣ пробыли мы недолго. Здѣсь въ соборномъ храмѣ вмѣстѣ съ прочими помолились предъ Иконой Божіей Матери „Умиленіе“, на молитвѣ передъ которой у себя въ келіи Преподобный Серафимъ испустилъ праведный духъ свой. Затѣмъ, мы осмотрѣли храмъ, алтарь

котораго устроенъ изъ пустынной келии Преподобнаго. Въ храмѣ этомъ хранится камень, на которомъ подвизался Преподобный, часть мантии, въ которой онъ былъ погребенъ, и много другихъ вещей Преподобнаго. Говорить о внутренней жизни монашествующихъ Серафимо-Дивѣвскаго монастыря не считаю возможнымъ, такъ какъ мы пробыли въ немъ только около 3-хъ часовъ, и потому наблюденія наши по необходимости были поверхностны. Извѣстно, что преподобный Серафимъ имѣлъ особое попеченіе о созиданіи этой обители; она была любимымъ его дѣтищемъ. Нынѣ Серафимо-Дивѣвскій монастырь такъ благоустроенъ, имѣетъ такое множество храмовъ, что можетъ быть названъ первой женской Лаврой.

Обратный путь мы совершили опять черезъ Понетаево и ст. Шатеи.

А. Жуковъ.

☉ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☉

== Миссіонерское дѣло. ==

оже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

СВѢТЛАЯ НОЧЬ.

Быль.

(Изъ миссіонерскихъ воспоминаній).

Въ 188* г. весна была ранняя. Свѣтлые, горячіе, солнечные лучи еще въ мартѣ почти совсѣмъ освободили землю отъ зимняго покрова. Землепашцы съ сильною тревогою взирали на будущее, справедливо опасаясь неурожая. Въ страстную субботу забурлила рѣчка, обычно маленькая, шумно ломая ледъ, и далеко-далеко разлилась за предѣлы предназначеннаго ей русла. Въ храмѣ, стоящемъ на берегу этой рѣчки, только что кончилась литургія, откуда вышло немного богомольцевъ, которые невольно остановили свое вниманіе на могучей силѣ пробуждающейся природы и смотрѣли съ высокаго берега рѣки, на которомъ стоялъ храмъ, на быстро мчавшуюся водную стихію. Скоро вышедшіе изъ храма смѣшались здѣсь съ толпой, давно глазѣвшей на любопытное зрѣлище.

Ровно въ 3 часа изъ храма вышелъ священникъ въ сопровожденіи исполина псаломщика, голова котораго, украшенная кольцами старчески—серебристыхъ кудрей, какъ бы совершенно отдѣльно сразу возвысилась надъ толпой. Изъ стоявшей толпы лѣниво нѣсколько человекъ сняли шапки, но большинство, умышленно смотря вдаль, показывали видъ, что не замѣчаютъ подходящихъ.

Изъ разговора священника съ псаломщикомъ можно было понять, что первый хвалилъ псаломщика за чтеніе паремій, а псаломщикъ не безъ нѣкоторой гордости и сознанія хорошо исполненнаго долга рассказывалъ, какъ онъ въ молодости учился этому искусству въ крестовой, при архіерейскомъ домѣ, церкви у самого архипастыря.

„Да что, батюшка,“ закончилъ онъ, „все равно, въ нашемъ приходѣ какъ ни служи, что ни говори толку не выходитъ; вотъ и сейчасъ посмотрите:— вмѣсто того, что бы въ храмѣ быть, готовиться къ великому празднику, толпятся тутъ, чуть не съ самаго утра безъ всякаго дѣла, а тоже говорятъ: „мы по старой вѣрѣ“. Живу я въ приходѣ болѣе 10 лѣтъ, а хорошаго что то не видалъ; если вредъ какой нанести церкви Божіей, православнымъ, то на это они молодцы, умѣютъ даже намъ каждый праздникъ испортить, ни одинъ праздникъ не пройдетъ безъ того, чтобы „колугуры“ не ухитрились чѣмъ нибудь помѣшать.“

Священникъ направился къ дому, мимоходомъ привѣтствуя стоявшихъ съ наступающимъ праздникомъ. На его привѣтъ одинъ кто то отвѣтилъ: „спаси тя, Христосы!“ — „Благодарю,“ сказалъ батюшка: взаимно желаю и вамъ получить спасеніе и приглашаю васъ придти встрѣтить уже Воскресшаго Христа, раздѣлить съ нами радость Свѣтлаго Воскресенія.“ Полное молчаніе.

Къ воротамъ дома священника подъѣзжаетъ грязная телѣга, сидѣвшій на ней среднихъ лѣтъ крестьянинъ, плутовски озираясь, не слѣзая, обратился къ подходившему батюшкѣ съ словами: „отецъ, я къ тебѣ!“ — „Что нужно?“ Уменя что то мать разнеможилась, послала за тобой!“ Священникъ горопливо вернулся въ храмъ, издали предупреждая, чтобы храмъ погодили заперать и вслѣдъ затѣмъ вошелъ въ него, что бы взять Св. Дары.

Въ это время къ сидѣвшему на телѣгѣ раскольнику подошелъ псаломщикъ съ упрекомъ: „какъ это вамъ не стыдно въ такое время, по непролазной грязи, тащить священника, меня

Кирилль, не обманешь, я вполнѣ увѣренъ, что Фекла, — мать твоя, причащаться не будетъ, за отказомъ вѣдь везешь? стыдись, да и знай, что ты не одного батюшку повезешь, онъ поѣдетъ съ Дарами, Христа вѣдь напрасно беспокоишь, скажи лучше правду и напрасно не вози батюшку; мы сейчасъ только что вышли изъ церкви, дай немного отдохнуть, уже ли ты не понимаешь, сколько у насъ предстоитъ еще службы впереди, ради такого великаго праздника не дѣлай этого!“ Кирилль — раскольникъ — упрямо отвернулся отъ говорившаго, бурчалъ себѣ — „послала, можетъ будетъ“. Батюшка садился въ телѣгу, а псаломщикъ настойчиво твердилъ: „не ѣздите батюшка, одинъ обманъ; эхъ! какъ бы лѣтъ двадцать назадъ тому было, ни за что бы не позволилъ такъ издѣваться; верхомъ миромъ съѣздить бы и разузнать всю подноготную. Ну, и служба наша; знаешь, что надъ тобой озорничаютъ, а дѣлай то, какъ они хотятъ. Да что, впрочемъ, разговаривать, никто и знать не желаетъ, какъ живетъ духовенству въ раскольничьихъ приходяхъ? Богъ съ ними“ и махнулъ рукой.

Ѣхать для исполненія требы нужно было версты три въ деревню. Путь самъ по себѣ не долгій, но какъ нарочно возница три раза слѣзалъ съ телѣги, очищалъ грязь со спиць колесъ, хотя, по видимому, и нужды-то въ этомъ особой не было: мощная лошадь, подкормленная въ виду предстоящей близкой пашни, свободно и такъ могла легкой рысцей пробѣжать нужное разстояніе. Послѣ третьей остановки священникъ не утерпѣлъ и заговорилъ: „поѣзжай, Кирилль, какъ слѣдуетъ, телѣгу вычистишь и послѣ, не веди напрасно время, мнѣ нужно вернуться поскорѣе и домой.“ — „Ничего, засвѣтло будемъ и дома“ и, какъ бы въ утѣшеніе прибавилъ — „оно конечно, можетъ быть, мать-то и передумаетъ причащаться, на меня не сердись, я тутъ не причемъ, меня послала.“

Наконецъ, священникъ вошелъ въ домъ и, какъ только, переступивъ порогъ, окинулъ полуготовленную обстановку, сразу понялъ, что Фекла причащаться не будетъ, и онъ пріѣхалъ напрасно.

Предъ иконами свѣтъ не возженъ, столъ скатертью не покрытъ, на лавкѣ вдоль правой стѣны сидѣли пять старухъ расколицъ, изъ которыхъ одна держала на колѣняхъ книжку — „скитское покаяніе.“ На конникѣ (широкой лавкѣ, въ родѣ наръ, устроенной на право отъ входной двери) лежала мнимо

больная, укутанная нѣсколькими шубами и другой домашней рухлядью. Священникъ откинулъ одежду съ головы лежавшей, ласково поздоровавшись, спросилъ: „что, Феклушка, желаешь причаститься?! Раскраснѣвшаяся Фекла отъ духоты, собравшейся подъ одеждой, широко, какъ бы испуганно, открыла глаза и искусственно произнесла: „охъ!“

Старухи затараторили гдѣ ужь ей исправляться, она едва жива, голосу не слышно больше часу. Ободренная говоромъ своихъ единовѣрковъ, Фекла твердо заговорила: „прости Христа ради, отецъ, я овца не твоего стада, выпиши меня изъ животныхъ книгъ.“ Ясно, что дѣло окончательно рѣшено, надежды на измѣненіе рѣшенія нѣтъ никакой.

Но тѣмъ не менѣе священникъ изъ чувства пастырскаго долга сдѣлалъ попытку къ увѣщанію.

Подумала ли ты, Фекла, о томъ, какъ я могу выписать тебя изъ животныхъ книгъ. Вѣдь книги то эти, какъ сама ты думаешь, на небѣ. Выписывать изъ животныхъ книгъ священникамъ власти не дано и даже здѣсь, на землѣ, разъ запись сдѣлана при крещеніи младенца, и то уничтожить ее священникъ не въ правѣ. Какъ напрасно ты думаешь: будто бы священникъ, которому ты скажешь, что ты „овца не его стада,“ можетъ чрезъ этотъ отказъ принести тебѣ какую-то пользу. Простой пастухъ для чужого стада и тотъ бесполезенъ. Священникъ можетъ доставить душевную пользу только тѣмъ, которые признаютъ его своимъ духовнымъ пастыремъ. Вотъ ты, когда была младенцемъ, когда крестилъ тебя священникъ, тогда чрезъ это и записалъ тебя „въ животныя книги“ и изгладить изъ нихъ никто уже не можетъ; совершилъ онъ надъ тобою таинство муропомазанія, положилъ неизгладимо на тебя печать Св. Духа, чрезъ то далъ тебѣ право именоваться христіанкой. Изгладить этой печати никто не можетъ; она такъ и останется приложенной до конца твоей жизни и ее раскроютъ ангелы только тогда, когда надъ тобою будетъ судъ Божій.

Старухи раскошницы сильно обезпокоились, стараясь всемирно о томъ, какъ бы поскорѣе выпроводить священника. Стремленіе остаться на единѣ съ увѣщаемой не могло быть достигнуто. Несмотря на такую обстановку, долго и еще священникъ пытался разубѣдить Феклу, но совершенно бесполезно. Погибшая овца окончательно свалилась въ пропасть.

Соскучившійся долгимъ ожиданіемъ, Кириллъ прислалъ въ

избу брата, моложе его лѣтами, который въ рукѣ держалъ большую, зеленую, горѣлую, почернѣвшую „гривну“ и, протягивая руку, сказалъ: „получи, отецъ, за труды“. Священникъ отстраня даяніе, строго отвѣтилъ: „перестань, никакихъ денегъ вашихъ мнѣ не нужно, я и такъ много доволенъ,“ и вышелъ.

На дворѣ Кирилль дожидался, заложивъ другого молодого коня, нетерпѣливо рывшаго ногою грязь, котораго съ трудомъ держали два рослые дюжіе парня. Телега была другая, новенькая, на желѣзныхъ осяхъ. Быстро сорвались со двора и поѣхали. Кирилль прикинулся незнающимъ о положеніи дѣла, для исполненія котораго возилъ священника, и насмѣшливо заговорилъ, придавая своимъ словамъ елейно-слащавый отгѣнокъ. „А что—мать то никакъ не причащалась?“ — „Будетъ лукавить, объ томъ ты зналъ и раньше,“ съ дрожью въ голосѣ, отвѣтилъ священникъ. Кирилль ударилъ коня и поѣхалъ такъ быстро, что ежеминутно грозила опасность вылетѣть изъ телѣги и очутиться въ грязной лужѣ. Истомленный нравственно и физически, священникъ снова вернулся въ храмъ, взглянулъ на строгіе лики иконъ и ему стало еще болѣе тяжело, и самый храмъ, хотя и убранный къ празднику, показался темнымъ, сырымъ, не привѣтливимъ, чего онъ прежде никогда не замѣчалъ.

Оттуда, тяжело подавленный испытанными неприятными впечатлѣніями дня, какъ то нехотя, побрелъ въ свою маленькую квартиру, хорошо зная, что въ настоящій свѣтлый праздникъ онъ будетъ одинокъ. По случаю болѣзни, жена съ двумя дѣтьми была въ городѣ, и вернуться ей, за разливомъ рѣки, долго еще не придется.

На столѣ стоялъ давно потухшій самоваръ, уставшій кипѣть отъ долгаго ожиданія хозяина. Неуклюжая полурасколница кухарка—старуха занята была какими то домашними приготовлениями къ празднику. По привычкѣ, машинально, батюшка налилъ и выпилъ стаканъ едва теплаго чая, но сидѣть не могъ и началъ ходить изъ угла въ уголь по маленькой комнаткѣ. Мрачныя мысли цѣлымъ роємъ быстро смѣняли одна другую. Да, правъ былъ житейски мудрый нашъ Оси—чъ (такъ звали псаломщика), когда говорилъ: не ѣздите, батюшка, толку никакого ни будетъ, за отказомъ везуть. Мысль эта болѣе другихъ привилась и долѣе удерживалась въ головѣ батюшки и онъ рѣшилъ: да, въ другой разъ ни за что не поѣду, буду непремѣнно добиваться, чтобы говорили правду, за чѣмъ везуть?

Но скоро разсудокъ сталъ превозмогать чувство, а дальше что? А если бы старуха пожелала исповѣдываться, причаститься, и ты бы не поѣхалъ и умерла безъ исполненія христіанскаго долга, что бы тебѣ было? страшный отвѣтъ предъ Богомъ,—доносъ, слѣдствіе, судъ, монастырь и т. д., пощады не жди! Являлась въ этомъ случаѣ одна надежда на Владыку, который, напутствуя словомъ при отправленіи въ свой приходъ, сказалъ: „отправляйся въ приходъ, служи, работай въ школь, проповѣдуй, приходъ на твою долю достался не изъ легкихъ; тамъ раскольники, отъ нихъ я обращеній не жду, съумѣй, по крайней мѣрѣ, удержать тѣхъ, которые держатся еще Православія, и это будетъ хорошо. Кажется, все, что было въ моихъ силахъ, я выполнилъ: за три года службы ни одной пока еще не пропускалъ, не было дня, чтобы не побывалъ въ школь, сколько вечеровъ провелъ въ бесѣдахъ съ раскольниками, сколько перечиталъ всякихъ нужныхъ и не нужныхъ книгъ, отыскивая оправданія противъ какой нибудь мелочи, по существу своему не стоящей ни малѣйшаго вниманія и выдуманной какимъ либо слѣпотствующимъ наставникомъ, или старухой раскольницей отъ нечего дѣлать, только затѣмъ, чтобы вредить истинѣ, затмить чистое ученіе Св. Церкви. А гдѣ плоды работы? И снова припомнились слова Оси—ча— „сколько ни служи, сколько ни говори, никакого толька не выходитъ“, овцы такъ и остаются не моего стада. Нѣтъ, такъ нельзя оставаться, прослужу Пасху, поѣду ко Владыкѣ, расскажу все, и буду проситься въ другой приходъ.

Какъ будто выработавъ окончательное рѣшеніе, священникъ присѣлъ на диванъ, утомленіе взяло свое и онъ задремалъ, смутно припоминая тѣхъ лицъ, кои на бесѣдахъ подавали надежду на обращеніе въ Православіе. Но всѣ эти лица въ воображеніи какъ бы таяли и расплывались въ густомъ туманѣ. Голосъ церковнаго сторожа разбудилъ священника: „7 часовъ, благословите, батюшка, ударить къ чтенію Дѣяній, да и Отрадскіе пришли, едва перебрались чрезъ рѣчку, всѣ промокли, просятся въ церковь, обогрѣться. Да, какъ бы не забыть, и учительница велѣла сказать вамъ, что Петрушка С., что учился въ сторожкѣ назадъ тому двѣ зимы, одолѣлъ ее: выхлопотать ему разрѣшеніе почитать Дѣянія, боится какъ бы его большаки не оттерли; общаетъ учительницѣ читать хорошо, безъ ошибокъ, не врать, какъ врутъ учившіеся въ кельѣ чтецы...“ Батюшка отъ немудрой несложной рѣчи сторожа ощутилъ какую то сла-

бую искру тепла и надежды. „Хорошо,“ отвѣтилъ онъ: — «иди, звони; я сейчасъ приду».

Пришедшіе съ большимъ трудомъ встрѣтить Пасху по христіански, провести свѣтлую ночь подъ сѣнію храма, православные прихожане изъ деревни Отрады, перебивая другъ друга, спѣшили подойти къ священнику подъ благословеніе, отирая рукавами грязь съ лицъ и осушая руки о полы, не жалѣя своихъ праздничныхъ одеждъ. Изъ близъ стоявшей сторожки неслось не совсѣмъ складное пѣніе пасхальнаго канона. Это пытался устроить спѣвку другой псаломщикъ, что бы за утренней пѣть на лѣвомъ клиросѣ. По временамъ онъ крикливо останавливалъ пѣвцевъ, исправляя ошибки, допущенныя при произнесеніи словъ. Въ этомъ отношеніи онъ и самъ былъ не безупреченъ, за что недавно получилъ замѣчаніе отъ о. благочиннаго и на старости лѣтъ рѣшилъ исправиться, и потому такъ особенно горячо на этомъ и настаивалъ.

Въ храмѣ начали появляться огоньки. Неусыпный Осичъ, „хозяйственный человекъ,“ какъ называли его въ приходѣ, съ рѣдкимъ знаніемъ дѣла показывалъ: гдѣ и какъ повѣсить фонарики, переставлялъ подсвѣчники, подготавливалъ посудки для жара, чтобы поставить ихъ съ ладонемъ предъ мѣстными иконами, еще разъ отеръ двѣ—три иконы и вмѣстѣ съ входомъ въ алтарь священника стоялъ уже онъ и тамъ. «Здѣсь,» напомнилъ онъ: «съ лѣвой стороны облаченіе на престолѣ позыбыто застегнуть,» подалъ ключъ отъ шкафа, чтобы достать тюлевое покрывало на престолъ, которымъ онъ всегда покрывался на Пасху, въ виду открытыхъ царскихъ вратъ. Исполнивъ недоконченное, священникъ сказалъ, возгласъ и первымъ тотъ же Осичъ началъ чтеніе, осѣнивъ себя большимъ правильнымъ крестомъ, такъ что ни одинъ раскольникъ не найдетъ ни малѣйшаго повода къ упреку.

Вмѣстѣ съ наступленіемъ покрова предстоящей Свѣтлой ночи стало свѣтлѣть и въ душѣ батюшки. А что?—я еще не совсѣмъ одинокъ? по крайней мѣрѣ тѣ, которыхъ Владыка велѣлъ мнѣ удержатъ, еще со мною, а какой порядокъ въ храмѣ, слава Богу! не хуже, чѣмъ въ селахъ чисто православныхъ, молодець у меня старикъ Осичъ, хоть онъ и не по пѣвчески поетъ, но за то, что за рѣдкая аккуратность. Съ такими мыслями священникъ направился къ выходу изъ храма. Сдѣлавъ поклонъ близъ аналая, гдѣ велось чтеніе, батюшка нечаянно

встрѣтился глазами съ Петрушей С. и сейчасъ же припомнилъ переданную сторожемъ просьбу учительницы. Дожидавшійся своей очереди юный чтець глазами смотрѣлъ на батюшку, а лѣвой рукой давно уже придерживалъ „Апостоля.“ Священникъ подождаль, какъ чтець окончили главу, и водворилъ бывшаго ученика цер.-приход. школы предъ аналоемъ. Малець просіялъ и звонкій альти твердо и увѣренно началъ разносить святаго слова по храму.

Нѣсколько успокоенный, по приходѣ домой, священникъ досталъ давно припасенный „цвѣтничекъ“ съ собраніемъ статей касательно пасхальныхъ обрядовъ.

На первомъ мѣстѣ помѣщено было слово св. Златоуста, читаемое на пасхальной утренѣ, въ русскомъ переводѣ митр. Платона. Прочиталъ, — какъ понятно, не его ли сказать за утреней? но опять опасность, — скажутъ новшество, подашь лишній поводъ къ толкамъ раскольникамъ; пусть будетъ по старому. Просмотрѣлъ три—четыре краткихъ поученія: —обычныя школьныя фразы, впечатлѣнія, скажется, никакого не произведутъ, да трудно и понимаемы, и рѣшилъ пополнѣе рассказать исторію праздника съ присовокупленіемъ назиданія, что Воскресшій Христосъ принесъ спасеніе только тѣмъ, которые пребываютъ въ Его Св. Церкви. Тутъ припомнился прекрасный Троицкій листочекъ, взятый изъ свящ. исторіи профес. Богословскаго, начинающійся: „Миновала суббота.“ Да, суббота миновала! а хватить ли силъ провести Воскресеніе?

„Цвѣтничекъ“ былъ принесенъ на тотъ случай, чтобы заполнить время въ отсутствіи священника между утреней и литургіей, такъ какъ послѣ пасхальной утрени, тотъ часъ придется ѣхать въ отстоящую на 6 версть приходскую деревню Б—у, гдѣ тоже есть храмъ и въ немъ нужно отслужить утреню и часы. Тамъ тебя тоже дожидаются, раздумывалъ священникъ. Тамъ собираются новыя лица, нетерпѣливо сгораютъ желаніемъ скорѣе слышать пастырское благовѣстіе о Воскресеніи Христовомъ. Нельзя же туда явиться съ утомленнымъ видомъ, вялымъ, съ неохотою. Почему они знаютъ, что ты пережилъ, что испыталъ? они въ правѣ требовать, чтобы ты въ полнотѣ дѣлилъ съ ними радость Воскресенія Христова. Тамъ тебя радостно встрѣтятъ чада православныя, не въ правѣ ты не дать имъ полного душевнаго удовлетворенія. Ты усталъ, отъ чего? кто въ этомъ виноватъ? Зачѣмъ время, трудъ и главныя силы отдавалъ раскольникамъ; веди дѣло такъ, чтобы для всѣхъ хватило силъ.

Близость неотложнаго дѣла, сопряженнаго съ крайнею трудно- стію вслѣдствіе бездорожья, опасной переправы чрезъ рѣчку, снова стала затемнять появившійся было проблескъ свѣта въ ду- шѣ пастыря въ наступающую Свѣтлую ночь.

Отложивъ книги, священникъ намѣренъ былъ нѣсколько отдохнуть, но не замѣтилъ, какъ часы показывали близко къ 11-ти. Объ отдыхѣ не могло быть и рѣчи; началъ собираться къ отходу въ храмъ и сѣлъ, ожидая первыхъ ударовъ благовѣ- ста, возвѣщающаго среди глубокой ночной тишины всемірную радость возстанія Христова.

Согласно давняго обычая, въ трехъ близъ находившихся се- лахъ звонили одновременно, ожидая перваго удара изъ храма помѣщичьяго села Т.; за вѣрностію времени тамъ тщательно слѣдили, случалось, что даже наканунѣ свѣтлой ночи нарочито посылали въ городъ провѣрить часы.

Въ ожиданіи услышать первый благовѣстъ, старикъ сторожъ съ часъ уже сидѣлъ на колоколынь, чтобы непременно тому са- мому возвѣститъ первый ударъ колокольнаго звона. Ревность его по охраненію принадлежащаго ему права не знала границъ. Мирный, спокойный въ обычное время, старикъ дѣлался суровъ, если кто либо, хотя въ шутку, попытался бы ударить первымъ въ колоколъ. Старикъ, кажется, готовъ былъ столкнуться на ру- шителя порядка съ колоколни. 30 лѣтъ всегда звоню на св. Пасху и никто не посмѣетъ мнѣ помѣшать. Объ этомъ хорошо была освѣдомлена падкая на шутки молодежь, но на этотъ разъ никто изъ нея не осмѣливался подразнить старика.

Взглянувъ еще разъ на часы, остается 2—3 минуты, свя- щенникъ поднялся, чтобы идти въ храмъ. Вдругъ совершенно неожиданно раздался нетерпѣливый стукъ по закрытому ставню окна и продолжался почти непре- рывно. Священникъ вздрогнулъ и съ быстротою молніи блеснула у него мысль: ужели опять пріѣхали съ пребой, ужели предсто- ить испытать новое глумленіе отъ раскольниковъ. Между тѣмъ съ улицы послышались два знакомыхъ женскихъ голоса: „Батюш- ка, скорѣе, скорѣе отоприте!“ Едва священникъ отворилъ дверь, какъ къ ногамъ его съ большой силой втолкнули грязныя са- лазки, въ которыхъ лежало что-то закутанное. Бросивъ тяжелую ношу, запыхавшійся отъ ея тяжести, двѣ сильныя дѣвицы, воплощеніе русской деревенской мощи, поспѣ- шили припереть калитку и, также быстро вернувшись, принялись раскрывать худыя лохмотья, объясняя причину своего прихода.

Батюшка зналъ принесшихъ хорошо—это были двѣ ревностныя православныя прихожанки изъ деревни Отрады.

„Мы къ тебѣ, батюшка, привезли бабушку М. Б—ву, потрудись причастить ее; съ тѣхъ поръ, какъ она наслышалась отъ тебя бесѣды о Св. Причащеніи, покоя себѣ не знаетъ; какъ ни придешь къ ней, все твердить: причащусь, причащусь! Боюсь только семейныхъ, выгонять они меня, что буду дѣлать? А нынче, вечеромъ, какъ мы только показались къ ней, горько заплакала, какъ-то глухо, страшно шепчетъ: „нѣтъ, больше терпѣть не могу; завтра Пасха, везите меня къ священнику; домой позвать его нельзя: ни семейные, ни братія ихъ раскольническая, сдѣлать этого мнѣ не позволяютъ. Вотъ мы къ тебѣ ее и привезли, какъ только семья куда-то разошлась, подмѣтили мы сазки, прикрыли, да и съ Богомъ.“

Изъ подъ освободившихся лохмотьевъ, крестясь, поднялась рука; бабушка М. твердо заговорила: «все равно, что будетъ: выгонять—выгонять, убьютъ—убьютъ, мнѣ уже 8-й десятокъ лѣтъ, но хоты разъ въ жизни встрѣчу Христово Воскресеніе какъ подобаешь христіанкѣ, очищусь отъ грѣховъ».

Медлить было некогда, съ чувствомъ несказанной радости священникъ побѣжалъ въ храмъ за Св. Дарами. Въ эту минуту Свѣтлой ночи величественно раздался первый ударъ пасхальнаго благовѣста; храмъ горѣлъ огнями, на лицахъ сабравшихся богомольцевъ засіяла радость; они, увидя священника, широко освободили проходъ. Но сейчасъ же радость смѣнилась недоумѣніемъ; священникъ, взявъ за чѣмъ пришелъ, торопливо снова ушелъ изъ храма. Не зная причины, богомольцы дѣлали разныя предположенія: одни говорили—съ требой пошолъ? другіе, опровергая, доказывали: дома у него самого кто-то захворалъ? и много—много дѣлали вѣроятныхъ предположеній. А Ос—чъ рѣшительно утверждалъ, что это опять новая продѣлка раскольниковъ, пытающихся омрачить торжество Свѣтлой ночи. «Балуешь ихъ, батюшка», говорилъ онъ, „безъ конца, ухаживаетъ за ними, одно только и твердить, нужно на нихъ дѣйствовать словомъ убѣжденія, нужно больше бесѣдовать, вотъ вамъ и толкъ отъ бесѣды! Пасха? службу начинать нужно? а онъ опять ушелъ!.. Сѣли они ему на шею, не стряхнуть ихъ. Строгости бы къ нимъ побольше, какъ было прежде, не посмѣли бы такъ озорничать!..“

Сокрушенная исповѣдь бывшей раскольницы кончилась, общилась она и Св. Таинъ, и изстрадавшаяся душа успокоилась,

въ ней незримо, но осязательно чувствовалась спасительная близость Воскресшаго Христа.

Мученица—исповѣдница запылала какимъ то неземнымъ огнемъ. Свѣтлымъ взоромъ своихъ благодарно-пламенѣющихъ глазъ она жгла сердце своего духовника и заронила пылающую искру небеснаго свѣта въ эту Свѣтлую ночь въ его сердце, которая, никогда не потухнетъ, питаемая воспоминаніемъ при каждомъ новомъ наступленіи вѣчно—юной, Свѣтлой ночи.

Сразу все пережитое какъ бы умерло, память отказалась удерживать недавнія тяжелыя воспоминанія. Ночь воистину стала Свѣтлой въ душѣ пастыря! Нѣтъ, не забыть этой Свѣтлой ночи! Отслуживъ утреню въ своемъ приходскомъ храмѣ, священникъ нашель въ себѣ избытокъ силъ безбоязненно переправиться въ глубокой ночной темнотѣ чрезъ неудержимо мчавшуюся рѣку, радостно прославлялъ Воскресшаго Христа за утреню и часами въ храмѣ приписной деревни и, при яркомъ сіяніи восходящаго солнца, ласкавшаго своими животворными лучами, благополучно возвратился къ литургіи въ свой приходскій храмъ. Никогда ему храмъ не казался столь благолѣпнымъ и роднымъ и вѣренныя его пастырскому водительству вѣрныя и заблудшія овцы столь милыми и дорогими.

То, что случилось въ эту Свѣтлую ночь скоро стало извѣстно и раскольникамъ и тѣ, встрѣчаясь съ „отцемъ“, утруждали свои головы поклономъ.

* * *

Вамъ, дорогіе соработники, совершающіе св. дѣло миссіи по закоптѣлымъ хижинамъ захопустныхъ селъ и деревень, посвящаю эти строки; пусть не остается въ неизвѣстности хотя нѣкоторая доля того тяжкаго труда, какой часто приходится нести вамъ, подвизающимся за Св. Церковь, ратуя противъ ея враговъ.

Противъ стрѣлъ явныхъ противниковъ легче противопоставить щитъ, чѣмъ ограждаться имъ тогда, когда стрѣлы летятъ изъ дружественнаго лагеря.

Къ несчастію, миссіонерское дѣланіе до днесь не свободно и отъ этого. Какъ ни грустно, а иногда слышатся упреки въ бесполезности его даже отъ своихъ собратій, которые, привыкнувъ со стороны православныхъ къ оказываемому имъ уваженію, сами давно отвратили слухъ отъ возраженій, идущихъ со стороны иномыслящихъ и не желаютъ видѣть пользы въ миссіонерскомъ дѣланіи, когда оно ведется и другими.

Смутить-ли васъ что?—закаленные разными невзгодами труженники, когда многіе изъ васъ носятъ въ своемъ сердцѣ искру небеснаго огонька, загорѣвшагося въ пастырскомъ сердцѣ въ пережитую Свѣтлую ночь, о чемъ только что оконченъ рассказъ, Твердо вѣрьте: ночь свѣтаетъ и Воскресшій Христосъ въ самую труднѣйшую минуту миссіонерско-пастырскаго дѣланія пошлетъ вамъ спасительную помощь и чудесно укрѣпитъ силою спасительной благодати.

Къ наступленію *) Свѣтлаго Великаго Дня, смѣнивашаго вѣчную ночь и озарившаго свѣтомъ невечернимъ всѣ концы вселенной, шлю вамъ радостный, спасительный и священный привѣтъ: „Христосъ Воскресе!“

Священникъ-миссіонеръ *Алексій Сокольскій.*

⊗ ⊗ **ЖИЗНЬ и КНИГИ.** ⊗ ⊗

Вниманію духовенста.

(Письмо**) въ редакцію Епарх. Вѣдомостей Преосвященнаго Назарія, Епископа Алатырскаго.)

Не входя въ разсужденіе другихъ положеній въ статьѣ о. Агрова „по вопросу объ улучшеніи псаломщическаго института въ Симбирской епархіи“, ибо таковое введетъ въ область личныхъ отношеній и принципіальнаго значенія имѣть не будетъ, останавливаю вниманіе благочинническихъ собраній гдѣ будетъ разсматриваться вопросъ открытія псаломщической

*) Къ глубокому сожалѣнію, статья была представлена въ Редакцію поздно для того, чтобы быть ей напечатанной къ Свѣтлomu Дню. — *Ред.*

**) Незадолго предъ Пасхой Его Преосвященство, Преосвященный Назарій Епископъ Алатырскій, прислалъ въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей краткую замѣтку—письмо, въ отвѣтъ на статью св. Агрова, помѣщенную въ № 6-мъ Вѣдомостей, посвященное въ общемъ своемъ содержаніи выясненію поднятаго въ нынѣшнемъ году Преосвященнымъ авторомъ въ нашихъ Вѣдомостяхъ (№ 1-й) вопроса о псаломщикахъ. Къ глубокому сожалѣнію Редакціи, письмо это, за позднимъ его полученіемъ предъ праздниками, не могло быть напечатано въ № 7-мъ (пасхальномъ). Въ вышечатаемыхъ строкахъ настоящей (№ 8—9) книжки вѣдомостей, въ необходимой для выясненія вопроса подробности, это письмо Преосвященнаго автора предлагается „вниманію духовенства“. — *Ред.*

школы при Алатырскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, на тѣхъ положеніяхъ, которыя касаются администраціи и преподавательнаго персонала проектируемой школы.

Сорганизовать необходимыя воспитательныя силы дѣло нелегкое, и значительная доля успѣха будетъ зависеть отъ того, какъ велика будетъ ассигновка матеріальныхъ средствъ, отпущенныхъ на то епархіей. Не нужно забывать, что монастырь даетъ только помѣщеніе.

Немало прошеній*) кандидатовъ на псаломщика побывало въ моихъ рукахъ, и личный приемъ не одной сотни лицъ привелъ меня къ печальному выводу по данному вопросу. Бывали случаи, что профессиональные скитальцы и пришельцы изъ деревень, въ поискахъ поденной работы, заходили ко мнѣ и принимали попытку сдѣлаться членами клира. Понятно, дѣло комиссіи разсортировать этихъ кандидатовъ, но, какъ бы то ни было, эти попытки говорятъ за то, какъ низко пало во мнѣніи народа служеніе Церкви въ низшихъ должностяхъ церковнаго клира**).

Не о томъ нужно разсуждать — нужна школа или не нужна, объ этомъ давно безъ подсказовъ вынесло рѣшеніе духовенство епархіи, а о томъ, гдѣ удобнѣе открыть — при монастырѣ ли съ затратою епархіальныхъ средствъ и при гадательномъ учительскомъ персоналѣ, или при одной изъ второклассныхъ школъ, возбудивъ вновь ходатайство предъ Учи-

*) Одно изъ такихъ прошеній прислано Преосвященнымъ авторомъ въ Редакцію въ приложеніи къ письму.—Ред.

**) Соглашаясь съ указаніемъ Преосвященнаго автора на упадокъ въ народѣ мнѣнія о служеніи псаломщиковъ, Редакція считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить, что въ послѣднее время въ народѣ сильно чувствуется упадокъ вообще авторитета „пастырскаго“. Вотъ что составляетъ грозное явленіе нашего времени. Для примѣра посмотрите хотя бы въ нашихъ Вѣдомостяхъ (№ 6) ст. „Еще о баптистахъ“. Худо то, что у простого народа, по выраженію одного писателя (В. Е. В. № 13), *вытравляется сознание*, что священники лица священные, что ихъ нужно почитать, имъ необходимо *внимать какъ Божіимъ посланникамъ*.— „Духъ апостольства надо *возгрѣвать*“—со-вѣтуютъ многіе духовные писатели и пастыри.—Ред.

лицевымъ совѣтомъ Св. Синода и воспользовавшись готовыми преподавателями*)

Предлагая духовенству свою помощь и участіе въ дѣлѣ открытія псаломщической школы, и разсуждаю какъ епископъ, на нравственной отвѣтственности котораго, въ предѣлахъ ему порученныхъ, лежатъ дефекты церковной жизни. Но если бы меня спросили, что я думаю объ этой школѣ, какъ настоятель монастыря, какъ частное лицо, то я отвѣтилъ бы— „не желаю“: жить безъ лишней обузы гораздо легче на бѣломъ свѣтѣ.

Епископъ Назарій.

*) Вопросъ о псаломщикахъ, какъ Редакція уже имѣла случай замѣтить въ своемъ примѣчаніи къ статьѣ св. Агрова (№ 6),—вопросъ весьма важный. Онъ составляетъ больное мѣсто не только нашей епархіи, но и многихъ другихъ. Примѣры можно видѣть по даннымъ Епарх. Вѣдомостей, напр., Кишиневской, Московской, — Новгородской, Омской, Пермской—епархіи. У насъ еще какъ-будто бы лучше. У насъ, судя по отзывамъ напечатанныхъ замѣтокъ, плохи „кандидаты“ на псаломщиковъ, т. е. разные просители, только искатели этого званія, не допускаемые не только къ должности псаломщика, но и къ экзамену на эту должность (по отзыву Преосвященнаго автора), а не самые псаломщики (по отзыву св. Агрова). А въ другихъ епархіяхъ и того хуже. Считаю весьма кстати привести здѣсь заслуживающее вниманія свидѣтельство Преосвящ. Пермскаго Епископа Палладія: „При посѣщеніи церквей епархіи и при личныхъ бесѣдахъ съ псаломщиками и діаконами, я убѣдился въ томъ, что многіе низшіе члены клира очень мало заботятся о своемъ умственномъ развитіи и въ частности о разширеніи своихъ познаній относительно вѣры православной и правилъ доброй жизни христіанина и клирика. *Даже просіяніе посвященія во діакона или священника* проявляютъ и малую начитанность въ Св. Библии, въ догматическомъ и нравственномъ ученіи Церкви, въ исторіи Церкви и въ житіяхъ святыхъ, въ проповѣднической литературѣ и современной духовной періодической письменности. Иные не читали даже Новаго Завѣта для собственнаго назиданія. Если держатъ экзаменъ по программѣ, то сверхъ программы ничего не читали и въ бесѣдѣ поражаютъ своимъ малымъ развитіемъ. Многіе отказываются перевести на русский языкъ самыя употребительныя молитвы и даже не знакомы съ текстомъ этихъ молитвъ: очевидно, они не читаютъ дома, по долгу христіанскому, молитвъ утреннихъ и вечернихъ по молитвослову и мало вдумываются въ эти молитвы, въ ихъ великій и близкій сердцу смыслъ“ (Цит. пр. изъ Вол. Еп. Вѣд. № 16-й).—Конечно, факты эти не таковы, чтобы на нихъ успокоиваться; нѣтъ, они вызываютъ на размысленія. Равнымъ образомъ, и у насъ вопросъ о псаломщикахъ не новый. Онъ поднимался и ранѣе. Редакція Вѣдомостей достаточно удѣляла ему [своего вниманія и въ разное время выясняла его съ разныхъ сторонъ. Въ послѣдніе годы о псаломщикахъ, псаломщическихъ школахъ и курсахъ въ нашихъ вѣдомостяхъ напечатано: за 1911 г. въ №№ 11 и 24; за 1912 г. въ №№ 3 и 16 и за текущій годъ въ №№ 1, 6 и въ настоящемъ. Изложеннымъ здѣсь теоретически исчерпывается весь вопросъ о псаломщикахъ. — Ред.

Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.

Главные пороки нашего времени суть: пьянство, хулиганство и религиозный индифферентизмъ. Пьянство—старинный, вполнѣ развившійся недугъ, онъ распространенъ повсюду и въ ужасныхъ размѣрахъ, а хулиганство и религ. индифферентизмъ только что появились, они до «медвѣжьихъ» угловъ не дошли еще. Всѣ эти пороки, особенно пьянство, вызываютъ большую тревогу, на нихъ обратили вниманіе и духовная и свѣтская власть. Такъ какъ ближайшимъ пѣстуномъ народа всегда являлось духовенство, то и тяжесть борьбы съ этими недугами несутъ на себѣ, главнымъ образомъ, духовенство. Оно теперь официально призвано къ борьбѣ съ этими недугами, это теперь его главная забота.

Но какъ трудно ему бороться съ этими недугами! Можно сказать, даже непосильно. Вѣдь, священникъ въ деревнѣ одинъ въ полѣ воинъ, большею частью безпомощный и плохо вооруженный. Въ борьбѣ со всякимъ зломъ необходимо, чтобы борецъ былъ специалистъ, чтобы ему даны были вѣрныя средства и чтобы условія были болѣе или менѣе благоприятныя. Но, къ сожалѣнію, мы не обладаемъ въ нужной степени ни тѣмъ, ни другимъ; миссію на насъ возложили великую, но вооружили не вполнѣ. Въ нашемъ распоряженіи однѣ гуманныя мѣры: свои собственныя силы и собственное умѣніе. А чтобы побѣждать такихъ враговъ однѣми гуманными мѣрами, для этого нужно быть весьма сильными авторитетами, пользоваться большимъ довѣріемъ и любовью народа, иначе сказать—быть настоящими пастырями. Но это не всякому доступно.

Самая распространенная болѣзнь—пьянство. Но какъ трудно бороться съ нимъ! Прежде всего, этой слабости подвержены почти всѣ: и старые и малые, и мужчины и женщины, и хорошіе и дурные, и умные и глупые; совершенно непьющихъ очень мало. Пьютъ часто и по многу, большею частью до-пьяна, не по средствамъ, безобразно, со скандалами. Вино вѣлось въ плоть и кровь народа, оно стало у него хлѣбомъ насущнымъ, въ его обиходѣ оно занимаетъ весьма видное мѣсто, безъ него онъ почти не можетъ обойтись. Но главная трудность борьбы заключается въ томъ, что народъ употребленіе вина вовсе не считаетъ порокомъ, считаетъ его вполнѣ естественнымъ, житейскимъ дѣломъ. Быть пьянымъ для него не позорно. Для него

ничего не значитъ пройти по улицѣ раскачиваясь, съ дикимъ крикомъ и бранью на всю улицу. Когда «по пьяному дѣлу» происходитъ скандалъ, то въ этомъ виновато у нихъ не вино, а виноватъ самъ человѣкъ, говорятъ: не умѣетъ пить. Пьющаго народъ не осуждаетъ, осуждаетъ его только въ томъ случаѣ, когда человѣкъ пьетъ не по средствамъ да не во-время, или выкинетъ въ пьяномъ видѣ какую-нибудь глупость. Когда рѣчь заходитъ о пьющихъ, то крестьяне обыкновенно говорятъ: пьетъ потому, что есть на что пить; вотъ мнѣ не на-что пить, и я не пью. Если-бы позволяли средства, то многіе пили-бы все время. Дѣйствительно, деревенскіе богачи пьютъ почти все время. Имѣющимъ возможность пить просто завидуютъ, про нихъ говорятъ: блаженствуетъ. Многіе и работаютъ, даже и живутъ только для того, чтобы пить, въ этомъ у нихъ весь смыслъ жизни. Для нихъ первое удовольствіе пить.

Въ винѣ крестьяне не видятъ вреда и для здоровья, напротивъ, считаютъ его полезнымъ; и лѣчатся они, главнымъ образомъ, виномъ.

Однимъ словомъ, самъ народъ противъ вина ничего не имѣетъ, онъ его любитъ, безъ него жить не можетъ; въ употребленіи вина онъ не видитъ ни зла, ни вреда. При такомъ отношеніи народа къ вину вотъ и борись съ народнымъ пьянствомъ!? Если-бы народъ употреблялъ вино въ мѣру да въ пору, противъ вина и намъ, пожалуй, ничего нельзя было-бы имѣть. Но бѣда въ томъ, что никто не умѣетъ пить въ мѣру, большинство пьетъ не въ мѣру, до-пьяна, часто не по средствамъ, безобразно, со скандалами, и выходитъ отъ вина форменное зло.

Такъ какъ самъ народъ не можетъ справиться съ этимъ зломъ, то ему нужна помощь, а для нѣкоторыхъ даже—Божья помощь. И эту помощь должно оказать ему прежде всего духовенство.

Чтобы возставать противъ вина, первое условіе, конечно, быть самому трезвымъ. Благодареніе Богу, настоящее духовенство въ этомъ отношеніи безупречно. Большинство священниковъ совершенно не употребляетъ вина, а если кто и употребляетъ, то совсѣмъ немного. Напр., свое благочиніе я могу считать совершенно трезвымъ, пьющихъ почти нѣтъ. На сѣздахъ во время обѣда у насъ вина совсѣмъ не подается; у нѣкоторыхъ даже семейные праздники проходятъ безъ крѣпкихъ напитковъ. —Поэтому мы смѣло можемъ выступать противъ пьянства,

намъ никто не можетъ сказать: врачу, исцѣлился самъ! Въ нашей трезвости я вижу вѣрный залогъ успѣха. Тутъ наше слово не будетъ расходиться съ дѣломъ. Если трезвый священникъ усилитъ свою проповѣдь о трезвости, онъ достигнетъ многого.

Въ разсужденіяхъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ прежде всего указываютъ на способъ полученія вина. Говорятъ: не нужно продавать вина, нужно закрыть лавки, особенно шинки. Это куда-бы какъ хорошо! Но какъ это устроить? Пока мы не перестанемъ пить, до этого, навѣрно, не перестанутъ выдѣлывать вино, не закроются лавки, не уничтожатся шинки. Все это есть потому, что въ нихъ есть потребность. Если однѣ лавки закроютъ, откроются другія; если одни шинки уничтожатъ, то появятся другіе. Если въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и закрыли вин. лавки, то не потому, что хотѣли бросить пить, а по другимъ причинамъ. Въ моемъ приходѣ въ одной деревнѣ попробовали составить приговоръ, чтобы въ деревнѣ шинковъ не было; но сами на другой же день пошли въ шинокъ за виномъ съ просьбой: «пожалуйста дай!» Приговоръ составили не потому, что хотѣли бросить пить, а потому, что имъ стало досадно, что человѣкъ такъ легко получаетъ съ нихъ барыши. Народъ противъ шинковъ ничего не имѣетъ, они имъ нужны, особенно тамъ, гдѣ нѣтъ лавки,—не ѣхать же ему за полбутылкой за 10 версть.

Но какъ бы тамъ ни было, пока народъ пьетъ, бороться съ продажей вина очень трудно.

Самымъ вѣрнымъ средствомъ противъ пьянства считается общество трезвости. Дѣйствительно, если сумѣть поставить, то общество трезвости можетъ принести извѣстную пользу. Но, къ сожалѣнію, не у всѣхъ выходитъ. Когда общество трезвости было мало, то они какъ-будто выходили, нѣкоторыя приобрѣли даже извѣстность. Но теперь, когда общества трезвости существуютъ повсемѣстно, большею частью обстоятъ не блестяще. Чтобы устроить настоящее общество трезвости, нужно самому быть убѣжденнымъ противникомъ вина, просто фанатикомъ. Пока человѣкъ колеблется въ пониманіи значенія вина, общество трезвости не пойдетъ,—чего нѣтъ въ себѣ, того нельзя передавать другимъ. Если въ нѣкоторыхъ обществахъ много членовъ, то это потому, что про нихъ пошла „слава“ какъ о лѣчебницѣ. Пьюшій не просто записывается въ члены, а ищетъ себѣ исцѣленія. Тутъ много значитъ „слава“. Про одно хорошо

поставленное общество рассказывают, что въ числѣ членовъ мѣстныхъ жителей совѣмъ немного, членами состоятъ, главнымъ образомъ, посторонніе, часто весьма дальніе. Но всѣ общества не могутъ пользоваться „славой“ и нельзя требовать, чтобы каждое общество процвѣтало. Въ члены общества трезвости обыкновенно записываются спившіеся или кому „не годится“ пить. Но записываются они не сами, ихъ заставляютъ записываться члены семейства. Многіе изъ такихъ трезвенниковъ не выдерживаютъ и обѣщаннаго срока. А если и выдержатъ, послѣ начинаютъ пить съ новой силой. Совершенно исправляющихся очень мало. И это вполне естественно: испорченную вещь трудно исправить, если и исправишь ее, то не на долго. Чтобы пьющій человекъ на всегда бросилъ пить, недостаточно только получить отъ него клятвенное обѣщаніе, а нужно дальше бдительно руководить имъ: заставить его ходить въ церковь, удалять его отъ соблазна, занимать его досуги разумными занятіями и т. д. И въ обществе трезвости, какъ и во всякое дѣло, нужно вложить душу, безъ этого общество будетъ мертво.

Въ медицинѣ болѣе цѣлесообразнымъ считается предупредить болѣзнь, чѣмъ лѣчить ее; такъ и въ борьбѣ съ пьянствомъ лучше предупреждать пьянство, чѣмъ бороться съ нимъ. Пьющаго трудно отучить отъ привычки пить, особенно, если онъ не считаетъ ее дурной. Пьющій умираетъ да пьетъ. Наша задача—молодое поколѣніе воспитать въ трезвости. Я зналъ одного учителя, который серьезно былъ занятъ проведеніемъ въ ученикахъ трезвыхъ идей. И вотъ, когда я недавно встрѣтился съ этимъ учителемъ и спросилъ: что вышло изъ его проповѣдей о трезвости,—онъ сообщилъ, что его бывшіе ученики, теперь 18—19 лѣтніе парни, ведутъ себя пока очень хорошо, большинство совершенно не пьетъ.

Противъ всѣхъ золъ, конечно, одно вѣрное средство—сдѣлать человека религіознымъ. Истинно религіозный человекъ не будетъ ни пить, ни хулиганить. Первая забота каждаго священника сдѣлать своихъ прихожанъ религіозными. Если недостатокъ религіозности устранится, другіе сами собою отпадутъ.

Свящ. В. Димитріевъ.

ДУХОВНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

Въ первой книжкѣ Христ. чтенія за 1914 г. высочайшій интересъ представляютъ продолжающіяся печатаніемъ лекціи по церковной исторіи В. В. Болотова († 5 апр. 1900 г.). На этотъ разъ оканчивается исторія движеній еретическихъ между 1 и 2 и послѣ второго вселенскаго собора. (Ереси Маркелла, Аполлинарія, осужденныя въ 381 г., расколъ въ Антиохіи). Какъ всегда, В. В. Болотовъ является всестороннимъ знатокомъ въ каждой области церковно-историческаго знанія и превосходно освѣщаетъ параллелями изъ другихъ областей церковно-историческаго знанія.

Такъ отрицаніе Маркеломъ Священнаго преданія онъ объясняетъ чисто полемическимъ приѣмомъ Маркелла и тоже находитъ у Лютера, возведшаго потомъ свой методъ въ догматъ. „Расколъ въ Антиохіи“ (по поводу поставленія Люциферомъ епископомъ Калабрійскимъ въ Сициліи въ 361 г. пресвитера Павлина епископомъ Антиохіи вопреки признанія Александрійскимъ соборомъ епископомъ Мелетія, поставленнаго въ 361 г. арианами) находить болѣе правильнымъ называть Павлиніанскимъ. Этотъ выводъ, подтверждаемый и позднѣйшимъ изъ трудовъ Каваллера (1905), важенъ въ томъ отношеніи, что имъ въ конецъ разрушается вообще антинаучная теорія Морозова о принадлежности Апокалипсиса Іоанну Златоусту. Какъ извѣстно самому Морозову, Іоаннъ Златоустъ былъ ученикомъ Мелетія, епископа антиохійскаго, принявшаго символъ никейскій въ 363 г. (Сокр 325, Соз. 6,4), епископа антиохійскаго, слѣдовательно, принадлежалъ къ церкви, державшейся воззрѣній на Троицу св. Афанасія, составившаго соборъ въ Александріи, признавшій Мелетія*) (Tom. ad Antioch. п. 9); поэтому Златоустъ не могъ называть православныхъ слѣдователей символа никейскаго николаитами (въ смыслѣ слѣдователей Николая епископа Муръ Ликійскихъ) и, слѣдовательно, остается единственно возможнымъ толкованіе николаитовъ въ смыслѣ слѣдователей архидіакона Николая толкованіе церковное (Николай одинъ изъ семи архидіаконовъ, поставленныхъ Апостолами). Лжеученіе этого архидіакона Николая раскрывается у Иринея еп. Ліонскаго († 203 г.) 1,27; Игна-

*) Поэтому святого Мелетія епископа антиохійскаго (память его 12-го февраля) даже арианинъ Филосторгій въ церковной исторіи 5,1 называетъ ревностнымъ защитникомъ единосущія. А Іоаннъ Златоустъ произносилъ слова въ защиту единосущія противъ аномеевъ.

тія († 102), Филастрія † до 397; Елифанія еп. Кипрського † 403 г. Это—ученіе гностическое съ направліеніемъ къ разнуданности плоти (по свидѣтельству Климента пресвитера александрійскаго † 220 въ 2 кн. строматъ). Такое направленіе ученія Николая вполне согласно съ словами Апокалипсиса, полагающаго ученіе Николаитовъ въ подражаніи Валааму, научившему сыновъ Израилевыхъ ясти жертвы идольскія и любви творити (Ап. 2, 14—15) и осуждающаго Николаитовъ въ особенности за дѣла (Ап. 2, 6—ненавидиши дѣлъ николаитскихъ; ихже и азъ ненавижу), что совсѣмъ уже неприложимо къ Святителю Николаю.

При блестящемъ знаніи исторіи В. Болотовъ излагаетъ ее въ необыкновенно сжатомъ видѣ и языкомъ, въ стилистическомъ отношеніи представляющемъ верхъ совершенства. До выхода изслѣдованія Фердинанда Каваллера (Парижъ, 1905), объ Антіохійскомъ расколѣ В. В. Болотовъ немного болѣе чѣмъ въ двухъ страницахъ изложилъ ея содержаніе и смыслъ, такъ что чтеніе всей книги Каваллера прибавитъ только документальное подтвержденіе тезисамъ В. В. Болотова. Если книга Морозова „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“ имѣла успѣхъ въ нашемъ свѣтскомъ обществѣ, особенно среди гимназистовъ и студентовъ университета, то именно благодаря недостаточности ихъ знакомства съ древней церковной исторіей. И самое отождествленіе мелетіанъ съ аріанами у Морозова въ концѣ концовъ покоится на смѣшеніи мелетіанскаго раскола въ Александріи съ расколомъ въ Антіохіи: александрійскіе мелетіане дѣйствительно стояли обычно на сторонѣ аріанъ, но Іоаннъ Златоустъ никакого отношенія не имѣлъ съ Мелетіемъ еп. Александрійскимъ и жилъ около 100 лѣтъ послѣ него. Поэтому никто, знающій церковную исторію, не можетъ раздѣлять восторговъ свѣтской молодежи книгою Морозова.

Лекціи В. В. Болотова выходятъ и отдѣльными оттисками. Вышло уже три тома: 1-й—1907 г., ц. 2 р. 50 к., 2-й и 3-й—по 3 р. 50 к. Желательно возможно широкое распространеніе этихъ лекцій въ нашемъ духовномъ и, если возможно, свѣтскомъ мірѣ, въ виду важности церковно-историческихъ свѣдѣній для религіозныхъ убѣжденій христіанъ.

Пользуемся случаемъ сдѣлать изъ 1-го тома слѣдующую выписку, важную для „споровъ о начертаніи имени Іисусъ“ (стр. 52—53).

Дѣло въ томъ, что греки сокращали слова, напр., вмѣсто $\alpha\nu\theta\rho\omega\pi\omicron\varsigma$ писали $\Delta\nu\omicron\varsigma$, вмѣсто $\Theta\epsilon\acute{o}\varsigma$ — $\Theta\varsigma$, вмѣсто $\Theta\epsilon\omicron\upsilon$ — $\Theta\Upsilon$. Для имени Иисусъ Христось существовали два сокращенныя написанія: одно изъ двухъ буквъ $\text{I}\Sigma$ $\text{X}\Sigma$, а другое—изъ трехъ $\text{I}\text{N}\Sigma$ $\text{X}\text{P}\Sigma$. Такія же сокращенныя написанія имени Спасителя существовали въ коптскомъ языкѣ; въ верхнемъ Египтѣ—Оивайдѣ—держались двухбуквеннаго написанія, а въ нижнемъ трехбуквеннаго. Отсюда видно, что возраженія раскольниковъ не имѣютъ значенія. *Свящ. А. Реморовъ.*

Новая книга: „Графъ Левъ Николаевичъ Толстой, какъ моралистъ“. Д. Аннинскаго.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Веніамина, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, поступило письмо слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство!

Я издалъ книгу: „Графъ Левъ Николаевичъ Толстой, какъ моралистъ. Лекціи, читанныя въ Москвѣ и Рязани Д. Аннинскимъ, бывшимъ инспекторомъ народныхъ училищъ“. Цѣна 65 коп.

Лекціи эти, читанныя мною въ Москвѣ съ благословенія Его Высокопреосвященства Московскаго митрополита Макарія, въ Рязани съ благословенія Преосвященнѣйшаго Димитрія и въ друг. городахъ, представляютъ подробный разборъ воззрѣній Толстого и служатъ пособіемъ пастырямъ и миссіонерамъ въ борьбѣ съ толстовствомъ и сектантствомъ.

Покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи къ ея распространенію въ Вашей епархіи чрезъ рекомендацію и напечатаніе объявленія о ней въ епархіальномъ органѣ.

Складъ изданія у автора: г. Спасскъ, Рязан. губ.

Вашъ нижайшій слуга Д. Аннинскій.

На семь писемъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: 1914. Апр. 24. „Напечатать сіе письмо въ неофициальной части Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ.

Къ вопросу о торговлѣ въ праздничные дни листками и брошюрами религіознаго содержанія.

Приказомъ г-на С.-Петербургскаго градоначальника отъ 25 декабря 1912 года вопросъ о торговлѣ въ праздничные дни листками и брошюрами религіознаго содержанія разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

Въ столицѣ дозволено производить „торговлю (въ разность) предметами религіознаго почитанія, а равно и произведеніями печати“. Этимъ дозволеніемъ дана возможность православной Церкви хотя отчасти конкурировать съ листками, въ родѣ: „Газеты Копѣйки“ и разноцвѣтными тетрадами, въ родѣ: „Весь Миръ“, „Всемирная Панорама“, „Тары-Бары“ и „Синій Журналъ“, которыми, не знаю какъ въ столицѣ, а въ провинціальномъ нашемъ губернскомъ городѣ въ праздничные дни особенно назойливо и бойко торгуютъ разносчики, навязываясь съ таковымъ товаромъ—къ каждому проходящему по улицѣ. Конечно,—правда, что въ нашъ вѣкъ замѣтна холодность къ религіознымъ вопросамъ,—желающихъ почитать Слово Божіе—стало меньше. Но кто же осмѣлится сказать, что чувство вѣры уже у всѣхъ заглохло? Нѣтъ: ищущихъ Бога, ищущихъ рѣшенія вопросовъ о душѣ, будущей вѣчной жизни, еще много. Немало еще людей, стремящихся къ свѣту Евангельскаго ученія. Отсутствие возможности въ праздники пріобрѣтать—или у разносчиковъ, или въ складѣ при церквяхъ—листки и брошюры религіознаго содержанія является для многихъ своего рода оправданіемъ ихъ безпечности о душѣ. — „И почиталъ бы,—говорятъ иные,—иногда, хотя бы по приходѣ въ праздникъ изъ храма, да гдѣ же взять такого чтенія? А чтобы заполнить минуты праздничнаго отдыха, приходится ограничиваться чтеніемъ газетъ, которыя и въ праздники въ обиліи предлагаютъ уличные разносчики свѣт-

ской литературы“. Не лишне, конечно, ознакомиться въ праздни- ки чрезъ газеты и съ текущими событіями современной жизни. Не грѣхъ и прочесть какой-либо очеркъ. Но вотъ что предлагаютъ намъ уличные разносчики изъ этихъ журна- ловъ. Напр.: иду я по Большой улицѣ, въ понедѣльникъ, когда мѣстныя наши газеты не выходятъ, разносчикамъ же газетъ,—чтобы хотя что-либо въ этотъ день заработать, вся- чески приходится соблазнять проходящихъ—купить у нихъ „очень интересный №“, итакъ—иду—изъ-за угла на бойкомъ пунктѣ улицы вылетаетъ разносчикъ газетъ и чуть не со сле- зами начинаетъ убѣждать меня—„купите, баринъ, самый интересный № „Синяго журнала“, „про Людора“... многозна- чительно добавляетъ онъ. Пожалѣлъ бѣднягу, купилъ „Синій Журналъ“. Приношу его домой, застаю у себя зашедшихъ ко мнѣ родственницъ-подростковъ, отъ которыхъ не ускольз- нулъ пестрый № журнала. — „Дайте посмотрѣть. Тутъ, вѣ- роятно, картинки?“ Просматриваютъ, какъ рисунки, такъ и текстъ. Ищу „про Людора“, но, пробѣгая въ рубрикѣ „Книж- ная полка“, прочиталъ то, что даже нельзя и цитировать, и не только скабрзно, но глупо, пошло и мерзостно, какой то бредъ циника. Я поспѣшилъ разорвать номеръ и бросилъ въ печь.

Такъ вотъ какого рода товаръ продается, или вѣрнѣе навязывается почтеннѣйшей публикѣ и даже въ праздничные дни. А тотъ товаръ, который поистинѣ могъ бы принести душѣ читателя-христіанина миръ и радость о Дусѣ Святѣ, этотъ драгоценный товаръ въ праздники у насъ почему-то хранится, такъ сказать, подъ спудомъ?!

Однажды мнѣ пришлось прочесть въ московскомъ жур- налѣ „Отълики на жизнь“ слѣдующія строки: „все уже нынѣ сознаютъ, что большинство современныхъ органовъ печати въ недобрыхъ рукахъ и—постепенно отравляютъ народъ и общество матеріализмомъ и атеизмомъ, но во имя, вѣроятно модной, нынѣ свободы (слова) мы устуваемъ этой отравѣ и

не создаемъ никакого противодѣйствія ей... цѣлѣе потоки социалистическихъ и порнографическихъ листовъ и ленточекъ текутъ въ народъ и никто, кажется, не думаетъ ограждать народъ отъ такого наводненія“ („Отклики на жизнь“ декабрь 1912 г.).

Не лишне было бы установить и, — повсемѣстно въ праздничные дни, наравнѣ съ свѣтскими газетами, — торговлю религиозно-нравственными брошюрами и листками. И, право, многіе и многіе съ благодарностью привѣтствовали бы эту благую мѣру.

Пр. А.—товъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Село Апраксино, Ардатовскаго уѣзда.

9 апрѣля у насъ состоялся многолюдный *праздникъ трезвости*. Было совершено торжественное богослуженіе съ участіемъ любительскаго хора пѣвчихъ подъ управленіемъ псаломщика К. Вознесенскаго. На литургіи свящ. П. А. Введенскимъ было произнесено обстоятельное поученіе о вредѣ пьянства и необходимости всѣхъ и каждого бороться съ страшнымъ народнымъ недугомъ. Самыми дѣйствительными мѣрами борьбы проповѣдникъ указалъ — открытіе общества трезвости и закрытіе заведеній съ продажей крѣпкихъ напитковъ.

Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на базарную площадь; тамъ было произнесено второе поученіе на ту же тему съ призывомъ къ пожертвованію на святое дѣло борьбы съ великимъ русскимъ зломъ, при чемъ былъ совершенъ и самый сборъ пожертвованій.

Вечеромъ, по инициативѣ свящ. П. А. Введенскаго, въ волостномъ правленіи, въ присутствіи волостнаго начальника становаго пристава Варѣоломеева, многочисленной интеллигентной публики былъ созванъ сельскій еходъ трехъ обществъ—

с. Апраксина, подъ предсѣдательствомъ сельскаго старосты Е. Фадѣева, на которомъ послѣ рѣчи о Введенскаго, подчеркнутшаго сильное развитіе въ Апраксинѣ пьянства, а на ряду съ нимъ духовнаго и экономическаго обнищанія сельчанъ, было вынесено рѣшеніе закрыть въ селѣ Апраксинѣ казенную винную лавку, три пивныя лавки, трактиръ и ренсковой погребъ навсегда. Составленные приговоры представлены управляющему акцизными сборами Симбирской губерніи, черезъ участковаго земскаго начальника.

Поразительно было единодушіе участниковъ схода! Ни одного возраженія не послышалось. Ясно отсюда, что народъ самъ сознаетъ вредъ пьянства и охотно съ готовностью встаетъ на борьбу съ нимъ.

Послѣ схода священникомъ была открыта запись членовъ-учредителей въ общество трезвости, въ которое записалось 40 человекъ.

Свящ. П. Введенскій.

Ө. Н. Кривошеевъ.

(Некрологъ).

24 марта с/г. скончался Ѳеодоръ Никитичъ Кривошеевъ, писецъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища... Да, всего только писецъ... Бывшіе ученики и родители учениковъ Алатырскаго училища, навѣрное, хорошо представляютъ его мелкую фигуру, его старообразное лицо землянистаго цвѣта, со скудной растительностью и подслѣповатыми глазами. Но въ этомъ невзрачномъ тѣлѣ жила душа не безъ дарованій. Онъ обладалъ хорошей памятью, былъ наблюдателемъ, въ предѣлахъ своего пониманія краснорѣчивъ, хорошии счетоводъ. Въ другихъ условіяхъ онъ могъ бы стать замѣтной общественной величиной, но Ө. Н-чъ, крестьянинъ, съ образованіемъ начальной школы, съ молодыхъ лѣтъ до самой смерти пришился къ канцелярскому стулу училищнаго Правленія и нажилъ... гемморой, туберкулезъ и болѣзнь глазъ, угрожавшую слѣпотой, — послѣдствія его долготлѣтныхъ и честныхъ трудовъ училищу...

Каждодневно, безъ каникулъ, съ 8—2 часовъ дня и вечеромъ съ 6—8 можно было видѣть *Θ. Н-ча* въ училищѣ за канцелярской работой. Нерѣдко ему приходилось работать и послѣ обѣда, а по вечерамъ зарабатывать часовъ до 10. И это изо дня въ день въ продолженіе болѣе 30 лѣтъ!.. За это долгое время смѣнилось нѣсколько смотрителей училища, еще больше дѣлопроизводителей, а *Θ. Н-чъ* безсмѣнно воссѣдалъ на своемъ продырявленномъ стулѣ... Онъ въ совершенствѣ зналъ составъ Правленскаго архива, очередь срочныхъ донесеній и отношеній, бережно хранилъ „дѣла“; особенно же былъ свѣдущъ и аккуратенъ въ денежной отчетности и ни разу не „подвелъ“ своихъ довѣрителей. Думаю, что теперь канцелярская машина училища не разъ испытаетъ разстройство, потерявъ этотъ маленькій винтикъ... Началь *Θ. Н.* службу въ училищѣ съ 5 руб. жалованья въ мѣсяцъ, наибольшее время получалъ 15 руб. и только въ послѣдніе годы 25 *). Какъ ухитрялся онъ самъ-шестой жить, да еще дать своимъ четыремъ дѣтямъ возможное въ Алатырѣ образованіе, разгадать трудно. Многосемейность и нужда заставляли его, рискуя здоровьемъ, искать подсобныхъ заработковъ. Довольно долго онъ былъ вольнонаемнымъ псаломщикомъ церкви земской больницы, въ часы короткаго своего досуга занимался столярными и мозаичными работами, брался за составленіе денежных отчетовъ у разныхъ лицъ и учреждений, держалъ нахлѣбниковъ и т. п., но все это были случайные и небольшие заработки, и *Θ. Н.* вѣчно былъ въ долгу, вѣчно долженъ былъ „изворачиваться“... И только свѣтлая вѣра въ Бога и въ доброту людей поддерживала его въ его трудной жизни. Въ крайнемъ положеніи онъ прибѣгаль къ экстраординарному средству—просьбѣ у духовенства пособія, и—спасибо послѣднему!—сѣзды духовенства нѣсколько разъ сочувственно отзывались на его нужду... Въ послѣдній разъ я видѣлъ его лѣтомъ 1912 года. Онъ не произвелъ на меня впечатлѣнія

*) Впрочемъ, за точность и этой цифры не ручаюсь.—Авт.

больного человѣка, но глаза его, отягченные многолѣтней работой, представляли изъ себя два кровавыхъ пятна. Онъ говорилъ мнѣ о трудностяхъ службы съ прогрессирующей работой въ канцеляріи, о боязни потерять зрѣніе, о надеждѣ получить отъ окружнаго духовенства пособіе на лечебную поѣздку въ Казань. И никакой жалобы на свою судьбу!.. Не знаю, оправдалась ли его надежда, но при видѣ его кровавыхъ глазъ, мнѣ было больно и страшно за него...

Скончался однако *Θ. Н.* раньше, чѣмъ сталъ инвалидомъ, на своемъ посту. Болѣзней у него оказалось много: склерозъ, потеря одного легкаго, кровоизліяніе въ мозгъ... Не безъ вліянія на его преждевременную кончину (ему было около 53 лѣтъ) были, конечно и послѣднія начальническія перемѣны въ училищѣ: при болѣзни глазъ, онъ уже не могъ заниматься съ прежнимъ напряженіемъ, между тѣмъ канцелярской работы не убывало. Въ тревожной душѣ возникало опасеніе увольненія отъ службы, а дальше чудился призракъ нищеты... Но Господь избавилъ его, его-то по-крайней мѣрѣ (послѣ него остались жена и 2 непристроенныхъ дочери), отъ этого тяжкаго креста, пославъ ему христіанскую, хотя и не безболѣзненную, кончину. Всеправедный, да воздастъ Онъ смиренному рабу своему за земную скудость нетлѣнными благами, за долгіе и честные труды—вѣчнымъ упокоеніемъ, за печали и тревоги земли—радостями небесными. (*).

Это послѣднее „прости!“ прими отъ меня, мой многолѣтній и вѣрный сотрудникъ!

Священникъ *Іоаннъ Троицкій.*

(*) Приводимъ здѣсь выдержку изъ письма автора въ Редакцію, поясняющую значеніе некролога: „Почившій—очень маленькій человѣкъ, но честный труженикъ въ нашемъ вѣдомствѣ, и вниманіе къ такимъ можетъ имѣть нѣкоторое общественное значеніе. Независимо отъ этого, я руководился въ составленіи некролога еще слѣдующими соображеніями: желаніемъ добрымъ словомъ о покойномъ доставить нѣкоторое утѣшеніе его близкимъ домашнимъ, во 2-хъ, расположить съѣздъ окружнаго духовенства, который будетъ весной, оказать нѣкоторую денежную помощь, можетъ быть маленькую пенсію, безпомощной женѣ усопшаго“. Ред.

Отъ Симбирскаго Епархіальнаго, Церковнаго,
Археологическаго Общества.

Въ Симбирское Епархіальное, Церковное, Археологическое Общество вновь поступили слѣдующіе предметы:

I. Изъ церкви села Новоспасскаго, Сызранскаго уѣзда, чрезъ священника В. Рождественскаго:

1) **Потирь**, оловянный, небольшого размѣра, ветхій; на немъ выгравировано на передней части изображеніе Спасителя, одной рукой благословляющаго, а другою держащаго разгнутое Евангеліе, съ надписью **ИГЪ ХРЪ**; по сторонамъ—изображеніе Божіей Матери и Іоанна; на задней сторонѣ—восьми-конечный крестъ съ орудіями страданій Спасителя; на подножій потира — три херувима, парящіе въ воздухѣ.

2) **Дарохранительница**, оловянная, ветхая, въ видѣ церкви, въ два яруса, на пьедесталѣ съ четырьмя ножками. Нижній ярусъ дарохранительницы—четыреугольный, съ четырьмя отдѣленіями, съ отворяющейся наружу дверкой и съ четырьмя литыми евангелистами по угламъ. Верхній ярусъ представляетъ собою сѣнь надъ ковчегомъ, съ тонкими литыми колонками, съ четырьмя херувимами съ рипидами въ рукахъ, а съ внутренней задней стороны — деисусъ. Дарохранительница оканчивается коронообразнымъ верхомъ, съ херувимами, парящими въ воздухѣ, и увѣнчивается на невысокой шейкѣ шестиконечнымъ крестомъ съ литымъ распятіемъ.

II. Изъ церкви села Тетюшской Слободы, Симбирскаго уѣзда, чрезъ священника А. Жемчужникова:

1) **Потирь**, оловянный, большаго размѣра, чѣмъ выше описанный, ветхій. На передней сторонѣ выгравировано, съ меньшимъ искусствомъ, деисусъ, по сторонамъ его—два ангела. У Спасителя — надпись; **ИГЪ ХРЪ**. Подножіе безъ херувимовъ.

2) **Дарохранительница**, оловянная, ветхая, въ два яруса, въ видѣ часовни, съ куполомъ и мѣстомъ для креста (креста нѣтъ). Дверки выдвижныя вверхъ; верхняя съ херувимомъ парящимъ; на ней выгравировано изображеніе восьмиконечнаго креста и орудій страданій. На нижней дверкѣ—Спаситель благословляющій обѣими руками. При томъ и другомъ изображеніи Спасителя надпись: **ИГЪ ХРЪ**. Съ лѣвой стороны—изображеніе Божіей Матери, съ правой—Іоанна. На задней сторонѣ—изображеніе парящаго херувима.

3) **Дискосъ**, оловянный, круглый, ветхий; на немъ изображенъ Господь Савасозъ, испускающій изъ устъ Своихъ лучи на Духа Святаго, летящаго въ лучахъ на Иисуса Христа, яко младенца, связаннаго для жертвы, предстоюща ангелами— въ служеніи (съ ризадами) и благоговѣніи. Кругомъ написано: „Се агнецъ Божій, вземли грѣхи всего міра“. При дискосѣ — звѣзднца.

4) **Распятіе**, мѣдное, литое, небольшихъ размѣровъ, на мраморномъ пьедесталѣ, съ мѣднымъ бронзированнымъ позолотомъ; пануное.

III. Отъ законоучителя Симбирской Маріинской гимназій протоіерея М. Тихомирова:

1) **Крестъ**, наперсный, четырехъвѣчный, металлическій, въ память Отечественной войны; на одной сторонѣ — надпись: 1812 годъ, а на другой: „Не намъ, не намъ, а имени Твоему“.

2) **Медаль** въ память войны 1853—1854—1856 годовъ и съ надписью: „На Тя, Господи, уповахомъ, да не постыдимся во зѣбкѣ“.

IV. Отъ священника села Сплина, Ардатоваго уѣзда, М. Алмазова собранна у крестьянъ — мордвокъ села Собачева, Алатырскаго уѣзда:

1) **Монетъ** мѣдныхъ 12 шт.

2) **Монетъ** серебряныхъ 12 шт.

3) **Кольцо** мѣдныхъ 3 шт.

4) **Браслетъ** мѣдный 1 шт.

V. **Коня** съ плана и фасада, святая хранительнъ музея Симбирской ученой архивной комиссіи П. А. Александровымъ, бывшей подгорной Симбирской монастырскаго Успенскаго церкви.

VI. **Нѣсколько книгъ** отъ Калужскаго церковнаго Историко—Археологическаго Общества, собственнаго издавія, касающихся первонной исторіи и археологій Калужскаго губерніи.

Г. Симбирскъ, 28 марта 1914 г.

СОДЕРЖАНІЕ: Духовное возрожденіе. — Есть-ли адъ? Церковь и школа: Слово на Пасху. — Во обиталищѣ пророка Серафима. — Миссіонерск. дѣло: Сейтала почт. — Книжки и книги: Вспомогат. духовенства. — Въ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. — Духовные журналы. — Новая книга. — Въ отзывѣхъ читателей: Въ вопросу о торговлѣ религіозн. предметами. — Епархіальныя дѣтены: Придѣлахъ трезвости. — Некрологъ. Отъ Симбирск. Епарх. Царк. Археологическаго Общества.

Печатаема дозволеніемъ 1 мая 1914 года.

Директоръ протоіерей Сергій Медвѣдевъ.

РЕДАКТОРЪ А. ЯХОНТОВЪ.

Тип.-лит. А. Т. Гонярова.

СИМБИРСКОЕ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ

Общество Взаимнаго Кредита.

Уголь Гончаровской и Панской, ул. домъ
Духовнаго Вѣдомства.

ТЕЛЕФОНЪ № 405.

Капиталъ обезпеченія 677400.00.

Производитъ слѣдующія банковыя операціи:

учетъ векселей, выдачу ссудъ подъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумаги и товары, комиссіонныя порученія и денежныя переводы во всѣ города Рос-
сійской Имперіи.

Страхованіе выигрышныхъ билетовъ.

Платить по вкладамъ $6\frac{0}{0}\frac{0}{0}$

по текущимъ счетамъ $5\frac{0}{0}\frac{0}{0}$.

Предсѣдатель Правленія *В. Н. Кобъ.*

Члены Правленія: { *С. С. Бокоунинъ.*
Н. И. Перещукъ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Духовное всеоружіе. Поученіе въ Вел. Пятницу надъ плащаницей, произнесенное въ сем. церкви. Ректоръ семинаріи протоіерей *А. В. Стефановъ*.
2. Есть-ли адъ? (Анкета среди лидеровъ религіозно-философской мысли).—Достоверность ада.—Адъ дополняетъ вселенную.—Адъ чрезъ любовь Бога.—Преступленіе и наказаніе.—Переводъ съ англійскаго Ф. А. Гильберта, подъ редакціей священника *Александра Введенскаго*.
3. Церковь и школа. Слово на Пасхи. Произнесено въ Алатырскомъ Св.-Троицкомъ монастырѣ. Протоіерей *П. М. Гордескій*.
4. По обителямъ преподобнаго Серафима. *А. Ф. Жуковъ*.
5. Миссіонерское дѣло. Свѣтлая ночь. Быль. (Изъ миссіонерскихъ воспоминаній). Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, священникъ *А. П. Соколовскій*.
6. Жизнь и книги. Вниманію духовенства. Письмо въ Редакцію *Пресвященнаго Назарія, Епископа Алатырскаго*.
7. Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. Священ. *В. Дмитріевъ*.
8. Духовные журналы. Христіанское чтеніе.—Священникъ *А. В. Реморовъ*.
9. Новая книга: Графъ Л. Н. Толстой, какъ моралистъ. Д. Аннинскаго.
10. Изъ отзывовъ нашихъ читателей. Къ вопросу о торговлѣ въ праздничные дни листками и брошюрами религіознаго чтенія. Прот. *Ахматовъ*.
11. Епархіальная лѣтопись. Село Апраксино, Ардатовскаго уѣзда. Праздникъ трезвости. Священникъ *П. Введенскій*.
12. Ф. Н. Кривошеевъ. (Некрологъ). Свящ. *Іоаннъ Троицкій*.
13. Отъ Симбирскаго Епархіальнаго, Церковнаго, Археологическаго Общества.
14. Объявленія.