



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5р., отдѣльно
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 6.

Адресъ: Кострома.
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Отъ совѣта православнаго Палестинскаго общества. 84

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому православному Палестинскому обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли.

О П Е Ч А Т К А.

Въ списокѣ экзаменаціонныхъ комиссій на страницѣ 73 напечатано: 15. Макарьевская ц.-пр. шк.; слѣдуетъ: 15. Макатовская ц. пр. шк.

испытаній при окончаніи 190¹/₂ учебн. года ученикамъ церковныхъ школъ Костром. епархіи.

Солигаличскаго уѣзда.

1. Солигаличская соборная ц.-пр. шк.: предсѣдатель — зем. нач. А. И. Апушкинъ; члены: прот. Е. Юницкій и у. наблюдатель.

2. Борисовская ц.-пр. шк.: предсѣдатель — у. наблюдатель; члены: чл. отд. свящ. Г. Касторскій и учит. Соборной шк. Н. Стригальевъ.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣльно
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 6.

Адресъ: Кострома.
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Отъ совѣта православнаго Палестинскаго общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому православному Палестинскому обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли *для помощи православнымъ въ Иерусалимъ и въ Святой Земль.*

Извѣщая о семъ, совѣтъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ общество существуетъ исключительно лишь этимъ сборомъ.

Списокъ экзаменаціонныхъ комиссій для производства испытаній при окончаніи 190¹/₂ учебн. года ученикамъ церковныхъ школъ Костром. епархіи.

Солигаличскаго уѣзда.

1. Солигаличская соборная ц.-пр. шк.: предсѣдатель — зем. нач. А. И. Апушкинъ; члены: прот. Е. Юницкій и у. наблюдатель.

2. Борисовская ц.-пр. шк.: предсѣдатель — у. наблюдатель; члены: чл. отд. свящ. Г. Касторскій и учит. Соборной шк. Н. Стригалева.

3. Солдовская ц.-пр. школа: председатель—у. исправ. Т. К. Виноградовъ; члены: чл. отд. свящ. Г. Касторскій и завѣд. Борисовскою шк. свящ. П. Траяновъ.

4. Коровновская ц.-пр. шк.: председатель—членъ отд. А. П. Шороховъ; члены: зем. нач. П. В. Новиковъ и у. наблюдатель.

5. Одноушевская ц.-пр. школа: председатель—чл. отд. свящ. В. Разумовскій; члены: чл. отд. свящ. М. Бѣлоруссовъ и учит. Соборной шк. дьяк. П. Вознесенскій.

6. Гривская ц.-пр. школа: председатель—зем. нач. П. В. Шулепниковъ; члены: завѣд. Раменскою шк. гр. свящ. П. Соловьевъ и учит. Корцовскою шк. И. Успенскій.

7. Ново-Георгиевская ц.-пр. шк.: председатель—зем. нач. П. В. Шулепниковъ; члены: завѣд. Гривскою шк. свящ. С. Воскресенскій и учит. той же шк. И. Промитовъ.

8. Герасимовская, 9. Агутинская и 10. Нероновская ц.-пр. школы: председатель—чл. отд. свящ. К. Песковъ; члены: завѣд. Коровновскою шк. свящ. А. Лебедевъ и учит. Солдовскою шк. В. Ильинскій. Экзаменъ при Герасимовской школѣ.

11. Верхне-Березовская, 12. Нижне-Березовская, 13. Тутковская и 14. Чудцовская ц.-пр. шк.: председатель—у. наблюдатель; члены: благоч. свящ. О. Успенскій и учит. Соборной шк. Н. Стригалева.

15. Верховская ц.-пр. шк.: председатель—благоч. свящ. С. Дружининъ; члены: членъ отд. свящ. Г. Касторскій и завѣд. шк. прот. А. Каллистовъ.

16. Митино-Верховская ц.-пр.: председатель—зем. нач. П. В. Новиковъ; члены: завѣд. Вочскою школою свящ. В. Борковъ и учит. Вочскою шк. А. Павловскій.

17. Вочская ц.-пр. школа: председатель—благоч. свящ. С. Дружининъ; члены: завѣд. Вяльцевскою шк. гр. свящ. В. Аретовъ и учительн. Верховскою шк. И. Дружинина.

18. Рождество-Починковская и 19. Тормановская ц.-пр. шк.: председатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Митино-Верховскою шк. свящ. А. Голубевъ и завѣд. Высокскою шк. свящ. В. Рязановскій.

20. Высокая ц.-пр. шк.: председатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Митино-Верховскою шк. свящ. А. Голубевъ и завѣд. Тормановскою шк. свящ. П. Суворовъ.

21. Зашугомская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—зем. нач. П. В. Новиковъ; члены: членъ отд. свящ. К. Свворцовъ и членъ отд. свящ. М. Бѣлоруссовъ.

22. Явшинская и 23. Троице-Зашугомская ц.-пр. школы: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: членъ отд. свящ. І. Касторскій и свящ. Никан. Драницынъ.

24. Жилинская и 25. Гусевская ц.-пр. школы: предсѣдатель—членъ отд. А. П. Шороховъ; члены: у. наблюдатель и завѣд. Верхне-Березовскою школою свящ. В. Бѣлоруссовъ.

26. Корцовская второкл. школа. Экзаменъ имѣеть быть произведенъ совѣтомъ школы.

Нерехтскаго уезда.

1. Дементьевская второклассная ц.-пр. школа. Ученикамъ I кл. и IV и V отд. II кл. испытаніе производить педагогическій совѣтъ шк. Ученикамъ учительск. класса комиссія: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: благоч. свящ. П. Рыболовскій; завѣдующій и преподаватели школы.

2. Сѣдѣльницкая второкл. школа: ученикамъ I кл. и IV и V отд. II кл. испытаніе производить педагогическій совѣтъ школы. Ученикамъ учительскаго класса комиссія: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: учит. Сотницею шк. П. Даниловскій, завѣдующій и преподаватели школы.

3. Николаевская ц.-пр. шк. въ с. Бардаковѣ: предс.—зем. нач. К. А. Бошнякъ; члены: завѣд. Дубковскою шк. свящ. Д. Крыловъ и мѣстные преподаватели школы.

4. Бибереvская ц.-пр. школа: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Никольскою на Молохтѣ шк. свящ. М. Горскій и мѣст. преподаватели школы.

5. Богословская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—завѣд. Толпыгинскою шк. свящ. С. Троицкій; члены: законоуч. Владычинскаго зем. уч. свящ. А. Смирновъ и мѣстные преподаватели школы.

6. Богдаvвенская г. Нерехты ц.-пр. шк.: предс.—благоч. прот. І. Груздевъ; члены: старш. уч. Дементьевской второкл. шк. П. Тимоеевъ и мѣст. преподаватели школы.

7. Васильевская въ с. Шехнѣ ц.-пр. шк.: предс.—завѣд. Одѣлевскою школою грамоты свящ. А. Троицкій; члены: зако-

ноуч. Острцовскаго уч. свящ. В. Лебедевъ и мѣстн. преподаватели школы.

8. Воронцовская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—благоч. свящ. П. Кротковъ; члены: законоуч. Родниковскаго министр. уч. свящ. І. Перепелкинъ и мѣстн. преподаватели.

9. Воскресенская и 10. Петропавловская г. Плеса ц.-пр. школы: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. и законоуч. Спасъ-Березнковой школы свящ. А. Ремовъ и мѣстн. преподаватели шк.

11. Денисовская ц.-пр. школа: предсѣдатель—предс. отд. свящ. П. Соколовъ; члены: завѣд. Выголовскою шк. гр. свящ. А. Березовскій и мѣстн. преподаватели школы.

12. Деревеньковская ц.-пр. школа: предсѣдатель—благоч. свящ. А. Невскій; члены: завѣд. Горькинскою шк. гр. свящ. А. Николаевскій и мѣстн. преподаватели.

13. Дубковская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—зем. нач. К. А. Бошнякъ; члены: законоуч. Митинскаго уч. свящ. І. Воскресенскій и мѣстн. преподаватели.

14. Ермолинская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—у. наблюдатель свящ. І. Тихоміровъ; члены: учитель Никольской на Молахтѣ шк. А. Біолентовъ и мѣстн. преподаватели школы.

15. Зеленовская ц.-пр. школа: предсѣдатель—благоч. свящ. А. Невскій; члены: завѣд. Деревеньковскою шк. свящ. А. Островскій и мѣстн. преподаватели школы.

16. Иванцевская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Новинковскою шк. свящ. К. Княжевскій и мѣстные преподаватели.

17. Клевцовская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—благоч. свящ. В. Никольскій; члены: завѣд. Сѣдльницкою второклассн. шк. свящ. В. Соловьевъ и мѣстн. преподаватели.

18. Красно-Поливановская ц.-пр. школа: предсѣдатель—завѣд. Воронцовскою шк. свящ. М. Іерусалимскій; члены: учитель Воронцовской школы А. Іерусалимскій и завѣд. и законоуч. шк. свящ. Д. Самаряновъ.

19. Марьинская ц.-пр. школа: предсѣдатель—членъ отд. свящ. В. Лебедевъ; члены: завѣд. Михеевскою шк. свящ. Н. Пермезскій и мѣстн. преподаватели.

20. Межская ц.-пр. шк. и 21. Косминская шк. гр.: предсѣдатель—благоч. свящ. П. Кротковъ; члены: завѣд. Краснопо-

ливановскою шк. свящ. Д. Самаряновъ и завѣд. школами свящ. П. Шелутинскій и Ѳ. Смирновъ.

22. Михеевская ц.-пр. школа: предсѣдатель—членъ отд. свящ. В. Лебедевъ; члены: учитель Никульской IX окр. шк. Н. Соловьевъ и завѣд. шк. свящ. Н. Пермескій.

23. Никольская на Молохтѣ ц.-пр. шк. предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: учительница Биберевской школы В. Гандина и мѣстн. преподаватели.

24. Никульская VI окр. ц.-пр. шк.: предсѣдатель—зем. нач. К. А. Бошнякъ; члены: законоуч. Гробищенскаго уч. I. Побѣдимскій и мѣстн. преподаватели.

25. Никульская IX окр. ц.-пр. школа и 26. Улошпанская шк. гр.: предсѣдатель—членъ отд. свящ. I. Орфанитскій; члены: учит. Поемечской шк. діаконъ М. Сарментовъ и преподаватели Никульской шк.

27. Новинковская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: учительница Биберевской шк. В. Гандина и завѣд. шк. свящ. К. Княжевскій.

28. Погрѣшинская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—благоч. свящ. А. Невскій, члены: завѣд. Ермолинской шк. свящ. К. Орлеанскій и мѣстн. преподаватели.

29. Поздѣвская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—предс. отд. свящ. П. Соколовъ; члены: завѣд. Денисовскою шк. свящ. П. Перовскій и мѣстн. преподаватели.

30. Поемечская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—учит.-инспекторъ гор. уч. Ѳ. Ѳ. Савачевъ; члены: завѣд. Сорохтскою шк. свящ. Г. Левитскій и мѣстн. преподаватели.

31. Середская жен. ц.-пр. школа: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Новинковскою шк. свящ. К. Княжевскій и мѣстн. преподаватели.

32. Сорохтская ц.-пр. шк. и 33. Космодамианская шк. гр.: предсѣдатель—членъ отд. свящ. I. Орфанитскій; члены: учитель Никульской IX окр. шк. Н. Соловьевъ, преподаватели Сорохтской шк. и завѣд. Космодамианскою шк. гр. свящ. В. Сарментовъ.

34. Сотницкая ц.-пр. шк.: предсѣдатель—завѣд. Сѣдльницкою шк. свящ. В. Соловьевъ; члены: учителя той же шк. В. Тимоѣевъ и В. Хмѣлевскій и мѣстн. преподаватели.

35. Спасъ-Березниковская ц.-пр. шк. и 36. Николо-Аладьинская шк. гр.: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: учителя.

Петропавловской г. Плеса шк. Н. Благово и завѣд. шк. священ. А. Ремовъ.

37. Тетеринская жен. ц.-пр. школа: предсѣдатель—членъ отд. священ. Н. Никольскій; члены: завѣд. Дементьевскою шк. священ. Г. Пріоровъ, завѣдующій и мѣстн. учителя.

38. Толпыгинская ц.-пр. шк. и 39. Григорьевская шк. грамоты: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Яковлевскою шк. священ. П. Разумовскій и мѣстн. учителя.

40. Яковлевская жен. ц.-пр. шк.: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: учителя. Толпыгинской шк. В. Розанова и мѣстн. преподаватели.

41. Горковская шк. гр.: предсѣдатель—завѣд. Воронцовскою шк. священ. М. Иерусалимскій; члены: учит. той же шк. А. Иерусалимскій и завѣд. шк. священ. С. Высотскій.

42. Одѣлевская шк. грамоты: предсѣдатель—завѣд. Погрѣшинскою шк. священ. В. Благовѣщенскій; члены: священ. с. Сараева Г. Троицкій и завѣдующій шк. священ. А. Троицкій.

Юрьевецкаго уѣзда.

1. Срѣтенская г. Юрьевца ц.-пр. шк.: предсѣдатель—членъ отд. В. П. Грибунинъ; члены: членъ отд. священ. П. Метелкинъ и мѣстн. учителя.

2. Предтеченская г. Юрьевца ц.-пр. шк.: предсѣдатель—членъ отд. прот. Н. Горчаковъ; члены: членъ отд. К. А. Бобильковъ и мѣстн. учителя.

3. Теплягинская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: членъ отд. священ. Г. Добродѣевъ и мѣстн. преподаватели.

4. Сеготская жен. ц.-пр. шк.: предсѣдатель—у. наблюдатель священ. К. Дроздовъ; члены: членъ отд. священ. А. Крыловъ и мѣстные учителя.

5. Вольская ц.-пр. школа: предсѣдатель—членъ отд. К. А. Бобильковъ; члены: завѣд. Жуковскою ц.-пр. шк. священ. С. Бѣляевъ и мѣстные учителя.

6. Башкинская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—предс. отд. прот. П. Алякритскій; члены: зем. вач. И. В. Кетовъ и мѣстные учителя.

7. Троицкая ц.-пр. шк.: председатель—предс. отд. прот. П. Алякритский; члены: членъ отд. благоч. свящ. I. Шелутинский и мѣстные учителя.

8. Порздневская жен. ц.-пр. шк.: председатель—зем. нач. И. В. Кетовъ; члены: членъ отд. благоч. свящ. I. Шелутинский и мѣстные учителя.

9. Елнатская ц.-пр. шк.: председатель—членъ отд. свящ. Г. Добродѣвъ; члены: завѣд. Мячевской шк. гр. свящ. I. Парійский и мѣстные учителя.

10. Орѣховская ц.-пр. шк.: председатель—у. наблюдатель; члены: членъ отд. благоч. свящ. А. Драницынъ и мѣстные учителя.

11. Жуковская ц.-пр. шк.: председатель—зем. нач. А. В. Маринъ; члены: членъ отд. благоч. свящ. А. Драницынъ и мѣстные учителя.

12. Филисовская ц.-пр. шк.: председатель—зем. нач. В. А. Потѣхинъ; члены: членъ отд. благоч. свящ. В. Пановъ и мѣстные учителя.

13. Парская ц.-пр. шк.: председатель—членъ отд. благоч. свящ. В. Пановъ; члены: членъ отд. благоч. свящ. А. Крыловъ и мѣстные учителя.

14. Болдыревская ц.-пр. шк.: председатель—предс. отд. прот. П. Алякритский; членъ отд. свящ. М. Оранский и мѣстн. учителя.

15. Макарьевская ц.-пр. шк.: председатель—членъ отд. благоч. свящ. В. Пановъ; члены: завѣд. Филисовскою ц.-пр. шк. свящ. I. Груздевъ и мѣстные учителя.

16. Воронцовская ц.-пр. шк.: председатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Пучежской Воскресенской шк. свящ. Н. Свирский и мѣстн. о. законоучитель.

17. Лужинковская ц.-пр. школа: председатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Высоковскою ц.-пр. шк. свящ. В. Парійский и мѣстн. учителя.

18. Ячменская ц.-пр. шк.: председатель—у. наблюдатель свящ. К. Дроздовъ; члены: завѣд. Пучежскою Воскресенскою шк. свящ. Н. Свирский и мѣстн. учителя.

19. Зарайская ц.-пр. шк.: председатель—у. наблюдатель свящ. К. Дроздовъ; члены: чл. отд. свящ. А. Крыловъ и мѣстн. преподаватели.

20. Пучежская-Нагорная ц.-пр. школа: председатель—чл. отд. свящ. А. Чудецкій; члены: завѣд. Ячменскою шк. свящ. В. Побѣдинскій и мѣстные учителя.

21. Пучежская-Воскресенская ц.-пр. шк.: председатель—членъ отд. свящ. А. Чудецкій; члены: завѣд. Ячменскою школою свящ. В. Побѣдинскій и мѣстн. учителя.

22. Высоковская ц.-пр. шк.: председатель—членъ отд. свящ. А. Крыловъ; члены: завѣд. Пучежскою Нагорною школою свящ. П. Яблоковъ и мѣстн. учителя.

23. Приправинская шк. гр.: председатель—зем. нач. И. В. Кетовъ; члены: чл. отд. свящ. М. Оранскій и мѣстн. учителя.

24. Старо-Воскресенская шк. грам.: председатель—зем. нач. И. В. Кетовъ; члены: членъ отд. свящ. М. Оранскій и мѣстный законоучитель.

25. Покровская шк. грам.: председатель—предс. отд. прот. П. Алякритскій; члены: членъ отд. свящ. М. Оранскій и мѣстн. завѣдующій школою.

26. Матюшинская шк. грам.: председатель—предс. отд. прот. П. Алякритскій; члены: членъ отд. свящ. М. Оранскій и мѣстн. завѣдующій школою.

27. Пучежская-Нагорная шк. грам.: председатель—членъ отд. свящ. А. Чудецкій; члены: завѣд. Ячменскою ц.-пр. шк. свящ. В. Побѣдинскій и мѣстн. завѣдующій школою.

Кологривскаго уѣзда.

1. Кологривская второклассная ц.-пр. шк. Экзамень въ I кл. производить педагогич. совѣтъ. Экзамень ученикамъ II кл. и учител. курса—комиссія: председатель—прот. О. Юрданскій, члены: членъ отд. свящ. В. Успенскій, у. наблюдатель и учит. Георгіевской второкл. шк. П. Шелутинскій.

2. Георгіевская второклассная ц.-пр. шк. Экзамень въ I кл. производить педагогич. совѣтъ. Ученикамъ II кл. и учит. курса—комиссія: председатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Кологр. второкл. шк. свящ. I. Левитскій; учит. Халбужской шк. М. Лебедевъ и попеч. шк. О. Е. Крыловъ.

3. Кологривская жен. ц.-пр. шк.: председатель—прот. О. Юрданскій; члены: зем. нач. Н. Н. Григорьевъ, у. наблюдатель и учит. Кологрив. второкл. шк. А. Назоровъ.

4. Николо-Межская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—свящ. села Верхнемежскаго Д. Яблоковъ; члены: свящ. П. Островскій и учитель Н. Нагоровъ.

5. Нижне-Межская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—завѣд. Пищевскою шк. свящ. Н. Добровольскій; члены: свящ. І. Добролюбовъ и учит. Пищевской шк. В. Либеровъ.

6. Пищевская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: свящ. Н. Добровольскій и завѣд. Николо-Мокровскою шк. свящ. К. Писемскій.

7. Николо-Мокровская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Зосимо-Савватіевскою шк. свящ. А. Копосовъ и учит. Георгіевской второкл. шк. К. Дерезковъ.

8. Зосимо-Савватіевская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Карьковскою шк. свящ. В. Сперанскій и учит. шк. А. Померанцевъ.

9. Карьковская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Георгіевской второкл. шк. свящ. І. Розановъ, учитель той же шк. Н. В. Готовцевъ и попеч. Георгіевской шк. Ѳ. Е. Крыловъ.

10. Халбужская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: свящ. А. Савинъ и учит. Георгіевской шк. П. Шелутинскій. При сей же школѣ экзаменуются ученики Хлябишинской школы грамоты.

11. Коткишевская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—прот. І. Кандорскій; члены: у. наблюдатель и свящ. с. Солтанова І. Косатвинъ.

12. Николо-Ширская жен. ц.-пр. шк.: предсѣдатель—благоч. свящ. А. Лебедевъ; члены: свящ. К. Мухинъ и зашт. свящ. І. Поповъ.

13. Успенско-Нейская шк. грамоты: предсѣдатель—свящ. п. Парфентьева П. Колибринъ; члены: законоуч. Парфентьевскаго жен. уч. свящ. Н. Ювенскій и свящ. с. Успенско-Нейскаго А. Калининковъ.

14. Каменская школа грамоты: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: законоуч. Кужбальскаго нач. учил. свящ. В. Лебедевъ и учит. Галкинской шк. Е. Мухинъ.

15. Потрусовская шк. грам.: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Потрусовскою шк. свящ. А. Аѳонскій и учит. Коткишевской шк. Ѳ. Виолентовъ.

16. Суховерховская шк. грам.: предсѣдатель—прот. Ѳ. Юрданскій; члены: завѣд. Кологр. шк. свящ. І. Левитскій и учит. П. Ораевскій.

17. Илешевская шк. грам.: предсѣдатель—свящ. І. Кандорскій; члены: учит. Кологрив. шк. И. Наумовъ и учит. Архангельской шк. грам. діаконъ Ѳ. Петровъ. При этой шк. производятся испытанія ученикамъ Жуковской школы грамоты.

18. Становская шк. грам.: предсѣдатель—завѣд. Понгинскою шк. грам. свящ. А. Громовъ; члены: свящ. Н. Пановъ и діаконъ Ѳ. Петровъ.

Чухломскаго уѣзда.

1. Соборно-Преображенская г. Чухломы ц.-пр. шк.: предсѣд.—членъ отд. В. П. Ширяевъ; члены: членъ отд. свящ. І. Благовѣщенскій и учительн. Михайловской шк. О. Соболева.

2. Варваринская ц.-пр. школа и 3. Аниковская шк. грам.: предсѣд.—членъ отд. Н. М. Перелешинъ; члены: завѣд. Феодоровскою шк. грам. свящ. В. Острогскій и учит. Титовской шк. И. Знаменскій.

4. Верхне-Пустынская ц.-пр. шк.: предсѣд.—членъ отд. свящ. А. Лебедевъ; члены: завѣд. Рамешскою шк. свящ. Н. Соболевъ и учительн. той же шк. Е. Строева.

5. Озарниковская, 6. Титовская ц.-пр. школы и 7. Островская шк. гр.: предсѣд.—членъ отд. Н. М. Перелешинъ; члены: благоч. свящ. А. Крутиковъ и завѣд. Островскою шк. грам. свящ. Г. Альтовскій.

8. Затокская ц.-пр. шк.: предсѣд.—у. наблюдатель; члены: завѣд. Морозовскою шк. свящ. М. Борковъ и учитель той же шк. діак. А. Воскресенскій.

9. Морозовская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Бушневскою шк. свящ. П. Птицынъ и учит. Воскресенско-Глазуновской шк. А. Успенскій.

10. Воскресенско-Глазуновская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Спасо-Глазуновскою шк. свящ. А. Васильевъ и учит. той же шк. Н. Гарскій.

11. Михайловская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Сѣвновскою шк. свящ. Е. Поликарповъ и учит. той же шк. И. Вознесенскій.

12. Спасо-Глазуновская ц.-пр. шк.: председатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. Михайловскою шк. священ. А. Верховскій и учительн. О. Соболева.

13. Стѣновская ц.-пр. шк.: председатель—прот. Н. Соболевъ; члены: благоч. священ. С. Котельскій и учит. Спасо-Глазуновской шк. Н. Гарскій.

14. Судайская ц.-пр. шк. (жен.): председатель—зем. нач. М. Н. Языковъ; члены: благоч. священ. Н. Юницкій и завѣд. шк. священ. В. Поповъ.

15. Татауровская ц.-пр. шк.: председатель—зем. начал. А. Н. Борисенко; члены: завѣд. Дорковскою шк. священ. А. Назаретскій и учит. той же шк. А. Ардентовъ.

16. Дорковская ц.-пр. шк.: председатель—зем. нач. А. Н. Борисенко; члены: завѣд. В.-Пустынской шк. священ. В. Назаровъ и учит. Татауровской шк. Г. Корниловъ.

17. Шартановская жен. ц.-пр. шк.: председатель—зем. нач. М. Н. Языковъ; члены: законоуч. Судайской шк. священ. М. Свамицкій; учительн. той же шк. А. Новлянская.

18. Бушневская ц.-пр. шк.: председатель—у. наблюдатель; члены: священ. с. Бушнева І. Думаревскій и учит. Софійской шк. А. Коровницкій.

19. Велико-Пустынская ц.-пр. шк.: председатель—членъ отд. священ. І. Благовѣщенскій; члены: завѣд. Верхне-Пустынской шк. священ. Н. Суворовъ и учит. той же шк. Ф. Слободской.

20. Васьевская ц.-пр. шк.: председатель—членъ отд. В. П. Ширяевъ; члены: завѣд. Николо-Каливинскою шк. священ. Н. Никольскій и учит. той же шк. Н. Голубевъ.

21. Николо-Каливинская ц.-пр. шк.: председатель—В. П. Ширяевъ; члены: завѣд. Троицею у Головъ шк. священ. А. Померанцевъ и учит. той же шк. П. Ризположенскій.

22. Николаевская въ Арсеньевой слободѣ ц.-пр. школа: председатель—у. наблюдатель; члены: священ. с. Слободы Н. Сиринъ и учит. Софійской шк. А. Коровницкій.

23. Рамешская ц.-пр. шк.: председатель—членъ отд. священ. А. Лебедевъ; члены: завѣд. Спасо-Глазуновскою шк. священ. А. Васильевъ и учит. Воскресенско-Глазуновской шк. А. Успенскій.

24. Софійская ц.-пр. шк.: председатель—у. исправ. П. А. Яковлевъ; члены: благоч. свящ. М. Ювенскій и учит. Морозовской шк. діак. А. Воскресенскій.

25. Троицкая, что у Головъ, ц.-пр. шк.: председатель—членъ отд. свящ. І. Благовѣщенскій; члены: завѣд. Васьковскою шк. свящ. А. Петропавловскій и учит. той же шк. Н. Преображенскій.

Буйскаго уезда.

1. Воскресенская въ г. Буѣ ц.-пр. шк.: председатель—прот. Н. Гусевъ; члены: членъ отд. М. А. Никифоровъ, завѣд. шк. свящ. Г. Доброхотовъ и учит. Н. Малафѣевъ.

2. Павловская ц.-пр. шк.: председатель—прот. Н. Гусевъ; члены: членъ отд. М. А. Никифоровъ, завѣд. свящ. С. Флоренскій и учительн. А. Доброхотова.

3. Рябцовская ц.-пр. шк.: председатель—зем. нач. Н. Н. Аносовъ; члены: членъ отд. свящ. І. Благовѣщенскій; завѣд. свящ. Д. Арсепьевъ и учительн. Е. Соколова.

4. Максимовская ц.-пр. шк.: председатель—у. наблюдатель; члены: благоч. свящ. В. Сапоровскій, завѣд. свящ. П. Введенскій и учит. С. Замыцкій.

5. Макарьевская и 6. Покровская ц.-пр. шк.: председатель—благоч. свящ. М. Самаряновъ; члены: благоч. свящ. М. Краснобѣвцевъ, завѣд. Макарьев. шк. свящ. А. Махровскій, завѣд. Покровскою шк. свящ. В. Ювенскій, учит. Покровской шк. діак. Г. Страховъ и учительн. Макарьевской шк. Е. Вѣрина.

7. Александровская въ Ливургѣ ц.-пр. шк.: председатель—зем. нач. М. Н. Шишеловъ; члены: членъ отд. свящ. М. Иорданскій, завѣд. свящ. М. Лебедевъ и учит. И. Козыревъ.

8. Ушаковская ц.-пр. шк.: председатель—у. наблюдатель; члены: благоч. свящ. А. Смирновъ, завѣд. свящ. І. Семеновскій и учительн. А. Золотина.

9. Домнинская ц.-пр. шк.: председатель—зем. нач. Н. Н. Аносовъ; члены: членъ отд. свящ. М. Иорданскій, завѣд. свящ. Г. Иванчевъ и учит. Н. Юшко.

10. Хрипѣлевская ц.-пр. шк.: председатель—у. наблюдатель; члены: благоч. свящ. М. Краснобѣвцевъ, завѣд. свящ. І. Тардовъ и учительн. В. Нагорова.

11. Леонтьевская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. свящ. Н. Вознесенскій и учительн. О. Драпицына.

12. Кустовская шк. грам.: предсѣдатель—благоч. свящ. М. Самаряновъ; члены: членъ отд. свящ. П. Агриколянскій и завѣд. свящ. А. Мизеровскій.

13. Богатинская шк. грам.: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: завѣд. свящ. А. Котельскій и учительн. Е. Кашперова.

Варнавинскаго уѣзда.

1. Варнавинская ц.-пр. шк. въ г. Варнавинѣ и 2. Пѣтушихинская шк. грам.: предсѣдатель—прот. С. Суворовъ; члены: у. наблюдатель и чл. отд. зем. врачъ Н. И. Горскій.

3. Знаменская ц.-пр. шк., 4. Левихинская шк. гр., 5. Зимархинская шк. гр., 6. Разсадинская шк. гр., 7. Больше-Ключинская шк. гр. и 8. Михайловская шк. гр.: предсѣдатель—прот. с. Медвѣдихи І. Владиміровъ; члены: членъ отд. свящ. А. Скворцовъ и свящ. с. Знаменскаго Н. Щекинъ.

9. Баковская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—прот. І. Владиміровъ; членъ отд. свящ. А. Скворцовъ.

10. Лапшангская ц.-пр. шк.: предсѣдатель— прот. С. Суворовъ; члены: у. наблюдатель и членъ отд. свящ. с. Беберина Н. Рождественскій.

11. Шудская ц.-пр. школа: предсѣдатель—прот. С. Суворовъ и членъ—у. наблюдатель.

12. Шудская при стекловаренномъ заводѣ г. Базилевскаго ц.-пр. шк.: предсѣдатель—прот. С. Суворовъ и членъ—у. наблюдатель.

13. Рѣшетихинская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—прот. С. Суворовъ и членъ—у. наблюдатель.

14. Георгіевская на Волу ц.-пр. шк.: предсѣдатель—прот. С. Суворовъ; члены: у. наблюдатель и свящ. с. Шуды І. Преображенскій.

15. Галкинская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—прот. С. Суворовъ; члены: у. наблюдатель и свящ. с. Шуды І. Преображенскій.

16. Бѣлышевская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—прот. С Суворовъ; члены: у. наблюдатель и свящ. с. Шуды І. Преображенскій.

17. Медвѣдовская ц.-пр. шк.: предсѣдатель—прот. С. Суворовъ; члены: у. наблюдатель и свящ. с. Шуды І. Преображенскій.

18. Елховская ц.-пр. шк. и 19. Темтовская шк. грамоты: предсѣдатель—у. наблюдатель; члены: благоч. свящ. І. Виноградовъ и свящ. с. Уреня В. Успенскій.

20. Накалевская ц.-пр. шк., 21. Рогово-Захаровская шк. грам., 22. Михайлово-Поломская шк. гр. и 23. Носовская шк. грам.: предсѣдатель—у. наблюдатель; членъ—свящ. с. Карпова Г. Бѣляевъ.

Кромѣ означенныхъ лицъ, въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій могутъ быть приглашены въ качествѣ почетныхъ членовъ гг. зем. начальники и попечители школъ.

Экзаменъ ученикамъ, окончивающимъ въ 1902 г. курсъ ученія въ первомъ классѣ Беберинской и Богоявленской второкл. школъ, имѣетъ быть произведенъ совѣтами сихъ школъ.

Правленіе общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ симъ съ глубокою благодарностью извѣщаетъ о полученіи пожертвованій по подписнымъ листамъ:

Черезъ настоятеля Соликамскаго уѣзскаго собора о. прот. Евлампія Юницкаго: отъ соборнаго причта 3 р., отъ предсѣдателя соборнаго попечительства А. П. Шорохова 3 руб. и отъ вѣттора тюремной церкви Т. К. Виноградова 1 р.,—всего 7 р. *Черезъ о. благоч. Кинешем. 7 окр. прот. Н. Вилинскаго:* отъ пр. ц. с. Угледа 2 р. 45 к., пр. ц. пог. Введенскаго 1 р. 55 к., пр. ц. с. Жирятина 1 р. 50 к., пр. ц. с. Тезина 5 р. 80 к., пр. ц. с. Наволокъ 1 р., отъ разн. л. с. Тезина 1 р., пр. ц. с. Новинскаго 38 к., пр. ц. с. Богословскаго 1 р. 15 к., пр. ц. с. Велизанца 1 р., пр. ц. с. Пѣшкова 1 руб. 10 к.,—всего 16 р. 93 коп.

Очередныя собранія Чухломскаго у. отдѣленія Костр. еп. уч. совѣта имѣютъ быть: въ мартѣ 11 числа, въ апрѣлѣ 22 числа, въ августѣ 9 числа, въ сентябрѣ 23 числа, въ остальные же мѣсяцы 20 числа.

Отъ совѣта Теодоровско-Сергіевскаго братства объявляется, что имъ получены деньги въ періодъ времени съ 1 октября по 31 декабря 1901 г. отъ слѣдующихъ лицъ:

I. Въ фондъ для пособія лицамъ, обратившимся изъ раскола въ православіе: отъ благочинныхъ: Костром. 10 окр. свящ. В. Магдалинскаго, отъ 20 дек. за № 147—4 р. 20 к.; Буйск. 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго, отъ 19 дек. за № 240—4 р., Макарьев. 1 окр. свящ. А. Горицкаго, отъ 18 дек. за № 540—5 р. 78 к.; Кологрив. 2 окр. прот. І. Кандорскаго, отъ 19 дек. за № 264—17 р. 50 коп.

II. На общія нужды братства: отъ священника с. Темты, Варнав. у. І. Виноградова, отъ 30 сент. за № 41—4 р. 62 к.; настоятеля Николо-Надѣвской пустыни іером. Тихона, отъ 28 сент. за № 57—50 руб.; свящ. владбищен. церкви с. Середы Ѳ. Даниловскаго 34 р.; свящ. с. Холкина П. Горскаго 5 руб.; пос. Шарфентьева свящ. Н. Ювенскаго 3 р.; свящ. с. Фрянкова І. Савинскаго 3 р.; свящ. г. Плеса І. Крылова 3 р. и свящ. с. Писцова Г. Крутикова 10 р. (всего 58 руб. при донесеніи завѣдующаго книжн. складомъ братства свящ. Д. Лебедева, отъ 1 нояб. 1901 г.); свящ. г. Чухломы І. Благовщенскаго, отъ 29 окт.—5 руб.; настоятеля Лухскаго монастыря игумена Пахомія, отъ 10 нояб. за № 95—50 руб.; благоч. Галич. 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 14 нояб. за № 221—5 р. 41 к.; свящ. с. Порздней В. Пономарева, отъ 16 нояб. за № 66—7 р. 33 к.; свящ. с. Онуфріевскаго В. Померанцева, отъ 18 нояб.—5 р.; свящ. с. Знаменскаго Н. Щеквина, отъ 3 дек.—5 руб.; свящ. Алексѣя Свворцова, отъ 13 дек.—10 р.; благоч. Галич. 3 окр. свящ. П. Сперанскаго, отъ 7 дек. за № 261—21 руб.; свящ. г. Плеса І. Крылова, отъ 10 дек.—10 р.; завѣдующихъ книжн. складами при церквахъ сель: Извала—5 р.; Макарьевскаго на Вятской дорогѣ—11 р. 8 к.; пог. Александрова Кинеш. у.—6 р.; Семилова—9 р. и Буйкова—6 руб. 90 к. (всего 37 руб. 98 к. при донесеніи свящ. Д. Лебедева, отъ 22 декабря), благоч. Костром. 10 окр. свящ. В. Магдалинскаго, отъ 20 дек. за № 147—7 р. 76 к.; благоч. Буйск. 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго, отъ 19 дек. за № 240—5 р.; благоч. Макарьев. 1 окр. свящ. А. Горицкаго, отъ 18 дек. за № 540—23 руб. 3 коп.; благоч. Кологрив. 2 окр. прот. І. Кандорскаго, отъ 19 дек. за № 264—14 руб. 42 коп.; свящ. владбищенской ц. с. Середы Ѳ. Даниловскаго—35 р. и свящ. с. Яковлевскаго П. Разумовскаго—12 р. (всего 47 руб. при донесеніи свящ. Д. Лебедева отъ 22 дек.).

III. На епархіальное женское училище: отъ свящ. с. Шуды І. Преображенскаго, отъ 22 сент.—5 р.; свящ. с. Есиплева А. Горскаго—10 р.—при рапортѣ благоч. Кинешем. 3 окр. свящ. П. Бѣлорукова, отъ 12 окт. за № 186, священниковъ: с. Выголова А. Березовскаго и с. Денисовскаго П. Перовскаго по 5 руб. отъ каждаго при рапортѣ благоч. Нерехт. 4 окр. свящ. А. Виноградова, отъ 13 окт. за № 153, настоятеля Юрьеvec. собора прот. Н. Горчакова, отъ 1 нояб. за № 68—20 р.; священниковъ: с. Коровнова А. Лебедева—5 руб. и с. Торманова В. Попова—3 р., при рапортѣ благоч. Солигалич. 2 окр. свящ. С. Дружинина, отъ 29 окт. за № 244, свящ. Солигалич. собора Іосифа Смирнова, отъ 27 окт. за № 43—10 руб.; благоч. Кинешем. 6 окр. свящ. В. Миловидова, отъ 9 нояб. за № 150—12 р. 50 к.; благоч. Галич. 2 окр. свящ. І. Соколова, отъ 23 нояб. за № 237—10 р.; свящ. с. Попцова М. Потѣхина—10 р. при рапортѣ благоч. Галич. 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 27 нояб. за № 237, благоч. Ветлуж. 2 окр. прот. І. Бѣлорукова, отъ 24 нояб. за № 356—60 руб.; свящ. Сергіевской ц. при Макарьев. д. училищѣ А. Груздева, отъ 28 нояб.—15 р.; управленія епарх. свѣчного завода, отъ 3 дек. за № 7—875 р. 56 коп.; благоч. Нерехт. 1 окр. прот. І. Груздева, отъ 3 дек. за № 192—55 р.; священниковъ: пос. Большихъ-Солей А. Калининкова—10 р. и с. Новленскаго В. Виолентова—3 р. при рапортѣ благоч. Костром. 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго, отъ 10 дек. за № 243, благоч. Нерехт. 4 окр. свящ. А. Виноградова, отъ 18 дек. за № 217—167 р.; благоч. Юрьеvec. 6 окр. свящ. К. Дроздова, отъ 12 дек. за № 516—180 руб.; благоч. Кинешем. 7 окр. прот. Н. Вилинскаго, отъ 15 дек. за № 124—45 р. (отъ прот. с. Семигорьева Н. Вилинскаго—25 р., священниковъ: с. Пѣшкова В. Назаретскаго—10 р., с. Жиратина І. Бережковскаго—5 р. и с. Наволокъ І. Сахарова—5 р.) и за № 125—1 р. 50 к.; благоч. Костром. 10 окт. В. Магдалинскаго, отъ 20 дек. за № 146—140 р. и за № 155—15 р.; благоч. Буйск. 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго, отъ 19 дек. за № 240—24 р.; благоч. Макарьев. 1 окр. свящ. А. Горицкаго, отъ 18 дек. за № 543—21 р.; настоятеля Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря Ярославской губ. іеромонаха Хрисанѳа, отъ 14 дек. за № 91—100 р.; благоч. Нерехт. 3 окр. свящ. Н. Бѣляева, отъ 19 дек. за № 296—155 руб. 50 коп.; и. д. благоч. Нерехт. 11 окр. свящ. М. Каллистовъ, отъ 19 дек. за № 105—130 р.; благоч. Кологрив. 1 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 21 дек. за № 260—90 р. и за № 261—21 руб. 50 коп.; благоч. Кологрив. 2 окр. прот. І. Кандорскаго, отъ 19 дек. за

267—35 р.; благоч. Кинешем. 6 окр. свящ. В. Миловидова, отъ 19 дек. за № 168—7 р. и за № 169—70 р.

Примѣчаніе. Въ день общаго собранія членовъ братства 14 октября 1901 г. получены членскіе взносы отъ слѣдующихъ лицъ: г. начальника Костромской губерніи Ивана Михайловича Леонтьева—10 р., Костром. епарх. миссіонера свящ. І. Иванова 5 р., протоіереевъ г. Костромы: П. Богословскаго, Д. Аквилева и Ст. Смирнова; священниковъ: П. Левашева, П. Орнатскаго (уѣзд. наблюдат.), А. Горскаго, А. Писемскаго, М. Орлова и П. Алмазова; епарх. наблюдателя Николая Ив. Поспѣлова и пом. инспектора д. семинаріи Ивана Арс. Лебедева, отъ каждаго по 3 р.

Отъ управленія епархіальнаго свѣчнаго завода къ свѣдѣнію церковей и монастырей епархіи.

Съ сего марта мѣсяца производится продажа церковнаго вина и лампаднаго—(чистаго оливковаго) масла въ складахъ: въ Костромскомъ, Кинешемскомъ и Нерехтскомъ. Въ остальныхъ складахъ продажа этихъ предметовъ будетъ производиться по вскрытіи рѣкъ въ маѣ мѣсяцѣ.

Ладанъ всѣхъ сортовъ продается во всѣхъ складахъ.

Таблицы съ обозначеніемъ сортовъ товара цѣны имѣются при складахъ у комиссіонеровъ, гдѣ имѣютъ право и должны справляться покупатели.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награжденъ *скуфьею*—свящ. с. Новинскаго Василій Зерновъ 1 марта.

Перемѣщены: с. Бобушкина псал. Константинъ Войкинъ и Петропавловской ц. г. Плеса Евгенийъ Суздальскій взаимно одинъ на мѣсто другого 27 февраля; с. Георгіевскаго на р. Костромѣ свящ. Владиміръ Успенскій къ церкви 8-го драгунскаго Смоленскаго полка близъ г. Волковышки Сувальской губ.; с. Ильинскаго на Корегѣ свящ. Алексѣй Мизеровскій въ с. Георгіевское на р. Костромѣ 5 марта; с. Уреня псал. Иванъ Годневъ въ с. Горевое Варнавин. у. 7 марта; с. Солоникова діак. Михайлъ Крыловъ въ с. Городище Костром. у.

Средѣлены на мѣста: п. Рожнова псал. Геннадій Горицкій на діаконское въ с. Сѣнную Чухлом. у. 4 марта; на псаломщическія: оконч. в. въ Костром. д. училищѣ Василій Прав-

динь 4 марта; сынъ псаломщика Александръ Яблововъ къ Успенской ц. с. Даниловскаго 6 марта.

Уволены за штатъ: с. Якшина псал.-діак. Іоаннъ Голубевъ 25 февр.; с. Макарьевского на Вятской дорогѣ псал. Николай Лебедевъ 27 февраля.

Умерли: Николаевской ц. с. Кадья діак. Николай Лебедевъ 27 февр.; Юрвец. у. с. Ильинскаго на берегу р. Волги псал. Осодоръ Назаретскій 3 марта.

Назначена пенсія: Казан. ц. с. Сараева свящ. Николаю Кроткову съ 19 февр. 1901 г. и с. Михайловскаго свящ. Александру Орлову съ 29 сент. 1901 г. по 130 р. въ годъ каждому по опред. Св. Сия. отъ 21 дек. 1901 г.—11 янв. 1902 г. за № 5295.

Опредѣленный 20 декабря на 2-е священническое мѣсто къ церкви с. Семенова Варнав. у. отставной надворный совѣтникъ Алексѣй Семеновичъ Андрониковъ, въ виду продолжительной неявки къ рукоположенію, во опред. епарх. нач-ва отъ 7—14 февраля 1902 г. уволенъ отъ предназначеннаго ему священническаго мѣста въ с. Семеновѣ.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс.: Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Тонкинѣ Варнав. у.; Широковѣ, Холкинѣ, Какшѣ, Спасскомъ на Вятской дорогѣ, Тоншаевѣ, Хмѣлевѣ, Карцунихѣ Ветлуж. у.; Сѣнной, Малой-Вохтомѣ, Вознесенскомъ на Высокѣ Чухломск. у.; Красныхъ-Усадахъ, Боговскомъ, Шадринѣ Макарьев. у.; Чудцѣ, Зашугомѣ Троицкой ц. и Починкѣ Солигалич. у.; Шумкодомѣ, Ильинскомъ на Корегѣ Буйск. у.; Улошпани Нерехт. у.; Покровскомъ на Немѣ Галич. у.;

б) *діаконскія:* въ сс. Хрѣновѣ Кинешем. у.; г. Кадья при Николаевской ц.

в) *псаломщическія:* въ сс.: Верхнемежскомъ, Михайловскомъ, Верховодостномъ Кологрив. у.; Ключахъ, Чердакахъ, Темтѣ, Овсянкѣ, Тоншаевѣ Варнавин. у.; Даниловскомъ, Колшевѣ Кинеш. у.; Введенскомъ на Вигѣ Чухлом. у.; Ильинскомъ, Красныхъ-Усадахъ Макар. у.; Холкинѣ, Хмѣлевѣ, Макарьевскомъ Ветлуж. у.; Якшинѣ Солигалич. у.; Рожновѣ, Солониковѣ Костр. у.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Петропавловской ц. с. Тезина Кинешем. у.—пот. поч. гр. Ив. А. Кокоревъ; къ Преображенской ц. с. Орѣхова Галич. у.—кр. М. Ивановъ; къ Богородицкой ц. с. Лосева Нерехт. у.—мѣщ. А. Т. Шипеловъ; къ Троицкой ц. с. Рамешевъ Чухлом. у.—кр. М. К. Герасимовъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Костромской епархіи на 1902 годъ.

Ст. расх. сѣтъ.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1902 годъ.		Сроки вы- дачъ.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
	<i>По Костромской епархіи.</i>			
1	§ 3. Содержаніе духовной консисторіи	11020	»	Жалованье по прошествіи мѣ- сяца, а столовые впередъ за мѣ- сяць (ст. 581 и 582—III т.).
	Итого по § 3 .	11020	»	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и каедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Пре- освященнаго	1500	»	В ъ н а ч а л ѣ к а ж д о й п о л о в и н ы г о д а .
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	6351	»	
	Итого по § 4 .	7851	»	
	§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:			
	Ипатіевскаго каедральнаго	1308	39	
	Игрицкаго, состоящаго близъ гор. Костромы	1249	7	
	Галичскаго Паисіева	711	42	
	Николаевскаго монастыря, Ти- хоновой пустыни	711	42	
	Макарьева, что на Унжѣ	1011	42	
	Высоковскаго единовѣрческаго общежительнаго	799	26	
	По ст. 2	5790	98	
	Женскихъ монастырей:			
3	Троицкаго Бѣлбжскаго	610	84	
	Галичскаго Николаевскаго-Ста- роторжскаго	337	43	
	Богоявленскаго-Анастасіинскаго	380	27	
	По ст. 3	1328	54	
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по поло- женію отъ казны угодій: Высоковскому единовѣрческому	114	2	
	Итого по § 5	7233	76	

	§ 6.			
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	167602	46	По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6	167602	46	
	§ 7.			
2	Пострѣйки и починки	"	"	По мѣрѣ надобности.
	Итого по § 7	"	"	
	§ 9.			
2	Прогонны и путевыя издержки	300	"	
10	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ	2450	39	Въ концѣ каждаго полугодія.
	Въ томъ числѣ въ вѣдѣніе: консисторіи—2384 р. 95 к., семинаріи—45 р. 51 к. и духовныхъ училищъ: Костромскаго—3 р. 75 к., Галичскаго—6 р. 58 к., Кинешемскаго—5 р. 50 к. и Макарьевскаго—4 р. 10 к.			
	Итого по § 9	2750	39	
	А всего	196457	61	

Примѣчаніе: Суммы, назначенныя на содержаніе какъ чиновниковъ, такъ и духовенства, ассигнованы за *всѣми* установленными закономъ вычетами—какъ въ пансіонный, такъ и въ инвалидный капиталы.

Содержаніе официальной части: Отъ совѣта православнаго Палестинскаго общества. Списокъ экзаменаціонныхъ комиссій для производства испытаній при окончаніи 190¹/₂ учебн. года ученикамъ церковныхъ школъ. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Очередныя собранія Чухлом. у. отдѣленія Костром. еп. учил. совѣта. Отъ совѣта Теодоровско-Сергіевскаго братства. Отъ управленія епархіальнаго свѣчнаго завода. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи. *Приложеніе.* Отчетъ о дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костр. д. семинаріи за 1901 г.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. *И. Сырцовъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской духов- ной семинаріи за 1901 годъ.

Отчетный годъ былъ третьимъ со дня открытія общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской дух. семинаріи. Несмотря на непродолжительность своего существованія, общество успѣло уже не мало сдѣлать въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія нуждающихся учащихся въ Костромской дух. семинаріи, собравши только за первые два года своей дѣятельности довольно значительный, особенно для провинціального общества, капиталъ въ 7881 р. 14 к., изъ коихъ 1504 р. 84 к., а съ долгами (106 р. 50 к.) по ссудамъ 1611 р. 34 к., употреблены на пособія бѣднымъ учащимся. Въ этомъ отношеніи и отчетный 1901 г. былъ не менѣе благоприятнымъ, чѣмъ и предшествовавшіе два года. Благодаря сочувствію задачамъ и дѣлямъ общества со стороны служащихъ въ семинаріи и многихъ постороннихъ лицъ, въ особенности же епархіальнаго духовенства и довольно значительному вслѣдствіе того притоку пожертвованій на нужды общества, оно и въ отчетномъ году съ неменьшимъ успѣхомъ продолжало не только работать въ прежнемъ направленіи, собравши въ теченіе года 2559 р. 24 к. (1—5 ст. прих.), изъ коихъ 882 р. 15 к. (не считая выданныхъ въ ссуду) употреблены на пособія учащимся (1—6 ст. расх.) и значительная часть пошла на увеличеніе неприкосновеннаго капитала общества, но успѣло за это время даже нѣсколько развить свою дѣятельность въ духѣ тѣхъ задачъ, какія имъ были намѣчены при самомъ своемъ учрежденіи. Такъ, помимо обезпеченія нуждающихся учащихся одеждою, обувью, уплатою денегъ за содержаніе въ епарх. об-

щежитіи и на квартирахъ и выдачею ссудъ, въ чемъ исключительно состояла дѣятельность общества за предшествовавшее время, въ отчетномъ году правленіе общества: 1) въ первый разъ приступило согласно § 52 своего устава, къ бесплатной выдачѣ книгъ и учебныхъ пособій нуждающимся въ томъ ученикамъ, на что въ теченіе года и было израсходовано, какъ видно изъ отчета, 78 р. 69 к.; 2) благодаря щедрымъ пожертвованіямъ главнаго учредителя общества, его превосходительства Иларія Еве. Бѣляева, доставившаго обществу въ текущемъ году 500 р. и свящ. о. П. Звѣздына, пожертвовавшаго въ 1900 г. 200 р., положено нынѣ начало образованію особаго капитала съ спеціальнымъ назначеніемъ изъ 0/0 съ этого капитала выдавать пособія воспитанникамъ здѣшной семинаріи, желающимъ получить высшее богословское образованіе въ духовныхъ академіяхъ; 3) въ отчетномъ году на средства общества, при содѣйствіи со стороны правленія семинаріи и почетнаго члена общества П. А. Ширяева, одинъ воспитанникъ семинаріи былъ отправленъ на излеченіе въ Московскую частную лечебницу, гдѣ ему и была сдѣлана весьма серьезная операція, безъ которой жизнь его подвергалась большой опасности, а другому ученику было выдано 5 р. на поѣздку въ Ярославль съ тою же цѣлю и, наконецъ, 4) благодаря частнымъ пожертвованіямъ правленіе общества нашло возможнымъ оказать помощь студенту Казанской академіи, уплативъ за него въ совѣтъ академіи 50 р.

Между членами правленія общества, хотя и частнымъ пока образомъ, не разъ возбуждался и серьезно обсуждался въ текущемъ году также вопросъ объ устройствѣ на средства общества особаго общежитія или общей квартиры, гдѣ бы бѣдные воспитанники за небольшую плату или совсѣмъ безплатно могли имѣть приличное помѣщеніе и столъ; но пока вопросъ этотъ остается открытымъ главнымъ образомъ потому, что на это дѣло, какъ оказалось при болѣе близкомъ знакомствѣ съ нимъ, требуется единовременно затратить довольно значительныя средства, которыми общество въ настоящее время еще не располагаетъ.

Конечно, этимъ не исчерпываются исполнѣ задачи, намѣ-
ченныя въ уставѣ общества; но главныя и существенныя изъ
этихъ задачъ въ настоящее время такимъ образомъ уже осуще-
ствляются въ той или другой мѣрѣ, а остальные, можно на-
дѣяться, будутъ осуществлены въ недалекомъ будущемъ по мѣ-
рѣ увеличенія матеріальныхъ средствъ общества тѣмъ болѣе,
что есть основаніе предполагать, что сочувствіе и матеріальное
содѣйствіе цѣлямъ общества со стороны епархіальнаго духо-
венства и мѣстнаго общества съ теченіемъ времени не
только не уменьшатся, но еще болѣе должны увеличиться по
мѣрѣ расширенія дѣятельности общества, а слѣдовательно и
сознанія особенно со стороны родителей и ближайшихъ родствен-
никовъ учащихя той пользы, какую общество можетъ прино-
сить нуждающимся воспитанникамъ семинаріи.

Составъ членовъ общества.

Въ отчетномъ году въ составъ членовъ общества, какъ
видно изъ прилагаемаго при семъ списка его членовъ, входили:
покровитель общества Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій
Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, непремѣнный
почетный членъ его превосходительство, г. Костромской губер-
наторъ Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ, 26 почетныхъ членовъ,
30 пожизненныхъ дѣйствительныхъ члена, 141 дѣйствительный
членъ и 124 члена-соревнователя, а всего 294.

Составъ правленія и ревизіонной комиссіи общества и ихъ дѣятельность.

Правленіе общества составляли: непремѣнные члены, на-
значенные Его Преосвященствомъ: предсѣдатель ректоръ семи-
наріи, прот. І. Я. Сырцовъ, г. инспекторъ В. И. Покровскій и
преп. семинаріи А. И. Черницынъ (секретарь) и члены, избран-
ные общимъ собраніемъ членовъ общества: Н. Ѳ. Кудравцевъ
(товарищъ предсѣдателя), свящ. П. Г. Левашовъ, преп. семина-
ріи В. А. Горидкій и Викт. Н. Лаговскій (казначей). Членами

ревізійної комісії в теченіє года были: преп. семинарін А. И. Рейпольскій, А. Е. Ювицкій и В. Г. Фрязиновъ.

Всѣхъ засѣданій правленія общества в теченіє года было 17. На этихъ засѣданіяхъ разсматривались текуція дѣла общества и преимущественно заслушивались и обсуждались прошенія учениковъ о выдачѣ пособій на основаніи тѣхъ свѣдѣній о матеріальномъ положеніи просителей, какія доставлялись начальствующими лицами и лицами инспекціи, какъ ближе другихъ стоящими къ ученикамъ и знакомыми съ ихъ матеріальнымъ положеніемъ, успѣхами и поведеніемъ, а равно и др. членами правленія, независимо отъ тѣхъ данныхъ о матеріальномъ и семейномъ положеніи просителей, какія обыкновенно доставляются мѣстными благочинными в ихъ свидѣльствахъ на самыхъ прошеніяхъ. Всѣхъ прошеній правленіемъ разсмотрѣно в теченіє года 216, изъ нихъ удовлетворено 166. Удовлетвореніе состояло, по прежнему, в устройствѣ и выдачѣ платья и обуви, во взносѣ денегъ в епархіальное общежитіе, в уплатѣ за содержаніе на вольныхъ квартирахъ, в выдачѣ ссудъ и учебныхъ пособій, а в двухъ случаяхъ и денежнаго пособия на поѣздку в Ярославль и леченіе в Москвѣ. Кроме того, правленіемъ общества принимались мѣры къ увеличенію денежныхъ средствъ общества, съ каковою цѣлію в первую половину отчетнаго года было разослано чрезъ оо. благочинныхъ болѣе 900 подписныхъ листовъ съ приглашеніемъ духовенства епархіи къ сбору пожертвованій в пользу общества, а равно и другихъ извѣстныхъ правленію общества лицъ.

Что же касается дѣятельности на пользу общества другихъ его членовъ, то она, попрежнему, ограничивалась исключительно доставленіемъ своихъ членскихъ взносов в кассу общества, сборѣ пожертвованій и привлеченіи къ участию в обществѣ постороннихъ лицъ. В послѣднемъ отношеніи особенно обращаетъ на себя вниманіе и заслуживаетъ глубочайшей благодарности дѣятельность главнаго благотворителя общества его превосходительства Иларія Евг. Бѣляева, в отчетномъ году

вновь доставившаго въ общество 500 р. на образованіе капитала съ цѣлю выдачи изъ 0/0 съ него пособій бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, желающимъ получить высшее богословское образованіе въ духовныхъ академіяхъ. Кромѣ того, правленіе считаетъ справедливымъ выразить благодарность общества доктору медицины П. А. Ширяеву, пожертвовавшему въ пользу его 300 р. и священн. В. П. Лебедеву, пожертвовавшему въ общество единовременно 50 р., а равно всѣмъ благочиннымъ епархіи за ихъ труды по разсылкѣ по приходамъ подписныхъ листовъ и сбору по нимъ пожертвованій и, наконецъ, всему духовенству епархіи за его посильныя жертвы и вообще сочувственное, попрежнему, отношеніе къ дѣятельности общества.

Дѣятельность гг. членовъ ревизіонной комиссіи въ теченіе года состояла въ ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи и повѣркѣ прихода-расходныхъ книгъ и суммъ общества и въ наблюденіи за правильнымъ поступленіемъ и расходovanіемъ этихъ суммъ, согласно съ уставомъ общества и постановленіями общихъ собраній его членовъ.

Общее собраніе членовъ общества въ отчетномъ году было одно—15 апрѣля 1901 г. На этомъ собраніи, между прочимъ: а) заслушаны были и утверждены отчетъ о дѣятельности общества и состояніи его денежныхъ суммъ за 1900 г. и смѣта на 1901 г. и докладъ ревизіонной комиссіи, повѣрившей отчетъ и суммы общества за указанное время, при чемъ правленію разрѣшено было расходовать на нужды общества до 75% его поступленій; б) избраны члены въ составъ правленія и ревизіонной комиссіи на 1901 г. и, наконецъ, в) согласно предложенію предсѣдателя правленія общества, утверждены въ званіи: 1) почетныхъ членовъ общества: проф. С.-Петербур. университета, прот. Мих. Ив. Горчаковъ, священн. о. П. Звѣздинъ, Максимовъ Ив. Макс., Вильдельбандтъ В. В., дѣйств. ст. сов. и докторъ мед. П. А. Ширяевъ, какъ пожертвовавшіе не менѣе 100 руб., и 2) въ званіи пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ: проф. лѣснаго института, прот. Мих. Павл. Альбовъ и священн. Ип. П. Непеинъ.

Движеніе сумль общества.

	Налич- ными.		0/0 бумаг.
	Руб.	К.	
а) Приходъ.			
Оставалось отъ 1900 года	465	80	5800
Поступило въ 1901 году:			
1. Членскихъ взносов и пожертвованій	622	"	500
2. 0/0 съ капитала о-ва	361	06	"
3. Мелкихъ пожертвованій		64	"
4. По подписнымъ листамъ *)	1025	54	"
5. Съ „спеціальнымъ“ назначеніемъ	50	"	"
6. Въ возвратъ ссуды	121	90	"
7. Случайныхъ поступленій	10	"	"
8. 0/0 бумагами, купленными на средства общества	"	"	700
Итого	2656	94	7000

	Налич- ными.	
	Руб.	К.
б) Расходъ.		
1. Уплачено за одежду	246	26
2. „ „ за обувь	67	70
3. Внесено въ епархіальное общежитіе	186	50
4. Выдано въ пособіе на содержаніе на квартирахъ	258	"
5. Выдано въ пособіе на лѣченіе	45	"
6. Уплачено за учебные пособія	78	69
7. Канцелярскіе и почтовые расходы	69	02
8. Страховка выигрышнаго билета	6	20
9. Выдано въ ссуду	177	40
10. Уплачено за 0/0 бумаги, купленные для о-ва	680	92

*) Въ томъ числѣ 233 руб. 24 коп. членскихъ взносов получен-ныхъ по подписнымъ листамъ.

11. Случайные расходы	950	
12. Расходъ съ „спеціальнымъ“ назначеніемъ	50	»
Итого	1875	19

БАЛАНСЪ

на 1-е января 1902 года.

Активъ.	Налич- ными.		0/0 бумаг.	Пассивъ.	Налич- ными.		0/0 бумаг.
	Руб.	К.			Руб.	Руб.	
Оставалось отъ 1901 г.	465	80	5800	Израсходовано въ 1901 г.	1875	19	»
Поступило въ 1901 г.	2191	14	1200	Остается въ 1 января 1902 г.	781	75	7000
Итого	2656	94	7000	Итого	2656	94	7000



Движеніе неприкосновеннаго капитала общества.

	Налич- ными.		0/0 бумаг.
	Руб.	К.	
Оставалось отъ 1900 г.	264	98	5300
Въ 1901 г. поступило:			
25% отчисленій съ расходнаго капитала	420	69	»
Членскихъ взносов	350	»	»
0/0/0 бумагами, купленными на средства общества	»	»	600
Перечислено изъ расходнаго капитала	»	»	500
Итого	1035	67	6400
Израсходовано въ 1901 года на покупку 0/0 бумагъ	583	70	»

Списано въ капиталъ съ „спеціальнымъ“ назначеніемъ	200	”	”
Итого	783	70	”
Остается на 1-е января 1902 года	251	97	6400

Движеніе расходнаго капитала общества.

	Налич. п/ми.		0/0 бумаж.
	Руб.	К.	
Оставалось отъ 1900 г.	200	82	500
Поступило въ 1901 г.:			
Членскихъ взносов и пожертвованій	622	”	500
Въ возвратъ ссудъ	121	90	”
По подписнымъ листамъ	1025	54	”
0/0/0 съ капитала общества	361	06	”
0/0 бумагами, куплен. на средства общества	”	”	100
Случайныхъ	10	”	”
Мелкихъ пожертвованій	”	64	”
Съ „спеціальнымъ“ назначеніемъ	50	”	”
Итого	2391	96	1100
Израсходовано въ 1901 году:			
Списано въ неприкоснов. капиталъ	350	”	”
” ” ” ” согласно постановленія общаго собранія	”	”	500
На покупку 0/0 бумагъ	97	22	”
Израсходовано (1—8, 10 и 12 ст. расх.)	1184	77	”
Списано въ неприкосновен. капиталъ 25 0/0 отчисленій	420	69	”
Списано 0/0/0 на капиталъ съ „спеціальнымъ“ назначеніемъ	23	75	”
Списано въ „спеціальнй“ капиталъ	”	”	500
” какъ неправильно записан. на приходъ	9	50	”
Итого	2085	93	1000
Остается на 1 января 1902 года	306	03	100


 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.
 

СИЛА ВѢРЫ И БОРЬБА СЪ ПОМЫСЛАМИ НЕВѢРІЯ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю 4-ю В. поста.

Вѣрую, Господи, помози моему невѣрiю
(Мар. 9, 24).

Въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи повѣствуется о чудесномъ исцѣленіи бѣсноватаго глухонѣмаго. Отець этого несчастнаго привелъ его къ Иисусу въ то время, когда Иисусъ былъ на горѣ Преображенія. Не видя Его, отецъ бѣсноватаго обратился къ ученикамъ Иисуса съ просьбою изгнать изъ сына бѣса; но они не могли. Затѣмъ онъ, когда Иисусъ сошелъ съ горы, рассказалъ Ему о неистовствѣ бѣсноватаго во время припадковъ бѣснованія и сказалъ Ему: „если что можешь, сжался надъ нами и помози намъ“, и выслушавъ отвѣтъ Иисуса: „если сколько-нибудь можешь вѣровать, все возможно вѣрующему“, воскликнулъ со слезами: „вѣрую, Господи, помози моему невѣрiю“. Тогда Иисусъ запретилъ духу нечистому и мгновенно изгналъ его.

Въ исторіи исцѣленія бѣсноватаго для нашего назиданія обратимъ вниманіе на два обстоятельства. Прежде всего она научаетъ насъ той истинѣ, что Господь приѣмлетъ молитвы за людей не всегда по ихъ личной вѣрѣ, а по вѣрѣ молящихся за нихъ. Есть лжеучители, по мнѣнію которыхъ не слѣдуетъ ни крестить, ни причащать младенцевъ, ибо отъ нихъ, какъ отъ несмысленныхъ, нельзя требовать вѣры, необходимой для полученія благодати сихъ таинствъ. Еретики *баптисты* такъ называются потому, что переходящихъ въ ихъ сеету крещеныхъ

въ младенчествѣ они перекрещиваютъ на томъ основаніи, что до этого времени они не могутъ имѣть сознательной вѣры. Не такъ учить и поступаетъ православная церковь. Она повелѣваетъ крестить и причащать младенцевъ не дожидаясь времени, когда они дорастутъ до сознательной вѣры. Она справедливо учить, что благодать въ сихъ таинствахъ сообщается младенцамъ по вѣрѣ воспріемниковъ, родителей и совершителей таинствъ. Что нельзя сомнѣваться въ этомъ, видно изъ примѣровъ. Бѣсноватый глухонѣмой отрокъ, безъ сомнѣнія, былъ въ такомъ положеніи, что не понималъ нужды въ врачевой помощи какой бы то ни было, естественной или чудесной; слѣдовательно, ни вѣрить, ни не вѣрить въ ея силу не могъ. Но у него былъ сердобольный отецъ, который живо принималъ въ сердцу страданія сына и, вѣруя во всемогущество Иисуса, силою этой вѣры, даже слабой вѣры, испросилъ исцѣленіе своему сыну. Хананейка, имѣвшая бѣсноватую дочь, обнаружила такую сильную вѣру во всемогущаго Врача душъ и тѣлесъ Иисуса, что за ея вѣру Онъ даровалъ исцѣленіе ея дочери и сказалъ ей: *о, жено, велия вѣра твоя, буди тебѣ якоже хочещи, и исцѣлитъ дщи ея отъ того часа* (Мат. 15, 28). Сотникъ римской службы по вѣрѣ во Христа Спасителя просилъ Его заочно исцѣлить слугу его, лежавшаго въ разслабленіи и жестоко страдавшаго. Прошеніе исполнено, больной исцѣленъ единственно по вѣрѣ просителя, который, хотя былъ язычникомъ, превознесенъ былъ Христомъ за эту вѣру предъ израильянами. *Аминь магому вамъ*, сказалъ Христосъ по сему случаю сопровождавшему Его народу: *ни во Израили толики вѣры обрѣтохъ* (Мат. 8, 10). Судя по симъ примѣрамъ ясно, что Господу Богу угодна молитва однихъ за другихъ, если молящіеся возносятъ ее къ Нему по вѣрѣ въ Него, хотя бы тѣ, за которыхъ они молятся, ничѣмъ не засвидѣтельствовали и не могутъ засвидѣтельствовать своей вѣры, какъ, на примѣръ, младенцы.

Слова сотника: *вѣрую, Господи, помози моему невѣрью*, показываютъ, что вѣра сотника боролась съ невѣріемъ. Причиною этой борьбы было то, что ученики Христовы, которыхъ онъ

просилъ, конечно, съ вѣрою въ ихъ чудотворную силу, объ исцѣленіи сына, не могли исцѣлить его. Вслѣдствіе этой неудачи, поколебалась вѣра сотника въ самого Учителя. Не смотря на это, онъ все-таки не терялъ надежды на милость Божию и, сознавая нужду въ ней, просилъ Иисуса укрѣпить его колеблющуюся вѣру.—Борьба вѣры съ невѣріемъ—обыкновенное явленіе. Этому искушенію подвергаются даже истинно-вѣрующіе; но они побѣждаютъ это искушеніе при помощи благодати Божіей. Сознавая нужду въ этой благодати, они по примѣру отца бѣсноватаго отрока, умоляютъ Господа: *вѣрую, Господи, помози моему невѣрію*. Вѣра есть даръ Божій (Фил. 2, 29), который дается только просящимъ. Посему, когда колеблется твоя вѣра въ случаѣ, если, напримѣръ, не исполнена твоя молитва объ избавленіи отъ того или другого бѣдствія, какъ не исполнена была учениками Христа мольба отца объ исцѣленіи его сына, ты не падай духомъ, не поддавайся духу унынія, не теряй вѣры въ Бога и надежды на Его милосердіе. Если помощь подается только вѣрующему, то умолай Бога, чтобы Онъ, прежде чѣмъ помочь тебѣ въ той или другой нуждѣ, помогъ твоему невѣрію, укрѣпилъ твою колеблющуюся вѣру и по сей вѣрѣ даровалъ тебѣ, что просишь у Него. Умолай Его, чтобы Онъ утвердилъ тебя въ вѣрѣ даже въ томъ случаѣ, если бы Онъ не далъ тебѣ помощи, не смотря на твою вѣру. Смирненно покорись Его святой волѣ, ободряй себя тою мыслию, что Онъ лучше тебя знаетъ, что служить къ твоему благу, исполненіе ли твоего желанія, или неисполненіе. Вѣра въ Бога должна быть соединена непременно съ преданностію Ему.

Вѣрующій человѣкъ иногда подвергается искушенію невѣрія вслѣдствіе непостижимости путей Божіихъ въ судьбѣ людей. Видитъ онъ, что люди благочестивые, добродѣтельные страдаютъ и бѣдствуютъ, а порочные и нечестивые благоденствуютъ. Это даетъ поводъ ему усумниться въ существованіи промысла Божія. Зачѣмъ Богъ попускаетъ такое несоотвѣтствіе въ распредѣленіи земныхъ благъ между достойными и недостойными? Вѣра его въ

правосудіе Божіе колеблется при всемъ его желаніи сохранить эту вѣру. Онъ находится въ опасности возроптать на Бога, даже впасть въ отчаяніе и невѣріе, къ радости діавола, всячески старающагося погубить вѣрующаго искушеніемъ невѣрія. Горе ему, если онъ не устоитъ противъ этого искушенія: ему грозитъ вѣчная погибель. Да образумитъ его страхъ этой погибели и да возопіетъ онъ смиренно ко Господу: *помози моему невѣрью*. Во мнѣ еще не погасла искра вѣры, не истребилось сѣмя ея, вложенное въ мою душу въ раннемъ возрастѣ; сохрани меня отъ несчастія утратить ее, помоги мнѣ восторжествовать надъ искушеніемъ невѣрія“.

Вѣрующему грозитъ опасность поколебаться въ вѣрѣ при размышленіи о непостижимыхъ догматахъ вѣры, напримѣръ, о догматѣ Св. Троицы, о таинственномъ возрожденіи въ таинствѣ крещенія, о вѣчности мученій, о таинствѣ Тѣла и Крови Христовой. Такъ, когда Господь Іисусъ Христосъ предложилъ ученіе о семъ таинствѣ (Іоан. 6, 48—69) многочисленнымъ слушателямъ, многіе изъ нихъ сказали: „какъ Онъ можетъ дать въ пищу плоть Свою?“ Поколебались въ вѣрѣ въ Него даже нѣкоторые изъ учениковъ Его и совсѣмъ оставили Его. „Не хотите ли и вы уйти отъ Меня?“ спросилъ Христосъ двѣнадцать апостоловъ, тоже, можетъ быть, колебавшихся въ вѣрѣ, но не желавшихъ разстаться съ Нимъ. „Нѣтъ, Господи, отвѣтилъ Петръ, куда намъ уходить отъ Тебя? Ты глаголы живота вѣчнаго имѣешь“. Т.-е. хотя и мы не понимаемъ Твоего ученія, но мы увѣрены, что всѣ Твои глаголы суть источникъ вѣчно-блаженной жизни, и потому, дорожа спасеніемъ, мы не желаемъ разстаться съ Тобою и съ вѣрою въ непреложность Твоего ученія о предметахъ, для насъ непостижимыхъ. Подобное смиренное исповѣданіе долженъ изречать каждый христіанинъ, если обуреваются сомнѣніями въ истинѣ непостижимыхъ догматовъ вѣры. „Господи, спаси мя отъ этого обуреванія подобно тому, какъ Ты нѣкогда спасъ Петра, съ дерзновеніемъ вѣры устремившагося навстрѣчу Христу по морской водѣ, но потомъ поколебавшагося въ вѣрѣ и ставшаго потопать“. „Маловѣре“, ска-

заль ему Христось, почто усумнился еси?" и спасъ его отъ потопленія (Матѣ. 14, 31). *Христось вчера и днесь, Тойже и во вѣки*. Онъ всегда готовъ протянуть руку помощи всякому, кто, будучи искушаемъ помыслами невѣрія въ Его ученіе, воззоветъ къ Нему: вѣрую, Господи, но боюсь поколебаться въ вѣрѣ; помоги мнѣ утвердиться въ ней и устоять противъ искушеній невѣрія.

Однажды Христось Исусъ на вопросъ одного изъ учениковъ своихъ: „если согрѣшитъ противъ меня братъ мой, долженъ ли я прощать ему до семи разъ въ денъ?“ отвѣтствовалъ: „не только до семи разъ, но до семидесяти семи разъ долженъ прощать обидѣвшему тебя брату“ (Мат. 18, 21. 22. Лук. 17, 4). Неудобопріемлемою показалось ученикамъ Христовымъ эта заповѣдь. Вѣра ихъ во Христа оказалась недостаточною для того, чтобы безусловно усвоить эту заповѣдь. Имъ казалось невозможнымъ имѣть столько терпѣнія, смиренія и самоотверженія, чтобы сдѣлаться нечувствительными къ непрерывнымъ оскорбленіямъ со стороны брата. Имъ показалось слишкомъ унижительнымъ для своего достоинства, несогласнымъ съ долгомъ уваженія къ своей чести отдать себя на поруганіе обидчику. И вотъ они, сознавая скудость своей вѣры въ Него, сказали Ему: „Господи, умножь въ насъ вѣру“. Съ подобною мольбою и каждый изъ насъ долженъ обращаться ко Господу, если Ему покажется неудобноисполнимою и несправедливою заповѣдь Его о безусловномъ прощеніи обидъ, какъ бы эти обиды ни были тяжки. Вообще для каждаго, желающаго имѣть вѣру разумную, сознательную и просвѣщенную, естественно испытывать сомнѣнія и даже быть близкимъ къ невѣрію; но онъ не долженъ останавливаться на этихъ сомнѣніяхъ и почитать ихъ неопровержимыми. Самая мучительность того состоянія, въ какомъ находится сомнѣвающаяся, должна побудить его искать исхода въ молитвѣ ко Господу: „желалъ бы я, Господи безусловно вѣрить всему, чему Ты учишь; но никакъ не могу отрѣшиться отъ помысловъ невѣрія. Помоги мнѣ избавиться отъ нихъ и дай мнѣ возможность утвердиться въ вѣрѣ, готовой исчезнуть во мнѣ“.

Таковы, братіе, уроки, какіе даетъ намъ евангельское повѣствованіе, какъ велъ себя отецъ бѣсноватаго сына. Отецъ молился за сына и испросилъ исцѣленіе для него единственно по своей личной вѣрѣ, хотя и слабой. Стало быть, и наша вѣра можетъ быть спасительна для другихъ, неимѣющихъ возможности раздѣлить ее съ нами: она вмѣняется таковымъ, какъбы ихъ собственная вѣра. Вѣра отца, умолявшаго объ исцѣленіи сына, боролась съ невѣріемъ; но онъ не далъ себя увлечь искушеніемъ невѣрія и побѣдилъ его молитвою о помощи Божіей, потребной для утвержденія его въ вѣрѣ. Такъ долженъ поступать каждый, подвергающійся подобнымъ искушеніямъ, не теряя надежды, что Господь поможетъ ему восторжествовать надъ сими искушеніями.

Способъ опредѣленія пасхальнаго времени.

Въ концѣ Тупикона и Слѣдованной Псалтири всегда помѣщаются особыя таблицы *), называемыя „пасхаліей“, которыя указываютъ (по готовому уже опредѣленію) на каждый годъ время празднованія Пасхи Христовой и зависящихъ отъ нея подвижныхъ дней и праздниковъ. Пасхалія необходима въ церковной практикѣ и бываетъ нерѣдко весьма полезна и въ обыденной нашей жизни. Поэтому отцы и дѣды наши были коротко знакомы съ нею и съ любовью пользовались ею. Но мы, имѣя всегда подъ руками дешевыя календари **), предупредительно издаваемые книгопродавцами въ началу каждаго новаго года, совсѣмъ почти забыли о церковной пасхаліи, не пользуемся, да пожалуй и не умѣемъ уже пользоваться ею.

Предлагаемый трудъ имѣетъ цѣлью дать возможность всякому желающему, даже не учившемуся въ семинаріи, гдѣ проходитъ пасхалія, а лишь знающему начальныя правила ариеметикки, составить себѣ правильное и ясное понятіе о церковной пасхаліи и обходиться въ церковной практикѣ и жизни безъ календарей, даже безъ пасхальныхъ таблицъ, когда ихъ нѣтъ подъ руками за дороговизною Тупикона и Слѣдованной Псалтири. Здѣсь будутъ кратко изложены: 1) *исторія пасхаліи*;

*) Всего три: а) обращеніе индиктіона, съ 1409 по 1940 г. (=532 г.), б) пасхалія зрячая и в) лунное теченіе. См. Туп. или Псалт.

**) Календари составляются при помощи той же церковной пасхаліи.

2) понятія о различных пасхальных кругах; 3) способъ опредѣленія пасхальнаго времени при помощи ариѳметики, а не алгебры, которая для многихъ, не учившихся въ семинаріи или гимназіи, совсѣмъ незнакома, и 4) способъ (въ примѣрахъ) примѣненія пасхалии въ церковной практикѣ и домашней жизни безъ помощи календарей и пасхальныхъ таблицъ.

I.

Краткая исторія пасхалии.

1. *Пасхалия, какъ предметъ изученія.* Пасхалия не составляетъ особой науки. Въ духовной семинаріи она входитъ, какъ дополнительная часть, въ составъ математики; для ознакомленія же съ нею воспитанниковъ семинаріи, по довольно сложной программѣ, удѣляется только одинъ урокъ въ недѣлю въ III классѣ; поэтому, она рѣдко проходитъ вся и немногіе изъ воспитанниковъ оставляютъ семинарію, обладая достаточнымъ умѣньемъ пользоваться пасхалией во всѣхъ случаяхъ жизни и практики. Тѣмъ не менѣе пасхалия цѣлыя тысячелѣтія служила и служить предметомъ серьезнаго вниманія и изученія со стороны людей ученыхъ. Надъ обработкой ея трудились еще ветхозавѣтные мудрецы, вызванные необходимостью опредѣлить время для празднованія ветхозавѣтной Пасхи. Въ Новомъ завѣтѣ надъ ней стали трудиться особенно съ IV столѣтія, когда потребовалось празднованіе Пасхи примѣнить къ христіанскому вѣроученію. Не бѣдна особыми трудами и руководствами по пасхалии и русская литература. Но труды эти и руководства состоятъ исключительно изъ ученыхъ изслѣдованій и учебниковъ, приспособленныхъ къ семинарской программѣ, и остаются совсѣмъ неизвѣстны для нашего церковнаго клира, а тѣмъ болѣе для посторонней публики *).

2. *Задача пасхалии.* Пасхалия имѣетъ своею задачей установить, по возможности навсегда, опредѣленное время для празднованія величайшаго изъ всѣхъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ праздниковъ—праздника Пасхи и зависимыхъ отъ него меньшихъ подвижныхъ праздниковъ и дней. Впрочемъ,

*) Напр., изъ позднѣйшихъ: „Руководство“ Ал. Петрова 1847 г., „Правила времясчисленія“ Перевощикова 1850 г. „Пасхалия ариѳметическая“ Яковлева 1862 г. „Лунное теченіе“ Лапшина 1879 г., „Правосл. Пасхалия“ Скородонскаго 1890 г., „Краткая Пасхалия“ П. Попова 1896 г. и др.

такъ какъ православною Церковію принята въ употребленіе составленная уже выше упомянутая при Түпиконѣ пасхалия, которая и указываетъ знакомому съ ней время празднованія Пасхи ежегодно, безъ особыхъ вычисленій и затрудненій, то нашей ближайшей задачей будетъ объясненіе этой готовой уже пасхалии, со всіми употребляемыми въ ней терминами.

3. *Пасха ветхозавѣтная.* Въ Ветхомъ завѣтѣ, по особому Божественному откровенію, было установлено Пасху праздновать въ теченіе семи дней, съ вечера 14 Нисана (Авива) до вечера 21 числа этого мѣсяца. Въ Библии объ этомъ говорится не разъ. Такъ, во Второзаконіи сказано отъ Господа израилю: „Храни мѣсяць новыхъ (плодовъ) и да сотвориши пасху Господи Богу твоему, яко въ мѣсяцѣ новыхъ изшелъ еси изъ Египта *нощію*“ (—XVI, 1); въ книгѣ Исходъ: „мѣсяць сей вамъ начало мѣсяцевъ, первый будетъ вамъ въ мѣсяцѣхъ лѣта“... „и будетъ вамъ соблюдено (пасхальное овча) даже до четвертагонадесять дне сего мѣсяца, и заколютъ то все множество собора сыновъ израилевыхъ къ *вечеру*... и снѣдятъ мяса въ *нощи* той“... (XII, 2, 6 и 8); въ книгѣ Левитъ: „въ первомъ мѣсяцѣ, въ четырнадцатый день мѣсяца, между вечерними, пасха Господу, и въ пятнадцатый день мѣсяца перваго праздникъ опрѣсноковъ Господу: „семь дней опрѣсноки да ясте“ (—XXIII, 5 и 6). Итакъ, ветхозавѣтная Пасха по закону должна была начинаться въ ночь *) съ 14 на 15 ч. перваго мѣсяца Нисана, (Авива), въ какой бы день недѣли это ни случилось. Но мы должны помнить что 14 число Нисана не могло приходиться въ одинъ и тотъ же моментъ въ году, напр., въ моментъ весенняго равноденствія; это число было, такъ сказать, число подвижное: то случалось оно раньше равноденствія, то послѣ равноденствія, иногда спустя нѣсколько дней, даже недѣль. Это зависѣло отъ того, что еврейскій годъ состоялъ изъ 12 лунныхъ мѣсяцевъ (въ 29¹/₂ сутокъ) или изъ 354 дней; слѣдовательно, былъ короче солнечнаго года по Юліанскому календарю на 11 дней. Строго соблюдалось только, чтобы Пасха справлялась не раньше и не позднѣе полнолунія того весенняго мѣсяца, который въ Палестинѣ соответствовалъ созрѣванію хлѣба (Исх. XIII, 4; Лев. XXIII, 11) и который считался первымъ

*) Нужно помнить, что у евреевъ новыя сутки начинались по нашему счисленію съ 6 ч. вечера; слѣд., 6 ч. вечера 14 Нисана было уже собственно 15 число.

послѣ равноденствія и первымъ въ году *). До IV столѣтія и новозавѣтная Пасха въ малоазійскихъ церквахъ справлялась по этому установленію и приходилась иногда не только въ воскресный день, но и въ понедѣльникъ, вторникъ и другіе дни недѣли. Между тѣмъ западныя церкви рано стали праздновать Пасху въ первый *воскресный день* послѣ весенняго равноденствія и полнолунія. Возникло изъ-за этого между церквами малоазійскими и западными даже несогласіе, доходившее до взаимныхъ отлученій **). Но Никейскій 1-й вселенскій соборъ въ въ 325 г. положилъ конецъ пререканіямъ, водворивъ съ этой стороны на долгое время миръ между Востокомъ и Западомъ.

4. *Время, указанное для празднованія Пасхи 1-мъ вселенскимъ соборомъ.* Первый вселенскій соборъ въ разрѣшеніе возникшаго спора опредѣлялъ празднованіе христіанской Пасхи для всѣхъ церквей въ мірѣ одновременное, именно: въ *первый воскресный день послѣ весенняго равноденствія и полнолунія*, какъ было принято на Западѣ. Весеннее же равноденствіе во времена Никейскаго собора по Юліанскому календарю относилось къ 21 марта; слѣдовательно, по опредѣленію 1 вселенскаго собора, Пасху должно праздновать въ первое воскресенье послѣ 21-го марта, т. е. не раньше 22 марта, какъ и празднуется оно въ православной Церкви до сихъ поръ. При томъ, по 7 пр. св. апостоловъ и установленію собора, празднованіе христіанской Пасхи ничуть не должно совпадать съ празднованіемъ Пасхи іудейской, совершающейся всегда въ день весенняго полнолунія 14—15 Нисана и не должно случаться дважды въ году, что случалось у іудеевъ, при лунномъ годѣ ***).

5. *Потребность въ новозавѣтной пасхалии и первые труженики.* Отсюда въ IV столѣтіи возникла потребность въ составленіи новой христіанской пасхалии, отличной отъ пасхалии ветхозавѣтной. Трудъ предстоялъ кропотливый и весьма сложный, доступный только людямъ, свѣдущимъ въ астрономіи. Но въ труженикахъ недостатка никогда не было. Святый Леонасій Александрійскій, бывшій на 1 соборѣ еще въ санѣ діакона и близко стоявшій къ александрійскимъ астрономамъ, по порученію собора, первый взялся за составленіе новой пасхалии; но

*) Церк. Ист. Евсевія кн. 5 гл. XXXII.

**) Церк. Ист. Евсевія кн. 5 гл. XXIII, СПб. 1858.

***) 1 прав. Антиохійскаго собора. Дѣянія вселенскихъ соборовъ, Казанское изд. стр. 180—184 и 190.

до конца она доведена лишь въ VI столѣтіи ученымъ игуменомъ Діонисіемъ Младшимъ, придумавшимъ „великій индикціонъ“.

6. *Установленіе годовичнаго времени.* Для болѣе точнаго опредѣленія весенняго равноденствія и пасхальнаго полнолунія, послѣ которыхъ должна справляться христіанская Пасха, требовалось прежде всего установить съ точностью продолжительность года.

7. *Лунные годы.* Въ древнія времена, когда астрономія была еще въ младенчествующемъ состояніи, язычествующіе народы, а съ ними и евреи, годъ опредѣляли по луннымъ фазамъ и предполагали, что послѣ 12 лунныхъ мѣсяцевъ (лунацій), въ числѣ коихъ было 6 полныхъ—въ 30 и 6 неполныхъ—въ 29 дней *), наступаетъ та же долгота дней и ночей, какая была за годъ назадъ; поэтому годъ заключалъ въ себѣ только 354 дня **). Но когда было замѣчено, что этого числа дней не достаточно для круглаго года, стали чрезъ извѣстное число лѣтъ прибавлять къ 12 мѣсяцамъ еще одинъ 13-й мѣсяць. Въ послѣднее время у евреевъ въ 19 л. періодъ было всегда 12 лѣтъ простыхъ—изъ 12 мѣсяцевъ и 7 избыточныхъ—или високосныхъ (3, 6, 8, 11, 14, 17 и 19 годы цикла) изъ 13 мѣсяцевъ ***) и первымъ мѣсяцемъ въ году считался всегда весеній мѣсяць Нисанъ (Исх. XII, 2). Луннаго года нельзя было устранить и изъ христіанской пасхали, такъ какъ и христіанская Пасха приурочена къ фазамъ луны, т. е. зависѣла отъ весенняго полнолунія ****).

8. *Солнечные годы.* Между тѣмъ у просвѣщеннѣйшихъ изъ древнихъ народовъ египтянъ, а затѣмъ и у римлянъ годъ сталъ опредѣляться уже по видимому движенію солнца въ 365 $\frac{1}{4}$ дней. Чрезъ 365 $\frac{1}{4}$ дней солнце, по наблюденіямъ тогдашнихъ астрономовъ, возвращалось, положимъ, 1-го марта, на то же самое мѣсто на небѣ, гдѣ было 1-го марта въ прошломъ году.

*) Лунный мѣсяць астрономическій опредѣляется въ 27 сут., 7 ч., 43 м. и 11 $\frac{1}{2}$ с., а синодическій въ 29 с., 12 ч. 44 м., 3 сек. „Астрон.“ Фламар. 1897 г. стр. 100; или, по церк. луннику: въ 29 дней и полдня, и полчаса, и пятую часть часа. См. Псалт.

**) Вѣрнѣе: 354 дня 8 ч. 48 м. 34,8 с.

***) Евреи и теперь держатся этого порядка. Напр., 1879 г. у нихъ былъ изъ 13 мѣсяцевъ. См. кал. 1879. Годъ изъ 13 мѣсяцевъ продолжался 383 дня, 21 ч., 32 м., 43 с.

****) Только нѣтъ теперь нужды дѣлать годъ то въ 12, то въ 13 мѣсяцевъ.

9. *Юлианскій календарь*. Римскій императоръ Юлій Цезарь за 46 л. *) до Р. Х. издалъ для солнечнаго года и ввелъ въ употребленіе по всей Римской имперіи особый календарь, извѣстный доселѣ подъ именемъ „Юлианскаго“. Этому календарю, конечно, должны были слѣдовать и христіане, подданные Римской имперіи, по крайней мѣрѣ въ дѣлахъ, не касающихся вѣры. Приняли его въ руководство и составители пасхалии.

10. *Простые и високосные годы*. Такъ какъ не удобно было заканчивать солнечный годъ не цѣльнымъ днемъ, а $\frac{1}{4}$ дня, то Юлианскимъ календаремъ установлено считать три года въ 365 дней, а 4-й въ 366 дней. Лишній день прибавленъ къ послѣднему мѣсяцу 4-го года февралю, состоявшему въ простые годы изъ 28 дней. Римлянамъ однако не хотѣлось нарушать установившееся для февраля число дней, изъ опасенія оскорбить тѣмъ своихъ боговъ. Но необходимость требовала прибавки дня и они прибѣгли къ хитрости: лишній день назвали „вторымъ—шестымъ“—bis-sextis, передъ мартовскими календами, считая числа февраля съ конца мѣсяца назадъ. Такимъ образомъ лишній день былъ спрятанъ между 6 и 7 числами съ конца февраля, а годъ съ этимъ днемъ сталъ называться „bis-sextis (дважды шестой); изъ этого слова послѣ вышло искаженное слово „високосный“.

11. *Раздѣленіе солнечнаго года на 12 мѣсяцевъ*. Солнечный годъ по Юлианскому календарю дѣлится уже всегда на 12 мѣсяцевъ независимо отъ оборотовъ луны. Первымъ мѣсяцемъ въ году положено считать тотъ весенній мѣсяць, въ которомъ бываетъ весеннее равноденствіе и который еще Ромуломъ названъ въ честь языческаго бога войны Марса „мартомъ“. Остальные мѣсяцы получили свои названія отъ другихъ языческихъ боговъ, или римскихъ императоровъ. Такъ, январь получилъ свое названіе отъ Януса—бога мира; февраль отъ Фебруа—бога мертвыхъ; май отъ богини Маи—матери Меркурія; іюнь отъ богини грома Юноны; іюль отъ Юлія Цезаря; августъ отъ императора Августа; только послѣднимъ четверемъ не дано подобныхъ именъ и они остались при именахъ числительныхъ: September—седьмій, October—восьмій, November—девятый, и December—десятый.

12. *Неточность Юлианскаго календаря въ опредѣленіи года*. Юлианскій календарь, какъ извѣстно, впоследствии обаялся не-

*) Некоторые ученые предполагаютъ 45-й, другіе 48-й до Р. Х. См. календари 1860 г. изд. Акад. Наукъ и 1872 г. изъ Гатцука.

точнымъ въ опредѣленіи солнечнаго года и произвелъ на Западѣ новую реформу въ исчисленіи времени. По болѣе внимательнымъ астрономическимъ наблюденіямъ оказалось, что солнце заканчиваетъ свой годовой кругъ не въ $365\frac{1}{4}$ дней, какъ показываетъ юліанское вычисленіе, а въ 365 дней 5 ч. 48 м. и отъ 45 до $48\frac{3}{4}$ сек., т. е. раньше на 11 м. 12 с. Руководствуясь Юліанскимъ календаремъ, мы, такимъ образомъ, увеличиваемъ продолжительность года на 11 м. 12 с. По прошествіи $128\frac{1}{2}$ л. эта небольшая разница составляетъ уже цѣлый день, по прошествіи 400 лѣтъ—три дня слишкомъ (74 ч. 53 м. 20 с.), по прошествіи же 1280 л.—уже 10 лишнихъ дней.

13. *Григоріанскій календарь.* Въ виду такой неточности Юліанскаго календаря, въ XVI в., именно въ 1582 году папа римскій Григорій XIII издалъ декретъ, которымъ повелѣвалось: послѣ 4 октября, приходившагося въ четвергъ, считать пятницу не 5, а 15 октября и ввести въ употребленіе вновь составленный календарь, извѣстный подъ именемъ „Григоріанскаго“, которымъ и руководствуются въ настоящее время всѣ западныя государства. Такимъ образомъ 1582 г. былъ годомъ сокращеннымъ на 10 дней, т. е. состоялъ изъ 355 дней, вмѣсто 365. Это сокращеніе года понятно изъ слѣдующаго. Эти 10 дней лишнихъ составились въ теченіе времени отъ Юлія Цезаря до 1582 г. изъ тѣхъ лишнихъ 11 м. 12 с., которые неправильно прибавляются къ каждому истекшему астрономическому году, отодвигая начало астрономическаго года или весенняго равноденствія дальше и дальше къ веснѣ. При восстановленіи истиннаго астрономическаго года ничего не оставалось дѣлать, какъ только лишніе 10 дней выкинуть изъ счета, что Папа Григорій и сдѣлалъ. Потомъ, чтобы и впередъ не было подобнаго накопленія лишнихъ дней, было установлено въ каждыя 400 лѣтъ снова откидывать по три дня. Для большаго удобства откидываніе этихъ дней пріурочено къ тѣмъ высокоснымъ годамъ, оканчивающимся каждое столѣтіе, цифра коихъ безъ нулей не дѣлится на 4 безъ остатка: 17(00), 18(00) и 19(00), которые по Юліанскому календарю считаются высокосными, т. е. изъ 366 дней, по Григоріанскому же считаются простыми, т. е. въ 365 дней; но 2000 годъ будетъ и по Юліанскому и по Григоріанскому календарямъ высокоснымъ, такъ какъ 20 дѣлится на 4 безъ остатка, а 2100, 2200 и 2300 на Западѣ опять простые и т. д. *).

*) Однако и Григоріанскій календарь опредѣляетъ годъ длиннѣе астрономическаго на 20 секундъ, изъ коихъ въ 4000 л. должны составить-

14. *Старый и новый стиль.* Времячисленіе по Григоріанскому календарю теперь извѣстно подъ именемъ новаго стиля, а по Юліанскому подъ именемъ „старого“. Старый стиль остается неприкосновеннымъ въ православной церкви на Востоѣ и въ Россіи потому, чтобы не нарушить вѣками установившій священный порядокъ въ празднованіи по святцамъ годовыхъ неподвижныхъ праздниковъ. Россія и въ гражданской жизни остается при старомъ стилѣ. Но это не вполне утѣшительно. Съ одной стороны, новый стиль снова разъединилъ церкви восточныя съ западными въ вопросѣ объ одновременномъ празднованіи Пасхи, о соединеніи коихъ такъ заботился 1-й вселенскій соборъ *). Съ другой, оставаясь со старымъ календаремъ, мы въ счисленіи времени отстали отъ просвѣщеннаго Запада уже на 13 дней: когда въ 1910 году, напр., у насъ наступитъ 25 декабря, на Западѣ будетъ уже 6 января 1911 г. и т. д. Намъ грозитъ опасность современемъ забѣжать слишкомъ далеко впередъ отъ астрономическаго опредѣленнаго весенняго равноденствія, придется, пожалуй перейти за предѣлы весны и мартъ мѣсяцъ поставить на мѣстѣ апрѣля, а апрѣль на мѣстѣ мая и т. д. Впрочемъ, вопросъ объ исправленіи Юліанскаго календаря уже обсуждается въ особой ученой комиссіи въ СПБ. при Русскомъ астрономическомъ обществѣ, какъ мы уже замѣтили **).

15. *Начало год.* У евреевъ, опредѣлявшихъ годъ по луннымъ фазамъ, со временъ исхода изъ Египта принято относить начало года къ весеннему новолунію, которое совпадаетъ съ 5—19 числами марта солнечнаго года по Юліанскому календарю ***). Но по Юліанскому календарю начало года указано на

ся лишніе сутки. Комиссія при Русскомъ астрономическомъ обществѣ, въ виду неточности Юліанскаго и Григоріанскаго календарей, проектируетъ оба отмѣнить и во всѣхъ странахъ міра ввести самый точный, недавно придуманный знаменитымъ астрономомъ Медлеромъ, съ 128-лѣтнимъ цикломъ; погрѣшность этого календаря будетъ достигать однихъ сутокъ лишь въ 50/т., а по другимъ даже въ 100/т. лѣтъ. Вѣра и Церковь 1900 г. кн. 3 стр. 384.

*) Въ 1891 году, напр., наша Пасха была 21 апрѣля, а на Западѣ католики и протестанты праздновали ее 35-ю днями раньше, т. е. 17 марта по старому стилю, по новому же 29-го.

***) Вѣра и Церковь 1900 г. кн. 3 стр. 378. Моск. Вѣд. 1900 г. № 54.

****) Не совпадаетъ съ 1 марта потому, что въ 4-й день сотворена была луна полная, которая не считается первою, а первая народилась лишь 19 марта.

1 марта. Мартовскаго начала до 1492 г. держались и въ Рос-
 сии. Но на Востокѣ у грековъ еще раньше было принято на-
 чаломъ года считать 1 сентября, такъ какъ 1 всел. соборомъ
 указано съ этого дня считать христіанскіе, такъ называемые,
 „индикты“ *). Примѣру православныхъ грековъ послѣдовали и
 православные русскіе, положивъ считать за начало года 1 сен-
 тября. Но въ 1700 году послѣдовало новое измѣненіе: Петръ
 Великій по примѣру Запада повелѣлъ считать началомъ гра-
 жданскаго года 1 января **). Это начало теперь принято у
 всѣхъ европейскихъ народовъ.

16. *Церковныя юды.* Но православная церковь не можетъ
 вполне примириться съ этимъ нововведеніемъ потому, что оно,
 какъ и Григоріанскій календарь, нарушаетъ установившійся цер-
 ковный порядокъ. Церковь до сихъ поръ придерживается двухъ
 годовыхъ началъ: 1 марта и 1 сентября, необходимыхъ для нея
 въ поддержаніи церковно-богослужебнаго строя. Къ мартовскому
 году въ православной церкви приурочены Пасха и всѣ по-
 движные праздники, къ сентябрьскому, индикты и праздники
 неподвижные годового круга.

Всѣ перечисленные нами доселѣ перемѣны, происшедшія
 съ 325 года, въ исчисленіи солнечнаго года не были предумо-
 трѣны первыми составителями христіанской пасхалии. Потому
 для соглашенія между собою лунныхъ—еврейскихъ и Юліан-
 скаго года послѣ придуманы особые пасхальные годовые круги.

Священникъ Павелъ Ивановичъ Изюмовъ.

(Некрологъ).

9-го января, въ глубокую полночь, с. Зашугомье, Соли-
 галичскаго у., разбужено было рѣдкими ударами колокола, воз-
 вѣщавшими обитателямъ его о кончинѣ ихъ любимаго и ува-
 жаемаго пастыря о. Павла Ивановича Изюмова. Ни для кого
 она не была неожиданностью, потому что здоровье о. Павла въ
 послѣднее предъ смертью время внушало серьезныя опасенія, и
 однако всѣхъ, какъ громомъ, поразила вѣсть о его кончинѣ,
 потому что жаль было потерять горячо любимаго батюшку, по-

*) Объясненіе индиктовъ будетъ впереди.

**) Такъ какъ Юліанскій календарь не былъ замѣненъ Григо-
 ріанскимъ, то и тогда въ нашемъ счисленіи была разность съ Запа-
 домъ на 11 дней.

тому что горячи были у прихожанъ молитвы о его выздоровленіи и не погасли еще надежды на возвращеніе силъ къ больному.

Недугъ, подточившій здоровье почившаго о. Павла и унесшій его въ могилу въ возрастѣ еще далекомъ отъ старческаго одряхлѣнія, былъ, можно сказать, слѣдствіемъ всей его многострадалной и трудовой жизни. Эта жизнь не блещетъ внѣшними заслугами и кипучей служебной дѣятельностью, но она богата внутренними скорбями и внѣшними стѣсненіями.

На рукахъ рано овдовѣвшаго о. Павла осталось четверо малолѣтнихъ дѣтей... Гдѣ было взять силъ для того, чтобы выростить, не растерять и воспитать ихъ? Гдѣ набраться мужества, чтобы смѣло взглянуть въ глаза нуждѣ, неизбѣжному спутнику воспитанія и устройства въ жизни дѣтей? У кого искать нравственной поддержки въ случаяхъ, когда молчаливо и одиноко думать становится не подъ силу.

Не знаемъ, какой затраты силъ и какого напряженія энергіи потребовала отъ почившаго борьба со всѣми этими трудностями и невзгодами его положенія, но знаемъ результатъ этой борьбы: воспитаніе и устройство дѣтей, къ которымъ сводились всѣ интересы и заботы почившаго, удались ему такъ, какъ рѣдко кому удаются и изъ людей, болѣе благопріятствуемыхъ внѣшними условіями жизни. Мы положительно не можемъ безъ сердечнаго умиленія вспомнить той простой сердечной, иногда даже дѣтски-наивной радости, которою встрѣчалъ всегда почившій извѣстія объ успѣхахъ его дѣтей. Казалось, въ этой радости тонуло и растворялось его глубокое жизненное горе! Мысленно становясь въ положеніе сельскаго священника, должно сознаться, что для этой радости были дѣйствительныя и достаточныя основанія. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не радость для бѣднаго сельскаго священника вдовца видѣть двухъ своихъ дочерей женами священниковъ, одного изъ сыновей имѣть сомолитвенникомъ предъ престоломъ Божиимъ, а другимъ гордиться, какъ поднявшимся выше обычнаго уровня сельской среды и состоящаго, по окончаніи академическаго курса, преподавателемъ духовной семинаріи? Но всѣ эти радости стоили здоровья почившему и, быть можетъ, преждевременно свели въ могилу счастливаго счастіемъ дѣтей отца.

Безсонныя ночи, цѣлодневные труды до изнеможенія, подъятыя единственно ради горячо любимыхъ дѣтей, полное отсутствіе человѣка, съ которымъ бы можно было раздѣлить непосильное бремя тяжелыхъ думъ и заботъ о благоустройствѣ дѣтей,

и прибавимъ еще—беззавѣтная преданность приходу, не знавшая усталости и отдыха, всегда готовая пойти куда зовуть... не прошло все это даромъ привыкшему заботиться обо всѣхъ, только не о себѣ, покойному о. Павлу. Устало биться всю жизнь бивлееса усиленнымъ темпомъ любвеобильное сердце почившаго, — и ровно за годъ до смерти онъ началъ чувствовать острые приступы быстро развивавшейся слабости сердца.

Непривычка обращать вниманіе на себя долгое время удерживала почившаго отъ принятія энергическихъ мѣръ для борьбы съ недугомъ. А когда терпѣть оказалось уже не подъ силу, тогда уже и борьба была запоздалой и напрасной. Уступая настойчивому желанью и просьбамъ младшаго сына, почившій ѣздилъ минувшимъ лѣтомъ къ нему съ Москву, чтобы тамъ получить совѣтъ отъ свѣдущихъ докторовъ. Но трудно было лечиться, когда главнымъ условіемъ борьбы съ недугомъ врачи поставили полное спокойствіе, совершенно невозможное въ положеніи приходскаго пастыря и діетической образъ жизни съ безусловнымъ запрещеніемъ постной пищи, съ чѣмъ никакъ не могла примириться христіански настроенная и привыкшая къ строгому соблюденію уставовъ церкви душа почившаго. Предрождественскій постъ оказалъ роковое вліяніе на здоровье покойнаго; оно ухудшилось настолько, что онъ принужденъ былъ отказаться отъ исполненія требъ и чреды служенія и совсѣмъ пересталъ выходить даже въ школу, имъ устроенную и съ самого начала своего существованія имъ руководимую. Наконецъ, 9-го января текущаго года Зашугомская паства почившаго осиротѣла.

Во все время болѣзни почившему приходилось слышать выраженія самаго искренняго участія и неподдѣльнаго сожалѣнія со стороны горячо любившихъ его прихожанъ. И это сочувствіе служило большимъ утѣшеніемъ для одинокаго страдальца. Его мысль находила здѣсь завѣреніе въ томъ, что и послѣ смерти его не будетъ недостатка въ молитвенномъ воспоминаніи о немъ и сожалѣніи о его преждевременной кончинѣ. Эту именно мысль выражалъ онъ въ письмѣ къ своему младшему сыну, писанномъ незадолго до кончины. И мы смѣло можемъ сказать, что увѣренность почившаго нашла себѣ полное осуществленіе. Мы лично были свидѣтелями того, какими обильными слезами орошена была могила почившаго. Безъ слезъ нельзя вспомнить, какъ люди всѣхъ возрастовъ надрывались отъ слезъ при послѣднемъ прощаніи съ покойнымъ. Взрослые и даже мужчины плакали, какъ малыя дѣти, потерявшія своего отца. Объясненіе

этого настроенія нужно искать не только въ пастырской дѣятельности почившаго, но еще болѣе въ его истинно-христіанской настроенности, чуждой всякой гордости и превозношенія, въ его доброй душѣ, умѣвшей всѣмъ помочь и всѣхъ обласкать. Вотъ почему слова „кормилецъ“, „поилецъ“ и проч. служили неизмѣннымъ приливомъ ко всѣмъ безконечно-разнообразнымъ причитаньямъ, слышавшимся около его гроба.

Отдать послѣдній долгъ незабвенному отцу и доброму пастырю собрались всѣ дѣти почившаго и духовныя чада его. Торжественно-умилительныя погребальныя пѣснопѣнія сливались съ рыданіями во множествѣ наполнявшаго храмъ народа. Не было недостатка и въ надгробныхъ рѣчахъ, восхвалявшихъ почившаго, какъ примѣрнаго отца, рѣдкаго пастыря и добродѣтельнаго человѣка. И всякій разъ густая волна народныхъ рыданій неслась въ отвѣтъ на рѣчи ораторовъ.

Дай же Богъ, чтобы эти слезы и молитвенные вздохи дошли до престола Всевышняго и чтобы, идя по слѣдамъ ихъ, душа почившаго взшла туда, гдѣ находятъ себѣ успокоеніе отъ жизненныхъ трудовъ страдальцы жизни.

Миръ духу твоему и вѣчная тебѣ память незабвенный отецъ, добрый пастырь и рѣдкой души человѣкъ.

М. И.

Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами.

Въ недѣлю православія, 3 марта, въ семинарскомъ храмѣ въ 3 час. пополудни состоялась бесѣда съ глаголемыми старообрядцами или, вѣрнѣе, миссіонерское чтеніе, потому что раскольники въ словопренія не вступали. Посторонней публики было до 200 человѣкъ.

Предметомъ бесѣды былъ назначенъ вопросъ „о православіи Греческой церкви“.

По молитвѣ „Царю небесный“, о. ректоръ семинаріи обратился къ присутствовавшей публикѣ съ рѣчью, подробно раскрывъ ту мысль, что обращеніе раскольниковъ къ православію можетъ быть достигнуто взаимнымъ собесѣдованіемъ разнослящихъ сторонъ, а для успѣха въ познаніи истины необходи-

мо обращаться съ горячею молитвою Господу Богу. Упомянувъ, что Русская церковь содержитъ правое и вполнѣ согласное съ церковію Греческой ученіе вѣры, о. ректоръ пригласилъ присутствующихъ обратить особое вниманіе на рѣшеніе поставленнаго вопроса о православіи Греческой церкви.

Затѣмъ, согласно программѣ, лекторъ воспит. VI кл. Василій Лебедевъ сообщилъ о воспоминаемомъ въ 1-ю недѣлю Великаго поста торжествѣ православія, уяснивъ значеніе послѣдняго для русскаго народа и раскрывъ смыслъ церковной анаемы, возглашаемой въ этотъ день по особому чину въ каѳедральныхъ храмахъ.

Какъ не праздновать торжество православія, — говорилъ лекторъ, — эту побѣду св. церкви надъ своими врагами-еретиками и раскольниками и надъ всѣми ихъ лжеученіями? Вѣдь церковь изъ малаго общества вѣрующихъ, подобнаго, по слову Христа Спасителя, зерну горчичному (Мѡ. XIII, 31), въ теченіе первыхъ 8 вѣковъ своего существованія возрасла и укрѣпилась: ни іудеи, ни гоненія, ни ереси и расколы не могли разрушить зданія Христова. Семь вселенскихъ соборовъ, какъ семь столповъ божественной премудрости, послужили на всѣ послѣдующія времена выраженіемъ праваго ученія св. церкви и непреложнымъ для нея закономъ при сужденіи о лицахъ, нарушающихъ евангельское ученіе вѣры и нравственности христіанской. Вѣра православная простерлась, по изволенію Божию и въ намъ, объединила русскій народъ любовью къ ближнему и надеждою на милосердіе Божіе. Она ободряла насъ въ тяжкія годы княжескихъ междоусобицъ и татарскаго ига, дала возможность пережить смутныя времена междуцарствія и самозванцевъ. Благодаря тому, что вѣра была принята нами отъ грековъ, изъ Царь-града, русская народность не утратила своей самостоятельности и не подчинилась тяжкому игу римскаго креста. Въ заключеніе своего трактата лекторъ коснулся современнаго возраженія на чинъ православія, что церкви нужно-де проповѣдывать общую любовь и объединеніе людей, а не раздѣленіе, не взаимную ненависть, и разъяснилъ значеніе клятвы. Церковь, — сказалъ онъ, лишь повторяетъ опредѣленія соборовъ на еретиковъ, ибо новыя еретики сами повторяютъ въ своихъ доктринахъ старыя ереси, осужденныя вселенскими соборами. Въ чинѣ православія содержится не одна анаема на враговъ Христовой церкви, но и молитва Господу Богу *„утишити раздираніе св. церкви и силою Своего Духа обратити всѣхъ отступльшихъ къ познанію истины и сопричести къ избранному*

Своему стаду. Церковь взывает Господу: *не хощай смерти грешныхъ, но ожидая обращенія и покаянія, обрати встѣхъ отступившихъ къ святой Своей церкви*“.

Преподаватель С. Н. Романовскій въ вопросу о современности возглаголанія анаѳемы добавилъ слѣдующее. На нивѣ Христовой церкви до втораго пришествія будутъ расти пшеница и плевелы. Церковь какъ любвеобильная мать, въ чинѣ православія и показываетъ своимъ чадамъ, гдѣ чистая пшеница и гдѣ вредные плевелы. Церковь возглагошаетъ анаѳему отвергающимъ бытіе Божіе и промыслъ, равенство и единосущіе лицъ св. Троицы, воплощеніе Сына Божія и благодать искупленія, приснодѣвство Богоматери, богодухновенность св. писанія, безсмертіе души, кончину вѣка, страшный судъ и мздовоздааніе, возглагошаетъ анаѳему отвергающимъ св. соборы и ученіе св. отецъ, содержимое церковію. Эта анаѳема совершенно справедлива и имѣетъ для своего бытія достаточное основаніе. Кто не соблюдаетъ заповѣдей Христовыхъ (Іоанн. 14, 21) и словъ Его (ст. 23) не слушаетъ, тотъ не любитъ Христа и Его церкви. *Аще кто не любитъ Господа Иисуса Христа, да будетъ проклятъ, маранъ ава*, сказалъ св. апостоль (1 Кор. 16, 22). Замѣтьте, не просто *проклятъ* сказано, а прибавлено: *маранъ ава*, т. е. да будетъ отлученъ до пришествія Господня. Этимъ правомъ церковь доселѣ и пользуется, совершая чинъ православія.

Второй лекторъ, воспит. VI кл. А. Успенскій обстоятельно рѣшилъ вопросъ о православіи Греческой церкви, разобравъ возраженія Денисова въ Поморск. отв. и привелъ свидѣтельства въ защиту православія грековъ изъ сочиненій преп. Максима Грека и книги о Вѣрѣ, а также съ особою силою раскрывъ выраженіе послѣдней на л. 18-мъ, гдѣ церковь Восточная называется тѣломъ Христовымъ. Въ заключеніе, лекторъ сдѣлалъ нѣсколько вѣскихъ замѣчаній о томъ, что Проскинитарій Арсенія Суханова не говоритъ въ пользу глаголемыхъ старообрядцевъ, послѣ чего преподаватель г. Романовскій разъяснилъ слушателямъ пререкаемое старообрядцами мѣсто Проскинитарія о яденіи и питіи съ иновѣрными.

Затѣмъ воспитанники пропѣли „Хвалите имя Господне“.

О. ректоръ пригласилъ желающихъ вступить въ пренія, но изъ толпы никто не выдѣлился. Бесѣда была окончена пѣніемъ „Достойно“.

Епархіальная хроника.

— Въ первые четыре дня первой седмицы Великаго поста Преосвященнѣйшій Виссаріонъ на великомъ повечеріи читалъ канонъ Андрея Критскаго въ Ипатіевскомъ монастырѣ.

— 27-го февраля, въ среду первой седмицы Великаго поста, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской дух. семинаріи бывшаго учителя Стрѣльниковаго министерскаго училища Михаила Спасскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Рождественской церкви с. Присковка Костромского уѣзда. Въ концѣ литургіи, Владыка сказалъ слово на текстъ псалма (118, 133): *Стопъ моя направи по словеси Твоему, и да не обладает мною всякое беззаконіе.*

— 2-го марта, въ субботу Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ заупокойную божественную литургію и панихиду въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ Александрѣ II-омъ и Александрѣ III и посвятилъ во священника діакона Михаила Спасскаго.

— 3-го марта, въ недѣлю православія Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Архипастырёмъ при участіи соборнаго и городского духовенства совершенъ былъ чинъ православія при большомъ стеченіи молящихся. Послѣ причастваго стиха священникомъ собора прочтено по книгѣ приличное празднику слово.

— 5-го марта, въ Ипатіевскомъ монастырѣ совершено Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ погребеніе духовника монастырскаго, іеромонаха Венедикта, скончавшагося отъ воспаления легкихъ 3-го марта. Въ обычное время на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ Архипастыръ произнесъ въ память почившаго неукоризненной жизни іеромонаха поученіе на текстъ: *лежитъ человеку единому умереть, потомъ же судъ* (Евр. 9, 27).

9-го марта, въ субботу, въ Ипатіевскомъ монастырѣ состоялась встрѣча чудотворной иконы святителя Николая, привезенной изъ

Бабаевского монастыря. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ встрѣтилъ святую икону за монастырской оградой. Въ тотъ же день въ Ипатіевскомъ монастырѣ совершенно было торжественное всенощное бдѣніе, на которомъ Преосвященнѣйшій Владыка выходилъ на литію и величаніе.

— 10-го марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и въ обычное время сказалъ слово о побѣдѣ Христа надъ врагами церкви на текстъ изъ дневного апостольскаго чтенія (Евр. 1, 13; Пс. 109, 1): *Суди одесную Мене, дондеже положу враги Твоя подъ ноги Твоиъ.* По окончаніи литургіи совершенно было преосвященнѣйшимъ Владыкою молебное пѣніе святителю и чудотворцу Николаю, а затѣмъ чудотворная икона крестнымъ ходомъ была отнесена изъ Ипатіевского монастыря въ Костромскую Христорождественскую на Сулѣ церковь въ сопровожденіи многочисленнаго народа.

Иное пархіальныя извѣстія.

Гоголевскій юбилей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Можетъ ли писатель, проникнутый православно-христіанскими началами жизни, быть поэтомъ-художникомъ? Связь православно-христіанскихъ началъ Гоголя съ его произведеніями. Ходячее мнѣніе о пагубномъ вліяніи на него Ржевскаго протоіерея. Обмѣнъ письмами между Гоголемъ и Бѣлинскимъ. Бѣлинскій, какъ образецъ для позднѣйшихъ образованныхъ классовъ въ отношеніи къ церкви и духовенству русскому. Стаховичъ и его защитники.

День 50-лѣтія со времени кончины Гоголя, такъ торжественно отпразднованный всей образованной Россіей, не безслѣдно прошелъ и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ большинствѣ семинарій устроены были въ этотъ день акты, главнымъ элементомъ которыхъ были чтенія и рѣчи о Гоголѣ, болѣе или менѣе подробно и обстоятельно выяснившія личность и характеръ его поэзіи. Такое отношеніе къ памяти Гоголя со стороны духовно-учебныхъ заведеній вполне понятно, такъ какъ онъ одинъ изъ немногихъ русскихъ писателей не только не враждебно относился къ православной Русской церкви и православному духовенству, но имѣлъ мужество открыто стоять на сторонѣ той и другого, и юбилей такого писателя представляетъ самый хорошій поводъ заняться выясненіемъ вопроса: можетъ ли писатель, проникнутый православно-христіанскими началами жизни, быть поэтомъ-художникомъ?

Съ нѣкотораго времени у насъ (и едва ли только не у насъ) развился такой антагонизмъ между нашей религіей и художественной литературой, что, по справедливому замѣчанію „Душенол. Чтенія“, наши писатели какъ бы перестаютъ быть христіанами, пока они писатели, и наоборотъ перестаютъ быть писателями, пока чувствуютъ и сознаютъ себя христіанами. Ни за что на свѣтѣ такой писатель не станетъ выступать въ своихъ произведеніяхъ исповѣдникомъ имени Христова, ибо думаетъ, что это было бы многимъ негодно и навлекло бы на него неудовольствіе и даже укоризны. Гоголь, открыто высказывавшій свои христіанскіе убѣжденія и взгляды, вытерпѣлъ отъ современнаго образованнаго общества много, даже слишкомъ много обидныхъ укоровъ, такъ что по справедливости можетъ быть названъ исповѣдникомъ.

Доселѣ думали, что эти убѣжденія, такъ открыто высказанныя въ его „Перепискѣ съ друзьями“, составляютъ нѣчто внѣшнее, какъ бы наносное или даже,—какъ добавляли другіе, болѣе строгіе и рѣшительныя, но вмѣстѣ и менѣе осторожныя сужды,—нѣчто болѣзненное, какъ проявленіе болѣзненно развитой мнительности и излишняго вниманія и излишней строгости къ себѣ. Но теперь, когда передъ нами всѣ письма Гоголя въ полномъ ихъ составѣ, когда мы можемъ годъ за годомъ, мѣсяць за мѣсяцемъ, чуть ли не день за днемъ прослѣдить духовную жизнь Гоголя, въ нихъ отображенную; когда передъ нами до мельчайшихъ изгибовъ обнажены въ нихъ его завѣтныя стремленія и думы, его сомнѣнія и колебанія, паденія и возстанія: теперь мы можемъ уже съ увѣренностію сказать, что основнымъ устремленіемъ души великаго нашего поэта было именно желаніе служить нравственной пользѣ челоуѣчества и челоуѣка и, прежде всего, челоуѣка русскаго. Его религіозно-нравственныя стремленія и убѣжденія легли въ основу его прекрасныхъ твореній,—были возбудителями его творчества, мѣркою для опредѣленія изображаемыхъ явленій жизни; они же сообщили тонъ и окраску господствующему чувству въ его произведеніяхъ. „Общественно-литературное значеніе Мертвыхъ душъ, какъ и другихъ произведеній Гоголя“, повторяютъ теперь разные критики,—„заключается отнюдь не въ ихъ мистическомъ смыслѣ“ (разумѣя подъ мистическимъ всѣ его религіозно-нравственныя взгляды). Но безъ этихъ „мистическихъ“ взглядовъ какъ выяснить „незримыя, невѣдомыя міру слезы“, разлитыя въ его твореніяхъ и составляющія существенную ихъ принадлежность? Одна сатира вѣетъ только холодомъ, но не согрѣваетъ, колетъ, но не смягчаетъ, разрушаетъ но не созидаетъ.

Большое вліяніе на Гоголя приписываютъ Ржевскому протоіерею о. Матвѣю Константиновскому. Это вліяніе называютъ „роковымъ“ въ

томъ смыслѣ, что будто бы этотъ „изувѣръ“ и „фанатикъ“, „безпощадный инквизиторъ“ сыгралъ губительную роль въ жизни поэта, „властно, съ крайнею нетерпимостью потребовать отреченія его отъ поэзіи и всего земного“. „Православно-русское слово“ выясняетъ съ одной стороны личность этого протоіерея, и съ другой стороны восстанавливаетъ историческую связь между послѣднимъ періодомъ жизни Гоголя и его знакомствомъ съ о. Матвѣемъ. Кто былъ о. Матвѣй? Это былъ дѣйствительно человѣкъ аскетическаго направленія въ жизни, въ высшей степени краснорѣчивый проповѣдникъ, чего впрочемъ не отрицаютъ и его злобные критики, человѣкъ, отъ природы одаренный быстрымъ, пронизательнымъ умомъ, сильнымъ и глубокимъ чувствомъ, обширнымъ соображеніемъ, рѣдкой памятью. Слушать его проповѣди собирались по воскреснымъ днямъ къ ранней обѣднѣ даже люди, до тѣхъ поръ никогда рано не встававшіе. Объ этомъ рѣдкомъ протоіерее гр. А. П. Толстой, о которомъ Кирѣевскій выразился такъ: „легче становится жить послѣ встрѣчи съ такимъ человѣкомъ“,—выразился, „что въ лицѣ о. Матвѣя впервые ему представился никогда невиданный имъ образецъ такой именно вѣры, которая выражается не въ однихъ только благочестивыхъ размышленіяхъ, но во всемъ составѣ жизни, въ каждой подробности дѣйствій, въ ежеминутномъ ощущеніи присутствія и заступленія промышленія Бога о своемъ созданіи, въ совершенномъ изгнаніи изъ сердца всякаго человѣческаго страха и всякой житейской заботы—и которая одна только и заслуживаетъ своего высокаго именованія“. Не мудрено, что къ этому пастырю обращались разные лица за совѣтами въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Въ Ржевѣ къ нему особенно прилѣпилось сословіе дворянъ. Нѣкоторые изъ нихъ переселялись изъ своихъ помѣстій на постоянное жительство въ городъ, чтобы подъ руководствомъ этого пастыря спасти свою душу, избирали его своимъ духовнымъ отцомъ, находили въ немъ всегда полезнаго наставника и добраго совѣтника. Онъ велъ обширную переписку съ разными лицами, искавшими у него совѣта, и въ его письмахъ мы не видимъ никакого изувѣрства или фанатизма: онъ учитъ честности, миролюбію со всѣми, смиренію, терпѣнію и т. п. христіанскимъ добродѣтелямъ. Подобныя письма, очевидно, должны были производить только благотворное христіански-успокоительное дѣйствіе, такъ же какъ и его поученія.

Весьма естественно, что и Гоголь, всегда имѣвшій стремленіе къ христіанскому благочестію, не могъ не признать въ о. Матвѣѣ весьма опытнаго и дорогаго для себя духовнаго наставника. Еще до личнаго знакомства съ нимъ, зная его только по письмамъ, Гоголь такъ отзывался о немъ въ письмѣ къ тому же графу А. П. Толстому: „Что вамъ

сказать о немъ? По моему, это умнѣйшій человекъ изъ всѣхъ, какихъ я доселѣ зналъ, и если я спасусь, такъ это вѣрно вслѣдствіе его наставленій, если только, нося ихъ передъ собою, буду входить больше въ ихъ силу“. Въ своихъ письмахъ къ о. Матвѣю, иногда и къ гр. А. П. Толстому, онъ называетъ этого пастыря постоянно „доброй и молящейся за всѣхъ насъ душою“, „ангельской душой“, „безцѣннымъ другомъ“, выражаетъ „благодареніе Богу за знакомство съ нимъ“ и подписывается подъ своими письмами къ нему: „очень, очень вамъ признательный“; его же письма называлъ „безцѣнными“ и всегда носилъ ихъ при себѣ.

Важно для разъясненія „рокового“ вліянія о. Матвѣя на Гоголя то, что даже заочное знакомство послѣдняго съ первымъ началось именно по поводу „Переписки съ друзьями“, экземпляръ которой Гоголь послалъ о. Матвѣю съ просьбою сказать о посылаемой книгѣ „хотя два словечка“ и не скрывать отъ него ничего. Такая связь обстоятельствъ ясно свидѣтельствуетъ, что образованіе христіанскихъ взглядовъ и православно-русскихъ началъ, выразившихся въ „Перепискѣ“, не есть плодъ вліянія о. Матвѣя, а самостоятельно выработалось въ душѣ Гоголя на основаніи настроенія и опытовъ предшествующей жизни.

Отвѣтное письмо о. Матвѣя Гоголю называется обыкновенно изслѣдователями жизни поэта „удручающимъ“. На самомъ же дѣлѣ, какъ видно изъ вторичнаго письма Гоголя къ о. Матвѣю, было только, что о. Матвѣй осудилъ многія мѣста въ „Перепискѣ“, какъ впрочемъ и слѣдовало ожидать, потому что дѣйствительно въ ней много недодуманнаго, незрѣлаго. И такой отзывъ вполне согласенъ съ отзывами другихъ авторитетныхъ лицъ того времени, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ. Въ недостаткѣ христіанскаго смиренія укоряетъ Гоголя извѣстный проповѣдникъ того времени архіеп. Иннокентій Херсонскій. Игнатій Брянчаниновъ, тогда архим. Сергіевой пустыни, находитъ въ „Перепискѣ“ „смѣшеніе свѣта со тьмою“. Митроп. Москов. Филаретъ, всегда такъ мѣтко и глубоко опредѣлявшій сущность явленій жизни, и на этотъ разъ отозвался всѣхъ справедливѣе: „Гоголь во многомъ заблуждается, но надобно радоваться его христіанскому направленію“.

Донельзя удручающее впечатлѣніе на Гоголя и „роковое“ вліяніе на него имѣли не о. Матвѣй и не отзывы указанныхъ выше лицъ, а напротивъ, враги убѣжденій, имъ высказанныхъ въ „Перепискѣ“. На первомъ мѣстѣ въ числѣ этихъ враговъ, безъ сомнѣнія, надобно поставить „неистоваго Виссаріона“ Бѣлинскаго. Письмо, написанное этимъ критикомъ, дѣйствительно имѣло роковое значеніе не только на душу Гоголя, но и на его тѣло. По его собственному выраженію, онъ „зала-

яль собакой, завылъ шакаломъ, зажмурилъ глаза и весь отдался негодованію и бѣшенству“, прочитавъ „Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями“. Барсуковъ, жизнеописатель Погодина, называетъ письмо Бѣлинскаго возмутительнымъ и замѣчаетъ: „нравственное чувство не дозволяетъ намъ привести его въ цѣльномъ видѣ“. Оно все полно фанатическихъ нападокъ и нареканій на русское духовенство, церковь, православіе, народность, самодержавіе и пр. Заявляя, что православная церковь не имѣетъ ничего общаго со Христомъ, что ученіе Христа „только до тѣхъ поръ было спасеніемъ людей, пока не организовалось въ церковь и не приняло за основаніе принципа ортодоксіи“, что „смыслъ Христова слова открытъ философскимъ движеніемъ прошлаго (XVIII) вѣка... и какой нибудь Вольтеръ, конечно, болѣе сынъ Христа, плоть отъ плоти Его и кость отъ костей Его, нежели всѣ наши попы, архіереи, митрополиты и патриархи восточные и западные“,—Бѣлинскій восклицаетъ въ какомъ-то изступленіи: „Неужели вы этого не знаете? А вѣдь это—не новость теперь для всякаго гимназиста... Неужели вы искренно, отъ души пропѣли гимнъ русскому духовенству, поставили его неизмѣримо выше духовенства католическаго?.. Неужели вы не знаете, что наше духовенство находится во всеобщемъ презрѣніи у русскаго общества и русскаго народа? По вашему, русскій народъ самый религіозный въ мірѣ? Приглядитесь пристальнѣе—и вы убѣдитесь, что это по натурѣ глубоко атеистическій народъ... Религіозность не привилась въ немъ даже къ духовенству... Большинство нашего духовенства всегда отличалось схоластическимъ педантизмомъ да дикимъ невѣжествомъ“. Въ столь же неприличныхъ выраженіяхъ Бѣлинскій говоритъ далѣе о самодержавіи и связи съ нимъ русскаго народа.

Отвѣчая на это письмо, Гоголь пишетъ, что не могъ отвѣчать скоро на него: „Душа моя изнемогла; все во мнѣ потрясено!“ Другое, болѣе подробное письмо Гоголя Бѣлинскому представляетъ жаркое и вмѣстѣ обстоятельное обличеніе лжи, взведенной неистовымъ критикомъ на православную Русскую церковь. „Опомнитесь, вы стоите на краю бездны!“ взываетъ возмущенный поэтъ.—„Какъ далеко вы сбились съ прямого пути! Въ какомъ вывороченномъ видѣ стали предъ вами вещи. О, да внесутъ святыя силы миръ въ вашу страждущую душу... Уста ваши дышать желчію и ненавистью... Вы сторите, какъ свѣчка, и другихъ сожжете.. О, какъ мое сердце ноетъ въ эту минуту за васъ!... Вы говорите, что спасеніе Россіи въ европейской цивилизаціи. Но... коть бы вы опредѣлили, что такое нужно разумѣть подъ именемъ европейской цивилизаціи. Тутъ и фаланстеры, и красные, и всякіе, и всѣ готовы другъ друга съѣсть, и всѣ носятъ такіа уничтожающія начала,

что трепещеть въ Европѣ всякая мыслящая голова и спрашиваетъ невольно: гдѣ наша цивилизація? Пустой призракъ явился въ видѣ цивилизаціи... Отчего вамъ показалось, что я сплелъ пѣснь тоже нашему духовенству?.. И отчего у васъ такой духъ ненависти? Я очень много зналъ дурныхъ поповъ, и могу вамъ рассказать множество смѣшныхъ про нихъ анекдотовъ, но встрѣчалъ зато и такихъ, которыхъ святости жизни и подвигамъ я дивился, и видѣлъ что они—созданье нашей Восточной церкви, а не Западной. Итакъ, я вовсе не думалъ воздавать пѣснь духовенству, опозорившему нашу церковь, но духовенству, возвысившему нашу церковь... Гнѣвъ отуманилъ глаза вамъ и ничего не далъ вамъ увидѣть въ настоящемъ смыслѣ. Блуждаютъ кое-гдѣ блески правды посреди огромной кучи софизмовъ и необдуманнхъ юношескихъ увлеченій. Но какое невѣжество! Какъ дерзнуть съ такимъ малымъ запасомъ свѣдѣній толковать о такихъ великихъ явленіяхъ? Вы отдѣляете церковь отъ христіанства, ту самую церковь, тѣхъ самыхъ пастырей, которые мученичествомъ своей смерти запечатлѣли истину всякаго слова Христова, которые тысячами гибли подъ ножами и мечами убійць, молясь о нихъ, и, наконецъ, утомили самихъ палачей такъ что побѣдители упали къ ногамъ побѣжденныхъ, и весь міръ исповѣдалъ Христа. И этихъ самыхъ пастырей, этихъ мучениковъ епископовъ, которые вынесли на плечахъ святыню церкви, вы хотите отдѣлить отъ Христа? Кто же, по вашему, можетъ ближе и лучше истолковать Христа? Неужели нынѣшніе коммунисты и социалисты, объясняющіе, что Христосъ повелѣлъ отнимать имущество и грабить тѣхъ, которые нажили себѣ состояніе? Вольтера вы называете оказавшимъ услугу христіанству и говорите, что это извѣстно всякому ученику гимназіи. Да я, когда былъ въ гимназіи, я и тогда не восхищался Вольтеромъ. У меня и тогда было настолько ума, чтобы видѣть въ Вольтерѣ ловкаго остроумца, но далеко не глубокаго человѣка. Вольтеромъ не могли восхищаться ни Пушкинъ, ни Суворовъ, ни всѣ, сколько нибудь полные умы.... Что мнѣ сказать на рѣзкое замѣчаніе о русскомъ мужикѣ... когда такъ краснорѣчиво говорятъ тысячи церквей и монастырей, покрывающихъ Русскую землю, которыя они строятъ не дарами богатыхъ, но бѣдными лептами неимущихъ... Вы говорите, что Россія долго и напрасно молилась. Нѣтъ, Россія помолилась въ 1612 г., и спаслась отъ поляковъ; она помолилась въ 1812 г., и спаслась отъ французовъ..."

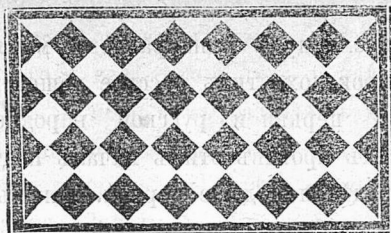
Фанатическія нападки и нареканія Бѣлинскаго на церковь, на духовенство, народность, самодержавіе и проч. послужили образцомъ

всѣмъ позднѣйшимъ выходкамъ въ этомъ родѣ до нынѣшнихъ включительно.

Въ настоящее время духъ и направленіе мыслей, высказанныхъ Бѣлинскимъ, уже широко охватилъ русское общество. Кромѣ явныхъ враговъ православной церкви и русской народности, есть немало тайныхъ, дѣйствующихъ противъ этихъ началъ подъ разными прикрытіями, подъ видомъ радѣтелей даже церкви. Таковъ, напр., Орловскій предводитель дворянства Стаховичъ, явившійся въ прошломъ году на Орловскій миссіонерскій съѣздъ съ горячей проповѣдью о свободѣ совѣсти и отмѣнѣ законовъ, стѣсняющихъ расколъ и сектантство. „Орловскія Еп. вѣдомости“ выясняютъ и розоблачаютъ истинныя цѣли этого проповѣдника и его защитниковъ и сподвижниковъ (Сурикова и поселившихся за границей агитаторовъ толстовства—Хилкова, Черткова, Бирюкова, Трегубова, Бодянского и т. п.). Истинная цѣль всѣхъ ихъ разрушить союзъ церкви и государства, такъ какъ онъ—самый сильный тормазъ для прогресса Россіи въ смыслѣ западнаго парламентаризма. Когда авторитетъ церкви будетъ потрясенъ въ глазахъ православной народной массы, тогда легко само собой сдвинется самодержавная Русь съ своей вѣковой твердыни. „Стаховичъ явился лишь выразителемъ программы нашей извѣстной части интеллигенціи, давно поставившей себѣ задачею—смѣлый подкопъ подъ краеугольный камень всего нашего церковно-историческаго государственнаго строенія, подъ силу и значеніе православія, которое людямъ ихъ берега нужно низвести съ высоты величія господствующей въ Россіи религіи. Остальные устои тогда сами собой запатаются“ (Орл. Еп. Вѣд. 1902, 7—8). И они достигаютъ того, что государство, органически спаявшись съ церковью, опираясь на нее, какъ на историческую твердыню, не разрывая еще пока внѣшне этого союза съ церковью,—внутренно вездѣ и во всемъ нарушаетъ его въ жизни своихъ передовыхъ сословій, въ дѣйствіяхъ служилыхъ классовъ, въ наукѣ и просвѣщеніи, въ жизни общественной, чѣмъ порождается смута и соблазнъ въ умахъ тѣхъ массъ и слоевъ народа, которые еще пока остаются вѣрными чадами церкви.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Увѣдомляются о полученіи денегъ за Костром. Еп. Вѣдомости причты церквей: Христорождественской с. Починокъ за 1902 г. 5 р.; Архангельской с. Крутыхъ за 1902 г. 5 р. (за 1901 г. не доставлено); Соборобогородицкой въ Верхней-Пустынѣ за 1902 г. 5 р.; Дмитріевской с. Татаурова за 1902 г. 5 р. (за 1901 г. доставлены уже ранѣе, 24 декабря 1900 г. Что дѣлать съ излишне доставленными причтомъ?).



ЦЕМЕНТНЫЯ ПЛИТЫ

ДЛЯ ВЫСТИЛКИ

ПОЛОВЪ ВЪ ХРАМАХЪ

разныхъ цвѣтовъ, формъ и размѣровъ, незамѣнимыя по своей красотѣ, прочности и гигиеничности

предлагаетъ заводъ Константина Васильевича ДЕМИДОВА въ гор. Ивановѣ-Вознесенскѣ, мѣстн. Ямы, съ выстилкой и безъ выстилки.

6—4

Содержаніе неофициальной части. Сила вѣры и борьба съ промыслами невѣрія. (Шоученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю 4-ю В. поста.) Способъ опредѣленія пасхальнаго времени. Священникъ Павелъ Ивановичъ Изюмовъ. (Некрологъ). Собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сыровъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.