

99
38590

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 17 и 18.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Сентября 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15-го іюля 1887 года, за № 16-мъ, о порядкѣ выдачи метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 декабря 1886 года, за № 305, по возбужденному секретаремъ одной духовной консисторіи вопросу о порядкѣ выдачи просителямъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, о бракосочетаніи и смерти лицъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи вошелъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о встрѣчаемыхъ въ практикѣ консисторіи недоумѣніяхъ при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ частнымъ лицамъ. По соображеніи означеннаго представленія съ существующими на сей предметъ правилами и съ истребованными отъ столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ консисторій отзывами относительно порядка дѣйствій сихъ послѣднихъ въ случаяхъ, подобныхъ тѣмъ, которые указаны въ упомянутомъ

представленіи сказаннаго секретаря консисторіи, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ: въ дополненіе къ послѣдовавшимъ изъ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ предписаніямъ, отъ 7 сентября 1835 года, 31 декабря 1845 года, 22 мая 1848 года и 16 октября 1851 года, дать знать всѣмъ духовнымъ установленіямъ, на коихъ по закону возлагается выдача метрическихъ свидѣтельствъ: 1) что свидѣтельства эти, коль скоро оны касаются какихъ либо событій, относящихся до лицъ, уже умершихъ, должны быть выдаваемы родителямъ, дѣтямъ и прочимъ родственникамъ сихъ лицъ безпрепятственно; 2) что возрастъ, дающій право на заявленіе формальнаго ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, долженъ быть признаваемъ, на общемъ основаніи, 17-лѣтній (ст. 219, 220 зак. гражд. I ч., X т. свод. закон. 1857 г.); 3) что состояніе лица, просящаго о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, подъ опекою, учрежденною надъ нимъ въ порядкѣ семейственномъ (стат. 112 и прим. зак. гражд. I ч., X т. свод. закон. 1857 г.), безусловно должно быть признаваемо препятствіемъ къ удовлетворенію подобнаго ходатайства; коль скоро же надъ достигшимъ 17-лѣтняго возраста учреждена опека по причинамъ инымъ, нежели тѣ, которыя влекутъ за собою учрежденіе опеки въ порядкѣ семейственномъ, означенное, находящееся подъ опекою лицо не должно быть устраняемо отъ права испрошенія отъ своего имени метрическихъ свидѣтельствъ, если въ самыхъ основаніяхъ учрежденія помянутой опеки, заключающихся или въ законѣ (напримѣръ, при учрежденіи, по ст. 182 и прилож. уст. о пред. и пресѣч. прест. т. XIV свода изд. 1876 г., опеки надъ расточителями), или въ особомъ Высочайшемъ повелѣніи (ст. 296 зак. гражд. I ч., X т. св. зак. 1857 г.), не содержится ограниченія гражданской правоспособности помянутаго лица въ такихъ личныхъ его дѣйствіяхъ, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ имущественнымъ его дѣламъ; 4) что по буквальному смыслу стат. 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 года), возлагающей на всѣ судебныя и правительственныя установленія и всѣхъ должностныхъ лицъ обязанность выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство суда, „по словесной его просьбѣ“, только требуемыя свѣдѣнія и копіи документовъ, а не метрическія

свидѣтельства, о которыхъ въ той статьѣ вовсе не упоминается, выдача означенныхъ метрическихъ документовъ должна быть производима не иначе, какъ по письменной о томъ просьбѣ просителей, даже и въ томъ случаѣ, когда послѣдними на право полученія помянутыхъ документовъ предъявлено будетъ свидѣтельство подлежащаго судебного установленія; 5) что въ случаѣ заявленія ходатайствъ о выдачѣ какихъ бы то ни было метрическихъ свидѣтельствъ не самими заинтересованными въ томъ лицами, а ихъ повѣренными, и *предъявленія сими послѣдними на право полученія документовъ сего рода свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленій*, выданныхъ въ установленномъ стат. 452 и 453 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 года) порядкѣ, и посему имѣющихъ значеніе, равносильное требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, представленіе тѣми повѣренными еще и самыхъ довѣренностей въ доказательство дѣйствительнаго существованія уполномочія на полученіе необходимыхъ ихъ довѣрителямъ документовъ, вовсе не требуется; 6) что при разсмотрѣніи ходатайствъ чьихъ-либо повѣренныхъ о выдачѣ имъ необходимыхъ для ихъ довѣрителей метрическихъ свидѣтельствъ, *безъ предъявленія на право полученія такихъ документовъ установленныхъ статьями 452 и 453 уст. гражд. судопр. свидѣтельствъ подлежащихъ судебнымъ установленій*, надлежитъ различать, испрашиваются ли метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся личности самого довѣрителя повѣреннаго, или другихъ лицъ: въ первомъ случаѣ, въ виду статьи 1051 зак. о сост. т. IX, св. изд. 1876 г., выдача метрическихъ свидѣтельствъ повѣренному можетъ быть разрѣшена только при такомъ условіи, если въ выданной ему довѣренности, общей или спеціальной, опредѣлительно выражено уполномочіе на полученіе имъ именно „метрическихъ свидѣтельствъ о событіяхъ, касающихся личности его довѣрителя“; въ тѣхъ же случаяхъ, когда повѣреннымъ испрашиваются метрическія свидѣтельства о событіяхъ, касающихся или умершихъ уже родственниковъ его довѣрителя, или же такихъ, находящихся еще въ живыхъ лицъ, свидѣтельства о которыхъ въ правѣ испрашивать самъ довѣритель просителя по силѣ ст. 1048, 1052 и 1053 тѣхъ же законовъ о состояніяхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы повѣренному довѣрителя на

общемъ основаніи выдачи всякаго рода документовъ повѣренными, безъ требованія отъ просителя доказательствъ спеціальнаго уполномочія на право полученія имъ собственно метрическихъ свидѣтельствъ. Соглашаясь съ таковымъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству для исполненія и руководства циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Тобольская духовная Консисторія слушала: по поводу постановленій съѣзда Епархіальныхъ Преосвященныхъ, бывшаго въ г. Казани въ іюнѣ 1885 г., журналомъ Консисторіи, состоявшимся 10 іюля и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 18 числа 1886 г., между прочимъ, было постановлено слѣдующее: „такъ какъ разсмотрѣніе и обсужденіе вопросовъ, намѣченныхъ въ резолюціи Архипастыря и заключающихся въ пунктахъ 3 и 4 отд. II, пунктахъ б, в, г, ж, отд. I, лит. Б, пункта е, отд. I, лит. А, удобнѣе всего можетъ быть произведено тѣми лицами, которыя ближе знакомы съ мѣстными условіями, отчего вѣрнѣе могутъ видѣть удобопримѣнимость или неудобопримѣнимость приложенія выше-сказанныхъ вопросовъ и мѣръ къ жизни ихъ приходовъ, а также могутъ указать и необходимыя измѣненія въ приложеніи сихъ мѣръ на практикѣ,—то и рѣшеніе сихъ вопросовъ отдать на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ духовенства, результатъ каковыхъ мѣръ благочинные и обязуются представить въ Консисторію. Справка: 1) въ постановленіяхъ Казанскаго съѣзда епископовъ говорится въ п. 3 отд. II: о заведеніи въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, противураскольническихъ бібліотекъ и объ учрежденіи, по возможности, на средства церквей благочинническаго округа полныхъ противураскольническихъ бібліотекъ; въ п. 4 того же отдѣла—о распространеніи, посредствомъ даровой раздачи, общедоступныхъ сочиненій и изданій среди прихожанъ на иждивеніе церквей, безъ обремененія оныхъ; въ пун. б, отд.

I, лит. В,—объ учрежденіи въ инородческихъ приходахъ катихизаторства въ помощь просвѣтительному служенію священнослужителей; въ пунктѣ в, того же отдѣла—объ устройствѣ молитвенныхъ домовъ въ далеко отстоящихъ отъ приходской церкви инородческихъ деревняхъ, или устройствѣ новыхъ церквей среди селеній, окруженныхъ язычниками и магометанами, а также и о заведеніи переносныхъ въ таковыхъ мѣстностяхъ антиминсовъ; въ пун. г, того же отдѣла,—объ употребленіи мѣстныхъ нарѣчій въ церковномъ богослуженіи вполнѣ или пополамъ съ церковно-славянскимъ; въ пунктѣ ж, того же отдѣла,—объ устройствѣ, въ особенности въ инородческихъ приходахъ, благотворительныхъ заведеній съ приуроченіемъ ихъ къ церковно-приходскимъ попечительствамъ; въ пунктѣ е, отд. I, лит. А,—объ изданіи или приобрѣтеніи для просвѣщенія и утвержденія народа въ духѣ св. вѣры и нравственности удобопонятныхъ книгъ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія сообразно съ мѣстными условіями; 2) постановленія благочинническихъ съѣздовъ духовенства, за исключеніемъ четырехъ благочинныхъ, въ подлинныхъ актахъ съѣздовъ нынѣ въ Консistorіи получены. По разсмотрѣніи отзывовъ, представленныхъ благочинными, Тобольская духовная Консistorія Приказали: 1) причтамъ тѣхъ благочиній, которые нашли возможнымъ имѣть центральныя противураскольническія библіотеки на указанныя ими въ своихъ постановленіяхъ средства, учрежденіе таковыхъ разрѣшить, съ тѣмъ, чтобы въ выпискѣ для сихъ библіотекъ книгъ противураскольническаго содержанія они руководствовались строго обдуманномъ выборомъ, по общему между собою рѣшенію и съ совѣта епархіальнаго миссіонера, въ районѣ котораго находится будутъ ихъ библіотеки, чтобы и епархіальный миссіонеръ, въ случаѣ пріѣзда своего для собесѣдованія съ раскольниками, могъ имѣть подъ рукою пособія. Причтамъ же тѣхъ благочиній, которые учрежденіе центральныхъ библіотекъ нашли неудобнымъ, предписать тѣмъ не менѣе озабочиваться о постепенномъ пополненіи частныхъ церковныхъ библіотекъ чрезъ выписку необходимыхъ книгъ и пособій какъ для борьбы съ расколомъ, такъ и для веденія съ народомъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Само собою разумѣется, что при расходахъ на сей

предметъ церковныхъ суммъ необходимо строго сообразоваться съ средствами церкви и ихъ текущими нуждами; 2) устройство складовъ книгъ, брошюръ и картинъ религіозно нравственнаго содержанія, какъ для чтенія и продажи народу, такъ и для даровой раздачи прихожанамъ, разрѣшить съ тѣмъ, чтобы причты, въ видахъ болѣе дешеваго пріобрѣтенія, выписывали ихъ совокупно чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, по преимуществу изъ склада Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, (см. офиц. часть Тобольскихъ епарх. вѣдом. 1885 г. №№ 21 и 22, 1886 г. №№ 1—6, 11 и 12), такъ какъ при значительномъ требованіи брошюръ можно воспользоваться не малою уступкою въ цѣнѣ. Само собою разумѣется, что не воспрещается выписка нужныхъ изданій и изъ другихъ мѣстъ. При семъ лучше всего было бы разъ навсегда опредѣлить на сей предметъ извѣстную церковную сумму, которая и возвращалась бы обратно, чрезъ продажу брошюръ къ первоначальному источнику для пріобрѣтенія и впредь таковыхъ же брошюръ и изданій, при чемъ необходимо наблюдать, чтобы сія торговля не имѣла вида торговли ради прибыли. Поэтому продажная цѣна таковыхъ брошюръ должна быть назначаема такая, которая покрывала бы лишь расходъ по выпискѣ и пріобрѣтенію брошюръ и давала бы возможность на покупку въ будущемъ для даровой раздачи таковыхъ народу; 3) имѣя въ виду, что учрежденіе въ приходяхъ съ инородческимъ населеніемъ катихизаторства причты находятъ труднымъ по неимѣнію на то средствъ и лицъ, могущихъ приспособиться къ дѣятельности сего рода, вопросъ этотъ оставить пока до болѣе удобнаго и благопріятнаго времени, но вмѣстѣ съ тѣмъ предписать духовенству о возможно лучшей постановкѣ школьнаго дѣла и о распространеніи школъ, чтобы хотя чрезъ дѣтей—учениковъ школъ—внѣдрять въ семействахъ ихъ здравыя понятія объ истинахъ вѣры; 4) принимая во вниманіе, что причты многихъ благочиній высказываютъ нужду въ устройствѣ въ ихъ приходяхъ молитвенныхъ домовъ и даже указываютъ тѣ селенія, въ которыхъ бы таковые были необходимы, предписать причтамъ всѣми мѣрами располагать къ тому прихожанъ и, если постройка таковыхъ молитвенныхъ домовъ будетъ предрѣ-

пена, то по возможности давать имъ устройство по тому плану, какой указанъ въ резолюціи Архипастыря, отъ 24 октября 1886 года за № 2577, отпечатанной въ 23 и 24 №№ Тобольскихъ епарх. вѣдом. за тотъ годъ. Относительно переносныхъ престоловъ и антиминовъ для служенія въ отдаленныхъ деревняхъ приходо въ литургій, дозволить причтамъ тѣхъ приходо въ, которые признали мѣру сію въ религіозно-нравственномъ отношеніи полезною, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о выдачѣ таковыхъ изъ Экономическаго Управленія, при чемъ причты въ рапортахъ своихъ опредѣленно должны выяснять тѣ мотивы, которые служатъ основаніемъ ходатайству такого рода, ибо въ семъ случаѣ строго нужно заботиться, особенно въ приходо въ раскольниковскихъ или окруженныхъ раскольниками, чтобы служеніе божественныхъ литургій на переносныхъ престолахъ и антиминосахъ не показалось новшествомъ, къ чему ревниво относятся не только раскольники, но и православные. Въ приходо въ же низоваго края устройство переносныхъ престоловъ и антиминовъ нужно признать мѣрою первой необходимости, не смотря на то, что благочинные, признавая въ принципѣ мѣру эту полезною, затрудняются въ изысканіи средствъ для постройки молитвенныхъ домовъ по бѣдности населенія. Въ семъ случаѣ на первый разъ достаточно будетъ, если къ пріѣзду приходскаго священника временно очистится какое либо помѣщеніе болѣе зажиточнаго инородца, а впоследствии, конечно, можно будетъ устроить въ селеніяхъ инородцевъ особыя, приспособленныя для богослуженій, помѣщенія, что при богатствѣ того края въ дѣлѣ не будетъ представлять непреодолимаго затрудненія, лишь бы духовенство ревностно отнеслось къ этому дѣлу;

5) хотя благочинные въ отзыво вахъ своихъ не находятъ возможнымъ употребленіе при богослуженіи инородческихъ нарѣчій, по разнобразію, и отчасти бѣдности сихъ нарѣчій, не имѣющихъ словъ для выраженія духовныхъ, отвлеченныхъ понятій, но принимая во вниманіе ту громадную пользу, какая можетъ быть ожидаема отъ вышесказанной мѣры въ дѣлѣ религіозно-просвѣтительномъ, а также и то, что мѣра сія можетъ служить привлеченіемъ инородцевъ къ участию при церковныхъ богослуженіяхъ, гдѣ они могутъ слышать хвалы Богу на понятномъ для нихъ языкѣ, пред-

писать причтамъ инородческихъ приходовъ, по взаимному между собою совѣщанію, перевести хотя краткія молитвословія, какъ на примѣръ: Господи помилуй, подай Господи, Слава Отцу и Сыну и Св. Духу и другія, какія найдутъ возможными и, затѣмъ, по одобреніи сихъ переводовъ Епархіальнымъ Начальствомъ, употреблять при богослуженіяхъ. Что касается до причтовъ, окруженныхъ населеніемъ магометанскимъ и выразившихъ желаніе имѣть при церквахъ пятокнижіе и Евангеліе на татарскомъ и киргизскомъ языкахъ, то предоставитъ имъ право обращаться для сей цѣли въ Казань, въ татарскую переводческую комиссію при Казанской духовной академіи, съ употребленіемъ на то суммъ изъ средствъ церковныхъ или попечительскихъ, гдѣ таковыя существуютъ; 6) въ виду того, что само духовенство сознаетъ важность и необходимость заведенія церковно-приходскихъ попечительствъ и, за малыми исключеніями, указывающими трудность заведенія такихъ при маломъ сочувствіи къ тому, якобы, прихожанъ, обѣщаетъ употребить всѣ старанія къ возможно большому распространенію ихъ, остается только напомнить духовенству циркулярный указъ Консисторіи отъ 27 апрѣля 1877 года, при которомъ разослано отпечатанное, по числу церквей епархіи, положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ и въ самомъ циркулярѣ даны нѣкоторыя указанія. При семъ остается только поставить на видъ духовенству епархіи, что учрежденіе церковно-приходскихъ попечительствъ должно быть близко его сердцу, ибо въ нихъ оно найдетъ, во 1-хъ, средства къ нѣкоторому обезпеченію собственнаго быта, хотя на примѣръ удобными квартирами, во 2-хъ, возможность находить помощь не только при благоустройствѣ церквей, но и при достиженіи другихъ цѣлей, указанныхъ въ 1 пунктѣ положенія о приходскихъ попечительствахъ. Со стороны духовенства требуется только вполне ясно и отчетливо указать крестьянамъ цѣль и могущую произойти отъ устройства попечительствъ пользу для храма, духовенства и самихъ прихожанъ; а коль скоро крестьянинъ пойметъ важность и нужду сего учрежденія, то, съ увѣренностію можно полагать, что онъ сочувственно откликнется на зовъ своихъ пастырей, лишь бы сами пастыри приложили къ сему дѣлу трудъ и усердіе; 7) причтамъ тѣхъ благочиній, которые

отнеслись къ обсужденію данныхъ имъ вопросовъ лишь только съ формальной стороны, поставить это на видъ, съ разъясненіемъ, что никакое дѣло не будетъ имѣть благихъ результатовъ, если къ нему не приложится сердечнаго и искренняго участія, и что только дружныя усилія всѣхъ членовъ духовенства въ борьбѣ съ расколомъ и косностию православныхъ въ дѣлѣ религіозно-нравственномъ принесутъ желаемые для церкви Божіей плоды. Въ заключеніе сего Консисторія полагаетъ: въ виду важности изложенныхъ въ семъ опредѣленіи вопросовъ для религіозно-нравственной жизни приходовъ епархіи, внушить духовенству немедленно же приступить къ осуществленію на практикѣ вышесказанныхъ постановленій и хотя не быстро, но твердо и неуклонно стремиться къ точному выполненію ихъ. Затѣмъ, по утвержденіи сего опредѣленія Консисторіи Его Преосвященствомъ и разсылкъ по епархіи указовъ къ руководству и исполненію, настоящее дѣло, почисливъ конченнымъ, сдать въ свое время въ архивъ. На семъ опредѣленіи Консисторіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Утверждается. Для облегченія причтамъ низоваго края способовъ устройства переносныхъ престоловъ поручается протоіерею Попову и эконому Лаврентьеву отыскать благонадежное лицо для устройства престоловъ, провѣрить цѣнность сей работы, указать удобопримѣнимый образецъ престола. Для переводовъ назначить еще—Отче нашъ, Вѣрую во единого Бога Отца, Вѣрую Господи и исповѣдую; заповѣди закона Моисеева, и на болѣе изобразительныя мѣста изъ книги премудрости Соломоновой противъ идолопоклонства съ русскаго текста, таковы стихи: 13 главы 8, 9, 10, 11, 12 и 13 ст. 14 гл., также 30 и 31 ст.; изъ 15 главы стихи 14, 15, 16, 17, 18 и 19, Богородице, Дѣво, радуйся. Существенно необходимо перевести на разныя мѣстныя нарѣчія главные вопросы исповѣди, разрѣшительныя слова и при семъ составить и приложить краткое наставленіе противъ идолопоклонства, блуда, пьянства, нечистоты и под. Опредѣленіе въ главныхъ частяхъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На одномъ протокольномъ опредѣленіи Консисторіи, состоявшемся по поводу допущенія священникомъ умереть крестьянину безъ просимаго имъ напутствованія таинствами, Епархіальному Преосвященному, отъ 10 сего іюля за № 1770, благоугодно было, между прочимъ, положить слѣдующую резолюцію: «Такъ какъ требованія нѣкоторыми священниками привозить больныхъ для напутствованія къ себѣ домой нерѣдки, то напомнить духовенству нашей епархіи, чтобы ни подъ какимъ предлогомъ не допускали сего, подъ опасеніемъ строжайшей отвѣтственности за неисполненіе нашего распоряженія. Благочинные обратятъ на это особенное свое вниманіе и о своихъ наблюденіяхъ обстоятельно обозначаютъ и прописываютъ въ полугодовыхъ рапортахъ».

Историческая записка объ устройствѣ общежитія при Тобольской духовной семинаріи.

Тобольскій обще-епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ 1883 году, въ засѣданіи своемъ 11 декабря, имѣлъ предметомъ сужденія вопросъ объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Тобольской семинаріи. Находя учрежденіе такого общежитія весьма благотворнымъ для нравственнаго и умственнаго воспитанія своихъ дѣтей и въ отношеніи содержанія ихъ болѣе выгоднымъ для родителей, съѣздъ духовенства положилъ: «каменный двухъ-этажный корпусъ, находящійся въ одной оградѣ съ семинаріей и принадлежащій теперь Тобольскому окружному духовному училищу, за перемѣщеніемъ послѣдняго въ нагорную часть города во вновь созидаемое для того зданіе, будетъ оставаться свободнымъ. Съѣздъ находитъ этотъ корпусъ для общежитія воспитанниковъ семинаріи пригоднымъ, помѣстительнымъ и приличнымъ. Для приведенія въ свое время, по перемѣщеніи изъ него училища, въ надлежащій видъ со всѣми приспособленіями подъ общежитіе, проситъ Его Преосвященство назначить особый комитетъ изъ членовъ семинарскаго правленія, которому и поручить внимательно осмотрѣть его помѣщенія и, если онѣ окажутся соответствующими всѣмъ условіямъ общежитія, предоставить право сразу же открыть общежитіе, а если понадобится для того сдѣлать какія-либо приспособленія и перестройки въ зданіи, составить проэктъ и подробную смѣту расходовъ, которые и опубликовать чрезъ мѣстныя Епархіальныя вѣдомости духовенству для того, чтобы оно, разсмотрѣвъ ихъ на благочинническихъ сво-

ихъ съѣздахъ, представило свои мнѣнія о томъ въ означенный комитетъ, въ непродолжительномъ времени. При этомъ, если отъ какихъ-либо благочинныхъ не будетъ представлено комитету по сему предмету никакихъ мнѣній, то онъ въ правѣ признавать это молчаніе за полное согласіе духовенства тѣхъ благочиній на предложенные ему комитетомъ прое́ктъ и смѣту.»

Такое журнальное постановленіе обще-епархіального съѣзда духовенства его Преосвященство Василій, бывший епископъ Тобольскій, утвердилъ своимъ согласіемъ 11 декабря, присовокупивъ къ своей резолюціи слѣдующее: «копію сего журнала сообщить въ семинарское правленіе, которое въ свое время доложить Епархіальному Архіерею объ учрежденіи комитета по устройству общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи.»

Во исполненіе сей резолюціи, а равно во вниманіе къ тому, что работы по постройкѣ новаго училищнаго зданія идутъ успѣшно, и въ скоромъ времени должны быть окончены и училище имѣеть быть переведено въ нагорную часть города, о. ректоръ рапортомъ отъ 21 января 1886 года просилъ Преосвященнаго Аврамія о сформированіи особаго комитета изъ членовъ семинарскаго правленія на предметъ осмотра, при участіи архитектора, тепершняго училищнаго зданія и составленія прое́кта и смѣты расходовъ, по приспособленію его подъ общежитіе. Послѣдствіемъ сего было порученіе Архипастыремъ семинарскому правленію, совмѣстно съ училищнымъ начальствомъ, осмотръ зданія и составленіе исправляющимъ должность городского архитектора смѣты на каменную пристройку къ нему и капитальный ремонтъ его. Смѣта въ настоящее время разсмотрѣна Тобольск. строительной комиссіей. По ней на ремонтъ и пристройку исчислено 10395 руб. Въмѣстѣ съ симъ составленъ расчетъ на одновременный усиленный расходъ по заведенію мебели, постельныхъ и столовыхъ приборовъ, кухоннаго и каретнаго хозяйства и прочаго, что потребно для вновь устрояемаго общежитія, а также опредѣлена цифра стоимости годоваго содержанія учениковъ общежитія.

Поелику съѣздомъ 1883 года, какъ выше сказано, опредѣлено было опубликовать смѣту къ свѣдѣнію духовенства, и, конечно, не на иной предметъ, какъ для изысканія, по усмотрѣнію благочинническихъ съѣздовъ, источника къ покрытію расходовъ по устройству общежитія (ибо самое устройство въ принципѣ признано необходимымъ;) то правленіе семинаріи,

пользуясь случаемъ собранія оо. депутатовъ Тобольскаго округа въ декабрь 1886 года, съ благословенія Архипастыря, сочло своимъ долгомъ, для ускоренія дѣла постройки общежитія, обратиться къ нимъ съ просьбою, не будетъ ли съѣздомъ признано возможнымъ вырѣшить теперь же, на своихъ засѣданіяхъ, вопросъ объ означенномъ источникѣ покрытія расходовъ путемъ отчисленія потребной суммы отъ ожидаемыхъ остатковъ по устройству Тобольскаго училищнаго зданія. Именно: одну половину общей суммы исчисленнаго расхода на общежитіе Тобольскій окружный училищный съѣздъ могъ бы принять на счетъ своихъ остатковъ, а другая половина была бы отнесена на остатки по Ишимскому училищу. Остатковъ отъ постройки Тобольскаго училищнаго зданія, по засвидѣтельствованію г. смотрителя, ожидается достаточно, а на все устройство общежитія съ единовременнымъ усиленнымъ расходомъ на заведеніе хозяйства, по содержанию въ немъ 100 человекъ, потребно до 15000 руб. Такимъ образомъ 7½ т. руб., безъ особеннаго новаго безпокойства для епархіальнаго духовенства, могли бы быть теперь же отчислены, и семинарское правленіе въ ближайшее лѣто имѣло бы возможность озаботиться заготовкой матеріала—лѣса, кирпича и прочаго.

Окружный съѣздъ оо. Тобольскихъ депутатовъ отнесся къ означенной просьбѣ семинарскаго правленія съ должнымъ вниманіемъ, и положилъ ассигновать изъ ожидаемыхъ остаточныхъ отъ постройки новаго училищнаго зданія суммы 6000 руб., включая въ это количество и матеріалы, долженствующіе остаться отъ постройки, рассчитавъ ихъ по цѣнамъ, какія будутъ существовать въ то время въ Тобольскѣ. Вскорѣ строительный училищный комитетъ выслалъ въ семинарское правленіе часть денегъ изъ ассигнованной съѣздомъ суммы, именно 2000 руб. и до 8 тысячъ пудовъ извести. Съ полученіемъ денегъ явилось возможнымъ приступить къ самому устройству общежитія, чрезъ особо составленный комитетъ. Въ составъ сего комитета, по предложенію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Аврамія, вошли—предсѣдатель ректоръ, протоіерей П. Головинъ, инспекторъ Иванъ Ксенофоновъ, протоіерей Тобольской Михайло-Архангельской церкви Евгенийъ Рѣщиковъ, учитель семинаріи Андрей Нетупицынъ, и священникъ Покровской церкви Александръ Грамматинъ; послѣдній принялъ на себя дѣлопроизводство по комитету.

Въ настоящее время комитетъ заготовилъ до 200 тыс. кирпича—почти полное количество его, потребное по смѣтѣ на всю работу по устрой-

ству общежитія и достаточное количество лѣса. Въ началѣ сентября оно предположило приступить къ распланировкѣ мѣста подъ каменный пристрой къ училищному корпусу и къ закладкѣ фундамента. Последнее высказываются хозяйственными соображеніями, а именно: при талой землѣ въ осеннее время дешевле будетъ стоить прорытіе канавъ подъ фундаментъ, чѣмъ въ началѣ весны; вмѣстѣ съ этимъ ускорится самая работа по кладкѣ пристроя, такъ какъ заранѣе складеный фундаментъ дастъ возможность въ слѣдующемъ году ранѣе приступить къ выведенію стѣнъ пристроя. Дешевизна работъ осеннихъ (до 1 р. 50 коп. съ тысячи кирпича) также побуждаетъ немедленно началомъ работъ по кладкѣ фундамента.

Въ такомъ пока положеніи находится дѣло устройства общежитія для своеюштныхъ училищъ семинаріи.

I. Годовой расчетъ содержанія общежитія.

ОБЩЕЖИТІЕ УЧРЕЖДАЕТСЯ НА 100 ЧЕЛОВѢКЪ.

A. Содержаніе дома.

Отопленіе.

Дровъ березовыхъ 260 саж. по 2 р.—520 р., сосновыхъ 80 саж. по 1 р. 50 к.—120 руб., осиновыхъ 60 саж. по 1 руб. 50 коп.—90 руб. Итого 730 рублей.

Примѣчаніе. По положенію: на 26 печей голландскихъ по 10 саж.—260 саж., на 2 русскихъ печи съ двумя очагами, на 10 человекъ, по 10 саж.—100 саж. и на баню, на 30 человекъ, по 10 саж.—40 саж., всего на 30 печей съ банею дровъ потребно 400 саж.

Освѣщеніе.

Керосину 52 пуд., по 1 р. 50 к., полагая на 25 лампъ, по 6 п. 20 ф. въ мѣсяць, въ 8 мѣсяцевъ—78 р., свѣчь сальныхъ 3 пуд., по 5 р. 50 к.—16 р. 50 к. Итого 94 р. 50 к.

Содержаніе служащихъ.

Жалованья эконому 450 р., помощнику инспектора 700 р. Итого 1150 р.

Прислуга.

Спальникъ, онъ же и ламповщикъ 10 р., гордеробщикъ 8 р., при занятныхъ комнатахъ служитель 7 р., швейцаръ, онъ же цирюльникъ и корридорный 7 руб., повариха, она же пекарша, съ помощницею 20 руб.,

буфетчикъ, съ помощникомъ 10 р., кучеръ 7 р., караульный, онъ же и банщикъ 7 р. Итого въ мѣсяцъ 76 р., въ годъ 912 р.

Ремонтъ.

На годовое исправленіе зданія совѣй и внутри, на мытье половъ, чистку трубъ, помойныхъ ямъ и ретиранныхъ мѣсть 300 руб.

Содержаніе лошади.

Овса по 12 п. въ мѣсяцъ—въ годъ 144 п., по 35 к.—50 р. 40 к., сѣна по 20 п. въ мѣсяцъ—въ годъ 240 п., по 10 к.—24 р., соломы на 4 руб. Итого 78 руб. 40 коп.

Хозяйственные расходы.

На погупку кошеть, клеенки для обивки входныхъ дверей; на починку партъ, гордеробовъ, шкафовъ, столовъ и табуретовъ; на годовую починку мостовы на протяженіи 50 погонныхъ сажень; на подновленіе въ томъ же количествѣ сажень тротуаръ и коловъ; на погупку лампъ, ламповыхъ стеколъ, гвоздей, чугунныхъ плитъ для очаговъ, замковъ, желѣзныхъ ведеръ, деревянныхъ и желѣзныхъ лопатъ, метель, рогожь, пакли, половыхъ щетокъ, мочала и ветоши для швабръ; разныхъ принадлежностей сбруи, бочекъ, кадокъ, шакетъ; на починку и подновленіе экипажей лѣтнихъ и зимнихъ и многихъ другихъ требующихся по хозяйству вещей, количество и цѣнь которыхъ въ настоящее время опредѣлить нельзя; на мытье столоваго бѣлья, на погупку, починку и перемазку стеколъ, на ковку лошади, на заводъ и починку часовъ, на полуду мѣдной посуды и проч. экстраординарные расходы, всего въ сложности, круглымъ числомъ 300 рублей. За право пользованія семинарскою казенною банею 100 руб. Итого 400 руб.

А всего на отопленіе, освѣщеніе, жалованье служащимъ и прислугѣ, на ремонтъ зданія и проч. хозяйственные годовые расходы потребно 3664 рубля 90 копѣекъ.

В. Содержаніе ученика пищею.

Примѣнительно къ содержанію казеннокоштнаго ученика, содержаніе воспитанника въ общежитіи должно обойтись въ 60 руб.; но при этомъ нужно покрыть расходы—по мытью бѣлья (3 р. въ годъ на ученика) по заведенію и ремонту постельнаго прибора (6 р. въ годъ на ученика) на мыло для бани и проч. (1 руб. въ годъ на ученика) 10 руб. на каждого. Такимъ образомъ ежегодный взносъ съ ученика опредѣляется въ 60 р.

Примѣчаніе. Одежда должна быть собственная учениковъ; или, если бы кто пожелалъ имѣть одежду казеннаго пошитія, то стоимость таковой должна опредѣлиться общей разцѣнкой стоимости одежды казеннокоштаного ученика.

II. Единоновременно усиленный расходъ по заведенію хозяйственныхъ предметовъ устрояемаго общежитія.

12 иконъ въ аплеков. ризахъ и позолочен. кіотахъ 25 р., 12 лампадокъ 12 р., на покупку двухъ стѣнныхъ часовъ 35 р., 25 лампъ (10—14 лин. съ абаж. по 5 р. и 15—7 лин. по 2 р. 50 к.) 87 р. 50 к., одинъ кубъ подъ керосинъ, желѣзный 10 руб., умывальникъ, желѣзный съ потребными приспособленіями 50 р., одно зеркало шлифованого стекла 5 р., 100 желѣзныхъ коекъ, по 2 п. 20 ф. каждая—250 п., по 4 р.—1000 р., 100 матрацевъ мочальной набивки, по 5 р.—500 р., 100 одѣялъ сѣропѣмцаго сукна, по 2³/₄ арш. каждое—275 арш. по 2 р.—550 руб., холста 3 сорта на 2 перемѣны подѣодѣяльничковъ—1500 арш. по 10 к.—150 р., бязи на 2 перемѣны простынь—600 арш. по 20 к.—120 р., бязи на двѣ перемѣны наволочекъ—400 арш. по 20 к.—80 р., 100 подушекъ (другая должна быть своя) перовая, по 2 р.—200 р., 10 гардеробовъ, по 25 р.—250 р., 12 каммоновъ, по 15 р.—180 р., 120 табуретовъ, по 1 р.—120 р., 50 партъ, по 3 р.—150 р., 4 классныхъ ариметическихъ съ пюпитрами доски, по 2 р. 50 к.—10 р., 10 столовъ, по 4 арш. длины, по 8 р.—80 руб., 20 скамеекъ, по 1 р.—20 р., 4 вѣшалки, складныхъ по 2 р. 50 к.—10 руб., мѣдный кубъ подъ холодную воду, въ 15 ф., по 85 к.—12 р. 75 к., гидropульть 25 р. Итого 3682 р. 25 к.

Кухонныя принадлежности.

Щаевой котель, красной мѣди, въ 2 п. 20 ф., по 34 р. п.—85 р., водогрѣйный котель, красной мѣди, въ 2 п. 10 ф., по 34 р. п.—76 р. 50 к., 5 кастрюль, красной мѣди, разной величины 100 руб., 3 противня желѣзныхъ, по 3 р. 50 к.—10 р. 50 к., на прочее кухонное и хлѣбопекное хозяйство 50 р. Итого 322 руб.

Буфетъ и столовая.

Чаевой котель, красной мѣди, въ 2 п. 20 ф., по 34 р. п.—85 р., 8 дюж. эмалированныхъ тарелокъ, глубокихъ, по 10 р. дюж. 80 руб., 8 дюж. эмалированныхъ тарелокъ, мелкихъ, по 10 р. дюж.—80 р., 25 эмалированныхъ мисокъ, по 3 р. 50 к.—87 р. 50 к., 100 ложекъ металлическаго сплава—frage, по 1 р.—100 р., 12 дюж. ножей, по 4 р.—48 р.,

12 дюж. вилокъ, по 4 р. дюжина—48 руб., 25 разливательныхъ ковшей, металлическаго сплава, по 2 р.—50 р., 25 дюж. салфетокъ, тонкой бѣлой брани, по 4 р.—100 р., 30 скатертей, по 8 ар. на скатерть въ 4 ар. длины, бѣлой толстой брани, 240 арш. по 60 к.—144 р., на фартуки, полотенцы, блюда, солонки и проч. буфетныя и столовыя принадлежности 50 р., 25 эмалированныхъ квасныхъ кружекъ, по 1 р.—25 р. Итого 897 р. 50 к.

Каретное хозяйство и покупка лошади.

Одна лошадь 40 руб., сбруя выѣздная съ наборомъ 30 руб., сбруя простая 10 р., телѣжка 45 р., кашовка 15 р., на дровни, коробья и проч. 5 руб. Итого 145 руб.

А всего единовременнаго усиленнаго расхода по заведенію хозяйственныхъ предметовъ устрояемаго общежитія потребно 5046 р. 75 к.

СПИСОКЪ

учениковъ, вошедшихъ въ составъ новаго курса съ началомъ

18⁸⁷/₈₈ учебнаго года.

а) Семинаріи:

Классъ VI. Разрядъ первый. 1) Александръ Земляницинъ, Николай Газовъ, Александръ Морковитинъ, Иванъ Наумовъ, 5) Иванъ Игонииковъ. *Разрядъ второй.* Василий Калугинъ, Василий Сосуновъ, Александръ Максимовъ, Николай Протопоповъ, 10) Евгений Дергачевъ, Стефанъ Филипповъ, Николай Игумновъ, Мартирій Петровъ, Алексѣй Филипповъ, 15) Василий Лапинъ, Алексѣй Устиновъ, Стефанъ Шалабановъ, Александръ Щегловъ, Петръ Павлиновъ, 20) Теодоръ Кыштымовъ, Иванъ Голошубинъ, Иванъ Грифцовъ, Діля Степановъ, Петръ Попикаровскій, Михаилъ Космаковъ, Павелъ Кузнецовъ, Павелъ Тоболкинъ, 28) Аонасіеу Евладовъ.

Классъ V. Разрядъ первый. 1) Теодоръ Памфиловъ, Егоръ Шубскій, Николай Герасимовъ, Владиміръ Черняевъ, 5) Николай Потоцкій. *Разрядъ второй.* Александръ Безсоновъ, Даниилъ Бирюковъ, Михаилъ Заборовскій, Николай Беллавинъ, 10) Николай Замахавъ, Петръ Денисовъ, Димитрій Брусяновъ, Виталій Милицинъ, Александръ Родіоновъ, 15) Василий Серебренниковъ, Егоръ Любимовъ, Димитрій Крыловъ, Павелъ Иваницкій, Владиміръ Любимовъ, Филитеръ Ипфантьевъ, 21) Ксенофонтъ Малышевъ.

Классъ IV. Разрядъ первый. 1) Василий Кузнецовъ, Владиміръ Солярскій, Александръ Ключаревъ, Левъ Сперанскій, 5) Александръ Самой-

ловичъ, Александръ Смирновъ. *Разрядъ второй.* Михаилъ Курбаковскій, Сергѣй Бисеровъ, Николай Соколовъ, 10) Александръ Вахнинъ, Николай Низговскій, Алексѣй Оболтинъ, Василій Богословскій, Евменій Кузнецовъ, 15) Василій Родіоновъ, Авраамій Чемесовъ, Николай Земляничинъ, Семень Александровъ, Николай Гонибѣсовъ, Василій Скосыревъ, Павелъ Потоцкій, 22) Яковъ Ансеровъ.

Классъ III. Разрядъ первый. 1) Петръ Беллавинъ, Николай Новосильцевъ, Венедиктъ Бирюковъ, Авениръ Константиновъ, 5) Димитрій Тутолминъ, Викторъ Марсовъ, Василій Бобановскій. *Разрядъ второй.* Василій Герасимовъ, Семень Сергѣевъ, 10) Григорій Добровъ, Владиміръ Милицинъ, Николай Буровъ, Всеволодъ Амповъ, Василій Ременниковъ, 15) Андрей Пономаревъ, Алексѣй Елеонскій, Петръ Гордѣевъ, Григорій Оедюшинъ, Петръ Кузнецовъ, 20) Евгеній Лепехинъ, Павелъ Бирюковъ, Василій Новицкій, Александръ Поповъ, Михаилъ Протопоповъ, 25) Василій Малаховъ, Александръ Сѣдаковъ, Владиміръ Сѣдаковъ, Михаилъ Голошубинъ, Александръ Силиверстовъ, Иванъ Гонибѣсовъ, Константинъ Зубовъ, 32) Евангелль Сиволовъ.

Классъ II. Разрядъ первый. 1) Иванъ Тверитинъ, Павелъ Меньшиковъ, Стефанъ Преображенскій, Павелъ Троицкій, 5) Антонинъ Соколовъ, Ѳеодоръ Елпатыевскій, Александръ Домрачѣевъ, Василій Шалабановъ, Иванъ Родіоновъ, 10) Михаилъ Константиновъ. *Разрядъ второй.* Анатолій Ашихминъ, Аркадій Софроновъ, Александръ Малышевъ, Ахія Горизонтовъ, 15) Порфирій Кубенскій, Иванъ Сѣдачевъ, Геннадій Малковъ, Алексѣй Хрусталева, Василій Ксенофоновъ, 20) Всеволодъ Колчинъ, Аполлонъ Сосуновъ, Аркадій Чернышевъ, Андрей Сосуновъ (тобольскій), Иванъ Загуменный, 25) Сергѣй Флоринскій, Василій Димитріевъ, Василій Долгорожевъ, Евдокимъ Никитинъ, Петръ Пономаревъ, 30) Михаилъ Свинцовъ, Александръ Урванцовъ, Иванъ Орестовъ, Александръ Крыловъ, Иванъ Рычковъ, 35) Николай Преображенскій, Михаилъ Беллавинъ, Владиміръ Безсоновъ, Александръ Шалабановъ, Андрей Гусевъ, 40) Ѳеодоръ Поповъ, Андрей Лопаревъ, Михаилъ Рождественскій, 43) Николай Рождественскій.

Классъ I—I (нормальный). Разрядъ первый. 1) Александръ Смердынскій, Семень Мѣдяковъ, Алексѣй Воскресенскій, Александръ Кіановскій, 5) Зиновій Гибедо, Михаилъ Поповъ. *Разрядъ второй.* Евгеній Брусяновъ, Михаилъ Кіановскій, Петръ Аксаринъ, 10) Петръ Бакаревъ, Петръ Поповъ, Стефанъ Кучковскій, Петръ Гибедо, Алексѣй Діаконовъ, 15) Петръ Емелья-

новъ, Константинъ Пѣтуховъ, Константинъ Ляпустинъ, Владиміръ Кого-
совъ, Николай Безсоновъ, Петръ Кудрявцевъ, 20) Александръ Шараповъ,
Александръ Парышевъ, Андрей Сосуновъ (Ишимскій), Аркадій Пономаревъ,
Иванъ Силиверстовъ 1, Иванъ Силиверстовъ 2, Николай Греченинъ, Ми-
хаилъ Тарунинъ, Павелъ Степановъ, 30) Александръ Орловъ.

Классъ I—II (параллельный). *Разрядъ первый.* 1) Романъ Горбуновъ,
Александръ Шерстобитовъ, Семень Кузнецовъ, Ѳеодоръ Берниковъ, Ни-
колай Задоринъ, 5) Амфилохій Горизонтовъ. *Разрядъ второй.* Гавріилъ
Леонтьевъ, Алексѣй Тверитинъ, Аѳанасій Киселевъ, Владиміръ Никулинъ,
10) Егоръ Переберинъ, Михаилъ Киселевъ, Петръ Кузнецовъ, Антоній
Чефрановъ, Василиій Грязновъ, 15) Діомидъ Дурьгинъ, Викторъ Инфантьевъ,
Алексѣй Надеждинскій, Михаилъ Филипповъ, Александръ Тутолминъ, 20)
Василій Зубовъ, Алексѣй Чудовъ, Александръ Шутовъ, Александръ Овчин-
кинъ, Алексѣй Цвѣтковъ, 26) Иванъ Сѣдаковъ.

б). Тобольскаго духовнаго училища.

Классъ IV. *Разрядъ первый.* Лапинъ Евгений, Урусовъ Александръ,
Арзамазовъ Василій, Александровъ Александръ, 5) Кремлевъ Стефанъ,
Холуйскій Василій, Сыромятниковъ Иванъ, Поповъ Михаилъ, Гумилевъ
Михаилъ, 10) Глазковъ Николай. *Разрядъ второй.* 11) Наумовъ Илья,
Софоновъ Александръ, Елеонскій Николай, Низковскій Клавдій, 15) Ка-
таевъ Алексѣй, Крыловъ Порфирій, Чудовъ Николай, Унжаковъ Стефанъ,
Поповъ Сергѣй, 20) Леонтьевъ Тимофей, Елеонскій Константинъ, Моло-
ковъ Иванъ, Елеонскій Иванъ, Кряжевъ Семень, 25) Румянцевъ Михаилъ,
Буковскій Яковъ, Протопоповъ Александръ, Наумовъ Николай, Семеновъ
Иннокентій, 30) Россійскій Клавдій, Лепехинъ Матвѣй, Бирюковъ Иванъ,
Пудовиковъ Василій, Ѳеодоровъ Александръ, 35) Серебренниковъ Семень,
Чудовъ Александръ, Ѳодюшинъ Василій, Черепановъ Ѳедотъ и Коряковъ
Владиміръ.

Классъ III. *Разрядъ первый.* Филипповъ Михаилъ, Никольскій Дмитрій,
Кыштымъ Филогоній, Быстровъ Николай, 5) Рычковъ Платонъ, Майза-
ковъ Александръ, Кореневъ Леонидъ, Пономаревъ Иванъ, Минервинъ Иванъ,
10) Трубинъ Никтополеонъ, Поповъ Петръ, Раевъ Андрей, Вергуновъ Ми-
хаилъ 2 й. *Разрядъ второй.* Чуклинъ Григорій, 15) Черняевъ Иванъ, Ка-
саткинъ Николай, Копыловъ Алексѣй, Баженовъ Александръ, Лебедевъ
Тимофей, 20) Ветерскій Илья, Иконниковъ Николай, Хвастуновъ Алексѣй,
Ивановъ Александръ, Уткинъ Александръ, 25) Скосыревъ Евлампій, Пу-

довиковъ Африканъ, Александровъ Павелъ, Носыревъ Иванъ, Корниловъ Василій, 30) Кориловъ Алексѣй, Алексинскій Михаилъ, Хлыновъ Александръ, Гагаринъ Алексѣй, Вергуновъ Михаилъ 1-й, 35) Иваницкій Константинъ, Михайловскій Григорій, Иваницкій Петръ, Кремлевъ Иванъ, Гусевъ Дмитрій, 40) Бисеровъ Стефанъ, Мутинъ Александръ, Покровский Петръ, Аванасьевъ Петръ, Грязновъ Владиміръ, 45) Бронниковъ Теодоръ, Тверитинъ Викторъ.

Классъ II. Разрядъ первый. Брызгаловъ Михаилъ, Сперанскій Иванъ, Коршуновъ Исаакій, Лебедевъ Александръ, 5) Тресвятскій Михаилъ, Парышевъ Стефанъ, Низковскій Владиміръ, Голиковъ Теодоръ, Киселевъ Константинъ, 10) Ксенофоновъ Павелъ, Овчинкинъ Теодоръ, Лапинъ Иванъ, Тарковъ Николай, Гикманъ Александръ, 15) Чудовъ Андрей, Брызгаловъ Капитонъ, Майзаковъ Евгений, Лукинъ Илья, Трухинъ Викторъ. *Разрядъ второй.* 20) Бурмакинъ Иванъ, Степановъ Иванъ, Ребринъ Дмитрій, Троицкій Григорій, Ахрановъ Петръ, 25) Сосуновъ Александръ, Коробейниковъ Александръ, Гусевъ Евгений, Бабкинъ Василій, Чекасиновъ Андрей, 30) Крыловъ Николай, Юдинъ Константинъ, Головинъ Петръ, Пермяковъ Александръ, Метелевъ Косьма, 35) Тверитинъ Петръ, Тюленевъ Александръ, Дюковъ Евгений, Высоцкій Николай, Шалабановъ Павелъ, 40) Смиренскій Аркадій, Скурыхинъ Дмитрій, Пѣтуховъ Петръ, Хатыловъ Георгій.

Классъ I. Разрядъ первый. Остроумовъ Леонидъ, Тутолминъ Василій, Кустаревъ Теодоръ, Петровъ Владиміръ, 5) Мутинъ Павелъ, Остроумовъ Петръ, Наумовъ Михаилъ, Крючевъ Константинъ. *Разрядъ второй.* 10) Фонъ-Зоргъ Василій, Тихонравовъ Александръ, Качановскій Иванъ, Задоринъ Александръ, Пуртовъ Стефанъ, 15) Куракинъ Иванъ, Трухинъ Николай, Макшеевъ Николай, Хлыновъ Алексѣй, Обрубовъ Николай, 20) Емельяновъ Василій, Шалабановъ Капитонъ, Солярскій Михаилъ, Шестаковъ Модестъ, Пузыревъ Викторъ, 24) Уфимцевъ Михаилъ, Иваницкій Сергѣй, Кузьминъ Петръ, Задоринъ Иванъ, Россійскій Владиміръ, 30) Фофановъ Стефанъ, Марсовъ Николай, Богдановъ Александръ, Бѣлоглазовъ Владиміръ, Мазуринъ Николай, 35) Жарниковъ Иванъ, Симоновъ Иванъ, Рене Аркадій, Сѣдыхъ Ефимъ, Ушаровъ Николай, 40) Леонтьевъ Стефанъ, Шевелевъ Петръ, Максимовъ Юсифъ, Филатовъ Владиміръ, Хнюнинъ Александръ, 45) Рѣщиковъ Павелъ, Молчановъ Петръ.

Классъ пригготовительный. 1) Пономаревъ Василій, Никольскій Анатолій,

Преображенскій Алексѣй, Коряковъ Александръ, 5) Пономаревъ Андрей, Лебедевъ Сергѣй, Добромысловъ Веніаминъ, Рѣщиковъ Пантелеимонъ, Добромысловъ Георгій, 10) Григорьевъ Андрей, Свинцовъ Николай, Николаевскій Петръ, Кучковскій Дмитрій, Поникаровскій Леонтій, 15) Рѣдко Ѳеодоръ, Поповъ Александръ, Аносовъ Владиміръ, Дековъ Владиміръ, Паврисъ Пантелеимонъ, 20) Яковлевъ Ѳеодоръ, Катаевъ Андрей, Огрызковъ Ѳома, Поповъ Петръ, Остроумовъ Павелъ, Толстыхъ Григорій, Константиновъ Георгій, Накоряковъ Геннадій, Волжинъ Василій, Анисимовъ Иванъ, 30) Пономаревъ Клавдій, Шаховъ Алипій, Уткинъ Николай, Пудовиковъ Александръ, Новицкій Матвѣй, 35) Фофановъ Леонтій, Иноземцевъ Давидъ, Прѣсновъ Михаилъ, Холмогорскій Аристархъ, Прощекальниковъ Григорій, Поповъ Георгій и Казариновъ Михаилъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Кончившая курсъ въ Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ *Предтеченская* желаетъ занять мѣсто учительницы церковно-приходской школы. Причты, имѣющіе нужду въ учителѣ и желающіе имѣть Предтеченскую учительницей, имѣютъ заявить Епархіальному училищному Совѣту, съ обозначеніемъ условій и количества вознагражденія.

Содержаніе. Указъ Свят. Правител. Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Историческая записка объ устройствѣ общежитія при Тоб. духовн. семинаріи.—Годовой расчетъ содержанія общежитія.—Списокъ учениковъ, вошедшихъ въ составъ новаго курса съ началомъ 18⁸⁷/₈₈ уч. года.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. 14-го сентября 1887 года

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ № 17 и 18.

1 и 16 Сентября 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Самосожигательство Сибирскихъ старообрядцевъ въ XVII и XVIII столѣтіи.

III.

Состояніе раскола въ Сибири въ половинѣ прошлаго столѣтія. *)

Въ Сибири склонность старообрядцевъ къ религиознымъ самоубійствамъ и убійствамъ держалась, какъ было уже замѣчено, несравненно сильнѣе и можетъ быть возбуждена несравненно легче, чѣмъ въ Россіи. Это главнымъ образомъ зависитъ отъ того характера, которымъ отличается сибирскій расколъ отъ раскола русскаго и отъ другихъ многихъ условій жизни, свойственныхъ только Сибири. Расколъ въ Сибири съ самаго начала получилъ болѣе рѣзкій безпоповщинскій характеръ, и не только никогда не смягчался, напротивъ все болѣе и болѣе ожесточается. Отдаленность отъ русскихъ поповщинскихъ центровъ пріучила сибиряковъ обходиться безъ поповъ; поэтому они почти никогда не знали дѣленія на поповщину и безпоповщину съ многочисленными подраздѣленіями

*) См. №№ 15—16 *Тобол. епарх. вѣдом. сего года.*—*Матеріалъ для написанія III и смѣд. главъ взятъ изъ дѣлъ Тобольской духовной Консистоіи о самосожигательствахъ. По описи архива №№: 81—(1750 г.), 185—(1751), 42—(1763) и дру.*

и до сихъ поръ весьма равнодушны къ появившимся во множествѣ понамъ австрійскаго посвященія. Наплывъ ссыльныхъ и добровольно идущихъ изъ Россіи ожесточенныхъ преслѣдованіемъ раскольниковъ, свободно странствующихъ по Сибири, всегда служилъ и служить къ поддержанію и развитію ученія о народившемся и царствующемъ въ мірѣ антихристѣ, такъ что это ученіе принимаютъ къ сердцу положительно все сибирскіе старообрядцы. *) Воздвигаемая, по временамъ, преслѣдованія старообрядцевъ и принужденія къ принятію православія, когда ихъ оставляли болѣе или менѣе въ покоѣ въ Россіи и непосильные налоги и поборы со стороны гражданской власти часто ставили сибирскихъ раскольниковъ въ такое безвыходное положеніе, что самоубійство представлялось почти единственнымъ исходомъ. Таковъ общій характеръ сибирскаго раскола.

Но въ половинѣ прошлаго столѣтія на дѣло сибирскихъ старообрядцевъ выпало такое испытаніе, какого они не претерпѣвали ни раньше ни послѣ. Объ этомъ теперъ и будетъ наша рѣчь.

По официальнымъ записямъ, въ половинѣ прошлаго столѣтія, численность старообрядцевъ въ Сибири не простиралась дальше 6000 душъ обоего пола. Въ 1760 году, напримѣръ, ихъ было по духовнымъ росписямъ 5875 душъ, именно въ заказахъ: тюменскомъ 98, краснослободскомъ 526, ялуторовскомъ 49, рафаиловскомъ 222, воскресенскомъ 87, троицкомъ 8, далматовскомъ 237, екатеринбургскомъ 863, демидовскомъ 3442, ишимскомъ 2, Тарскомъ 16, томскомъ 109 и барнаульскомъ 216. **) Но это только старообрядцы, записавшіеся въ 1745 году, во время генеральной ревизіи, въ двойной подушный окладъ.

Несравненно было больше старообрядцевъ, незаписанныхъ въ двойной окладъ, „потаенныхъ“, считавшихся по духовнымъ

*) Все приведенное мною не разъ было проверено чрезъ личное знакомство съ сибирскими раскольниками, въ бытность на службѣ въ городѣ Барнаумъ.

**) Дѣло объ учрежденіи въ 1760 г. въ Екатеринбургѣ комисіи о раскольникахъ. По отиси Tobol. духов. консист. 1761 г. № 155. Мы имѣемъ въ виду только Западную Сибирь.

росписямъ православными. Это подтверждается множествомъ случаевъ самоожженій, когда вмѣстѣ съ записными старообрядцами горѣли и незаписные. Такъ, въ числѣ сгорѣвшихъ 8 февраля 1751 года 68 чел., жителей Куртамышскаго прихода, воскресенскаго заказа, было незаписныхъ 60 чел., которые, по отзыву мѣстнаго духовенства, „были подлинно нераскольники и потаеннаго расколу не имѣли, и всякія требы отъ нихъ священниковъ имъ отправляемы были“. Въ числѣ сгорѣвшихъ на 22 марта 1751 г. въ дер. Гусевой, тюменскаго заказа, 74 чел., было незаписныхъ 25 чел. Въ томъ же мартѣ мѣсяцѣ въ тюменскомъ заказѣ сгорѣло 70 чел., жителей разныхъ селеній, въ числѣ коихъ не было ни одного записнаго раскольника. Словомъ, духъ старообрядческихъ вѣрованій и убѣжденій носился надъ всей Сибирью и число приверженцевъ церковной старины едва ли не превышало числа истинныхъ членовъ церкви.

Большая часть старообрядцевъ предпочитали оставаться „потаенными“ раскольниками во избѣжаніе двойнаго оклада и тѣхъ притѣсненій, какія дѣлались записнымъ раскольникамъ со стороны духовныхъ и гражданскихъ представителей власти. Въ этомъ укрывательствѣ раскольникамъ помогали иногда и приходскіе священники, записывая явныхъ раскольниковъ въ число православныхъ, чтобы большимъ числомъ въ своемъ приходѣ раскольниковъ не навлечь на себя гнѣвъ и преслѣдованіе со стороны строгихъ тобольскихъ митрополитовъ и консисторіи. Митрополиты и консисторія знали объ этомъ послабленіи расколу со стороны мѣстныхъ священниковъ и постоянно напоминали заикамъ (благочиннымъ), чтобы они наблюдали за правильнымъ показаніемъ причтами числа раскольниковъ, поощряли частныхъ докащиковъ, предавали священниковъ—укрывателей суду и наказывали. Митрополитъ Павелъ, въ 1760 году, даже открылъ въ Екатеринбургѣ особую комиссію изъ духовныхъ лицъ, которой поручилъ привести въ извѣстность всѣхъ незаписныхъ раскольниковъ. Но ничто не помогало: комиссія еще болѣе убѣдила митрополита, что открыть дѣйствительное число раскольниковъ нѣтъ никакой возможности, что раскольниковъ скрываютъ не только простые священники, но и протопопы—закачки. Къ числу укрывателей принадлежали первые члены

коммисіи протопопъ Кочневъ и священникъ Воинственный, за что и были, какъ увидимъ впереди, удалены изъ коммисіи и строго наказаны.

Между тѣмъ по раскольниковымъ и православнымъ селамъ и деревнямъ бродило множество поповъ, старцевъ и старицъ—пропагандистовъ, которые систематически развивали, укрѣпляли и ожесточали расколъ по Сибири. Невьянскій желѣзнодорожный, демидовскій, густонаселенный заводъ былъ настоящимъ разсадникомъ такихъ бродягъ, жившихъ подъ покровительствомъ заводскаго начальства. Для нихъ здѣсь существовала богадѣльня, въ которой они были только записаны, но почти никогда не жили. Жили же они большею частію по деревнямъ въ домахъ богатыхъ раскольниковъ и по пустынямъ въ своихъ кельяхъ и пещерахъ, проповѣдуя раскольниковое ученіе и исполняя священныя требы, и были извѣстны въ Сибири подъ именемъ „невянскихъ нищихъ“, „богадѣльщиковъ“.

Въ богадѣльню Невьянскаго завода стекались разные бродяги, иногда бѣжавшіе изъ остроговъ и изъ подъ монастырскаго надзора, изъ Москвы, Нижняго, Архангельска, словомъ со всѣхъ сторонъ. Въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія въ Невьянской богадѣльнѣ считалось такихъ нищихъ больше 300 челов. Но по одной повѣркѣ мѣстнаго начальства оказалось налицо въ богадѣльнѣ только 50 челов. (изъ 286), самыхъ немощныхъ,—всѣ остальные были въ разбродѣ, на проповѣди.

Въ 1761 г. собранные изъ разныхъ мѣстъ въ Екатеринбургъ „потаенные“ раскольники, предъ коммисіей дали показанія относительно исправленія требъ у раскольниковскихъ старцевъ въ такомъ родѣ: „Мы ходимъ крестить дѣтей, вѣнчаться, исповѣдываться и причащаться на Кузину гору, гдѣ всегда проживаютъ попы и старцы“. Раскольникъ Меркурій Рязановъ, въ частности, говорилъ, что онъ женился въ 1759 г. на дочери раскольника Татьянѣ Тарасовой и вѣнчался за рѣкой Пышмою, въ лѣсахъ, въ пустынной кельи, у раскольниковскаго попа Петра Иванова, которому за вѣнчаніе заплатилъ 50 коп. и который во время вѣнчанія на головы ихъ, вмѣсто вѣнцовъ, накладывалъ иконы, и послѣ вѣнчанія исповѣдывалъ и причащалъ, а чѣмъ,—онъ Рязановъ не знаетъ.

Раскольникъ Федоръ Балясниковъ показывалъ: „крещенъ я раскольническимъ попомъ въ нижегородской губерніи, вѣнчался въ черновисинскихъ лѣсахъ, на Кузиной горѣ, въ кельи у попа Василья, которому и далъ за это рубль; изъ шестерыхъ дѣтей пятеро крещены тѣмъ же попомъ Васильемъ, а одинъ попомъ Петромъ, поселившимся на той же Кузиной горѣ“. Въ этомъ родѣ дано было предъ комиссіей до двадцати показаній, при чемъ указывались различные попы и старцы, проживающіе въ разныхъ мѣстахъ.

Когда по близости не находилось бѣглыхъ поповъ, старообрядцы, какъ мы выше замѣтили, нисколько не стѣснялись обращаться за выполненіемъ требъ къ простымъ мужикамъ—старцамъ и старицамъ. Въ 1750 г. въ Нижнетагильскѣ былъ пойманъ мѣстнымъ духовенствомъ „превеликій волхвъ въ чернеческомъ платьѣ, знающій многіе языки и выдающій себя за діакона Севастіана“, который у потаенныхъ раскольниковъ, живущихъ подъ видомъ православныхъ, „пребеззаконно исполнялъ всякія требы: крестилъ, вѣнчалъ, исповѣдывалъ, причащалъ, погребалъ и тому под. и, въ довершеніе всего, всѣхъ уговаривалъ къ самосожигательству“. Въ томъ же 1750 г. челябинскій закащикъ священникъ Петръ Флоринскій, проѣзжая въ Уйскую крѣпость для освященія новой церкви, въ 12 верст. отъ дер. Увельской, въ пустынномъ мѣстѣ наткнулся на людей, скрывавшихся въ каменныхъ разсѣлинахъ, приспособленныхъ къ жизни, на подобіе келій. Всѣхъ обитателей—„пещерниковъ“ оказалось 7 челов., изъ коихъ пятеро мужчинъ и двое женщинъ. Между ними пришедшіе изъ далека крестьяне Степанъ Петровъ и Никита Журавлевъ были наставниками и исполнителями всякихъ требъ. При нихъ были найдены: небольшой сосудъ съ завернутыми въ бумажкѣ крохами пшеничнаго хлѣба (запасные дары), маленькая деревянная чашечка, замѣняющая потиръ, нѣсколько осмигонечныхъ крестовъ, написанныхъ на бумагѣ и молитвенникъ. Петровъ и Журавлевъ первые пришли и поселились въ каменной разсѣлинѣ и начали было призывать къ себѣ окрестныхъ раскольниковъ, учить ихъ и готовить къ самосожигательству, но закащикъ Петръ Флоринскій помѣшалъ имъ въ дальнѣйшей проповѣди, представивъ въ Тобольскѣ въ губернскую канцелярію.

Своихъ духовныхъ отцевъ старообрядцы оберегали отъ преслѣдованія со стороны властей всѣми способами и даже, когда было нужно, защищали силою. Въ 1760 году было забрано изъ Исетской провинціи въ Тобольскую консисторію оговоренныхъ разными докащиками въ укрывательствѣ бѣглыхъ поповъ и лжеучителей до 43 раскольниковъ. Всѣ они были допрошены по тогдашнему обыкновенію „съ пристрастіемъ“, т. е. при помощи кнута и другихъ орудій пытокъ, и нѣкоторые изъ нихъ признались, что въ Исетской провинціи дѣйствительно скрываются до 15 чел. поповъ и старцевъ. За отысканіемъ и поимкою бродягъ были немедленно командированы священникъ Іосифъ Нагибинъ и поручикъ сибирск. баталіона Полтыревъ съ небольшою командою. Въ началѣ ихъ поиски были удачны: они успѣли захватить, заковать и взять съ собой нѣсколькихъ бродягъ, при чемъ были отобраны у разныхъ пристанодержателей, какъ вещественныя доказательства пропаганды старцевъ, священныя сосуды, какъ-то: дароносицы съ запасными крупицами пшеничнаго хлѣба, потиръ, дискосъ, лжица, архіерейское облаченіе и т. п. Но вскорѣ затѣмъ пришлось не только лишиться того, что имѣли уже въ своихъ рукахъ, но и испытать за свое усердіе жестокіе побои.

Прибывъ 31 января 1761 г. въ деревню Ильинскую, священникъ Нагибинъ и поручикъ Полтыревъ, по указанію „доказателя“ крестьянина Порошина, котораго они возили съ собой по всѣмъ селеніямъ, захватили здѣсь попа Козьму Безденежнаго. Лишь только стало объ этомъ извѣстно жителямъ деревни Ильинской, послѣдніе немедленно сбѣжались въ числѣ около 100 человѣкъ съ оглоблями, стягами и дубинами, атаковали священника Нагибина и поручика Полтырева съ командою изъ 15 чел., избили ихъ до полусмерти, нѣкоторыхъ изувѣчили, и переломали у солдатъ всѣ ружья. Когда очередь дошла до Порошина, котораго ильинцы считали главнымъ виновникомъ своей бѣды, то, послѣ жестокихъ побоевъ, заломили ему назадъ руки и ноги, притянули ихъ къ самой шеѣ, закрѣпили веревкой и въ такомъ положеніи самого бросили въ снѣгъ. Справившись со всѣми, раскольники прежде всего освободили забранныхъ Нагибинымъ съ товарищами бродягъ попа Безденежнаго и другихъ. Затѣмъ, подкинувъ кое что изъ

своихъ пожитковъ въ воза Нагибина и Полтырева, отправили ихъ съ командой подъ своимъ строгимъ карауломъ въ Исетскую канцелярію, какъ грабителей и разбойниковъ.

Подобныхъ случаевъ защиты, со стороны раскольниковъ, бродягъ—проповѣдниковъ можно бы здѣсь представить цѣлый рядъ; но мы ограничиваемся только однимъ выдающимся случаемъ потому, что въ дальнѣйшемъ нашемъ разсказѣ намъ придется наталкиваться на такого рода явленія еще не разъ.

Главную задачу всѣхъ бродягъ проповѣдниковъ раскола было: внушить простому народу, что настало послѣднее время и близка уже кончина міра, что въ мірѣ давно уже (съ 1666 года) царствуетъ антихристъ (мысленный, а не личный), который подчинилъ своей власти всѣхъ людей, исключая только не многихъ, сохранившихъ старыя до-никоновскіе церковные порядки и обычаи, что духовная и гражданская власти служатъ не Богу, а сатанѣ—антихристу, что, наконецъ, къ избѣжанію антихристовой прелести остается одно средство,—это самоубійство, и въ особенности—„неоскверняемое крещеніе отъ огня“. И въ подтвержденіе всего этого указывалось народу на народныя бѣдствія, непосильные налоги и повинности, притѣсненія, преслѣдованія и всякаго рода несправедливости со стороны духовной и гражданской власти, со стороны даже ничтожныхъ ярыжекъ и приходскаго духовенства. Все это по ученію старцевъ—признаки царствованія антихриста, предсказанные въ Божественномъ откровеніи.

Дѣйствительно, положеніе сибиряковъ—поселянъ половины прошлаго столѣтія было слишкомъ печальное, чтобы не сказать—ужасное, не выносимое. Кто только ихъ не притѣснялъ, не обижалъ, не обиралъ?...

Гражданской власти до раскольниковъ, безъ почина власти духовной, не было никакого дѣла; но она отягощала раскольниковъ наравнѣ съ прочими поселянами чрезмѣрными налогами и разными натуральными повинностями, а по временамъ и незаконными поборами. Тобольскій губернаторъ Чичеринъ въ 1753 году писалъ командиру Сибирскаго корпуса, генералу Ширингеру относительно народныхъ тягостей слѣдующее: „Предаю въ великодушное вашего превосходительства разсмотрѣніе: понинѣ вновь

наложенному подушному окладу всякая душа заплатить должна въ казну 2 руб. 70 коп. подушныхъ денегъ; располагая въ то число малолѣтнихъ, престарѣлыхъ, увѣчныхъ, выбылыхъ (умершихъ) и командированныхъ для взводу дощаниковъ, то по послѣдней мѣрѣ долженъ всякій работникъ заплатить за пять душъ, и то составить 13 руб. 50 коп. Какое это отягощеніе бѣдному крестьянству, — они же притомъ всякую ямскую тягость несутъ, всѣмъ воинскимъ проходящимъ командамъ конвой давать должны; къ тому же ялutorовскій и ишимскій дистрикты пограничными состоятъ къ киргизамъ, на которыхъ (крестьянъ) жители всю свою надежду отъ набѣговъ полагаютъ. Что же всего важнѣе, по извѣстному отъ меня къ вашему превосходительству секретному сообщенію, нѣкоторыя важнѣйшія мнѣ внутреннія подозрѣнія открываются. Въ предосторожность того до получения отъ вашего превосходительства сообщенія, сей бѣдный народъ вооружить и къ оборонѣ готовымъ сдѣлать, отъ меня во всѣ мѣста ордеровано*. *)

Въ 1756 г. жители Томской провинціи, Чаусскаго острога, разныхъ деревень Иванъ Носковъ, Михайлъ Тропинъ, Степанъ Мальцевъ и другіе, въ числѣ 15 чел., подали въ Чаусскую судную контору отъ лица всѣхъ собравшихся и уже приготовившихся горѣть въ числѣ около 200 челов. раскольниковъ, „извѣстіе“, въ которомъ, указывая, какъ на одно изъ побужденій къ самоубійству, на народныя тягости, выставляютъ на видъ слѣдующія несправедливости къ себѣ со стороны гражданскихъ властей.

Въ 1747 г., говорится въ извѣстїи, начальствомъ было возложено на каждаго жителя отправить по возу, по два и по три казеннаго провіанта до Ямышевской крѣпости. Жители разныхъ селеній приняли провіантъ, доставили къ мѣсту въ сохранности и сдали подѣ квитанціи. Вскорѣ изъ Тобольской губернской канцеляріи послѣдовалъ указъ о выдачѣ имъ за каждый возъ по 12 руб. Деньги раздать поручено было посадскимъ Прокопью Титову и Федору Устюжанину. Но они вмѣсто 12 руб. отдали только по

*) Труды Акмол. Стат. Комит. 1881 г. ч. I стр. 46. Отзывъ этотъ былъ вызванъ просьбою г. Ширитера о высалкѣ въ Омскую крѣпость деревенскихъ мужиковъ для пополненія крѣпостной команды.

5 и 6 руб. за возъ. Обыватели пожаловались на нихъ комиссару Прокопью Соболевскому. Соболевскій приказалъ имъ досмотрѣть пожитки Титова и Устюжанина и объявить въ судной избѣ. Пожитковъ оказалось на 44 руб., о чемъ и было объявлено въ судной избѣ и комиссару. Но Титовъ пожаловался на извощиковъ Томской воеводской канцеляріи, объявляя, что они обобрали его со всѣмъ. Томская канцелярія, не входя въ разбирательство дѣла, дала Титову указъ на право взысканія съ нихъ обывателей 540 руб., которые и были взысканы.

Въ 1753 году обывателямъ разныхъ селеній, приписанныхъ къ Чаусскому острогу, приказано было пригнать въ дер. Кабанову 285 подводъ подъ казенный провіантъ и, принявъ провіантъ, доставить оный въ Колывано-Воскресенскій заводъ. Подводы были отправлены, а принимали ихъ нарочно командированный изъ Барнаульскаго завода солдатъ Илья Безголовый и посадскій Михаилъ Басовъ. Приемщики забраковали всѣхъ лошадей и наняли подъ провіантъ со стороны, а съ жителей, обязанныхъ доставить подводы, было взыскано по 5 руб. 50 коп. за каждую подводу.

Вскорѣ послѣ этого, въ томъ же году, потребовалось подъ провіантъ опять 285 подводъ. На этотъ разъ посадскій Басовъ, распорядившійся отправкою провіанта, уже не потребовалъ отъ обывателей подводъ, а прямо нанялъ постороннихъ вощиковъ на счетъ обывателей и донесъ о томъ Томской канцеляріи. Томскій воевода Микулинъ и „съ приписью“ Соколовъ дали Басову указъ о взысканіи съ обывателей за нанятые подводы денегъ. Басовъ, забирая жителей въ съѣздную избу, бралъ за каждую подводу по 7, 8 и 10 руб., а кто не отдавалъ денегъ, тѣхъ садилъ въ баню и душилъ дымомъ. Въ концѣ всего отъ неимущихъ были взяты векселя и по вексямъ были взысканы деньги послѣ.

Въ 1755 г. изъ Томской канцеляріи отъ воеводы Никулина и съ приписью Соколова послѣдовалъ въ Чаусскую судную избу указъ, чтобы она заставила обывателей Чаусскаго острога послать въ Кузнецкъ для доставки изъ тамошнихъ магазиновъ въ Бійскій острогъ казеннаго провіанта 300 подводъ. Не будучи въ состояніи набрать столько подводъ, жители обратились къ Никулину съ просьбой убавить число подводъ и къ просьбѣ приложили

взятку въ 150 руб. Просьба была уважена: приказано было отправить только 150 подводъ, на которыхъ провіантъ и былъ доставленъ въ Бійскъ. Но спустя нѣсколько времени отъ Микулина послѣдовалъ въ Чаускъ вторичный указъ, чтобы и остальные, сбавленные 150 подводъ были посланы въ Кузнецкъ. Жители вынуждены были на тѣхъ же лошадяхъ вторично ѣхать въ Кузнецкъ, а 150 руб. возвращены отъ Микулина не были.

Въ 1756 г. снова было приказано набрать и отправить въ Кузнецкъ для той же цѣли 300 обывательскихъ подводъ. На этотъ разъ было собрано все указанное число подводъ. На обратномъ пути изъ Бійска въ Барнаулъ всѣхъ извозчиковъ задержали и заставили рубить и возить лѣсъ для постройки казенныхъ амбаровъ. Но платы ни за подводы, ни за вырубку и вывозъ лѣса никакой выдано не было.

„Помимо этого“, пишутъ въ своемъ „извѣстїи“ крестьяне, Иванъ Носковъ съ товарищами, „мѣстное начальство насъ постоянно, зиму и лѣто, мучить на работахъ при Чаусскомъ острогѣ, около казенныхъ судовъ, не позволяя намъ куда либо отлучаться изъ домовъ на заработки и не давая времени обрабатывать свои поля. Весной и лѣтомъ мы починаемъ, конопатимъ и смолимъ суда и отливаемъ изъ нихъ воду, а зимой одалбливаемъ около нихъ ледъ, рубимъ въ лѣсу и возимъ къ судамъ лѣсъ, деремъ бересто и варимъ смолу. Платы же за все это никакой намъ не даютъ“.

Справедливость этой жалобы жителей Чаусскаго острога подтвердилась слѣдствїемъ, произведеннымъ по порученїю Тобольской губернской канцелярїи тобольскимъ воеводою Бушневымъ.

Справедливость требуетъ сказать, что не мало доставалось бѣднякамъ—поселянамъ, особенно придерживавшимся раскола, и отъ приходскаго духовенства. Независимо отъ преслѣдованїя за расколъ, приходскїе причты правдой и неправдой иногда старались съ раскольника стянуть лишній рубль... Тѣ же Чауссцы почти наканунѣ своего самоубїйства, изъ приготовленныхъ къ самосожженїю избъ, заявляли слѣдователю и увѣщателю воеводѣ Бушневу, что священники Чаусскаго острога Ильинской церкви Іоаннъ Пономаревъ и Стефанъ Курбановскїй, съ діакономъ и причетниками постоянно причиняютъ имъ обиды и раззоренїя. За

вѣнчальныя памяти, напримѣръ, берутъ по шести и по десяти рублей за первый бракъ, забираютъ скоть и хлѣбъ и безъ того не вѣнчаютъ. Но и при этомъ многіе, пріѣхавшіе въ Чаусскъ проживаютъ въ ожиданіи вѣнчанія по нѣскольکو дней, иногда по недѣлѣ, и часто возвращаются не вѣнчанные и живутъ такъ. Крестьянинъ Иванъ Кубышевъ къ этому прибавилъ, что діаконъ Ильинской церкви Евѣимій Курбановскій и дьячекъ Михаилъ Дулебовъ разъ напали на него на дорогѣ, связали и стали неотступно требовать за какую то молитву денегъ. Пришлось отдать топоръ, съ тѣмъ, чтобы шли къ нему въ домъ, показали топоръ женѣ его и сказали, что онъ Кубашевъ велѣлъ отдать имъ 2 рубля.

Высшая духовная сибирская власть воздвигала на раскольниковъ гоненіе только по временамъ, когда являлись на тобольской каедрѣ митрополиты, особенно заботящіеся о благосостояніи сибирской православной церкви. Таковы были митрополиты Сильвестръ и Павелъ Конюскевичъ, ко временамъ которыхъ относится наше повѣствованіе. Но рассказъ о преслѣдованіи при этихъ митрополитахъ раскольниковъ мы откладываемъ до слѣдующей главы, а теперь, въ заключеніе настоящей главы только скажемъ о томъ: на сколько проповѣдь старцевъ—пропагандистовъ раскола, при вышеизложенныхъ условіяхъ жизни сибиряковъ—поселянъ, была успѣшна?

Можно быть вполне и глубоко убѣжденнымъ въ томъ, что каждое слово старцевъ пропагандистовъ раскола для забитаго, измученнаго, доведеннаго условіями жизни до отчаяннаго положенія простаго народа было единственнымъ утѣшеніемъ и отрадою и ложилось глубоко на сердце cadaго. Старцы—пропагандисты имѣли всѣ преимущества народныхъ проповѣдниковъ: они вели строгую жизнь, именно такую, кака, по понятіямъ простаго народа, прямо ведетъ въ царствіе небесное,—постническую, большею частію пустынную, или скитальческую; не обирали народъ, а довольствовались милостынею; говорили простымъ народнымъ языкомъ и говорили не о пустякахъ, а всегда о предметахъ возвышенныхъ: о Богѣ, объ антихриствѣ, о загробной жизни; раздѣляли съ народомъ ихъ скорби и лишенія, сердечно жалѣли бѣдняковъ и желали имъ добра, указывая на единственный выходъ изъ

бѣды—терпѣніе ради Бога и, въ крайнемъ случаѣ, самоубійство. Ничего подобнаго простой народъ не видѣлъ отъ проповѣдниковъ православія: тамъ одна официальность, укеры и поборы и ни одного слова сочувствія, состраданія....

Благодаря всему этому, большая часть народа, даже не уклонившагося еще отъ православной церкви, была на сторонѣ непризванныхъ старцевъ проповѣдниковъ. Идеями этихъ проповѣдниковъ народъ былъ пропитанъ и жилъ. Народу былъ ненавистенъ самый міръ, во злѣ лежащій, зараженный антихрестовою прелестью; ненавистны были представители православія потому, что они, по понятію народному, служатъ антихристу, обижаютъ народъ и насильно тянутъ съ собою въ погибель. Въ подтвержденіе сего, мы думаемъ, достаточно будетъ представить исповѣдь 172 челов., сгорѣвшихъ въ 1756 году чаусцевъ; имъ нельзя не довѣрить потому, что изливали свою скорбь наканунѣ смерти, не разсчитывая на какія либо земныя выгоды.

Собравшись съ рѣшительнымъ намѣреніемъ покончить свою жизнь самоубійствомъ, жители разныхъ деревень Чаусскаго острога въ числѣ около 200 человѣкъ, *) 17 іюня 1756 года подали вторичное письменное, за своимъ подписомъ „извѣстіе“ въ Чаусскую судную контору, въ которомъ, стараясь доказать мысль, что въ мірѣ уже царствуетъ антихристъ, высказываютъ на православную церковь съ ея іерархіей и обрядами, на гражданскую власть и православный народъ такой взглядъ:

Церковь православная, по убѣжденію чаусцевъ, превратилась въ „вертепъ разбойниковъ“, какъ говорилъ нѣкогда Спаситель о храмѣ Іерусалискомъ (Матѣ. зач. 51). Подобно тому, какъ во времена Спасителя, въ храмѣ Божіемъ люди устраивали продажу голубей, такъ въ нынѣшней церкви продается благодать хиротоніи, крещенія, исповѣди. „У васъ поставляютъ“, пишутъ раскольники, „епископы, и священники и прочіе духовные чины злата ради, а не по избранію Святаго Духа, и за то по евангельскому гласу, прокляты, а отъ проклятыхъ—когда бываетъ благословеніе

*) Нѣсколько человѣкъ изъ собравшихся послѣ вышли, или были вытѣщены при пожарѣ.

и отъ діавола спасеніе? И отъ крещенія и отъ исповѣди (священника) даръ принимаютъ и такимъ образомъ чистоту продаютъ діаволу“ (статья извѣстія 1).

Притомъ, православная церковь, будто бы, проповѣдуетъ не истиннаго Христа Спасителя *Исуса*, а *Исуса*, а той *Исусъ* въ древнихъ временахъ эллинскій мудрецъ (быль); учитъ православная церковь поклоняться не истинному троедревнему (осмиконечному) кресту Христову съ изображеніемъ трости и копія и надписаніемъ: *Исъ Хриосъ, Ісъ Назарянинъ и Царь Іудейскій*, а латинскому кресту, которымъ всякое дѣло, вмѣсто святыни, совершаетъ (ст. 3) и который, будучи внесенъ на престолъ, означаетъ царя—антихриста (ст. 4); повелѣваетъ церковь знаменатися троеперстнымъ крестомъ, антихрестовою печатью (ст. 10); въ крещеніи прибавила четвертый *аминь*: по благословеннымъ Потребникамъ крестили и при крещеніи говорили: „крещается рабъ Божій имя рекъ во имя Отца аминь, и Сына аминь и Святаго Духа и нынѣ и присно и вѣки вѣкомъ аминь“, и то именуется Троица въ три погруженія, а нынѣ по крещеніи говорятъ: „крещается рабъ Божій во имя Отца аминь, и Сына аминь и Святаго Духа *аминь* (прибавленъ) и нынѣ и присно и вѣки вѣковъ аминь, и такимъ образомъ приложили къ Троицѣ четвертое лице—исхожденіе отъ Сына Святаго Духа, и сія именуется Аріева ересь, на которую отъ перваго и втораго вселенскихъ соборовъ проклятіе положено (ст. 12); при богослуженіи, наконецъ, аллилуія поютъ въ четыре, а не въ три Лица и такимъ образомъ проповѣдуетъ не Троицу, а четверицу и исхожденіе отъ Сына Святаго Духа (ст. 13).

Православные пастыри, по убѣжденію чаусскихъ старообрядцевъ, это—„врата адовы“, постоянно и всѣми силами старающіяся одолѣть церковь (раскольниковъ) Христову. Въ Благовѣстникѣ евангельскіе слова: „и врата адовы не одолѣютъ ей“ толкуются: повременихъ бывающіе гонители, иже прельщеніемъ во адъ отпускаху христіанъ, еретицы же суть врата, во адъ низводяща; многимъ бо гонителемъ и многимъ еретикомъ одолѣ церковь“... „А нынѣшніе епископы и весь чинъ духовный“, благочестивую церковь гонятъ и тѣ старые иконы и кресты, также и святыя книги сожигаютъ, и вѣру благочестивую проклинаятъ, а которые

христиане вѣрующіе въ тѣ святыя книги, и тѣхъ христианъ неотмѣнно мучать и смерти предають (ст. 2); принуждаютъ христианъ къ латинскому крыжу, къ троеперстному знаменію и къ церквамъ невольню, и грозю и мученіемъ (ст. 4); а пастырскія чести не хранять и ученія отъ нихъ никакого не бываетъ, а какое когда и бываетъ, и то учитъ къ погибели (ст. 5); прежде благочестивіи епископы и пресвитеры учили люди и наставляли на спасенный путь не злата ради, токмо отъ Бога чести и богатства и царства небеснаго желали, какъ себѣ такъ и ученикамъ своимъ, а нынѣшніе у васъ епископы и пресвитеры и прочіе духовные чины,—ученія отъ нихъ ко спасенію никакого не бываетъ, развѣ токмо къ гибели, собирають злато, и коней, и волю, и стадъ и села похищаютъ, и вино и масло, и берутъ волну и копрониму—сирѣчь шерсть и куделю, а о иномъ нерадятъ прилежно; завсе у нихъ пиры и трапезы обильныя, и вина благовонныя, и рыбы красныя, паству же свою нерадиве зрятъ (обозрѣваютъ), и о тѣлѣ своемъ прилежать, а о душѣ не радятъ. Воистину пастыріе ваши волцы быша; бываетъ ли отъ волка благословеніе и святыня, и како можно овцамъ отъ волка сохраненнымъ быти безъ пакости, такъ же и отъ вашихъ пастырей безъ поврежденія“? (ст. 11).

На власть вообще, какъ духовную, такъ и гражданскую чаусскіе раскольники смотрять не иначе, какъ на гонителей, слугъ антихристовыхъ, бѣсовъ въ образѣ человѣческомъ. „А нынѣ, зрите вы и сами, что у васъ совершается, неправдою приторгнули (проникнуты) какъ духовныя власти, такъ и земскія, мздами ослѣпляемы; нынѣ у васъ весь народъ мздами отягчаютъ, наипаче же вѣрныхъ (раскольниковъ), которые послѣдуютъ благочестивой вѣрѣ (ст. 5); нынѣ, какъ духовныя, такъ и земскія власти не по избранію Святаго Духа поставляются, а злата ради, того ради они нарицаются отъ бѣсовъ, а не отъ Бога; того ради нынѣшнія власти во всемъ жестоки, гнѣвливы, наглы, моты, яры, нестройныя, страшны, ненавистны, мерзки, не кротки, лукавы (ст. 6); своими ересьми и прельщеніемъ они отставляютъ чловѣковъ отъ пути праваго и сводятъ въ погибельный путь“ (ст. 7); „нынѣ во всѣ страны посылають указы и взакононія съ посланники жестокими,—тѣ нарицаются бѣсы, чувственные чловѣки и принуждаютъ

отверщися отъ православныя вѣры“ (ст. 9).

„Нынѣ“, говорятъ въ заключеніе чаусскіе раскольники, „гладъ по всей землѣ, запустѣніе церкви, умноженіе ересемъ и неслышаніе Слова Божія, понеже, что святыя старыя книги извели, сожгли и того ради стало запустѣніе и мерзость (ст. 8). Весь народъ отягощенъ мздами (ст. 5), приведенъ къ антихристу и перепечатанъ его печатью; тѣсноты ради пищныя вси къ нему (антихристу) приходятъ и кланяются, и онъ даетъ имъ знаменіе свое на ружь десной и на челѣ, еже есть крестъ троеперстный, нарицаемая щепоть, то нарицается антихристова печать, а которыя нынѣ отъ васъ (властей духовныхъ и гражданскихъ) знаменуются тою печатью, то погибнуть отъ Бога и отъ человѣкъ и таковымъ покаянія нѣсть, ежели не обратятся въ благочестивую вѣру; печати же его (антихриста), иже на челѣ и на деснѣй ружь есть число 666, то отпаденіе римское; тогда (сказано) вся выдутъ на вселенную чувствія антихристова сирѣчь дѣла все, а нынѣ у васъ вси дѣла антихристова дѣлаются“ (ст. 9).

Словомъ, „во многихъ святыхъ старыхъ книгахъ многія вины на нынѣшнія церкви показаны, и о семъ мы увѣдали отъ Господа, и отъ ученія святыхъ апостолъ, и отъ богоносныхъ отецъ и отъ божественныхъ книгъ (ст. 13). (Слѣдовало сказать: „отъ старцевъ пустынниковъ, невянскихъ нищихъ и другихъ подобныхъ имъ“).

Таковы были въ половинѣ прошлаго столѣтія убѣжденія и настроеніе сибирскихъ раскольниковъ. Вся масса раскольниковъ была похожа на легко-воспламеняющійся матеріалъ, къ которому нельзя было приблизиться, а тѣмъ болѣе дотронуться съ огнемъ въ рукахъ, въ видѣ принужденія къ православію. Между тѣмъ въ 50-хъ годахъ тобольскіе митрополиты Сильвестръ и Павелъ II обратили на раскольниковъ свое серьезное вниманіе, думали силою привлечь ихъ къ православію, и вызвали въ раскольникахъ такой пожаръ, какого исторія человѣческаго рода еще не заносила на свои страницы, исключая развѣ русской исторіи конца XVII столѣтія.

И. Сырцовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОПЫТЪ ПЕРЕВОДА

ВОСКРЕСНОЙ СЛУЖБЫ ОКТОИХА. *)

Гласъ 6-й.

На великой вечерни.

а) Стихиры на „Господи воззвахъ“.

1. *Славянский текстъ.* Побѣду имѣяй Христе, юже на ада, на крестъ возшелъ еси: да во тмѣ смерти сѣдящия воскресиши съ собою, иже въ мертвыхъ свободь. Источаяй животь своего свѣта, всеильне Спасе, помилуй насъ.

Переводъ. Ты, Христе, свободный между мертвыми, одерживая побѣду надъ адомъ, возшелъ на крестъ, чтобы вмѣстѣ съ Собою воскресить сидѣвшихъ въ смертной тмѣ. Истоходящій жизнь отъ своего свѣта—всемогущій Спаситель! помилуй насъ.

2. *Т.* Днесъ Христось смерть поправъ, якоже рече, воскресе, и радование міру дарова, да вси взывающе, пѣснь тако рцемъ: источниче жизни, непреступный свѣтъ, всеильне Спасе, помилуй насъ.

П. Нынѣ Христось, поправши смерть, по своему слову воскресъ и дароваль міру радость, чтобы все мы воспѣвали ему хвалебную пѣснь, такъ восклицая: источникъ жизни, непреступный свѣтъ, всемогущій Спаситель! помилуй насъ.

3. *Т.* Тебѣ Господи, суцаго по всей твари, грѣшнии камо бѣжимъ; на небеси самъ живеши, во адѣ поправъ еси смерть. Во глубины морскія; тамо рука твоя владыко. Къ Тебѣ прибѣгаемъ, тебѣ припадающе молимся: воскресый изъ мертвыхъ помилуй насъ.

П. Отъ тебя, Господи, во всемъ мірѣ суцаго, куда мы, грѣшники, можемъ убѣжать?—На небо? но ты самъ обитаешь (здѣсь). Въ адъ?—но Ты поправъ смерть. Въ морскія глубины?—но тамъ рука твоя, Владыка. Къ Тебѣ прибѣгаемъ, къ Тебѣ припадая, молимся: Воскресшій изъ мертвыхъ, помилуй насъ.

7. *Т.* Погребеніе твое Господи, узы адовы сокрушившее растерза: еже изъ мертвыхъ воскресеніемъ міръ просвѣти, Господи, слава Тебѣ.

*) См. *Тобольск. епарх. вѣдом. №№ 15—16 сего года.*

И. Твое погребеніе, Господи, сокрушило и разорвало оковы ада; твое воскресеніе изъ мертвыхъ просвѣтило міръ. Господи, слава Тебѣ!

Богородиченъ.

Т. Кто тебѣ не ублажитъ пресвятая дѣво; кто ли не воспоетъ твоего пречистаго рождества; безлѣтно бо отъ Отца возсіявый Сынъ едиnorodный, тойже отъ тебѣ чистыя пройде, неизреченно воплощся, естествомъ Богъ сый, и естествомъ бывъ чловѣкъ насъ ради, не во двою лицу раздѣляемый, но во двою естеству неслитно познаваемый. Того моли чистая, всеблаженная, помиловатися душамъ нашимъ.

И. Кто не ублажитъ тебя, пресвятая Дѣва? Кто не прославитъ твоего пречистаго рожденія? Тотъ самый едиnorodный Сынъ, который внѣ времени (отъ вѣчности) возсіялъ отъ Отца, произошелъ отъ тебя, Чистая, непостижимо воплотившись. Онъ, будучи Богомъ по естеству и по естеству же ради насъ сдѣлавшись чловѣкомъ, не раздѣляется на два лица, но познается (является) въ двухъ, неслитно соединенныхъ, естествахъ. Молись Ему, Чистая всеблаженная, о помилованіи душъ нашихъ.

б) Стихиры на стиховнѣ.

1. *Т.* Воскресеніе твое Христе Спасе, ангели поютъ на небесахъ, и насъ на земли сподоби, чистымъ сердцемъ тебѣ славити.

И. Твое воскресеніе, Христось—Спаситель, воспѣвають на небесахъ ангелы. Удостой и насъ на землѣ чистымъ сердцемъ прославлять Тебя.

2. *Т.* Врата сокрушивъ мѣдная, и верей адовы сотрый, яко Богъ всесидень, родъ чловѣческій падшій, воскресилъ еси. Сего ради и мы согласно вопіемъ: воскресый изъ мертвыхъ, Господи, слава Тебѣ.

И. Ты, какъ всемогущій Богъ, сокрушивши мѣдныя (крѣпкія) врата ада и уничтоживши его запоры, воскресилъ падшій родъ чловѣческій. Посему и мы единогласно восклицаемъ: Воскресшій изъ мертвыхъ Господи, слава Тебѣ!

3. *Т.* Творецъ и Избавитель мой пречистая, Христось Господь изъ твоихъ ложесть прошедь, въ мя оболкйся, первыя клятвы

Адама свободи. Тѣмже ти всечистая, яко Божіи матери же и дѣвѣ, воистинну вопіемъ немолчно: радуйся ангельски, радуйся владычице, предстательство и покрове, и спасеніе душъ нашихъ.

П. Изъ твоей утробы, Пречистая, произошелъ творецъ и Избавитель мой—Христосъ Господь, Который, облекшись въ меня (человѣческое естество), освободилъ Адама отъ древняго проклятiя. Посему тебѣ, Всечистая, какъ Матери Бога и истинной дѣвѣ, непрестанно восклицаемъ ангельское привѣтствіе: „радуйся“. Радуйся, Владычица,—предстательство, защита и спасеніе душъ нашихъ.

в) Тропарь воскресный.

Т. Ангельскія силы на гробѣ твоемъ, и стрегущіи омертвѣша: и стояше Марія во гробѣ, ищущи пречистаго тѣла твоего. Плънилъ еси адъ, не искусився отъ него: срѣтилъ еси дѣву даруяй животь. Воскресый изъ мертвыхъ, Господи, слава Тебѣ.

П. На гробѣ твоемъ—ангельскія силы; охранявшіе (его) воины омертвѣли; при гробѣ стояла Марія и искала твоего пречистаго тѣла. Ты плънилъ адъ, не потерпѣвъ отъ него (вреда); ты, Дарующій жизнь, встрѣтилъ дѣву (Марію магдалину). Воскресшій изъ мертвыхъ Господи, слава Тебѣ.

На утрени.

а) Воскресные съдальни.

По первомъ стихословіи (т. е. по каѳизмѣ).

Т. Гробу отверсту, аду плачущуюся, Марія вопіаше ко скрывшимся апостоломъ: изыдите винограда дѣлателие, проповѣдите воскресенія слово: воскресе Господь, подая мірови велию милость.

П. Когда гробъ былъ открытъ, и адъ рыдалъ, Марія (Магдалина) восклицала къ скрывшимся апостоламъ: выходите дѣлатели виноградника, и проповѣдуйте слово о воскресеніи: воскресъ Господь, даруя міру великую милость.

По второмъ стихословіи.

Т. Животь во гробѣ возлежаше, и печать на камени надлежаше: яко царя спяща воины стражаху Христа, и враги своя невидимо поразивый, воскресе Господь.

П. Жизнь во гробѣ лежала, къ камню была приложена печать,

и воины охраняли Христа, какъ бы спящаго царя; но Господь, невидимо поразивши своихъ враговъ, воскресъ.

б) *Инакои.*

Т. Вольною и животворящею твоею смертію Христе, врата ада сокрушивъ яко Богъ, отверзлъ еси намъ древній рай, и воскресъ изъ мертвыхъ, избавилъ еси отъ тлѣнія животъ нашъ.

П. Своею добровольною и животворною смертію ты, Христе, какъ Богъ, разрушивъ врата ада, отверзъ намъ древній рай, и, воскресши изъ мертвыхъ, избавилъ жизнь нашу отъ гибели.

в) *Антифоны.*

1. *Т.* На небо очи мои возвожу, къ тебѣ Словѣ: ущедри мя, да живу тебѣ.

П. Къ небесамъ возвожу очи мои,—къ Тебѣ, Слово, умило-сердись надо мною, чтобы я жилъ Тобою.

Т. Помилуй насъ уничиженныхъ, устроая благопотребныя твоя сосуды Слове.

П. Помилуй насъ уничиженныхъ, Слово, и содѣлай благо-потребными твоими сосудами.

Т. Святому Духу, всякая всеспасительная вина, аще коему сей по достоянію дхнетъ, скоро вземлетъ отъ земныхъ: воспе-ряетъ, возвращаетъ, устроаетъ горѣ.

П. Святой Духъ—виновникъ спасенія всѣхъ (людей); если кого нибудь (изъ нихъ) Онъ коснется своимъ дуновеніемъ сооб-разно достоинству, того скоро возвышаетъ надъ земными предме-тами, окрыляетъ, укрѣпляетъ и возводитъ къ небу.

2. *Т.* Аще не Господь бы былъ въ насъ, никтоже отъ насъ противу возмоглъ бы вражимъ бранемъ одолѣти: побѣждающіи бо отъ здѣ возносятся.

П. Если бы не Господь былъ съ нами, то никто изъ насъ не могъ бы выдержать борьбы со врагомъ, ибо побѣждающіе возно-сятся отсюда.

Т. Зубы ихъ да не ята будетъ душа моя яко птенецъ, Слове: увы мнѣ како имамъ отъ врага избыти хрѣхлюбивъ сый!

П. Да не овладѣютъ зубы ихъ (враговъ) душею моею, какъ птенцомъ, Слово. Но, увы мнѣ, какъ могу я избавиться отъ вра-говъ, будучи грѣхлюбивымъ!

Т. Святымъ Духомъ обоженіе всёмъ, благоволеніе, разумъ, миръ и благословеніе: равнодѣтельный бо есть Отцу и Слову.

П. Духъ Святой (даруетъ) всёмъ обоженіе, благоволеніе, разумъ, миръ и благословеніе; ибо Онъ по дѣйствіямъ равенъ Отцу и Слову.

З. Т. Надѣющіися на Господа врагомъ страшни, и всёмъ дивни: горѣ бо зрятъ.

П. Надѣющіися на Господа страшны врагамъ, и всё удивляются имъ; ибо они свои взоры устремляютъ къ небу.

Т. Въ беззаконія рукъ своихъ, праведный жребій, помощника ты имѣя Спасе, не простираетъ.

П. Жребій праведниковъ (праведники), имѣя своимъ помощникомъ Тебя, Спаситель, не простираетъ своихъ рукъ къ беззаконіямъ.

Т. Святаго Духа держава на всёхъ: емуже вышнія воинства поклоняются, со всякимъ дыханіемъ дольнымъ.

П. Святой Духъ господствуетъ надъ всёмъ; Ему поклоняются небесныя воинства вмѣстѣ со всіми существами земными.

Канонъ утрени.

Пѣснь 1-я.

Т. Яко по суху пѣшествовавъ Израиль, по безднѣ стопами, гонителя Фараона видя потопляема, Богу побѣдную пѣснь поимъ, вопіаше.

П. Израиль, стопами прошедши по морской глубинѣ какъ по сушѣ, и увидѣвъ гнавшагося Фараона утопавшимъ, восклицалъ: воспоемъ Богу побѣдную пѣснь.

Пѣснь 3-я.

Т. Нѣсть святъ, якоже ты Господи Боже мой, вознесый рогъ вѣрныхъ твоихъ Блаже, и утвердивый насъ на камени исповѣданія твоего.

П. Нѣтъ (столь) святаго, какъ ты, Господи Боже мой, возвысившій достоинство вѣрующихъ въ тебя, Благій, и утвердившій насъ на камнѣ исповѣданія твоего.

Пѣснь 4-я.

Т. Христось моя сила, Богъ и Господь, честная церковь боголѣпно поетъ взывающи, отъ смысла чиста о Господѣ празднующи.

II. „Христось—сила моя, Богъ и Господь мой“,—съ благоговѣніемъ громогласно поеть святая церковь, отъ чистаго сердца торжествуя о Господѣ.

Пѣснь 5-я.

Т. Божимъ свѣтомъ твоимъ Блаже, утренюющихъ ти души любовію озари, молюся, ты вѣдѣти Слове Божій, истиннаго Бога, отъ мрака грѣховнаго зывающа.

II. Своимъ божественнымъ свѣтомъ, Благій, просвѣти души отъ ранней зари обращающихся къ тебѣ,—усердно молюся,—чтобы знать тебя, Божіе Слово,—истиннаго Бога, отъ мрака грѣховъ зывающаго къ Себѣ.

Пѣснь 6-я.

Т. Житейское море воздвизаемое зря напастей бурю, къ тихому пристанищу твоему притекъ воію ти: возведи отъ тли животь мой, многомилостиве.

II. Видя море жизни обуреваемымъ волнами искушеній, я прибѣгнуль къ твоему тихому пристанищу, и зываю къ Тебѣ: избавь жизнь мою отъ погибели, Многомилостивый.

Кондакъ.

Т. Живоначальною дланію, умершья отъ мрачныхъ удолій, жизнедавецъ воскресивъ всѣхъ Христось Богъ, воскресеніе подаде человѣческому роду: есть бо всѣхъ Спаситель, воскресеніе и животь, и Богъ всѣхъ.

II. Жизнеподатель Христось Богъ, своею живоначальною рукою возведши всѣхъ умершихъ изъ мрачныхъ пропастей (ада), даровалъ воскресеніе роду человѣческому; ибо онъ—Спаситель всѣхъ, воскресеніе, жизнь, и—Богъ всего.

Икосъ.

Т. Крестъ и погребеніе твое жизнедавче, воспѣваемъ вѣрніи, и поклоняемся, яко адъ связалъ еси безсмертне, яко Богъ все-сильный: и мертвыя совоскресилъ еси, и врата смертныя сокрушилъ еси, и державу адову низложилъ еси, яко Богъ. Тѣмже земнородній славословимъ тя любовію, воскресшаго, и низложившаго вражію державу всепагубную, и всѣхъ воскресившаго въ тя вѣровавшихъ, и міръ избавльшаго отъ стрѣль змійныхъ, и отъ прелести вражія, яко Богъ всѣхъ.

II. Мы, вѣрующіе, прославляемъ крестъ и гробъ твой, и покланяемся; ибо ты, Безсмертный, связалъ адъ, какъ всемогущій Богъ, воскресилъ (съ Собою) мертвыхъ, разрушилъ врата смерти и уничтожилъ державу ада, какъ Богъ. Посему мы, земнородные, съ любовью славословимъ тебя,—воскресшаго, уничтожившаго державу всепагубнаго врага, воскресившаго всѣхъ увѣровавшихъ въ Тебя, и избавившаго міръ отъ стрѣлъ змія и обольщеній врага, ибо ты—Богъ всего.

Пѣснь 7-я.

Т. Росодательну убо пещь содѣла ангель преподобнымъ отрокомъ, халдеи же опаляющее велѣніе Божіе, мучителя увѣща вопити: благословенъ еси Боже отецъ нашихъ.

II. Росоносною сдѣлалъ ангель пещь для благочестивыхъ отроковъ, а воля Божія, поपालывшая халдеевъ, заставила властителя восклицать: благословенъ ты, Богъ отцовъ нашихъ!

Пѣснь 8-я.

Т. Изъ пламене преподобнымъ росу источилъ еси, и праведнаго жертву водою попалилъ еси: вся бо твориши Христе, токмо еже хотѣти, ты превозносимъ во вся вѣки.

II. Изъ пламени источилъ ты росу для благочестивыхъ (отроковъ) и водою попалилъ жертву праведника; *) ибо ты, Христе, все твориши единою своею волею. Превозносимъ тебя во всѣ вѣки.

Пѣснь 9-я.

Т. Бога человѣкомъ не возможно видѣти, на негоже не смѣютъ чины ангельстїи взирати: тобою бо всечистая, явися человѣкомъ Слово воплощено, егоже величающе, съ небесными вои ты ублажаемъ.

II. Бога, на котораго не смѣютъ устремлять своихъ взоровъ чины ангеловъ, видѣть людямъ не возможно; но чрезъ тебя Всечистая, Онъ явился людямъ (какъ) воплотившееся Слово. Мы, вмѣстѣ съ небесными воинствами, величая Его, ублажаемъ тебя (Дѣва).

Стихиря на хвалитехъ.

1. Т. Крестъ твой Господи, жизнь и воскресеніе людямъ твоимъ есть, и надѣющіися наъ, тебе воскресшаго Бога нашего поемъ: помилуй насъ.

*) *Нееміи. 2 Макк. 1, 18—23. 31—33.*

II. Крестъ твой, Господи, для людей твоихъ—жизнь и воскресеніе; и мы, надѣясь на него, прославляемъ тебя—воскресшаго Бога нашего. Помилуй насъ!

2. Т. Погребеніе твое Владыко, рай отверзе роду человѣческому: и отъ истлѣнія избавльшися, тебе воскресшаго Бога нашего поемъ: помилуй насъ.

II. Гробъ твой, Владыка, отверзъ рай роду человѣческому; и мы, избавившись отъ тлѣнія, прославляемъ Тебя—воскресшаго Бога нашего. Помилуй насъ!

3. Т. Со Отцемъ и Духомъ Христа воспоимъ, воскресшаго изъ мертвыхъ, и къ нему вопіемъ: ты животь еси нашъ, и воскресеніе, помилуй насъ.

II. Вмѣстѣ съ Отцемъ и Духомъ прославимъ Христа, воскресшаго изъ мертвыхъ, и воскликнемъ къ Нему: Ты—жизнь наша и воскресеніе. Помилуй насъ!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нектарій архіепископъ Сибирскій и Тобольскій.

Въ 1599 году въ Нилову Столобенскую пустынь, что на островѣ Столобнѣ, въ 7 верстахъ отъ г. Осташкова (Тверской губ.), прибылъ въ числѣ другихъ любителей подвижнической жизни 12-лѣтній юноша Николай Телятинъ, уроженецъ Осташковского уѣзда, человѣкъ уже обученный Россійской грамматикѣ и, по тогдашнему времени, нѣкоторымъ словеснымъ наукамъ. Принятый въ монашество съ именемъ Нектарія, онъ сдѣлался впоследствии архіепископомъ Сибирскимъ и Тобольскимъ. Но что было съ нимъ до этого? Вотъ со словъ самаго Нектарія описаніе его монастырской жизни *) «мы кушали, вмѣсто хлѣба, сіе брашно: траву папортъ и кислицу, ухлевникъ, и дягиль, и дубовыя желуди, и дятлевину, и съ древесъ сосновыхъ кору отъимали и сушили и съ рыбою смѣшавъ вмѣстѣ истолкли.... Терпѣлъ отъ начальника моего съ первыхъ дней два года: по дважды на всякой день въ два времени битъ былъ, а не воедино время на день бои были. Но и въ свѣтлое Воскресеніе Христово дважды битъ былъ. Итого

*) «Списокъ съ грамоты Архіепископа Нектарія Сибирскаго и Тобольскаго». Рус. Архивъ 1873 г. № 9, стр. 1770-75.

сочтено у меня въ два года, по два времени на всякой день, боевъ тысяча четыреста и тридесять. А колько ранъ и ударовъ на всякой день было отъ рукъ его честныхъ, и тѣхъ не считаю, Богъ вѣсть, и не помню: отъ ранъ великихъ едва дыханіе бысть во мнѣ... Что ему въ рукахъ прилучилось, тѣмъ и жаловалъ мене, своего сиротку и малаго птенца. Училъ клюкою и остномъ, прободалъ и мелномъ, коимъ въ жерновы мелютъ муку, и пестомъ, что въ ступѣ толкутъ, и кочергою, что въ печи угліе гребутъ, и поварнями, что ѣству варять, и рогатнами, что растворъ на хлѣбы, или на просфоры и на пироги въ сосудѣхъ бьютъ, чтобъ хлѣбы или просфоры и пироги бѣлы были... И въ ушатахъ, что двоя воду носятъ, моторъ, и тѣмъ древомъ изъ ногу моею икра выбита, чтобы ноги мои на послушаніе Христа ради готовы были. И не токмо древомъ, но и желѣзомъ, и каменіемъ, и за власы рваніемъ, но и кирпичемъ, и что прилучилося въ рукахъ его, чѣмъ раны дать, и что тогда очи его узрять, тѣмъ душу мою спасалъ, а тѣло мое смирялъ. И въ то время персты моихъ рукъ изъ суставовъ выбиты, и ребра мои и кости переломаны»....

Но все вынесъ, все вытерпѣлъ инокъ Нектарій и мало того, что вынесъ, но своимъ честнымъ и благоразумнымъ поведеніемъ, трезвою и прямо иноческою, цѣломудренною жизнію пріобрѣлъ себѣ, въ 20 лѣтнее пребываніе свое въ обители, такую отъ всѣхъ любовь, почтеніе и уваженіе, что всею вообще братією былъ избранъ и представленъ и митрополитомъ Новгородскимъ Іоакимомъ рукоположенъ *во игумена пустыни*. Это былъ первый настоятель Ниловой пустыни, имѣвшій званіе игумена.

Въ 1628 году новому игумену Ниловой пустыни случилось быть, по нѣкоторымъ монастырскимъ надобностямъ, въ Москвѣ. А какъ въ столицѣ этой уже извѣстна была Нилова пустынь, то Нектарій и былъ представленъ нѣкоторыми особами, служившими при дворѣ, царю Михаилу Феодоровичу. Поднесши, въ благословеніе отъ обители своей, просфору и хлѣбъ, Нектарій, между прочимъ, сказалъ: «Богъ молитвами угодника своего преподобнаго Нила, Столобенскаго чудотворца, да даруетъ тебѣ, благочестивый царю, сына и наследника царствію твоему! Азъ же недостойный, со всею вѣрною мнѣ обителію, не престану умолять благодать Его о цѣлости твоей державы и твоего наследія». И такъ какъ это благожеланіе Нектарія исполнилось: то (въ 1629 г.) онъ и былъ нареченъ *воспріемникомъ* отъ купели новорожденному царевичу Алексѣю Михайловичу. Съ этого времени Нектарій обратилъ на себя особенное вниманіе царскаго

двора и, когда въ 1635 году скончался въ Тобольскѣ архіепископъ Макарій, то Государь и патриархъ, зная благочестіе и духовное просвѣщеніе игумена Нектарія, признали его достойнымъ архіерейскаго сана. Нектарій былъ вызванъ въ Москву и въ 1636 году 7 февраля патриархомъ Іосифомъ былъ хиротописанъ въ архіепископа Сибирскаго и Тобольскаго. 1 апрѣля того же года архіепископъ Нектарій прибылъ въ Тобольскъ и, по примѣру своего предшественника архіепископа Макарія, остановился въ Знаменскомъ монастырѣ, а на завтра въ день похвалы пресвятыя Богородицы торжественно вошелъ въ верхній городъ, въ соборъ Софіи Премудрости Божіей.

Управление Сибирскою епархіею преосвященнаго Нектарія продолжалось всего около четырехъ лѣтъ (3 года 9 мѣс. и 6 дней). Но за это время въ Сибири случилось важное церковное событіе, давши сибирскому населенію увѣренность, что его страна не лишена особыхъ явленій благодати Божіей. Мѣстомъ событія было село Абалацкое (въ 25 вер. отъ Тобольска). Здѣсь въ 1636 году нѣсколько разъ были явленія Богоматери одной благочестивой вдовицы Маріи. Смиренная женщина, считая себя грѣшной и недостойной, не смѣла думать, что эти видѣнія свыше; но какъ они повторялись нѣсколько разъ, то она и объявила о нихъ своему духовнику, чтобы онъ передалъ объ этихъ явленіяхъ начальству, присовокупляя, что ей, женщинѣ простой, не повѣрятъ. Священникъ, находясь въ сомнѣніи—точно ли то были откровенія свыше, медлилъ исполненіемъ просьбы вдовицы, желая со временемъ болѣе увѣриться въ истинности ея показаній. Наконецъ 24 іюля вдовица Марія отправилась по домашнимъ своимъ дѣламъ въ Тобольскъ и когда была уже вблизи города, то вдругъ почувствовала себя въ такомъ мракѣ, что могла видѣть только одинъ стоящій предъ нею на землѣ облачный столпъ, доходящій до небесъ и на столпѣ сіяющій, прежде видѣнный ею, иконы Знаменія Божіей Матери, Препод. Маріи Египетской, и Святителя Николая въ архіерейскомъ облаченіи. Явившись въ Тобольскъ, вдовица Марія уже не боялась рассказать о бывшихъ ей явленіяхъ Божіей Матери сначала знакомымъ, а на завтра и самому преосвященному Нектарію. Прозорливый архипастырь распросилъ Марію сначала на единѣ, а потомъ въ Софійскомъ соборѣ въ присутствіи городского духовенства, воеводы стольника, князя Михаила Михайловича Темкина—Ростовскаго, товарища его Андрея Васильевича Волынскаго, дьяковъ и головъ (воинскихъ командировъ). По выслушаніи

разказа вдовицы, засвидѣтельствовавшей вѣрность розказа своею клятвою предъ Богомъ и Пресвятою Богородицею, преосвященный Нектарій вмѣстѣ со всѣмъ духовенствомъ и въ присутствіи многочисленнаго народа совершилъ торжественное молебствіе Господу Богу, Его Пречистой Матери и Святителю Николаю Чудотворцу и Маріи Египетской.

Въ слѣдующемъ 1637 году архіепископъ Нектарій благословилъ построить въ Абалакѣ церковь во имя Знаменія Божіей Матери, а искусный въ то время жирописецъ, протодіаконъ Матей, написалъ для нея икону Знаменія Божіей Матери, съ предстоящими Николаемъ Чудотворцемъ и препод. Марією Египетскою. Эта, нынѣ чудотворная, икона извѣстна обильными исцѣленіями всѣхъ, съ вѣрою къ ней притекающихъ.

Изъ кратковременнаго управленія Сибирскою епархією преосвященнаго Нектарія исторически извѣстны еще два случая: а) основаніе «Каченской пустыни» и б) снабженіе Якутской церкви утварью.

а) Первый случай имѣлъ мѣсто въ предѣлахъ нынѣшней Енисейской епархіи. Отъ г. Красноярска внизъ по р. Енисею верстъ на десять, на сѣверо-восточномъ берегу при устьѣ р. Березовки, поселился пустынный старецъ Герасимъ Каченскій. Имѣя средства, старецъ этотъ употребилъ ихъ на покупку излюбленнаго имъ мѣста. Много пахотной и сѣнокосной земли купилъ онъ у Красноярскихъ жителей и по преимуществу у Красноярскаго атамана Милослава Кольцова. Затѣмъ, получивъ отъ преосвященнаго Нектарія благословеніе на свое пустынножительство, Герасимъ въ послѣдствіи (въ 1646 г. при архіепископѣ Герасимѣ Кремлевѣ) обратилъ свою «Каченскую пустынь» въ монастырь, пригласивъ къ себѣ братію изъ старцевъ же.

б) Снабженіе Якутской церкви утварью состоялось, по распоряженію преосвященнаго Нектарія, по слѣдующему поводу. По основаніи Якутскаго острога, митрополиту Казанскому и Свіяжскому Матейю было повелѣно отправить во вновь открытый «дальній» острогъ духовныхъ лицъ. Митрополитъ отправилъ изъ своей епархіи: двухъ іеромонаховъ (Порфирія и Іоанна) двухъ священниковъ (Стефана и Памфила) и діакона (Спиридона). Отправленные лица, прибывши въ Тобольскъ, явились къ преосвященному Нектарію, какъ къ своему епархіальному архіерею, за принятіемъ благословенія. И вотъ тогда-то, послѣ различныхъ наставленій, преосвященный Нектарій велѣлъ выдать отправляющимся въ Якутскъ: а) антиминь для

церкви, б) царскія врата, в) нѣсколько иконъ мѣстнаго письма *) и г) на- престольный крестъ.

Не лишнимъ считаемъ, говоря о жизни преосвященнаго Нектарія въ Тобольскѣ, сообщить слѣдующее *преданіе*, касающееся, такъ сказать, до- машней жизни этого преосвященнаго **). Въ бытность преосвященнаго Нектарія въ Тобольскѣ архіерейскій домъ составлялъ только три покоя; средній занималъ онъ самъ, а по концамъ его въ одномъ жили избранные монахи, а въ другомъ—прислуга. По распоряженію Нектарія, внутри дома на стѣнахъ были написаны правила, какъ должно было жить монахамъ, и какъ прислугѣ. Нарушившій правило долженъ былъ стоять на колѣнахъ предъ несоблюденнымъ правиломъ и у всѣхъ проходящихъ просить про- щенія въ своемъ грѣхѣ. Монахи, соблюдавшіе правила, употреблялись по- томъ на самыя важныя и трудныя должности: преосвященный посылалъ ихъ напр. на проповѣдь къ народамъ далекаго сѣвера; а хорошей прислугѣ изъ крестьянъ давалъ причетническія мѣста.

Мы уже сказали, что время управленія преосвященнаго Нектарія Си- бирскою епархіею было непродолжительно. Этотъ «мужъ богоугодный и святой жизни и претерпѣливый ***») страстно желалъ оставить дѣла управ- ленія и возвратиться въ любимую пустынь преподобнаго Нила. Въ гра- мотѣ его, или точнѣе—письмѣ къ какому-то вельможѣ Ивану Михайловичу, мы находимъ слѣдующее объясненіе этому желанію преосвященнаго Некта- рія. «Того ради пишу, чтобъ тебѣ вѣдомо было про мои скорби, како мнѣ забыты труды, и раны, и гладъ, и жажду, наготу и босоту и обѣ- щаніе мое при смертѣхъ моихъ. Многажды собою обѣщался до смерти жить, и связаніе отца моего духовнаго священно-инока Германа съ началу, какъ постригъ мене и паки второе отходя сего свѣта, проклятое слово при смерти мнѣ запретилъ: до смерти моей жить мнѣ въ Ниловѣ пустыни и нигдѣ не отходить, а гдѣ отшедь умру, и мнѣ во ономъ вѣдѣ лица Божія невидать. Того ради плачуся безвременно»....

*) Иконы эти были написаны въ Тобольскѣ иконописцами, ко- торые въ 1638 году посланы къ Арх. Нектарію изъ Устюга Великаго и Сольвычелодска (см. дополненіе къ ист. актамъ археограф. ком. т. 2, стр. 265).

**) Преданіе это записано покойнымъ прот. Феліцинымъ въ его «характеристикахъ» Тобольскихъ іерарховъ.

***) «Церков. исторія» Митр. Платона. Изд. 3 т. 2, стр. 204.

И такъ, вотъ гдѣ уважительная причина того, что архіепископъ Нектарій просилъ: «побей челомъ, Иванъ Михайловичъ, великому государю... Михаилу Θεодоровичу, чтобъ мене пожаловалъ въ келію на мое общаніе... Не отлучайте мене до смерти отъ прекрасной пустыни, отъ тихаго пристанища»... Въ приводимой грамотѣ сообщается, что челобитная Государю была послана «съ Софѣйстимъ приказнымъ съ Максимомъ Трубчениновымъ». «Велѣлъ ему (Трубченинову), пишетъ далѣе преосвященный Нектарій, подать и бить челомъ, чтобъ Государь пожаловалъ изъ сибиріи мене въ пустыню на мое общаніе, доколѣ душа моя грѣшная не вышла изъ тѣла». «Аще-ли выдетъ», обращается онъ къ своему протектору, «ты Бога ради попецйся о костѣхъ моихъ, чтобы кости мои положены были въ Ниловъ пустыни подлѣ отца моего духовнаго, да развяжетъ душу мою во ономъ вѣцѣ и проститъ мене, и азъ бы возрадовался во ономъ вѣцѣ»....

Просьба архіепископа Нектарія была уважена: 7 января 1640 года онъ отбылъ въ Москву и отсюда, по увольненіи, въ Нилову пустынь «смиренія ради». По актамъ извѣстно, что архіепископъ Нектарій по вторичномъ вступленіи своемъ въ Нилову пустынь провелъ здѣсь 25 лѣтъ, имѣя обитель подъ своимъ непосредственнымъ управленіемъ. Какъ настоятель Ниловой пустыни, преосвященный Нектарій учредилъ въ ней строгій общественный уставъ, который обявывалъ, чтобы «въ пустынь хмѣльному питью не быть, и священники и братья въ монастырѣ и внѣ монастыря хмѣльнаго питья не пилибъ, и платье носилибъ и пили и ѣлибъ всѣ обще монастырское казенное, а своимъ бы ничего не называли» *).

Преосвященный Нектарій сердечное имѣлъ желаніе, раздѣляемое братією обители и всѣми читателями памяти пр. Нила, *обрести и открыть* мощи преподобнаго Нила Чудотворца **). Съ этою цѣлію онъ, нѣсколько лѣтъ спустя по восшествіи на престолъ царя Алексѣя Михайловича, въ надеждахъ на духовное родство съ этимъ государемъ, отправился (въ 1666 году) въ Москву и испросилъ у Государя дозволеніе съ значитель-

*) Такъ говорилъ настоятель пустыни ии. Герасимъ въ 1668 г. см. *Акты Арх. Эксп.* т. 4, 218.

***) Мощи препод. Нила постъ 112 лѣтъ пребыванія въ землѣ были открыты чрезъ годъ по смерти Нектарія 27 мая 1667 г. при копаніи рвовъ для новой церкви. (*Словарь о святыхъ Росс. церкви: Нилова пустынь.*)

ною денежною суммою на построение въ пустыни *каменной* церкви вмѣсто прежней *деревянной*. Сумма тогда же была отпущена въ обитель, но преосвященный Нектарій, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, замедлил въ Москвѣ, сдѣлался боленъ и подостождолжномъ христіанскомъ напутствіи, скончалъ теченіе богоугоднаго житія своего въ 16 день 1667 года, слишкомъ 80 лѣтъ отъ рожденія. Государь и патріархъ повелѣли возложить на Нектарія архіерейское облаченіе (преосвященный Нектарій, будучи настоятелемъ Ниловой пустыни облакался всегда въ одежду простаго монаха); усопшаго отпѣвали съ подобающею архіерею честью Московскій патріархъ Іоасафъ и бывшіе въ то время въ Москвѣ, для суда надъ патріархомъ Никономъ, патріархи: Паисій Александрійскій и Макарій Антиохійскій съ російскими и греческими архіереями. Самъ Государь и патріархъ пѣшіе провожали усопшаго за городъ, такъ какъ, согласно желанію преосвященнаго Нектарія, тѣло его было отправлено въ Нилуvu пустынь, куда для погребенія былъ назначенъ Тверской архіепископъ Іоасафъ *). Гробницу архіепископа Нектарія всякій можетъ видѣть подъ колокольнею съ образомъ его, писаннымъ на доскѣ.

Отъ преосвященнаго Нектарія хранятся въ пустыни до сихъ поръ: маленькое, въ бархатномъ переплетѣ, въ осьмую долю листа «Евангеліе,» написанное имъ собственноручно мелкимъ, но четкимъ и красивымъ почеркомъ (полууставно) и «Апостолъ» также и имъ же писанный. Изъ сочиненій его до настоящаго времени сохраняется тоже въ Ниловой пустыни «письмо Сибирскаго Архіепископа Нектарія,» служащее къ изясненію состоянія, въ какомъ находилось тогда церковное ученіе.

Замѣчательное обращеніе изъ раскола въ православіе.**)

Верстахъ въ пяти отъ нашего села (Васильева) въ деревнѣ Осокинѣ жилъ старичекъ Егоръ Герасимычъ, послѣдователь австрійской лжеіерархіи. Старичекъ этотъ былъ ко мнѣ въ самыхъ близкихъ, такъ сказать, задушевныхъ отношеніяхъ.

Въ началѣ своей жизни Герасимычъ былъ сыномъ православной Церкви, а около 1844 года уклонился въ расколъ, оставаясь въ немъ до

*) *Церк. Ист. Платона, изд. 4, т. 2, стр. 204.*

***) *Разказъ крестьянина села Васильева, Балахнскаго уезда, П.*

самой смерти и держась въ послѣдніе годы своей жизни австрійской іерархіи. Въ началѣ своего совращенія, онъ былъ самымъ ревностнымъ послѣдователемъ раскола; а въ послѣдніе годы его жизни, я сталъ замѣчать въ немъ охлажденіе къ расколу и нѣкоторое влеченіе къ православію. Онъ нерѣдко сталъ приходить ко мнѣ въ домъ побесѣдовать со мной о вѣрѣ и проводилъ въ этихъ бесѣдахъ иногда часовъ по пяти. Высказывая увѣренность въ необходимости, ради спасенія, Святой Церкви и законной іерархіи, Герасимычъ видимо сомнѣвался въ православіи австрійской іерархіи и окормляясь ею, внутренно сознавалъ свою душевную неудовлетворимость и жажду и алчбу чего то иного, лучшаго, святаго и спасительнаго, что чаялъ обрѣсти въ церкви православной. Я, съ своей стороны, объяснилъ ему, сколько могъ, православное ученіе о Святой церкви, совѣтуя ему и самому вникнуть поглубже въ Священное писаніе и въ писанія Свят. Отцевъ, чтобы скорѣе и безошибочнѣе узнать Церковь православную.

Бесѣдуя такимъ образомъ со старцемъ, я не терялъ надежды на то, что онъ рано или поздно выйдетъ на истинный путь спасенія. Но наши мѣстные лжепастыри, какъ видно, зорко слѣдили за моимъ знакомцемъ, чтобы онъ не оправдалъ надеждъ моихъ. И вотъ однажды, когда Герасимычъ пришелъ ко мнѣ ради религіозной бесѣды и едва успѣлъ сказать нѣсколько словъ, какъ немедленно и совершенно неожиданно явился къ намъ мѣстный лжедіаконъ А. М. Съ азартомъ обратившись ко мнѣ—зачѣмъ я совращаю, по его словамъ, изъ православія, лжедіаконъ почти зажалъ ротъ старичку и, насильно уводя его изъ моего дома, увлекъ къ себѣ, какъ волкъ, овцу въ свое логовище. Такъ враги Православія употребили все стараніе, чтобы укрѣпить въ своевѣрїи некрѣпкаго по убѣжденіямъ старичка и строго на строго запретили ему имѣть со мною какія бы то ни было сношенія.

Но старичекъ былъ прямодушный и признательный, а главное неудовлетворительный душевно. И вотъ онъ, не много спустя послѣ этого происшествія, опять припелся ко мнѣ, и говоритъ: «ты, я думаю, и не ожидалъ уже увидѣть меня въ своемъ домѣ»? Затѣмъ сѣвши, грустно сказалъ мнѣ: «Жаль мнѣ вотъ чего—священникъ мой запретилъ меня и связалъ, чтобы я, какъ малосвѣдующій въ Писанїи, не испытывалъ и не сомнѣвался въ правотѣ своей вѣры, а въ особенности—чтобы ни по какому дѣлу не обращался къ тебѣ». Поблагодаривши старичка за его откровенность, я сказалъ ему: «Егоръ Герасимычъ, что же худаго я сказалъ

или сдѣлалъ тебѣ въ былое время, припомни?»—«Да, говорить, правду сказать, кромѣ хорошаго и полезнаго для своей души я ничего не видѣлъ отъ тебя. Но только, вотъ чего жаль теперь: мнѣ велѣли сказать тебѣ, что не только тебя, но и ангела небеснаго слушать не надобно, если онъ не за насъ».—«Правду сказали тебѣ, Егоръ Герасимычъ, отвѣчаю я ему, что меня слушать не надобно, но если я укажу что, или прочитаю изъ Святаго Писанія, которому и они якобы вѣрують и которое всетаки ихъ не оправдываетъ, то чѣмъ же я виноватъ буду, разсуди ты? А такъ какъ ты человекъ прямодушный, искренно ищущій спасенія своей души, то Господь не оставитъ тебя безъ своего Божественнаго промысленія». Побесѣдовавши со мной еще о томъ же предметѣ, старичекъ поблагодарилъ меня и ушелъ изъ моего дома.

Послѣ сего, невидавшись съ Егоромъ Герасимовичемъ около года, я встрѣтилъ его въ своемъ селѣ на базарѣ и спросилъ его: укрѣпился ли онъ въ своемъ упованіи на спасеніе при своей церкви, или нѣтъ? Глубоко вздохнувши, вотъ что онъ отвѣтилъ мнѣ: «нѣтъ, другъ любезный; не имѣю покоя въ душѣ моей и прошу Господа Бога, чтобы Онъ Самъ вразумилъ меня грѣшнаго, наставилъ на пути истины, показалъ бы мнѣ свою Святую Церковь и спасъ бы душу мою, ими же вѣсть судьбами». За такое его прямодушіе и откровенность, пожелавши ему всего хорошаго и душеспасительнаго, я простился съ нимъ, и это было наше послѣднее съ нимъ свиданіе. Вскорѣ послѣ сего старичекъ занемогъ и пробылъ въ болѣзни около года. Въ теченіе болѣзни, старичекъ четыре раза исправлялся у своего мнимаго священника; въ послѣдній разъ—въ великомъ постѣ прошедшаго 1886 года эта послѣдняя исправа имѣла для него особенное послѣдствіе, какъ передавала мнѣ, послѣ смерти старичка, сноха его.

Случилось это такимъ образомъ: во время приобщенія отъ австрійскаго же-священника, причастникъ усумнился въ святости того, что преподалъ ему, вмѣсто Святыхъ Таинъ, этотъ же-пастырь и вседушно просилъ и молилъ Господа, чтобы Онъ Самъ устроилъ спасеніе души его, какъ Ему благоугодно. И вотъ старичекъ почувствовалъ дурноту и тошноту; а потомъ открылась у него и рвота, которая не оставила въ немъ ничего, что преподалъ ему, какъ святыню, недостойный имени пастыря. Послѣ этого старичекъ возмѣнилъ непремѣнное намѣреніе уврачевать свои душевныя язвы и причаститься Святыхъ Таинъ отъ православнаго священника. Но желаніе больного никакъ не могло исполниться, потому что

сына не было дома, а дочь его и сноха, бывшія тогда въ расколѣ, никакъ не хотѣли принимать къ себѣ въ домъ православнаго пастыря и всячески отвлекали отъ этого своего отца.

Мало этого: когда больной едва живой, не переставалъ просить пригласить къ нему православнаго священника, дочь сказала ему: «зачѣмъ дѣло то стало; вотъ надѣнь кафтанъ-то, да и поди». Огорчился старичекъ, услыхавши такія рѣчи отъ своей родной дочери, и рѣшился ждать сына, который долженъ былъ возвратиться домой съ заработковъ. Уповая на милосердіе Божіе, больной думалъ и говорилъ: «Если Богу угодно спасти грѣшную душу мою, то я дождусь сына». Былъ вторникъ страстной седмицы. Силы больного упали все болѣе и болѣе; наконецъ онъ впалъ въ безпамятство и не могъ уже говорить. Подошедши къ его постели и увидя его въ безсознательномъ состояніи, сноха злорадно сказала: «вотъ теперь уже не будетъ просить священника». Она думала, что ея больной свекоръ не доживетъ и до вечера; но больной не умиралъ. Въ среду утромъ сноха не слыша ни голоса, ни стона отъ больного, подошла къ постели его, чтобы посмотрѣть—что съ нимъ. Къ ея удивленію, больной спокойно лежалъ, съ открытыми глазами и твердо сказалъ ей: «сноха мнѣ стало легче, у меня все зажило и ничто не болитъ». Сказавши это, онъ закрылъ глаза и погрузился въ дремоту. Сноха постояла нѣсколько минутъ у постели больного и, видя, что онъ заснулъ, отошла. Спустя часъ времени, послѣ этого, она замѣтила, что больной проснулся, и снова подошла къ нему. Тогда онъ сталъ рассказывать ей и подошедшей дочери, что въ легкомъ снѣ, отъ котораго только что пробудился, онъ видѣлъ ужасное видѣніе, а именно: видѣлъ цѣлое море огня, необозримое, безпредѣльное, и въ немъ—мучимыхъ и палимыхъ человѣковъ. Снохѣ и дочери чрезвычайно захотѣлось узнать: кто, гдѣ и за что мучатся, и онѣ стали спрашивать объ этомъ больного. Онъ и самъ хотѣлъ рассказать имъ свое видѣніе подробно: но рассказъ его, о подробностяхъ мученій, похожъ былъ на говоръ немощствующаго человѣка. Потомъ онъ снова погрузился въ дремоту и послѣ пробужденія сталъ говорить о новомъ видѣніи. «Къ мнѣ, говорилъ онъ, сейчасъ подходили двое молодыхъ и прекрасныхъ юношей, такихъ прекрасныхъ, какихъ я никогда и нигдѣ не видѣлъ,—и сказали мнѣ: «что ты думаешь, и что медлишь, что ты не идешь въ Сіонскую то церковь? Вѣдай, что душа твоя скоро выйдетъ изъ тѣла твоего; вотъ мы пришли сказать тебѣ объ этомъ». Сказавши это, юноши скрылись. Послѣ

этого больной снова стал умолять насъ: «позовите ко мнѣ православнаго священника, чтобы онъ исправилъ меня, и я бы въ мирѣ предалъ Господу духъ свой.»

Но по враждебности къ Православной церкви и ея священству, домашнія никакъ не хотѣли исполнить просьбы умирающаго, и сказали ему: «вотъ подожди, можетъ быть, сегодня возвратится Харитонъ - то (сынъ этого старичка), такъ онъ все и сдѣлаетъ для тебя, какъ тебѣ хочется». Послѣ такого отвѣта отецъ обратилъ взоръ свой къ небу и сказалъ: Господи, буди воля твоя, ты видишь мое желаніе, котораго я самъ собою исполнить не могу; сына дома нѣтъ, а домашнія мои не хотятъ исполнить моего душевнаго желанія. Буду ждать сына, и если Тебѣ, Господи, угодно, то дождусь; а если не дождусь, то и въ этомъ буди воля Твоя, Господи». Послѣ этого, укрѣпившись надеждою на Бога, онъ сталъ дожидаться сына и дѣйствительно дождался. Въ среду вечеромъ возвратился сынъ его Харитонъ домой. Увидавшись съ нами, онъ спросилъ насъ: «исправился ли батюшка?» мы отвѣтили, «что еще на второй недѣли Великаго поста исправился», и, не сказавши больше ничего, послали его къ постели больного отца, который съ нетерпѣніемъ ждалъ его.

Несказано обрадовался больной отецъ, увидѣвши сына своего, и, не спрашивая его ни о чемъ, просилъ поскорѣе съѣздить въ село Сицкое за православнымъ священникомъ. Сынъ, не отказываясь исполнить просьбу отца своего, сказалъ только ему: «батюшка, теперь ужъ поздно ѣхать за священникомъ, не знаю согласится ли онъ ѣхать ночью; да и лошади то своей у насъ нѣтъ; надобно добрыхъ людей тревожить не впору. Не отложить ли лучше до утра? Я бы завтра то чѣмъ свѣтъ отправился въ Сицкое и привезъ бы къ тебѣ священника. Прошу тебя батюшка, потерпи до утра; если Богу угодно, то желаніе твое будетъ исполнено». Больной согласился.

На другой день, т. е. въ Великой Четвертокъ, раннимъ утромъ Харитонъ отправился въ Сицкое и привезъ оттуда священника (Вас. Смирнова). Священникъ, вошедши въ домъ, обратился къ больному съ вопросомъ: за чѣмъ ты звалъ меня? Этимъ вопросомъ онъ хотѣлъ узнать истинное желаніе больного, который извѣстенъ былъ нѣсколько лѣтъ состоящимъ въ расколѣ. Тогда больной, со всею искренностію, открылъ православному пастырю свое желаніе— умереть сыномъ святой православной церкви и въ заключеніи сказалъ: «батюшка, я дождался тебя, какъ самого Бога;

прошу тебя: исповѣдай меня поскорѣе и сподоби причаститься Тѣла и Крови Христовыхъ». Священникъ немедленно приступилъ къ святому дѣлу и напутствовалъ присоединившагося, такимъ образомъ, къ святой православной церкви, много лѣтъ блуждавшаго дотолѣ по дебрямъ раскола. Послѣ приобщенія Св. Тайнъ, священникъ спросилъ больного: не желаетъ ли онъ принять и таинство Елеосвященія? Больной съ радостью принялъ это предложеніе и было совершено надъ нимъ и таинство Елеосвященія. Кончивши свое дѣло, священникъ благословилъ больного и, простившись съ нимъ, поѣхалъ въ Сицкое. Не прошло послѣ этого болѣе четверти часа, какъ больной пересталъ говорить и мирно скончался.

Вскорѣ, послѣ смерти замѣчательнаго старичка, пришла къ нему дочь его, жившая не въ одномъ съ нимъ домѣ; и когда узнала, что отецъ ея исправился предъ смертію у православнаго священника, со злобою сказала: «теперь и молиться за него не буду, хотя и отецъ онъ мнѣ».... И всячески злословила она въ злобѣ отца своего. Но сынъ усопшаго и жена его просили обезумѣвшую отъ злобы не оскорблять и ихъ самихъ, и усопшаго ихъ родителя, говоря, что онъ предъ смертію и ихъ просилъ слѣдовать за нимъ тѣмъ же путемъ, что вѣроятно и будетъ ими исполнено. На погребеніе усопшаго отца пришла и озлобленная дочь его и, стоя у гроба его въ церкви с. Сицкаго, ни разу даже и не перекрестилась, а только, какъ сама послѣ призналась, ругалась мысленно надъ всѣмъ православнымъ и поносила въ душѣ своей, какъ только могла отца, лежавшаго во гробѣ. И чтоже? Тутъ же злобствовавшая поражена была страшнымъ припадкомъ, никогда до сего времени съ ней неслучавшимся. Она ударилась объ полъ и билась съ такою силою, что ужасъ навела на всѣхъ присутствующихъ при этомъ, такъ что, на нѣкоторое время, приостанавливалось и отпѣваніе усопшаго. Когда же покойника опустили въ могилу, она освободилась отъ поразившаго ее припадка и съ трудомъ могла дойти до родительскаго дома. Здѣсь, когда стали ее спрашивать о томъ, что это такое съ ней случилось, она не хотѣла сознаться, отвѣчала, что ничего не помнить. Но, послѣ, спустя нѣсколько дней, она созналась, что Богъ по дѣломъ, наказалъ ее; жалѣла того, что всячески поносила умершаго отца своего за то только, что онъ возвратился въ православную церковь.

Сознавши свою вину предъ отцомъ и предъ Богомъ, эта женщина всѣмъ говорила: правда, что Господь поругаемъ не бываетъ и меня грѣшную за хуленіе дерское, хотя наказуя и наказалъ, смерти же не предалъ. Теперь буду молить Господа Бога о упокоеніи души своего добраго родителя, на которомъ Господь видимо показалъ намъ ожесточеннымъ свою святую Сіонскую Церковь, при которой и мы всѣ отнынѣ желаемъ жить и умереть и спасеніе получить. (Паст. Соб.)

Разныя извѣстія.

—Пробываніе въ Тобольскѣ Высокопреосвященнаго Иркутскаго Веніамина. 28 августа с. г. (въ день своего ангела) на Игнатовскомъ пароходѣ прибылъ изъ Тюмени Высокопреосвященный Иркутскій Веніаминъ, возвращающійся въ свою епархію изъ С. Петербурга, куда былъ вызываемъ для присутствования въ Св. Синодѣ. При колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквяхъ, высокочтимый гость былъ встрѣченъ городскимъ духовенствомъ, во главѣ съ Преосвященнымъ Авраміемъ и начальникомъ губерніи В. А. Троицкимъ. Масса народа, толпившаяся съ ранняго утра на пристани (пріѣздъ былъ въ 4 часа), привѣтствовала дорогаго гостя глубокимъ поклономъ. Оба Архипастыря прослѣдовали въ архіерейскій домъ, куда вслѣдъ за ними прибылъ Начальникъ губерніи отплатить визитъ пріѣхавшему Архіепископу. Высокопреосвященный Веніаминъ полагалъ пробыть въ г. Тобольскѣ только нѣсколько часовъ, но по желанію городского общества, выраженному Его Превосходительствомъ, отмѣнилъ свое намѣреніе и остался въ городѣ для служенія въ день тезоименитства Государя Императора—30 августа. Всенощную въ день прибытія и литургію въ 29 число отправленную Преосвященнымъ Авраміемъ, Высокопреосвященный прослушалъ въ Крестовой церкви; въ 30 же число, въ первый разъ украшенный брилліантовымъ крестомъ на глобукѣ, явился съ мѣстнымъ Архипастыремъ для служенія въ Софійскомъ соборѣ, гдѣ собрались гражданскіе и военные чины и воспитанники учебныхъ заведеній. Въ служеніи съ Архипастырями участвовали: каедральный протоіерей, ректоръ, о. пр. Д. Серебренниковъ, Свитской Его Высокопреосвященства игумень, экономя архіерейскаго дома Лаврентьевъ и ключарь собора Скосыревъ. Священнослуженіе было торжественное; пѣли архіерейскій и семинарскій хоры. Глубоко-религиозное настроеніе Архипастырей соединяло всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ въ общей молитвѣ. По окончаніи литургіи и молебствія за Государя, Архипастари приняли визитъ отъ г-на Начальника губерніи, городского общества, начальствующихъ и наставниковъ учебныхъ заведеній, послѣ чего отправились къ г-ну Губернатору на обѣдъ. Вечеромъ Высокопреосвященный гость обрадовалъ своимъ посѣщеніемъ семейство бывшаго Главнаго Инспектора Восточной Сибири Ф. В. Рудакова, съ которымъ онъ былъ дружественъ побывшей службѣ своей въ Томскѣ и Иркутскѣ. Въ 31 число Архипастыри отправились въ Абалакскую обитель для поклоненія Чудотворной иконѣ Абалакской Божіей Матери. Въ обители Высокопреосвященный Веніаминъ съ Архипастыремъ Авраміемъ посѣтили школу остяковъ и осматривали монастырское хозяйство. На возвратномъ пути посѣщена Междугорская женская Ивановская обитель; въ 1/26-го часа, по возвращеніи въ Тобольскъ, къ началу вечернихъ ученическихъ занятій, удостоена посѣщеніемъ Владыгъ духовная Семинарія. Архипастыри встрѣчены были на-

чаествующими учебнаго заведенія и проведены въ семинарское залo, гдѣ послѣ пѣнія кондака Кириллу и Меѳодію (предъ образомъ ихъ): «священную двоицу просвѣтителей нашихъ почтимъ,» воспитанники приняли благословеніе Высокопреосвященнаго Веніамина. Послѣ осмотра классовъ, спаленъ, столовой, др. помѣщеній, они прослѣдовали въ квартиру ректора и приняли угощеніе чаемъ. Въ 1 сентября Высокопреосвященный Веніаминъ, въ сопровожденіи Преосвященнаго Аврамія, въ 12 часовъ дня, осматривалъ Епархіальное женское училище. Послѣ обѣда въ архіерейскомъ домѣ, Высокопреосвященный Веніаминъ, въ 5 часу вечера, отправился на слѣдовавшій въ Томскъ пароходъ. Преосвященный Авраміи и Начальникъ губерніи отплатили отъѣзжавшему гостю прощальный визитъ; духовенство и масса народа получила въ послѣдній разъ благословеніе отъ приспомятнаго посѣтителя города Тобольска, съ искреннимъ пожеланіемъ ему здоровья и дальнѣйшаго благополучнаго путешествія.

— Юбилейное празднество о. Каѳедральнаго протоіерея М. Ѳ. Боголѣпова. 14 сентября Тобольское городское духовенство праздновало 30-лѣтній юбилей священства и 25-лѣтній протоіерейства протоіерея Каѳедральнаго собора и законоучителя мѣстной классической губернской гимназіи, кандидата богословія Матеія Ѳеодоровича Боголѣпова. Послѣ литургіи, во время которой пѣніе исполнено было воспитанницами Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ отецъ протоіерей Боголѣповъ состоитъ старшимъ Членомъ Совѣта, передъ началомъ молебствія ключаремъ собора поднесена была почтенному юбиляру отъ лица соборнаго духовенства икона апостола и евангелиста Матеія, а отъ лица городского духовенства—икона Спасителя, при чемъ протоіереемъ Михаило-Архангельской церкви о. Рѣщиковымъ прочтена приличная празднуемому торжеству рѣчь. По окончаніи молебствія возглашено было протодіакономъ собора многолѣтіе Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Тобольскому и Сибирскому Аврамію и почтенному юбиляру. Затѣмъ духовенство и ближайшіе знакомые послѣдняго приглашены имъ въ квартиру юбиляра на завтракъ. Здѣсь по исполненіи хоромъ гимназическихъ пѣвчихъ концерта: «Восхваляю имя Бога моего» и по произнесеніи протоіереемъ собора о. Серебренниковымъ и однимъ изъ депутаціи отъ учащихся гимназистовъ привѣтственныхъ словъ, старостою собора поднесена глубокоуважаемому о. протоіерею хлѣбъ-соль. — Не лишнимъ считаемъ сказать, что почтенный протоіерей о. Боголѣповъ, во время служенія своего въ Тобольскихъ Каѳедральномъ соборѣ и губернской классической гимназіи пріобрѣлъ всеобщія симпатіи. Почитатели его готовятъ, какъ слышно, ходатайство предъ Преосвященнымъ Авраміемъ, о поднесеніи любимому юбиляру наперснаго креста, украшеннаго камнями.

Содержаніе. *Самосожигательство Сибирскихъ старообрядцевъ.— Опытъ перевода воскресной службы октоиха.— Нектарій архіепископъ Сибирскій и Тобольскій.— Замѣчательное обращеніе изъ раскола въ православіе.— Разныя извѣстія.*

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕИ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го сентября 1887 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.