

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-  
на за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№ 38.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

23 СЕНТЯБРЯ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ 1862 ГОДА.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ. Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ- СТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствую- щаго Синода.

*а) Объ изгявленіи благословенія Святѣйшаго Синода Ярославскому потомственному почетному гражданину 2-й гильдіи купцу Арсенію Оловянишникову.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующи

Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Нила, отъ 10 Іюня сего года за № 1907, о преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода потомственному почетному гражданину 2-й гильдіи купцу Арсенію Оловянишникову за устройство имъ изъ существующей при Власьевской башнѣ часовни церкви. Приказали: Согласно съ представленіемъ Преосвященнаго Нила, потомственному почетному гражданину Ярославскому 2-й гильдіи купцу Арсенію Оловянишникову, за усердіе его къ церкви Божіей и значительное пожертвованіе изъ собственности своей на устройство означеннаго храма, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, о чемъ и выдать ему уставленную для сего

грамату, препроводивъ оную при указѣ къ Преосвященному Ниуду для выдачи по принадлежности.

*б) О подсудности лицъ духовнаго званія, въ дѣлахъ о потрвахъ владѣльческихъ полей, луговъ и другихъ угодій, мировымъ посредникамъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ, разсмотрѣвъ возникшій по одному частному дѣлу вопросъ о подсудности лицъ духовнаго званія мировымъ посредникамъ, по дѣламъ о потрвахъ владѣльческихъ полей, луговъ и другихъ угодій, принявъ въ соображеніе, что, за силою примѣч. къ 8 ст. Т. X Ч. 2 Зак. Суд. Гражд., по ущербу имуществъ и по завладѣнію, лица духовнаго званія православнаго исповѣданія подлежатъ вѣдомству общихъ гражданскихъ присутственныхъ мѣстъ, и что, на основаніи положеній 19 Февраля 1861 года, окончательное судебно—полицейское разбирательство по дѣламъ о потрвахъ владѣльческихъ полей, луговъ и другихъ угодій, и о порубкахъ въ лѣсахъ на сумму не свыше 30 руб. сер., возложено на мировыхъ посредниковъ съ предоставленіемъ имъ права въ этомъ случаѣ присуждать виновныхъ лицъ всѣхъ сословій къ имущественному вознагражденію или денежному взысканію (ст. 31 и 32 полож. о губ. и уѣзд. учрежд.), а потому Святѣйшей Синодъ, согласно съ мнѣніемъ Г. Ми-

нистра Внутреннихъ Дѣлъ, признавъ, что по дѣламъ о потрвахъ владѣльческихъ луговъ, полей и другихъ угодій лица духовнаго званія не могутъ быть изъяты отъ подсудности мировымъ посредникамъ. Приказали: Дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ руководство на будущее время, что лица духовнаго званія по дѣламъ о потрвахъ владѣльческихъ полей, луговъ и другихъ угодій, за силою приведенныхъ 31 и 32 ст. полож. о губ. и уѣзд. учрежд., подлежатъ подсудности мировымъ посредникамъ. 25 Июля 1862 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О перемѣнахъ по службѣ духовныхъ лицъ.*

— Священникъ церкви села Новоселки Зюзиной Ростовскаго уѣзда Николай Виноградовъ и дьячекъ Ростовской Благовѣщенской церкви Иванъ Боголюбскій опредѣлены опекунами къ имѣнію и дѣтямъ, оставшимся послѣ умершаго понамаря Ростовской Преображенской, что на кладбищѣ, церкви Николая Облакова.

— Угличскаго Алексѣевскаго монастыря іеродіаконъ Теодоритъ 2 текущаго Сентября рукоположенъ въ іеромонаха.

— Состоявшій на дьяческой вакансіи при церкви села Нового, что въ Полевѣ, Даниловскаго уѣзда, діаконъ Семень Сотинъ, согласно прошенію уволенъ въ заштатъ, а на мѣсто его во дьячка переведенъ церкви села Спасскаго на Элноти Любимскаго уѣзда понамарь Алексѣй Богородскій и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью діакона Сотина дѣвицею Анною.

— Послушникъ Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря Иванъ Радугинъ опредѣленъ на дьяческую вакансію къ церкви села Ильинскаго Малаго, Угличскаго уѣзда, и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью заштатнаго дьячка той церкви Егора Сумарокова дѣвицею Марьею.

**О замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ вакансій.**

— Кончившій курсъ семинарскаго ученія Александръ Витальскій 12 минушаго Августа рукоположенъ во священника къ церкви села Космодемьянскаго, Мологскаго уѣзда.

— Кончившій курсъ ученія въ Ярославской семинаріи Иванъ Смирновъ опредѣленъ на діаконскую вакансію къ церкви села Борисоглѣбскаго на Воронежкѣ, Угличскаго уѣзда, и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью умершаго священника церкви села Архангельскаго, Мышкинскаго уѣзда, Іоанна Оносовскаго, дѣвицею Олимпіадою.

— Исключенный изъ высшаго отдѣленія Угличскаго духовнаго уѣзднаго училища ученикъ

Михаилъ Оносовскій 6 текущаго Сентября опредѣленъ въ число послушниковъ Угличскаго Покровскаго монастыря.

— Исключенный изъ Пошехонскаго духовнаго уѣзднаго училища ученикъ высшаго отдѣленія Павелъ Розинъ опредѣленъ послушникомъ въ Пошехонскую Исакову пустынь.

**О награжденіи набедренникомъ.**

Романово-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора священникъ Николай Прозоровскій, за ревностное служеніе при церкви тамошняго тюремнаго замка и неопустительное исправленіе всѣхъ церковныхъ требъ, награжденъ набедренникомъ.

**Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.**

— Ростовскій 3-й гильдіи купецъ Александръ Медвѣдевъ 15 текущаго Сентября утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ тамошней Введенской церкви, вмѣсто проходившаго должность сію и выбывшаго изъ г. Ростова титулярнаго совѣтника Петра Севринова.

**Объ увольненіи изъ духовнаго званія.**

— Исключенные изъ средняго отдѣленія Ярославскаго духовнаго уѣзднаго училища ученики Константинъ Введенскій и Ѳеодоръ Розовъ, согласно прошеніямъ родителей ихъ, уволены изъ духовнаго званія для поступленія въ Ярославское училище военнаго вѣдомства.

— Сынъ священника церкви села Тимохова, Мышкинскаго уѣзда, Павла Лаврова, Николай Лавровъ, нигдѣ не обучавшійся, согласно прошенію отца уволемъ изъ духовнаго званія для поступленія въ то же училище.

### О расторженіи брака.

— Опребленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи отъ 10 минувшаго Августа, бракъ крестьянина Рыбинскаго уѣзда вотчины Г. Киселевой деревни Чегскаго Егора Иванова Бѣлова съ женою его Марьею Кондратьевою, за долговременною и безвѣстною ея отлучкою, расторгнуть, и Бѣлову дозволено вступить въ новое супружество.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### О назначеніи пособія изъ Попечительства.

— Опребленіемъ Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 17-го Августа, назначено изъ суммъ онаго въ каждаго годное пособіе, съ половины сего года: а) женѣ послѣ умершаго діакона Ярославской градской Спасопробоицкой церкви Ивана Стратилатова Александрѣ Гавриловой Стратилатовой, по вниманію къ неизлѣчимои ея болѣзни, стнимающей всякую возможность трудиться, вмѣсто 6-рублеваго пособія, по 10 руб. серебромъ; б) женѣ послѣ умершаго дьячка Христорожественской церкви села Сеславина,

Ярославскаго уѣзда, Θεоктистѣ Николаевой, по болѣзненному состоянію и безпомощности со стороны родственниковъ, по 6 руб. сереб; в) женѣ послѣ умершаго понамаря церкви села Воскресенскаго, что въ Кадкѣ, Мышкинскаго уѣзда, Ивана Сухопрудскаго, Евдокии Васильевой, по глубокой старости ея и болѣзненному состоянію, по 7 руб. сер. въ годъ, а дочери ея дѣвицѣ Матронѣ въ пособіи Попечительства отказано, такъ какъ она не старыхъ лѣтъ (48 л.) и можетъ занять просфирническую должность при ц. села Воскресенскаго, что въ Кадкѣ; г) женѣ послѣ умершаго священника Успенской церкви села Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, Іоанна Новскаго, Натальѣ Александровой Новской, по глубокой ея старости и дряхлости, вмѣсто 5 р. 80 коп. по 10 руб. сер. въ годъ; д) дочери послѣ умершаго понамаря Успенской церкви села Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, Александра Стеванова, дѣвицѣ Ульянѣ Александровой, по вниманію къ старости ея, разстроенному здоровью и безпомощности со стороны родственниковъ, вмѣсто 5 р. 80 коп. по 8 руб. серебромъ; е) дочери послѣ умершаго діакона церкви села Богородскаго, Мышкинскаго уѣзда, Ильи Успенскаго, дѣвицѣ Θεодосіи, по бѣдному состоянію матери ея Александры Дмитріевой Успенской, по 8 руб. сер. въ годъ, до 16-лѣтняго ея возраста.

— По журналу Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, состоявшемся 20-го Августа, назначено изъ суммъ онаго въ каж-

догодное пособіе, съ половины сего 1862 года:

а) дочерямъ послѣ умершаго понамаря церкви села Никольскаго на Шермангѣ Пощехонскаго уѣзда Іоасафа Дмитревскаго дѣвцѣ Александры и Елизаветѣ, по бѣдному состоянію ихъ и безпомощности со стороны родственниковъ, до 16 — лѣтняго возраста, вмѣсто получаемаго ими обѣими 12 — рублеваго пособія, по 10 р. сер. на каждую въ годъ; б) дочери послѣ умершаго священника Троицкой церкви села Давыдова, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александра Скворцова, Татьянѣ Александровнѣ Скворцовой, по слабости ея здоровья, а напаче по тупости зрѣнія, по 6 р. серебр. въ годъ; в) заштатному дьячку церкви села Давыдова, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Дмитрію Давыдовскому, по уваженію къ довольно продолжительному, безпорочному служенію его, преклонности лѣтъ, слабому здоровью и безпомощности со стороны родственниковъ, по 8 руб. сер. въ годъ; г) діаконской женѣ церкви села Никольскаго, что на Бою, Ярославскаго уѣзда, вдовѣ Евдокии Петровой Затѣйкиной, по вниманію къ очень преклоннымъ лѣтамъ и отъ того слабому здоровью, по 10 руб. серебромъ; д) дочери послѣ умершаго священника церкви села Невѣрка, Угличскаго уѣзда, Іоанна Іоаннова Иванова, дѣвицѣ Александрѣ Ивановой, по вниманію къ разстроенному трудами здоровью, по 8 руб. въ годъ; е) женѣ послѣ умершаго дьячка цер-

кви села Георгіевскаго, что на Лехти, Ростовскаго уѣзда, Ивана Космина, Елизаветѣ Стефановой, по вниманію къ весьма преклоннымъ лѣтамъ ея, слабому здоровью и по дороговизнѣ на всѣ жизненныя потребности, вмѣсто 4-хъ руб. по 8 рублей въ годъ; ж) дѣтямъ послѣ умершаго діакона церкви села Никольскаго, что на Перевозѣ, Ростовскаго уѣзда, Алексѣя Покровскаго, Александру до 10-лѣтняго возраста и Екатерины до 16 — лѣтняго возраста по 6 руб. сер. въ годъ, а матери ихъ вдовѣ Марьѣ Покровской въ пособіи Попечительства отказано, такъ какъ она имѣетъ помощника сына Василія Покровскаго, лѣта непреклонныя (45 л.), и трудиться можетъ; з) женѣ послѣ умершаго діакона церкви села Никольскаго, что на Перевозѣ, Ростовскаго уѣзда, Тимошею Смирнова, Марьѣ Алексѣевнѣ Смирновой, по вниманію къ преклоннымъ лѣтамъ ея и слабому здоровью, по 6 руб. сер. въ годъ; и) назначено въ одновременное пособіе женѣ послѣ умершаго священника церкви села Веретѣи Мологскаго уѣзда Павла Архангельскаго Глафирѣ Архангельской, по бѣдному ея состоянію, на уплату долга по случаю выдачи ею въ замужество дочери Анфисы, 15 руб. сер.

— По журналу Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, состоявшемуся 22-го Августа, назначено изъ суммъ онаго въ каждоедогодное пособіе съ половины сего 1862 года:

а) понамарской женѣ церкви села Троицкаго

въ Игришахъ Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда вдовѣ Ульянѣ Алексѣевой Троицкой, по вниманію къ престарѣлымъ лѣтамъ ея, слабому здоровью и безпомощности со стороны родственниковъ, по 6 руб. сер. въ годъ; б) женѣ послѣ умершаго звонаря Ростовскаго собора Аркадія Александрова Надеждѣ Васильевой, по вниманію къ весьма слабому здоровью ея и по дороговизнѣ на всѣ жизненные потребности, по 6 руб. сер. въ годъ; в) священнической женѣ церкви села Велькаго, Ярославскаго уѣзда, вдовѣ Аллѣ Алексѣевой Викторовой, по бѣдному и безпомощному состоянію и слабому здоровью, по 7 руб. въ годъ.

### Объ отказѣ въ просьбѣ.

Женѣ послѣ умершаго понамаря церкви села Христорожественскаго, что на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, Ивана Вишневскаго, Вѣрѣ Егоровой Вишневской, въ пособіи Почетливства отказано, такъ какъ она не старыхъ лѣтъ (45 л.), имѣетъ сына-священника церкви села Павловскаго, что на Ити рѣкѣ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александра Вишневскаго, и зятя священника же церкви села Богородскаго, что въ Жарахъ, Даниловскаго уѣзда, Θεодора Розова, и оба они не многосемейные.

РЕДАКТОРЪ А. Крыловъ.

Одобрено цензурою. Ярославль. 20 Сентября 1862 года.

Въ типографіи Г. Фалькъ.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ 1  $\frac{1}{2}$   
до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-  
на за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№ 38.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систоіи.

23 СЕНТЯБРЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

1862 ГОДА.

## СЛОВО

на день Святыхъ Благовѣрныхъ Князей Оео-  
дора, Давида и Константина, Ярославскихъ  
Чудотворцевъ.

*Братіе, аще и спадеть челоувѣкъ въ нь-  
кое прегрѣшеніе, въ духовнѣи испроувляйте  
таковаго думомъ кротости: блудныи себѣ,  
да не и ты искушенъ будеди (Галат.  
17, 1).*

Много нынѣ говорятъ противъ всѣхъ мно-  
гообразныхъ прегрѣшеній челоувѣческихъ, и  
сильно у многихъ высказывается на словахъ,  
а иногда и на дѣлѣ, желаніе исправить ихъ.  
Отъ чего же однако на самомъ-то дѣлѣ ока-

зывается такъ мало плода отъ этихъ горячихъ  
словъ и стремленій? Отъ чего люди, по види-  
мому искренно преданные добру, всецѣло по-  
свящающіе себя на служеніе благу и благо-  
устроенію присныхъ и дальнихъ, не только не  
достигаютъ своей цѣли, но иногда являютъ  
ся на дѣлѣ виновниками еще большаго зла и  
нестроеній, проводниками и провозвѣстника-  
ми ужасовъ, отъ которыхъ кровь стынеть въ  
жимахъ? А отъ того, что ихъ словами и стрем-  
леніями движетъ не истинная любовь къ бли-  
жнему, а часто лишь прикрытое ею крайнее  
себялюбіе; отъ того, что, забывая собствен-  
ную немощь и недостатки и внимая лишь

горделивому самолюбию, они въ братѣ не брата видятъ и человѣка, а какое-то такое существо, съ которымъ и надъ которымъ считаютъ себя въ правѣ дѣлать все по своему необузданному произволу. Избави насъ Богъ отъ такой лжебратн! Истинно и всякаго пріятя достойно приведенное нами апостольское слово: безъ истинно-братской любви къ ближнему, кто бы онъ ни былъ, безъ признанія въ немъ человѣческаго достоинства, безъ духа кротости въ мѣрахъ исправленія его, безъ живаго памятованія о своихъ немощахъ и недостаткахъ мы никогда не возможемъ совершить дѣла Божія, - возставитъ падающаго или падшаго брата нашего на путь правый.

Всякій человѣкъ-блжннй нашъ и братъ нашъ, потому что крестомъ Христовымъ разрушены всѣ преграды къ родственному единенію людей, которыя до совершенія великой Голгоуской жертвы были полагаемы и нынѣ полагаются исключительною любовью человѣка къ одному себѣ, къ своему званію, къ своему только племени, даже къ своей вѣрѣ. Не однимъ только своимъ современниковъ и единоплеменниковъ грѣхи вознесъ Христосъ на крѣзь своемъ на древо, не для нихъ только отверзъ крестомъ своимъ небо, не для нихъ только стяжалъ право содѣлаться чадами своего небснаго и Божественнаго Отца, и не для однихъ только увѣровавшихъ при жизни его уготованы всѣ эти благодатные дары небса; нѣтъ, люди всѣхъ временъ и народовъ,

званій и состояній, всѣ они могутъ приступить къ этой неистощимой сокровищницѣ заслугъ Христовыхъ, приступить путемъ первой вѣры въ него и путемъ крестнымъ. А кто изъ насъ можетъ знать, что нечестивцы и враги Божіи до нынѣшняго дня и часа въ сей же день и часъ не сдѣлаются друзьями Божими? Не одинъ разбойникъ *равви сподобился о единомъ часъ*: исторія церкви представляетъ много подобныхъ примѣровъ. Итакъ, присный ли намъ по вѣрѣ человѣкъ, или невѣрующій, иноплеменникъ или единоплеменникъ, поклонникъ ли однихъ собственныхъ своихъ интересовъ, забывающій о народѣ своемъ и о Богѣ, всѣ они братья каждому изъ насъ о Богѣ Отцѣ-Создателѣ нашемъ и о Христѣ, возсоздавшемъ насъ для неба. Христосъ нарекъ братією своею всѣхъ людей изъ всѣхъ временъ, послѣдовавшихъ за его страданіями, слѣдуетъ прежде, чѣмъ они явились на свѣтъ и сдѣлали что нибудь доброе. Мы ли же дерзнемъ отрицаться отъ братства со Христомъ, которое съ нашей стороны свидѣлствуется только истинно братскою любовью къ его земной братн, пусть даже часто своевольной и непослушной?

Всѣ люди наши братья. Какія же обязанности другъ къ другу налагаетъ на насъ это всеобщее, всемірное братство? Какъ члены одного семейства, какъ дѣти одного всеблагаго небснаго Отца, мы должны любить другъ дру-



та пламенную любовь, взаимно себя поддерживать, дѣлиться другъ съ другомъ не только всѣми сокровищами ума и сердца, но и вещественными средствами—плодами личных трудовъ каждаго, помогать другъ другу во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, взаимно дѣлиться и горемъ и радостію. Но, къ несчастію, эти обязанности и взаимныя обязательства не всѣми одинаково чувствуются и выполняются; въ великомъ семействѣ Божіемъ, какъ и въ малой человеческой семьѣ,—не безъ дурныхъ членовъ. Испорченная грѣхомъ природа наша во всѣхъ насъ постоянно высказывается въ многообразныхъ заблужденіяхъ ума и сердца, во временныхъ преткновеніяхъ доброй воли, или даже въ глубокихъ паденіяхъ въ бездну зла нравственнаго. Полное совершенство не въ силахъ человеческихъ. Какъ же должны вести себя болѣе совершенные члены относительно менѣе совершенныхъ? Прежде всего они должны прислушиваться къ голосу своего сердца, гдѣ должна горѣть неугасаемымъ огнемъ братская любовь къ ближнимъ, и, подъ вліяніемъ этой любви, сердце научить, чѣмъ и какъ помочь прегрѣшающему брату. Прегрѣшающій братъ, положимъ, нерадивъ къ обязанностямъ своего званія и служенія. Сердце спроситъ тогда у ревнующаго о всеобщемъ совершенствѣ: сдѣлалъ ли онъ что нибудь къ наученію нерадиваго брата обязанностямъ его званія, къ пробужденію въ немъ любви къ исправному и добросовѣстному выполненію ихъ?, и, если онъ не выполнялъ это-

го долга, заставить и научить какъ выполнить его съ успѣхомъ: сердце вложить въ уста его слово горячей любви, отъ которой растаетъ всякое упорство и нерадѣніе.

Но, быть можетъ, прегрѣшающій братъ очень хорошо знаетъ и цѣнитъ обязанности своего званія и служенія, и дѣло свое любить, и Бога не забываетъ, и ближнихъ чтитъ какъ братьевъ, да мучить его крайняя бѣдность безпривѣтная, тревожитъ сонъ его нужда жестокая, постигшая его или прѣсныхъ его, неусыпно точить сердце его какое нибудь горе о потерѣ невозвратной,—я вотъ онъ, страдаецъ нужды неотступной, мученикъ горя неусыпнаго, невольничко гаситъ въ сердцѣ своемъ пламенникъ любви къ своему долгу и дѣлу на пользу общую, потому что подъ зноемъ печали иссыхаетъ собственный елей его, а со стороны братій своихъ не видитъ ни одной капли благодатной.—Истинный ревнитель правды и совершенства нравственнаго подастъ къ этому падшему страдальцу должную и благовременную помощь: жертва нужды и бѣдности получить отъ него не одинъ только урокъ и совѣтъ, не одно только пустое утѣшеніе, а дѣйствительную и дѣятельную помощь, и для нея не отступитъ ни передъ какою жертвою.

А вотъ еще самыя обыкновенныя причины человеческихъ прегрѣшеній. Избралъ себѣ человекъ опредѣленный путь жизни; но почему такой, а не другой путь? Иной, по тому, скажетъ, что всѣ пути равны, не думая о томъ,

что не на всех путях требуется одинаковое количество и качество сил, способностей и умѣнья идти прямо, успѣшно и безопасно. Другой скажетъ—потому, что не было времени избирать и соразмѣрять съ свободнымъ избраніемъ свои силы, что его крайняя нужда натолкнула на первый попавшійся путь, и онъ пошелъ по нему волей-неволей, безъ знанья его трудностей, безъ умѣнья побуждать ихъ, не запасшись терпѣньемъ на случай всякихъ неудачъ. Третій объ избранномъ для себя пути отзовется, что или онъ оставался для него единственнымъ, по рѣшительной уже неспособности и неподготовленности для другихъ путей, или что онъ увлекся нѣкоторыми выгодами своего пути, не принявъ въ расчетъ его несоответственности или несоразмѣрности съ своими силами.—Нѣкоторые конечно, не смотря на такое невольное и неразумное избраніе, умудряются во спасеніе свое на избранномъ пути. Но такихъ избранныхъ не много. Слѣдовательно большая часть самымъ своимъ избраніемъ жизненнаго пути осуждается на преткновенія и паденія, и даже съ самыхъ первыхъ шаговъ мирится съ мыслию о возможности для себя всевозможныхъ прегрѣшеній. Всѣ они виновны,—въ этомъ нѣтъ сомнѣнія. Но ревнитель совершенства и правдивости, проникнутый братскою любовію ко всему человечеству, не осудитъ ихъ рѣшительно, судомъ безъ милости, до того времени, пока не увѣрится въ совершенной невозможности оты-

скать и возжечь въ нихъ памятованіе о своемъ христіанскомъ и человѣческомъ достоинствѣ и желаніе возставитъ поправное чувство чести.

Да, христіане, любовь долготерпитъ, любовь милосердствуетъ, любовь всему вѣру елетъ, любовь не провозносится (1 Кор. XIII, 4-8). Отсѣчь отъ тѣла больной членъ недолго, и нѣтъ въ этомъ большой похвалы. Уврачевать болѣзнь и сохранить организмъ въ цѣлости до малѣйшихъ частей,—вотъ это трудъ и дѣло величайшей похвалы. Человѣкъ дорожитъ чѣмъ персть на рукѣ: Господь, Владыка вселенной, не отрпцается блюсти каждый волосъ на головѣ его. Не крайнимъ ли же жестокосердіемъ будетъ съ нашей стороны отвергнуть отъ сердца своего прегрѣшающаго брата, предать его грозному суду одной правды и тяжкому возмездію, покрыть его безчестіемъ и презрѣніемъ,—и все это безъ всякой попытки уврачевать его кротостію и любовію? Грозныя слова и мѣры, внушаемая однимъ гнѣвомъ и презрѣніемъ къ дурному поступку и не растворенная любовію къ преступнику, какъ къ падшему нашему брату, человѣку и христіанину, равно какъ и одинъ холодно-безстрастный голосъ правды, никогда въ сердцѣ преступника не найдутъ покорнаго отвѣта на призывъ къ добру. Добро только добромъ и поражается. Все существующее обязано бытіемъ своимъ благости Божіей; все спасеніе наше есть дѣло одной, незаслуженной нами, Божественной милости и любви. Любовь

же и человекъ дана Богомъ для совершенія всего добраго; ею человекъ существенно уподобляется Творцу, и только ею и подь ея указаніемъ онъ можетъ творить истинно доброе, полезное и прекрасное, только ею можетъ спасти и возставить прегрѣшающаго брата своего.

Спаси и возстави человека... Боже милосердый! Какой даръ уступилъ ты человекъ! Какое высокое и славное дѣло даешь ему для совершенія! А какъ много людей, которые отрекаются отъ этого дѣла трудностію его совершенія, гордятся слѣпностію своего отстраненія отъ него, мыслятъ только грозою и сплюю все и всѣхъ исправить! О, да идетъ мимо ихъ гнѣвъ Господень! Малодушные, памятуешь ли они о своихъ собственныхъ прегрѣшеніяхъ, о возможности самимъ быть искупленными отъ зла гораздо болѣе прегрѣшившаго и отверженнаго ими брата?—Приложи же имъ, Господи, бояться тебе, творящаго судъ безъ милости надъ несотворшими милости, и всели въ сердца всѣхъ насъ, молящихся тебѣ, любовь немилосердную къ прегрѣшающей братіи нашей, да возможемъ ею соблюсти ихъ святыми во славу имени твоего и тѣмъ укрыться предъ твоимъ правымъ судомъ отъ множества грѣховъ нашихъ! Аминь.

*Профессоръ Ярославской семинаріи*

*Иосифъ Ширяевъ.*

**Защитеніе Господомъ І. Христомъ истины своего посланничества, какъ образецъ Христіанской Апологіи (Іоан. 5, 36-45).**

*(Продолженіе)*

Первѣе всего І. Христосъ утверждался на свидѣтельствѣ Писанія. Какъ онъ пользовался этимъ доказательствомъ противъ Иудеевъ? Способъ его защиты съ этой стороны важень и дорогъ для всѣхъ тѣхъ, которые принимаютъ Божественное откровеніе въ его цѣлости. Мы такъ можемъ представить Господа раскрывающимъ это доказательство. „Писанія свидѣтельствуютъ о мнѣ. Если Писанія содержатъ въ себѣ Слово Божіе, какъ вы вѣруете сему, то неявно ли, что свидѣтельство ихъ имѣетъ всю свою силу, и что если это свидѣтельство говорить о мнѣ, то Писанія неопровержимо доказываютъ мое Божественное посланничество. Пройдите ихъ отъ первой и до послѣдней страницы, и вы увидите, что они повсюду имѣли въ виду меня. Нѣтъ ни одного обѣтованія, которое бы не возвѣщало меня, ни одного откровенія, котораго бы цѣлю и концемъ не былъ я. Писано: все сѣмя сыновъ Израилевыхъ отъ Господа оправдится и о Бозѣ прославится (Исаіи 45, 25). Кто до настоящаго времени осуществилъ для васъ эту надежду возстановленія, счастья и славы? Надобно же, чтобы кто нибудь явился для исполненія этого обѣтованія, которое въ сущности есть обѣтованіе спасенія. И вотъ я пришелъ, чтобы осуществить его. Писано: онъ возшесть, какъ ко-

рень изъ засохшей земли. Нѣтъ у него ни вида, ни доброты (Исаи 53, 2). Ужели вы не сознаете того, что вы ежедневно преслѣдуете меня, и позоръ, которымъ обременяете меня, не дѣлается ли теперь какъ бы печатію моего достоинства Мессіи, потому что пророки напередъ предсказали его? Сказано: се рабъ мой, не возопіетъ онъ, надломленнаго тростника не слоमितъ и курашагося льна не потушитъ, и изведетъ на средѹ судъ въ правдѣ (Исаи 42, 2, 3). Но кто прежде меня соединилъ въ себѣ и такую кротость и святость, и такую правду и милосердіе? Изречено: Духъ Господень на мнѣ, ибо онъ помазалъ меня, онъ послалъ меня проповѣдать бѣднымъ, исцѣлить сокрушенныхъ сердцемъ (Исаи 61, 1). Вокругъ кого тѣнятся бѣдные, скорбные, больные, если не вокругъ меня? На комъ такъ, какъ на мнѣ, почилъ Духъ премудрости и Духъ силы, обѣщанный Мессіи? Духъ премудрости... въ доказательство этого я укажу на это множество народа, который ежедневно окружаетъ меня и который ловитъ каждое слово съ устъ моихъ. Духъ силы... во свидѣтельство сего я сошлюсь на хромыхъ, скачущихъ, по слову пророка, подобно оленямъ, на слѣпыхъ—получившихъ зрѣніе, и на глухихъ, которые опять слышатъ. Теперь вы можете яснѣе понять таинственные слова, говоряшія о моихъ страданіяхъ: надобно, чтобъ Сынъ Человѣческій былъ вознесенъ. Наконецъ послѣдній изъ вашихъ пророковъ, тотъ, который былъ живымъ зломъ откровенія, молчавшаго

столбко въковъ, не сказалъ ли онъ отъ имени всѣхъ вашихъ святыхъ, отъ имени всѣхъ изъ васъ, имѣющихъ очи видѣти, указывая на меня: вотъ тотъ, который долженъ придти! Устраните мысль о мнѣ изъ Писаній, и они потеряютъ всякій смыслъ, будутъ представлять только разрозненные отрывки, разсыются по вѣтру, подобно сухимъ листьямъ умершаго дерева. Я именно составляю ту связь, которая сообщаетъ имъ характеръ единого, стройнаго дѣла. вмѣстѣ взятыя, они образуютъ какъ бы сонмъ Божественныхъ свидѣтелей, которые восхваляютъ славу мою и которыхъ высокое согласіе указываетъ вамъ меня въ предметъ поклоненія. Писанія свидѣтельствуютъ о мнѣ!“

—Таковъ смыслъ, такова сущность доказательства изъ Писанія, даннаго Іудеямъ. Впрочемъ, не смотря на свою ясность, оно могло имѣть силу только при условіи испытанія, проникновенія во внутренней смыслъ Писанія, при условіи постиженія глубины откровенія. Слова, взятыя одни сами по себѣ, не послужатъ ни къ чему, если мы не чувствуемъ Божественнаго дыханія, вѣющаго въ нихъ, духа ихъ оживляющаго. Изъ словъ можно сдѣлать все, что захочешь; ихъ можно заставить дать смыслъ нашихъ любимыхъ идей, если не постараемся открыть ихъ связь, ихъ истинный, внутренней смыслъ. Печальный и вмѣстѣ поразительный примѣръ этого мы видимъ въ Іудеяхъ, съ которыми препирался Господь. Они читали одни слова Божественнаго Писанія или,

лучше, одинъ буквы, пересчитывали ихъ, чтобы ни одна не ушла, и однако же не имѣли живаго Божественнаго слова. Они имѣли только скелетъ его, никогда не возвышались къ созерцанію его дѣлостной, живой красоты. Пусть они безирестанно читали его, его священными звуками оглашала своды храма, пусть каждой субботы думали знать его все лучше и лучше, но на самомъ дѣлѣ не понимали, не разумѣли его. Слова потрясали только воздухъ и потомъ исчезали въ немъ безъ слѣда. Слово Божіе по отношенію къ этимъ лицамъ-рамъ и чувственнымъ людямъ можно уподобить самому І. Христу, когда онъ явился передъ Иродомъ и на всѣ его вопросы отвѣчалъ молчаніемъ. Оно также молчало предъ ними, ибо самыя прекраснѣйшія его страницы, но читаемыя безъ внутренняго участія и молитвы, не открываютъ мысли Божіей, они остаются непонятными вѣщаніями. Можно назвать молчаніемъ эту совершенную непонятность Божественнаго Слова, которая служитъ наказаніемъ за сердечную холодность, за религиозное равнодушіе. И что дѣйствительно было? Книжники, не только читавшіе, но и переписывавшіе Св. книги съ соблюденіемъ малѣйшей черты каждой буквы, въ Библии исправной, точной до мелочей относительно буквы, читали какъ бы за строками другую Библию-ложную, искаженную относительно смысла и дѣла. Они находили въ ней свои предразсудки, свои страсти, временнаго Мессію, земной блескъ и славу. Подобно тому, какъ самыя буквы мо-

гутъ сочетаться самыми разнообразными способами, слова Библии служили для нихъ выраженіемъ мыслей совершенно противоположныхъ духу откровенія. Они съ удивительною смѣлостію извращали тексты и закрывались отъ лучей истины мертвою буквальною, какъ бы какою непроницаемымъ щитомъ, противопоставляли букву всепроницающему духу Слова Божія и притупляли этотъ священный мечъ, если можно употребить такое сравненіе, объ его же собственныхъ ножны, чтобы не дать ему достигнуть до ихъ сердца. Конечно слова важны, они неизбежно необходимы, безъ нихъ Божественная мысль осталась бы намъ совершенно неизвѣстною. Но если ихъ не изучаютъ, не углубляются въ ихъ смыслъ искренно и чистосердечно, то ихъ легко можно обратить даже противъ самаго І. Христа. Самъ сатана умѣетъ ими пользоваться и приводитъ букву Писанія, когда находитъ это нужнымъ, съ мелочною точностію. Слѣдъ мало изслѣдовать Писанія по Іудейски, надобно постигать ихъ духъ. Кто изучаетъ ихъ такимъ образомъ, тому они не являются уже болѣе безсвязными отрывкамъ, какою-то чудною мозаикою, лишенною единства, или простымъ рядомъ стиховъ и отдѣленій, но однимъ стройнымъ дѣльнымъ, живымъ, прекраснымъ организмомъ. Безъ сомнѣнія никакое изслѣдованіе, никакое испытаніе не проникнетъ до глубинъ Писанія; однакожъ возможно проникнуть до того живаго центра Библии, изъ котораго различныя от-

кровлеи исходятъ подобно разнообразнымъ лучамъ. Достигли же до этого центра Симеонъ, Захарія, Марія и Елизавета, эти вбрующія и искреннія души, чаявшія утѣхи Израилевой! Они знали, что обѣтованіе о Спасителѣ составляетъ главное зерно Писаній, и ихъ вѣра во Христа была равна вѣрѣ въ Слово Божіе. И всякій, кто испытаетъ Писанія подобно имъ, найдетъ въ нихъ, какъ они же, свѣтлыя прореченія о посланіи Спасителя.

*(Продолженіе)*

### ИЕРАРХІИ РОСТОВСКО-ЯРОСЛАВСКОЙ ПАСТВЫ.

*(Продолженіе)*

Такъ Арсеній, оставленный Бестужевымъ, и не имѣя другой подпоры въ дѣлахъ своихъ, не могъ оставаться спокойнымъ. И предчувствіе его не обмануло.

Протесты его съ заключеніемъ Синода представлены были Императрицѣ.

И послѣ сего Арсенія приказано было взять въ Москву, подъ конвоемъ. Въ Синодскомъ указѣ, отправленномъ къ нему 14 Марта, написано было: „14 Марта опредѣлено ваше преосвященство, чрезъ нарочно отправленнаго гвардіи оберъ-офицера, привезть въ Москву, а при томъ отъѣздѣ ризницы и шодей, кромѣ трехъ нужнѣйшихъ служителей, вашему преосвященству съ собой не брать, и имѣющіяся въ кельяхъ вашего преосвященства письма (кромѣ печатныхъ книгъ), собрать въ одно мѣсто, вашею и того оберъ-офицера печатью запечатать, взять оному оберъ-офицеру въ Москву.“

Арсеній изъ Ростова привезенъ былъ въ Москву въ Симоновъ монастырь. Кто и какъ судили его въ Москвѣ, мы не знаемъ. Известно только, что Апрѣля 14-го 1763 года, по Высочайшему именному указу, онъ лишенъ архіерейства и священства. Въ указѣ этомъ написано слѣдующее: Бывшій Ростовскій митрополитъ Арсеній, по слѣдовавшемуся въ Свѣтѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ дѣлу, оказался въ тяжкомъ преступничествѣ и Ея Императорскаго Величества Высочайшей особы оскорбленія, а именно: „1) что онъ въ противность Слова Божія и государственныхъ узаконеній, также своей архіерейской и генеральной присягѣ, и презря свою, на бывшемъ ему, чтобы онъ во всякихъ письменныхъ корреспонденціяхъ поносительныхъ словъ отнюдь не употреблялъ, а поступалъ бы по силѣ государственныхъ узаконеній непременно, въ 1743 году въ письменномъ выговорѣ, подписку на имянные Ея И—го В—ва состоявшіяся въ 1762 и 1763 годѣхъ о церковныхъ имѣніяхъ указы, въ присланныхъ въ Синодъ Марта отъ 6 и 15 чиселъ своихъ доношеніяхъ, изъ нѣкоторыхъ Священнаго Писанія словъ и изъ прочихъ книгъ, такіа извѣтельныя и превратныя отъ себя толкованія и возраженія писать дерзнулъ, которыя какъ съ самою тѣхъ Священнаго Писанія словъ силою, такъ и состоящимъ настоящаго дѣла отнюдь не сходны и крайне непринадлежательны и дерзновенны. 2) Въ древнемъ въ недѣли Православія чиноположеніи (по которому онъ, какъ самъ об-

являть, во все свое архіерейство положенной церемоніи не отправляя), учинилъ самъ собою нѣкоторыя перемѣны и пополненія, которыя ни къ чему пному клонятся, точію къ тому, какъ и его вышеозначенныя оба доношенія, по коему въ семь году въ Ростовѣ и отправленіе было, которыхъ по своему мудрованію перемѣнъ и прибавокъ безъ вѣдома Св. Синода по своей архіерейской присягѣ и чинить ему не надлежало. 3) При чинимомъ ему предъ собраніемъ Св. Синода допросѣ, между прочимъ, хотя онъ и отзывался, что яко бы въ помянутыхъ своихъ доношеніяхъ ничего къ оскорбленію Ея Им. В—ва быть не уповалъ, но оное не токмо ни за какое ево извиненіе не служило, но паче въ томъ явная его дерзость и безстрастіе, а сверхъ сего и въ томъ допросѣ неправедное показаніе оказалось потому именно, что онъ сперва въ томъ своемъ допросѣ показалъ, яко-бы отъ той матеріи ни съ кѣмъ ни на какой письменной ни словесной корреспонденціи не чинилъ, а послѣ, какъ по слѣдствію оказалось, самъ признался, что съ тѣхъ доношеній и копій къ нѣкоторымъ персонамъ при партикулярныхъ письмахъ посылалъ. 4) Сверхъ же того, по справкѣ въ Синодѣ оказалось, что и напредъ сего подобныя-жъ вышеозначенному преступленію чинилъ, а именно: при своемъ въ 1741 году въ Тобольскую епархію въ митрополита произведенія, на обыкновенной посвященія архіерейскаго присягѣ нѣкоторую своєю рукою про-

тивъ печатнаго экземпляра приписку учинилъ, а въ 1742 году, при опредѣленіи въ Синодальные члены, къ должной присягѣ не пошелъ, и во время своего архіерейства во многихъ письменныхъ представленіяхъ, въ противность государственныхъ узаконеній, нѣкоторыя поносительныя слова употреблялъ, и на бывшемъ отъ Св. Синода о нечиненіи того подтвержденіи пакъ тожъ чинить дерзалъ. А какъ онъ бывшій митрополитъ Арсеній им. Ея Им. В—ва собственноручно писаннымъ сего года Марта 14-го дня на докладъ Синодской указомъ, яко Синодомъ въ оскорбленіи Ея Им. В—ва преступнымъ признанный, преданъ былъ на сирвадливый законами утвержденный судъ Синоду, и какая по суду сентенція ему назначена будетъ, оную представить Ея Им. В—ву ведно, то Синодомъ приговорено: онаго бываго митрополита Арсенія, яко уже и прежде въ немалыхъ противъ узаконенныхъ государственныхъ правъ преступленіяхъ, а нынѣ и наипаче въ тяжкомъ и оскорбительномъ Ея Им. В—ва, въ противность Слова Божія, святыхъ отецъ правилъ, которыми не токмо въ чемъ либо досаждати царемъ, но паче оныхъ во всякомъ страѣ почитать и повиноватися, служаще яко же Господу, а не яко человѣкомъ, повелѣвается, ибо противляющійся имъ Божию повелѣнію противляется и грѣхъ себѣ приимлетъ, также архіерейской и генеральной присягѣ и всѣхъ государственныхъ узаконеній, преступничествъ оказавшагося, за тѣ ево тяжкія

вины и преступничество и за оскорбленіе Ея Императорскаго Величества, въ силу Апостольскаго 84 правила, архіерейства, и ево на означенномъ въ 1743 году чинимомъ ему выговорѣ подписекъ, и клобука лишитъ, и послать въ отдаленный монастырь подь крѣпкое смотрѣніе, и бумаги и чернигы ему не давать, что бы и учинитъ съ нимъ Синоду слѣдовало. Но какъ Ея Императорское Величество крайній судія Синодальнаго правительства есть, а дѣло самоважное, также и что означеннымъ Ея Им. В—ва Высочайшимъ указомъ для конфирмаціи? то Синоду того безъ особливаго Ея Имп. В—ва повелѣнія учинитъ было не можно. А яко овый бывший митрополитъ Арсеній по гражданскимъ правиламъ еще и жесточайшему за то свое преступленіе сужденію подлежателенъ: то какъ о всемъ вышесписанномъ, такъ и о просимомъ тѣмъ митрополитомъ въ ономъ преступничествѣ отъ Ея Им. В—ва прощеніи и помилуваніи предано на высочайшую Ея Им. В—ва волю. А понеже оной Синодальной сентенціи воспослѣдовала собственноручно писанная Ея Им. В—ва Высочайшая резолюція въ такой силѣ, чтобъ по оной сентенціи санъ митро-

рополита и священства святъ, а если правила святыя и другія церковныя узаконенія дозволяютъ, то для удобнѣйшаго покаянія преступнику, по старости его лѣтъ, монашескіи только чинъ оставить, отъ гражданскаго же суда и петиціанія Ея Императорское Величество по челоуколюбію его освобождаетъ, повелѣвая Синоду послать его въ отдаленный монастырь подь смотрѣніе разумнаго начальника съ такимъ опредѣленіемъ, чтобъ тамъ не возможно было ему развращать ни письменно, ни словесно слабыхъ и простыхъ людей, и, исполняя по сему, сію сентенцію сообщитъ во всѣ епархіи для извѣстія духовенству. Того ради, во исполненіе Ея Им. В—ва им. Высочайшаго повелѣнія по учиненному Св. Синода опредѣленію, съ онаго бываго митрополита Арсенія въ Св. Синодѣ при Синодальномъ собраніи и прочіихъ духовныхъ персонахъ онаго же Апрѣля 14 дня мантия, паная и бѣлой клобукъ сняты, посохъ отобранъ, митрополитства и священства онъ лишень, и при одномъ токмо монашествѣ въ содержаніе въ отдаленный монастырь сослать.

(Продолженіе)

Редакторъ А. Крыловъ.

Одобрено цензурою. Ярославль. 20 Сентября 1862 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.