

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ 1897 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 4

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Въ 22 день Сентября 1896 года Секретарь при Воро-
нежскомъ Епархіальномъ Преосвященномъ, Надворный Совѣт-
никъ Аѳанасій *Орловъ* Всемилостивѣйше сопричисленъ къ
ордену *св. Владиміра 4-й ст.* за 35-лѣтнюю безпорочную
въ классныхъ чинахъ службу.

Въ 14 день Декабря 1896 года священникъ бывшаго
гор. Верхососенска, Бирюченскаго уѣзда, Іоаннъ *Владимір-
цевъ* Высочайше сопричисленъ къ ордену *св. Владиміра
4-й ст.* за 50 лѣтнюю безпорочную службу въ священномъ
санѣ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

И. д. Благочиннаго 4 го Округа, Новохоперскаго уѣзда,
священникъ Іоаннъ *Антоновъ* утвержденъ въ должности
Благочиннаго, 20 Января.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Сверхштатный священникъ Троицкаго Кафедральнаго Собора гор. Воронежа, Тихонъ *Донецкій*—къ Трехсвятительской церкви, что при Воронежскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ, 17 Января.

Діаконъ Покровской церк., села Верхняго Кисляя (Ливенка тожъ) Павловскаго уѣзда, Анатолій *Поповъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви, хутора Злыднева, Бирюченскаго уѣзда, 28 Января.

Діаконъ Вознесенскаго Собора гор. Нижнедѣвicka, Николай *Патрицкій*—къ Архангельской церкви, села Уткина, Задонскаго уѣзда, 28 Января.

Священникъ Николаевской церкви, слободы Капанца, Бирюченскаго уѣзда, Николай *Скрябинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви, слободы Смагльевки, Богучарскаго уѣзда, 29 Января.

Б) На Діаконскія:

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Николай *Лысковъ*—къ Богородицкой церкви, что на Стрѣлецкомъ Лоску, гор. Воронежа, 16 Января.

Псаломщикъ Валуйскаго Владимірскаго Собора, Василій *Черницынъ*—къ Богородицкой церкви, села Старога Уколова, Коротоякскаго уѣзда, 27 Января.

В) На Псаломщицкія:

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Николай *Турбинъ*—къ Георгіевской церкви, села Пчелинаго, Бобровскаго уѣзда, 25 Января.

Псаломщикъ Успенской церкви, слободы Дегтярвой, Острогожскаго уѣзда, Михаилъ *Гавриловъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Петролавловской церкви, села Петровскаго, Новохоперскаго уѣзда, 27 Января.

Псаломщикъ Преображенской церкви, слободы Никитовки, Валуйскаго уѣзда, Федоръ *Долговскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой церкви, хутора Злыднева, Бирюченскаго уѣзда, 28 Января.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію:

Священникъ Покровской церкви, слободы Смаглѣвки, Богучарскаго уѣзда, Григорій *Скрябинъ*, 29 Января.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Трехсвятительской церкви, что при Воронежскомъ духовномъ училищѣ, Николай *Долеринскій*, съ 18 Января.

Діаконъ, на вакансіи псаломщика, Богословской церкви, слободы Божковой, Бирюченскаго уѣзда, Аристархъ *Путинъ*, съ 25 Января.

Заштатный священникъ Тихоновской церкви, слободы Югановки, Бирюченскаго уѣзда, Николай *Животковъ*, съ 29 Января.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

По вопросу о срокахъ службы членовъ Благочинническихъ Совѣтовъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 10 Января с. г. постановлено: циркулярно разъяснить Благочиннымъ епархіи, что по смыслу положенія о Благочинни-

ческихъ Совѣтахъ въ Воронежской епархіи, для службы священниковъ, избираемыхъ въ члены Благочинническихъ Совѣтовъ и кандидатами къ нимъ, учреждаются такія же трехлѣтія, какъ и для службы напр. церковныхъ старостъ, что съчтеть этихъ трехлѣтій начинается со времени изданія положенія о Благочинническихъ Совѣтахъ въ Воронежской епархіи т. е. съ Іюня 1893 г. и что лица избираемыя среди трехлѣтій, для замѣны выбывшихъ изъ Благочинническаго округа членовъ Благочинническаго Совѣта или ихъ кандидатовъ, должны оставаться въ семъ званіи не три года со времени своего замѣщенія выбывшихъ изъ округа членовъ Благочинническаго Совѣта или кандидатовъ на сіе званіе, а только до истеченія того или другаго даннаго трехлѣтія со времени учрежденія Благочинническихъ Совѣтовъ въ епархіи.

С П И С О К Ъ

лицъ духовнаго званія Воронежской Епархіи, кои по указу Св. Синода отъ 7 Января 1897 года за № 96 назначена пенсія.

По 130 рублей.

Заштатному священнику села Трехсвятскаго Воронежскаго уѣзда Николаю *Попову*.

Заштатному священнику слободы Веселой, Бирюченскаго уѣзда, Василию *Аскоченскому*.

По 65 рублей.

Заштатному діавону слободы Казинки, Валуйскаго уѣзда, Василию *Попову*.

Вдовѣ заштатнаго Протоіерея села Нижней Грайворонки, Землянскаго уѣзда, Маріи *Кошелевой*.

Вдовѣ священника слободы Екатериновки, Острогожскаго уѣзда, Варварѣ *Дубянской*.

По 40 рубли.

Вдовѣ заштатнаго діакона слободы Константиновки, Богучарскаго уѣзда, Θεобтистѣ *Ракитиной*.

Вдовѣ заштатнаго діакона села Стараго Уколова, Коротоякскаго уѣзда, Александрѣ *Прозоровской*.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ **СБОРЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ И СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ** производится слѣдующимъ образомъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви привѣшивается воззваніе Общества о сборѣ.

5) Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всепощной и утрени послѣ чтенія шестоцсалмія).

7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ..

8) По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.

*Аще забуду тебе, Іерусалиме,
забвенна буди десница моя.*

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества обращается ко всѣмъ ревнителямъ Святой истины.

Іерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и

изнеможеніи кровавымъ потомъ. Голгоѳа освящена Его страданіями и окроплена Его святою, безцѣнною кровію. Садъ Армаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуєтъ о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священно, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него—и вся Святая Земля должна быть достойна чистаго и святаго воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человѣчеству и оглашена Его Святымъ ученіемъ. А Вифлеемъ, мѣсто Его земнаго рожденія,—Назаретъ, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Іорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна,—все это такія мѣста, къ которымъ невольно льветъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія,—все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы влѣтвенными словами: *аще забуду тебе, Іерусалиме, забвенна буди десница моя.*

Не дивно, послѣ того, что Іерусалимъ и Святая Земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились въ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, сію величайшую Святыню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это

есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ и удобствѣ поклонниковъ въ Святой Землѣ. Святая задача его—укрѣпить и утвердить православіе въ насельникахъ Святой Земли, исповѣдующихъ истину и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляетъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученныя путешествія и изслѣдованія,—а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинновѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой Святой задачѣ Общества и не явило своей ревности ко славѣ Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у живоснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

**Отъ Комитета по сооружеію въ гор. Воронежѣ
храма Св Владиміра.**

Съ 2 Декабря 1896 года по 9 включительно Января сего 1897 года поступило пожертвованій на сооружеіе храма.

Кружечнаго сбора:

1) Отъ Настоятельницы Воронежскаго Покровскаго женскаго монастыря, Игуменіи Маргариты за Декабрь мѣсяць 4 р. 1 к., 2) отъ Намѣстника Митрофанова монастыря, Архимандрита Василія за Декабрь мѣсяць 10 р., 3) отъ Каѳедрального Протоіерея Іоанна Адамова за мѣсяцы Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь 39 р. 20 к. 4) отъ Благочиннаго, Протоіерея Петра Шалицына отъ градскихъ церквей—за мѣсяцы Ноябрь и Декабрь—Рождество-Богородицкой 4 р. 71 к., Спасской 5 р. 6 к., Покровской при Епархіальномъ женскомъ училищѣ 8 р. 53 к., Николаевской 2 р. 55 к., Покровской 10 р., Богородицкой на Лоску 3 р., Вознесенской кладбищной 6 р.; за Ноябрь—отъ Крестовоздвиженской 5 р. 69 к.; за Декабрь—отъ Введенской 1 р. 37 к., Михаило-Архангельской при Кадетскомъ корпусѣ 13 р. 13 к., Богоявленской 1 р., Входъ-Іерусалимской 1 р. 95 к., Троицкой на Терновой Полянѣ 3 р. 4 к., Тихвино-Онуфріевской 4 р. 75 к., всего же отъ всѣхъ церквей—70 р. 78 к.

Сверхъ того, отъ Петровскаго волостнаго Правленія, поступило 20 р., пожертвованные Петровскимъ Обществомъ и Петровскимъ Ссудо-Сберегательнымъ Товариществомъ

Итого съ 2 Декабря 1896 года по 9 включительно Января сего 1897 года поступило въ Комитетъ денежныхъ пожертвованій 143 р. 99 к., что съ преждепоступившими составить: а) наличными деньгами 41890 р. 98 к.; б) билетами 550 р.

Извѣщая о вышеизложенномъ, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить глубокую признательность всѣмъ, принесшимъ свои жертвы на благое дѣло построевія въ гор. Воронежѣ храма Св. Владиміра.

На докладѣ Консисторіи къ предмету учрежденія въ Воронежской епархіи Епархіальнаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, отъ 30 Декабря 1896 г. послѣдовала: «Прежде чѣмъ организовать Епархіальный Отдѣлъ Палестинскаго Общества, необходимо, для лучшаго ознакомленія съ высокими цѣлями и дѣятельностію сего Общества и для возбужденія въ населеніи Воронежской епархіи сочувствія къ святому дѣлу онаго, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ важнѣйшія статьи «Устава Палестинскаго Общества» и Руководящія правила» для дѣйствія Отдѣловъ и уполномоченныхъ Общества». — Въ исполненіе сей резолюціи печатаются: 1) дополнительныя къ Уставу Православнаго Палестинскаго Общества статьи относительно открытія и дѣйствій Отдѣловъ Общества и 2) Руководящія правила для дѣйствія Отдѣловъ и Уполномоченныхъ Общества.

Копія Высочайше утвержденныхъ во 2 день Марта 1885 г. дополнительныхъ статей къ уставу православнаго палестинскаго общества.

§ 1) Православное Палестинское Общество имѣетъ право открывать, по мѣрѣ надобности, свои отдѣлы въ городахъ Имперіи.

§ 2) Отдѣлы Общества имѣютъ цѣлью:

1) Распространять свѣдѣнія о цѣляхъ православнаго Палестинскаго Общества.

2) Привлекать новыхъ членовъ въ Общество.

3) Принимать всѣ дозволенные уставомъ Общества мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества и

4) Исполнять возлагаемыя на нихъ обществомъ порученія.

§ 3) Отдѣлы открываются по усмотрѣнію Совѣта Общества, съ согласія мѣстнаго начальства и когда въ данной мѣстности имѣется не мѣнѣе 10 членовъ Общества, изъявившихъ желаніе открыть отдѣлъ.

§ 4) Объ открытіи отдѣловъ докладывается въ ближайшемъ общемъ собраніи Общества и публикуется въ вѣдомостяхъ.

§ 5) Отдѣлы дѣйствуютъ въ опредѣленномъ районѣ.

§ 6) Отдѣлы избираютъ изъ среды своей, срокомъ на 3 года, предсѣдателя, товарища его, казначея и кандидата къ нему. Если въ теченіи трехлѣтія одинъ изъ нихъ выбудетъ, то вакансія замѣщается немедленно новымъ избраніемъ.

§ 7) Личный составъ должностныхъ лицъ отдѣловъ утверждается Совѣтомъ Общества

§ 8) Отдѣлы, въ случаѣ надобности, могутъ имѣть своего дѣлопроизводителя, избираемого предсѣдателемъ.

§ 9) Вслучаѣ выбытія одного или нѣсколькихъ членовъ отдѣла, они замѣщаются другими, избираемыми общимъ собраніемъ отдѣла изъ мѣстныхъ членовъ Общества.

§ 10) При выборѣ какъ должностныхъ лицъ, такъ и членовъ отдѣла признается избраннымъ тотъ, кто получилъ наиболѣе число голосовъ, если къ тому число это превосходитъ половину валичныхъ голосовъ.

§ 11) Члены мѣстныхъ отдѣловъ собираются для своихъ засѣданій по усмотрѣнію предсѣдателя. Всѣ дѣла въ оныхъ рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ, а для дѣйствительности рѣшенія необходимо присутствіе не менѣе четырехъ членовъ, кромѣ предсѣдателя или его товарища.

§ 12) Для сохраненія единства дѣйствій Общества, мѣстные отдѣлы осуществляютъ свои предположенія не иначе, какъ съ утвержденія ихъ Совѣтомъ Общества.

§ 13) По окончаніи года мѣстные отдѣлы составляютъ отчеты о своей дѣятельности и о приходѣ и расходѣ суммъ и представляютъ оныя въ Совѣтъ Общества.

§ 14) Отдѣламъ предоставляется созывать общее собраніе мѣстныхъ членовъ общества: 1) для выбора должностныхъ лицъ отдѣловъ; 2) для чтенія годового отчета о своей дѣятельности; и 3) для обсужденія дѣлъ, разрѣшаемыхъ настоящимъ дополненіемъ къ уставу Общества.

Руководящія правила для дѣйствія Отдѣловъ и Уполномоченныхъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ виду постояннаго, съ Божією помощью, развитія дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, и, благодаря сочувственному вниманію къ этой дѣятельности Преосвященныхъ Іерарховъ Русской церкви, возникновенія епархіальныхъ Отдѣловъ Общества, Совѣтъ Общества считаетъ своею обязанностью высказать свои соображенія какъ въ разъясненіе Высочайше утвержденныхъ правилъ для дѣйствія Общества и Отдѣловъ, такъ и къ принятію общихъ мѣръ могущихъ придать дѣятельности Общества и Отдѣловъ наиболѣе единства и цѣлесообразности.

Эти соображенія Совѣтъ Общества считаетъ болѣе удобнымъ изложить въ порядкѣ Высочайше утвержденныхъ 2 Марта 1885 г. правилъ для дѣйствія Отдѣловъ.

По § 97, п. а.

Цѣль Общества на основаніи § 1 Высочайше утвержденного 8 Мая 1882 г. Устава онаго суть:

А. Ознакомленіе Русскихъ съ прошедшимъ и настоящимъ Св. мѣсть Востока.

Поставленіе этой цѣли на первое мѣсто было для Общества не дѣло случая, а вытекало изъ того основнаго начала, что Общество прежде всего желало сочувствія къ предпринимаемой имъ на себя дѣятельности. Сочувствовать же можно только тому, что знаешь и понимаешь. Въ виду этого Совѣтъ Общества признаетъ первую и главнѣйшею заботою Общества, его Отдѣловъ и Уполномоченныхъ распространеніе вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли, а въ особенности о состояніи въ оной Православія.

Знакомства съ прошедшимъ Св. Земли, какъ отдѣла изученія библейской и церковной исторіи, у насъ самостоятельно почти не существовало и намъ, Православнымъ, приходилось преимущественно съ нимъ знакомиться по инославнымъ обширнымъ изслѣдованіямъ по этому отдѣлу библейскаго знанія, а при этомъ не рѣдко руководствоваться ихъ выводами, часто несогласными съ Православіемъ и основанными на ихъ вѣроученіяхъ.

Еще меньше извѣстно было намъ настоящее Св. Земли, въ которой блескъ и значеніе ея прошедшаго затмѣвали настоящее. Для большинства изъ русскихъ нынѣшнее положеніе Св. Земли представляются таковымъ же, каковымъ оно было во дни земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Между тѣмъ точное представленіе существующаго глубже и яснѣе врѣзывается въ память событія прошедшаго, давая имъ, такъ сказать, болѣе реальныя, осязательныя образа.

Такое же не соответствующее дѣйствительности представленіе имѣется у насъ о положеніи въ Св. Землѣ нашихъ единовѣрцевъ, сохранившихъ Св. Православіе со дней Апостольскихъ, не смотря на тысячелѣтнее иго иновѣрныхъ. Но и это иго для нихъ, правовѣрующихъ, не представлялось столь опаснымъ и губительнымъ, какъ борьба противъ инославныхъ христіанъ: католиковъ и протестантовъ, которые, ложно прикрываясь именемъ Христа, преслѣдуютъ лишь свои политическія цѣли, не легко распознаваемыя мѣстнымъ населеніемъ, лишеннымъ духовнаго и свѣтскаго руководства.

Таковы соображенія, побудившія Общества поставить въ уставѣ первую цѣлью ознакомленіе русскихъ съ прошедшимъ и настоящимъ Св. Земли и теперь, по прошествіи болѣе десяти лѣтъ его дѣятельности, Совѣтъ Общества продолжаетъ ставить такое ознакомленіе главнѣйшею своею задачею, будучи вполнѣ увѣренъ, что только такое постепенное знакомство со Св. Землею укрѣпитъ Общество, доставивъ ему сочувствіе сознательно относящихся къ его дѣятельности лицъ.

Б. Облегченіе Православнымъ паломникамъ пути въ Св. Землю и на Афонъ.

Чѣмъ легче и дешевле путь къ Св. мѣстамъ, тѣмъ, очевидно, и большее число лицъ рѣшится предпринять его, тѣмъ большее число лицъ во очію узрять ихъ и поэтому будутъ сознательно къ нимъ относиться. Смотрѣть на паломника лишь съ точки зрѣнія ненужнаго шатуна было бы крайне легкомысленно и неосновательно. Нельзя отвергать, что между ними встрѣчаются таковыя, и еще худшія, но процентъ ихъ, при ближайшемъ знакомствѣ съ паломниками, окажется на столько малымъ, что его едва ли слѣдуетъ принимать въ соображеніе говоря о Православныхъ паломникахъ въ Св. Землю и на Афонъ. Для большинства изъ нихъ это есть стремленіе къ высшему идеалу, который во многихъ случаяхъ и выше и чище идеаловъ преслѣдуемыхъ такъ называемыми образованными лицами. Ставить преграды такимъ стремленіямъ, отъ того только что они не наши или выражаются нерѣдко въ неприглядной формѣ, было бы тяжкимъ грѣхомъ. Для Общества, поэтому, не только важно облегчить, по возможности, удовлетвореніе этого стремленія Русскаго Православнаго человѣка, успокоить его въ путешествіи, но еще важнѣе позаботиться о томъ, что именно такой паломникъ вынесетъ изъ своего паломничества, ибо не безразлично, что вынесетъ такой паломникъ, для котораго широко открыта дверь любой избы пространной Руси.

Таковы соображенія руководившія Обществомъ не только относительно одного удешевленія пути, но и въ устройствѣ на мѣстѣ въ Іерусалимѣ сооруженій, гдѣ паломникъ могъ бы дѣйствительно успокоиться, не отрываясь отъ своей родины. Еще большую задачу, для разрѣшенія которой одно Общество бессильно, соста-

вляеть, чтобы паломничество служило духовною школою для паломника, выносившаго бы изъ нея лишь одно хорошее и полезное.

В. Поддержаніе Православія среди мѣстныхъ жителей въ Св. Землѣ.

Вполнѣ чуждое всякихъ политическихъ и національныхъ стремленій, Общество, слѣдуя Евангельскому ученію, не можетъ не видѣть въ каждомъ единовѣрцѣ—роднаго брата, не плакать его слезами и не сочувствовать его нуждамъ. Богъ укрѣпилъ и возвеличилъ Россію и тѣмъ самымъ возложилъ на нее святую обязанность оказывать свою посильную помощь своимъ единовѣрцамъ, не спрашивая какимъ кто языкомъ говоритъ. Мы не воины, старающіеся уловлять наибольшее число душъ, не спрашивая какими средствами мы этого достигаемъ, мы только воины, чтобы защищать достояніе Православной Церкви отъ нападающихъ на нее. Мѣстные иконные жители Св. Земли не говорятъ, правда, однимъ съ нами языкомъ, но сохранили Православіе отъ тѣхъ дней, когда язычество царило среди нашихъ предковъ. Они страдали и сохранили свою вѣру подъ владычествомъ языческихъ царей, они страдали и сохранили свою вѣру подъ властью инославныхъ королей, они страдаютъ и сохраняютъ свою вѣру подъ невѣрными владыками. Они терпѣли и не жаловались. Но пришли инославные съ своими политическими и національными цѣлями, предлагая имъ за отступничество деньги и ослѣпляя ихъ мишурнымъ блескомъ, такъ называемой, западной цивилизаціи. Поставимъ ли мы въ вину людямъ лишеннымъ всякаго духовнаго и свѣтскаго руководства, что такое искушеніе для нихъ, небоявшихся смерти, кажется не по силамъ. Но повелѣваетъ ли намъ сама Церковь Христова предложить имъ тѣ же приманки, не требуя за нихъ не только отступничества отъ вѣры ихъ отцовъ, но, на оборотъ, укрѣпляя ихъ въ оной и отводя отъ нихъ такимъ образомъ искушителей.

По всеѣмъ этимъ соображеніямъ ознакомленіе Русскихъ съ прошедшимъ и настоящимъ Св. мѣсть Востока, облегченіе для православныхъ паломниковъ пути въ Св. Землю и на Афонъ и, наконецъ, поддержаніе Православія среди мѣстныхъ жителей въ Св. Землѣ составляютъ цѣли Общества, для достиженія которыхъ должна быть направлена вся дѣятельность Общества, его Отдѣловъ и Уполномоченныхъ.

По § 97, п. б.

На увеличеніе числа членовъ Общества, какъ оно ни желательно, слѣдуетъ, по мнѣнію Совѣта, смотрѣть скорѣе какъ на средство распространенія свѣдѣній о цѣляхъ и дѣятельности Общества, чѣмъ на одно увеличеніе денежныхъ средствъ. Каждый членъ, въ особенности съ ежегоднымъ взносомъ, требуетъ отъ Общества также ежегодно извѣстныя затраты, которыя не всегда соотвѣтствуютъ получаемымъ отъ него взносамъ; большая половина такихъ членовъ требуетъ уже на второй годъ напоминанія о своемъ обязательномъ взносѣ, а многіе и послѣ втораго и третьяго напоминанія забываютъ о немъ. При этомъ какъ бы велико не было число членовъ, взносы ихъ никогда не доставятъ Обществу необходимыхъ для его дѣятельности денежныхъ средствъ.

Существенно важнымъ представляется избраніе въ члены лицъ сознательно, по убѣжденію, вступающихъ въ Общество. Одинъ таковой членъ стоитъ сотни принимающихъ на себя только обязательство ежегоднаго взноса.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ Общества просилъ бы Отдѣлы обратить особое вниманіе не столько на привлеченіе большаго числа новыхъ членовъ, сколько на то, чтобы въ члены поступали преимущественно лица, ознакомленныя съ цѣлями и дѣятельностью Общества и сочувствующія имъ; только такихъ можно признавать надежными членами.

По § 97, п. в.

Относительно мѣръ, которыя могутъ способствовать къ увеличенію денежныхъ средствъ, необходимыхъ для дѣятельности Общества, Совѣтъ Общества ставитъ на первомъ мѣстѣ:

а. Разрѣшенный Св. Синодомъ Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ недѣлю входа Господня въ Иерусалимъ. Сборъ этотъ, благодаря принятымъ Обществомъ мѣрамъ, есть главнѣйшій источникъ средствъ Общества, которое исключительно имъ существуетъ и ежегодно поступающая сумма этого сбора дѣйствительно вліяетъ на дѣятельность и мѣропріятія Общества. Поэтому существенно важно, чтобы мѣстное духовенство заблаговременно приготовляло къ этому сбору своихъ прихожанъ

разъясненіемъ цѣли онаго, чтобы сборъ этотъ былъ производимъ дѣйствительно въ назначенное время и, наконецъ, чтобы онъ полностью былъ доставляемъ въ Общество. Но одновременно съ этимъ, настаивая, чтобы этотъ сборъ полностью поступалъ въ Общество, Совѣтъ Общества считаетъ долгомъ указать, что онъ долженъ состояться исключительно изъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ, но ни въ какомъ случаѣ изъ какихъ либо отчисленій въ оный изъ иныхъ, имѣющихъ другое назначеніе церковныхъ доходовъ, въ виду тѣхъ многочисленныхъ потребностей, для удовлетворенія которыхъ существуютъ эти доходы.

Но мѣстные Отдѣлы и Уполномоченные могутъ много содѣйствовать дѣйствительности этого сбора, принятіемъ на себя личнаго участія для благовременнаго приготовленія къ этому сбору и для правильнаго его производства. Совѣтъ Общества, въ виду важности этого сбора для Общества, проситъ какъ Отдѣлы, такъ и Уполномоченныхъ обратить на него особое вниманіе, и все, что ими въ кругу ихъ дѣятельности по этому сбору будетъ сдѣлано, не можетъ не отозваться благотворно.

β. *Кружечный сборъ* посредствомъ особыхъ кружекъ Общества, установленныхъ, по усмотрѣнію Отдѣла, у наружныхъ стѣнъ церкви или другихъ приличныхъ зданій, на точномъ основаніи установленныхъ для сего правилъ, изложенныхъ въ приложеніи 3. Сборъ этотъ, при внимательномъ къ нему отношеніи, особенно относительно мѣсть установленія кружекъ и постояннаго наблюденія за оными, можетъ дѣйствительно принести Обществу не маловажный и, что важнѣе, постоянный доходъ. Но при этомъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что избраніе мѣсть для установки кружекъ, счетъ высыпанныхъ денегъ, опредѣленіе доходности каждой кружки и перестановка ихъ требуетъ, при своей мелочности, особой аккуратности и при этомъ введеніе его полезно лишь тамъ, гдѣ Отдѣлъ располагаетъ готовыми на такой трудъ членами. При этомъ Совѣтъ Общества считаетъ долгомъ присовокупить, что по его опыту кружка, не приносящая въ годъ до 3 р., не окупаетъ производимыхъ на нее затратъ.

Уполномоченные не могутъ вводить кружечный сборъ иначе какъ съ разрѣшенія Совѣта Общества.

γ. *Сборы пожертвованій въ пользу Общества посредствомъ квитанціонныхъ книжекъ, сборныхъ листовъ и кружекъ.* По выраженному желанію членами или посторонними лицами они, по усмотрѣнію Отдѣла, могутъ быть снабжены для сбора пожертвованій въ пользу Общества квитанціонными книжками или сборными листами, первыми преимущественно грамотные, а вторыми неграмотные.

При выдачѣ какъ квитанціонныхъ книжекъ, такъ и сборныхъ листовъ слѣдуетъ, по мнѣнію Совѣта Общества, обращать особое вниманіе на нравственность и добросовѣтность получающихъ ихъ, не увлекаясь желаніемъ имѣть большое число сборщиковъ. Наблюденіе за ними и учетъ ихъ представляются крайне затруднительными, желающихъ же получить разрѣшеніе на сборъ всегда много. Большинство изъ сборщиковъ смотрятъ на такой сборъ прежде всего какъ на средство для жизни, передавая Обществу изъ собранныхъ ими денегъ лишь то, что признаютъ необходимымъ, чтобы ихъ не лишили права сбора; обыкновенно они предпочитаютъ кружки, которыя даютъ имъ возможность дѣйствовать вполне безконтрольно. Совѣтъ Общества доселѣ ни разу не давалъ разрѣшенія на сборъ, не наведя предварительно, черезъ мѣстнаго начальника губерніи, самыхъ точныхъ свѣдѣній о нравственности и благонадежности желающаго производить сборъ. Кромѣ того, сборщиковъ, не представляющихъ, въ среднемъ, ежегодно по сборнымъ листамъ 25 р., а по кружкамъ 100 р., Совѣтъ лишаетъ права производить сборъ отъ имени Общества.

Какъ видно изъ правилъ подобнаго сбора пожертвованій, устанавливаютъ его имѣютъ право лишь Отдѣлы и ни въ какомъ случаѣ отдѣльные Уполномоченные.

По § 97, п. г.

Кромѣ вышензложеннаго, Совѣтъ Общества былъ бы особенно признателенъ Отдѣламъ, если бы они обратили особенное вниманіе и, по возможности, приняли бы на себя:

а. *Періодическія собранія Отдѣловъ*, по возможности частыя и многочисленныя, для устнаго сообщенія о дѣятельности Общества и въ особенности Отдѣловъ, а также для докладовъ тѣхъ свѣдѣ-

ній, которыя могутъ интересоватъ собравшихся во имя Іерусалима и Св. Земли. Отчеты, сообщенія и изданія Общества представляють достаточный матеріалъ для подобныхъ докладовъ. Живое слово ближе доходитъ до сердца, чѣмъ печатное. Извѣстная торжественная обстановка также производитъ впечатлѣніе на слушающихъ, возбуждая ихъ вниманіе и сильнѣе врѣзываясь въ память.

β. *Бесѣды и чтенія* по тѣмъ же вопросамъ произносимыя въ церкви—духовными лицами и свѣтскими—въ специально назначаемыхъ для того собраніяхъ, производятъ то же дѣйствіе, какъ и собранія Отдѣловъ, отличаясь отъ нихъ меньшею торжественностью. Чтенія по тому или другому изъ вышечисленныхъ вопросовъ могутъ быть, по усмотрѣнію Отдѣловъ, устраиваемы съ платою за входъ и бесплатныя, а также сопровождаться приличнымъ случаемъ пѣніемъ или показываніемъ туманныхъ картинъ. Такія чтенія могутъ быть подробнѣе и обстоятельнѣе докладовъ на собраніяхъ Отдѣловъ и вслѣдствіе того глубже посвящать интересующихся въ суть вопросовъ. Какъ на образецъ подобныхъ чтеній Совѣтъ Общества изъ своихъ изданій можетъ указать на 7 выпусковъ Палестинскаго патерика, на 3 выпуска древнихъ палестинскихъ обителей П. Сладкопѣвцова; Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество М. П. Соловьева, его же Святая Земля и Россія; всѣ 5 выпусковъ Императорское Православное Палестинское Общество Θ. Грекова; По Святой Землѣ С. И. Пономарева; Недѣля въ Палестинѣ В. Н. Хитрово и его же къ Животворящему гробу Господню.

Къ этому Совѣтъ Общества долгомъ считаетъ присовокупить, что по волѣ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества устройство увеселительныхъ собраній и зрѣлищъ, съ цѣлью увеличенія денежныхъ средствъ Общества, ни въ какомъ случаѣ не должно быть допускаемо.

λ. *Продажа въ епархіальныхъ книжныхъ складахъ и лавкахъ*, гдѣ таковыя имѣются, всѣхъ изданій Общества, списокъ которыхъ при семъ прилагается въ приложеніи Б, можетъ послужить существеннымъ подспорьемъ для распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ и Обществѣ, въ особенности если способствовать къ распространенію дешевыхъ изданій Общества въ церковно-приходскихъ школахъ и попечительствахъ. Установленіе сношеній между епархіаль-

ными книжными складами и складомъ Общества будетъ зависѣть всецѣло отъ соглашенія Отдѣловъ съ Совѣтомъ Общества.

д. *Изданіе Отдѣлами книгъ, брошюръ и листовъ* объ Іерусалимѣ, Св. Землѣ и Обществѣ для продажи или бесплатной раздачи по усмотрѣнію Отдѣловъ. Изъ этихъ изданій наиболѣе желательны тѣ, которыя по своему изложенію и дешевизнѣ могутъ быть доступны для народа и распространяться среди него. Какъ на образецъ, Общество можетъ указать изъ своихъ изданій: № 1 Палестинскаго листка, Отдѣльные виды Св. града Іерусалима и Св. Земли и тѣ изъ изданій Общества (приложеніе 5), которыя стоятъ не дороже 10 коп.

е. *Помѣщеніе въ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ периодическихъ изданіяхъ* всѣхъ свѣдѣній касающихся какъ Отдѣловъ, такъ и Общества. Такое постоянное напоминаніе путемъ печати служить одною изъ самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ распространенію свѣдѣній о вопросахъ занимающихъ Общество и поддержанію постояннаго интереса къ нимъ.

с. *Продажа паломническихъ книжекъ* на проѣздъ по удешевленной цѣнѣ въ Іерусалимъ, Баръ градъ, Синай и на Аѳонъ отъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ это установлено, по опредѣленной Обществомъ цѣнѣ, на точномъ основаніи установленныхъ для сего правилъ. Удешевленіе пассажирскаго тарифа, введеннаго съ 1 Декабря 1884 г., дало возможность расширить кругъ дѣйствія въ Россіи паломническихъ книжекъ; крайне желательно было бы ввести продажу этихъ книжекъ отъ всѣхъ тѣхъ губернскихъ городовъ, гдѣ имѣются Отдѣлы Общества. Введеніе ихъ потребуетъ отъ Отдѣловъ наименѣе труда, ибо, какъ видно изъ правилъ для дѣйствія паломническихъ книжекъ, все это дѣло сосредоточивается въ Канцеляріи Общества, въ виду необходимости расчета съ Правленіями желѣзныхъ дорогъ и Обществами пароходства.

Отдѣлы по этому вопросу могутъ оказать содѣйствіе указаніемъ лицъ мѣстнаго Отдѣла, на которыхъ могла бы быть возложена продажа на мѣстѣ паломническихъ книжекъ; дѣло это вообще не трудное, но кропотливое и требующее особой акуратности.

з. *Пріемъ денежныхъ и вещей пожертвованій* для отправленія, согласно волѣ и распоряженію жертвователей, во всѣ мѣста Св. Земли, на Синай и въ слѣдующіе три Аѳонскіе монастыря:

Пантелеймоновскій, Андреевскій и Ильинскій—на основаніи установленных для сего правилъ изложенныхъ въ приложеніи 7. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что Общество не принимаетъ на себя доставленіе пожертвованій въ иныя, кромѣ вышеозначенныхъ, Св. мѣста и ни въ какомъ случаѣ въ малоизвѣстныя Афонскія обители и келіи. Эти послѣднія пожертвованія, въ случаѣ присылки ихъ по почтѣ должны быть возвращаемы обратно жертвователямъ, съ вычетомъ изъ нихъ израсходованнаго за пересылку.

Очерчивая, такимъ образомъ, главнѣйшій кругъ дѣятельности Отдѣловъ и Уполномоченныхъ, Совѣтъ Общества не полагаетъ, что оный исчерпывается имъ вполнѣ. Здѣсь изложены лишь тѣ мѣропріятія, которыя по настоящее время разработаны и введены въ дѣйствіе Обществомъ. Совѣтъ Общества глубоко убѣжденъ, что Отдѣлы и Уполномоченные, при ихъ сочувственномъ и внимательномъ отношеніи къ цѣлямъ Общества, могутъ придумать еще многія другія мѣры для расширенія круга своей дѣятельности, но при этомъ Совѣтъ Общества просилъ бы ихъ не осуществлять таковыя, безъ предварительнаго съ нимъ соглашенія, дабы не лишить и другіе Отдѣлы возможности воспользоваться этими новыми предположеніями и не нарушать единства дѣйствій всего Общества.

По § 98.

Отдѣлы открываются когда въ извѣстной мѣстности имѣется не менѣе 10 членовъ Общества, безразлично почетныхъ, дѣйствительныхъ или только сотрудниковъ, изъявившихъ желаніе на открытіе Отдѣла. Эти 10 членовъ составляютъ первый совѣщательный Совѣтъ Отдѣла, при чемъ, въ случаѣ выбытія кого нибудь изъ нихъ, мѣсто выбывшаго замѣщается Общимъ Собраніемъ Отдѣла на основаніи §§ 104 и 109 Высочайше утвержденнаго дополненія къ уставу Общества.

По § 100.

Дѣйствія Отдѣла распространяются на всю епархію и отъ его усмотрѣнія зависитъ въ кругъ дѣйствій Отдѣла имѣть особыхъ Уполномоченныхъ или открывать подчиненные епархіальному Отдѣлу уѣздные или приходскіе Отдѣлы.

Такіе уполномоченные Отдѣла, избранные изъ лицъ сочувствующихъ и понимающихъ цѣли Общества, могутъ оказать значительную пользу, облегчить трудъ Отдѣловъ и, дѣйствуя въ незначительномъ, имъ хорошо извѣстномъ районѣ, напр. уѣзда или уѣзднаго города, болѣе иныхъ мѣръ способствовать къ распространенію свѣдѣній объ Обществѣ. Но при этомъ Совѣтъ Общества считаетъ своею обязанностью указать на осторожность, съ которою такое избраніе должно производиться, ибо Уполномоченные являются представителями не только Отдѣла, но и Общества, поэтому одного сочувствія дѣлу Общества еще не достаточно, требуется кромѣ того знаніе и пониманіе его цѣлей, ибо въ противномъ случаѣ они могутъ оказаться распространителями такихъ неточныхъ свѣдѣній, которыя вмѣсто пользы принесутъ лишь вредъ общему нашему дорогому дѣлу.

По § 107.

Представленія, деньги, вещи и отчеты на имя Совѣта Общества, Отдѣлы и Уполномоченные имѣютъ пересылать въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, помѣщающуюся въ С.-Петербургѣ.

По § 108.

Отчетный годъ Общества, на основаніи § 88 Устава, считается съ 1 Марта по 1 Марта, этимъ должны руководствоваться Отдѣлы и Уполномоченные, а потому свой годовой отчетъ имъ предлагается представлять въ Совѣтъ Общества ежегодно не позже 1 Мая.

Кромѣ того Отдѣлы и Уполномоченные имѣютъ представлять ежемѣсячно отчетъ о поступившихъ и израсходованныхъ ими суммахъ (приложеніе 8), съ слѣдующими къ оному документами и приложеніями, а также поступившими въ теченіи мѣсяца деньгами, которыя удобнѣе всего переводить чрезъ Отдѣленія Государственнаго Банка, гдѣ таковыя имѣются.

На основаніи вышеизложеннаго, Совѣтъ Общества снабжаетъ Отдѣлы и Уполномоченныхъ, по мѣрѣ дѣйствительной надобности: печатью, приходо расходною книгою, квитанціонными книжками, сборными листами, кружками и паломническими книжками, а так-

же своими изданіями, по которымъ Отдѣлы и Уполномоченные имѣютъ возможность своевременно слѣдить за дѣятельностью и настоящимъ положеніемъ дѣль Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

(Окончаніе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанію Задонскаго духовнаго училища въ 1895 году ¹⁾.

С Ч Е Т Ъ № 4-й.

Содержаніе библіотеки и выписка періодическихъ изданій.

	Въ 1895 г израсхо- довано.	
	На какую сумму.	
	Руб.	К
Въ редакціи журналовъ:		
Церковныхъ Вѣдомостей	3	12
Христіанскаго Чтенія	7	25
Богословскаго Вѣстника	7	25
Душеполезнаго Чтенія	4	23
Вѣстника воспитанія	6	24
Московскихъ вѣдомостей	17	30
За пересылку денегъ въ магазинъ Думнова	-	99
За мастику для штемпелей	1	—

¹⁾ Окончаніе см. № 3 Вор. Епарх. Вѣд.

За бланки для отпускныхъ билетовъ 200 шт.	5	—
» — для свидѣтельствъ 100 экз.	1	50
Переплетчику за перепл. книгъ и брошуровоѣ.	32	32
— » починку карты	—	50
— » отчетъ	—	10
— » переплеть дѣль Правленія .	1	50
— » — классныхъ журна-		
ловъ	6	40
За исправленіе географическаго прибора .	3	—
За наклейку географической карты и исправ-		
леніе ея	2	40
Итого		
	100	10

С Ч Е Т Ъ № 5-й.

Канцелярскіе расходы и содержаніе письмоводителя.

	Въ 1895 г.	
	израсхо-	
	довано.	
	На какую	
	сумму.	
	Руб.	К.
Письмоводителю Ильѣ Полетаеву	120	—
За переписку отчетовъ Смотрителя училища .	6	—
Бумаги $\frac{1}{2}$ ст.	2	75
Чернилъ красныхъ	—	10
Ручекъ для канцеляріи	1	20
Почтовой бумаги 3 д.	1	35
Конвертовъ 5 пач.	2	25
Сургуча чернаго 1 кор.	—	50
— краснаго 1 кор.	—	95

Перьевъ 2 кор.	1	50
Пресъ-папье 2	—	70
Линеекъ 1	—	10
Промокательной бумаги	—	62
Календарей на 1895, 96 годъ 2.	—	60
За отпечатаніе бланокъ для приходо-расход- ныхъ книгъ	4	—
За переплеть приходо-расходныхъ книгъ	—	50
Графленыхъ книгъ 3.	1	5
За отпечатаніе на бланкахъ траурныхъ линеевъ.	1	30
<hr/>		
Итого	145	47

С Ч Е Т Ъ № 6-й.

П е р е х о д я щ і я с у м м ы .

	Налич- нымъ.		Бумагамъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Перенесено въ книгу суммъ штат- ныхъ взятыхъ заимобразно изъ суммъ мѣстныхъ	22	34	—	—
Выписываются въ расходъ для вне- сенія въ Сберегательную Кассу при За- донскомъ Казначействѣ	700	—	—	—
Выдано ученику 2 класса Юшкову, присланныхъ въ пособіе ему Правленіемъ Воронежскаго духовнаго училища	40	—	—	—
Выписываются въ расходъ по книгѣ Сберегательной Кассы	—	—	700	—

Выписываются въ расходъ 19 билетовъ Государственнаго Казначейства для обмѣна на наличныя деньги	—	—	956	61
Итого	762	34	1656	61

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Правила для сбора въ недѣлю Ваій.—Воззваніе.—Отъ Комитета по сооруженію храма св. Владиміра въ гор. Воронежѣ.—Дополнительныя статьи и руководящія правила для Отдѣловъ и Уполномоченныхъ Православнаго Палестинскаго Общества.—Отчетъ Задонскаго духовнаго училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXXII.

№ 4

15 ФЕВРАЛЯ.

С Л О В О

въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

*Покаянія отверзи ми двери,
Жизнодавче!*

Приближается, братіе, время поста и покаянія, время нашего очищенія и обновленія духовнаго, время, которое мы попреимущественно должны употребить на борьбу противъ живущаго въ насъ грѣха. Много мы согрѣшали, много разъ преступали заповѣди Божіи, много разъ оскорбляли милосердіе Его. Но не многіе изъ насъ, быть можетъ, готовы при-

ности искреннее покаяніа. Посему то св. церковь, зная эту нашу немощь и предлагаетъ намъ сегодня поучительную притчу о мытарѣ и фарисеѣ, притчу, въ которой съ одной стороны предостерегаетъ насъ отъ пагубнаго самообольщенія, а съ другой представляетъ образецъ истиннаго покаяніа. Остановимъ наше вниманіе на этой притчѣ.

Человѣка два видоста въ церковь помолитися: единъ фарисей, а другій мытарь. Фарисей же ставъ, сице въ себѣ молящися: Боже, хвалу тебѣ воздаю, яко нѣсмь, якоже прочіи человѣцы, хищницы, неправедницы, прелюбодѣе, или яко сей мытарь. Поужуся двакратно въ субботу, десятину даю всего елико притяжу» (Лук. 18, 10—12). Таѣ молился фарисей. Какимъ холодомъ вѣетъ отъ этой молитвы! какое самомнѣніе, какое суетное тщеславіе слышится здѣсь! Ослѣпленный сознаніемъ мнимои правоты своей, фарисей не находитъ въ себѣ ни одной вины, ни одного прегрѣшенія предъ Господомъ, за которое бы долженъ былъ просить помилованія: *«нѣсмь»*, говоритъ онъ, *«якоже прочіи человѣцы, неправедницы, хищницы и прелюбодѣе»*. Во всемъ правъ фарисей. Но можно-ли повѣрить этому? можно-ли допустить, чтобы человѣкъ съ его слабыми силами, съ его страстями и похотями остался недоступенъ грѣху? Нѣтъ, братіе, всѣ мы во грѣхахъ рождаемся, всѣ мы непрестанно грѣшимъ и *«нѣсть праведенъ никтоже, и никтоже чистъ отъ скверны, аще и единъ день житіе его на земли»* (Іов. 14, 4). Только неразумная гордость, только полное невниманіе къ себѣ можетъ довести человѣка до признанія себя чуждымъ грѣху, какъ довело оно до сего притчнаго фарисея. Въсто того, чтобы судить себя самаго, припомнить ошибки и неправоту своихъ дѣйствій, онъ заносчиво порицаетъ поведеніе другихъ, всѣхъ призываетъ заслуживающими тяжкаго наказанія, всѣ у него хищницы, неправедницы и прелюбодѣи,

одинъ только онъ чистъ и непороченъ. До такой степени можетъ забыться человекъ! Но этого мало. Не видя, по слѣпотѣ своей, ни одной вины въ себѣ, осудивъ и унизивъ другихъ, фарисей въ тоже время не преминулъ еще и указать на свои достоинства: *«пошуся дважды въ субботу, десятину даю всего елико притяжу»*. И это предъ Самимъ Господомъ! Невольно, братіе, страшась, отвращается душа отъ такой молитвы. Намъ-ли немощнымъ указывать на свои добрыя дѣла? Намъ-ли говорить: вотъ, Господи, какъ я достоинъ похвалы Твоей, — части добра своего не пожалѣлъ, а принесъ ее въ жертву Тебѣ! Но свое-ли мы даемъ? Развѣ не все это мы даромъ получили отъ Бога? Да и нужны ли такія жертвы, сопровождаемыя еще суетнымъ тщеславіемъ Тому, Кто Самъ, отверзая щедрую руку свою, даетъ всѣмъ животъ, дыханіе и вся? Нѣтъ, братія, не цѣнны такія приношенія Богу, истинная и угодная жертва Ему — *«духъ сокрушенъ, сердце сокрушено и смиренно»*. Вотъ этого-то и не было въ фарисеѣ, а потому его дѣла закона оказались тщетными въ сравненіи съ смиреніемъ мытаря; поистинѣ: Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать.

Совершенно противоположна молитва мытаря. И если св. церковь даетъ намъ въ лицѣ фарисея спасительное предостереженіе противъ гордости, то съ какою любовію указываетъ она на мытаря, какъ на образецъ смиренія и сердечнаго покаянія.

Въ то время, какъ фарисей называлъ всѣхъ хищниками, порочными, предлюбодѣями и превозносилъ себя, мытарь же *«издалеча стоя, не хотяше ни очію возвести на небо, но бѣяше перси своя, глаголя: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику»*! Коротка молитва мытаря! Но посмотрите, какая искренность, какая глубина раскаянія сказывается въ ней, и не только въ ней, но и во всемъ поведе-

ніи мытаря. Вошедши въ храмъ, онъ *становится издалеца*. Сознаніе своей грѣховности такъ сильно въ мытарѣ, что онъ не считаетъ себя достойнымъ даже стоять въ ряду съ прочими молящимися, а становится издалеца — позади всѣхъ. Пусть другіе идуть мимо него, пусть указываютъ на него, какъ на извѣстнаго грѣшника. Нескрывать свои грѣхи пришелъ онъ сюда, а открыть ихъ предъ Богомъ. Что ему до мнѣній о немъ другихъ, если самъ онъ признаетъ себя тяжкимъ грѣшникомъ, если самъ онъ обвиняетъ себя болѣе, чѣмъ могутъ обвинить его другіе. Всецѣло погруженный въ испытаніе себя самаго, онъ не разбираетъ поведенія своихъ ближнихъ. Да и что пользы, если онъ узнаетъ, что и другіе не лучше его. Развѣ грѣховность ихъ загладитъ его беззаконія, умалитъ вину его. Нѣтъ, онъ знаетъ, что Праведный Судія воздастъ каждому соотвѣтственно его жизни, а посему на свою только жизнь, на свои только поступки и обращаетъ вниманіе кающійся мытарь.

Далѣе, стоя издалеца, мытарь *«не хотѣше ни очію возвести на небо»*. Не людей стыдится онъ, а себя самаго, своей порочности. Чувство виновности отнимаетъ у него смѣлость устремить очи свои на небо, внушаетъ ему опасеніе встрѣтить здѣсь гнѣвный взоръ небеснаго правосудія. Да и не открывая очей, и не взирая въ престолу Судія, мытарь знаетъ, что взоръ небеснаго правосудія остановленъ на немъ, испытуетъ его, проникаетъ все его существо. Но что находитъ здѣсь? нечистоту душевную, мерзость грѣховъ. Все это сознаетъ мытарь, и потому стоитъ — *«бѣяше перси своя»*. Здѣсь именно, въ сердцѣ, чувствуетъ онъ мученія своей совѣсти, здѣсь источникъ всѣхъ его прегрѣшеній, а потому здѣсь же и отзывается вся боль души его. Но не падить теперь себя мытарь, нарочито прикасается къ наболѣвшему мѣсту, чтобы тѣмъ принудить себя еще глубже, еще сильнѣе

сознать всю вину свою, всю тяжесть грѣховъ своихъ. Можно было-бы подумать, что это муки отчаянія, если-бы изъ устъ его не слышалось тихое, всѣмъ существомъ выражаемое, моленіе: *«Боже, милостивъ буди ми грѣшнику»*! Ничѣмъ, братія, не извиняетъ себя мытарь, ничѣмъ не умаляетъ тяжести грѣховъ своихъ. Не ссылается онъ ни на свою слабость, ни на соблазны и искушенія, среди которыхъ никто не можетъ остаться невиннымъ; не выставляетъ онъ въ облегченіе вины своей и свои добрыя дѣла, которыя, быть можетъ, и онъ содѣлывалъ не разъ. Все это забыто мытаремъ, все это вмѣняетъ онъ въ ничто. Одно шепчуть уста его: я грѣшникъ, милостивъ буди ко мнѣ, Боже! Вся надежда его на безпредѣльное милосердіе Божіе, на безконечную благодать Его, въ ней одной видитъ онъ возможность своего оправданія и помилованія. И не осталась эта надежда тщетною: *«спиде сей»*, говоритъ Господь, *оправданъ въ домъ свой»* (Лук. 18, 14) паче онаго.

Вотъ, братія, какой трогательный, какой высокій образецъ покаянія предлагаетъ намъ св. церковь. Невольно влечетъ онъ къ себѣ сердца наши, невольно хочется изъ глубины души воскликнуть: Боже, милостивъ буди и намъ грѣшнымъ! И не напрасно. Что если мы углубимся, внутрь себя, вспомнимъ свою жизнь, свои мысли и дѣла, — многіе-ли изъ насъ окажутся лучше мытаря, многіе-ли будутъ достойнѣе его въ очахъ Божіихъ? О, какъ много каждый изъ насъ огорчалъ безконечную любовь Божію, какъ часто попиралъ заповѣдь Его, оскорблялъ беззаконіями своими благодать Духа Святаго! Не дѣломъ, такъ словомъ, не словомъ, такъ помыслами всѣ мы осквернили чистоту души своей; и вмѣсто кроткой мольбы и раскаянія въ минуты паденій или неудачъ уста наши, быть можетъ, не разъ произносили роптанія и хулы Создателю. Да, братія, всѣ мы до-

стойны гнѣва Его. Поспѣшимъ же отвѣкнуться на зовъ матери нашей церкви, поспѣшимъ со страхомъ и трепетомъ предстать лицу Божію и изъ глубины души воззвать къ Нему: покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче! Аминь.

Діак. Ан. Д—кій.

С Л О В О

НА НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ ¹⁾.

*Идите, научите вся языки,
крестяще ихъ во имя Отца, и Сына,
и Святаго Духа, учаще ихъ блю-
сти вся, елика заповѣдахъ вамъ
(Мѡ. 28, 19—20).*

Такова была заповѣдь Господа нашего Іисуса Христа божественнымъ ученикамъ и апостоламъ Его, данная по славномъ воскресеніи Его изъ мертвыхъ. Кому не извѣстно, какъ точно, вѣрно и свято исполнили эту заповѣдь св. апостолы Христовы? Оставивъ для Господа все, чѣмъ естественно могли дорожить на землѣ, они всѣ свои силы и всю свою жизнь всецѣло посвятили своему высокому и спасительному служенію. Послѣ сошествія на нихъ Св. Духа, Утѣшителя, утвердившись всецѣльною Его благодатію въ истинной вѣрѣ, одушевившись ревностію къ славѣ Божіей и связуемые союзомъ любви къ Господу, своему Божественному Учителю, другъ къ другу и ко всѣмъ людямъ, они вышли на проповѣдь евангелія, торжественно, предъ всѣмъ міромъ возвѣщали и безбоязненно свидѣтельствовали о томъ, что они видѣли и слышали отъ своего небеснаго Наставника, и своимъ ученіемъ, при содѣйствіи благодати Божіей и чудесныхъ знаменій, ими совершенныхъ, измѣнили лицо вселенной. По выраженію

¹⁾ Костр. Еп. Вѣд. № 5 1895.

св. Іоанна Златоуста, «апостолы какъ бы на крыльяхъ обтекали землю и море и, нѣкогда боязливые и немудрые, вдругъ сдѣлались другими людьми, стали презирать богатство и славу, были недоступны ни гнѣву, ни зависти, и сдѣлались рѣшительно выше всего» (1 бес. на Дѣян. св. ап.). Ихъ гнали, предавали самымъ разнообразнымъ и самымъ ужаснымъ и мучительнымъ казнямъ, побивали камнями и распинали, а они все это претерпѣвали съ безпримѣрнымъ мужествомъ, съ высокимъ благодушiемъ и даже съ радостiю, проистекавшими отъ ихъ глубокаго и неодолимаго убѣжденiя въ несомнѣнной истинѣ и правотѣ своего святаго дѣла. Такъ они основали и утвердили во всѣхъ концахъ вселенной единую, святую, соборную и апостольскую церковь, и въ нее, — скажемъ словами св. Иринея, — «какъ бы въ богатую сокровищницу, они въ полнотѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающiй можетъ принимать отъ нея питiе жизни» («Прот. ересей», вв. 3, гл. 4). Эта истинно-православная церковь есть, по слову св. ап. Павла, *столпъ и утвержденiе истины* (1 Тим. 3, 15). Преемники апостольскаго служенiя, пастыри и учителя св. церкви, въ теченiе вѣковъ, ревностно-распространяли христіанскую вѣру между людьми, не знающими истиннаго Бога, утверждали и ограждали ея чистоту и святость своимъ ученiемъ и подвигами жизни и благочестiя въ борьбѣ съ врагами истины. За сохраненiе православной вѣры пролиты рѣки крови св. мучениковъ и исповѣдниковъ Христовыхъ, претерпѣвшихъ тяжкія страданiя и самую смерть, особенно въ первыя времена христіанства; много перенесено страданiй, трудовъ, лишенiй, скорбей и болѣзней преподобными отцами и другими поборниками истинной и спасительной вѣры. Спустя около девяти сотъ лѣтъ послѣ рождества Христова, всеблагiй и премудрый промыслъ Божiй благоволилъ призвать и нашихъ предковъ изъ тьмы язычества въ чудный свѣтъ православной христіанской вѣры и, такимъ образомъ, и мы имѣемъ нынѣ великое

и неизрѣченное благо принадлежать въ церкви православной, — единой, святой, соборной и апостольской. По великой милости Божіей, мы почти вмѣстѣ съ бытіемъ и свѣтомъ чувственнымъ получаемъ и благодатное возрожденіе въ таинствахъ св. крещенія, отверзающемъ намъ дверь въ общество спасаемыхъ, — и свѣтъ духовный въ познаніи единого истиннаго Бога, во *Святѣй Троицѣ* покланяемаго и славимаго; съ дней младенчества освящаемся и другими спасительными таинствами православной Христовой церкви и во всю жизнь свою находимся подъ ея бдительнымъ и благотворнымъ духовнымъ водительствою и охраненіемъ. По всему обширному пространству нашего дорогого отечества, въ многочисленныхъ городахъ и селеніяхъ мы съ утѣшеніемъ видимъ святые храмы Божіи, въ которыхъ милліоны христіанъ православныхъ исповѣдуютъ, воспѣваютъ и славославятъ Трїединого Бога, нашего Творца, Промыслителя и Спасителя, просвѣщаются свѣтомъ истины, очищаются всѣми средствами ко спасенію и достиженію вѣчно-блаженной жизни въ небесномъ царствѣ Христовомъ.

Сознавая и чувствуя все величіе безцѣннаго сокровища содержимой и исповѣдуемой нами единой истинной и спасительной вѣры, наслаждаясь обильно ея благами, не должны ли мы, слуш., радоваться неизглаголанною радостію, которой, по обѣтованію Господа, Спасителя нашего, *никтоже возметъ отъ насъ* (Іоан. 16, 22)? Не должны ли мы всею душою прежде и болѣе всего благодарить всецѣдраго Господа за то, что Онъ удостоилъ насъ съ самого рожденія узнать сокровище православной вѣры и имъ пользоваться, — за то, что чрезъ вѣру православную Онъ возвеличилъ, превознесъ и прославилъ наше отечество посреди другихъ народовъ? Будемъ же благодарить Господа за благо нашей вѣры всегда, во всѣ дни жизни нашей, а особенно возблагодаримъ Его, всеблагого, нынѣ, когда св. церковь, празднуя торжество своего православія, торжественно призываетъ насъ къ этому;

«православія день празднующа, православнии людие, наипаче прославимъ виновника всѣхъ благъ Бога, иже сый благословенъ во вѣки» (изъ послѣд. въ нед. правосл.).

Но съ радостію за самихъ себя, можемъ ли мы, православные христіане, не чувствовать скорби духа и соврушенія сердца, когда живо и ясно представимъ бѣдственную участь тѣхъ несчастныхъ людей, которые донынѣ блуждаютъ, какъ слѣпые, въ суетѣ ума, омраченные смысломъ, отчужденные отъ жизни Божіей (Еф. 4, 18), которые не знаютъ единого истиннаго Бога и посланнаго Имъ въ міръ единороднаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа? Трепетъ невольно объемлетъ все существо наше, когда размыслимъ о дѣйствительно жалкомъ и достойномъ слезъ состояніи этихъ людей, которыхъ, къ крайнему сожалѣнію, насчитываются во вселенной цѣлыя сотни милліоновъ и въ настоящее время. Вотъ они, эти люди, сидящіе въ странѣ и сѣни смертнѣй,—собратья наши, не знаютъ истиннаго происхожденія, достоинства и назначенія человѣка, не знаютъ своего Творца, Промыслителя и Искупителя, не пользуются богдарованными средствами къ достиженію цѣли нашего бытія, не знаютъ того, что необходимо человѣку знать въ прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ, а потому обыкновенно и живутъ такъ, какъ-бы они не имѣли разумной, бессмертной души, во всю жизнь свою предаются страстямъ и порокамъ, и, наконецъ, отходятъ изъ сей временной жизни въ вѣчную безъ возможности покаянія, безъ надежды на спасеніе и помилованіе. Такая плачевная участь этихъ несчастныхъ людей, погибающихъ въ своихъ заблужденіяхъ, не заслуживаетъ ли самаго искреннаго состраданія нашего, самаго теплаго и дѣятельнаго нашего участія? Людей, не просвѣщенныхъ свѣтомъ истинной православной вѣры, нѣсколько милліоновъ и въ предѣлахъ нашего отечества, и на нихъ-то прежде всего мы, чада Русской православной церкви, должны простирать всю силу христіанской любви, въ нимъ поспѣшать на помощь, въ на-

деждѣ, по слову св. апостола, не дастъ ли имъ Богъ покаяніе въ познанію истины, чтобы они освободились отъ сѣти діавола, который уловилъ ихъ въ свою волю (2 Тим. 2, 25. 26). Поэтому всѣ, кто любитъ Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, ревнуетъ о славѣ имени Его, кто не безучастно и равнодушно смотритъ на гибель столькихъ душъ нашихъ ближнихъ, кто желаетъ имъ вѣчнаго спасенія, по заповѣди Господней, столько же, сколько и себѣ, — должны принять участіе въ святомъ и многополезномъ дѣлѣ распространенія вѣры Христовой, каждый по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ, и по своему положенію въ обществѣ и церкви Божіей.

Для вступленія нехристіанъ въ церковь Христову необходима со стороны ихъ прежде всего вѣра въ Іисуса Христа, Сына Божія. Св. ап. Павелъ, приводя въ своемъ посланіи къ Римлянамъ изреченія ветхозавѣтныхъ пророковъ: «всякъ вѣрующій въ Него (Господа), не будетъ постыженъ» (Исаи 28, 16) и «всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется» (Іоиль 2, 32), продолжаетъ такъ: «Но какъ призывать Того, въ кого не увѣровали? Какъ вѣровать въ Того, о комъ не слышали? Какъ слышать безъ проповѣдующаго? И какъ проповѣдовать, если не будутъ посланы? (Рим. 10, 11, 13—15). Слава и благодареніе милосердому Господу! Великое и святое дѣло просвѣщенія свѣтомъ православной христіанской вѣры язычниковъ и магометанъ, обитающихъ въ нашемъ русскомъ царствѣ, нынѣ сдѣлалось предметомъ особеннаго вниманія, участія и попеченія церковнаго и гражданскаго правительства и всего православнаго общества. По державной волѣ въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, въ 1870 г. образовалось Православное миссіонерское общество, имѣющее цѣлію содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Руссой имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ святой вѣры,

такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Это общество, состоящее нынѣ подѣ Высочайшимъ и Всемилоствѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и подѣ предсѣдательствомъ митрополита Московскаго, въ январѣ минувшаго года имѣло утѣшеніе праздновать 25-лѣтіе своего существованія. И какъ отрадно и утѣшительно видѣть и слышать, что это общество приноситъ добрые и вождѣлѣнные плоды! Въ теченіе 25-лѣтія имъ собраны были довольно значительныя денежныя средства отъ добровольныхъ жертвователей на многоразличныя потребности какъ самихъ миссіонеровъ или вѣропроповѣдниковъ, такъ и на нужды новообращенныхъ въ вѣру Христову. Въ этотъ періодъ времени Господь благословилъ заботы и труды общества и миссіонеровъ обращеніемъ къ правослазную вѣру болѣе ста тысячъ нехристіанъ (Церк. вѣд. 1895 г. № 4). Нельзя не порадоваться отъ всей души такимъ благоплоднымъ успѣхамъ христіанской любви и благочестиваго усердія православныхъ соотечественниковъ нашихъ на пользу и славу св. православной церкви, ко благу и спасенію погибающихъ въ невѣдѣніи истиннаго Бога. Но въ тоже время нельзя не пожелать, чтобы эта святая любовь обнимала большее и большее число христіанъ, воспламенялась, по возможности, въ каждомъ истинно-вѣрующемъ членѣ православной церкви, чтобы богоугодное дѣло миссіонерскаго общества проникло въ сознаніе, стало близкимъ сердцу каждаго изъ насъ, и чтобы, такимъ образомъ, средства общества увеличивались, жизнь и дѣятельность его годъ отъ году все болѣе развивались и расширялись, и трудами миссіонеровъ пріобрѣталось большее количество обращающихся на путь спасенія язычниковъ и магометанъ. Эти наши благожеланія постараемся подкрѣпить и словомъ усердной молитвы къ Господу Богу и дѣломъ powerfulнаго благотворенія на нужды миссіонерскаго общества. Посему, каждый разъ, когда мы слышимъ въ церкви, при совершеніи божественной литургіи, прошенія объ оглашен-

ныхъ: да «огласить ихъ Господь словомъ истины, да откроетъ имъ евангеліе правды, соединить ихъ святѣй Своей, соборнѣй и апостольствѣй церкви»,—вспомнимъ, слуш., о множествѣ людей, не знающихъ Христа Спасителя, и изъ глубины души помолимся о просвѣщеніи ихъ благодатию Божіею и вѣрою христіанскою. Много ли труда для сего требуется? Но между тѣмъ и эта малая, но усердная, общая молитва благоволеніемъ Божіимъ можетъ послужить средствомъ для отверженія сердець нехристіанъ къ принятію слова благодати и спасенія.

Вмѣстѣ съ усердной молитвой объ этомъ, мы можемъ и должны также содѣйствовать успѣхамъ миссіонерскаго общества нашими посильными денежными, вещественными приношеніями на удовлетвореніе многоразличныхъ потребностей этого общества. Приготовленіе достойныхъ, опытныхъ вѣропроповѣдниковъ на дѣло ихъ служенія, содержаніе и вознагражденіе ихъ за понесенные ими труды, устройство храмовъ Божіихъ для новообращенныхъ христіанъ, устройство для нихъ училищъ, больницъ и т. п. просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій, — все это требуетъ не малыхъ денежныхъ средствъ, къ пожертвованію которыхъ и приглашаетъ насъ нынѣ миссіонерское общество. Каждая лепта наша, какъ бы мала она ни была, если только приносится съ любовію и усердіемъ, несомнѣнно будетъ принята Господомъ, послужитъ на пользу труждающимся въ миссіяхъ, и не лишится награды для жертвователя. Св. ап. Павелъ такъ заповѣдалъ Коринескимъ христіанамъ, а, слѣдовательно, и всѣмъ намъ: «каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ, ибо доброхотно дающаго любить Богъ. Богъ же силенъ обогатитъ васъ всякою благодатию, чтобы вы, всегда и во всемъ имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло» (2 Кор. 9, 7. 8)

Содѣйствуя же всѣми возможными для насъ способами успѣхамъ св. миссіонерскаго дѣла, не забудемъ, слуш., и

обязанности нашей совершать собственное спасеніе преуспѣяніемъ въ вѣрѣ и жизни христіанской *да не како иными проповѣдуя, сами неключими будемъ*, какъ говоритъ св. апостоль (1 Кор. 9, 27). Хорошая, истинно-благочестивая жизнь христіанина, поставленная въ возможно-полное и точное соотвѣтствіе съ заповѣдями закона Божія и св. евангелія, есть самое очевидное и осязательное доказательство того, что христіанство есть сила Божія во спасеніе всякому вѣрующему во Христа Спасителя. Напротивъ, ничто не можетъ такъ повредить успѣхамъ евангельской проповѣди между нехристіанами какъ жизнь христіанъ, несогласная съ вѣрою Христовою, — жизнь явно грѣховная, соблазнительная. Постараемся же, при помощи Божіей, соблюдать все, что заповѣдано намъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и Его св. апостолами, будемъ имѣть не только образъ христіанскаго благочестія, но и возрастать въ духѣ и силѣ его, чтобы, такимъ образомъ и всѣми нами прославлялось всесвятое и великолѣпное имя Отца, и Сына, и Св. Духа. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Метелкинъ*.

Возможно-ли временное прекращеніе епископства и хиротоніи въ истинно Христовой церкви?

Вопросъ о возможности или невозможности временнаго прекращенія Епископства и хиротоніи въ истинно Христовой церкви имѣетъ весьма большое значеніе въ томъ отношеніи, что отъ такого или иного рѣшенія его зависитъ законность или незаконность практики поповцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство. Известно, что первоначально поповцы принимали въ себѣ бѣжавшихъ отъ православной церкви священниковъ. Но затѣмъ соблазнительное поведеніе этихъ поповъ, съ одной стороны, трудность вслѣдствіе строгихъ Указовъ Императоровъ приобрѣтенія ихъ, съ другой, а также

и сознание, раздѣляемое большинствомъ поповцевъ, что церковь безъ епископа быть не можетъ, побудили ихъ искать себѣ своего епископа. Эти поиски и окончились въ концѣ первой половины настоящаго столѣтія переходомъ въ ихъ общество греческаго митрополита Амвросія. Его появленіе придало обществу поповцевъ видимую полноту церкви и успокоило ихъ. Но такъ было недолго. Поповцевъ стали обвинять въ незаконности пріянія Амвросія и доказывать имъ, что ихъ общество, какъ получившее полноту іерархіи недавно и, слѣдовательно, потерпѣвшее въ своемъ религіозномъ строѣ измѣненіе, истинной церкви Христовой составлять не можетъ, такъ какъ таковая церковь неизмѣнна. Вслѣдствіе этого поповцамъ нужно было защищать свое австрійское священство и въ защиту онаго они придумали ученіе о томъ, что въ истинно Христовой церкви, можетъ произойти по какимъ-либо обстоятельствамъ временное прекращеніе благодати хиротоніи, а слѣдовательно, и епископовъ, какъ проводниковъ этой благодати. Ясно отсюда, какое значеніе имѣетъ и насколько важенъ поставленный нами вопросъ: если означенное прекращеніе возможно, то и общество поповцевъ, пріемлющихъ австрійское священство, можетъ искать себѣ оправданія, если же невозможно, то и общество ихъ, не истинно Христова церковь, а раскольническое общество.

Но данный вопросъ нельзя рѣшить въ смыслѣ благоприятномъ для послѣдователей австрійскаго священства, ибо временнаго прекращенія Епископства и хиротоніи въ истинно Христовой церкви быть не можетъ. И это прежде всего видно изъ самаго ученія поповцевъ о временномъ оскудѣніи благодати хиротоніи въ Христовой церкви.

Сущность этой теоріи такова. Въ Ветхозавѣтной церкви жертвенный огонь, снисшедшій на жертву во дни Моисея и Аарона, неугасимо существовалъ только до плѣна Вавилон-

скаго. Во время же плѣна этотъ огонь былъ заключенъ въ безводный кладязь и тамъ превратился въ воду. По возвращеніи изъ плѣна этою водою былъ облитъ жертвенникъ и заключенный въ оной огонь воспламенился чудеснымъ образомъ и принялъ прежнее свое существо и дѣйство. Такъ и въ церкви новозавѣтной. Сошедшій во время Пятидесятницы на Апостоловъ Духъ Святой уполномочилъ ихъ быть пастырями и учителями всего міра и далъ имъ благодать хиротоніи. Благодать эту Апостолы передали Епископамъ, послѣдніе передавали её своимъ преемникамъ и такъ она непрерывно соблюдалась чрезъ рукоположеніе до патріарха Никона. Со времени же этого патріарха благодать хиротоніи, по примѣру ветхозавѣтнаго огня, скрылась въ кладязь еретичества и продолжала тамъ существовать въ теченіи почти двухсотъ лѣтъ. Но чрезъ обращеніе митрополита Амвросія и чрезъ посредство миропомазанія, «обогрѣтаго» свыше, эта благодать снова воспламенилась въ ихъ, якобы православной, церкви и существуетъ въ оной доселѣ. Такимъ образомъ въ этой теоріи заключается три главныхъ мыслей: 1) примѣръ сокритія въ ветхозавѣтной церкви жертвеннаго огня, какъ основаніе и доказательство, 2) догматическая мысль о сокритіи благодати хиротоніи въ кладязѣ еретичества и 3) воспламененіе этой благодати чрезъ обращеніе Амвросія.

Но, во 1-хъ, невѣрно мнѣніе поповцевъ приѣмлющихъ австрійское священство, что во время плѣна Вавилонскаго прекратился и скрылся въ безводный кладязь ветхозавѣтный жертвенный огонь. Въ доказательство этого ученія поповцы приводятъ 38 ст. изъ III гл. вниги пророка Давида. Стихъ этотъ читается такъ: «И вѣсть во время сіе князя, и пророка и вождя: ни всесоженія, ниже жертвы, ниже приношенія, ниже кадила, ни мѣста, еже пожрети предъ Тобою». Но мѣсто это говоритъ совсѣмъ не въ пользу означеннаго

мѣнія. Слова эти произнесены были тремя отроками въ печи огненной въ 18 годъ царствованія Навуходоносора; между тѣмъ какъ въ IV книгѣ царствъ (25 гл. 8, 9 ст.) говорится, что храмъ Іерусалимскій разрушенъ только въ 19 годъ царствованія Навуходоносора; слѣдовательно, когда юноши произносили означенныя слова, храмъ Іерусалимскій существовалъ, приносились жертвы и былъ, конечно, жертвенный огонь. Не прекратился этотъ огонь и по разрушеніи храма Іерусалимскаго. Во Второзаконіи говорится: «только на мѣстѣ, идѣже избереть Господь Богъ вашъ, принесете тамо всесоженія ваша, и жертвы ваша, и начатки ваши, и обѣты ваши, и вольная вапа, и исповѣданія ваша, первенцы воловъ вашихъ и овецъ вашихъ (XII, 5, 6)»; слѣдовательно, жертвы могли приноситься и не въ Іерусалимскомъ храмѣ только, но и на всякомъ мѣстѣ, которое избереть Господь Богъ. Если же это могло быть, то, несомнѣнно, и было такъ. Равнымъ образомъ пророкъ Варухъ говоритъ, что, по разрушеніи храма Іерусалимскаго, былъ въ Іерусалимѣ Іоакимъ жрецъ великій (кн. пр. Варуха I, 7); если же былъ жрецъ, то приносились, конечно, и жертвы. Въ первой книгѣ Эздры замѣчается: «отъ перваго дне мѣсяца седмаго начаша возносити всесоженія Господеви, домъ же Господень не бѣ еще основанъ», а во 2 й кн. Маккавейской во 11 гл. 1 ст. говорится, что Іеремія повелѣлъ переселяющимся взять отъ огня, но не изъ кладязи, куда онъ былъ сокрытъ, а изъ какого либо другаго мѣста; слѣдовательно, жертвы продолжали приноситься и во время плѣна Вавилонскаго, а посему былъ и жертвенный огонь, было и священство.

Правда, есть въ Св. Писаніи Ветхаго завѣта такіа мѣста, гдѣ говорится якобы о прекращеніи жертвеннаго огня. Но ихъ нельзя понимать такъ, какъ понимаютъ поповцы. Напримѣръ: во 2 й к. Мак. въ 1 гл. въ 19 ст. говорится:

«Егда въ Персиду ведяхуся отцы наша, тогда жрецы, боящися Бога, взяше отъ огня олтарнаго отай, скрыша въ юдолю владязя, дно вмѣюща безводное и въ немъ соблюдоша, яко всѣмъ невѣдому быти мѣсту». Но въ этомъ мѣстѣ совсѣмъ не говорится о томъ, чтобы жрецы скрыли въ юдоли владязя весь огонь, а говорится лишь, что они взяли часть отъ огня—взяше отъ огня олтарнаго отай—и эту часть скрыли; часть же, слѣдовательно, оставалась. Во 2-й кн. Мак. въ 1 гл. также говорится, что огонь былъ скрытъ и что скрытіе произошло предъ отправленіемъ евреевъ въ плѣнъ, а открытіе тогда, когда Неемія прибылъ изъ плѣна для возобновленія стѣнъ Іерусалимскихъ; при этомъ замѣчается, что посланные Нееміей для отысканія огня въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ былъ скрытъ, пашли вмѣсто его воду густу. Но въ это время существовалъ огонь жертвенный—или тотъ, отъ котораго взяли жрецы боящіеся Бога и сокрыли въ владязь, или тотъ, который взяли съ собою евреи въ плѣнъ Вавилонскій.

Точно также невѣрно мнѣніе поповцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство и о томъ, что въ церкви ветхозавѣтной во время плѣна Вавилонскаго не было священства; священство-же ветхозавѣтное, говорятъ они, прообразовало собою священство новозавѣтное; слѣдовательно, заключаютъ они, все, что произошло съ прообразомъ, должно повториться и надъ тѣмъ, что прообразовалось. Представителемъ этого ученія служитъ инокъ Павелъ Васильевъ. Но въ Свящ. Писаніи есть указанія на то, что у Евреевъ, оставшихся во время плѣна Вавилонскаго въ Палестинѣ, были священники. Такъ, въ 1 кн. Эздры упоминается о нѣкоемъ Архіерейѣ Іисусѣ, сынѣ Іеседековомъ и о братьяхъ его священникахъ (III, 2). Равнымъ образомъ въ 6 гл. 16 ст. тойже книги упоминается о священникахъ, бывшихъ при возвращеніи Евреевъ изъ плѣна.

Такимъ образомъ, основаніе ученія поповцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство, — примѣръ сокрытія во время плѣна Вавилонскаго ветхозавѣтнаго жертвеннаго огня и прекращенія священства, — совершенно произвольно.

При томъ же, еслибы и, дѣйствительно, произошло сокрытіе жертвеннаго ветхозавѣтнаго огня и священства во время плѣна Вавилонскаго, то и въ такомъ случаѣ на этомъ основаніи нельзя еще рѣшительно утверждать, что и въ новозавѣтной церкви вслѣдствіе этого должно произойти временное прекращеніе благодати. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: что «въ сѣнописуемыхъ образахъ ино есть подобное ино неподобное». Кто же можетъ связать намъ, что временное прекращеніе ветхозавѣтнаго жертвеннаго огня и священства и было именно прообразомъ временнаго прекращенія благодати хиротоніи въ церкви новозавѣтной? Авторитетомъ въ данномъ случаѣ могутъ служить Св. Отцы, но такъ, какъ поповцы, ни одинъ изъ нихъ не учитъ. А Св. Амвросій Медиоланскій прямо говоритъ, что прекращеніе жертвеннаго ветхозавѣтнаго огня и превращеніе онаго въ воду означало не прекращеніе благодати хиротоніи въ церкви новозавѣтной, а указывало на таинство крещенія. «Что убо, говорятъ онъ, означаетъ превращеніе огня въ воду во время плѣна Вавилонскаго и по возвращеніи возбужденіе огня черезъ воду, если не то, что духовная благодать чрезъ огонь и чрезъ воду омываетъ грѣхи наши (о должн. III кн гл. XVIII)»?

Во 2 хъ самая мысль о сокрытіи благодати хиротоніи въ кладязь еретичества — мысль странная и богохульная. Мысль эта означаетъ, что благодать оставила Христову церковь и перешла къ еретикамъ. Но такое представленіе не согласуется ни съ понятіемъ о церкви Христовой, не имущей скверны или порока, которыя только и могли бы служить причиною сокрытія благодати, ни съ понятіемъ о Духѣ Свя-

томъ, источникъ благодати, Который не можетъ измѣняться и какъ свѣтъ, имѣть общеніе со тьмою (2 Кор. VI, 14) и, слѣдовательно, не можетъ заражаться еретичествомъ, что необходимо предполагается ученіемъ поповцевъ.

Наконецъ, скрывшаяся или прекратившаяся въ истинно Христовой церкви благодать хиротоніи не могла быть возстановлена посредствомъ миропомазанія, такъ какъ миропомазаніе имѣетъ совсѣмъ иное значеніе. Оно существуетъ въ церкви не для того, чтобы преподать извѣстному лицу благодать хиротоніи, а чтобы низвести благодатные дары на вращаемаго и сообщить новопроевѣщенному силы для укрѣпленія его въ новой христіанской жизни. Кроме того въ Бѣлой Бриницѣ, когда принимали Амвросія, и мира не было. Отсюда видно, что возстановленіе или воспламененіе прерванной благодати возможно только при посредствѣ чуда. Поповцы, дѣйствительно, и указываютъ на это, поясняя, что благодать хиротоніи воспламенилась чрезъ посредство миропомазанія, обогрѣтаго свыше «по въ видѣ огненныхъ языковъ нашествію», т. е., воспламенилась чрезъ чудо. Но въ переходѣ Амвросія къ старообрядцамъ и въ приемѣ его было такъ много незаконнаго и противнаго церковнымъ правиламъ, что самый актъ этотъ необходимо исключаетъ всякую возможность чудеснаго.

Такимъ образомъ ученіе поповцевъ, приемиющихъ австрійское священство о возможности временнаго прекращенія или оскудѣнія благодати хиротоніи въ истинно Христовой церкви — есть ученіе произвольное не на чемъ не обоснованное.

Несостоятельность этой теоріи была замѣчена самими поповцами, вслѣдствіе этого они видоизмѣнили её. Сущность этой теоріи, начатой Павломъ Васильевымъ, а довершенной Онисимомъ Швецовымъ, состоитъ въ слѣдующемъ. Когда епископы были православные, благодать хиротоніи унодобля-

лась огню, горящему на алтарѣ; когда же они уклонились въ ересь, то священство, разумѣется ихъ, уподобилось водѣ, въ которой бываетъ отблескъ огня; слѣдовательно, благодать хиротонія по этой теоріи скрывалась не въ кладязѣ еретичества, а въ кладязѣ ихъ бѣгствующаго священства.

Но противъ такого ученія нужно прежде всего замѣтить, что какъ отблескъ огня бываетъ только тогда, когда бываетъ самый огонь, такъ и отблескъ благодати хиротоніи въ священствѣ возможенъ лишь тогда, когда есть всегда епископъ, а такового у поповцевъ не было 180 лѣтъ и появился онъ очень недавно. Съ другой стороны, самое отсутствіе въ теченіе такого большого времени въ ихъ обществѣ епископства и происхожденіе онаго показываетъ, что въ поповщинскомъ пресвитерствѣ никогда не скрывалась благодать хиротоніи. Ибо, если она здѣсь скрывалась, то почему поповцы оставались столько лѣтъ безъ епископа; почему ихъ священники, отражавшіе и скрывавшіе въ себѣ благодать хиротоніи, такъ долго её не обнаруживали и почему они стали искать эту благодать не въ своемъ, что лучше и удобнѣе было бы имъ сдѣлать, а въ другомъ и при томъ, по ихъ мнѣнію, еретическомъ обществѣ?

Такимъ образомъ уже изъ разбора теоріи поповцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство, видно, что въ истинно Христовой церкви Епископство и хиротонія прекратиться временно не могутъ.

Но кромѣ этихъ, такъ сказать, отрицательныхъ доказательствъ, эта мысль подтверждается еще и многими доказательствами положительными. Доказательства эти—ученіе Свящ. Писанія и Св. Отцевъ.

Іисусъ Христосъ сказалъ о своей церкви, что врата адовы не одолѣютъ ей (Мате. XVI, 18). Вратами адовыми называются бывшіе по временамъ гонители церкви, затѣмъ

еретики и всѣ враги креста Христова. Если же эти врата истинной церкви Христовой одолѣть не могутъ, то, слѣдовательно, она навсегда останется съ такимъ устройствомъ, какое было дано ей ея Основателемъ, т. е. съ таинствами и іерархіей, а посему временнаго оскудѣнія благодати хиротоніи въ ней произойти не можетъ. Въ противномъ же случаѣ нужно допустить одно изъ двухъ: или что Іисусъ Христосъ невѣренъ въ своихъ обѣтованіяхъ, или что Онъ слабѣе вратъ адовыхъ. Но мысль эта такая, до нея не могутъ принять даже и поповцы, допустившіе мысль о сокрытіи благодати въ владызѣ еретичества, т. е., мысль вполне нечестивая и богохульная. Далѣе, Іисусъ Христосъ общалъ Апостоламъ пребыть съ ними до своего втораго пришествія: «И се Азъ съ вами есмь во вси дни до скончанія вѣка (Матѣ. XXVIII, 20)», сказалъ онъ, прощаясь съ ними. Относить эти слова исключительно къ Апостоламъ нельзя уже по одному тому, что Апостолы давно умерли. Слѣдовательно, ихъ нужно относить къ вѣрующимъ въ Іисуса Христа, или къ церкви, которая есть столпъ и утвержденіе истинны. Если же этими словами Іисусъ Христосъ общаетъ церкви, какъ истинному обществу вѣрующихъ, всегда находится съ нею, то въ ней и не можетъ произойти какое бы то ни было прекращеніе благодати; иначе нужно будетъ допустить тѣже нечестивыя и богохульныя мысли.

Но поповцы возражаютъ противъ этого. Одни изъ нихъ говорятъ, что церковь есть не собраніе вѣрующихъ, а исповѣданіе вѣры, а посему и слова Спасителя о неодолимости церкви относятся только къ исповѣданію вѣры. По своему же составу, какъ общество вѣрующихъ, говорятъ они, церковь можетъ преклоняться, т. е., измѣняться, и оставаться безъ епископовъ, а посему и безъ хиротоніи; равнымъ образомъ на томъ основаніи, что всѣ люди погрѣшны они да-

лѣе утверждаютъ, что могутъ отнать отъ вѣры не только всѣ епископы, но и священники и міряне; можетъ, слѣдовательно, быть церковь безнародная, т. е., одно исповѣданіе вѣры. Другіе же, наоборотъ, утверждаютъ, что слова Спасителя о неодолимости церкви нельзя повимать въ безусловномъ смыслѣ, такъ какъ многія обѣтованія Божіи, какъ ветхозавѣтныя, такъ и новозавѣтныя, не исполнились «Многія обѣтованія, говорятъ они, грѣхъ ради человѣческихъ не свершаются» и въ доказательство своего мнѣнія приводятъ не мало примѣровъ изъ исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ. Но эти мнѣнія совсѣмъ не имѣютъ для себя основаній. И, во 1-хъ, неосновательно первое мнѣніе, что можетъ быть церковь безнародная. Въ подтвержденіе той мысли, что церковь есть одно только исповѣданіе вѣры и епископство не имѣетъ въ оной существеннаго значенія, или въ подтвержденіе мысли о безнародной церкви поповцы ссылаются на слова Максима Исповѣдника. Въ житіи его рассказывается, что, когда въ темницѣ говорили ему, что всѣ церкви—византійскія, римскія, антiохійскія, александрійскія, и іерусалимскія согласны съ единовольниками, онъ отвѣтилъ: «Христосъ Спаситель нарече церковью правое и спасенное вѣры исповѣданіе». Но, во 1-хъ, невозможно безъ исповѣдующихъ самое исповѣданіе. «Какъ увѣруютъ, его же не услышаша, како же услышатъ безъ проповѣдующаго (Рим. зач. 103)». Съ другой стороны, словамъ людей, которые соблазняли Св. Максима въ темницѣ и говорили, что всѣ патріархи отпали отъ благочестія, довѣрять нельзя, ибо извѣстно, что и тогда много было православныхъ епископовъ. Африканскіе, напр., епископы проклинали единовольниковъ (Бароній, л. 646 и 766), а папа Мартинъ противъ этихъ еретиковъ собиралъ даже соборъ изъ 105 епископовъ (Чет. Мин. Янв. 21) слѣдовательно слова Максима Исповѣдника не могутъ служить

доказательствомъ той мысли, что церковь Христова есть исповѣданіе вѣры. Равнымъ образомъ невѣрно и другое мнѣніе, что обѣтованія Божія нужно понимать условно. Всѣ ветхозавѣтныя обѣтованія или давались условно, а посему въ точности иногда не исполнялись, или данныя безусловно исполнялись въ точности, съ одной стороны, на тѣхъ предметахъ, которыхъ касались, съ другой на тѣхъ, которыхъ эти предметы служили прообразомъ. Что же касается до обѣтованій Спасителя о церкви, они совсѣмъ не имѣютъ условнаго характера. «Се азъ съ вами во вся дни до скончанія вѣка», говоритъ Спаситель и не прибавляетъ ничего, чтобъ обуславливало это пребываніе Его до скончанія вѣка, какъ это часто встрѣчается въ обѣтованіяхъ Ветхаго Завѣта. Мало этого, Онъ даже Самъ свидѣтельствуетъ о безусловности своихъ обѣтованій. «Небо и земля прейдутъ, говоритъ онъ, словеса же моя не прейдутъ».

Согласно съ учевіемъ Спасителя и Св. Отцы не только учатъ о томъ, что церковь Христова всегда будетъ оставаться съ такимъ устройствомъ, какое дано ей Ея Основателемъ, т. е., съ таинствами и іерархіей, но и о томъ, что она и не можетъ претерпѣть какого либо измѣненія въ своемъ строѣ, т. е., остаться, хотябы на короткое время безъ Епископа и хиротоніи. Блаженный Теофилактъ Болгарскій въ толкованіи на 107 зачало евангелія отъ Луки замѣчаетъ: *«аще тварь вся измѣнится, евангеліе же и церкви вѣрныхъ никогдаже»*; слѣдовательно, временнаго пребращенія епископства и хиротоніи въ ней произойти не можетъ, иначе она измѣнится.

Св. Іоаннъ Златоустъ, говоря о неодолимости церкви Божіей, замѣчаетъ, что она никогда ни слабѣе, ни старѣе не будетъ. «Церкви ничто же равно есть и никогда же старѣетъ; ни варвари, ни бѣси преодолѣютъ ей. Колицы рато-

ваша на церковь и ратовавшіе погибоша? Борима есть и не побѣждается. Ничтоже бо церкви крѣпчайше. Небесъ высши есть, каменіи твердѣйши есть, земли ширши есть; никогда же старѣеть, но присно юнѣется. Розги ея и листвія ея не увядаютъ, дресеса ея листвія не отметають, не подлежатъ времени тлѣнію (Маргар. и кв. о Вѣрѣ л. 19) .

Святой Игнатій Богоносець въ своемъ посланіи къ Траалтійцамъ, убѣждая ихъ повиноваться іерархіи, замѣчаетъ, что «безъ нея церковь вѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже совѣтъ преподобныхъ»; слѣдовательно, прекращеніе епископства и хиротоніи можетъ быть только въ церкви не истинно Христовой (Л. 3 об.).

Св. Іоаннъ Златоустъ, убѣждая христіанъ повиноваться церкви и не «отторгаться» отъ нея и слушаться во всемъ епископа, прямо говоритъ, что «не можетъ церкви быть безъ епископа (Маргар. л. 154 об.)» .

Блаженный Теофилактъ, объясняя притчу Спасителя о десяти мнасахъ; которые нѣкій человекъ далъ рабамъ, говоритъ: «рабы, имъ же церкви поручи» и далѣе поясняетъ, что эти рабы въ трехъ чинахъ: «діаконы очищаютъ оглашеніемъ ученія, пресвитеры, просвѣщающе ученіемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ» . Этимъ рабамъ Спаситель сказалъ: «дѣйте куплю, дондеже прииду» . «Се есть, замѣчаетъ бл. Теофилактъ, второе Его пришествіе», слѣдовательно, священство будетъ до втораго пришествія.

Въ книгѣ о Вѣрѣ объясняется часть другой притчи Спасителя о Милосердномъ Самарянинѣ. Сребренники, говорится здѣсь, которые Милосердный Самарянинъ далъ гостинникамъ, суть ветхій и новый завѣты; гостинницы—Апостолы и ихъ воспріемницы—пастыри и учителя, архіепископы и епископы. Этимъ гостинникамъ и «Сребривати даже до скончанія вѣка, обѣтованіе сотвори (гл. 7, л. 59)» .

Въ Кирилловой книгѣ приводится объясненіе, принадлежащее самому Кириллу Іерусалимскому, мѣста изъ посланія къ евреямъ о священствѣ Христовомъ по чину Мельхиседекову. Объ этомъ священствѣ здѣсь сказано, что какъ Іисусъ Христосъ никогда не умираетъ, тако и священство Его по чину Мельхиседекову не престааетъ. Далѣе поясняется, въ чемъ заключается это священство: «престало архіерейство Аароново, яко временное, возстало же Христово, яко вѣчное, иже изъ мертвыхъ возставъ, Апостоловъ своихъ на сіе освяти хиротонією, еже есть рукоположеніемъ. Апостоли паки епископовъ освятиша, а сіи ияки поповъ (л. 77)»; слѣдовательно, до втораго пришествія Христова въ его истинной церкви прекратиться священство не можетъ, ибо оно вѣчно.

Въ Коливодіи прямо замѣчается, что «церковь Христова безъ епископовъ быти не можетъ и никогда не бывала (ч. 2, разд. 8, ар. 1, л. 189)»; равнымъ образомъ здѣсь же, только въ другомъ мѣстѣ замѣчается, что Іисусъ Христосъ обѣщалъ Апостоламъ пребывать съ ними до скончанія вѣка. «А я мовить въ томъ пастырства того вашего дѣла ото звами естемъ по вся дни ажъ до скончанія свѣта (ч. 1, разд. 2, ар. 1, л. 84 об.)», слѣдовательно, истинно Христова церковь всегда будетъ имѣть всю полноту іерархіи.

Такимъ образомъ изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что временное прекращеніе благодати хиротоніи въ истинно Христовой церкви невозможно; а ученіе поповцевъ, пріемлющихъ австрійское священство, что таковое прекращеніе возможно, — есть ученіе совершенно произвольное, не имѣющее для себя основаній ни въ Св. Писаніи, ни въ твореніяхъ Св. Отцевъ и вызванное обстоятельствами совершенно случайными, а по-сему и общество ихъ, какъ имѣющее своимъ красугольнымъ камнемъ и фундаментомъ это ученіе, не истинно Христова

церковь, раскольническое, произвольно уклонившееся от православной церкви, общество.

Священникъ *Иоаннъ Поповъ*.

Существенно важный вопросъ въ нашей епархіи.

Въ числѣ другихъ очередныхъ вопросовъ, предъявляемыхъ церковно-приходскою жизнью и требующихъ своего неотложнаго разрѣшенія, едва-ли не самымъ важнымъ слѣдуетъ считать въ настоящее время вопросъ объ унорядоченіи церковной поземельной собственности. Вопросъ этотъ, составляющій въ послѣднее время злобу дня среди духовенства, требуетъ къ себѣ самаго заботливаго вниманія со стороны духовенства, хотя-бы по тому чисто матеріальному интересу, какой въ данному вопросу должно имѣть само духовенство. Въ самомъ дѣлѣ: о чемъ говорятъ изъ года въ годъ повторяющіеся циркуляры Епархіальнаго Начальства, предписывающіе духовенству озаботиться пріобрѣтеніемъ плановъ на подцерковныя земли и усадебныя мѣста, какъ не о томъ вѣками установившемся безпорядкѣ, въ коемъ находится наша земельная собственность церкви! Едва-ли кто станетъ отрицать крайне ненормальнаго вѣденія нами церковнаго хозяйства; напротивъ, — справедливость требуетъ сказать, что едва-ли въ другомъ какомъ-либо вѣдомствѣ найдется такое безразличное отношеніе къ собственнымъ интересамъ!

Отсутствіе плановъ на подцерковныя земли и усадебныя мѣста, неимѣніе межевыхъ книгъ и записей—явленіе обычное въ церквахъ нашей епархіи!

Причтъ пользуется церковною землею часто безъ всякихъ документовъ на нее: такое безправное пользованіе землею порождаетъ широкій просторъ для разнаго рода недоуразумѣній между причтомъ и приходомъ и ведетъ нерѣдко къ нежела-

тельными спорамъ и пререканіямъ, доходящимъ иногда и до судебного разбирательства. И ближайшимъ слѣдствіемъ такого безпорядочнаго веденія церковнаго хозяйства является то, что церковная земля, *de jure* составляющая постоянную собственность церкви, — *de facto*, — за неимѣніемъ документовъ, гарантирующихъ ея неприкосновенность, подвергается разнаго рода сокращеніямъ, уменьшеніямъ и вообще можетъ видоизмѣняться сообразно съ тѣмъ, насколько причтъ, и безъ документовъ, въ силахъ отстоять церковную собственность отъ разнаго рода притязаній на нее. Такъ, можно за достовѣрное сказать, что рѣдко гдѣ причтъ пользуется на самомъ дѣлѣ положеннымъ по штату надѣломъ земли; постоянное впаханіе и запахиваніе церковной земли сосѣдными владѣльцами, постепенно и незамѣтно, изъ года въ годъ, уменьшаетъ площадь ея не только на сажни, но не рѣдко и на цѣлыя десятины.

И причтъ, неимѣющій въ данномъ случаѣ плана на земли, лишенъ возможности доказать и указать правильныя границы земли и его заявленіе на судѣ о нарушеніи правъ собственности — безъ данныхъ въ рукахъ — не имѣетъ юридическаго значенія.

Въ иныхъ приходахъ (преимущественно двухъ-штатныхъ) причтъ пользуется совсѣмъ не тѣмъ количествомъ земли, какой положенъ при церкви. Одинарная пропорція земли въ двухъ-штатныхъ приходахъ — явленіе нерѣдкое. Обыкновенно приходы такихъ церквей, испрашивая въ свое время себѣ второй штатъ и давая отъ себя обязательство на бумагахъ съ опредѣленіемъ второго причта выдѣлить и другую пропорцію земли, по удовлетвореніи своей просьбы не спѣшили выполнить свое обѣщаніе относительно варѣза другой пропорціи земли; дѣло выдѣленія земли затягивалось на многіе годы; причтъ быть можетъ и протестовалъ, но во избѣжаніе плохихъ отношеній къ прихожанамъ рѣшилъ за лучшее довольствоваться одною пропорціей на два штата.

Въ лучшихъ случаяхъ, приходъ, по энергичномъ настояніи причта, и соглашался выдѣлить второй надѣлъ, но при этомъ старался создать такія препятствія и неудобства для пользованія ею, что причтъ самъ отказывался отъ нея.

Такъ, земля отводилась или въ мѣстности удаленной на цѣлые десятки верстъ отъ церкви и при томъ отдѣльно отъ первой пропорціи или-же—совершенно негодной для земледѣлія почвы (мѣлу или песку) и во всякомъ случаѣ отводилась она безъ всякаго обязательства со стороны общества взять на себя расходы по формальному отмежеванію земли. Понятно, такія явленія не имѣли-бы мѣста, если-бы причты того времени (разумѣемъ то давно-прошлое время когда строилось большинство церквей нашей епархіи) назначались къ церквамъ только по формальному отмежеванію земли и составленію плановъ.

Но еще въ худшемъ состояніи находится пользованіе церковными усадьбами. Если у большинства церквей нѣтъ плановъ на земли, то отсутствіе плановъ на церковныя усадьбы—явленіе едва-ли не повсемѣстное. Члены причта и ихъ семьи занимаютъ усадебныя мѣста подъ постояннымъ опасеніемъ, что права ихъ на занятіе церковныхъ усадебъ всегда могутъ быть оспариваемы и ни одинъ членъ причта никогда не можетъ быть увѣренъ, что по смерти его семья его будетъ имѣть свой кровъ! . .

Между тѣмъ, еще въ недавнее время при каждой церкви насчитывалось по нѣскольку усадебныхъ мѣстъ. По послѣдовавшей реформѣ сократилось число членовъ причта, но въ то же время начали исчезать незамѣтно и ц. усадьбы.

За смертью или перемѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причта, усадебныя мѣста ихъ или продавались частнымъ владѣльцамъ или же просто заселялись крестьянами. Остановить такой незаконный переходъ церковныхъ усадебъ въ

частныя руки, за неизмѣнимъ документовъ, доказывающихъ собственность ихъ церкви — трудно и намъ оставалось лишь быть безмолвными свидѣтелями такого беспорядочнаго явленія.

И если неудобства такого порядка вещей приходится испытывать въ настоящее время и для всякаго вновь поступающаго члена причта, коему на первыхъ же порахъ приходится становиться въ непріятныя отношенія съ приходомъ по поводу отвода или указанія ему мѣста заселенія, то что сказать о положеніи нашихъ вдовъ и сиротъ? Они никогда не могутъ быть покойны и на завтрашній день относительно законности своего прожительства на церковной усадьбѣ и имъ всегда грозитъ опасность выселенія. Случаи безцеремоннаго отношенія общества къ нашимъ вдовамъ — часты и для иллюстраціи послѣднiго мы рѣшаемся привести слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто на дняхъ въ нашемъ уѣздѣ: крестьяне с. Яс — и, враждебно настроенные къ свящ. вдовѣ, проживающей на церковной усадьбѣ, въ продолженіе цѣлаго столѣтія преемственно переходившей отъ одного лица духовнаго къ другому (и потому несомнѣнно подцерковной) предъявили къ ней требованіе: или уплачивать ежегодно аренды по 22 р., или же совсѣмъ выселиться, основаніемъ для такого требованія было якобы незаконное прожительство вдовы на крестьянской землѣ.

Судъ, по крайнѣй мѣрѣ въ первой своей инстанціи призналъ требованіе общества законнымъ; при передачѣ же дѣла въ слѣдующую инстанцію, хотя и выяснилось, что причиною иска было просто желаніе сосѣда вдовы (человѣка въ обществѣ сильнаго, нарочито, въ своихъ цѣляхъ, возбужденнаго общество противъ вдовы) включить въ свое владѣніе и помѣстье вдовы, но та отказалась продать ее ему — тѣмъ не менѣе судъ, отмѣняя первоначальное постановленіе по бездоказанности правъ на усадьбу съ обѣихъ сторонъ, въ то же

время потребовалъ отъ вдовы ко времени новаго просмотра дѣла представить, кромѣ ссылки на давность владѣнія, болѣе вѣскія и документальныя данныя, говорящія въ пользу того, что усадьба, занимаемая ею есть дѣйствительно подцерковная. Но гдѣ же взять вдовѣ требуемые документы? При церкви ихъ нѣтъ!.. Теперь можно представить положеніе вдовы, коей по чей то винѣ предстоитъ трудная диллема: или уплачивать требуемую сумму, располагать коей она никогда не можетъ, или же выселиться и до устройства епархіальной богадѣльни влачить дни заботывающейся жизни своей гдѣ нибудь въ видѣ приживалки.

Такія явленія, понятно, нельзя признать нормальными и духовенству епархіи предстоитъ необходимость ввести нѣкоторые порядки и законность въ дѣлѣ пользованія церковною земельною собственностію. А отсюда и является существенно важный вопросъ для духовенства объ упорядоченіи земельной собственности. Но прежде, нежели предложить что либо положительное для разрѣшенія означеннаго вопроса, должно оговориться, что было бы несправедливо всецѣло обвинять наше духовенство въ его — повидимому — безразличномъ отношеніи къ церковной собственности. Справедливость требуетъ сказать, что такое аномальное явленіе имѣетъ свое основаніе еще въ далекомъ прошломъ. Нужно представить себѣ то старое — доброе время, когда первоначально отводились земли для церквей, по мѣрѣ ихъ возникновенія. И если въ настоящее время Епархіальное Начальство при открытіи самостоятельныхъ приходовъ опредѣляетъ причты не ранѣе окончательнаго и формальнаго отмежеванія земли, то едва ли въ старое время, отличавшеюся своею простотою, признавалось необходимымъ прибѣгать къ такому же формальному отношенію къ дѣлу, хотя бы выдѣла земли при постройкахъ церквей и открытіи новыхъ штатовъ. А отсюда и естественно, что церкви того

времени и по сей день не имѣютъ такихъ важныхъ документовъ, какъ плановъ на землю и межевыхъ записей. Правда, духовенство имѣетъ нѣкоторую возможность исправить ошибку прошлаго, оно имѣетъ указанія, по коимъ можетъ во всякое время приобрѣсть планы на землю и усадьбы; но и на пути къ осуществленію такого своего желанія ему встрѣчаются такія неудобства и затрудненія, преодолѣть кои оно не въ силахъ или вѣрнѣе—ему не по—средствамъ!

Въ самомъ дѣлѣ: во что обходится причту отмежеваніе земли формальнымъ образомъ т. е. чрезъ приглашеніе казеннаго землемера? (изъ чертежнаго отдѣленія губернскаго Правленія). Если мы возьмемъ въ примѣръ Богучарскій уѣздъ, то расходы по отводу земли будутъ приблизительно слѣдующіе: обыкновенно еще до прибытія казеннаго землемера приглашается для отмежеванія земли «въ чертѣ» частный землемеръ (хотя бы земскій); платятъ ему въ мѣстности, ближайшей къ его квартирѣ, не менѣе 25 р., затѣмъ на прогоны и другіе расходы на каз. землемера приблизительно 75 р., наконецъ бывають еще расходы на понятихъ отъ крестьянъ, такъ что, въобщемъ цифра доходитъ до 125 р.

Нужно ли говорить о томъ, что такіе расходы не по карману причту и онъ скорѣе примирится со всѣми неудобствами пользованія землею отведенною лишь въ чертѣ и безъ плана, нежели рѣшится сразу выплатить сумму, равняющуюся почти половинной части его годового бюджета.

Вотъ почему мы часто слышимъ, что церковь существуетъ уже цѣлые десятки лѣтъ, а земля отведена лишь въ чертѣ и плановъ на нее нѣтъ; изъ года въ годъ откладывается приглашеніе каз. землемера до болѣе благопріятнаго времени; изъ года въ годъ повторяются напоминанія Епарх. Начальства о приобрѣтеніи плановъ, но дѣло туго подвигается впередъ.

Въ виду такихъ дѣйствительныхъ затрудненій духовенства при приобрѣтеніи плановъ на землю — намъ думается — было бы болѣе всего цѣлесообразнымъ и благовременнымъ духовенству нашей епархіи послѣдовать въ этомъ отношеніи примѣру другихъ епархій. Въ другихъ епархіяхъ, быть можетъ въ силу тѣхъ же неудобствъ и во всякомъ случаѣ по опыту многихъ лѣтъ, пришли къ мысли о необходимости имѣть своего особаго епархіальнаго землемѣра съ правами, присвоенному казенному землемѣру. И намъ думается, что содержаніе епар. землемѣра (полагая по 2 руб. 50 коп. отъ штата — что составитъ при наличности въ нашей епархіи болѣе 1000 церквей приблизительно около 3000 р. сумма, достаточная для годового содержанія землемѣра) не было бы слишкомъ обременительно для причтовъ и во всякомъ случаѣ оно окупалось бы тѣми удобствами пользованія землею, какія такъ необходимы и въ интересахъ церкви и въ личныхъ интересахъ самого духовенства, (Причтъ нерасполагающій — при настоящемъ порядкѣ вещей — средствами для приглашенія каз. землемѣра, тогда имѣлъ бы возможность при сравнительно незначительной годовой затратѣ, во всякое время вызвать къ себѣ епар. землемѣра какъ для отвода вновь земли такъ и для восстановленія затерянныхъ границъ ея.

Почему бы, наконецъ, нашей епархіи не послѣдовать такому благому примѣру, тѣмъ болѣе, что это есть единственно — возможный выходъ духовенства на путь законности пользованія церковной земельной собственностію!

Священникъ *Павелъ Поповъ.*

Гдѣ искать свѣдѣній о первыхъ годахъ существованія Воронежской Духовной Семинаріи?

Успѣшная разработка исторіи возможна только въ томъ случаѣ, если въ распоряженіи изслѣдователя находится достаточный матеріалъ, если онъ имѣетъ возможность пользоваться тѣми историческими документами, которые сохранились отъ той или другой эпохи. Недавно напечатанная въ Воронеж. Епарх. Вѣдом. статья Н. И. Поликарпова «Учрежденіе Воронежской Семинаріи» показала, въ какихъ неблагопріятныхъ условіяхъ находится изслѣдователь, рѣшившійся освѣтить минувшую жизнь нашей семинаріи. Авторъ этой статьи помещаетъ въ ней копию съ дѣла объ открытіи Воронежской Духовной Семинаріи, найденнаго имъ въ *Архивѣ Св. Синода*. Если для знакомства съ исторіей учрежденія Семинаріи автору понадобилось рыться въ Архивѣ св. Синода, то, конечно, потому, что на мѣстѣ, въ Воронежѣ, таковыхъ свѣдѣній ему не удалось найти. А между тѣмъ документальныя свѣдѣнія объ открытіи Воронеж. Дух. Семинаріи и, можетъ быть даже свѣдѣнія не менѣе подробныя, чѣмъ какія сообщены Г. Поликарповымъ, въ Воронежѣ сохранились. Эти свѣдѣнія находятся въ архивѣ мѣстной духовной консисторіи. Тамъ по какой-то причинѣ, лежатъ дѣла, касающіяся жизни семинаріи за первые годы ея существованія. Этими дѣлами пользовался А. И. Николаевъ при составленіи своихъ «Историческихъ свѣдѣній о Воронежской Семинаріи съ 1745 по 1814 г.». Но не всякій имѣетъ право пользоваться архивомъ консисторіи, да и неудобно тревожить служащихъ въ консисторіи просьбами, не имѣющими никакого отношенія къ дѣламъ консисторіи. Отчего бы консисторіи не передать въ семинарскій архивъ дѣла, касающіяся духовной семинаріи за первые годы ея жизни? Сдѣлать такую передачу тѣмъ

болѣе удобно, что дѣла, касающіяся семинаріи, кажется, составляютъ особый отдѣлъ и имѣютъ свою особую нумерацію. Консисторія, такимъ образомъ, освободилась бы отъ совершенно ненужныхъ ей бумагъ и, еще болѣе, отъ необходимости допускать въ свой архивъ лицъ, не имѣющихъ къ ней отношенія. Семинарія обогатилась бы весьма цѣннымъ для нея пріобрѣтеніемъ и могла бы извлечь изъ вновь поступившихъ дѣлъ интересныя свѣдѣнія о первыхъ годахъ своего существованія. Для интересующихся исторіей семинаріи тогда быть можетъ не было бы необходимости ѣздить за свѣдѣніями о жизни Воронеж. Семинаріи въ Петербургъ и рыться тамъ въ Синодальномъ Архивѣ.

П. Никольскій.

**Освященіе зданія для церковно-приходской школы въ селѣ
Прилѣпахъ Коротоякскаго уѣзда.**

27 Октября 1896 года въ с. Прилѣпахъ Коротоякскаго уѣзда происходило торжество освященія зданія для церковно-приходской школы. Зданіе церковно-приходской школы обязано своимъ устройствомъ инициативѣ и заботамъ завѣдующаго школой священника о. Іоанна Алехина, который въ память чудеснаго избавленія царствующей семьи отъ смертной опасности—17 Октября 1888 года, сумѣлъ расположить общество крестьянъ с. Прилѣпъ отвести пять десятинъ и 200 квадратныхъ сажень земли съ произрастающими на ней хворостомъ и вербой съ тѣмъ, чтобы вырученные деньги какъ за аренду земли такъ и за продажу хвороста и вербы поступали на устройство зданія для церковно-приходской школы, а по устройству зданія употреблять на содержаніе ея. 14 Мая сего года въ память Священнаго Коронованія нынѣ благополучно

царствующаго Государя Императора Николая Александровича крестьяне с. Прилѣцъ дали еще 50 руб. и лѣса разнаго размѣра и достоинства въ количествѣ двухсотъ тридцати пяти деревъ на школу, что и дало возможность священнику Іоанну Алехину приступить къ постройкѣ зданія въ нынѣшнемъ 1896 году, такъ какъ съ вырученными деньгами за землю и отъ продажи хворосту и вербы за прежніе годы составился капиталъ въ 438 р. Постройка зданія, кромѣ пожертвованнаго дерева обошлось въ 523 руб. Недостающую сумму священникъ Алехинъ покрылъ частію пожертвованіями благотворителей, частію (50 р.) и своею жертвою. Зданіе школы въ длину 20 саж., въ ширину 15 сажень и выглядываетъ красивымъ и величественнымъ. При школѣ имѣется классная комната человѣкъ на сто, комната для учителя, передняя для раздѣванія учениковъ, комната для библіотеки, комната для сторожа и входныя сѣни съ крыльцомъ. Помѣщеніе вполне удовлетворяетъ требованіемъ школы.

Чинъ освященія зданія совершалъ Благочинный Протоіерей Павелъ Иванъшинъ, по окончаніи котораго священникъ Іоаннъ Алехинъ обратился къ присутствующимъ прихожанамъ съ прочувствованною рѣчью, гдѣ благодарилъ ихъ за содѣйствіе и жертвы по устройству школы. Въ отвѣтъ на рѣчь священника прихожане поднесли благодарственный адресъ, который и былъ прочитанъ тутъ же. На торжествѣ были предсѣдатель отдѣленія священникъ Николай Саввинъ, земскій начальникъ Валентинъ Платоновичъ Троцкій, земскій начальникъ Владиславъ Болиславовичъ Тарговскій, священникъ Захарій Поповъ и священникъ Василій Поповъ и другія приглашенныя лица.

Н. Н.

НЕКРОЛОГЪ.

7 Февраля, въ 4 часа утра, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни скончался законоучитель Воронежскаго реального училища священникъ Введенской гор. Воронежа церкви о. Константинъ Іоанновичъ Червышевъ на 45 году отъ роду.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о почившемъ будутъ сообщены въ слѣдующемъ номерѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Отъ Палестинскаго Общества.

Распоряженіемъ Высочайше утвержденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы, отъ 28 Января с. г. приостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Афонъ впродъ до дальнѣйшаго распоряженія.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

А. Шишкинъ. «Историческіе рассказы объ ополченцахъ» .
Ц. 15 коп.

Его же «Геройскіе подвиги ратниковъ Государственнаго
Ополченія» Ц. 20 коп.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Воронежа.

С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКІЙ КОММЕРЧЕСКІЙ БАНКЪ

ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Платить впредь до измѣненія:

По текущему счету	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ год.
— вкладамъ безъ срока	4 ⁰ / ₀ »
— — на 6 мѣсяцевъ	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ »
— — » 12 —	5 ⁰ / ₀ »
— — » 2 года	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ »

Страхуеть выигрышные билеты отъ тиража:

II внутренняго займа по 1 р. 25 к. на Мартъ мѣсяць.

III Дворянскаго займа > 1 > — > > Май —

I внутренняго займа > 2 > 50 > > Июль —

Повунаетъ и продаетъ процентныя бумаги, гарантированныя и негарантированныя.

Оплачиваетъ срочныя купоны и тиражныя процентныя бумаги.

Завѣдующій Панскою церковно-приходскою школою, Протоіерей Александръ Романовскій объявляетъ, что, вслѣдствіе перевода изъ Панской церковно-приходской школы во второ-классныя школы, послѣдовательно, трехъ учителей, вакансія учителя въ Панской школѣ, осталась праздною, а потому предлагаетъ окончившимъ курсъ Воронежской Духовной Семи-

наріи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять должность учителя въ Панской церковно-приходской школѣ, съ настоящаго времени и до 15 Мая, а за тѣмъ и на послѣдующій учебный курсъ, для чего и можетъ немедленно прислать въ Волуйское Уѣздное Отдѣленіе письменное заявленіе или явиться лично. Вознагражденіе учителю назначено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по положенію, а за устройсто клиросаго пѣнія будетъ назначено изъ мѣстныхъ средствъ особое вознагражденіе, если учитель изъявитъ согласіе образовывать хоръ.

Завѣдующій Панскою школою Протоіерей Александръ Романовскій.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Слово въ недѣлю Мытаря и Фарисея.—Діак. *Ан. Д—каго*.
Слово на недѣлю православія.—Свящ. *Іоанна Метелкина*.
Возможно-ли временное прекращеніе епископства и хиротоніи въ истинно Христовой церкви?—Свящ. *Іоанна Попова*.
Существенно-важный вопросъ въ нашей епархіи.—Священника *Павла Попова*.
Гдѣ искать свѣдѣнія о первыхъ годахъ существованія Воронежской Духовной Семинаріи?—*П. Никольскаго*.
Освященіе зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Прилѣнахъ Коротоявскаго уѣзда.—Священника *Николая Саввина*.
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Стасскій*.

Доввод. Цеввурою Воронежъ. Февраля 15 дня 1897 г. Цевворъ Прот. П. Палицынъ.