

# КУРСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

13—27 МАРТА

№ № 11—12

1904 ГОДА.

*Выходитъ еженедельно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.*

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

#### Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Лаврентію, Епископу Курскому и Бѣлоградскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное Вашимъ Преосвященствомъ, отъ 23 Декабря 1903 года за № 947, прошеніе діакона церкви села Проточнаго, Ново-Оскольскаго уѣзда, Антонія Аушева о взысканіи съ священника Андрея Бѣлявскаго въ пользу просителя денегъ, выданныхъ имъ, Бѣлявскимъ, священнику Рудневу въ возмѣщеніе издержекъ при производствѣ объ Аушевѣ слѣдствія.

Приказали: Діаконъ церкви села Проточнаго, Ново-Оскольскаго уѣзда, Антоній Аушевъ, объясняя, что въ 1899 году бывшій его приходскій священникъ Андрей Бѣлявскій, безъ согласія

Аушева, отдалъ изъ кружечныхъ доходовъ его и псаломщика Георгія Досычева 10 рублей священнику Іакову Рудневу въ возмѣщеніе издержекъ при производствѣ слѣдствія по касавшемуся его, Аушева, дѣлу, просить Святѣйшій Синодъ предписать Курскому Епархіальному Начальству взыскать съ священника Бѣлявскаго причитающуюся ему, Аушеву, часть означенныхъ денегъ. Въ объяснительномъ по сему прошенію представленіи Вашего Преосвященства изложено: 1) что, вслѣдствіе донесенія священника Бѣлявскаго о предосудительныхъ поступкахъ діакона Аушева и исправлявшаго должность псаломщика Досычева, въ 1899 году было произведено, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, священникомъ Рудневымъ слѣдствіе, на каковомъ виновность Аушева и Досычева подтвердилась, и что въ возмѣщеніе издержекъ по производству слѣдствія священнику Рудневу дѣйствительно было выдано священникомъ Бѣлявскимъ 10 руб. 60 коп. изъ доходовъ Аушева и Досычева, 2) что Епархіальное Начальство, принявъ во вниманіе, что означенныя деньги священникъ Рудневъ получилъ безъ особаго о томъ распоряженія Епархіальнаго Начальства и своевременно о взысканіи въ его пользу издержекъ по производству слѣдствія не просилъ, отъ 22 Марта 1900 года, постановило обязать священника Руднева возвратитъ Аушеву и Досычеву полученные имъ 10 руб. 60 коп., о чемъ и было предписано священнику Рудневу чрезъ мѣстнаго благочиннаго, указомъ отъ 1 Апрѣля 1900 года за № 4696, 3) что священникъ Рудневъ обязался возвратитъ діакону Аушеву и псаломщику Досычеву полученныя съ нихъ деньги и 4) что за симъ священникъ Рудневъ въ Іюні 1900 года умеръ, діаконъ же Аушевъ до настоящаго времени ни съ какою просьбою по сему къ Епархіальному Начальству не обращался. По разсмотрѣніи настоящаго дѣла, признавая вышеизложенное прошеніе діакона Аушева не заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ прошеніе это оставитъ безъ послѣдствій.

О чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, для свѣдѣнія и объявленія просителю. Февраля 11 дня 1904 года № 1286. Оберъ-Секретарь С. Рункевичъ. Исп. об. Секретаря С. Соколовъ

## Б.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### І. Опредѣленія на мѣста.

*Резолюціею Его Преосвященства опредѣлены:*

14 Марта учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ духовной семинаріи *Михаилъ Левченко*—діакономъ въ сл. Большую Халань, Ново-Оскольского уѣзда; 15 марта заштатный псаломщикъ *Филиппъ Тарасовъ*—на псаломщицкое мѣсто въ село Бочечки, Путивльского уѣзда; 17-го марта діаконъ Покровской церкви слободы Велико-Михайловки *Митрофанъ Булаковъ*—на псаломщицкое мѣсто въ село Нижне-Ольховатое, Щигровскаго уѣзда; 18 марта крестьянинъ *Сергій Никущенковъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Капустино, Рыльского уѣзда.

#### ІІ. Перемѣщенія.

*Резолюціею Его Преосвященства перемѣщены:*

13 марта діаконъ села Шиповъ, Обоянскаго уѣзда, *Леонидъ Бъликовъ*—къ Вознесенской церкви гор. Щигровъ; діаконъ села Курасова, Курскаго уѣзда, *Семенъ Діаконовъ*—на псаломщицкое мѣсто въ Курскую пригородную слоб. Ямскую; 15 марта псаломщикъ села Усть-Трясильнаго Колодезя, Фатежскаго уѣзда, *Константинъ Васильевъ*—въ село Ярыгино, Обоянскаго уѣзда; 17 марта псаломщикъ села Новоспасскаго, Фатежскаго уѣзда, *Адріанъ Сергеевъ* въ село Смородинное, того же уѣзда.

#### ІІІ. Увольненія.

*Резолюціею Его Преосвященства уволены:*

15 марта, псаломщикъ села Нижне-Ольховатаго, Щигровскаго уѣзда, *Василій Ивановъ*—за штатъ по преклонности лѣтъ и слабости здоровья; 17 марта, псаломщикъ села Меньшикова, Дмитріевскаго уѣзда, *Савва Цвѣтиковъ*—за штатъ, согласно прошенію.

VI. В а к а н с і и.

а) Священническія:

въ с. Платавцѣ Корочанскаго уѣзда.

б) Діаконскія:

въ с. Виногробской Платѣ	}	Курскаго уѣзда,
Спасскомъ		
Масловѣ	}	Бѣлгород.
Курасовѣ		
Рѣпномъ 150 р.		
Андреевкѣ (Головинѣ),		
Зиборовкѣ,		
Дальней Игумновой,		
Ближней Игумновой,		
Мазикинѣ,		
Пяти-Яругахъ,		
Ушаковѣ 150 р.		
Черемошномъ,	}	уѣзда.
Безлюдовкѣ,		
Тошлинкѣ,	}	Грайворонскаго уѣзда,
Терновкѣ, 150 р.		
Козинкѣ,		
Кустовомъ,		
Мощеномъ,		
Ивановской Лисицѣ,		
Почаевѣ,		
Глинскѣ,		
Коровинѣ,		
Никитскомъ,		
Серетинѣ,	}	Дмитріевскаго уѣзда,
Сныткинѣ,		
Коробкинѣ,		
Сальномъ,		
Романовѣ,		

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по пархіи.

въ селахъ:	Нечаевѣ,	}	Кор.
	Казанскомъ,		
	Космодамианской, Неклюдово тожъ		
	Терезовкѣ,		
	Фощеватой,		
	Сѣтномъ,		
	Лозномъ,		
	Холодной,	}	уѣзда,
	Никольскомъ,		
	Кирѣевкѣ,	}	Льговскаго уѣзда,
	Выснихъ Деревенькахъ,		
	Ширковѣ,	}	Ново-Оскольс.  уѣзда.
	Артельномъ,		
	Поповкѣ,		
	Верхнемъ Березовѣ,		
	Новой Безгинкѣ,		
	Бубновѣ,		
	Богородскомъ,		
	Бѣломѣстномъ,	}	уѣзда.
	Серебрянкѣ, 150 р.		
	Велико-Михвѣловкѣ (Покр. п.),	}	Обоянскаго уѣзда,
	Красномъ,		
	Прохоровкѣ,		
	Псинкѣ,		
	Сырцевѣ,		
	Долгомъ Колодезѣ,		
	Дмитріевскомъ,		
	Покровскомъ,		
въ сл.	Шипахъ	}	
	Черкасскомъ, 150 р.		
	Сухой Солотинѣ,		
	Пушкарной, 150 р.	}	Путивльскаго уѣзда,
въ селахъ:	Князевѣ,		
	Ковенкахъ,		
	Погаричахъ,		
	Дьяковкѣ		
	Жуковкѣ,		
	Рыжевкѣ,		
	Ревякинѣ,		
	Казацкомъ,		

въ селахъ Толпинѣ, Рыльского уѣзда,  
Успенскомъ,  
Кондровкѣ, } Старо-Оскольскаго  
Лебедяхъ } уѣзда,

Мѣловомъ,  
Знаменскомъ,  
Нижнемъ Чуфичевѣ,  
Верхне-Чуфичевѣ, } Старо-Оскольскаго  
уѣзда.

Пушкарной 150 р.  
Мартыновкѣ,  
Тарасовѣ,  
Груновкѣ,  
Черкасскомъ Порѣчномъ,  
Вишневѣ } Суджанскаго  
уѣзда,

Верхосемьѣ,  
Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя,  
Большихъ Свѣтяхъ,  
Кускинѣ,  
Донецкой Семицѣ  
Свинцѣ } Тимскаго  
уѣзда,

Никитскомъ, Щигровскаго уѣзда.

б) псаломщики:

въ с. Льговѣ при Соборной церкви

въ с. Михайловкѣ

въ с. Меьншиковѣ

} Дмитриевского уѣзда.

въ с. Троицкомъ на Рати Курскаго уѣзда. (2-го)

въ с. Новоспасскомъ Фатежскаго уѣзда.

въ с. Стригунахъ Грайворонскаго уѣзда.



## ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Рыльского училищнаго Округа, бывшаго 2-3-го Сентября 1903-го года.

### *Журналъ № 1-й.*

1903-го года, сентября 2-го дня, въ зданіе Рыльского духовнаго училища, для составленія очереднаго окружнаго Съѣзда духовенства, прибыли слѣдующіе уполномоченные отъ благочинническихъ округовъ: Рыльского уѣзда — 1-го округа священникъ Петръ Гавриловъ, 2-го — священникъ Николай Маршалкинъ, 3-го — священникъ Іоаннъ Архангельскій, 4-го — священникъ Владиміръ Маляревскій; Дмитріевскаго уѣзда: 1-го округа — священникъ Венедиктъ Ершовъ, 2-го — священникъ Андрей Рудневъ, 3-го — священникъ Алексѣй Поповъ и 4-го — Протоіерей Алексѣй Килимовъ; Путивльскаго уѣзда: 1-го округа — священникъ Іоаннъ Беренскій, 2-го — священникъ Петръ Вознесенскій, 3-го — священникъ Павелъ Чефрановъ и 4-го — священникъ Николай Поповъ. Такъ-какъ на лицо явились всѣ уполномоченные Рыльского училищнаго округа, въ которомъ 12-благочиній, то явившіеся уполномоченные, послѣ молебнаго пѣнія въ училищной церкви, совершеннаго училищнымъ священникомъ о. Василиемъ Булгаковымъ, руководствуясь опредѣленіемъ Св. Синода 7-го марта — 3-го апрѣля 1872-го года, провѣривъ права каждаго на участіе въ съѣздѣ, подъ руководствомъ старѣйшаго изъ своихъ сочленовъ — Протоіерея Алексѣя Килимова, приступили къ избранію, посредствомъ закрытой баллатировки, предѣдателя Съѣзда, на каковую должность большинствомъ голосовъ <sup>8</sup>|<sub>1</sub> противъ 3-хъ оказался избраннымъ Дмитріевскаго уѣзда, села Деменина, Николаевской церкви Протоіерей Алексѣй Килимовъ; за симъ, подъ руководствомъ избраннаго предѣдателя, закрытой же баллатировкой, большинствомъ <sup>10</sup>|<sub>1</sub> противъ 1-го избранъ былъ въ дѣлопроизводители Съѣзда города Рыльска, Покровской церкви священникъ Петръ Гавриловъ. О семъ и составленъ сей журналъ.

Баллотировочные листы при семъ журналѣ въ подлинникѣ приложены. — Слѣдуютъ подписи уполномоченныхъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства такая: «Читаль. Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій».

*Журналъ № 2-й.*

1903 года, сентября 2-го дня, Съездъ духовенства, въ составѣ о. Предсѣдателя и 11 уполномоченныхъ, разсматривалъ составленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода по содержанію училища изъ мѣстныхъ источниковъ на 1904 годъ.

1. По сей смѣтѣ статьи прихода исчисляются слѣдующимъ образомъ: а) отъ 1902-го года оставалось наличными 721 рубль  $99\frac{3}{4}$  коп., б)  $\frac{0}{0}$  бумагами въ рентовыхъ свидѣтельствахъ 4900 руб., в)  $\frac{0}{0}$  бумагами по 4-мъ контромаркамъ Государственной сберегательной кассы при Рыльскомъ Казначействѣ 12000 руб., г)  $\frac{0}{0}$  бумагами въ 60-ти серияхъ Государственного Казначейства 3000 руб., и д) по двумъ книжкамъ Государственной Сберегательной кассы при Рыльскомъ Казначействѣ 1270 руб. 73 коп., итого 21892 рубля  $72\frac{3}{4}$  коп. Въ 1904-мъ году имѣеть поступить: 1) Епархіальной суммы 1825 руб. 63 коп., 2)  $\frac{0}{0}$  съ больничнаго капитала 24 руб., 3)  $\frac{0}{0}$  съ процентныхъ бумагъ 662 руб., 4) пожертвованій мѣтнаго духовенства: а) на содержаніе пригготовительнаго класса 366 руб.  $83\frac{1}{2}$  коп., в) на содержаніе больницы, по 50 коп. отъ причта, 98 руб. 50 коп., в) по журналу съезда духовенства 22 августа 1891-го года, Епархіальной суммы 4707 руб. 35 коп. 5) вѣнчиковой суммы, на основаніи 3-хъ лѣтней сложности поступленія, 759 руб. 85 коп., 6) за право ученія инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ 800 руб., 7) взносъ на постельныя принадлежности 100 руб. 8) взносъ отъ 7-ми свѣтскихъ полупансіонеровъ 595 руб., 9) взносъ отъ 72-хъ духовныхъ полупансіонеровъ 4320 руб., и 10) отъ продажи сухарей, отрубей и проч. разныхъ остатковъ отъ ученическаго стола 78 руб. Итого 14337 руб.  $16\frac{1}{2}$  коп.

II. Въ расходъ въ 1904-мъ году предполагается § 1-й содержаніе учащихся, надзирателей и священника 1640 руб., § 2-й а) содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ и своекоштныхъ полупансіонеровъ 6689 руб. 50 коп., б) на пособіе бѣднымъ ученикамъ изъ вѣнчиковой суммы 759 руб. 85 коп., § 3-й а), наемъ, ремонтъ, содержаніе домовъ и прислуги, отопленіе, освѣщеніе, разныя принадлежности, страхованіе зданій и имущества 4825 руб.



18 коп. б) содержаніе бібліотеки и выписка періодическихъ изданій 100 руб., в) содержаніе канцеляріи 218 руб. 12 коп., § 4-й, а) на содержаніе больницы 508 руб. 28 коп., на жалованье фельдшеру 150 руб., б) на мелочныя и экстраординарныя расходы 90 руб. Всего предполагается къ расходу въ 1904-мъ году 14980 руб. 93 коп.

Слѣдовательно, по смѣтѣ прихода по сравненію съ расходомъ не достааетъ 643 руб. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Постановилъ: недостающая сумма должна быть покрыта въ 1904-мъ году или изъ епархіальной суммы, которая должна поступить вмѣсто 1825 руб. 63 коп. полностью въ количествѣ 2548 руб. 35 коп. (вопросъ о возвращеніи Рыльскому духовному училищу долга, въ размѣрѣ полного счисленія, съ 1904-го года включенъ въ программу предстоящаго Епархіальнаго съѣзда), или же изъ остаточныхъ суммъ училища.

О чемъ и составленъ сей журналъ.—Слѣдуютъ подписи уполномоченныхъ. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства такая: «Читалъ. Лаврентій Епископъ Курскій и Бѣлоградскій.»

*Журналъ № 3-й.*

1903-го года, сентября 2-го дня, Съѣздъ духовенства въ составѣ о. Предсѣдателя и 11 уполномоченныхъ, предметомъ своихъ занятій имѣлъ разсмотрѣніе журналовъ временнаго ревизіоннаго комитета по содержанію Рыльского духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1902-й годъ.

Изъ представленныхъ съѣзду журналовъ оказалось, что отчетъ училищнаго Правленія о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Рыльского духовнаго училища за 1902 й годъ какъ съ шнуровыми приходорасходными книгами, такъ равно и съ разрѣшеніями Епархіальнаго Начальства и окружныхъ съѣздовъ духовенства вполне согласенъ; остатокъ отъ 1901-го года перенесенъ вѣрно; въ выводѣ какъ частныхъ, такъ и общихъ итоговъ вѣренъ; суммы по каждой статьѣ прихода и расхода составились дѣйствительно изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой книгѣ по тѣмъ же статьямъ; все статьи прихода подписаны всеми членами училищнаго Правленія; подъ всеми статьями расхода имѣются подписи получателей или оправдательныя къ нимъ документы; подчистокъ и по-

марокъ, воспрещаемыхъ закономъ и наводящихъ сомнѣніе, нѣтъ.

Опредѣлили: отчетъ Правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища въ 1902-мъ году вмѣстѣ съ журналами временнаго ревизіоннаго комитета представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Слѣдуютъ подписи уполномоченныхъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства такая: «Съѣздъ долженъ былъ свое мнѣніе объ отчетѣ представить мнѣ на благоусмотрѣніе, а не самый отчетъ. Лаврентій, Епископъ Курскій и Вѣлоградскій».

### *Журналъ № 4-й.*

1903-го года, сентября 2-го дня, съѣздъ духовенства Рылъскаго училищнаго округа, въ составѣ о. Предсѣдателя и 11-ти уполномоченныхъ, имѣлъ предметомъ своихъ занятій избраніе кандидатовъ въ члены училищнаго Правленія, въ виду истеченія 3 хлѣбнаго срока службы членовъ Правленія отъ духовенства: Протоіерея о. Владиміра Ручковскаго и священника о. Михаила Стефановскаго, причемъ подверглись баллатировкѣ на означенную должность священники: о. Михайль Стефановскій и о. Петръ Гавриловъ; Протоіерей о. Іоаннъ Покровскій и о. Николай Косминскій и священникъ о. Александръ Ковалевскій. Посредствомъ закрытой баллатировки избранными по большинству шаровъ въ члены правленія оказались: священникъ о. Михайль Стефановскій (9) противъ 3-хъ) и священникъ о. Петръ Гавриловъ (11 противъ *одного*) а протоіереи: о. Іоаннъ Покровскій и о. Николай Косминскій, получившіе меньшее количество шаровъ, по 8 противъ 4-хъ, кандидатами къ нимъ.

Вслѣдствіе прилагаемаго при семъ заявленія члена Правленія отъ духовенства, Протоіерея о. Владиміра Ручковскаго о нежеланіи подвергаться боллатировкѣ по Рылъскому духовному училищу ни въ члены Правленія, ни въ члены ревизіонной комиссіи, Съѣздъ духовенства считаетъ нравственною своею обязанностію выразить ему о. Протоіерею Ручковскому, глубокую благодарность за понесенные имъ долготѣніе и полезные труды на пользу Рылъскаго духовнаго училища. Боллатировочный листъ при семъ въ подлинникѣ приложенъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства такая: „из-

бренные большинством утверждаются. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлгородскій“.

*Журналъ № 5-й.*

1903 года, сентября 2-го дня, Съѣздъ духовенства Рыльскаго училищнаго округа, въ составѣ о. Предсѣдателя и 11 уполномоченныхъ, имѣлъ предметомъ своихъ занятій избраніе членовъ ревизіоннаго-временнаго комитета для провѣрки отчетовъ по содержанію Рыльскаго духовнаго училища за 1903 годъ.

Посредствомъ закрытой боллатировки оказались избранными въ члены онаго комитета нижеслѣдующіе: 1—Рыльскаго уѣзда, села Осолова, Николаевской церкви священникъ о. Михаилъ Недригайловъ, 2—Рыльскаго уѣзда села Костровы священникъ о. Владиміръ Маларевскій и 3—города Рыльска, Ильинской церкви священникъ о. Вячеславъ Курдюмовъ. Постановилъ: объ избранныхъ лицахъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи ихъ въ должности членовъ временнаго ревизіоннаго комитета.

О чемъ и составленъ сей журналъ.—Слѣдуютъ подписи уполномоченныхъ.—На семь журналъ резолюція Его Преосвященства такая: «Утверждаются. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлгородскій».

*Журналъ № 6-й.*

1903 года, сентября 2-го дня, Съѣздъ духовенства училищнаго округа предметомъ своихъ занятій имѣлъ разсмотрѣніе вопросовъ, предложенныхъ ему Правленіемъ училища: 1) о снятіи насыпного между училищнымъ дворомъ и садомъ вала для увеличенія училищнаго двора и объ ассигнованіи суммы на производство этой работы; 2) объ ассигнованіи суммы на продолженіе брандмауерной стѣты и пристроекъ къ ней навѣса—сарая для склада дровъ; 3) объ ассигнованіи суммы для приведенія въ лучшей видъ училищнаго тротуара замощеніемъ его кирпичемъ на извести, или другимъ какимъ либо способомъ и 4) о введеніи въ училищѣ гимнастическихъ упражненій, или какого либо ручного труда и объ ассигнованіи суммы на приглашеніе руководителей для сихъ занятій.

Такъ какъ Правленіе училища ставя на обсужденіе Съѣзда Духовенства вышеозначенныхъ вопросы, во 1-хъ, не предста-

вило вмѣстѣ съ симъ смѣты расходовъ на производство предположенныхъ работъ и введенія гимнастическихъ упражненій или ручного труда во 2-хъ, принимая во вниманіе, что у духовенства округа не имѣется въ настоящее время свободныхъ денегъ и, въ 3-хъ, что эти нужды не имѣютъ характера настоятельной неотложности, то хотя Съездъ и находитъ рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ въ утвердительномъ смыслѣ весьма желательнымъ, напр. введеніе гимнастическихъ упражненій или ручного труда, но вслѣдствіе указанныхъ причинъ постановилъ: рѣшеніе сихъ вопросовъ отложить до будущаго очереднаго Съезда, когда въ распоряженіи духовенства могутъ быть средства, по рѣшеніи вопроса на Епархіальномъ Съездѣ о возвратѣ Рыльскому училищу 7890 рублей 88 коп.

О чемъ и составленъ сей журналъ. — Слѣдуютъ подписи уполномоченныхъ. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства такая: «Утверждается! Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій».

#### *Журналъ № 7-й.*

1903 года, сентября 3-го дня. Съездъ духовенства, въ составѣ о. Предсѣдателя и 11-ти уполномоченныхъ, разсматривалъ поступившія въ оный прошенія: почетнаго гражданина Луки Лаврентьева Виноградскаго, вдовы учителя Екатерины Пономаревой, сельскаго учителя Александра Преображенскаго и вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Медвѣдовой Александры объ освобожденіи ихъ дѣтей, обучающихся въ Рыльскомъ духовномъ училищѣ, отъ платы за право обученія. Постановили: принимая во вниманіе <sup>объ</sup>объдѣтвенное положеніе родителей — просителей вдовы учителя Екатерины Пономаревой и учителя Преображенскаго — съ одной стороны, а съ другой — имѣя въ виду, что по смѣтѣ 1904 года приходъ не покрываетъ расхода, Съездъ нашелъ возможнымъ удовлетворить только ходатайства вышеуказанной Е. Пономаревой и учителя А. Преображенскаго объ освобожденіи отъ платы за право ученія одного изъ его сыновей, а просьбы остальныхъ, къ великому сожалѣнію, вынужденъ отклонить, тѣмъ болѣе, что они неоднократно пользовались снисхожденіемъ Съездовъ духовенства.

О чемъ и составленъ сей журналъ — Слѣдуютъ подписи уполномоченныхъ. — На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства

такая: «Утверждается, если послѣдній и мужъ первой служили въ церк. прих. школѣ Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій».

*Журналъ № 8-й.*

1903 года сентября 2-го дня, Съѣздъ духовенства Рыльского училищнаго округа, въ полномъ составѣ своемъ, имѣлъ предметомъ занятій обсужденіе журнала, предложеннаго Съѣзду Правленіемъ училища о необходимости ассигнованія 365 руб. на оборудованіе новоустроенной бани, и такъ какъ въ этомъ числѣ требуется 250 руб. на устройство 3 бака для большого запаса воды, въ которомъ Съѣздъ не усматриваетъ настоятельной необходимости, и въ виду ограниченности училищныхъ средствъ, постановилъ: ходатайство объ ассигнованіи денежной суммы, въ количествѣ 250 руб., на устройство бака, отклонить, а 115 руб. для приобрѣтенія шаекъ, котла для бѣлья, выжималки и котла для кипяченія бѣлья ассигновать въ распоряженіе строительнаго комитета изъ остатковъ по содержанію духовнаго училища.

О чемъ и составленъ сей журналъ.—Слѣдуютъ подписи уполномоченныхъ.—На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства такая: «Утверждается. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій».

*Журналъ № 9-й.*

1903 года, сентября 3-го дня, Съѣздъ духовенства Рыльского училищнаго округа, въ полномъ своемъ составѣ, слушалъ заявленіе Предсѣдателя о томъ, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда, разрѣшены.

Опредѣлили: Съѣздъ духовенства считать закрытымъ; журналы Съѣзда со всѣми относящимися къ нимъ документами представить чрезъ о. Предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Будущій очередной училищный Съѣздъ назначить на 1 сентября 1904 года.

О чемъ и составленъ сей журналъ.—Слѣдуютъ подписи уполномоченныхъ.—На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства такая: «Утверждается. Лаврентій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища А. Утѣгинъ.

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию Рылъскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ.

за 1902-й годъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г.		Дѣйствительно поступило на 1903 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1901 года осталось:				
а) Неприкосновеннаго больничнаго капитала . . . . .	—	—	600	—
б) Вѣнчиковой суммы для выдачи пособия бѣднымъ ученикамъ . . . . .	—	—	2284	69 <sup>1/4</sup>
в) Церковной суммы, принадлежащей домовой училищной церкви . . . . .	—	—	254	78
г) Остаточныхъ по содержанию училища: наличными . . . . .	—	—	122	49
% бумагами . . . . .	—	—	2854	39
% бумагами по 4 контрамаркамъ Сберег. Кассы . . . . .	—	—	12000	—
% бумагами въ 60 серияхъ Государ. Казначейства съ наросшими процентами . . . . .	—	—	3030	24
Итого . . . . .	—	—	21146	59 <sup>1/4</sup>
Въ 1902 году поступило:				
1) На содержаніе больницы . . . . .	98	50	125	86
2) На содержаніе приготовительнаго класса . . . . .	366	83 <sup>1/2</sup>	358	52
3) Мѣстной суммы на содержаніе училища . . . . .	4707	35	4672	16
4) За содержаніе учениковъ живущихъ въ общежитіи . . . . .	4915	—	4855	25
5) За право ученія иносословныхъ учениковъ . . . . .	1800	—	1717	—

6) Отъ учениковъ на постельныя принадлежности . . . . .	100	—	110	—
7) Епархіальной суммы . . . . .	1825	63	1825	63
8) Вѣнчиковой суммы . . . . .	789	31	774	89
9) Причислено $\frac{0}{100}$ по книжкамъ Сберегательной Кассы и по 4 контрамаркамъ той-же Кассы . . . . .	684	—	751	88
10) Получено отъ размѣна купоновъ къ $\frac{0}{100}$ бумагамъ . . . . .			186	20
11) Получено отъ продажи сухарей, отрубей и проч. . . . .	78	—	84	20
<b>Итого по смѣтѣ поступало</b>	<b>15364</b>	<b>44<math>\frac{1}{2}</math></b>	<b>15461</b>	<b>59</b>
Сверхъ смѣты поступило:				
1) Получено изъ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за оплату 2-хъ 4 $\frac{0}{100}$ облигацій 4-го внутренняго займа за №№ 171658 и 982871  so	—	—	993	20
2) Выдано изъ Рыльского Казначейства въ возмѣщеніе $\frac{0}{100}$ съ принадлежащихъ училищу капиталовъ . . . . .	—	—	150	
3) Получено 5 $\frac{0}{100}$ скидки съ суммы, уплаченной за забранный для училища товаръ . . . . .	—	—	139	38 $\frac{3}{4}$
4) Получено $\frac{0}{100}$ отъ 60 купоновъ къ серіямъ Государственнаго Казначейства за №№ 699003—699062 . . . . .	—	—	90	—
5) По книжкѣ Сберегательной Кассы при Рыльскомъ уѣздномъ Казначействѣ за № 1737 (церковной) къ 254 р. 78 к. причислено $\frac{0}{100}$ за				

1897—1901 г.—41 руб. 58 к. и внесено священни- комъ училищной церкви о. В. Булгаковымъ для вѣчнаго поминовенія его матери 100 р., а всего . . . . .	—	—	396 36
6) Недоимочныхъ отъ прежнихъ лѣтъ на содержаніе училища . . . . .	—	—	132 —
7) Получено отъ продажи 3-хъ свиней, выкормленныхъ от- бросами отъ ученическаго стола . . . . .	—	—	70 —
8) Выручено отъ продажи ста- рыхъ и негодныхъ къ упо- требленію вашей . . . . .	—	—	46 15
9) Взыскано: съ инженера Раби- новича за крестовикъ для колодца . . . 1 р. 86 к. съ учениковъ за разбитыя стекла . . . 1 р. 40 к. за порчу сада и географиче- скихъ картъ . 5 р. — к.	—	—	8 26
<b>Итого сверхъ смѣты поступило . . . . .</b>	—	—	<b>1876 85<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>
<b>Всего съ сверхсмѣтными поступило . . . . .</b>	—	—	<b>17338 44<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>
<b>А всего въ 1902 году по- ступило вмѣстѣ съ остаточными</b>	—	—	<b>38485 (4)</b>



**Статьи расходо́въ.**

§ 1-й.

На содержаніе лицъ управленія и учащихъ . . . . .	1640 —	1566 66
---	--------	---------

Менѣ противъ смѣты на 73 р. 34 к., каковыя вытенты за содержаніе супруги надзирателя дочери помощника смотрителя и остались по вакантной должности надзирателя за выбытіемъ П. А. Андреева . . . . .

— — — —

§ 2-й.

На содержаніе воспитанико́въ, надзирателей и прислуги .	6764 70	6094 59
---	---------	---------

Менѣ противъ смѣты на 670 р. 11 коп. Изъ дѣйствительнаго расхода въ 6139 р.—59 к. исключено 45 р., употребленныхъ на содержаніе ученика Ф. Крыгина и составляющихъ синодальную субсидію . . . . .

— — — —

Къ § 2-му.

На пособіе бѣднымъ ученикамъ . . . . .	789 13	789 13
--	--------	--------

Выдано 9 ученикамъ по 30 р., 25 ученикамъ по 20 р. 2-мъ уч. по 15 р., 1-му 10 р.—всего выдано 810

— — — —

р. Болѣе противъ смѣты на  
20 р.—87 к., каковая пе-  
редержка покрыта остатка-  
ми вѣнчиковой суммы отъ  
прежнихъ лѣтъ . . . . .

— — — —

§ 3-й.

На ремонтъ, содержаніе до-  
мовъ, отопленіе, освѣщеніе, на-  
емъ прислуги, разныя принадлеж-  
ности, страхованіе зданій и иму-  
щества . . . . .

5077 18      4876 54<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Менѣе противъ смѣты  
на 200 р.—63 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

— — — —

На содержаніе библиотеки .

100 —      96 94

Менѣе противъ смѣты на  
3 р.—6 коп. . . . .

— — — —

На содержаніе канцеляріи .

214 33      214 3

Менѣе противъ смѣты на  
30 коп. . . . .

— — — —

§ 4-й.

1 На содержаніе больницы .

689 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>      689 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Въ дѣйствительности израсхо-  
довано 744 р.—32 к: бо-  
лѣе противъ смѣты на 55  
р.—21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к, каковая пе-  
редержка покрыта остаткомъ  
изъ экстраординарныхъ суммъ.

— — — —

2 На мельчные и экстраорди-  
ные расходы . . . . .

90 —      74 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

<p>Въ дѣйствительности израс- ходовано 19 р.—28 к. и на покрытие расхода по со- держанію больницы 55 р.— 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; менѣе противъ сметы на 15 р.—50<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.</p>			
<p align="right">Итогъ по сметѣ израсходовано .</p>	15364	44 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	14401 49 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
<p>Сверхъ сметы израсходовано:</p>	—	—	2190 82
<p>За доставку трубъ для ко- лодца . . . 33 р.—91 к.</p>			
<p>За работу по устройству ко- лодца . . . 1693 р.—9 к</p>			
<p>За трубы и принадлежности къ нимъ . . . 14 р.—53 к.</p>			
<p>За чтеніе ученическихъ упраж- неній учителямъ Дементьеву и Семенову . . . . 135 р.—</p>			
<p>Выдано бѣднымъ ученикамъ на пособіе изъ остатковъ вѣн- чиковою суммы . 20 р.—87 к.</p>			
<p>Священнику В. Булгакову вы- даны % съ завѣщаннаго на поминовеніе капитала. 8 р.—40к.</p>			
<p>Изята книжка Сберегательной Кассы на сумму . 254 р.—78 к.</p>			
<p>Взяты купоны отъ серій Го- сударственнаго Казначейства для оплаты ихъ на сумму 30 р.—24 к.</p>			
<p>А всего по сметѣ и сверхъ сметы израсходовано изъ мѣст- ныхъ средствъ . . . . .</p>	—	—	16592 31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

## СВѢДѢНІЯ

о наличномъ числѣ призрѣваемыхъ въ Бѣлгородской Іоасафо-Порфиріевской богадѣльнѣ и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и капиталовъ по содержанію богадѣльни

за февраль мѣсяцъ 1904 годъ.

а) къ 1-му февраля с. г. призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ состояло 81 человекъ въ февралѣ мѣсяцѣ, выбылъ заштатный священникъ с. Ђзочнаго, Новооскольскаго уѣзда, Павелъ Лавровскій,— 21 числа, волею Божіею, скончался; въ февралѣ мѣсяцѣ поступила 2-го числа вдова псаломщика Стефалида Ивановна Ковалева.

Итого къ 1-му марта с. г. призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ состоитъ 81 человекъ.

№№ статей.		Наличными.		Билетами.	
		РУБЛИ.	к.	РУБЛИ.	к.
	б) на содержаніе богадѣль- къ 1-му февраля с. г. остава- лось: . . . . .	1421	6	9425	—
	Въ февралѣ мѣсяцѣ посту- пило:				
3	Проценты за 1903 г. по книжкѣ Государ. Сберегат. Кас- сы, за № 9751, . . . . .	13	92	—	—
6 и 8	За проданныхъ двухъ недѣль- ныхъ телятъ . . . . .	14	—	—	—
7	Отъ Благодичн. 2-го округа Бѣлгород. уѣзда, священ. Иоан- на Лиморова 1 <sup>о</sup> /о сборъ съ ко- шельковой суммы церкви вѣрен- наго округа . . . . .	11	51	—	—
4	Квитанція Курск. Отдѣл. Го- суд. Банка № 1139-й, на ка- питалъ вѣчнаго вклада въ сто рублей, внесенный протоіеремъ Александромъ Чекановымъ . . .	—	—	100	—

5	Квитанція Курск. От-д. Государ. Банка № 1141-й, на капиталъ вѣчнаго вклада въ четыреста сорокъ рублей, приобрѣтенная на деньги, полученныя а) отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Лаврентія чрезъ градекаго Благочиннаго, протоіерея Василя Платонова сто рублей, б) отъ священника слоб. Богдановки, Нововскольскаго уѣзда, Михаила Өирсова сто рублей и в) отъ завѣдывающаго Бѣлгородскимъ складомъ Епархіальныхъ восковыхъ свѣчъ, священника Павла Тимоѣева двѣсти сорокъ рублей . . . . .	—	—	440	—
	Итого въ февралѣ мѣсяцѣ съ оставшимися отъ января поступило . . . . .	1460	49	9965	—
	Изъ наличныхъ въ февралѣ мѣсяцѣ израсходовано:				
15	Уплачено за 5 возовъ ржаной соломы, по 50 коп. возъ.	2	50	—	—
16	Отослано въ Курское Отд. Государ. Банка для приобрѣтенія билета вѣчнаго вклада сто рублей, полученныя отъ священника с. Богдановки Михаила Өирсова . . . . .	100	—	—	—
17	Уплачено за кубъ красной мѣди, вѣсомъ 4 п. 34 фунта .	130	95	—	—
18	Уплачено за одинъ сажень дровъ тридцать рублей . . . .	30	—	—	—
19	За копку могилъ два рубля и 50 коп. . . . .	2	50	—	—
20	За одинъ гробъ пять руб. . .	5	—	—	—

21	<p>За 61 пару ботинокъ, по 2 р. 30 к.=140 р. 30 к., 3 пары башмаковъ, по 1 р. 75 к.=5 р. 25 к., 4 пары сапогъ, по 5 р.=20 руб. и за починку сапогъ 1 р. 20 коп., а всего сто шестьдесятъ шесть руб. и 75 коп. . . . .</p>	166	75	---	---
22	<p>За 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сотни жельскаго кирпича, по 1 р. 80 к.=2 р. 70 к. и за 35 шт. гончарной плиты, по 12 к.=4 р. 20 к., а всего шесть руб. 90 к. . . . .</p>	6	90	---	---
23	<p>За 4 п. 12 ф. захару, по 5 р. 60 коп.=24 р. 8 коп., 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. чаю, по 1 р. 28 к.=27 р. 52 к., 25 ф. грибовъ, по 1 р. 10 к.,=27 р. 50 к. 7 п. пшена, по 85 к.=5 р. 95 к., 8 пуд. гречн. крупъ, по 1 р. 10 к.=8 р. 80 к., 60 п. ржаной муки, по 70 к.=42 руб., 5 пуд. пшеничной, по 1 р. 50 к.=7 р. 50 к., 7 пуд. гречневой, по 1 р. 60 к.=11 р. 20 к., 3 п. 4 ф. подсолнучаго масла, по 5 р. 20 к. пудъ, 16 р. 12 к., 2 пуд. соли, по 22 к.=44 к., 2 ф. дрожжей=90 к., 32 фун. мыла=3 р. 20 к., 4 п. 20 ф. керосина, по 1 р. 40 к. пуд.=6 р. 30 к., 1 ф. стеариновыхъ свѣчей=27 к. и 4 десятка коробокъ спичекъ=30 к., а всего . . . . .</p>	182	8	---	---

24	За 2 п. 11 ф. свѣжаго со- ма, по 4 р. пудъ—9 р. 10 к., 1 п. 10 ф. свѣжей тара- ни, по 3 р. 20 к. пудъ,—4 рубля и 1 пудъ 10 ф. мало- сольнаго судака, по 4 р. п.— 5 рублей, а всего . . . . .	18	10	—	—
25	За 150 пуд. каменнаго угля, по 15 коп. пудъ, всего . . .	22	50	—	—
26	За 1205 булокъ, по 4 коп. каждая, всего . . . . .	48	20	—	—
27	За стирку бѣлья—четырна- дцать рублей . . . . .	14	—	—	—
28	Жалованье дворнику за фев- раль—семь рублей . . . . .	7	—	—	—
29 и 30	Жалованье двумъ кухаркамъ десять рублей . . . . .	10	—	—	—
31	За уходъ больныхъ два руб.	2	—	—	—
32	За напечатаніе бланковъ для мѣстныхъ свѣдѣній . . . . .	2	—	—	—
33	На мелочные расходы—два рубля и 80 коп. . . . .	2	80	—	—
Итого въ февралѣ мѣсяцѣ израсходовано наличными семь- сотъ 50 три рубля . . . . .		753	28	—	—
Къ 1-му марта остается: на- личными—семьсотъ семь руб. . .		707	21	—	—
И билетами—девять тысячъ, девятьсотъ шестъд. пять руб. . .		—	—	9965	—

Члены Комитета: { Священникъ Н. Боголюбовъ.  
Священникъ В. Софроновъ.



# О Т Ч Е Т Ъ

## Курскаго Епархіального Попечительства

### о бѣдныхъ духовнаго званія о суммѣ

на содержаніе лицъ духовнаго званія и призрѣнія въ больницахъ и богоугодныхъ заведеніяхъ.

За 1902-й годъ.

№.№ статей по порядку.	П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.		Въ долгу.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Отъ 1901 года къ 1-му Января 1902 года осталось:						
	наличными	956	3	—	—	—	—
	билетами	—	—	8880	—	—	—
	Въ долгу за Правленіемъ Старооскольскаго духовнаго училища	—	—	—	—	8000	—
	Къ тому въ 1902 году на приходъ поступило:						
1	Представлено Благочинными Курской епархіи по 1% съ рубля кошелековой суммы или по 1/2% съ рубля кружечнаго и кошелековаго сбора	982	59	—	—	—	—
2	Куплено въ Курскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка пять свидѣтельствъ Государственный 4% ренты за №№ 1531, 1532, 2826, 0339 и 0340-мъ по 1000 рублей каждое и одно свидѣтельство за № 3652-мъ на 500 р., а всего на капиталъ	—	—	5500	—	—	—



3	<p>Получено въ томъ-же Отдѣленіи Банка, взаи́мнѣ отосланого для обмѣна удостовѣренія именной записи Государственной Комиссiи Погашенія Долговъ за № 51-мъ удостовѣреніе именной записи той-же Комиссiи за № 108 мѣ на капиталъ двѣ тысячи руб.</p>	2000	—	—	—
4	<p>Получено въ томъ же Отдѣленіи Государственнаго Банка процентовъ на капиталъ 11100 рублей Государственной 4о/о ренты за вычетомъ 5 коп. Государственнаго сбора . . .</p>	337	25	—	—
5	<p>Получено въ томъ-же Отдѣленіи Банка процентовъ по удостовѣренію именной записи Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ за № 108-мъ на капиталъ 2000 руб. за вычетомъ 5 коп. Государственнаго сбора . . .</p>	42	75	—	—
6	<p>Получено при отношеніи Правленія Старооскольскаго духовнаго училища, отъ 20 Августа с.-г. за № 310-мъ, процентовъ на состоящую за онымъ въ долгу сумму 8000 р.</p>	400	—	—	—

7	Перечислено изъ суммъ Призрѣнія взятыхъ заимо- образно для раздачи посо- бій пенсіонерамъ Попечи- тельства за 1-ю полов. 1902 года. . . . .	1998	—	—	—	—	—
8	Получено по расчетной книжкѣ Курскаго Отдѣле- нія Государственнаго Бан- ка за №6499-мъ капиталъ- ной суммы *2880 рублей и процентовъ 33 руб. 6 коп., а всего . . . . .	2913	6	—	—	—	—
Итого въ 1902 году въ приходѣ: шесть тысячъ шестьсотъ семьдесятъ три р. шестьдесятъ пять копѣекъ наличными и семь тысячъ пятьсотъ р. билетами . .		6673	65	7500	—	—	—
А всего съ остаточными:							
	наличными . . . . .	7629	68	—	—	—	—
	билетами . . . . .	—	—	163	80	—	—

№ статей по порядку.	РАСХОДЪ.	наличными.		Билетами.		Въ долгу.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Въ теченіи 1902 го- въ расходъ поступило:						
1	Выдано на жалованье письмоводителю Епархіаль- наго Попечительства за 11 мѣсяцевъ . . . . .	134	97	—	—	—	—
2	Израсходовано въ Кур- комъ Отдѣленіи Государст- вернаго Банка на покуп- ку шести свидѣтельствъ Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> рен- ты за №№ 1531, 1532, 2826, 0339, 0340 и 3652-мъ на нарицатель- ный капиталъ 5500 р. .	5369	64	—	—	—	—
3	Перечислено заимооб- разно къ суммамъ Приз- рѣнія на раздачу пособій пенсіонерамъ Попечитель- ства за 1-ю половину 1902 года . . . . .	1998	—	—	—	—	—
5	Учено по расчетной книжкѣ Курскаго Отдѣле- нія Государственнаго Бан- ка за № 6499-мъ капи- тальной суммы . . . . .	—	—	2880	—	—	—
	Итого въ 1902 году въ расходѣ: семь тысячъ пятьсотъ два рубля шесть- десять одна коп. наличными и двѣ тысячи восемьсотъ восемьдесятъ рублей биле- тами . . . . .	7502	61	2880	—	—	—

<p>А за вычетомъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, въ остаткѣ къ 1-му Января 1903 г. состоитъ</p>					
наличными . . .	127	7	—	—	—
билетами . . .	—	—	13500	—	—
и въ долгу за Правленіемъ Старооскольскаго духовнаго училища . . . . .	—	—	—	—	8000

Секретарь, Священникъ *Н. Вишневскій.*

## ОТЪ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

Опердѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 28 Февраля 3 Марта сего года Строитель церкви—школы при ст. «Коренево» Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, Статскій Совѣтникъ Евграфъ Виталиевъ Ходуновъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты при означенной церкви-школѣ.

# ВОЗЗВАНІЕ.

## *Боголюбивыя Благотворители!*

Тобольская противумусульманская миссія имѣеть честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивыя Благотворители, пожертвовать на нужды новооткрытой противумусульманской миссіи въ Тобольской епархіи. Есть много миссіи среди язычниковъ и идолопоклонниковъ, но о миссіи среди татаръ никто и не подумалъ, въ виду ихъ фанатизма, до нынѣшняго Преосвященнаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго (да благо ему будетъ). Высшее начальство и Боголюбивѣйшій Архипастырь выразили желаніе устроить въ Тобольскѣ центральную инородческую школу съ церковью, гдѣ богослуженіе было бы совершаемо на татарскомъ языкѣ, и въ заботахъ своихъ о сей миссіи часто спрашиваютъ о положеніи дѣла, опасаясь, чтобы оно не погибло въ началѣ отъ фанатизма мусульманъ и другихъ ихъ козней. Господу поспѣшествующу, нынѣ миссіи за одинъ годъ своего существованія, имѣеть уже болѣе 20 крещеныхъ татаръ, а дѣти школьнаго козраста поступили въ школу и тѣмъ положили начало миссіонерской школѣ. Но на трудное дѣло нужно и много средствъ. Нужно выстроить въ г. Тобольскѣ миссіонерскій храмъ, инородческую школу, издать на татарскомъ языкѣ книги, нужны пріютъ, одежда, обувь, бѣлье и содержаніе для гвоящихся къ крещенію. На все это потребно теперь же до сорокатысячъ, а средствъ нѣтъ. Помогите доброму начинанію. Не допустите заглухнуть доброму дѣлу и стать посмѣяніемъ враговъ правосвія—мусульманъ. Содѣйствуя миссіи своими пожертвованіями, вы будете устроить и свое собственное спасеніе по слову Апостола: *обративый грѣшника стѣ заблужденій спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 20). Адресъ для пожертвованій: г. Тобольскъ, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому, или на имя миссіонера священника Евфрема Елисѣева.

*Миссіонеръ Тобольской миссіи.*

## ПОЖЕРТВОВАНІЯ

### 1) На санитарныя и военныя потребности на Дальнемъ

*Востокъ:* Отъ причта и прихожанъ церкви села Луневки, Обоянскаго уѣзда, 181 рубль, 254 арш. полотна, 18 полотенцевъ, одна скатерть, 7 рубашекъ, 1 платокъ, 1 попонка и 1 саянь; отъ причта и прихожанъ села Песчаного, Обоянскаго уѣзда: 59 рубл. 1100 арш. холста, 75 полотенцевъ, 23 рубашки; отъ прихожанъ и причта церкви села Медвѣнки Обоянскаго уѣзда; 25 рубл. 26 к., отъ духовенства 3 округа, Старо-Оскольскаго уѣзда, 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> изъ содержанія на время войны; отъ духовенства 1 округа Старо-Оскольскаго уѣзда, ежемѣсячно по 2 рубля отъ причта въ пользу Краснаго Краснаго на время войны; отъ духовенства 4 округа, Обоянскаго уѣзда, на нужды войны 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> изъ церковныхъ суммъ причтового дохода и жалованья; отъ начальствующихъ и учащихъ въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> изъ жалованья въ пользу общества Краснаго Креста; отъ служащихъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 1<sup>0</sup>/<sub>100</sub> изъ содержанія; отъ Глинской пустыни на усиленіе флота и на больныхъ и раненыхъ воиновъ 1000 рублей; отъ церквей 1-го округа, Щигровскаго уѣзда, на военныя нужды 530 руб. и отъ причтовъ того же округа по 3 рубля одновременно и по 1 руб. ежемѣсячно до окончанія войны.

2) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія Епископа Курскаго и Бѣлградскаго въ пользу Епарх. Попечительства 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты въ 200 р. на удовольствія воспитанцамъ Епарх. женскаго училища, остающимся въ училищѣ на праздникъ пасхи—20 р. на улучшеніе стола въ Бѣлградской Іосафо-Порфиревской Богодѣльнѣ на праздникъ пасхи 10 р.

---

**Содержаніе:**—А. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Лаврентію, Епископу Курскому Бѣлградскому.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—І. Опредѣленія на мѣста.—ІІ. Перемѣщенія.—ІІІ. Увольненія.—ІV. Вакансіи.—V. Журналы Съѣзда духовенства Рылскаго училищнаго Округа, бывшаго 2—3-го Сентября 1903-го года.—VI. Отчетъ о приходѣ, расходѣ суммъ по содержанію Рылскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1902-й годъ. VII.—Свѣдѣнія о наличномъ числѣ призрѣваемыхъ въ Бѣлградской Іосафо-Порфиревской богодѣльни и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и капиталовъ по содержанію богодѣльни за февраль мѣсяцъ 1904 годъ. VIII.—Отчетъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о суммѣ на едержаніе лицъ духовнаго званія и призрѣнія въ больницахъ и богоугодныхъ заведеніяхъ за 1902-й годъ. IX.—Отъ Курской Духовной Консисторіи, X.—Воззваніе.—XI. Пожертвованія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И В А В Л Е Н І Е  
КЪ КУРСКИМЪ СПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

13—27 Марта

ЛѢТЪ 11—12

1904 года.

П О У Ч Е Н І Е  
в ъ с у б б о т у Л а з а р е в у .

Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго.

(Противъ сомнѣвающихся въ истинѣ воскресенія мертвыхъ).

Глагола ей (Марфа) Иисусъ: воскреснетъ братъ твой. Азъ есмь воскресеніе и животъ: вѣруй въ Мя, аще и умретъ, оживетъ. И всякъ живый и вѣруй въ Мя не умретъ во вѣки (Іоан. 11, 23, 25, 26).

Пусть никто не сомнѣвается въ истинѣ имѣющаго быть воскресенія мертвыхъ. Если же кто не вѣруетъ этому, то пусть помыслить, сколько тварей Богъ создалъ изъ ничего, и приметъ это за доказательство истины воскресенія. Богъ для того и произвелъ въ началѣ изъ неодушевленнаго и безчувственнаго вещества множество родовъ растений и безсловесныхъ животныхъ, чтобы тогда же внушить земнородному истину воскресенія: созданіе непостижимѣе возсозданія, потому что не одно и то же зажечь угасшій свѣтильникъ или произвести огонь, никогда не существовавшій (въ одномъ случаѣ есть по крайней мѣрѣ готовое вещество, а въ другомъ нѣтъ и вещества). Господь сперва сотворилъ труднѣйшее, дабы человекъ допустилъ легчайшее, — труднѣйшее, разумѣется, не для Бога, а для человеческого представленія. Для Бога нѣтъ ничего труднаго, но, какъ живописецъ, написавшій одну картину, легко можетъ на-

писать ихъ и множество, — такъ и Богъ еще легче можетъ сотворить безчисленное множество міровъ; или, какъ земнородному легко въ воображеніи представить городъ и множество міровъ, такъ для Бога еще гораздо легче сотворить ихъ: мы по крайней мѣрѣ употребляемъ сколько-нибудь времени на представленіе, а про Творца я того нельзя сказать. Мы удивляемся всемогуществу Божію на землѣ; помыслимъ еще, какъ произошли не существовавшія нѣкогда небо, безчисленныя звѣзды, солнце, луда, — какъ и на чемъ, по сотвореніи, они держатся, что за землю, — что опять за тѣмъ, что за землю? Видишь ли, человѣкъ, къ какое недоумѣніе впадаетъ умственный взоръ твой, какъ скоро ты не прибѣгаешь къ вѣрѣ и къ непостижимой силѣ Творца? Горшечники не выдѣлываютъ ли сосудовъ изъ вещества смѣшаннаго, безобразнаго? Рудокопы не извлекаютъ ли чистыхъ металовъ изъ металлоносной земли? Производители стекла не обращаютъ ли песокъ въ тѣло твердое и прозрачное? Не изъ малаго ли сѣмени, сперва не имѣющаго вида и очертанія, рождается живое существо? Не изъ голаго ли зерна, согнивашаго въ землѣ, возникаетъ колось? Дерзнемъ ли послѣ всего этого требовать отъ Бога отчета въ томъ, какъ Онъ преобразить наше тѣло?

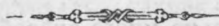
Все это можно сказать язычникамъ, а вѣрующимъ и говорить нѣтъ нужды. Если бы мы захотѣли изслѣдовать всѣ дѣла Божія, то чѣмъ Богъ былъ бы болѣе человѣка? Если мы дѣла даже многихъ людей не изслѣдуемъ, то тѣмъ болѣе не должны изслѣдовать премудрость Божію и требовать отъ нея отчета, какъ потому, что Виновникъ откровенія достоинъ вѣры, такъ и потому, что самыя дѣла Его не подлежатъ осужденію разума: Богъ не столь немощенъ, чтобы производить только то, что можетъ быть постигнуто твоимъ слабымъ разумомъ. Но какъ, говорятъ современники, воскреснетъ тѣло, когда оно смѣшается съ землею, обратится въ прахъ, разсѣется по разнымъ мѣстамъ? *Заблуждаетесь, не зная Писаній, ни силы Божіей* (Матѣ. 22, 29), отвѣтствуетъ таковымъ Господь нашъ. Это непостижимо для человѣка, а не для недремлющаго Ока: для Него все ясно. Мы не видимъ раздѣльно того, что въ сердцѣ



ближняго, а Всевышнему вѣдомо все. Если же ты, земнородный, не хочешь вѣровать воскресенію потому, что не знаешь, какъ Богъ совершитъ воскресеніе, то, значить, не вѣруешь и тому, что Онъ знаетъ сердечныя помышленія, которыя также невидимы. Вещество тѣла и по разрушеніи остается видимымъ, а помышленія невидимы: итакъ со всею ясностію Вѣдѣній невидимое уже ли не видитъ видимаго и не можетъ легко возстановить состава тѣлеснаго? Не дерзнемъ же сомнѣваться въ истинѣ воскресенія: это сомнѣніе-внушеніе духа злобы, который всячески старается о томъ, чтобы прекратилась на землѣ добродѣтель. Въ самомъ дѣлѣ, кто не ожидаетъ воскресенія, тотъ едва ли будетъ жить благочестиво,—и, наоборотъ, кто не хочетъ знать добродѣтели, тотъ не станетъ вѣрить и воскресенію: порокъ подкрѣпляется невѣріемъ, невѣріе порокомъ. Господь не совершилъ бы дѣла искушенія, не всталъ бы изъ мертвыхъ, если бы предположилъ разрушить и обратить насъ въ ничто,—не распростеръ бы неба, не основалъ бы земли, не создалъ бы всего остального для одной настоящей кратковременной жизни. Если Вседержитель сдѣлалъ столько для настоящей жизни, то чего не сдѣлаетъ для будущей? А если нѣтъ жизни будущей, то мы гораздо презрѣннѣ созданныхъ для насъ тварей, потому что и небо, и земля, и моря, и рѣки, и даже нѣкоторыя изъ бессловесныхъ животныхъ долговѣчнѣ насъ. Что же, неужели Богъ сотворилъ рабовъ лучше ихъ владыкъ?..

Нѣтъ, Богъ благоволилъ сотворить чловѣка въ началѣ безсмертнымъ: знаменіями безсмертія были бесѣды земнороднаго съ Богомъ и блаженная райская жизнь (поелику трудъ, изнуреніе, скорби привзошли послѣ, а въ началѣ не было ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія). Но первородный не устоялъ въ своемъ достоинствѣ и наслѣдовалъ смерть со всѣмъ своимъ потомствомъ. Впрочемъ, наказаніе принесло смертному великое благо, поелику теперь, если захочетъ онъ, можетъ просіять свѣтлѣ солнца. Смертное тѣло не служитъ препятствіемъ къ добродѣтели, а еще весьма много способствуетъ ей, это видно изъ слѣдующаго: если одно чаице безсмертія такъ возгордило Ада.

ма, то, будь онъ въ самомъ дѣлѣ и безсмертенъ, въ какую не впасть бы гордость? Теперь, согрѣшивъ, мы можемъ исправиться по тому самому, что тѣло наше уничтожено, слабо, подвержено разрушенію: это обстоятельство можетъ вразумить насъ; но если бы мы грѣшили въ безсмертномъ тѣлѣ, то грѣхи наши могли бы оставаться неисправимыми. Итакъ, не смертность твоя является причиною грѣхопадений, а злое произволеніе наше. Отчего тѣло не причинило вреда Авелю? Отчего безплотность не принесла никакой пользы злымъ духамъ? Смертное тѣло, подлинно, не только не вредитъ, а еще оставляетъ намъ великую пользу, если только мы бываемъ бдительны; оно отгоняетъ и отвлекаетъ насъ отъ зла болѣзнями, скорбями, трудами и тому подобнымъ. Если мы захотимъ, то смертное тѣло наше можетъ быть прекрасною уздою, укрощающею похоти души, смиряющею гордость, низлагающею тщеславіе, способствующею намъ совершенію великихъ добродѣтелей. Не говорите о людяхъ невоздержныхъ: мы часто видимъ, какъ и кони несутся по стремнинамъ, свергнувъ возницу вмѣстѣ съ уздою, не винимъ, однакоже, въ томъ узду. Никто не обвиняй возжей—тѣло, но возницу—себя самого и злую волю: если она будетъ удерживаема хорошо, то мы не потерпимъ ничего худаго, а если выпустимъ изъ рукъ, то погубимъ все. Діаволь всячески страется внушить наразумнымъ, чтобы они обвиняли болѣе тѣло, или Бога, или ближнихъ, а не свое злое произволеніе, дабы, постигнувъ истинную причину зла, они не вырвали ея съ корнемъ. Но мы, зная коварство врага нашего, обратимъ умственный взоръ свой къ Возставшему изъ мертвыхъ и совоскресившему съ Собою вселенную,—будемъ просить милостей у Бога, и мы несомнѣнно сподобимся по своему воскресенію благъ вѣчныхъ, благодатію и челоувѣколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, Которому со Отцемъ и Святымъ Духомъ слава, держава, честь нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. **Аминь.**



## Повѣсть о св. Василии Великомъ и пр. Ефремѣ Сиринѣ.

Слушатели возлюбленные! Я хочу передать вамъ нынѣ повѣсть о Василии Великомъ и Ефремѣ Сиринѣ. Св. Ефремъ жилъ и подвизался въ пустынѣ. Онъ получилъ отъ Бога даръ прозорливости. Одинъ разъ ему очень захотѣлось узнать, каковъ св. Василій Великій предъ Богомъ, и онъ усердно молился Богу, прося открыть ему о св. Василии. Богъ услышалъ молитву св. Ефрема. Онъ, въ особомъ видѣннѣ, увидѣлъ огненный столбъ, вершина котораго достигала неба, и услышалъ голосъ, сказавшій ему: „Ефремъ! Каковъ сей огненный столбъ, таковъ и св. Василій Великій“. Св. Ефремъ, получивъ такое откровеніе свыше, тотчасъ отправился въ знаменитый городъ Кесарію, въ коей епископомъ былъ св. Василій Великій. А такъ какъ говорить по гречески онъ не умѣлъ, то взялъ съ собою особаго проводника—переводчика. Съ нимъ они пришли въ Кесарію въ самый праздникъ Крещенія Господня. Пошли въ храмъ, въ коемъ совершалъ службу св. Василій. Увидя его, преп. Ефремъ сказалъ своему спутнику „напрасно мы съ тобою перенесли столько трудовъ, явившись сюда; думаю, что сей человекъ, находясь въ столь высокомъ санѣ и почести отъ людей, не тотъ, который явленъ мнѣ въ видѣннѣ. Ибо видѣлъ я его, облаченнаго въ свѣтлую одежду, вокругъ него членовъ церковнаго причта, также имѣющихъ свѣтлую одежду, кои и воздавали ему подобающую честь. Сказавъ это, преп. Ефремъ выбралъ самое удобное мѣсто въ церкви и сталъ на немъ, продолжая размышлять о своихъ трудахъ, напрасно перенесенныхъ, чтобы видѣть человека, такъ почитаемаго людьми. Онъ удивлялся, что Богъ явилъ ему его въ видѣ огненнаго столба.

А въ это время св. Василій подозвалъ къ себѣ одно изъ сослужащихъ архидіаконовъ и, описавъ ему лицо и одѣніе пр. Ефрема, велѣлъ призвать его въ алтарь, причемъ даже указалъ архидіакону и мѣсто, на коемъ стоялъ пр. Ефремъ. Архидіаконъ съ большимъ трудомъ нашель среди народа, исполнявшаго церковь, пр. Ефрема и сказалъ ему: „пойдемъ о

мною; Архіепископъ зоветъ тебя“. Но пр. Ефремъ отказывался, говоря что они странники изъ далекихъ странъ и никому здѣсь неизвѣстны, неизвѣстны и Архіепископу; почему очевидно, что архидіаконъ ошибся и зоветъ не того, кого слѣдуетъ. Архидіаконъ сказалъ объ этомъ св. Василию, говорившему поученіе народу. Преп. Ефремъ видѣлъ, что изъ устъ св. Василия при поученіи исходили огненные слова. Когда архидіаконъ сказалъ св. Василию, что говорилъ странникъ, то св. Василій снова послалъ архидіакона къ сему страннику, повелѣвъ ему сказать такъ: „господинъ Ефремъ, убѣдись же, что ты нуженъ архіепископу, и приди во св. алтарь“. Архидіаконъ такъ и сказалъ пр. Ефрему. Удивился преподобный, что св. Василій знаетъ его имя, и понялъ, что св. Василій угоденъ Богу. И когда кончилось Богослуженіе, св. Василій привѣтствовалъ пр. Ефрема, говоря ему: „хорошо ты, отче, сдѣлалъ, что пришелъ сюда. Потрудишься ты, умножившій въ пустыни чадъ Церкви Христовой и бѣсы отгнавшій силою Христа. Но зачѣмъ ты трудишься? Какое значеніе имѣетъ твой трудъ, ибо ты пришелъ посмотреть грѣшнаго человѣка? Впрочемъ, Господь да дастъ тебѣ награду по твоему труду“. Преп. Ефремъ рассказалъ тогда св. Василию все, что ему было открыто Богомъ, также и то, что ему приходило на мысль, ничего не скрывая. Потомъ, причастившись св. Христовыхъ Таинъ, преподанныхъ ему св. Василиемъ, онъ просилъ св. Василия дать ему такой даръ, который, если захочетъ, онъ можетъ дать ему. Св. Василій спросилъ его: какой же это такой даръ? и преп. Ефремъ отвѣтилъ: „знаю, отче святой, что все, что ты просишь у Бога, Господь даетъ тебѣ. Я желаю, чтобы ты умолилъ Бога даровать мнѣ силу и знаніе говорить по гречеки“. Св. Василій, сказавъ, что пр. Ефремъ проситъ того, что выше силы человѣческой, однако не отказалъ въ просьбѣ, какъ неисполнимой, но предложилъ пр. Ефрему вмѣстѣ съ нимъ помолиться Богу, ибо одинъ только Богъ можетъ исполнить просьбу преп. Ефрема, такъ какъ написано въ словѣ Божіемъ, что Богъ желаніе угождающихъ Ему людей исполняетъ и молитву ихъ слышитъ. Долго молились они, а затѣмъ св. Василій угово-

рилъ пр. Ефрема принять посвященіе во діакона. Когда св. Василиемъ произнесена была совершительная молитва съ возложеніемъ руки посвященія, пр. Ефремъ получилъ даръ говорить по гречески, на каковомъ языкѣ къ удивленію всѣхъ, знавшихъ его, и произнесъ первую ектенію. Черезъ три дня св. Василій рукоположилъ его во священника, а переводчика, пришедшаго съ нимъ, во діакона, и отпустилъ ихъ домой ..

Слушатели возлюбленные! Вы слышали эту повѣсть удивныхъ подвижникахъ благочестія — св. Василии Великомъ и преп. Ефремъ, но поняли ли ее, приложили ли ее къ сердцу своему? Неужели кто либо изъ васъ скажетъ: *какъ могу разумѣть, если кто не наставитъ меня* (Дѣян. 8, 31)? Если такъ, то, по данной намъ благодати священства и учительства церковнаго, мы пояснимъ вамъ повѣсть эту, *дабы въра [ваша] утверждалась не на мудрости человѣческой, но на силѣ Божіей* (1 Кор. 2, 5).

Повѣсть эта служить, во 1) самымъ лучшимъ и нагляднымъ подтвержденіемъ словъ Спасителя, что праведные люди просвѣтятся, какъ солнце, въ царствѣ небесномъ. Господь явилъ пр. Ефрему, что св. Василій по своей жизни подобенъ столпу огненному, освѣщающему и согрѣвающему вселенную. Огонь означаетъ въ этомъ случаѣ и чистоту его жизни, или святость и его ревность къ славѣ Божіей, и его усердное наученіе другихъ людей вѣрѣ святой, какъ источнику жизни богоугодной для всѣхъ христіанъ.

Во 2) повѣсть эта указываетъ намъ на исполненіе обѣщанія Спасителя, что вѣрующіе во Имя Его *будутъ говорить новыми языками* (Марк. 16, 17), не учась имъ предварительно. Это мы и видимъ въ примѣрѣ преп. Ефрема, который послѣ усердной молитвы совмѣстно съ св. Василиемъ получилъ способность говорить греческимъ языкомъ, коего онъ ранѣе совсѣмъ не зналъ.

Въ 3) повѣсть эта научаетъ насъ прибѣгать къ благодатной помощи святыхъ, ибо *много можетъ усиленная молитва праведника* (Іак. 5, 16), какъ и было здѣсь на самомъ дѣлѣ. Въ пр. Ефремъ получилъ отъ Бога способность говорить на не

знакомомъ ему языкѣ не по своимъ только молитвамъ, но, главнымъ образомъ, по молитвамъ св. Василия Великаго.

Вообще же повѣсть эта яснѣ всякихъ словъ человѣческихъ указываетъ намъ, гдѣ и какъ мы должны искать помощи Божіей въ потребныхъ намъ случаяхъ. Пр. Ефремъ получилъ просимое въ храмѣ Божіемъ, въ предстояніи св. Василия. Такъ и мы должны просить Бога о необходимомъ намъ преимущественно въ св. храмѣ, ибо Богъ пребываетъ здѣсь особеннымъ, болѣе близкимъ къ людямъ, образомъ. Здѣсь же мы видимъ и святыхъ—молитвенниковъ и ходатаевъ о насъ предъ Богомъ. Слѣдовательно, въ храмѣ мы скорѣе и удобнѣе можемъ испросить у Бога все, что нужно намъ не только для земной нашей жизни, но, главнѣе всего, для жизни загробной. Бывайте же чаще во св. храмѣ, молитесь Богу усерднѣе и просите Его, да вѣруете несомнѣнно, что все получите по своимъ просьбамъ по благодати Божіей и ходатайству святыхъ. И Господь исполнитъ все, что ни будете просить, лишь бы просьбы ваши не были ко вреду вашему или ближнихъ. Такія только неразумныя просьбы Богъ не исполнитъ, жалѣя насъ. Итакъ, просите и дастся вамъ, *по стѣрѣ вашей будетъ вамъ.*

*Воскресн. чтеніе.*



## **Изъ дневника воспитанниковъ Курской духовной семинаріи во время лѣтней поѣздки въ 1903 г. <sup>1)</sup>**

*(Путевой очеркъ).*

Мысль о путешествіи въ святія русскія обители давно занимала многихъ воспитанниковъ нашей семинаріи, но только въ лѣтнія каникулы прошлаго 1903 году Богъ судилъ нѣкоторымъ изъ нихъ побывать въ дорогихъ для православно-русскаго человѣка центрахъ религіозной и исторической жизни послѣдняго. Конечнымъ пунктомъ нашего путешествія была Саровская обитель, въ которой

<sup>1)</sup> Записки проверены помощникомъ инспектора Семинаріи С. Булгаковымъ.

19-го іюля совершилось торжественное открытіе мощей преподобнаго Серафима, великаго Угодника Божія и чудотворца. По пути въ Саровъ мы посѣтили г. Москву, Троице-Сергіеву Лавру, Ростовъ Великій, Ярославль, Толгскій монастырь, г. Кострому, Нижній-Новгородъ и уѣздный гордъ Арзамасъ; а на обратномъ пути изъ Сарова-Нижній Новгородъ вторично, г. Казань, Саратовъ, Царицынъ и Воронежъ.

Участники путешествія съ нетерпѣніемъ ожидали наступленія дня отправленія въ далекій путь. Желанная пора наступила. Въ 8 часовъ утра, 18 го іюня, мы, въ количествѣ 15 человекъ, собрались въ семинарскій храмъ, дабы выслушать тамъ напутственный молебенъ. Предъ началомъ молебна о. Ректоръ Семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій обратился къ намъ съ отеческимъ словомъ, въ которомъ и выяснилъ значеніе для насъ намѣченнаго путешествія въ дорогія для православно-русскаго человѣка св. обители. Прощальные слова о. Ректора, въ которыхъ онъ просилъ не забывать его въ нашихъ молитвахъ, глубоко запали въ нашу душу. То была трогательная минута, неизгладимо запечатлѣвшаяся въ нашей памяти. Напутственный молебенъ совершалъ о. Ректоръ Семинаріи, а всѣ мы, собравшіеся въ далекій путь, стояли во время совершенія молебна на клиросѣ и съ великимъ усердіемъ и воодушевленіемъ пѣли. Кончился молебенъ. Приложившись ко св. Кресту и принявъ окропленіе св. водою, мы простились съ о. Ректоромъ и отправились на Ямской вокзалъ, гдѣ для насъ было приготовлено отдѣльное помѣщеніе въ вагонѣ 3-го класса Московско-Курской жезъзной дороги. Въ 12 ч. дня нашъ поѣздъ тронулся въ путь, унося насъ изъ роднаго края. Ѣхать было хорошо. Помѣщеніе для насъ въ вагонѣ было весьма и весьма удобное. Всѣ мы чувствовали, что теперь уже дѣйствительно началась давно ожидаемая экскурсія. Не ѣздившіе по Московско-Курской желѣзной дорогѣ заинтересовались окрестностями ея и съ любопытствомъ разсматривали ихъ; но убѣдившись въ томъ, что всѣхъ окрестностей на четырехъ тысячномъ пути не размотришь, они присоединились къ остальнымъ членамъ нашей семьи, которые въ это время занимались приготовленіемъ чая. Нашъ первый чай въ пути оставилъ по себѣ пріятное воспоминаніе. Участники путешествія, составившіе поистинѣ одну дружную

семью, называли другъ друга братьями: братъ Семень, братъ Михаилъ. Къ такой клячкѣ мы привыкли въ пути настолько, что она перестала казаться намъ странною, а, наоборотъ, сдѣлалась весьма пріятною. За чаемъ у насъ шелъ оживленный разговоръ о предпріятномъ путешествіи; всѣ были въ добромъ расположеніи духа и были довольны другъ другомъ. Особенно пріятно было намъ видѣть своего руководителя С. Д. Б —а, который былъ нашимъ, такъ сказать, старшимъ товарищемъ, раздѣлялъ съ нами чай и трапезу и пользовался тѣми-же удобствами, какими пользовались и мы. Были, конечно, и неудобства, но для насъ они не существовали, всѣмъ было удобно и хорошо. Нашъ поѣздъ шелъ среднимъ ходомъ, остановки были частыя. На каждой изъ станцій садилось много пассажировъ; нѣкоторые изъ нихъ пытались помѣститься и въ нашемъ отдѣленіи, но были останавливаемы кондукторами: «Сюда нельзя, заявляютъ кондукторы, здѣсь — экскурсанты; пожалуйста въ задніе вагоны». Въ г. Москву мы должны были прибыть утромъ на другой день, 19 іюня, а потому всѣ поднялись рано, намѣреваясь сдѣлать должное привѣтствіе первопрестольной столицѣ Россіи — Москвѣ.

### *Москва.*

Поѣздъ Московско-Курской желѣзной дороги промчавшись между прекрасными тѣнистыми дачами подмосковья, медленно подходилъ къ столицѣ. Всѣ мы толпились у оконъ вагона, съ нетерпѣніемъ ожидая появленія матушки — Москвы. Вотъ вдали показался туманъ, занимавшій половину горизонта и оказавшійся дымомъ отъ множества разныхъ фабрикъ. Вслѣдъ затѣмъ показались трубы ближайшихъ изъ этихъ фабрикъ, а вдали заблестѣли золотые верхи московскихъ храмовъ и изъ постепенно разсѣвавашагося, подъ вліяніемъ лучей восходящаго солнца, тумана одинъ за другимъ выросли храмы, среди которыхъ величественно возвышался. Иванъ Великій, а кругомъ пестрѣли каменные грандіозныя зданія. Нашимъ взорамъ открылась очаровательная панорама. Въ центрѣ этой панорамы показался колоссальный по своимъ размѣрамъ, знаменитый по изяществу стиля, красивѣйшій по внѣшности и внутренности, драгоценный по стоимости Храмъ Христа Спасителя. Всѣ чувствовали, что предъ нами величественная первопрестольная столица Россіи, и въ торжествен-



номъ молчаніи любовались ея величіемъ и красотой. Каждому изъ насъ невольно пришлось вспомнить великія, славныя и печальныя историческія событія, которыя совершились въ Москвѣ . . . . . Мы уже — у подножія Москвы; поѣздъ пошелъ быстрѣе, оставляя позади себя отлично устроенные цементные, кирпичные и другіе заводы, которые тянутся подъ Москвой непрерывною цѣнью на довольно обширномъ пространствѣ. Прошло нѣсколько минутъ, и нашъ поѣздъ остановился у грандіознаго вокзала, вполне соответствующаго столицѣ своимъ величественнымъ видомъ и размѣрами. Было 11 1/2 ч. утра, когда нашъ поѣздъ остановился на станціи Москва. Обычная суетня пассажировъ на вокзалѣ насъ не интересовала. Мы взяли извозчика и занялись переправкою ненужныхъ намъ въ Москвѣ вещей съ Курскаго вокзала на Ярославскій (вещи были сданы на храненіе въ кладовую Ярославской жѣл. дор.). Сдѣлавши это, наша семья отправилась въ Духовную Семинарію, въ которой намърена была остановиться. По дорогѣ въ Семинарію, взорамъ нашимъ представлялось много интереснаго: грандіозныя зданія съ рельефными украшеніями и множествомъ павильоновъ, сады, бульвары, конка съ своимъ неумолкающимъ колокольчикомъ, шумная до чрезвычайности уличная жизнь и проч.; все это останавливало наше вниманіе, и намъ невольно пришлось вспомнить извѣстныя слова русскаго поэта *Θ. Глинки*.

«Городъ чудный, городъ древній!

Ты вмѣтилъ въ свои концы

И посады, и деревни,

И палаты и дворцы!

\* \*

Опясанъ лентой пашень,

Весь пестрѣешь ты въ садахъ

Сколько храмовъ, сколько башень

На семи твоихъ холмахъ!»....

Въ 2 часа дня мы прибыли въ Московскую Духовную Семинарію. Инспекторъ Семинаріи весьма привѣтливо встрѣтилъ насъ и оказалъ намъ радушный пріемъ. Послѣ двухчасоваго отдыха наша семья отправилась знакомиться съ Москвою. Идя по улицамъ

матушки — Москвы, мы любовались севозможными роскошными магазинами, великолѣпными общественными и частными зданіями, бульварами, садами, палисадниками; прекрасно отдѣланными асфальтовыми тротуарами, мостовыми, и т. п. На Тверскомъ бульварѣ мы осмотрѣли памятникъ знаменитому нашему поэту А. С. Пушкину. Памятникъ изображаетъ поэта во весь ростъ съ задумчиво обращеннымъ вдаль взоромъ. Глядишь на изображеніе поэта и невольно припоминаешь знакомыя его слова:

« Не для житейскаго волненья,  
Не для корысти, не для битвъ —  
Мы <sup>1)</sup> рождены для вдохновенья,  
Для звуковъ сладкихъ и молитвъ ».

Послѣ осмотра Тверской, съ неменьшимъ вниманіемъ осматривали мы и другія выдающіяся достопримѣчательности первопрестольной столицы русской, напр., памятную многими историческими событіями Красную площадь, на срединѣ которой красуется отлитый изъ бронзы, по повелѣнію Императора Александра I-го, и открытый въ 1818 г., памятникъ спасителямъ нашего отечества — гражданину Козьмѣ Минину Сухорукову и князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому. На памятникѣ имѣется надпись: « Гражданину Минину и князю Пожарскому благодарная Россія ». Осмотрѣли мы еще Никольскую улицу, Ильинку, Кузнецкій мостъ, Петровку и проч.

Такимъ образомъ наше ознакомленіе съ Москвой въ теченіе пяти часовъ (отъ 4 пополудни до 9 вечера) перваго дня пребыванія въ ней ограничилось обзоромъ чисто внѣшней стороны ея. Обязательный осмотръ достопримѣчательностей Москвы мы отложили до слѣдующаго дня (20 іюня).

На другой день (20 іюня) утромъ мы отправились въ Кремль. По пути въ Кремль посѣтили Иверскую часовню, находящуюся у Воскресенскихъ воротъ, на Красной площади, близъ Кремля, и здѣсь приложились съ чутворной иконѣ Иверской Божіей Матери. Православно-русскій народъ особенно чтитъ эту великую святыню и въ часовнѣ ея всегда толпится масса вѣрующихъ, усердно молящихся предъ чудотворнымъ ликомъ Божіей Матери. Изъ Иверской часовни мы пошли въ Кремль, находящійся на незначительномъ раз-

1) Поэты.

стоянии отъ первой. По дорогѣ въ Кремль мы посѣтили самую замѣчательную изъ Московскихъ церквей по оригинальной и величественной архитектурѣ—церковь св. Василя Блаженнаго. Архитектура этой церкви представляетъ смѣсь готическаго стиля съ византійскимъ. Построеніе ея относится къ 155<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г. Въ этомъ храмѣ мы поклонились мощамъ Василя Блаженнаго и Иоанна Блаженнаго.

Кремль по своему внѣшнему виду представляетъ изъ себя возвышенный холмъ, обнесенный зубчатой стѣной, въ которой (съ разныхъ сторонъ ея) имѣется нѣсколько воротъ. Главныя изъ нихъ— Спасскія ворота. Проходящіе въ эти ворота благоговѣнно снимаютъ съ головы шапки; забывающимъ этотъ святой обычай москвичи постоянно напоминаютъ его. Слѣдуя этому благочестивому обычаю, мы также обнажили свои головы и съ благоговѣніемъ прошли этими воротами въ Кремль. Каждому изъ насъ при этомъ невольно припомнились восторженныя слова поэта *Θ. Глинки*:

«Шляпы кто, гордецъ, не сниметъ  
У святыхъ Кремля воротъ».

Дѣйствительно, только забывшій гордецъ не сниметъ шапки у Святыхъ воротъ, предверія того священнаго мѣста, гдѣ почиваютъ мощи угодниковъ Божіихъ, гдѣ покоится прахъ державныхъ царей нашихъ и многочисленныхъ святителей. Войдя въ Кремль, мы прежде всего направились въ Большой Успенскій соборъ, главное святилище Москвы, первопрестольный храмъ всей Россіи и храмъ вѣнчанія на царство благочестивѣйшихъ Государей россійскихъ.

Первая постройка Успенскаго Собора относится къ 1-й половинѣ XIV вѣка, когда Русскою Церковью управлялъ Св. Петръ митрополитъ, а Московскимъ княземъ былъ Иоаннъ Даниловичъ Калита, внукъ Св. Александра Невскаго. Въ 1474 г. при великомъ князѣ Василю Ивановичѣ послѣдовало третье (послѣднее) построение этого храма. Онъ былъ заложенъ въ 1477 г., подъ руководствомъ знаменитаго Италіанскаго строителя Аристотеля Фіоравенти, приглашеннаго великимъ княземъ Василюемъ Ивановичемъ. Постройка его окончена въ 1479 году. 12-го августа того же года этотъ величественный храмъ торжественно освященъ митрополитомъ Геронтіемъ. (Указатель святынь и достопримѣчательностей Московскаго Большаго Успенскаго собора. Пресвитеръ Г. Истоминоу. Москва 1893г.).

Вся внутренняя обстановка этого храма, отъ которой вѣтъ далеко прошедшмъ, поразила насъ своею соразмѣрностію, благолѣпіемъ, красотою, простотою и, такъ сказать, неземнымъ величіемъ. „Намъ, видящимъ превеликое созданіе церкви, цѣлебоносныя раки Святителей и многочисленныя лики святыхъ, точно живые смотрящія со всѣхъ сторонъ, казалось, что мы находимся на небеса“.

На иконостасѣ, въ куполѣ, на стѣнахъ и въ алтарѣ этого собора рельефно выражена идея Вселенской Церкви. Постепенное развитіе ея преимущественно изображено на иконостасѣ. Верхній ярусъ иконостаса ясно выражаетъ мысль первоначальной Церкви до закона Моисеева, а вмѣстѣ съ этимъ связь съ Новозавѣтною: рядъ праотцевъ и патриарховъ стоятъ по обѣимъ сторонамъ иконы Господа Саваоа, Который изъ лона своего рождаетъ Предвѣчное Слово. Во 2-мъ сверху ярусѣ иконостаса начертана Церковь Вѣхозавѣтная отъ Моисея до Христа; въ 3-мъ ярусѣ изображены Господскіе и Богородичныя праздники; въ 4-мъ художественно начертана картина собственно христіанской Церкви, и поэтому въ центрѣ яруса Спаситель изображенъ сидящимъ на престолѣ во образѣ вѣчнаго Архіерея, Ходатая о грѣхахъ нашихъ; по сторонамъ стоятъ Пречистая Его Мать и Предтеча—два образца человѣческаго совершенства, а около нихъ расположены всѣ апостолы, какъ проповѣдники ученія Христова и строители Его Церкви <sup>1)</sup>). Въ нижнемъ ярусѣ помѣщены древнія чудотворныя иконы, собранныя изъ разныхъ городовъ и областей Россіи. По сѣверной сторонѣ отъ царскихъ вратъ помѣщены Св. и чудотворныя иконы: 1) Владимірская икона Божіей Матери, въ золотомъ окладѣ, съ драгоценными камнями; эта икона, чудеснымъ образомъ способствовавшая бѣгству Тамерлана изъ Россіи въ 1395 г., 26 августа, писана, по преданію, Евангелистомъ Лукою. Около нея образъ Спасителя на престолѣ. 2) Икона Смоленской Божіей Матери, именуемая «Одигитрія». 3) Рядомъ съ Одигитріей помѣщены одна надъ другой 4 осмилистовыя иконы: «Ангель во плоти», т. е. Св. Іоаннъ Предтеча, Благовѣщеніе Пресвятыя Дѣвы Маріи, Казанская икона Божіей Матери и Св. Маркъ Ареоусейскій съ діакономъ Кирилломъ. 4) Надъ сѣверными

Указатель святынь и достопримѣчательностей Большого Московскаго Успенскаго собора. Пресвитеръ Г. Истомявъ. 1893 г.

дверьми—образъ Спаса Эммануила съ Архангелами Михаиломъ и Гаврииломъ. 5) Между сѣверными алтарными дварьми и ведущими въ Петропавловскій придѣлъ—древняго греческаго письма икона Господа Вседержителя, изображеннаго сидящимъ на престолѣ съ благословляющей десницей и съ Евангелиемъ въ лѣвой рукѣ, открытымъ на словахъ: «еще мало свѣтъ въ васъ естъ...» (Іоаннъ VII, 15). 6) рядомъ съ этою иконою находится икона «О тебѣ радуется...». 7) Надъ дверьми въ Петропавловскій придѣлъ—икона Успенія Божіей Матери, именуемая «согбенною» по той причинѣ, что писана на вогнутой доскѣ, взятой, какъ гласитъ преданіе, отъ гроба св. Алексія. По южной сторонѣ отъ царскихъ вратъ находятся: 1) Образъ Спатителя на престолѣ,—древняго греческаго письма (около 1144 г.). 2) Храмовой образъ Успенія Божіей Матери, написанный основателемъ Собора, Первосвятителемъ Московскимъ Петромъ. 3) Устюжскій образъ Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы Маріи (изъ Великаго Устюга образъ перенесенъ въ Москву при Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ 1567 г.) 4) Надъ южными дверьми—Тихвинская икона Божіей Матери. 5) Между дверьми южными и ведущими въ Дмитріевскій придѣлъ <sup>1)</sup>—древняя икона Спасителя, такъ называемая—Деисусъ <sup>2)</sup>. 6) Надъ дверьми, ведущими въ Дмитріевскій придѣлъ, помѣщенъ грудной образъ Спасителя—греческаго письма. 7) Въ концѣ иконостаса, у мощей св. Филиппа, образъ св. великомученика Дмитрія Солунскаго (привезенъ въ Москву около 1380 г.).

Глядя на живописныя изображенія, покрывающія разныя части Успенскаго собора, мы замѣтили, что и въ нихъ необыкновенно ясно изображена вся торжествующая на небеси Церковь, соответственно постепенному историческому утвержденію ея на землѣ. Напр.: лики Апостоловъ, художественно изображенные на дугахъ, соединяющихъ отдѣльныя части храма въ одно цѣлое, ясно говорятъ о томъ, что они привели ко Христу все концы земли, лики мучени-

<sup>1)</sup> Къ главному Алтарю Собора—во имя Успенія Пресвятыя Богородицы прилегаютъ два придѣла. а) св. апостоловъ Петра и Павла; б) св. великомученика Дмитрія Солунскаго. Третій придѣлъ Успенскаго Собора во честь похвалы Пресвятыя Богородицы находится вверху подъ юговосточный главой.

<sup>2)</sup> Деисусъ (δεῦσις) молитва, Богоматерь и св. Предтеча изображены въ молитвенномъ положеніи по отношенію къ Спасителю.

ковъ и исповѣдниковъ, рельефно изображенные на столбахъ храма, ясно говорятъ, что церковь Христова утвердилась на землѣ кровію ихъ и т. д.

По стѣнамъ храма находится множество священныхъ изображеній, которыхъ мы не могли разсмотрѣть за недостаткомъ времени; да и трудно сосредоточиться на всѣхъ изображенныхъ въ этомъ соборѣ священныхъ лицахъ, число которыхъ весьма и весьма большое. Въ соборѣ мы приложились къ нетлѣннымъ мощамъ святителей и чудотворцевъ Московскихъ: Св. Петра, Первопрестольника Московскаго, преемника его св. Ѳеогноста (1328-1353), св. Іоны, блюстителя Митрополіи и спасителя отечества во время смуты, произведенной Димитріемъ Шемякою, и при другихъ обстоятельствахъ, Св. Филиппа Митрополита, не убоившагося въ этомъ самомъ соборѣ обличить царя Іоанна Васильевича Грознаго (2-го Марта 1568 г.), Кипріяна м. (1380-1385 и 1390-1407 г.) и Фотія м. (1408-1431 г.)—ревнителѣй вѣры и духовнаго просвѣщенія, и остались слушать Божественную литургію.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## **Годовое общее собраніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества 4 ноября 1903 года.**

Нынѣшнее обычное очередное годовое собраніе для Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества становится на этотъ разъ собраніемъ чрезвычайнымъ, исключительнымъ по тому печальному и весьма тяжелому сообщенію, которое Совѣтъ, съ крайнимъ душевнымъ прискорбіемъ, призванъ сдѣлать. Вы по всей справедливости поймете, что выраженіе это не является преувеличеннымъ, когда узнаете, что рѣчь идетъ о кончинѣ Василія Николаевича Хитрово, послѣдовавшей 5 мая текущаго года въ г. Гатчинѣ.

Вся жизнь и дѣятельность Палестинскаго общества, вступившаго въ 22-ой годъ своего существованія, какъ въ выдающихся своихъ проявленіяхъ, такъ и въ малозамѣтныхъ фак-

тахъ повседневной работы, настолько тѣсно и неразрывно были связаны въ продолженіе всего этого періода съ личной жизнью и дѣятельностью почившаго Василя Николаевича, что говоритъ подробно о его роли и участіи въ дѣлахъ общества значить, въ сущности, излагать изо дня въ день всю исторію существованія самаго общества.

Неутомимой, всегда бодрой энергіи Василя Николаевича, посвятившаго послѣднія 10 лѣтъ своей жизни исключительно Палестинскому обществу, его упорной настойчивости въ преслѣдованіи задачъ, положенныхъ въ основаніе дѣятельности общества и, главное, его горячей до фанатизма, непоколебимой преданности этимъ задачамъ, общество почти всецѣло связано своимъ развитіемъ и занятымъ имъ нынѣ прочнымъ положеніемъ, какъ въ предѣлахъ Св. Земли и Сиріи, такъ и въ самой Россіи. Православное Палестинское общество возникло по мысли Василя Николаевича, возрасло, укрѣпилось и достигло цвѣтущаго состоянія благодаря почти исключительно его трудамъ.

Еще лѣтомъ 1871 г. имъ была предпринята поѣздка въ Иерусалимъ; это свое первое посѣщеніе Св. Земли Василій Николаевичъ совершилъ въ качествѣ частнаго лица — туриста, правильнѣе, впрочемъ, сказать — паломника, ибо чувства, влекшія его къ мѣстамъ, освященнымъ земною жизнью и кровью Спасителя, были исключительно религіозныя.

Все видѣнное Василюмъ Николаевичемъ во время этого путешествія: и безпомощное тяжелое положеніе русскихъ паломниковъ, не имѣвшихъ на пути въ Св. Землю, ни въ самой Палестинѣ какого-либо руководительства и попечительной о себѣ заботливости, и еще болѣе безотрадное состояніе православной части туземнаго Сирійскаго населенія, произвели на отзывчивую, глубоко религіозно нравственную душу Василя Николаевича такое впечатлѣніе, что этою поѣздкою установилось направленіе всей дальнѣйшей его дѣятельности, выразившейся въ изысканія способовъ и средствъ для облегченія участи русскихъ паломниковъ и родного намъ по вѣрѣ туземнаго населенія.

Обострившіяся политическія отношенія Россіи съ Турціей закончившіяся войной, которая на время прервала всякое общеніе наше съ Св. Землю, приостановили исполненіе плановъ Василія Николаевича; но тотчасъ же по заключеніи мира онъ снова принялся за свое дѣло ознакомленія, путемъ чтеній и докладовъ, русскаго общества съ соврменнымъ положеніемъ Св. Земли, съ цѣлью вызвать сочувствіе и помощь ея православнымъ туземнымъ обитателямъ и временнымъ пришельцамъ — русскимъ паломникамъ. Старанія В. Н. Хитрово не пропали даромъ, и мало-по-малу составилъ кружокъ сочувствующихъ ему людей, изъ которыхъ многіе занимали видное служебное и общественное положеніе. Привыкнувъ, по свойству своего характера, относиться къ каждому своему начинанію съ глубокою вдумчивостью и приступать къ выполненію намѣченныхъ задачъ лишь послѣ тщательнаго изученія вопроса, Василій Николаевичъ, подготовивъ почву своимъ идеямъ на родинѣ, снова отправился осенью 1880 г. въ Палестину, гдѣ занялся, между прочимъ, подробнымъ ознакомленіемъ съ Галилеей, которую и объѣхалъ верхомъ совмѣстно съ тогдашнимъ начальникомъ русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ, нынѣ давно почившимъ архимандритомъ Антониномъ, и со своею супругою. Съ Востока Василій Николаевичъ вернулся уже съ окрѣпшимъ вполне сознаніемъ, что и паломникамъ, и православнымъ Сирійцамъ требуется скорая и твердая поддержка, которую удобнѣе всего могло бы оказать специально для того созданное частное общество.

На помощь задуманному предпріятію неожиданно пришло путешествіе, предпринятое въ 1881 г. въ Св. Землю и Іерусалимъ Ихъ Императорскими Высочествами, Великими Князьями Сергѣемъ Александровичемъ и Павломъ Александровичемъ. По возвращеніи Ихъ Императорскихъ Высочествъ изъ своего паломничества, В. Н. Хитрово, вѣрно понявшій всю важность этого событія для осуществленія лелѣянной имъ мечты, безъ труда нашель въ сердцѣ Великаго Князя Сергѣя Александровича горячій откликъ и могущественную поддержку въ дѣлѣ образованія общества, которое готово было принять своимъ



девизомъ кыраженіи пророка Исаи: «Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь». По порученію Его Императорскаго Высочества, Василій Николаевичъ тотчасъ же принялся за составленіе и разработку устава для этого общества, которое и возникло годъ спустя подъ именемъ Православнаго Палестинскаго общества. Уставъ общества былъ Высочайше утвержденъ 8 мая 1882 г. Въ день открытія дѣйствій Палестинскаго общества В. Н. Хитрово былъ избранъ въ почетные его члены и помощникомъ Августѣйшаго Предсѣдателя общества; должность эту онъ занималъ въ теченіе двухъ лѣтъ, а затѣмъ, сложивъ ее съ себя, до весны 1889 года состоялъ членомъ Совѣта общества. За этотъ періодъ времени Василій Николаевичъ снова два раза побывалъ въ Св. Землѣ и Сиріи. Цѣлью первой поѣздкѣ его 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г. было присутствовать при закладѣ церкви во имя Св. Маріи Магдалины въ Геосиманіи, воздвигавшейся на средства, дарованныя въ Возѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III, Августѣйшими Его Братьями и Сестрой въ память Ихъ Матери Государани Имперетрицы Маріи Александровны. Не ограничивая свое пребываніе Іерусалимомъ, Василій Николаевичъ прожилъ нѣкоторое время въ Назаретѣ и въ Бейрутѣ. Вторая поѣздка его за этотъ періодъ предпринята была лѣтомъ 1888 г., главнымъ образомъ, для осмотра работъ сооружавшагося тогда обществомъ новаго подворья, нынѣ носящаго названіе «Сергіевское». И въ этотъ разъ Василій Николаевичъ посѣтилъ Назаретъ, а также побывалъ въ открытыхъ обществомъ народныхъ школахъ.

Эти поѣздки В. Н. каждый разъ доставляли Палестинскому обществу цѣнный и обширный матеріалъ его наблюденій и изученія на мѣстѣ вопросовъ, касавшихся положенія въ Св. Землѣ православной церкви и ея туземной паствы, дѣятельности инославныхъ миссіонерскихъ учрежденій и условій жизни и потребностей русскихъ паломниковъ. Сообщавшіяся В. Н. Хитрово данныя намѣчали программу дальнѣйшей дѣятельности общества и давали руководителямъ его возможность чувствовать себя во всеоружіи знанія истиннаго положенія вещей

въ Св. Землѣ и сопредѣльной съ нею Сиріи. Это въ значительной мѣрѣ облегчало дѣятельность общества и дало ему возможность за короткій семилѣтній срокъ достигнуть такого прочнаго положенія, что 24 марта 1889 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о передачѣ въ завѣдываніе его всѣхъ русскихъ страннопріимницъ и земельныхъ участковъ, находившихся до тѣхъ поръ въ вѣдѣніи, состоявшей при Азіатскомъ департаментѣ Министерства Иностранной дѣль, Палестинской комиссіи, которая одновременно съ симъ была упразднена. вмѣстѣ съ тѣмъ Православному Палестинскому обществу присвоено было высокое наименованіе «Императорскаго».

Значительно расширившійся кругъ вѣдѣнія, а, слѣдовательно, и дѣйствій общества вызывалъ потребность въ устройствѣ на болѣе широкихъ началахъ канцеляріи Совѣта его, гдѣ было бы сосредоточено управленіе и ближайшее руководительство дѣлами общества. Дѣль этихъ никто не зналъ лучше В. Н. Хитрово и никто, слѣдовательно, успѣшнѣе его не могъ завѣдывать непосредственнымъ ихъ направленіемъ, почему Василій Николаевичъ и принялъ, по волѣ Августѣйшаго Предсѣдателя общества, званіе Секретаря общества, которое онъ и сохранилъ до конца своей жизни.

Новое положеніе, занятое обществомъ съ 1889 г. въ Св. Землѣ, вызывало существенную необходимость поѣздки туда Василя Николевича, но уже въ видѣ командировки съ извѣстными полномочіями. И осенью того же года онъ снова, по Высочайшему повелѣнію, отправился въ Іерусалимъ для приѣма отъ бывшей Палестинской комиссіи находившихся въ завѣдываніи ея учреждений, приведенія ихъ въ должный порядокъ (полученныя обществомъ въ Іерусалимѣ два большихъ дома безъ дверей, безъ оконъ и безъ инвентаря), а также для установленія на будущее время взаимныхъ отношеній между Іерусалимскимъ Императорскимъ консуломъ, начальникомъ русской духовной миссіи и мѣстнымъ представителемъ Палестинскаго общества — его уполномоченнымъ. И въ эту поѣздку не забыты были Василю Николаевичемъ школы, открытыя обществомъ въ разныхъ пунктахъ Св. Земли; онъ объѣхалъ и осмотрѣлъ 8

школь, дѣлая подробныя укззанія и направляя ихъ дѣятельность, главнымъ образомъ, сообразно съ мѣстнымм потребностями и бытовыми условіями жизни. Четыре года спустя В. Н. вновь пускается въ дальній путь съ тѣмъ, чтобы провести въ Іерусалимѣ Пасху и лично прослѣдить всю постановку на подворьяхъ общества, въ это страдное для нихъ время, паломническаго дѣла, т. е. приема, размѣщенія и продовольствія русскихъ богогомольцевъ, а также отправленія ихъ большими партіями обратно на родину. Снова много новыхъ наблюдений и соображеній вынесъ В. Н. Хитрово изъ своего путешествія и много новаго, существенно важнаго введено было обществомъ въ дѣло улучшенія быта паломниковъ. Но эта поѣздка имѣла еще другое, громаднѣй важности, послѣдствіе, она заставила Палестинское общество обратить серьезное вниманіе на положеніе православнаго населенія сопредѣльной съ Св. Землею Сириі, гдѣ инославная, римско-католическая, пропаганда стала подвигаться впередъ большими шагами. До тонкости изучившій настроеніе Сирійскаго Востока, Василій Николаевичъ понялъ, что настала благопріятная минута, когда Палестинское общество можетъ и должно выйти за предѣлы Св. Земли и создать Православію и себѣ прочную базу въ предѣлахъ Антіохійскаго патріархата. Общество и тутъ послѣдовало за своимъ опытнымъ вождемъ и результаты оправдали этотъ рѣшительный поступокъ. Въ настоящее время у общества въ Сириі 61 школа, гдѣ обучается около 9,000 дѣтей, спасенныхъ, такимъ образомъ, отъ инославныхъ учебныхъ заведеній и, слѣдовательно, отъ возможности совращенія въ латинство или протестанство.

Послѣднюю свою седьмую поѣздку на Востокъ въ 1897 г. В. Н. Хитрово посвятилъ, главнымъ образомъ, обзору важнѣйшихъ изъ этихъ сирійскихъ школь общества, побывавъ въ Бейрутѣ, Дамаскѣ, Триполи и Хомсѣ, гдѣ всюду бесѣдовалъ съ православными высшими іерархами, съ почтеніемъ и довѣріемъ внимавшими его словамъ, проникнутымъ мудростью долголѣтняго опыта и глубокаго изученія мѣстныхъ церковныхъ дѣлъ.

Всего за годъ до своей кончины, весною минушаго

1902 г., Василій Николаевичъ, уже больной и слабый физически, но по прежнему крѣпкій духомъ вѣры и любви къ дѣлу Палестинскаго общества, снова покинулъ Россію для защиты интересовъ православныхъ Сирійцевъ. Но на этотъ разъ онъ отправился въ путь болѣе близкій — въ Константинополь, гдѣ и оставался все время, пока Императорское Россійское посольство выясняло съ Оттоманскимъ правительствомъ вопросъ о признаніи ямъ законнаго существованія всѣхъ 87 школъ общества, дѣйствующихъ въ предѣлахъ Палестины и Сиріи. Дѣло это, какъ вы знаете, было разрѣшено въ благопріятномъ смыслѣ и школы наци стоятъ теперь на болѣе твердой почвѣ. Сирійскія школы являются дѣйствительнымъ и полезнымъ орудіемъ для поддержанія среди туземнаго православнаго населенія вѣры его отцовъ, противъ упорнаго натиска инославной религіозной пропаганды. Насколько цѣнилися труды Василя Николаевича въ Сиріи, можетъ свидѣтельствовать телеграмма, присланная послѣ его кончины Августѣйшему Предсѣдателю общества Блаженнѣйшимъ Мелетіемъ патріархомъ Антіохійскимъ; вотъ что пишетъ досточтимый и достойнѣйшій Архипастырь: «Горячо помолившись Господу Богу объ упокоеніи въ небесахъ доброй и благочестивой души почившаго Василя Николаевича Хитрово, я считаю своимъ священнымъ долгомъ представить Вашему Императорскому Высочеству мои почитательныя чувства скорби по случаю тяжелой утраты, понесенной въ лицѣ усопшаго Палестинскимъ обществомъ и всѣми нами».

Заботами объ улучшеніи паломническаго дѣла и о помощи православному туземному населенію Палестины и Сиріи въ его борьбѣ съ инославной религіозной пропагандой не ограничивалась однако дѣятельность Василя Николаевича. Одною изъ главныхъ его стремленій всегда состояло возможно болѣе широкое распространеніе свѣдѣній о прошломъ и настоящемъ Св. Земли. Не мало и съ выдающимся успѣхомъ потрудился онъ на поприщѣ научнаго палестиновѣдѣнія и народной литературы о Св. Землѣ.

Перу самого Василя Николаевича принадлежать слѣдующія сочиненія: «Недѣля въ Палестинѣ», пугезыа замѣтки, и

писанныя имъ въ 1872 г. послѣ перваго посѣщенія Св. Земли. «Православіе въ Св. Землѣ», книга, составившая первый выпускъ Палестинскаго Сборника; написана она была въ 1881 г. послѣ вторичной поѣздки Василя Николаевича на Востокъ и является однимъ изъ лучшихъ его произведеній, представляя живой очеркъ положенія въ Св. Землѣ Православной Церкви и народа, а также описаніе инославныхъ миссіонерскихъ учрежденій. «Палестина и Синай», библиографическій указатель книгъ, статей, плановъ и картъ по Палестинѣ, Сиріи и Синаю. «Къ Животворящему Гробу Господню», рассказъ стараго паломника; въ этой книгѣ столько внутренняго чувства, теплоты, вѣры и пониманія русской души, что она съ 1883 г. выдержала 12 изданій. Затѣмъ въ статьѣ «Научное значеніе раскопокъ, произведенныхъ Палестинскимъ обществомъ на Русскомъ мѣстѣ близъ храма Воскресенія въ Іерусалимѣ», В. Н. выступилъ убѣжденнымъ защитникомъ подлинности порога древне-еврейскихъ вратъ, открытыхъ въ 1883 г. во время раскопокъ на Русскомъ мѣстѣ и названныхъ Судными, на основаніи научныхъ археологическихъ изслѣдованій. Съ выводами В. Н. согласились впоследствии многіе западные ученые, занимающіеся типографіею древняго Іерусалима. Помимо этихъ самостоятельныхъ трудовъ, Василій Николаевичъ вносилъ свою долю знанія прошлаго и настоящаго Св. Земли и Сиріи во всѣ изданія общества, какъ научныя, такъ и народныя, ибо всѣ они прошли черезъ его тщательную редакцію. Число изданныхъ обществомъ, подъ редакціей В. Н., народныхъ брошюръ и листовъ доходитъ до 180.

Въ области научнаго палестиновѣдѣнія В. Н. Хитрово пріобрѣлъ настолько почетную извѣстность, не только у насъ, но и за границей, что всѣ выдающіеся палестиновѣды Западной Европы, какъ-то: Медхидръ Вогуэ, Клермонъ Ганно, гр. Ріанъ, Рерихъ, Крумбахеръ и др. были съ нимъ въ сношеніяхъ и перепискѣ и прислушивались къ его мнѣніямъ и взглядамъ.

Примѣромъ его рѣдкаго трудолюбія и терпѣнія въ занятіяхъ можетъ, между прочимъ, служить то, что будучи въ

1893 г. въ Лейпцигѣ, гдѣ издавалась въ то время на средства общества карта Палестины, онъ перевелъ съ нѣмецкаго на русскій языкъ до 3,000 географическихъ названій и самъ держалъ затѣмъ ихъ корректуру, что въ виду мелкаго шрифта стоило ему даже болѣзни глазъ.

Привязавшись умомъ и сердцемъ къ Св. Землѣ, Василій Николаевичъ старался всегда слѣдить за всѣмъ, что появлялось о ней въ русской и особенно въ иностранной литературѣ. Уже въ 70-хъ годахъ онъ началъ составлять специальную библиотечку изъ сочиненій, относящихся до Палестины и Сирии, которая въ 1889 г. и была принесена имъ въ даръ обществу. Подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ пополнялась и составлялась до послѣдняго времени и библиотечка общества, которая заключаетъ въ себѣ нынѣ до 4,000 названій сочиненій, являясь единственнымъ подобнымъ книгохранилищемъ въ Россіи.

Изображая въ настоящемъ очеркѣ плодотворную дѣятельность Василя Николаевича, снискавшую ему среди лицъ, интересующихся судьбами Св. Земли, почетную извѣстность, мы должны непрестанно помнить также, что только благодаря выдающейся энергіи и настойчивости Василя Николаевича Палестинское общество благополучно завершило не только производившіяся на Русскомъ мѣстѣ близъ храма Воскресенія въ Иерусалимѣ раскопки, увѣнчавшіяся обрѣтеніемъ порога Судныхъ вратъ, чрезъ которыя, какъ ближайшія къ Голгоѣ, проходилъ крестный путь Спаситель, но и сооруженіе на этомъ священномъ мѣстѣ Русскаго храма—единственнаго въ стѣнахъ древняго Иерусалима. Храмъ этотъ, созданный на добротныхъ лепты всего Русскаго народа, 22 мая 1896 г. былъ освященъ во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго—въ память Вѣнценоснаго Основателя общества, въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III. Здѣсь же въ этомъ храмѣ, въ виду порога Судныхъ вратъ, будетъ прикрѣплена мраморная поминальная доска съ именемъ приснопамятнаго дѣятеля общества—Василя Николаевича Хитрово.

Тать самоотверженно и плодотворно трудился Василій

Николаевичъ во всѣхъ областяхъ дѣятельности общества, и трудъ его, послужившій на пользу и благо многихъ, былъ оцѣненъ передъ самою его кончиною высокомилоостивымъ словомъ Его Императорскаго Величества. Государю Императору благоугодно было удостоить Василя Николаевича, 29-го апрѣля с. г.. Высочайшимъ рескриптомъ слѣдующаго содержанія:

«Василій Николаевичъ! Изъ отчетовъ, представленныхъ Мнѣ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Императорскаго Палестинскаго общества, Его Императорскомъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, Я съ отраднымъ чувствомъ убѣдился въ выдающемся успѣхѣ дѣятельности названнаго общества. Основанныя имъ въ Святой Землѣ подворья для паломниковъ и заведенія учебныя и врачебныя вполнѣ удовлетворяютъ своему полезному назначенію: число православныхъ паломниковъ возросло до десяти тысячъ въ годъ; для ознакомленія съ исторіей и современнымъ положеніемъ Палестины обществомъ предпринятъ цѣлый рядъ ученыхъ и общедоступныхъ изданій. Столь блестящіе результаты достигнуты благодаря пожертвованіямъ и постояннымъ заботамъ подвизающихся на пользу общества ревнителей вѣры и благочестія, въ ряду коимъ вы заняли видное мѣсто вашими свыше двадцатилѣтними плодотворными трудами въ званіяхъ Помощника Предсѣдателя, члена Свѣта и Секретаря общества.

Сердечно сочувствуя возвышеннымъ дѣламъ Православнаго Палестинскаго общества, коему вы такъ много послужили, Я считаю справедливымъ за изясненныя заслуги выши изъявить вамъ Мое благоволеніе.

Пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

(Продолженіе будетъ).

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

**М. А. Наумова Сыновья и К<sup>о</sup>**

въ Курскъ, Московская улица, д. Монтрезоръ

Имѣеть честь извѣститъ Гг. уважаемыхъ покупателей, что  
КЪ ПРЕДСТОЯЩЕМУ ПРАЗДНИКУ

**СВѢТЛАГО ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНІЯ  
ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ**

**ПАРЧИ.**

Цѣны внѣ всякой конкуренціи и вездѣ запроса.

Для церквей дѣлается разсрочка платежа.

Съ почетомъ Торговый Домъ

М. А. Наумова Сыновья и К<sup>о</sup>

---

Содержаніе.—1. Поученіе въ субботу Лазареву. Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго.—2. Повѣсть о св. Василии Великомъ и пр. Ефремѣ Сиринѣ.—3. Изъ дневника воспитаниковъ Курской духовной семинаріи во время лѣтней поѣздки въ 1903 г.—5. Годовое общее собраніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества 4 ноября 1903 года.—5. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется. 23 марта 1904 года. Цензоръ, Инспекторъ Курскаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей Михаилъ Краснитскій.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.