

# ЕПИСКОПІА САРХІЯЛЬНА ВЪДОМОСТІ.

МОСКОВСКИЙ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ  
274

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-  
ціи: г. Красноярскъ, Гостинская ул.,  
д. № 41.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ  
доставкою и пересылкою 6 руб.

1912 года.

№ 11.

1 іюня.

**Содержаніе.** Отдѣлъ оффиціальныи: Оффиціальная хроника.—  
Программа псаломщ. школы.—Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ неоффиціальныи: Изъ дневника семинариста.—Н. Устав-  
шиковъ (Продолженіе).—Духъ Святой и даръ Духа Святаго—не одно и то же.  
Матеріалы по исторіи Епископской епархіи (Продолженіе).—Замѣтка по поводу  
статьи жены священника Августы Григорьевой.—Обзоръ печати.—Библиографія  
къ юбилею Отечественной войны.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

### Оффиціальная хроника.

Окончившіе пастырскіе и псаломщическіе курсы въ г. Москвѣ  
опредѣлены: Пучковъ Николай—священникомъ къ церкви села  
Соболевскаго (Ново-Александровскаго); Канск. у.; Одининсковъ Ни-  
колай—псаломщикомъ къ сей же церкви; Манковичъ Алексѣй—  
священникомъ Касткайской церкви, Канскаго у.; Вашкоринъ Иванъ  
—священникомъ Суховской ц., Канскаго у.; Орловъ Макарій—

священникомъ къ Зачулымской ц., Канскаго у.; Глушковъ Иванъ — псаломщикомъ Касткаійской ц., Канскаго уѣзда; Сторожевъ Никита — священникомъ церкви поселка Сѣверный-Катыкъ, Ачинскаго уѣзда; Устиновичъ Петръ — священникомъ къ Малиновской церкви, Канскаго уѣзда; Залѣскій Аванасій — псаломщикомъ Малиновской ц., Канскаго уѣзда; Сабадашъ Иванъ — псаломщикомъ Зачулымской церкви, Ачинскаго уѣзда; Страшненко Оеодоръ — псаломщикомъ Суховской ц., Канскаго уѣзда; Шитикъ Владиміръ — псаломщикомъ Тургеневской церкви, Ачинскаго уѣзда; Изергинъ Владиміръ — псаломщикомъ церкви поселка Сѣверный-Катыкъ, Ачин. у.; Кузнецовъ Трофимъ — священникомъ Тургеневской церкви, Ачинскаго уѣзда; Родниковскій Николай — псаломщикомъ Ново-Новоселовской ц., Ачинскаго у.; Горячевъ Евоимій — священникомъ Ново-Новоселовской церкви, Ачинскаго у.; Ооминъ Михаилъ — священникъ Бунбуйской церкви, Канскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 10 мая с. г., за № 1699, перемѣщенъ на такое же мѣсто къ церкви села Кривошенинскаго, Миусинскаго уѣзда.

Никитинъ Григорій, псаломщикъ Толстихинской церкви Канскаго уѣзда, 21 апрѣля с. г. умеръ.

## Программа псаломщ. школы

по церковному уставу, съ объясненіемъ богослуженія Православной Церкви.

### *Предварительныя свѣдѣнія.*

Понятіе о богослуженіи. Понятіе о церковномъ уставѣ. Происхожденіе христіанскаго богослуженія; цѣль христіанскаго богослуженія.

Мѣсто богослуженія. Виѣшній видъ храмовъ; главнѣйшія ихъ формы; внутреннее расположеніе частей храма. Алтарь: престоль, священные предметы, на немъ находящіеся; горнее мѣсто; жертвенникъ и хранящіеся на немъ сосуды. Средняя часть храма: иконостась, размѣщеніе въ немъ св. икопъ, двери въ немъ; завѣса

на царскихъ вратахъ; солея, амвонъ, клиросы и хоругви при нихъ. Священныя изображенія въ храмѣ. Притворъ—внутренній и внѣшній—паперть; ихъ назначеніе.

Лица, совершающія богослуженіе: священнослужители и церковнослужители. Священныя одежды. Сосуды для кажденія и кажденіе.

Способъ созыванія вѣрующихъ къ богослуженію: звонъ, трезвонъ и перезвонъ. Особые звоны, указываемые въ церковномъ уставѣ.

Составныя части христіанскаго православнаго богослуженія. Чтенія изъ книгъ Св. Писанія Ветхаго и Новаго Заветовъ. Постановленія устава относительно образа чтенія Евангелія, Апостола, паремій и каѳизмъ.

Молитвы и пѣсноушнія. Различныя наименованія входящихъ въ богослуженіе молитвъ и пѣсноушній.

Священнодѣйствія (обряды), совершаемыя при богослуженіи: благословеніе священнодѣйствующаго, возжженіе свѣтильниковъ, окропленіе водою, помазаніе елеемъ, крестное знаменіе и поклоны, колѣнопреклоненіе, воздѣяніе рукъ, паденіе ницъ, обваженіе главы, обращеніе во время молитвы лицомъ къ востоку, стояніе во время богослуженія.

### *Богослужебныя книги.*

Типиконъ. Содержаніе его. Краткая исторія составленія устава; уставы Студійскій и Іерусалимскій. Исправленіе богослужебныхъ книгъ въ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ.

Священно-богослужебныя книги: Евангеліе и Апостоль. Содержаніе ихъ; раздѣленіе ихъ на зачала; установленія Церкви относительно чтенія зачалъ изъ Евангелія и Апостола; указатели зачалъ, прокимновъ и аллилуаріевъ.

Псалтирь: содержаніе, раздѣленіе на каѳизмы и славы; сѣдальны; указанія устава о стихословіи каѳизмъ въ теченіе года; дни и службы, когда чтенія каѳизмъ не бываетъ.

Избранныя чтенія изъ другихъ книгъ Св. Писанія: паремій; прокимвы къ нимъ.

Церковно-богослужебныя книги: часословъ, служебникъ, октоихъ, минея мѣсячная, минея общая, анфологіонъ, тріодъ постная, тріодъ цвѣтная, псалтирь слѣдованная, ирмологіонъ. Содержаніе каждой книги въ отдѣльности.

Книги, относящіяся къ требамъ: требникъ большой и малый, канонникъ, акаѳистникъ, книга молебныхъ пѣній, послѣдованіе парастаса.

Число чинопослѣдованій общественнаго богослуженія, соединеніе сихъ чинопослѣдованій.

Понятіе о кругахъ богослуженія: суточномъ, седмичномъ, годовомъ; кругъ подвижныхъ дней.

### *Богослуженіе протодневное.*

Начало церковныхъ службъ—полное и неполное.

Вечернія службы. Чинопослѣдованіе 9-го часа, вечерни и повечерія малаго.

Утреннія службы. Чинопослѣдованіе полунощницы, всенедельной утрени и 1-го часа.

Дневныя службы. Чинопослѣдованіе 3-го, 6-го часовъ и «послѣдованіе изобразительныхъ».

Порядокъ сихъ службъ, какъ онъ изложенъ въ часословѣ, съ дополненіями изъ октоиха и миней. Изъясненіе сихъ службъ, цѣль установленія ихъ и соединяемая съ ними воспоминанія.

Литургія; понятіе о ней; ея установленіе, три чина литургіи.

Литургія по чину Св. Іоанна Златоустаго. Раздѣленіе на три главныя части: проскомидію, литургію оглашенныхъ и литургію вѣрныхъ. Порядокъ литургіи и символическое знаменованіе какъ всей службы, такъ и входящихъ въ составъ ея молитвъ, пѣспѣній, возгласовъ, чтеній и обрядовъ.

Особенности литургіи по чину Св. Василія Великаго.



### *Богослуженіе субботнее.*

Виды его: а) «егда поется Богъ Господь» и б) «егда поется аллилуія». Общія особенности\*) отправленія богослуженія въ субботы въ сравненіи съ простодневнымъ богослуженіемъ. Частныя особенности, когда вмѣсто «Богъ Господь» поется «аллилуія».

### *Воскресное богослуженіе.*

Виды его: 1) воскресное богослуженіе со всеобщимъ бдѣніемъ; чинопослѣдованіе малой вечерни и всеобщаго бдѣнія и 2) воскресное богослуженіе безъ бдѣнія: послѣдованіе великой вечерни, воскресной полунощницы и утрени съ 1-мъ часомъ.

### *Богослуженіе неподвижныхъ праздниковъ.*

Отличительныя особенности богослуженія праздничнаго въ сравненіи съ простодневнымъ.

Раздѣленіе праздниковъ; степени ихъ. Особенности богослуженія: а) дней шестеричныхъ, б) съ великимъ славословіемъ, в) съ поліелеемъ, г) съ всеобщимъ бдѣніемъ и д) великихъ праздниковъ.

Частныя особенности въ богослуженіи неподвижныхъ двенадцатыхъ праздниковъ.

Богослуженіе въ праздники храмовые и высокаторжественныя дни.

Главныя особенности въ богослуженіи праздниковъ, случающихся въ субботу или воскресенье.

Особенности богослуженія во дни предпразднествъ, попразднествъ и отданій.

### *Кругъ подвижныхъ дней богослуженія.*

А. Богослуженіе при пѣніи Трїоди постной. Особенности богослуженія: а) въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, б) въ недѣлю о блудномъ сынѣ, в) въ субботу и недѣлю мясопустную и г) въ сырную седмицу. Общія особенности великопостнаго богослуженія

\*) На вечернѣ, полунощницѣ, утрени, часахъ и литургіи.

и частныя: на полунощницѣ, утрени, часахъ, послѣдованіи изобразительныхъ, вечернѣ и повечеріи. Великое повечеріе.

Чинъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Особенности богослуженія въ субботніе и недѣльные дни великаго поста. при- мѣнительно къ особеннымъ воспоминаніямъ сихъ дней и случа- ющимся въ сіи дни праздникамъ.

Богослуженіе во дни страстной седмицы.

Б. Богослуженіе при пѣвнн Тріоди цвѣтної. Богослуженіе въ день св. Пасхи, пасхальную седмицу и слѣдующіе за симъ дни до отданія праздника.

Праздникъ Воскресенія Господня.

Праздникъ Пятидесятницы; понедѣльникъ по 50-цѣ и недѣля всѣхъ святыхъ.

### *Частное богослуженіе.*

Понятіе о церковныхъ требахъ.

Чинослѣдованія: крещенія и миропомазанія, покаянія, по- слѣдованіе вѣчанія, елеосвященія.

Отпѣваніе умершихъ. Поминовеніе умершихъ; дни, назначен- ные Церковію для поминовенія умершихъ. Панихида и литія.

Чинъ малаго водоосвященія.

Молебныя пѣнія: въ храмѣ, на дому; съ акаѳистомъ, съ водосвятиемъ.

Учебныя руководства и пособія.

1) Протоіерей А. Свирѣлинъ. Церковный уставъ съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія.

2) В. Николаевскій. Объясненіе устава богослуженія.

3) Протоіерей Знаменскій. Ученіе о богослуженн православ- ной Церкви.

4) Протоіерей К. Никольскій. Пособіе къ изученію устава богослуженія.

- 5) Его же. Обзорніе богослужебныхъ книгъ.
- 6) Его же. Краткое обзорніе богослужебныхъ книгъ.
- 7) Неаполитанскій. Уставъ о таблицахъ.
- 8) Епископъ Гермогенъ. О богослуженіи православной Церкви.
- 9) Протоіерей Дебольскій. Дни богослуженія православной Церкви.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

### С в я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда: въ с. Больше-Кемчугскомъ—съ 2 сентября 1911 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 9 дер., жит. 1882 д. м. п.), с. Чернорѣченскомъ—съ 15 декабря 1911 г. (жал. 400 руб., домъ есть, жит. 1071 д. м. п., въ приходѣ 2 деревни).

Канскаго уѣзда: въ с. Курайскомъ—съ 19 апрѣля 1912 г. (жал. 400 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дерев., жит. 976 д. м. п.).—с. Бунбуйскомъ—съ 10 мая 1912 года (жал. 400 р., домъ есть, деревень въ приходѣ 8, жителей 924 д. м. п.). с. Мало-Камалинскомъ (открытъ по указу Св. Синода, отъ 28 апр. 1912 г., за № 6268) (жал. 450 руб., домъ есть, въ приходѣ деревень нѣтъ, жит. 2007 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Дубенскомъ—съ 18 января 1912 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 1 дер., жит. 899 д. м. п.); —с. Маторскомъ—съ 24 января 1912 г. (жал. 180 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 6, жит. 2984 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Червянскомъ—съ 22 марта 1911 г. (жал. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дер., жит. 901 д. м. п.). --с. Маковскомъ—съ 22 марта 1911 г. (жал. 500 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дер. и 4 улуса, жит. 266 д. м. п.).—с. Кашино-Шиверскомъ—съ 14 іюня 1911 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 10 дер., жит. 1003 д. м. п.).—с. Каменскомъ—съ 18 іюля 1908 г. (жал. 400 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ дер. 3, жит. 512 д. м. п.).—с. Ярцевскомъ—съ января 1912 г. (жал.

500 р., домъ есть, въ приходѣ 3 дерев., жит. 392 д. м. п.).

Туруханскаго края: въ с. Тазовскомъ — съ 4 августа 1910 г. (жал. съ разъѣздными 1368 р., домъ есть, въ приходѣ деревеннѣтъ, жит. 495 д. м. п.). — с. Верхне-Итбатскомъ — съ 28 февраля 1912 года (жал. 600 р., домъ есть, въ приходѣ дер. 6, жит. 1355 д. м. п.).

### Діаконскія.

Минусинскаго уѣзда: въ с. Усть-Есинскомъ — съ 7—9 марта 1911 г. (жал. 200 р., домъ есть, въ приходѣ 2 дер. и 63 улуса, жителей 5016 д. м. п.). — с. Идринскомъ — съ 4 апрѣля 1912 г. (жалованья 150 руб., домъ есть, въ приходѣ 2 деревни, жит. 1806 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: — Канскомъ Спасскомъ соборѣ — съ 1 апрѣля 1912 года (жалов. нѣтъ, жит. въ прих. 1758 д. м. п.).

### Псаломщическія.

Ачинскаго уѣзда: въ с. Бѣлоярскомъ (Георгіевская — съ 4 дек. 1910 года (жал. 100 р., домъ есть, въ прих. 5 дер., жит. 836 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Юкѣевскомъ — съ 12 февраля 1911 г. (жал. 150 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жит. 756 д. м. п.). — с. Крутомъ а) (жал. 200 руб., кварт. 75 руб.); — с. Иркутскомъ — съ 5 марта 1912 г. (жал. 175 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жит. 1082 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Рыбинскомъ — съ 14 марта 1911 г. (жалованья 100 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ 7 дер., жит. 1018 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Тигрицкомъ — съ 24 февраля 1911 г. (жалов. 100 руб., домъ есть, жителей 1151 д. м. п.). — с. Шадрицкомъ (а) (жалов. 150 руб., квартирн. 75 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ 2 деревни, жит. 431 д. м. п.) — с. Кара-Бѣллыкскомъ —

съ 15 іюня 1911 г. (жал. 150 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ нѣтъ, жит. 490 д. м. п.);—с. Мерзло-Салбинскомъ (а) (жал. 150 р., кварт. 75 руб.; въ приходѣ 1 дер., жит. 512 д. м. п.).—с. Ермаковскомъ—съ 7 октября 1911 г., жалов. 100 р. квартира есть, въ приходѣ 3 деревени, жителей 2232 д. м. п.).

Канскаго уѣзда:—въ с. Чунскомъ—съ 2 марта 1912 г. (жал. 125 р., домъ есть, въ приходѣ 8 дер., жит. 1041 д. м. п.).—с. Коростелевскомъ—съ 21 мая 1911 г. (жал. 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 1360 д. м. п.);—с. Апанскомъ—съ 25 іюля 1911 года (жал. 100 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень въ прих. 10, жит. 549 д. м. п.);—с. Югъ-Агульскомъ—съ 29 іюля 1911 г. (жал. 150 р., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 486 д. м. п.);—с. Усть-Янскомъ—съ 10 октября 1911 г. (жал. 100 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 18 дер., жит. 1286 д. м. п.).—с. Соколовскомъ—(открытъ по указу Св. Синода въ 1911 году) (жалованья 200 руб., домъ есть, въ приходѣ 7 поселковъ, жит. 3067 д. об. п.);—с. Перовскомъ—съ 26 января 1912 г. (жал. 100 р., домъ есть, въ приходѣ 7 деревень, жителей 2521 д. м. п.);—с. Иланскомъ (Срѣтенская)—съ 9 апр. 1912 г., жал. 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дер. жит. 824 д. м. п.). Ивановскомъ (Іоанно-Рыльская церк.).—съ 28 января 1912 года (жалованья 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жителей 1543 д. м. п.).—с. Толстихинскомъ—съ 21 апрѣля 1912 года (жалов. 125 р., домъ есть, жит. 2457 д. м. п., деревень 7).—с. Мало-Камалнскомъ—съ 28 апрѣля 1912 г. (жал. 150 р., домъ есть, въ приходѣ дер. нѣтъ, жит. 2007 д. м. п.).—с. Христорожественскомъ съ 30 марта 1912 года (жал. 100 руб., дома нѣтъ, въ прих. 3 дер., жит. 906 д. м. п.).

Примѣчаніе: Отмѣченные буквою (а)—вновь открытые переселенческіе приходы.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Изъ дневника семинариста.

*Экскурсія воспитанн. Красн. д. сем. во Св. землю лѣтомъ 1908 года.*

27-е іюня—Воскресенье. Сегодня изъ одной экскурсіи образовалось двѣ. Наша—основная, подъ предводительствомъ о. Петра, ѣдетъ сегодня въ Москву. Мы уже на вокзалѣ. Взяли билеты до Нижняго-Новгорода. Вечерѣтъ. Ужинаемъ и разсуждаемъ: останавливаться намъ еще въ Кіевѣ или нѣтъ?—рѣшили: лучше лишній день побыть въ Москвѣ, такъ какъ съ Кіевомъ мы познакомились довольно.

Ложимся спать, но спать не даютъ сосѣди—евреи, громко обсуждая свои гешефты. Мы протестуемъ, но напрасно. А все-таки кое-какъ заснули. Разсвѣтало. Говорятъ, скоро будемъ въ Кіевѣ. Да, вонъ уже и виднѣется онъ. Ахъ, какая краса! Да, все знакомыя мѣста, знакомая дорога. На перебой любуемся изъ оконъ вагона. Вотъ свистокъ, и поѣздъ остановился. Опять крикъ, суета еще пуще прежняго. Тащимся и мы со своими узлами на платформу—откуда пойдетъ нашъ поѣздъ на Москву. Взяли плаць-карты, а ждать состава поѣзда еще долго.

Уйти въ городъ рискованно: какъ разъ опоздаешь на поѣздъ, а сидѣть и болтаться на открытой платформѣ среди дыма, пронзительныхъ свистковъ и стука о буфера вагоновъ утомительно, скучно. Но, дѣлать нечего, въ дорогѣ все такъ. Расположились чайку поить и такъ славно—по чумацки, „ажно“ спать захотѣлось. Время идетъ. Составъ поданъ. Звонокъ, и мы уже на своихъ мѣстахъ. Ёдемъ. Снова Украина въ глазахъ: вонъ эти хаты, деревья, волю, какъ будто вчера мы также ѣхали мимо нихъ. А Кіевъ?—О, Кіевъ—мать городовъ Россіи, ея краса и гордость, давно ему сказало мое сердце: прости! Какъ вообще чудесенъ этотъ югъ. Смотрите, взглядывайтесь въ его чудесную панораму. Любопытные

ее смотреть за пять копеекъ у насъ иногда въ Красноярскѣ на толкучкѣ, у профессионаловъ, въ стекла, да развѣ такую? о, далеко нѣтъ. Всякій знаетъ, насколько вѣрны по содержанию лубочныя картины. А мы, счастливыя, безъ увеличенія смотримъ, любуемся совершенно натуральными картинами и притомъ даромъ. Дѣлать въ вагонѣ нечего, вотъ и стоимъ да любуемся природой. Проѣзжаемъ столбъ за столбомъ, версту за верстой, станцію за станціей—все ближе и ближе къ Москвѣ. Мы довольны, веселы, но наше настроеніе внезапно перемѣнилось. Заболѣлъ и слегъ одинъ изъ товарищей. Признаки пехорошіе. Окружавшіе его, свои эксперты, опредѣлили холеру. Больной, видимо, напугался и самъ. Говорить ужъ чуть ли не завѣщаніе и т. п. Мы стараемся успокоить. Принимаемъ нѣкоторыя мѣры. У насъ съ собою есть кое-какія средства. Больной ослабъ въ конецъ. Но, слава Богу, помощь близка. Вотъ ужъ и Москва видѣется. Да, именно что бѣлокаменная. Какая масса цѣрквей на виду! Купола, главы, кресты этихъ „сорока сороковъ“ ослѣпительно горятъ отъ яркихъ солнечныхъ лучей. Какое богатство! Недалеко и вокзалъ. Мы ужъ на основаніи видѣнныхъ нами рисунковъ увѣренно опредѣляемъ: вотъ это храмъ Христа Спасителя, вонъ колокольня Ивана Великаго, Успенскій соборъ и т. д. Поѣздъ остановился. Товарищи сносятъ вещи, а я больного повелъ въ пріемный покой. На счастье, докторъ еще тутъ. Ослушалъ, осмотрѣлъ, далъ лѣкарства, заявивъ, что теперь опаснаго ничего нѣтъ, а началось было что-то въ родѣ холерины. Мы успокоились, но вѣдь больной едва стоитъ. Я нанялъ извозчика и вмѣстѣ съ о. П. отправили его въ Покровскій миссіонерскій монастырь, гдѣ намъ, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Владиміра, отведена квартира, а сами съ вещами сѣли на передаточный поѣздъ для слѣдованія на ближайшей къ монастырю вокзалъ. Вотъ мы уже въ монастырѣ—въ своихъ покояхъ. Теперь можно сказать: мы въ сердцѣ Россіи. И это сердце когда-то дорого было сердцу русскаго народа. На защиту его нижегородцы, а съ ними остальная Русь готовы были отдать все свои сокровища, даже, если-

бы потребо валось, — заложить женъи дѣтей, лишь бы не отдать ея въ руки французовъ и польской шляхты. То было чувство родное, то былъ патриатизмъ! Вставали все какъ одинъ. А теперь? Каждый противъ всехъ и все противъ каждаго. Да, насколько засорилась русская кровь какой-то странной примѣсью.

День клонится къ вечеру. Почти никто изъ насъ не выхотилъ изъ монастыря. Составляли маршрутъ на завтрашній день. За краткостью времени нашего прибыванія въ Москвѣ рѣшили осмотрѣть только нѣкоторыя достопримѣчательности. Спать легли поздно. Въ помѣщеніи холодновато. Не застынемъ же совсѣмъ, какъ-нибудь согрѣемся.

На слѣдующій день встали все бодрые. Даже больной и тотъ поправился. Послѣ чая ѣдемъ все вмѣстѣ смотрѣть столицу. Насъ ведетъ, почевавшій съ нами, услужливый книгоноша изъ Владимірской губ. Человѣкъ начитанный, свѣдущъ въ Св. Писаніи и исторіи, особенно раскола. Вотъ мы уже у воротъ Кремля. Идемъ мимо креста — мѣсто убіенія Великаго Князя Сергія Александровича. — „Эхъ, парень, вотъ такъ пушка!“ — сказалъ одинъ, подходя къ царь-пушкѣ. Да, массивна. Не полѣнились осмотрѣть подробно ее, даже посидѣть верхомъ на ней. А вотъ и Успенскій соборъ. Какая величественность и громада! Прежде всего спѣшимъ поклониться мощамъ Московскихъ святителей. Въ сѣверной части алтаря почиваютъ мощи свят. Петра. Рядомъ съ нимъ преемникъ его Θεогностъ. Въ юго-западномъ углу собора почиваютъ два ученыхъ митрополита Кирианъ и Фотій. Въ противоположной сторонѣ свят. Иона, а у южныхъ дверей — свят. Филиппъ. Осматриваемъ подробно иконостасъ немовѣрной величины. Здѣсь вся священная исторія ветхаго и новаго завѣта. То же самое видимъ и въ куполахъ. Въ нижнемъ ярусѣ собраны иконы, принесенныя изъ удѣльныхъ княженъ: изъ Владиміра, Новгорода, Пскова, Устюга, Смоленска. Обращаютъ наше вниманіе на икону Владимірскія Божіей матери, писанную, по преданію, евангелистомъ Лукою и принесенную изъ Константинополя въ даръ князю

Андрею Боголюбскому, на часть ризы Господней и гвоздь, которымъ былъ пригвождень ко кресту Спаситель.

Долго мы осматривали стѣны и принадлежности храма. Говорять, въѣхъ лицъ, изображенныхъ на стѣнахъ собора, болѣе двухъ тысячъ. Здѣсь наглядный учебникъ Закона Божія.

Осмотрѣли и царь-колоколь. Да, пожалуй, повѣришь, что и на тройкѣ завернешься въ немъ. Отсюда направились на колокольню Ивана Великаго. Смотришь: кругомъ необъятная ширь, внизъ — внушительная высота. Звонъ, состоящій изъ массы разнаго вѣса колоколовъ, заперть.

Теперь взяли пропускныя билеты и осматриваемъ Царскій дворець. Величественный. О внутреннемъ убранствѣ, богатствѣ, красотѣ и изяществѣ можно сказать съ трудомъ на словахъ, но не на бумагѣ. Вездѣ золото, шелкъ, бархатъ, мраморъ, блескъ и чистота.

Поблагодаривъ дававшего намъ объясненія служителя дворца, мы вышли на улицу. Осмотрѣли Красную площадь и памятникъ Императору Александру II-му. Храмъ Христа Спасителя поразилъ насъ своею величиною. Какая и здѣсь высота, просторъ! Какія массивныя колонны! Какая живопись! А вотъ картины 1812 года. Папертью обходимъ кругомъ всего храма. Этимъ пока и закончили осмотръ святынь Москвы.

Хочется попасть въ Третьяковскую галерею. Спѣшимъ туда. Открыта. Начинаемъ осмотръ, хогя и бѣглый, но систематическій, по каталогу. Обращаемъ вниманіе не только на величественныя картины, но и маленькія. На нѣкоторыхъ останавливаемъ свой взоръ и разсматриваемъ на различномъ разстояніи. Много цѣнныхъ, интересныхъ картинъ, но, кажется, есть и такія, которыя врядъ-ли благотворно вліяютъ на нравственность.

Вечеромъ въ оградѣ монастыря, гдѣ остановились, служили панихиду надъ могилой бывшаго Красноярскаго епископа Акакія. На могилѣ стоитъ съ надписью мраморный памятникъ — аполой съ выѣченными на немъ евангелиемъ и крестомъ.

30-го были снова въ Успенскомъ соборѣ за литургіей. Служилъ митрополитъ Владиміръ съ сонмомъ духовенства. Народу масса. Впускають столько народа по очереди, сколько выходитъ. Насъ, съ разрѣшенія полиціймейстера впустили внѣ очереди. Въ храмъ духота и тѣснота. Поють два хора—синодальный и митрополичій. Хорошо, но слишкомъ уже модное—партесное. Видѣли бывшего Красноярскаго протодіакона Питаева. Служилъ третьимъ. Обратилъ вниманіе: діаконъ, произнося слова: „главы наша (ваша) Господеви преклони(мъ) те,“ обращается лицомъ къ народу...

Спѣшимъ на вокзалъ, чтобъ ѣхать въ Новый Іерусалимъ. Исполняемъ отчасти свое желаніе и желаніе о. Архимандрита Евѣимія, настоятеля монастыря, въ которомъ мы остановились. Мы у него были наканунѣ. Принялъ ласково и посовѣтовалъ на его счетъ съѣздить въ Воскресенскій монастырь. Ёдемъ. День жаркій. Останавливаемся все на какихъ-то дачныхъ полустанкахъ, пока, наконецъ, поѣздъ не остановился у станціи, гдѣ на фронтопѣ зданія написано „Новый Іерусалимъ“. Отъ вокзала до монастыря небольшое разстояніе—идемъ пѣшкомъ, какъ дѣйствительные паломники. Вотъ мы уже входимъ во св. ворота монастыря. „Новый Іерусалимъ“ основанъ патріархомъ Никономъ (моимъ землякомъ).

Онъ изображаетъ вмѣстѣ со своими окрестностями подобіе Палестины. Здѣсь и Вифанія, и Елеонъ, и Назаретъ, и Іорданъ, и проч., но всѣ они тождественны лишь по названію, но не по виду и мѣстоположенію. Идемъ осматривать соборъ, изображающій храмъ Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ. По виду не похожъ на тотъ. Тамъ всего только два купола и полукуполь и безъ крестовъ, а здѣсь сколько малыхъ куполовъ и главъ съ золотыми крестами! Тамъ все старо, невзрачно, а здѣсь все еще ново, свѣжо. Вошли внутрь храма. Поражаемся сходствомъ съ Палестинскимъ храмомъ. Здѣсь можно сказать, что мы едва снова не въ Палестинѣ. Вотъ та самая кувуклія, что мы видѣли и въ Палестинѣ. Внутри подобное устройство, но здѣсь стѣны украшены письмомъ, а тамъ мраморомъ. Шатеръ надъ часовней ранѣе былъ каменный,



но отъ тяжести обвалился и при Императрицѣ Елизаветѣ уже замѣненъ деревяннымъ.

Любезный насельникъ сего монастыря давалъ намъ краткія поясненія при обходѣ храма. Хорошій видъ на внутренность храма открывается съ хоръ. Здѣсь намъ показали портретъ, или, вѣрнѣе, большую картину Патріарха Никона, въ святительскомъ облаченіи, окруженнаго другими священными особами, учениками его. Въ дальнѣйшемъ я замѣтилъ нѣкоторое сходство, кое-какія прибавленія, измѣненія, которыя и нарушаютъ сходство съ его образцомъ. Кончивъ осмотръ храма, мы прошли по монастырю, а затѣмъ, чтобы не опоздать на поѣздъ, не лишиться дѣйствительности билетовъ, взятыхъ нами на оба конца, мы поспѣшили на вокзалъ. Послѣдній взоръ кидаемъ на Іерусалимъ—цѣнный трудъ и заслуги Патріарха Никона, его любимое мѣсто при жизни и вѣчный покой послѣ смерти.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Духъ Святой и даръ Духа Святаго — не одно и то же.

„Ученикъ не бываетъ выше своего учителя; но и, усовершенствовавшись, будетъ всякій, какъ учитель его“ (Лука. VI. 40).

„Слушатели, наставленные въ Писаніи, должны вникать, что говорятъ учащіе, и согласное съ Писаніемъ принимать, а несогласное отметать“ (72 прав. богоугодной жизни Василия Великаго).

Въ письмѣ VIII „къ соработникамъ на нивѣ Христовой“, возражая на мою статью „О дѣлахъ Божіихъ и человѣческихъ“, которою я имѣлъ показать, что существенное въ пастырской дѣятельности не то, что много или мало пастырь самъ дѣйствуетъ и говоритъ, а то, что онъ есть совершитель тайнъ, гдѣ, при видимомъ дѣйствіи пастыря—человѣка, невидимо дѣйствуетъ Самъ Духъ Свят. От. Владиміръ, прекрасно нарисовавши идеальный образъ пастыря, въ то же время выдвинулъ новый вопросъ, котораго я дѣйствительно не касался въ моей статьѣ: что вся дѣятельность пастыря—не только та, когда онъ совершаетъ таинства, но и вся церковно-общественная, включая даже его хожденіе, пѣніе,

каждене, проповѣдничество, дѣятельность по кооперативамъ и пр. и пр.—*облагодатствована*, оспаривать чего я отнюдь не могу, п. ч. это вполне вѣрно, и я признаю это, но при этомъ от. Владиміръ въ это понятіе вложилъ то, что не можетъ быть признано правильнымъ и отзывается римско-католическимъ абсолютизмомъ и поэтому требуетъ выясненія.

Онъ пишетъ: „Благодать Божія проникаетъ во *всѣ* пастырскія дѣла“. „*Всякое* пастырское дѣло имѣетъ двѣ стороны: внутреннюю—Божественную и внѣшнюю—человѣческую“. Онъ называетъ „ложной идеей, что *не всѣ* пастырскія дѣла будто-бы имѣютъ *Богочеловѣческой* характеръ“.

Мало того, онъ говоритъ: „Пастырь получаетъ дары Св. Духа... для... своей пастырской дѣятельности... *Вся* эта дѣятельность проникнута *вѣяніемъ Духа Святаго*“. „Можно ли утверждать, что будто бы есть *какія-то* пастырскія дѣла, въ которыхъ нѣтъ внутреннего благодатнаго *дѣйствія Духа Святаго?*“ *Всякій пастырь*, дѣлая добрыя дѣла... *дѣлаетъ* ихъ *не своею силою*, но по благодати Божіей“. „Безъ благодати Божіей... онъ *не сдѣлалъ бы ничего*“.<sup>1)</sup>

Какой логической выводъ вытекаетъ изъ этихъ положеній?— Пастырь безгрѣшенъ! Въ самомъ дѣлѣ, разъ пастырь дѣйствуетъ *во всѣхъ* своихъ дѣлахъ *не своею силою* (самъ онъ „не сдѣлалъ бы ничего“), а вѣяніемъ *Духа Святаго*, то о какомъ грѣхѣ или даже ошибкѣ пастыря можетъ быть рѣчь?<sup>2)</sup>

Положеній этихъ мы принять не можемъ, какъ не только ошибочныхъ, но и опасныхъ, и тѣмъ болѣе, чѣмъ выше стоитъ претендующее на нихъ лицо—на церковно или государственноіерархической лѣстницѣ.

<sup>1)</sup> „Енис. Епарх. Вѣд.“, № 19, стр. 15, 21, 22, 25.

<sup>2)</sup> Въ свое время блаж. Августинъ, въ полемикѣ противъ Пелагія, высказывалъ подобную же мысль, что человѣкъ лишенъ возможности творить что-либо сообразное съ волею Божіею и что благодать одна управляетъ человѣкомъ, когда онъ дѣлаетъ добро. Но ему тогда же указали на ошибочность этой мысли.

Впрочемъ, и самъ от. Владиміръ, въ той же статьѣ, разрѣшаетъ эти положенія. — Онъ пишетъ: „Пастырь, какъ человѣкъ, можетъ согрѣшати и, так. образ., дѣлать человѣческія дѣла... и даже звѣрскія...“ „Одинъ пастырь былъ въ компаніи выпивающихъ людей. На столѣ стояли закуски, хлѣбъ, колбаса, водка и пр..., тутъ же лежала дароносица со Св. Дарами... Пастырь шель отъ постели умирающаго, его закликнули пріятели, онъ зашелъ, выпилъ, разговорился, а про Святыню совѣмъ и забылъ“. Въ виду явныхъ нестроений въ жизни и дѣятельности многихъ пастырей Церкви от. Владиміръ пишетъ, что „пастырь съ великимъ благоговѣніемъ и усердіемъ *долженъ* относиться *ко всѣмъ* видамъ своей пастырской дѣятельности... *И если бы* мы, пастыри, *дѣйствительно* проникнулись этими чувствами, то какъ *закипѣла бы*, какъ бы *преобразилась* вся атмосфера“... и пр. Очевидно, не всѣ пастыри „съ благоговѣніемъ и усердіемъ“ относятся къ „своей пастырской дѣятельности“, очевидно, не всѣ они „проникнулись этими чувствами“, и нужно, чтобы ихъ чувства и дѣятельность еще „преобразились“.

Такъ на какомъ же основаніи увѣряли насъ, что якобы „вся“ пастырская „дѣятельность“ проникнута вѣяніемъ Духа Святаго? Почему считали ложнымъ наше утвержденіе, что „есть какія-то пастырскія дѣла, въ которыхъ нѣтъ внутренняго, благодатнаго дѣйствія Духа Святаго“? Что за противорѣчіе утверждать — съ одной стороны, что всякое пастырское дѣло проникнуто благодатию Божіею и Богочеловѣческое, и въ то же время признавать, что не всякое пастырское дѣло есть дѣло пастырское.\*)

Мысль отца Владиміра та, что благодать Божія, сообщенная пастырю Церкви въ таинствѣ священства, сообщена ему не для „іерейства“ лишь, но для исполненія всѣхъ отраслей его дѣятельности, какъ пастыря; во всѣхъ ихъ и являетъ себя благодать Божія, почему *вся* его дѣятельность и является *Богочеловѣческой*.

Въ подтвержденіе своихъ мыслей отецъ Владиміръ приводитъ слова ап. Павла къ Римлянамъ (XII, 6—8) и Коринфянамъ

\*) „Енис. Еп. Вѣд.“, стран. 21, 22, 25.

(I Кор. XII. 4, 7, 28, 11). Между тѣмъ, въ текстахъ этихъ идетъ рѣчь о благодати Божіей, раздаваемой не пастырямъ лишь въ таинствѣ священства, а вообще въ христіанской Церкви, значить, и пастырямъ, и пасомымъ.

Обращаясь къ ученію о благодати Божіей, мы находимъ, что подъ именемъ благодати Божіей вообще разумѣется *все то, что даруетъ Господь тварямъ своимъ* безъ всякой съ ихъ стороны заслуги (Рим. II, 6; I Петр. 5, 10). Благодать раздѣляется на естественную (жизнь, здоровье, разумъ, свобода и пр.) и сверхъестественную (когда Онъ Самъ просвѣщаетъ разумъ разумныхъ существъ, укрѣпляетъ волю ихъ Своею силою и пр.). Въ частности, освящающая благодать Бога Спасителя подраздѣляется на виѣшнюю (Слово Божіе, проповѣдь Евангелія, чудеса и пр.), внутреннюю (дѣйствующую непосредственно въ самомъ человѣкѣ, потребляя въ немъ грѣхи, просвѣщая разумъ, возбуждая и направляя волю его къ добру, преходящую (производящую частныя дѣйствія на душу человѣка) и постоянную (обитающую постоянно въ душѣ человѣка, содѣлывающую его праведнымъ предъ Богомъ), предваряющую (предшествующую всякому доброму дѣлу), сопутствующую или содѣйствующую всякому доброму дѣлу, достаточную, подающую ему всегда достаточную силу дѣйствовать ко спасенію, и дѣйственную, сопровождающуюся самимъ дѣйствіемъ человѣка.

Подъ словомъ благодать Бога Спасителя разумѣется: а) все великое дѣло искупленія нашего, совершенное Сыномъ Божіимъ, б) чрезвычайныя дарованія разнымъ членамъ Церкви, на пользу Церкви, в) особенная сила или особенное дѣйствіе Божіе, совершающія наше освященіе.

Итакъ, благодать Божія дѣйствуетъ не въ однихъ пастыряхъ Церкви, но во всѣхъ членахъ ей, предваряющая благодать дѣйствуетъ даже и въ язычникахъ, благодать Бога-Творца сообщалась человѣку до его паденія и сообщается доселѣ ангеламъ добрымъ.\*)

---

\*) „О благодати Божіей“. Христ. Чтен., изд. пр. СПб. Дух. Ак. 1851 г.

Мало всего этого. Въ первой книгѣ Бытія читаемъ: „Вначалѣ сотворилъ Богъ небо и землю“... „И Духъ Божій носился надъ поверхностію воды“... „И совершенны небо и земля и всѣ принадлежности ихъ“... „И образовалъ Господь Богъ человѣка изъ праха земного и вдунулъ въ ноздри его дыханіе жизни, и сталъ *человѣкъ* душою живою“\*).

И матерія сотворена Духомъ Божиимъ, и устройство міра совершенно Имъ же, и человѣкъ сталъ „душою живою“ чрезъ то, что вдунуто Богомъ „въ ноздри его“ „дыханіе жизни“, и язычники влекутся ко спасенію благодатію Божіею, и все дѣло спасенія человѣка совершенно и совершается благодатію же Божіею; Господь сотворилъ древняго Адама, благодать Божія рождаетъ новаго—благодатнаго—человѣка. Всюду дѣйствовалъ и дѣйствуетъ Духъ Божій, „ни одинъ волосъ съ головы нашей не падетъ безъ воли Отца небеснаго“. Такъ, поэтому, неужели все это—и земля, и все устройство ея, и первый человѣкъ, и всѣ послѣдующіе люди, и язычники, и христіане, и ангелы добрые, и духи злые (Богомъ же вѣдь сотворены и они), всѣ убійцы, прелюбодѣи, тати, волхвователи,—не только пребывающіе въ язычествѣ, но и въ христіанскомъ мірѣ,—возрожденные въ таинствѣ крещенія и облагодатствованные миропомазаніемъ и др. таинствами, но поправшіе всѣ эти дары, неужели все, существующее въ мірѣ считать божествомъ? все, способное дѣйствовать, считать совершающимъ полубожественныя дѣла, на томъ основаніи, что все это получило свое начало отъ Бога, было освящено или освящается благодатію Божіею, находится въ Его полной державѣ?

Мыслить такъ, значить становиться на точку зрѣнія пантеизма, обоготворяющаго міръ, и вмѣстѣ съ нимъ хулить имя Божіе за все то зло, которое творится въ мірѣ.

Нельзя считать и всѣхъ пастырскихъ дѣлъ Богочеловѣческими на томъ основаніи, что при добромъ произволеніи пасты-

---

\*) Бытіе, гл. I. 1, 2. II. 7.



рей, имъ помогаетъ выполнение ихъ пастырскихъ обязанностей, благодать Божія, полученная въ таинствахъ священства. При всѣхъ благодатныхъ дарахъ отъ нихъ не отнято право и возможность дѣйствовать по вольной ихъ волѣ,—и быть служителемъ Духа Св. но также... и другого духа, сдѣлавши орудіемъ этого служенія самые эти *благодатные дары*: я имѣю право, скажетъ какой-нибудь пастырь Церкви, совершать таинства, такъ заплатите же мнѣ за рядъ заупокойныхъ литургій 100 р., за свадьбу 50 р., за отпѣтіе усопшаго съ выносомъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> красненькихъ, а денежки эти я употребляю потомъ на заведеніе для себя и семейства шикарныхъ костюмовъ—на соблазнъ моей обнищавшей паствѣ. Подобно сему и мирянинъ, *облагодатствованнымъ* размышленіемъ достигшій свѣтлаго ума, обширныхъ познаній, съ помощію благодати Божіей воспитавшій въ себѣ могучую волю., можетъ употребить эти благодатные дары на достиженіе почестей и капитала!... Великимъ почетомъ въ глазахъ христіанскаго міра пользуется благодатная гора Афонъ—земной удѣлъ Матери Божіей,—и что же? афонскій *схимонахъ* Парфеній обратилъ ее въ предметъ эксплуатаціи „религіознаго чувства простого русскаго народа“. (см. копію съ указа Св. Синода въ № 19 Епис. Еп. Вѣдом.).

Какъ согласить, съ одной стороны, наличие благодатной помощи, дѣйствіе въ человѣкѣ—и въ пастырѣ Церкви, и во всякомъ христіанинѣ—силы Божіей, съ полнымъ, съ другой стороны, подъ часъ отсутствіемъ въ дѣятельности христіанина (мирянина и пастыря) всякихъ признаковъ добраго поведенія?

Я снова привлеку Ваше вниманіе къ страницамъ „Догматическаго Богословія“ Филарета, архіепископа Черниговскаго. Апостоль сравнивалъ, пишетъ онъ, дѣйствіе преступленія Адамова на человѣка съ дѣйствіемъ Іисуса Христа на людей, и поелику дѣйствіе Адамова преступленія состояло, по ученію же апостола, въ *измѣненіи самой природы человѣка*, то мыслію апостола, надобно признать и ту мысль, что по дѣйствию Іисуса Христа

совершается *перемѣна* въ самой *внутренней жизни* челоуѣка“. „*Благодатію* совершается *перемѣна* въ челоуѣкѣ, совершенно противная перемѣнѣ, произведенной преступленіемъ Адамовымъ, но образу же дѣйствія совершенно одинаковая, т. е. внутренняя“.

При всемъ томъ, „апостоль *настоятельно* требоваль, чтобы христіанинъ занимался трудами и не позволяль думать, что будто подь благодатію вовсе не пужна дѣятельность со стороны челоуѣка; предписываль, чтобы христіанинъ *облагодатствованнымъ размышленіемъ* уразумѣваль волю Божію и представляль причину тому именно то, что благодать не поставляетъ челоуѣка въ такое положеніе, что *будто для него нѣтъ никакихъ опасностей*“.

„Христіанинъ можетъ по силѣ свободы, за нимъ остающейся, или преумножать въ себѣ *дары* благодати, или уменьшать и даже совсѣмъ угашать“... Любы Божія изліяся въ сердца наши Духомъ Св., даннымъ намъ (Римл. 5, 5). Сими словами показывается, что *дарованіе* Божіе *изливается* въ самое сердце; самый Духъ есть *собственность*, дарованная духу нашему, а не что-либо внѣшнее для насъ“.

„*Всякъ* рожденный отъ Бога грѣха не творить, яко сѣмя его въ немъ пребываетъ. *Всякъ* любяй отъ Бога рожденъ есть и знаетъ Бога (I Иоан. 3, 9. 4, 7). Апостоль, объясняя причину, почему челоуѣкъ благодатный не творить грѣха, говоритъ яко сѣмя его въ немъ пребываетъ, т. е., что животворное начало, подобно сѣмени, передается въ глубину безплодной души, гдѣ оно, принятое душою, образуется и дѣйственно побѣждаетъ все непріязненное для *зачатаго челоуѣка* *Божія*“, „*зачатаго, образовавшагося и родившагося по дѣйствію* силы Божіей, *совершившемуся* въ глубинѣ души челоуѣческой. Слѣдовательно, въ томъ и др. случаѣ дѣйствіе благодати представляется *совершившимся внутри природы челоуѣческой, а не дѣйствіемъ* какимъ-либо *внѣшнимъ*“.

„Та же мысль о дѣйствіе благодати Божіей на челоуѣка заключается въ тѣхъ изреченіяхъ откровенія, гдѣ дѣйствіе сіе называется *новымъ твореніемъ челоуѣка* (Еф. 2, 10),

*обновленіемъ чловѣка по уму и волѣ (Кол. 3, 10)*“ и др. „Так. обр., благодатное освященіе чловѣка... есть полное и истинное *усовершенствованіе самого духа чловѣческаго*“... а не „внѣшнее объявленіе воли Божіей о чловѣкѣ“ или „*внѣшнее наставленіе*“.\*)

Изъ вышензложеннаго видимъ, что освящающая благодать Божія *измѣняетъ* духовную или физическую природу чловѣка, — *рождаетъ новаго чловѣка*, вливаетъ въ него новыя способности, силы, дарованія. Но, возрожденный, одаренный, исцѣленный, опъ, однакоже, остается самостоятельной личностію, свободною въ выборѣ путей и образа дѣйствій. Лишенный, напримѣръ, ногъ и рукъ (разбитый параличемъ) и получившій ихъ чрезъ таинство елеосвященія, опъ можетъ встать, пойти, начать и завершить любое дѣло—дѣло и доброе, и злое. Опъ получилъ *даръ* исцѣленія, ему возвращены члены, а употребленіе ихъ въ его власти. На самыхъ высшихъ ступеняхъ нравственнаго совершенства, одаренный самыми высокими дарами благодати Божіей, опъ продолжаетъ оставаться свободною личностію и можетъ продолжать восходить отъ совершенства къ совершенству, но и виспадать до позорнѣйшаго состоянія.

Вѣяніе Духа Св. совершается въ моментъ совершенія таинства или вообще воздѣйствія Духа Св. на чловѣка, а въ результатѣ—право, дарованіе, способность, нравственная сила, нравств. качества (какъ любовь, смиреніе и пр.), здоровое тѣло, нравственная воля, но все это, какъ уже достояніе того или иного *облагодатствованія чловѣка*, которое опъ получилъ по благодати Духа Св. Этотъ даръ есть *царскій даръ*, но не *Самъ Царь*, и чловѣкъ, получившій этотъ даръ, можетъ располагать имъ и въ духѣ благодати Божіей, но и по личному произволу, какъ я уже и указывалъ выше, или же, просто, заглушать.

Облагодатствованный умъ требуетъ труда, развитія, обогащенія знаніями; облагодатствованная воля требуетъ дѣятельности, упражненія, начиная съ легкихъ задачъ, къ подвигамъ все болѣе и

\*) „Догм. Богосл. Филар., арх. Черниг., стр. 117, 118, 119, 120.

болѣ труднымъ. И этими трудами, подвигами постепенно достигается высокое совершенство, недоступное необлагодатствованному.

Но если мы взглянемъ на *дѣйствія облагодатствованнаго чловѣка*, какъ на *дѣйствія Самого Духа св.*, въ рукахъ котораго чловѣкъ является лишь орудіемъ, то намъ не нужна самодѣятельность, мы можемъ мыслить себя вполне совершенными и всемошными и въ самомъ началѣ нашего поприща, ибо Духъ дѣйствуетъ нами, а Онъ совершененъ и всемогущъ.

Но этотъ взглядъ не вѣренъ. Возьмите даже такой могучій облагодатствованный умъ, какъ у Василя Великаго. Вы увидите, что и онъ не достигъ полного совершенства, и въ его произведеніяхъ Вы встрѣтите рядъ чловѣческихъ ошибокъ. Обратитесь къ христіанской аскетикѣ, и здѣсь Вы увидите, что ни нравственное, ни волевое совершенство не дается сразу, *внѣшнимъ вѣянїемъ* всемогущей силы, но, съ помощію благодати Божіей, достигается великими подвигами и трудами, но и въ самомъ концѣ ихъ абсолютнаго совершенства все-таки нѣтъ. Но что я говорю! — даже апостолы свидѣтельствовали о себѣ, что и они согрѣшаютъ, а они ли не были облагодатствованы?!

Но гдѣ же *суть*,—въ дѣйствіяхъ ли благодати Божіей, „предваряющей“, воздѣйствующей даже на язычниковъ, въ благодатныхъ ли дарахъ, освященіи, исцѣленіи и укрѣпленіи, даруемыхъ вѣянїемъ Духа Святаго въ различные моменты жизни христіанина, помимо таинствъ, или же въ дарахъ, получаемыхъ чрезъ таинства? Гдѣ суть въ пастырской дѣятельности,—въ облагодатствованныхъ ли его дѣйствіяхъ среди прихода—въ храмѣ или внѣ храма, какъ пастыря или же въ совершеніи имъ таинствъ, изливающихъ дары Духа Свят.?

Какъ станемъ вѣсить дѣла Божїи?! Однакоже, позволю себѣ такого рода разсужденіе. Соберите всѣхъ пастырей міра, проповѣдниковъ, благотворителей, вооружите ихъ всею благодатною мощію; пусть соберутъ они вокругъ себя весь міръ, упасутъ всякую овцу, такъ что ни одна изъ нихъ не отлучится изъ ограды Церкви, но если, чрезъ таинства крещенія, муропомазанія, покаянія и евхаристїи, Вы не въ силахъ будете отправить на небо ни одной

души, то какая будетъ цѣна всему Вашему дѣлу? Если Вы совершите всѣ Ваши дѣла проповѣданія, благотворенія и пр. и пр., а умершіе Ваши прихожане подвергнутся участи птицъ, звѣрей и скотовъ земныхъ, то дѣятельность Ваша не сравняется ли съ дѣятельностію любого гражданскаго чиновника, обслуживающаго матеріальные интересы народа?

Залогъ вѣчной жизни получается чрезъ таинство евхаристіи, души спасаются чрезъ таинства, разнообразнѣйшіе благодатные дары для успѣшнаго прохожденія христіанномъ жизненнаго поприща (въ священномъ ли санѣ,—діаконъ, священникъ, епископъ, или простымъ міряниномъ) получаютъ чрезъ таинства,—такъ не буду ли я въ правѣ, сказавши, что *суть* въ таинствахъ? При томъ, въ таинствѣ, при видимомъ совершеніи извѣстнаго рода дѣйствій, *дѣйствительно дѣйствуетъ Самъ Духъ Святой*, тогда какъ дѣйствія *облогодатствованнаго чловѣка* (въ священномъ ли санѣ, или мірянина) являются все же *человѣческими* дѣйствіями, перѣдко уклоняющимися отъ призывовъ благодати Божіей, живущаго въ немъ благодатнаго дара.\*)

22 окт. 1911 г.

Прихожанинъ.

Примѣчаніе. Въ священномъ писаніи имѣются мѣста, какъ бы подтверждающія мысль, что нами, людьми, иногда дѣйствуетъ Самъ Духъ Божій, и личность наша является обоготворенною. Вотъ эти мѣста: „Когда же будутъ предавать васъ; не заботьтесь, какъ или что сказать; ибо въ тотъ часъ дано будетъ вамъ, что сказать. Ибо не вы будете говорить, но *Духъ Отца вашего будетъ говорить въ васъ*“ (Матѣ. X, 20, 21). Но то же мѣсто у Луки читаемъ: „Ибо *Св. Духъ научитъ васъ въ тотъ часъ, что должно говорить*“ (Лук. XII, 12). Если къ этому присоединить мысль Св. Григорія Нисскаго, высказанную имъ въ полемикѣ противъ Евномія, разсуждавшаго о томъ, на какомъ языкѣ говорилъ Богъ съ пророками, что „Богъ не говорилъ ни на какомъ языкѣ, но Онъ просвѣщаль владычественную силу ума святыхъ; они же говорили людямъ на томъ языкѣ, который былъ имъ сроденъ“—,



то евангельская мысль, что „Духъ Отца вашего будетъ говорить въ васъ“, получаетъ совершенно опредѣленный смыслъ—благодатнаго просвѣщенія или озаренія ума апостоловъ въ важный моментъ ихъ жизни и дѣятельности.

Или еще: „О семь разумѣемъ, яко въ немъ пребываемъ, и той въ насъ, яко отъ Духа своего далъ есть намъ“. (I Иоан. IV. 13). А также: „Азь во Отцѣ Моемъ и вы во Мнѣ и Азь въ васъ“ (Иоанн. XIV. 20)! „Не вѣсте ли, яко храмъ божій есте, и Духъ Божій живеть въ васъ“ (I Кор. III, 16).

Но разсуждая объ этихъ мѣстахъ Писанія, св. Василій Великій писалъ: „Освоеніе... Духа съ душою есть не мѣстное сближеніе, но устраненіе страстей, которыя привзошли въ душу въ послѣдствіи отъ привязанности ея къ тѣлу и отдалили отъ сродства съ Богомъ. Посему кто очистился... возвратился къ естественной красотѣ... какъ бы возвратилъ древній видъ царскому образу, тотъ единственно можетъ приблизиться къ утѣшителю“\*).

Св. Кириллъ александрійскій: „Воображается въ насъ Христось, когда Духъ святой сообщаетъ намъ нѣкій Божественный образъ чрезъ *освященіе* и оправданіе. Такъ напечатлѣвается въ душахъ нашихъ образъ Упостаси Бога Отца, т. е. когда Духъ св. *преобразуетъ* насъ чрезъ *освященіе*.“

Такимъ образомъ, и въ этихъ текстахъ оказывается опять-таки та же мысль о просвѣщеніи и освященіи человѣка благодатію Духа Святаго, приближающихъ насъ къ *вездѣсущему* естеству Божію. Все это не даетъ намъ права къ обоготворенію ни себя, ни своихъ дѣйствій.

Самые верховные ангельскіе чины, стоящіе на самыхъ высшихъ ступеняхъ совершенства и приближенія къ Богу, все-таки не обоготворяются нами. Даже „Честнѣйшая херувимъ, славнѣйшая, безъ сравненія, серафимъ“—Матерь Господа Иисуса, чтимая нами выше всего сотвореннаго Богомъ, не отождествляется

\* ) О св. Духѣ, IX, 266.

нами съ Божествомъ, хотя она и Матерь Богочеловѣка,—такъ какое же есть основаніе пастырю Церкви—не только „недостойному“, стоящему какъ бы позорнымъ пятномъ въ Церкви, но и самому лучшему и совершеннѣйшему изъ пастырей мнить себя какимъ-то полубожествомъ, совершающимъ „Богочеловѣческія“ дѣла?!

## Матеріалы по исторіи Енисейской епархіи.

(Автобіографія епископа Никодима).

(Продолженіе).

19. Понедѣльникъ. Провелъ ночь порядочно. Вчера былъ лѣкарь. Велѣлъ терпѣть, въ надеждѣ, что скоро болѣзнь кончится. Дай, Господи! Наконецъ я дождался, что меня выживають. Сегодня прислала Мавра Герасимовна сказать, чтобы я очистилъ ея домъ къ пасхѣ. Начну дѣйствовать рѣшительно, хотя я боленъ.

Купили сегодня для архіерейскаго дома: дюжину серебряныхъ столовыхъ ложекъ, дюжину чайныхъ, разливальную ложку, всего около 100 руб. сер.; цѣна золотнику—35 к.

Вечеромъ сидѣлъ у меня часа 2 Иванъ Ив. Коноваловъ, старикъ помѣщикъ, каж., единственный въ енисейской епархіи. Губернаторъ, остановившійся въ его домѣ, признаетъ его для себя слишкомъ обширнымъ: нанимаетъ домъ Разчектаева, отъ котораго я отказался. Иванъ Ив. приглашаетъ меня въ свой домъ. Я радъ съ охотою, особенно потому, что домъ теплый. Милость Божія находитъ меня грѣшника.

Въ 10-мъ часу вечера, простясь съ Ив. Ив., я получилъ указъ Св. Синода, отъ 23 февр. 1862 года, № 651, коимъ назначено мнѣ, совмѣстно съ Преосв. Иркутскимъ Парфеніемъ, произвести въ Иркутскѣ нарѣченіе и посвященіе во Епископа, Архимандрита Веніамина, Ректора Костромской семинаріи, настоятеля Богородицкаго Игрицкаго 2 класса монастыря (костромск. епархіи), проживающаго нынѣ въ Томскѣ.

Велій еси Ты, Господи, и чудны дѣла Твоя!

20. Вторникъ. Ночь спалъ плохо, тосковала нога. Появилась значит. опухоль на самой муслышкѣ, у кисти ноги, и больно. А однако все же я, кажется, понемногу воскресаю.

Была у меня Татьяна Ивановна съ сыномъ и невѣсткою —молодыми, лишь пріѣхавшими изъ Петербурга. Я благословилъ ихъ образомъ Казанскія Бож. Матери (4 руб. сер.).

Вечеромъ, поднимая пробку отъ чернильнаго пузырька, упавшую на полъ, я упалъ самъ, на свою больную ногу и помялъ ее: едва всталъ. Боюсь, не умножилъ ли я самъ боль ея. Въ 9 часу вечера, архитекторъ Алфеевъ пришелъ ко мнѣ съ рисунками архіер. дома, а въ самомъ дѣлѣ жаловаться, что его устраниютъ отъ постройки каменной церкви въ селѣ Мокрушинѣ: досадное дѣло! Желаютъ отказать, но формы законовъ не дозволяютъ.

Такія позднія посѣщенія для меня вообще тягостны: хочу отказывать.

21. Среда. Ночь спалъ порядочно. Нога тосковала болѣе отъ ушиба, отъ вчерашняго моего паденія. Больно разводить ногу, и стоять на ней ни на мгновеніе уже не могу (а прежде на больной ногѣ могъ). Въ обѣдъ высасывая голову окуня, едва не подавился косточкою: слава Богу, скоро отрыгнулъ, вмѣстѣ съ послѣднимъ глоткомъ пищи. Какъ надобно ежеминутно помнить о смерти: но есть и персть Божій, который зрю!

Вчерашній ушибъ ноги лишилъ меня возможности двигаться безъ трости.—Смотрѣлъ ногу: чашка колѣнная почернѣла. Но я не звалъ лѣкаря. Прошу милости у Бога.

Вечеромъ сидѣлъ у меня часа полтора Иванъ Ив. Коноваловъ. Радъ, что я беру его домъ. Губернаторъ уѣхалъ въ Иркутскъ, для представленія себя Генераль-Губернатору Восточной Сибири, вчера утромъ.

Въ 12 час. былъ у меня Всеволодъ Гавр., рѣчи умныя. Человѣкъ достойный всякаго уваженія.

Пишу письма. Написалъ къ Преосвящ. Варлааму въ Екатеринбургъ, началъ преосв. Евсеію въ Могилевъ. И на то, что я

вчера помялъ больную ногу, есть же перстъ Божій; Господь зреть и караетъ безуміе. Сегодня вечеромъ во всѣхъ церквахъ читали Великій Канонъ.—Я не могъ бы, даже сидя, прослушать его.

22. Четвергъ. Слабо здоровье мое. Нога болить, не укрѣпляется: походя минуты три, устаю, даже и сидѣть не могу долго. Чернота на колѣнѣ не пропадаетъ.

Сегодня былъ у меня чиновникъ особыхъ порученій, конечно отъ Губернатора, съ афишею, въ коей напечатана программа концерта, который сегодня собрались дать любители (чего не знаю) въ пользу жителей села Торгашина, недавно сгорѣвшаго. Онъ просилъ у меня благословенія— „на сіе доброе дѣло“. Я сказалъ: „Нѣтъ“! Чиновникъ хотѣлъ умствовать. Я сказалъ, не дослушавъ его рѣчей, и просмотрѣвъ программу: „тутъ есть мазурка, оперы, трагедіи, аріи, баллады, русскія пѣсни: такихъ вещей архіереи не благословляютъ. Плодить рѣчей не нужно: онѣ не измѣнять моего—нѣтъ. Прощайте“.—Чиновникъ повернулся гордо, а въ передней сказалъ: „такъ грубо не принимаютъ и сапожниковъ“, Совершенно справедливо. Именно сего же дня вечеромъ у меня былъ сапожникъ, привезъ мнѣ сапоги, сшитые хорошо; я поблагодарилъ его, и обошелся съ нимъ ласково; человѣкъ почтенный, въ сѣдинахъ, рѣчи умныя.—Я обошелся съ нимъ гораздо лучше, чѣмъ съ тѣмъ, вѣтренымъ. Можетъ быть напишутъ на меня въ газетахъ статью.

Сшилъ я себѣ теплые козловые сапоги, обложенные внутри бѣлою фланелью. И Степану служителю сапоги же съ галошами: ходилъ почти босой.

23. Пятница. Былъ о. Протоіерей, жалѣеть, что меня вчера обезпокоилъ чиновникъ, что былъ съ программю концерта. Говорить: Иванъ Григ. Родюковъ, испр. должность Губернатора, весьма смущень, опасается моего гнѣва и стыдится быть у меня: говорить, что тотъ чиновникъ выдумалъ отъ себя, а не посланъ кѣмъ либо ко мнѣ. Грозить гобвахтою тому чиновнику“.— Бѣлоруссъ, литвинъ, либо полякъ: изъ Вильно.

Вечеромъ была у меня Мавра Герасимовна. И она больна, Очень не хвалить дѣтей Щеголевыхъ. Старшій сынъ пьяница, дочь,—каж., распутная. О, Боже! такъ-то съ богатствомъ приходятъ и пороки. Вѣсти изъ Иркутска: 1) Тамошній ректоръ, о Димитрій, потерялъ все: лишенъ ректорства и посланъ въ Киренскій монастырь.—Каж., любовныя связи сгубили его. Жалѣю глубоко! 2) Преосв. Иннокентій Амурскій точно будетъ въ Иркутскѣ, къ Пасхѣ. Сегодня послалъ четыре письма четыремъ Архіереямъ (Вятскому, Костромскому, Могилевскому и Екатеринбург.), которыя писалъ два дня. Надобно написать противъ благотворительныхъ концертовъ.—Надобно приготовить проповѣдь на Пасху.

24. Суббота Акаѳста. Сегодня прислала мнѣ Татьяна Ив. серебряную кованую ризу на престолъ въ Покровскую церковь, въ придѣлѣ Петра и Павла. Риза сія стояла у меня въ залѣ часа 4. На передней сторонѣ Воскресеніе Христово, на южной Рождество Христово, на восточной снятіе съ креста—(тутъ Іосифъ и Никодимъ), на сѣверной—Петръ и Павелъ. Вѣсу въ ризѣ 1 п. 25 ф. Цѣна 2800 руб. сер.—Работа искусная и степенная.

Во всюнощное прочиталъ Канонъ и Акаѳстъ Бож. Матери, съ распѣвомъ стихирь—ирмосовъ. Усталъ, но выдержалъ: благодарю Бога.

Здѣсь есть храмъ Благовѣщенія.

Получилъ Акаѳстъ Св. Иннокентію Иркутскому (и прочиталъ), отъ Куртуковыхъ, а они—сего же дня лишь получили изъ Иркутска.

25. Воскресеніе, 5-ое, и Благовѣщеніе Пресв. Богородицы. Хочу съѣздить къ литургіи, въ Покровской церкви, въ придѣлѣ Николая Чудотворца. Пришелъ, читаютъ Апостолъ: „Се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ“... Евр. Я осмѣлился это отнести и къ себѣ, молясь предъ иконостасомъ. Еще слишкомъ слаба нога моя: подкашивается и томно было даже и сидѣть въ церкви.

Были у меня: Ив. Григ. Родюковъ, Всеволодъ Гавриловичъ и архитекторъ—молодой, кроткій. Иванъ Григ. просилъ у меня



извиненія за чиновника, что былъ съ программю. „Онъ-де католикъ, и не спрося ни у кого, къ вамъ пришелъ“. Фамилія его, каж., Мокржицкій (Видно, что Ив. Гавр. тутъ участвовалъ).

Вечеромъ былъ изъ ссыльныхъ, курляндець, служащій на пріискахъ.—Просилъ у меня денегъ, 25 руб.. на проѣздъ до Иркутска, обѣщаясь оттуда возвратить.—Я отказалъ: по жалбю, что не далъ ничего. Дать бы хотъ немного, напр., 3 руб.—Человѣкъ нѣжной натуры и воспитанный.

26 Понедѣльникъ. Св. Арх. Гавріила. Весь день одинъ. Вечеромъ былъ Енисейскій купецъ Александръ Даниловичъ Даниловъ (изъ евреевъ, крещеный), лишь возвратившійся изъ Томска. Тамъ онъ услышалъ, а здѣсь въ Красноярскѣ получилъ письмо изъ Енисейска, о скандалахъ между архиман. Афанасіемъ и молодою игуменією Афанасією. Даниловъ оплакиваетъ омраченіе и стыдъ обителѣй, какъ бы своихъ родныхъ! охаетъ и охаетъ.— Часть безпорядковъ и я подозрѣвалъ изъ письма о. Афанасія. Къ несчастію, тогда я лежалъ въ постели. Писалъ—20 числа; но я писалъ легко и отдаленно. Теперь напишу строго. Какъ бы и мнѣ не принесло стыда это безразсудное дѣло.

Такъ то не надобно спѣшить довѣрїями!

27. Вторникъ. Слава милосердію Божию! кажется я выздоравливаю. Была дѣвица Варвара, казацкая дочь, съ прошеніемъ. Ее обольстилъ приказчикъ и далъ ей дитя. Теперь онъ сдѣлался купцомъ и не хотеть взять ее за себя, а, обольщая, обѣщался. Жаль: гражданскій судъ къ такимъ дѣламъ безчувственъ—обиженная не найдетъ ни малѣйшей защиты; обидѣвшій останется не тронутымъ: обиженной одно безчестіе. Духовный же судъ, не имѣя понудительныхъ мѣръ, тоже безсиленъ. За то конечно мститъ и караетъ Великій Богъ, который слышитъ вопль и видитъ слезу обольщенной. Попробую однако принять мѣры.

Была женщина—мѣщанка изъ Казани: ея сынъ, 30 лѣтъ, увлекся жидовкою и хотеть на ней жениться, а она рѣшается

принять христ. вѣру. Просить меня, чтобы я воспрепятствовала сему браку: я отказался и не совѣтовалъ ей простираться надъ сыномъ власть столь далеко.

Вечеромъ былъ о. Протоірей. Поговорили о дѣлахъ. По милости Божіей, идетъ все хорошо.

Оканчиваю мой рапортъ Св. Синоду о раздѣлѣ доходовъ духовенствомъ, по жалобѣ дьячка изъ Минусинска.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Б.

### Замѣтка по поводу статьи жены священника Августы Григорьевой.

Прочитавши ст. о. Владим. Кузьмина: „Письма къ соработникамъ на нивѣ Христовой“, въ № 3 „Ен. Еп. Вѣд.“, я не думала объ откликѣ на нее, считая съ своей стороны это несвоевременнымъ. Но крайняя неделикатность и уозость взглядовъ, высказанная въ ст. Августы Григорьевой, заставляетъ меня дать небольшой отзывъ.

Самомнѣніе матушки Григорьевой оказалось слишкомъ велико: она, не справляясь съ мнѣніемъ другихъ женъ священниковъ, категорически просить о. Кузьмина оставить матушекъ и *дебри* женскихъ душъ въ покоѣ. Мнѣ же кажется наоборотъ: Мы, какъ женщины—вообще, жены священниковъ—въ частности, и, наконецъ, —какъ матери, не умѣющія подчасъ отвѣтить даже своему ребенку на вопросъ религіознаго свойства, должны бы съ сочувствіемъ отнестись къ предложенію о. Влад. присовокупить насъ къ пути общественной дѣятельности нашихъ мужей.

Ужъ не испугалась ли матушка быстрого осуществленія мысли Кузьмина, что принялась отъ призыва его отмахиваться, какъ говорится, и крестомъ, и пестомъ?

Но по очевиднымъ обстоятельствамъ, какъ то ни грустно, этого не можетъ быть. Развѣ только наши младшія сестры и наши

дочери примкнуть къ церковно-общественной дѣятельности, а намъ, т. е. большинству современныхъ матушекъ, по прежнему придется поживать на лаврахъ затхлаго обскурантизма, нерѣдко съ кичливымъ сознаниемъ, что «мы пахали». И все таки, привѣтствую идею совмѣстнаго труда священниковъ съ *супругами* на нивѣ просвѣщенія\*), при проведеніи которой въ жизнь, не стыдно бы намъ было называться *матушками* и не такъ ужъ жгли бы намъ руки *осенки* и *петровки*, если безъ нихъ нельзя обойтись.

Въ заключеніе приведу правдивыя слова «если нѣтъ силъ горѣть и разливать свѣтъ, то хоть не засти его».

Жена священника.

## Обзоръ печати.

*Церковная жизнь въ хуторской Россіи.* Въ епархіальной печати было высказано опасеніе, что съ расселеніемъ крестьянъ по хуторамъ они будутъ дальше отъ храма Божія, и вліяніе на нихъ пастырей должно умалиться. Но это опасеніе, какъ показываетъ опытъ, оказалось несостоятельнымъ. Въ собраніи Гос. Думы 28 апрѣля Бѣлорусскій, констатируя повсемѣстный въ Западномъ краѣ неудержимый процессъ расселенія на хутора, замѣчаетъ, что образъ жизни новыхъ хуторянъ производитъ впечатлѣніе бодрости и домовитости, при чемъ страхи, что народъ на хуторахъ отвыкнетъ отъ церкви и школы и одичаетъ, оказались преувеличенными. Наоборотъ, хуторяне, въ теченіе цѣлой рабочей недѣли занятые своимъ трудомъ, спѣшатъ въ праздникъ въ храмъ и, послѣ богослуженія, на погостѣ обсуждаютъ со знакомыми свои дѣла и думы. Въ этихъ послѣбогослужебныхъ собраніяхъ воскресаетъ картина древно-русской церковно-приходской жизни, когда около храмовъ шла вся жизнь народная, не только церковная, но и общественная. Заѣзжая изба и кабакъ теряютъ свою привлекательность.

\*) Организовался же въ Иркутскѣ союзъ матушекъ для благотворительной дѣятельности. И какъ отлично онъ работаетъ!!

— Въ настоящее время идутъ ремонтныя работы въ подземельи, гдѣ былъ заточенъ и умеръ патріархъ Гермогенъ. Тутъ сооружается храмъ съ однояруснымъ иконостасомъ со старинными иконами. Мѣсто кончины патріарха Гермогена будетъ оставлено въ неприкосновенномъ видѣ.

---

*Уходъ на покой.* Епископъ Вологодскій Никонъ ходатайствуетъ предъ Св. Синодомъ объ увольненіи на покой, пора зстроеному здоровью. На кафедрѣ Вологодскую называютъ кандидатомъ викарія Владимірской епархіи, епископа Юрьевоцаго Александра.

---

*Церковныя дѣла.* Предсоборное присутствіе постановило выдѣлить бракоразводный процессъ изъ церковнаго судопроизводства. Разслѣдованіе обстоятельствъ нарушенія супружеской вѣрности или безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ передается въ вѣдѣніе общихъ судебныхъ учреждений и только по установленіи въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства факта, дающаго основаніе для развода, духовный судъ принимаетъ къ своему производству это дѣло для расторженія лишь самаго таинства брака и наложенія епитиміи на виновную сторону. вмѣстѣ съ тѣмъ бракоразводныя дѣла будутъ кончатся въ епархіальныхъ судахъ, а не въ Синодѣ, что значительно сократитъ время судопроизводства.

---

— По поводу проникшихъ въ печать слуховъ, будто бы академикъ А. А. Марковъ будетъ преданъ публичной церковной анафемѣ за отпаденіе отъ церкви, мы можемъ сообщить, что Синодъ въ своемъ засѣданіи 7 мая при обсужденіи донесенія Петербургской консисторіи объ отпаденіи отъ церкви Маркова даже не поднималъ вопроса объ анафемѣ, не придавая этому факту отпаденія какого-нибудь исключительно важнаго значенія.

---

*О возстановленіи патріаршества.* Знатокъ церковныхъ вопросовъ, проф. Н. А. Заозерскій читалъ въ Москвѣ докладъ

„о созывѣ помѣстнаго собора и о возстановленіи патріаршества“.

Мысль о патріаршествѣ встрѣчается съ противоположными теченіями: одни считаютъ его преждевременнымъ, когда не улеглись страсти, боясь, что оно внесетъ смуту; другіе, какъ архіепископъ Антоній Волинскій, считаютъ необходимымъ немедленно поднести Государю отъ лица Синода указъ о возстановленіи патріаршества, такъ какъ только патріархъ можетъ созвать соборъ.

Докладчикъ считаетъ оба теченія въ корнѣ невѣрными.

Соборы созывались и до патріаршества первенствующими епископами. И соборъ созвать необходимо, такъ какъ только онъ можетъ пересмотрѣть приходскую жизнь.

Въ Синодѣ смѣшивается законодательная власть съ исполнительною, и это порождаетъ необычайную путаницу. Промедленіе созыва собора только можетъ усилить церковную анархію.

Разобравъ исторію патріаршества на Востокѣ и у насъ, докладчикъ рѣшительно возстаетъ противъ мысли о возстановленіи патріаршества черезъ Синодъ.

Если вопросъ о приходѣ долженъ рѣшиться путемъ собора, то какъ можно болѣе важный вопросъ о патріаршествѣ рѣшать чрезъ Синодъ?

Надо, чтобы соборъ раньше установилъ правила для патріарха, выяснилъ права и обязанности, и тогда можетъ быть установленъ патріархатъ.

А то получается такое положеніе, что самъ патріархъ долженъ установить правила своей будущей дѣятельности.

— *Изъ Томской епархіи.* Въ виду недостатка священниковъ въ епархіи и въ цѣляхъ скорѣйшаго замѣщенія пустующихъ священническихъ и діаконскихъ вакансій, въ видѣ временной мѣры, съ разрѣшенія архіепископа Макарія, правленіе мѣстной духовной семинаріи принимаетъ въ пятый классъ семинаріи, на правахъ вольнослушателей, для изученія богословскихъ предметовъ въ двухъ послѣднихъ классахъ семинаріи лицъ, не получившихъ богослов-



скаго образованія. Предварительныя испытанія производятся по особо установленной программѣ.

*Въ предсоборномъ присутствіи.* 4 мая вечеромъ состоялось засѣданіе предсоборной комиссіи при участіи членовъ Св. Синода. Обсуждался вопросъ объ устройствѣ высшаго церковнаго суда, каковымъ является Св. Синодъ. До сихъ поръ всѣ судныя дѣла рѣшались въ общемъ собраніи Синода. По проекту предполагалось учредить при Синодѣ особое «судное отдѣленіе» въ составѣ трехъ или четырехъ членовъ-епископовъ. Это «судное синодальное отдѣленіе» является окончательной инстанціей для дѣлъ, переходящихъ изъ епарх. суда, и первой инстанціей для дѣлъ, возникающихъ въ Синодѣ. По этимъ дѣламъ жалобы на синодальнаго суднаго отдѣленія приносятся въ общее собраніе Синода. Дѣла объ епископахъ, о преданіи ихъ суду, и самый судъ, производятся въ общемъ собраніи Синода, какъ судъ соборномъ, и жалобу на этотъ судъ можно приносить только на Высочайшее Имя. Дѣла о разводахъ передаютъ въ судное отдѣленіе. Но совѣщаніе отвергло проектъ судныхъ отдѣленій, постановило судныя дѣла разсматривать, какъ и нынѣ, въ общемъ засѣданіи, а образовывать лишь «судную экспедицію» на правахъ департаментовъ, куда и передавать нѣкоторыя дѣла. Дѣлопроизводства о разводахъ передать въ гражданскій судъ, оставивъ за духовнымъ судомъ рѣшеніе о разводѣ.

Вѣдѣнію епарх. съѣздовъ духовенства, кромѣ дѣлъ экономическихъ, будутъ предоставлены дѣла пастырскія и миссіонерскія; при чемъ засѣданія съѣздовъ въ послѣднемъ случаѣ будутъ происходить подъ предсѣдательствомъ епарх. преосвященнаго. Составъ благочинническихъ совѣтовъ остается прежній, изъ него исключаются лишь дух. слѣдователи, при чемъ благочинные избираются благочинническими округами не на срокъ, а пожизненно.

Въ томъ же засѣданіи былъ законченъ обсужденіемъ вопросъ о епарх. управленіи; совѣщаніе высказалось за учрежденіе при епарх. епископѣ особаго совѣта, состоящаго изъ предсѣдателей

отдѣльныхъ частей еп. управленія. Разсмотрѣнію совѣта подлежатъ дѣла административныя, о наградахъ и нѣкоторыя другія.

*Юбилей 1912-го года въ духовныхъ школахъ.* Въ виду того, что августовскія юбилейныя торжества отечественной войны приходятся на каникулярное время, Св. Синодъ постановилъ, чтобы празднованіе юбилея въ дух. уч. заведеніяхъ и церк.-пр. школахъ было пріурочено къ 11 октября, ко дню столѣтія выхода Наполеона изъ Москвы.

*Къ вопросу о борьбѣ духовенства съ народнымъ пьянствомъ.* Преосв. Симеонъ, еп. самарскій, обратился къ мѣстному духовенству съ посланіемъ, призывающимъ духовенство на борьбу съ пьянствомъ народа. Не должно смущаться мыслью, что врагъ не падаетъ подъ ударами пастырей: онъ очень силенъ; вооружиться онъ успѣлъ въ продолженіе многихъ вѣковъ. Пастырская борьба съ народнымъ пьянствомъ, по мнѣнію преосв. Симеона, найдетъ въ настоящее время живой откликъ въ самомъ народѣ, такъ какъ народъ начинаетъ сознавать тотъ ужасный вредъ, какой приноситъ водка; но въ то же время народъ сознаетъ и свою слабость устоять противъ вѣкового обычая и привычки. Въ своей беспомощности онъ ищетъ себѣ всякой поддержки. Прямой долгъ священника— взять въ свои руки дѣло отрезвленія народа, встать во главѣ трезвеннаго движенія и около себя, подъ покровомъ приходскаго храма, объединить всѣхъ, ищущихъ трезвости.

*Проектъ реформы прихода.* Комиссія по церковному праву при московскомъ юридическомъ обществѣ, послѣ продолжительныхъ преній, выработала окончательную редакцію своего частнаго проекта церковно-приходской реформы. Основныя положенія этого проекта таковы: 1) Церковный приходъ реорганизуется по духу каноновъ въ малую церковь, надѣленную всѣми правами юридическаго лица; 2) во главѣ прихода стоитъ общеприходское собраніе изъ членовъ клира и общины, исполнительнымъ органомъ котораго является приходскій совѣтъ; 3) вся церковная жизнь

должна представляться рядомъ все болѣе и болѣе обширныхъ круговъ общины; 4) матеріальное обезпеченіе духовенства должно быть организовано на новыхъ началахъ, съ полнымъ исключеніемъ всякаго вида натуральной платы; она замѣняется жалованьемъ: священнику 1,400 р., діакону 800 р. и псаломщику 400 р.; 5) совершеніе общественныхъ богослуженій и исполненіе требъ должны быть бесплатными, а оплачиваемыя требы необходимо строго опредѣлить; 6) различіе въ матеріальномъ положеніи священнослужителей должно зависѣть только отъ образовательнаго ценза; 7) необходимо выясненіе всѣхъ имѣющихся церковныхъ суммъ, которыя могутъ быть употреблены для общеприходскихъ надобностей.

---

*Изъ періодической печати.* Въ „Херсон. Епарх. Вѣд.“ въ статьѣ „о. Сергій—Л. Н. Толстого“, священникъ Георгій Никитинскій пишетъ:

„Много шуму надѣлала пьеса „Живой трупъ“ Л. Н. Толстого по поводу спора о ея принадлежности. Одни говорили, что она произведеніе нѣкогого Соловьева, другіе Л. Толстого. Я не берусь разбирать, перу кого она принадлежитъ. Но о разсказѣ Л. Толстого, только что вышедшемъ въ свѣтъ: „Отецъ Сергій“ можно сказать, едва-ли этотъ разсказъ—плодъ его ума. Стоитъ только раскрыть книгу „Четы-миней за мартъ мѣсяць, день четвертый“ и прочитавъ „житіе преподобнаго отца нашего Іакова Постника“, какъ всякій увидитъ, что разсказъ Л. Толстого „о. Сергій“ составляетъ ни больше—ни меньше, какъ передѣлку этого житія. Вся разница и передѣлка то очень маленькая, какъ, напр., одинъ, при разжженіи похотью, отсѣкъ пальцы на рукѣ (о. Сергій), другой (св. Іаковъ) жегъ руки на огнѣ, и весь разсказъ передѣланъ въ родѣ этого. Все же основное и главное—это составляетъ житіе преподобнаго Іакова. Говорю все это потому, что не думаю, чтобы кто сталъ утверждать, что сначала появился въ свѣтъ разсказъ о. Сергій—Л. Толстого, а не житіе препод. Іакова Постника, жившаго еще въ первые вѣка христіанства“. (№ 7—8).

## БИБЛИОГРАФІЯ.

### *Къ юбилею Отечественной войны.*

Книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ (СПБ., Мойка, 32) къ 100-лѣтію Отечественной войны выпустило въ продажу слѣдующія книги:

1. Проф. А. Елчаниновъ.—Отечественная война 30 к.
2. Засл. проф. Н. Михневичъ.— 1812 годъ на Руси 15 к.  
Къ книжкѣ заготовлено 40 свѣтов. картинъ для воспроизведенія на публ. чтеніяхъ. Ц. картины черной 40 к., а раскрашен. — 1 руб. 2 б.
3. Н. Дучинскій.— Двѣнадцатый годъ на Руси. Для дѣтей отъ 7 до 12 л. 25 к.
4. Е. Поселянинъ.— Сто лѣтъ назадъ. 7 к.
5. Н. Дучинскій.— Императоръ Александръ Благословенный и Отеч. война 10 к.  
Къ книжкѣ заготовлено 40 свѣтов. картинъ (См. выше у кн. № 2-й).
6. Его же.— Императоръ Александръ I. 30 к.
7. Его же.— Благословенный царь 3 к.
8. Засл. проф. Н. Михневичъ.— Бородинскій бой. 5 к.
9. Викт. Жерве.— Славный вождь 12-го года Кутузовъ 7 к.
10. Его же.— Герои 12 года: Барклай де-Толли и Баграціонъ 7 к.
11. Ю. Елецъ.— Герой 12 года—Кульневъ 5 к.
12. Проф. А. Елчаниновъ.— Герои полководцы 12-го года 10 к.
13. Его же.— Герои офицеры 12-го года 10 к.
14. П. Красновъ.— Донцы и Платовъ 7 к.
15. П. Россіевъ.— Сожженная Москва 5 к.
16. Его же.— Изгнаніе двадцати языкъ. 5 к.
17. Его же.— Русскіе освобождаютъ Европу 5 к.
18. Е. Поселянинъ.— За Вѣру, Царя и Родину 3 к.
19. Ник. Жервэ.— Славные партизаны 1812 года 10 к.
20. Проф. А. Елчаниновъ.— Народная война и герои изъ народа 5 к.

21. В. Жерве.—Герои солдаты въ борьбѣ съ Наполеономъ 5 к.  
 22. А. Заринъ.—Женщины героини въ 1812 году 7 к.  
 23. Засл. проф. Н. Михневичъ.—На память объ Александрѣ I и 1812 г. 20 к.

24. К. Военскій.—Русское духовенство и 1812 годъ 10 к.

25. Н. Дучинскій.—Двѣнадцатый годъ въ произведеніяхъ русскихъ писателей и поэтовъ и юбилейный праздникъ въ память 12-го года.

Отрывки изъ произведеній Пушкина, Лермонтова, Жуковского, Глинки, Мордовцева, гр. Л. Н. Толстого, Михайловскаго-Данилевскаго, Батюшкова и мн. др., а также программы празднествъ и распоряженія всѣхъ вѣдомствъ, касающіяся юбилейн. торжествъ. Рѣчи. Народн. чтенія. Музыка, пѣніе и т. п. 25 к.

25 б. Н. Дучинскій.—1812-й г. въ произвед. русскихъ писателей и поэтовъ.

Сборникъ для чтенія учащихся 50 к.

26. А. Заринъ. Тимошкина команда 15 к.

27. Протопр. Г. Шавельскій. Военное духовенство въ борьбѣ Россіи съ Наполеономъ 10 к.

32. К. Военскій.—Годъ народной славы 20 к.

Просматривая этотъ длинный списокъ, нельзя не отмѣтить доступности всѣхъ названныхъ книгъ по своей стоимости, разнообразія ихъ по содержанію, а также именъ авторовъ, уже достаточно извѣстныхъ въ литературѣ.

Знакомясь же ближе съ этими книжками, невольно выдѣлишь ихъ изъ той массы изданій по поводу юбилея 12-го года, которыя наполнили теперь нашъ книжный рынокъ.

Изящно изданныя, прекрасно составленныя, снабженныя множествомъ рисунковъ, книжки названнаго книгоиздательства представляютъ въ нѣкоторомъ родѣ исключительное явленіе.



Всякая мысль о коммерческих расчетах отпадает при взглядѣ на продажныя цѣны ихъ, и ярко выдвигается главная цѣль книгоиздательства: дать въ эту знаменательную годовщину возможность каждому приобрести изящную, литературную, исторически правдивую и чрезвычайно дешевую книгу.

Цѣль это, несомнѣнно, и будетъ достигнута.

Книгоиздательство, задумавъ свои изданія, рѣшило въ книжкахъ своихъ отразить всю эпоху, отмѣтить всѣ моменты и черты приснопамятнаго 12-го года и выполнило свою задачу во всемъ объемѣ.

Въ отдѣльныхъ книжкахъ желающій можетъ приобрести біографію главнѣйшихъ дѣятелей эпохи, начиная отъ біографіи Александра I; можетъ имѣть исторію войны; можетъ получить бытовые эпизоды; наконецъ, прекрасные сборники, въ кот. собраны отрывки изъ произведеній нашихъ писателей и поэтовъ, посвященные этой славной годинѣ. Героямъ офицерамъ, героямъ солдатамъ, героямъ партизанамъ, женщинамъ героинямъ, дѣтямъ, духовенству посвящены особыя книжки.—И все это съ прекрасными рисунками и по цѣнѣ отъ 3 до 30 к.

Нѣсомнѣнно, что эти изданія будутъ имѣть полный успѣхъ и вызовутъ искреннее спасибо у всякаго, кому дорого народное духовное благо.

Помимо книжекъ, книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ выпустило къ юбилею портреты Императора Александра I и главнѣйшихъ героевъ (Кутузова, Барклая, Багратиона, Платова, Дохтурова, Сеславина и др.). Цѣны портретовъ въ 5 р., 1 р. 25 к. 75 к. 25 к. и даже въ 3 к. Къ этому прибавимъ свѣт. картины для публ. нар. чтеній, муз.-вокальныя произведенія (ноты) и открытыя письма (48 названій).

Редакторъ А. Богдановъ.  
Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.