



ЛИТОВСКІЯ

СПЯРХІЯЛЬНЫЯ

ВЪ ДОМОСТА
№ 9.

15-го мая

1864 года.

Выходитъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБЛЕЙ СЕР.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, въ отзывѣ къ Его Высокопреосвященству отъ 28 марта сего года за N. 1892, прописаль: „По возбужденному вопросу, можетъ-ли быть дозволено открытіе питейныхъ заведеній на церковныхъ земляхъ, Святѣйшій Синодъ входилъ въ разсмотрѣніе относящихся до сего предмета законоположеній. При этомъ принято во вниманіе: 1) 316 ст.

Закон. Сост. Т. IX Свод. 1857 воспрещено устроить на церковныхъ земляхъ питейныя и трактирныя заведенія; 2) Хотя Высочайше утвержденное 4 іюля 1861 г. положеніе о питейномъ сборѣ замѣняетъ собою всѣ, существовавшія до введенія онаго въ дѣйствіе, правила торговли питьями, тѣмъ не менѣе вышеприведенная 316 статья остается во всей силѣ до настоящаго времени, такъ какъ въ изданномъ въ 1863 г. продолженіи существующаго Свода Законовъ статья эта не значится ни дополненною, ни измѣненною, или вовсе отмѣненною;— 3) Въ положеніи 4 іюля нигдѣ не встрѣчается положительнаго правила, которымъ бы прямо разрѣшалось открывать питейныя заведенія на церковныхъ земляхъ; о послѣднихъ не упоминается и въ 243 статьѣ положенія, указывающей, на какихъ земляхъ и какимъ порядкомъ могутъ быть дозволены сіи заведенія; 4) Къ отмѣнѣ же запретительной 316 ст. не представляется уважительныхъ причинъ. Обширность населенныхъ и ненаселенныхъ пространствъ въ Имперіи даетъ желающимъ возможность строить питейныя заведенія, не касаясь церковныхъ земель; 5) Между тѣмъ земли эти въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій охранялись законодательствомъ отъ употребленія, несогласнаго съ понятіемъ о назначеніи церковнаго имущества: именными Высочайшими указами, 2 апрѣля 1817 года (N. 26764), и 20 іюля 1842 года § 316 (N. 15872), положительно воспрещено заводить на церковныхъ земляхъ питейныя и трактирныя заведенія. На основаніи сихъ постановленій правило о неустроеніи означенныхъ заведеній на церковныхъ земляхъ вошло и въ дѣйствующій нынѣ Сводъ Законовъ, и при постоянномъ соблюденіи его не

могло не сдѣлаться извѣстнымъ народу. Посему Святѣйшій Синодъ нашель, что отмѣна этого, съ давняго времени утвердившагося въ нашемъ законодательствѣ, постановленія была бы въ ходѣ правительственныхъ распоряженій актомъ явно противорѣчущимъ духу нашего законодательства и не безоблаженнымъ для народа.—О такомъ заключеніи Святѣйшаго Синода, увѣдомляя Его Высокопреосвященство для соответственныхъ распоряженій по ввѣренной епархіи, г. оберъ-прокуроръ препроводилъ копію циркулярнаго предписанія по настоящему предмету, послѣдовавшаго отъ министра финансовъ на имя губернскихъ управляющихъ питейно-акцизными сборами 10 истекшаго марта. Литовская духовная Консисторія, во исполненіе архипастырской Его Высокопреосвященства резолюціи, объявляетъ это заключеніе Св. Синода духовенству Литовской епархіи къ руководству,—черезъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости, съ присовокупленіемъ нижеслѣдующей копіи.

*Копія съ циркулярнаго предписанія Г. Министра
Финансовъ управляющимъ питейно-акцизными
сборами отъ 10 марта 1864 года.*

На основаніи ст. 316 Т. IX Зак. о Сост., на церковныхъ земляхъ не дозволяется устроить питейныя и трактирныя заведенія. Въ слѣдствіе сего, и какъ въ уставѣ о питейномъ сборѣ нѣтъ прямаго указація по сему предмету, нѣкоторые изъ управляющихъ питейно-акцизными сборами спрашиваютъ разрѣшенія: можетъ-ли быть допущена продажа питей на земляхъ, принадлежащихъ церквамъ?

Святѣйшій Синодъ, на обсужденіи коего находился изложенный вопросъ, нашель, какъ нынѣ увѣдомилъ оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, что приведенная 316 ст. Т. IX Зак. о Сост., воспрещая устроить на церковныхъ земляхъ

питейныя и трактирныя заведенія, должна сохранять свою силу и въ настоящее время, такъ какъ въ изданномъ въ 1863 году продолженіи къ Своду Законовъ изд. 1857 года статья сія не значится ни дополненною, ни измѣненною или отмѣненною.

Поставляя о семъ въ извѣстность гг. управляющихъ питейно-акцизными сборами для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія, считаю нужнымъ присокупить, что изложенное въ 316 ст. Т. IX ограниченіе относится исключительно до земель, принадлежащихъ церквамъ православнаго исповѣданія, не распространяясь на земли церковей другихъ исповѣданій. На земляхъ сихъ послѣднихъ питейныя заведенія, согласно отзыву министерства внутреннихъ дѣлъ, могутъ быть открываемы не иначе, какъ съ согласія церковнаго причта, и сверхъ того, по мірскимъ приговорамъ, если церковная земля входитъ въ черту селеній, и съ согласія одного причта въ томъ случаѣ, когда церковная земля не входитъ въ составъ селеній. При этомъ во всякомъ случаѣ согласно ст. 341 Уст. о пит. сборѣ по прод. 1863 года (ст. 260 положенія) поименованныя въ оной питейныя заведенія не должны быть учреждаемы ближе 40 сажень отъ оградъ иновѣрныхъ христіанскихъ церквей, монастырей и кладбищъ во всѣ стороны.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Господинъ главный начальникъ западнаго края сообщилъ Его Высокопреосвященству слѣдующее въ ниже помѣщаемыхъ отношеніяхъ :

1) Въ отношеніи отъ 25 апрѣля за N. 5445: „Утвердивъ одобренный Вашимъ Высокопреосвященствомъ проэктъ передѣлки наружнаго вида виленскаго кафедральнаго николаевскаго собора, составленный по порученію моему архитекторомъ академикомъ Чагинымъ, я вмѣстѣ

съ симъ препроводилъ оный къ начальнику Виленской губерніи съ порученіемъ передать его къ исполненію состоящему подъ предѣдательствомъ его комитету по устройству въ семь же соборѣ иконостаса, и, по составленіи комитетомъ смѣты по означенному проэку, представивъ таковую на мое утвержденіе, приступить безотлагательно къ работамъ. Почитая нужнымъ сообщить объ этомъ Вашему Высокопреосвященству, имѣю честь присовокупить, что для покрытія расходовъ по означенной наружной передѣлкѣ собора, мною ассигновано тридцать тысячъ руб. сер. изъ суммъ дополнительнаго 10% сбора по Ковенской губерніи.“

2) Въ отношеніи отъ 25 апрѣля за N. 5442: „Въ г. Вильнѣ, въ 3-й Зарѣчной части, до нынѣ еще существуютъ остатки Митрополитскаго Успенскаго собора, основаннаго въ первой половинѣ XIV столѣтія супругой Ольгерда Маріей Ярославной, княжною Витебскою. Въ храмѣ этомъ, въ теченіи 200 лѣтъ (съ 1416 по 1609 годовъ), была православная Митрополичья кафедра; подъ стѣнами его погребены: Великій князь Литовскій Ольгердъ (въ православіи Александръ), Елена Іоанновна, дочь царя Іоанна III, бывшая въ супружествѣ за Александромъ, великимъ княземъ Литовскимъ, и бояринъ Петръ Шуйскій, убитый въ сраженіи съ Литовцами въ 1564 году на Чашницкихъ поляхъ, близъ Орши. Съ 1810 г. храмъ этотъ обращенъ въ Анатомическій театръ, а въ вполѣдствіи времени занятъ частными жильцами, которые въ стѣнахъ его устроили мастерскія, склады для товаровъ и загоны для скота. Признавая необходимымъ возстановить эту древнѣйшую православную святыню въ здѣшнемъ краѣ, я вошелъ въ сношеніе съ

оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода испрашивая чрезъ него Высочайшаго соизволенія Государя Императора на открытіе повсемѣстной подписки въ Имперіи на возобновленіе этого храма, а между тѣмъ поручилъ архитектору академику Чагину составить проэктъ собора, съ соблюденіемъ, по сохранившимся преданіямъ, прежняго вида и стѣнъ онаго. Утвердивъ представленный мнѣ нынѣ г. Чагинымъ проэктъ, который удостоился и со стороны Вашего Высокопреосвященства одобренія, и почитая нужнымъ безотлагательно приступить къ возобновленію этого храма, я вмѣстѣ съ симъ препроводилъ къ начальнику губерніи какъ проэктъ, такъ и составленную по оному смѣту, для передачи ихъ состоящему подъ предсѣдательствомъ его комитету по возобновленію православныхъ храмовъ въ г. Вильно, съ тѣмъ, чтобы комитетъ, принявъ это зданіе, состоящее нынѣ въ вѣденіи города, немедленно приступилъ къ работамъ. Для покрытія же на первое время необходимыхъ по сему предмету расходовъ, я ассигновалъ на этотъ предметъ 25,000 руб. сер. изъ суммъ дополнительнаго 10% сбора по Ковенской губерніи.“

3) Въ отношеніи отъ тогоже 25 апрѣля за N. 5444: „Усмотрѣвъ изъ представленія начальника Виленской губерніи, что изъ двухъ, находящихся въ г. Диснѣ православныхъ церквей,—Воскресенская крайне ветха и въ замѣнъ оной необходимо построить новую каменную церковь, другая же Николаевская, обращенная изъ униатской, еще довольно прочна, но крайне убога утварью, имѣетъ только двѣ перемѣны священническихъ облаченій и нуждается въ паникадилѣ, лампадахъ, на престольномъ крестѣ и кадилицѣ; сверхъ того надлежитъ церковь

ощекатурить внутри, окрасить снаружи, покрыть желѣзомъ, сдѣлать на оной новые кресты и приобрести колоколь,—я ассигновалъ изъ контрибуціонныхъ суммъ по Ковенской губерніи въ распоряженіе комитета, для возобновленія православныхъ храмовъ, состоящаго подъ предѣдательствомъ начальника Виленской губ. 12,000 р. сер. на постройку новой каменной церкви въ г. Диснѣ, и 2,000 руб. сер. на удовлетвореніе исчисленныхъ выше нуждъ находящейся тамъ же Николаевской церкви, предложивъ вмѣстѣ съ тѣмъ комитету озаботиться составленіемъ проэкта на сооруженіе каменной церкви въ г. Диснѣ, а равно смѣть, какъ по сему предмету, такъ и по устройству Дисненской церкви; о чемъ и считаю долгомъ увѣдомить Ваше Высокопреосвященство.“

4) Въ отношеніи отъ тогоже 25 апрѣля за N. 5369: „Временно обязанные крестьяне Кобринскаго уѣзда, собравшись 30 августа 1863 года для совершенія молебствія, по случаю тезоименитства Государя Императора, изъявили желаніе воздвигнуть въ этомъ городѣ, въ память освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости, каменный православный храмъ во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, жертвуя на этотъ предметъ до 6,000 руб. серебромъ. Имѣя въ виду съ одной стороны, что предполагаемой къ сбору суммы можетъ оказаться недостаточно для сооруженія этаго храма, а съ другой, чтобы имѣть возможность безотлагательно приступить къ началу постройки, я разрѣшилъ испрашиваемую начальникомъ Гродненской губерніи подписку для добротныхъ пожертвованій на постройку храма и препроводивъ къ нему одобренный мною, по соглашенію съ Вашимъ Высоко-

преосвященствомъ, проэктъ храма, вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ генераль-маіору Скворцову, сверхъ отпущенныхъ уже мною въ пособіе на сію постройку 4000 р., ассигновать еще такую же сумму изъ контрибуціонныхъ денегъ по Гродненской губерніи, и за тѣмъ, передавъ эти 8000 руб. сер. въ распоряженіе комитета, составленнаго подъ его предсѣдательствомъ для постройки Бѣльской церкви и починки Гродненскаго собора, поручить оному озаботиться скорѣйшимъ составленіемъ смѣты на сооруженіе храма и приступить безотлагательно къ производству работъ.“

5) Въ отношеніи отъ тогоже числа за N. 5368: „Начальникъ Гродненской губерніи донесъ мнѣ, что жители г. Пружанъ римско-католическаго исповѣданія заявили желаніе строящейся въ этомъ городѣ костель пожертвовать на православную церковь. Вслѣдствіе этого заявленія, я поручилъ генераль-маіору Скворцову сдѣлать распоряженіе объ объявленіи означеннымъ жертвователямъ моею благодарности за такое заявленіе; но притомъ объявить также имъ, что правительство не имѣетъ необходимости въ сказанной помощи, а посему, если жертвователи имѣютъ желаніе употребить неоконченное зданіе костела для общепользнаго назначенія, то предложить имъ, не признаютъ ли они болѣе соответственнымъ устроить въ этомъ зданіи народное училище, или какое либо богоугодное заведеніе. Между тѣмъ, признавая необходимымъ построить въ г. Пружанахъ новую каменную церковь, я предложилъ начальнику Гродненской губерніи отчислить на этотъ предметъ изъ суммъ дополнительнаго 10% сбора по Гродненской губерніи, 18,000 руб. серебромъ, и передать сумму эту

въ распоряженіе комитета для постройки Гродненскаго собора и перестройки въ Бѣльскѣ помонастырскаго Кармелитскаго зданія въ приходскую церковь,—поручивъ при томъ этому комитету приступить немедленно къ составленію смѣты сообразно проэкту, одобренному Вашимъ Высокопреосвященствомъ и утвержденному мною, и затѣмъ начать постройку означенной церкви.“

III.

НАГРАДЫ, ПРОИЗВОДСТВА И НАЗНАЧЕНІЯ.

Каѳедральный *Протоіерей* виленскаго каѳедрального собора Викторъ *Гомолицкій*, за отлично-усердное и полезное служеніе, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, награжденъ *палицею*.

— Экономъ и учитель виленскаго духовнаго уѣзднаго училища Федоръ *Будзиловичъ*, за отличную службу, 7-го минушаго апрѣля всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена св. *Анны 3 степени*.

— *Рукоположены во священники*, окончившіе курсъ въ Литовской духовной семинаріи въ 1863 году: Григорій *Бурса* 5-го минушаго апрѣля—къ Гриневицкой церкви Бѣльскаго уѣзда, и Даніиль *Ивацевичъ* 12 апрѣля—къ Вѣнецкой церкви Кобринскаго уѣзда.

— Письмоводителю правленія Литовской семинаріи, окончившему курсъ оной въ 1861 г., Владиміру *Страховичу* 8-го сего мая *предоставлено* Его Высокопреосвященствомъ *священническое мѣсто*, при Вѣрцелишской—Козловицкой церкви (4 клас.) Гродненскаго уѣзда, съ увольненіемъ отъ должности письмоводителя при семинарскомъ правленіи.

— Окончившіе въ 1863 г. курсъ наукъ Литовской семинаріи—Викентій *Бартошевичъ* и Игнатій *Баландовичъ* опредѣлены *Надзирателями* при Виленскомъ духовномъ училищѣ, 28-го минушаго марта.

IV.

СУПРАСЛЬСКІЙ БЛАГОВѢЩЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

(Продолженіе).

Домагательство Ходкевича владѣть монастырскими имѣніями и давать направленіе внутренней жизни монастыря навело на мысль многихъ изъ лицъ высшаго духовенства и монашествующихъ монастыря избирать въ настоятели монастыря не только изъ среды своей братіи, но также изъ другихъ монастырей и лицъ высшаго духовенства—епископовъ и Митрополитовъ. Такое избраніе позволялось и 4-ю статьею Варшавскаго договора 1632 г., „если того требовала церковная нужда.“ Съ другой стороны, Супрасльскій монастырь, по завѣщанію первыхъ его основателей, подлежалъ вѣдѣнію только Митрополита, настоятеля и Ходкевичей, и, при раздѣленіи Митрополитомъ Іосифомъ Веніаминомъ Рутскимъ всѣхъ униатскихъ монастырей на провинціи, подъ самостоятельнымъ управленіемъ прото-Архимандрита, Супрасльскій монастырь, хотя принадлежалъ къ Литовской провинціи, но не подлежалъ власти прото-Архимандрита Базильянскаго ордена (¹), хотя конгрегація

(¹) Monasterium Suprasliensis regitur independenter a Protoarchimandrita congregationis Ruthenae Basilianorum (nota de monast. Suprasl. 1773 an. нах. въ монастырск. арх.)

ордена желала этого. На Митрополитахъ лежала обязанность охранять его самостоятельность. При томъ въ Уніи обращемо было особенное вниманіе на монашество и Базильянскіе монастыри. Монастыри давали многихъ просвѣщенныхъ Архипастырей церкви. Въ 1635 году Король Владиславъ опредѣлилъ, чтобы епископство получали одни только достойные монахи (Summariusz rarięrow, 1785 года). Въ монастыряхъ съ большею силою охраняемы были обряды Восточной церкви, а такъ какъ простой народъ всегда имѣлъ особенное уваженіе къ монашеству и часто большее чѣмъ къ женатымъ священникамъ, то поддержанія уніатскаго монашества требовали съ одной стороны необходимость нравственно — религіознаго вліянія на простой народъ, а съ другой усиліе уніатской пропаганды, какъ бы отклонить простой народъ отъ сильной привязанности къ православному монашеству, и какъ бы сему послѣднему противопоставить уніатское монашество. Необходимо было сдѣлать монастыри разсадниками просвѣщенія и религіозной пропаганды (1). А такъ какъ Супрасльскій монастырь былъ очень богатъ, то, чтобы изъ его имущества принести пользу всей Уніатской церкви и Базильянскому ордену, Митрополиты соглашались и даже желали, по избранію братіи, быть настоятелями этого монастыря. Первымъ такимъ настоятелемъ, по избранію 1656 г. братіи и Виленскаго кастеляна Яна

(1) Postscriptum do noty listów Anonyma do Malachowsk. Rok. 1789 г. Kwt. 49—64 et cat. Въ этой брошюрѣ, находящейся въ библіотекѣ Литов. семинаріи опровергаются мнѣнія неизвѣстнаго автора, заявлявшаго проэкты на уніатскія епископскія каѳедры избирать и возводить не изъ базильянскихъ монашествующихъ, а изъ бѣлаго духовенства.

Казимира Ходкевича, былъ Полоцкій архіепископъ Гавріиль Коленда, администраторъ Уніатской Митрополіи (1). Будучи еще архіепископомъ онъ въ 1661 году учредилъ въ Супраслѣ Базильянскую конгрегацію (собраніе представителей ордена) подъ своимъ предсѣдательствомъ, на которой сдѣланы были нѣкоторыя постановленія, неблагопріятныя для уставовъ ордена. Можно думать, что Митрополитъ домогался получить прото-архимандритство, которое, по смерти Митрополита Антонія Селявы съ 1655 до 1661 года никому не дано было, и сдѣлать монастырь резиденціею Базильянскаго ордена и подчинить ему другіе монастыри. Потому что провинціалъ или викарій Базильянскаго ордена, Венедиктъ Терлецкій, въ томъ же году составилъ капитулу (судебное собраніе) въ Вильнѣ, на которой, съ нѣкоторыми своими совѣтниками и настоятелями нѣкоторыхъ монастырей, принесъ жалобу и протестъ противъ Супрасльской конгрегаціи и ея уставовъ. Тоже сдѣлала и бывшая въ томъ же году конгрегація въ Жировицахъ, на которой предсѣдательствовала Яковъ Суша, епископъ Хельмскій; тамъ-же и въ то же время онъ былъ избранъ въ прото-архимандрита. Отсюда произошелъ раздоръ между орденомъ и Митрополитомъ, потому что, по правиламъ, въ прото-архимандрита должны избирать не одни провинціалы, но подъ предсѣдательствомъ Митрополита. По этому, въ 1665 году, была собрана вторая конгрегація въ Супрасльскомъ монастырѣ, по предложенію и подъ предсѣдательствомъ папскаго въ польшѣ и Литвѣ Нунція, Игнатія Пикгнателло, епископа Ларис-

(1) Бобровск. Гродн. губ. 1027.

скаго, на которой присутствовавшій архіепископъ Коленда помирился съ епископомъ Сушею и другими представителями ордена. Когда Коленда въ 1666 году, сдѣлался Митрополитомъ, то епископъ Суша, на Брестской конгрегаціи уступилъ ему прото-архимандритство ⁽¹⁾. Принятіе Митрополитомъ прото-архимандритства и его настоятельство въ Супрасльскомъ монастырѣ возвысило этотъ монастырь болѣе прежняго. По его ходатайству предъ великимъ Литовскимъ княземъ Михаиломъ Корибутомъ Вишневецкимъ, монастырю дано право рубки дерева и отпущены пастбища въ пущѣ, называемой Кузнецкою, Кринской, Сокольскою, лежащею между рѣками Соколкою и Супраслью; также право на рыбную ловлю въ Сокольскихъ рѣкахъ,—на пользованіе тамошними сѣножатями ⁽²⁾ и—новыми урочищами: Дубовики, Крыжовате, Жерествяне, Скочиско, Конне до Суковичъ ⁽³⁾. Богатство монастырскихъ имѣній лежащихъ въ разныхъ мѣстахъ, въ смѣжности съ имѣніями другихъ лицъ возбуждало зависть и недоброжелательство въ сосѣднихъ помѣщикахъ и крестьянахъ ихъ. Обиды, наносимыя ими монастырю вынуждали приносить на нихъ жалобу въ судъ. Такъ, 30 апрѣля 1665 г. Митрополитъ Коленда подалъ жалобу въ Гродненскій судъ на Станислава Свинярскаго, Старосту Заблудовскаго двора князя Богуслава Радзивилла, что онъ причинялъ и причиняетъ не мало грабительствъ и убытковъ Супрасльскому монастырю, и еще велить опустошать монастырскую пущу,

(1) Przydatek do Chronologii Stebelskiego. Wilno. 1783 г. kart. 178, 278, 280, христ. чт. январь 1864 года, стр. 52—62.

(2) Księga dokumentów klasztoru. Rok. 1560 et cet. 78.

(3) Изъ монаст. архива. Fasc. 19 N. 39.

смѣжную съ Заблудовскимъ имѣніемъ князя Радзивилла, а 22 апрѣля 1665, когда два кучера Митрополита, по его приказанію, ѣхали съ фольварка Топильца въ Супрасль съ цуговыми лошадьми, Свинярскій съ большимъ гнѣвомъ, и, можетъ быть, по приказанію своихъ господъ, съ разными своими знакомыми людьми остановилъ кучерей на вольной дорогѣ, весьма избилъ ихъ и взялъ двое лошадей со всею упряжью. Митрополитъ въ это время, по особенно важнымъ дѣламъ, долженъ былъ немедленно ѣхать на трибуналъ, состоящій въ Вильнѣ, тогоже года; но, по случаю такого грабительство, остался въ монастырѣ. Это же засвидѣтельствовалъ генералъ Гродненскаго уѣзда, Флоріанъ Цирановичъ, который, по просьбѣ Митрополита, ѣздилъ въ Топилецъ для изслѣдованія этого дѣла. 1666 года, 11 ноября, намѣстникъ Митрополита, Іеремонахъ Антоній Кишчиць, подалъ въ Гродненскій судъ жалобу на сельскихъ дворянъ и бояръ князя Богуслава Радзивилла, Михаила Стасюкевича и Матѳея Комнилика, какъ самыхъ главныхъ виновниковъ нападеній съ другими на монастырскихъ людей. Имѣя приказаніе отъ Радзивилла всѣми способами обижать и бить Супрасльскихъ подданныхъ, они часто это дѣлали, а 6 ноября 1666 г. напали въ селѣ Криницѣ на ассесора Клевиновскаго, ѣхавшаго въ монастырь съ торга мѣстечка Заблудовья съ деньгами и разными вещами, купленными для монастыря, и весьма избилъ его и забрали много вещей и денегъ, говоря что они имѣютъ приказаніе отъ Радзивилловъ бить и обижать всѣхъ подданныхъ Супрасльскихъ (1).

(1) Księga dokumentów klasztoru od R-u 1560 et cet. стр. 81, 82.

По смерти Митрополита Коленды, на Супрасльское Архимандритство избранъ былъ изъ среды братіи Иосафатъ Михневичъ. Но при его немаловременномъ управленіи, (1676—1687) особенно, когда онъ, по причинѣ старости и болѣзни не могъ, какъ слѣдуетъ, смотрѣть за монастыремъ, произошло много безпорядковъ въ монастырской жизни и дѣлахъ. Пища была скудна, и братія приготовляла себѣ мясную и другую пищу по келліямъ; она также нуждалась въ одеждѣ; монастырскія имѣнія управлялись худо, и за 11-ть лѣтъ, Архимандритъ никому не давалъ отчета ни въ приходѣ, ни въ расходѣ монастырскихъ суммъ; имѣніе „Мазуры“ отдано было въ аренду какому-то Кукчину, который, отправляя изъ упомянутаго имѣнія, по рѣкѣ Нарвѣ, разныя произведенія для продажи, въ Гданскъ, получалъ прибыли нѣсколько тысячъ злотыхъ, а монастырю платилъ мало. Геромонаховъ въ монастырѣ, для отправленія богослуженія, было мало. Оттого приходилось одному служить нѣсколько седмиць сряду. Провинившіеся были назначаемы публичныя наказанія; не было никакой прислуги для монашествующихъ. Мирскіе ремесленники, живя въ самомъ монастырѣ, беспокоили братію и въ келліяхъ и въ трапезѣ. Богослуженіе также отправлялось небрежно: всенощной и великаго славословія не пѣли, и мѣсячныя минеи, или трифологіонъ, были въ забвеніи; паннихидъ за фундаторовъ, какъ былъ обычай, не отправляли, а если когда и отправляли, то безъ свѣчъ и безъ кутьи. Для больныхъ монашествующихъ не было ни какихъ врачебныхъ пособій; а умершихъ монаховъ не погребали въ мантіяхъ. Были въ монастырѣ и другіе безпорядки. А потому, Митрополитъ Кипріанъ Жо-

ховскій, посовѣтовавшись съ попечителемъ монастыря— Григоріемъ Карломъ Ходкевичемъ, обознымъ великаго княжества Литовскаго, при своемъ посѣщеніи монастыря, 1687 г., издалъ нѣкоторыя правила для возстановленія порядка и, лучшаго управленія; и для помощи Архимандриту въ управленіи, назначилъ намѣстника и совѣтниковъ ⁽¹⁾. По смерти въ 1689-мъ году Архимандрита Михневича, Митрополитъ Жоховскій, домогаясь Супрасльскаго Архимандритства, требовалъ, чтобы монахи избрали на эту должность его или по крайней мѣрѣ его сестриница, Иеромонаха Дорошевскаго. Братія не захотѣли исполнить это и единодушно избрали на Архимандритство суперіора (Игумена) Жировицкаго Монастыря и Протоконсультора (первосовѣтника) Ордена, Сумеона Кипріановича. Митрополитъ счелъ неправильнымъ такое избраніе, не утверждалъ его и не посвящалъ избраннаго въ Архимандрита. Братія подали на Митрополита жалобу и протестъ Папскому нунцію въ Варшавѣ. Велѣдствіе чего нунцій увѣщевалъ 1690 года, Жоховскаго не стѣснять братіи въ свободѣ избранія Архимандрита. Въ 1691 году Митрополитъ съ своей стороны въ жалобѣ Папѣ Иннокентію XII обвинялъ монаховъ Супрасльскихъ въ худой жизни. Узнавъ объ этомъ монахи 31 Августа 1692 года подали на Митрополита жалобу въ Королевскій Трибуналь. Тогда Жоховскій произнесъ отлученіе на непокорныхъ монаховъ. Однако Римская нунціатура подтвердила избраніе Кипріановича, Митрополитское отлученіе на монаховъ сняла и запретила Жо-

(1) Изъ монаст. Архиво: „акты мон. съ 1781-и по 1799 г. Правила, данныя монастырю Митрополитомъ Жоховскимъ будутъ приведены въ семь мѣстѣ въ другими правилами.

ховскому вмѣшиваться въ это дѣло, а послѣ его смерти выше упомянутый папа издалъ 9-го октября 1664 года буллу, утверждающую Симеона Киприановича въ званіи Супрасльскаго Архимандрита. Митрополитъ Жоховскій умеръ и погребенъ въ Супрасльскомъ монастырѣ въ 1693 г. Въ предсмертномъ своемъ завѣщаніи онъ все также называлъ себя Супрасльскимъ Архимандритомъ и о своей преданности Римской церкви засвидѣтельствовалъ такъ: „прежде всего свидѣтельствую предъ Богомъ и предъ святою Апостольскою столицею, что я умираю въ той вѣрѣ, въ которой родился,—въ вѣрѣ свято-католической Римской, которая одна только спасаетъ, отъ которой потому не отступаю до послѣдняго моего издыханія (¹).“

Архимандритъ Модесть.

(Прод. въ слѣд. NN.)

V.

МЫСЛИ ПО ПОВОДУ ОСВЯЩЕНІЯ МАТІЕВИЦКОЙ ЦЕРКВИ.

Отрадно видѣть и слышать, съ какимъ усердіемъ относится нашъ православный народъ къ благолѣпному устройству храмовъ Божіихъ. Чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ чаще и лучше высказывается это усердіе народа въ постройкѣ новыхъ церквей, починкѣ старыхъ, въ украшеніи иконостасовъ приличными иконами, въ покупкѣ евангелій, хоругвей, священныхъ облаченій и. т. п. Когда подумаешь объ этомъ, такъ невольно возра-

(¹) Изъ мон. Арх. извлеченія изъ докумен. 1500—1744 года N. 15-й, стр. 15 и 16,—Еще: Fasc. 16, N. 9-й Fasc. 19, N. 39. Христ. Чт. генварь 1864 годъ стр. 64.

дуешься и возблагодаришь Господа Бога за то, что живешь въ такое счастливое время. Никто теперь не гонитъ насъ за православную вѣру, не ругается нахально надъ ея святыней, не разрушаетъ церквей, чтобы тѣмъ воспрепятствовать православному отправлять свое богослуженіе, не препятствуетъ строить новые и починять старые храмы. Когда подумаешь объ этомъ, нехотя переносишься мыслію въ отдаленное прошедшее, нехотя въ нашей памяти воскресаетъ вся прошедшая горемычная жизнь нашихъ предковъ. Горькая ихъ была доля! За 800 лѣтъ предъ симъ, наша страна, бывшая языческою или поганскою, принимаетъ православную вѣру,—такую, какую мы теперь исповѣдуемъ. Русскій народъ перестаетъ поклоняться идоламъ или болванамъ, которые онъ самъ сдѣлалъ, и которыхъ почиталъ, какъ истиннаго Бога. Услышавъ проповѣдь Евангелія, наши предки увидѣли свой обманъ, бросили идоловъ и стали креститься. Такимъ образомъ, мало по малу весь нашъ край покрылся множествомъ церквей и монастырей, и народъ сталъ славить Бога по православному закону. Римскихъ католиковъ и не слышно было тогда у насъ; они жили себѣ въ Польшѣ и занимались своими дѣлами. Какъ же они зашли къ намъ? А вотъ, главнымъ образомъ какъ! Поляковъ стали тѣснить Нѣмцы и другіе сосѣди. Въ такой бѣдѣ они задумали вотъ что. Убѣдили Польскую королеву выйти за мужъ за Русско-Литовскаго Князя, чтобы тѣмъ польшу и западную православную Россію соединить въ одно государство. Въ 1386 г. одинъ изъ Русско-Литовскихъ князей, по имени Ягелло, женился на польской королевнѣ и, по настоянію ксендзовъ и польскихъ пановъ, промѣнялъ право-

славную вѣру на Римско-католическую. Получивъ съ латинскою вѣрою польскую королевскую корону и сдѣлавшись жаркимъ латиняниномъ, онъ старался и подданныхъ своихъ сдѣлать такими же и подчинить Римскому Папѣ. Но легче задумать дѣло, чѣмъ исполнить его. Когда Ягелло былъ еще въ Краковѣ и тамъ весело праздновалъ свою свадьбу, нѣкоторые изъ его братьевъ, русскіе князья и нашъ русскій народъ съ негодованіемъ узнали о поступкѣ великаго или старшаго князя. Они громко заговорили объ этомъ и даже по мѣстамъ возстали противъ него — нарушителя православной вѣры. Ягелло съ толпой ксендзовъ и польскихъ пановъ поспѣшилъ домой, усмирилъ силою непокорныхъ и сталъ примучивать народъ къ латинству; онъ для этой цѣли два раза ходилъ въ походъ на жмудиновъ и съ оружіемъ въ рукахъ заставлялъ ихъ принимать латинство. Папа, паны и ксендзы торжествовали. Последніе стали больше и больше разходиться по нашей странѣ и страхомъ и обманомъ присоединять народъ къ латинству. Православные сильно противились имъ, вступили въ борьбу съ латинствомъ и крѣпко защищали православную вѣру. И за свою твердость и защиту православія они часто должны были много терпѣть бѣдъ отъ своихъ великихъ князей и польскихъ ксендзовъ. Въ грамотахъ князья называли православныя церкви жидовскими синагогами, строили въ городахъ и мѣстечкахъ красивые костелы; они давали ксендзамъ и польскимъ панамъ помѣстья и земли, принадлежавшія православнымъ церквамъ и лицамъ. Вотъ какъ первоначально и главнымъ образомъ попали къ намъ римскіе католики и какими мѣрами утвердились здѣсь!

Вскорѣ нахлынули сюда полчища латинскихъ монаховъ—іезуитовъ, заклятыхъ враговъ православія и русской народности. Они-то употребили все мѣры, чтобы олатинить и ополячить здѣшній православный народъ. Они прежде всего обратились къ Русскимъ знатымъ вельможамъ, всегда имѣющимъ большой вѣсъ и значеніе въ глазахъ народа и обладавшимъ огромными богатствами. Хитростію іезуиты прокрались въ дома пановъ, сдѣлались ихъ совѣтниками и руководителями, ссорили одинъ домъ съ другимъ, разстроивали свадьбы, возставляли дѣтей противъ родителей и такимъ образомъ производили смуты между православными боярами. Извѣстно же, что въ мутной водѣ всего лучше ловить рыбу. Такъ, помня это правило, іезуиты всегда очень ловко пользовались этою враждою и, легко овладѣвши сердца-ми недовольныхъ, обращали ихъ въ латинство. Кромѣ того, отличаясь лицемерною набожностію и большимъ образованіемъ, они употребляли то и другое для достиженія задуманнаго ими дѣла. Въ устроенныя ими школы, они завлекали православное юношество и тамъ незамѣтно, мало по малу, такъ дѣйствовали на ихъ умы и сердца, что русскіе дѣти выходили оттуда совершенными латинцами. Такимъ образомъ поступленіе дѣтей православныхъ въ іезуитскія училища и академіи было какъ бы знакомъ ихъ отступленія отъ родной православной вѣры. Рѣдкіе изъ дѣтей не поддавались обману іезуитовъ; за то горько имъ приходилось за свою твердость:—они много должны были выслушивать насмѣшекъ, ругательствъ и т. п. іезуитскихъ выходокъ не только противъ себя, но и противъ вѣры. Напрасно православные—и духовные и свѣтскіе возвышали свой

голосъ противъ козней іезуитовъ, напрасно знаменитые защитники вѣры приносили на нихъ жалобы на сеймахъ и предъ королями. Ничто не помогало.

Іезуиты не унывали; напротивъ они еще изобрѣли новый способъ поколебать православіе въ нашемъ родномъ краѣ,—говоримъ объ уніи—о той несчастной гибельной уніи, отъ которой долго, долго плакался нашъ народъ, которая причинила ему столько бѣдъ, столько несчастій, что ему еще не скоро оправиться отъ нихъ. Унія была послѣднимъ средствомъ слить въ одно русскій народъ съ польскимъ или, иначе говоря, Западную Россію съ польшей. Поляки и іезуиты хорошо понимали, что пока русскіе будутъ держаться православной вѣры, до тѣхъ поръ это желаемое единеніе или слитіе будетъ невозможно. И такъ, нужно было заставить русскій народъ бросить свое родное православіе, которое уже болѣе 500 лѣтъ исповѣдывали его дѣды. Польскій король и іезуиты успѣли найти людей, которые мысль объ уніи привели бы въ дѣло. Такихъ людей легко можно было найти, благодаря тѣмъ же іезуитамъ и польскимъ магнатамъ. Извѣстно, что поляки лишили православныхъ вельможъ, за ихъ преданность вѣрѣ, разныхъ должностей и преимуществъ и отдавали ихъ только римскимъ католикамъ. Отъ того многіе русскіе паны, ради выгодъ земныхъ, оставили родную вѣру и переходили въ латинство; другіе же оставались въ нерѣшительномъ положеніи. Вотъ, имъ-то унія развязала руки и обѣщала дать то, чего не могли получить они, будучи православными. И между нѣкоторыми православными даже епископами явились ноборники уніи. Это были люди, которые подпали суду Константино-

польскаго патріарха за свои неисправности и худую жизнь, — и которые, для избѣжанія этого суда, рѣшились принять унію и признать папу главою Русской церкви. По такимъ-то побужденіямъ хватились эти люди за унію, какъ утопающій хватается за соломинку или за бритву. Произошла великая смута между православными. Обвиненія и проклятія посыпались на предателей отеческой вѣры. Нужно было успокоить православныхъ и предать суду измѣнниковъ вѣры. Въ 1596 года собрались православные епископы и міряне въ г. Брестъ-Литовскій на соборъ. Собрались и уніаты. Послѣдніе не хотѣли явиться на судъ. Тогда православные объявили, что они и знать не хотятъ уніи и на имя короля составили приговоръ, гдѣ объявляли виновниковъ уніи епископовъ лишенными сана и требовали для нихъ наказанія. Они писали: „тотъ поступокъ (уніатовъ епископовъ) за неслучный бачачы и разумѣючи, ему не только подлежати, но за помочю Божіею всѣми силами боронити и противъ ему быти обещуемо; а свой противко имъ (епископамъ уніатамъ) учиненный поступокъ моцне утверждати и всякимъ коштомъ подпираты и помогаты будемо.“ Не смотря на то, уніаты, имѣя на своей сторонѣ короля и іезуитовъ, объявили унію а съ ней объявили православнымъ вѣковую непримиримую борьбу. Съ того времени разныя бѣды и несчастія одно за другимъ рушились на русскій народъ, до смерти стоявшій за вѣру отцевъ. Слѣдовалъ рядъ жестокихъ насилій: православныхъ лишали должностей, которыя отдавали уніатамъ, силою заставляли ихъ принимать унію; изгоняли русскихъ священниковъ изъ приходовъ; церкви ихъ запечатывали, или отдавали уніатамъ, — мало того

разрушали ихъ; церковныя имѣнія грабили; въ монастыряхъ ставили скотъ. Отъ того по цѣлымъ мѣсяцамъ и даже годамъ православные не слышали святой службы. Дѣти ихъ умирали безъ крещенія, мертвецовъ хоронили безъ церковнаго обряда; народъ безъ благословенія браковъ жилъ въ незаконныхъ бракахъ; безъ исповѣди и святаго причащенія умирали. Къ довершенію всѣхъ обидъ, поляки стали отдавать церкви православныя въ аренду жидамъ. Нужно было служить обѣдню или окрестить дитя?!; необходимо было прежде поторговаться съ жидомъ и заплатить за то, что послѣдній дастъ ключи отъ церкви (').

(') Не лишнимъ считаемъ при этомъ указать особенно на одно лице, на Юсафата Кунцевича, причинившаго чрезвычайно много зла православнымъ. Онъ былъ уніатскій епископъ, но былъ страшный изуверъ и фанатикъ. Онъ постоянно развѣжалъ по своей епископіи и насильно навязывалъ унію православнымъ. Такъ въ Полоцкѣ онъ загонялъ православныхъ въ церкви и тамъ подъ страхомъ смерти заставлялъ ихъ принимать ненавистную унію; безчестилъ не только живыхъ, но и умершихъ: вырывалъ тѣла мертвецовъ и отдавалъ на снѣденіе псамъ. Православные терпѣли, терпѣли, но наконецъ терпѣніе лопнуло. Куда Юсафатъ ни показывался, его вездѣ стали встрѣчать не дружелюбно. Въ Могилевѣ предъ нимъ заперли ворота и навели на него пушки; въ Витебскѣ прямо объявили ему, что и знать не хотятъ ни его, ни уніи имъ привезенной. Но онъ не слушалъ этого; запечаталъ всѣ церкви. Народъ собрался за городомъ и въ палаткахъ отправляли Св. Службу; но и тутъ Юсафатъ не давалъ покоя. По поводу одной ссоры уніата съ православнымъ, народъ зашумѣлъ, взволновался и убилъ Юсафата,—виновника всѣхъ бѣдъ, своего лютаго гонителя и ненавистника православія, а римскіе католики поспѣшили признать такого человѣка святымъ и придумали на счетъ его разныя чудеса. Вотъ каковъ былъ этотъ Юсафатъ Кунцевичъ! Вотъ какова была и унія, которую поляки—католики, да и уніаты называли святою!...

Слѣдствіемъ такихъ жестокихъ притѣненій было то, что почти всѣ дворяне русскіе, не вытерпѣвъ преслѣдованій, перешли въ унію или латинство; а простой русскій народъ, болѣе преданный православію, ужасно страдалъ отъ римскихъ католиковъ и уніатовъ, которые чрезъ сорокъ лѣтъ послѣ введенія уніи изъ четырехъ милліоновъ православныхъ въ Бѣлоруссіи и Литвѣ половину успѣли принудить насильно къ уніи. Православные потеряли лучшіе свои храмы, которые обращены были въ уніатскія церкви или въ костелы. Оставшіеся же въ рукахъ православныхъ отъ времени ветшали и приходили въ упадокъ. Не кому было поддерживать ихъ и строить новые. Паны и знать не хотѣли церковей *хлоской вѣры* (такъ они называли православную вѣру), а крестьяне не имѣли на то средствъ. При такихъ плачевныхъ обстоятельствахъ, съ стѣсненнымъ сердцемъ, они болѣе и болѣе должны были склоняться къ уніи. И не долѣе, какъ 40 лѣтъ тому назадъ, въ нашемъ краѣ, нѣкогда сіявшемъ множествомъ православныхъ церквей, содержавшемъ когда-то около 5 милліоновъ православныхъ жителей,—осталось въ православіи только нѣскольکو: въ Брестѣ, Бѣльскѣ, Заблудовѣ, Пинскѣ... Но, благодареніе Богу, прошли уже тяжелыя для православныхъ времена. Нѣтъ уніи,—нѣтъ у насъ и гоненій за православную вѣру.

Вотъ что сказало намъ прошедшее! Вотъ его голосъ, громко раздающійся и теперь всякій разъ, когда мы взглянемъ на наши убогіе храмы и рядомъ съ ними нагордо возвышающіеся костелы,—на пановъ, когда-то бывшихъ усердными сынами православной церкви, но, ради земныхъ выгодъ, измѣнившихъ ей,—и на простой

народъ, охотно приносящій послѣднія свои лепты на поддержку и украшеніе своихъ православныхъ церквей. Эта любовь, это усердіе къ православной святынь теперь, какъ мы сказали, высказывается гораздо болѣе, чѣмъ когда либо. Это же мы видимъ на дѣлѣ между прочимъ въ прекрасномъ, судя по мѣсту и взглядамъ жителей, устройствѣ Матіевицкой церкви, состоящей въ Кобринскомъ уѣздѣ, въ Черевачицкомъ благочиніи, въ Сѣхновицкомъ приходѣ. Когда мы вспомнимъ, каковъ былъ здѣсь прежній храмъ и посмотримъ на нынѣшній, найдемъ огромную разницу. Ветхій съ полусогнившими и по мѣстамъ полупросвѣчивающимися стѣнами, крайне убогій по своему внутреннему украшенію и устройству, онъ давно уже требовалъ капитальной починки. Но скудость средствъ не позволяла взяться за дѣло, требовавшее не малой суммы. Притомъ же, нужно было прежде устроить приходскую церковь въ с. Сѣхновичахъ. Благодаря заботливости, труду и усердію мѣстнаго священника и прихожанъ, поддерживаемыхъ благословеніемъ и вдохновеніями преосвященнѣйшаго Игнатія, этотъ храмъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ снабженъ очень хорошимъ иконостасомъ, совершенно перестроенъ внутри, и теперь, по справедливости, занимаетъ мѣсто въ числѣ лучшихъ сельскихъ храмовъ нашей епархіи. Окончивъ одинъ трудъ, о. Іоаннъ Левицкій задумалъ другой — починку Матіевицкой церкви, который и совершилъ съ благословеніемъ Божиимъ — успѣшно; не мало трудовъ и препятствій испытано; церковь, при самомъ началѣ починокъ, оказалось необходимымъ вновь перестроить, что и совершено. Прихожане ревностно слѣдовали за своимъ пастыремъ; теперь уже не стѣсняло ихъ крѣпостное

право — латино-польское. Стѣны (деревянныя) сдѣланы новыя по окна; окна, полы и потолокъ новыя; стѣны обиты досками, а досчатая крыша выкрашена красной масляной краской. Иконостасъ—весьма хорошій новый также; изъ прежнихъ иконъ остался только одинъ образъ Богоматери, бывшій на горнемъ мѣстѣ. Скажемъ о немъ нѣсколько словъ. Съ давнихъ поръ Матіевицкая церковь въ особомъ уваженіи у сосѣдей. Образъ Пресв. Богородицы читается чудотворнымъ, а потому въ важнѣйшіе праздники туда всегда стекался народъ. Сердечныя молитвы къ Заступницѣ рода христіанскаго не были тщетны. Очевиднымъ доказательствомъ служатъ воты (votum) или привѣски, которыми богомольцы обвѣшали образъ. Эти привѣски серебрянныя и изображаютъ или сердце, какъ знакъ того, что пожертвовавшіе ихъ получили облегченіе отъ сердечныхъ страданій, или ручки и ножки, какъ знакъ исцѣленія отъ недуговъ тѣлесныхъ и т. п. Этотъ образъ, столь чтимый, помѣщенъ въ иконостасѣ. Но прежде нужно было обновить его. Для этого онъ былъ высланъ въ Гродно, и тамъ очищена живопись и сдѣлана серебрянная золоченная риза, прекраснаго чекана. Освященіе вновь перестроеннаго храма совершено въ праздникъ Воздвиженія креста Господня,—праздникъ такъ давно ожидаемый всѣми.

На освященіе народу собралось множество,—говорятъ, до семи тысячъ. По крайней мѣрѣ церковь не могла вмѣщать и одной десятой части. Прибывъ на торжество Православія, усердные богомольцы желали освятить этотъ вождельнный для нихъ день исповѣдью и св. Таинъ приобщеніемъ при ликѣ Богоматери. Нѣ-

сколько священниковъ занимались исповѣдью; не только въ церкви, но и на погостѣ поставлены были подѣ деревьями аналой, и совершалось св. Таинство исповѣди.— Освященіе храма совершено, обычнымъ порядкомъ, 5-ю священниками: Бож. Литургія была заключена молебствіемъ къ Пресвятой Богородицѣ съ крестнымъ во кругъ церкви ходомъ.

Было уже 2 часа, когда окончилось Богослуженіе, начавшееся въ 10 часовъ. Долго этотъ праздникъ будетъ жить въ памяти народа на большое пространство окрестностей. Въ прежнія времена не могли ожидать и встрѣтитись такого привлеченія народа къ родной святынь. Настоящій фактъ весьма много говоритъ о томъ, что православный элементъ пріободряется и крѣпнеть. Честь и слава вожатаю народному—духовенству, идущему впереди своей паствы съ крестомъ самоотверженной преданности къ живительному Православію и съ знаменемъ неизмѣнной вѣрности къ престолу возлюбленнаго царя своего и къ своему единовѣрному великорусскому отечеству. Нѣтъ, враги нашей вѣры и страны,—кто бы вы ни были,—какъ ни подрывайте въ народѣ довѣріе къ Православной церкви и ея служителямъ, вы не разорвете связи между пастырями и паствою,—связи, скрѣпленной вѣковыми единодушными испытаніями и страданіями! Духовенство своимъ рвеніемъ на поприщѣ священнаго служенія церкви и народному образованію въ духѣ Вѣры Православной и русской народности упрочить эту связь!!!

Иванъ Котовичъ.

VI.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Краткій перечень начатыхъ или предполагаемыхъ построекъ по церквамъ въ епархіи (продолженіе).

1) Виленскій Каѳедральный Соборъ, во имя святителя и чудотворца Николая, представляетъ величественное громадное сооруженіе, и служить по наружности едва ли не самымъ лучшимъ зданіемъ, украшающимъ Вильну. Но внутренность его не соотвѣтствовала виѣшнему величію и не имѣла благолѣпія, подобающаго Православной святыни. Бѣдный простой иконостасъ, величиною далеко не соразмѣрный обширности храма, простая покраска стѣнъ известью или мѣломъ, и вообще все предметы внутренности храма такъ и докладывали наблюдательному глазу, что имъ слѣдовало бы быть въ менѣе просторномъ храмѣ и не въ Каѳедральномъ Соборѣ. Между тѣмъ и внутренность этого зданія когда-то (¹) была блестящею!! Извѣстно нашимъ читателямъ

(¹) Этотъ храмъ стоитъ на видномъ мѣстѣ; предъ входомъ въ него—довольно большая площадь, на которой стоитъ ратуша. Онъ построенъ въ 1604-мъ латинянами—въ разгаръ особеннаго фанатизма римскихъ-католиковъ и унии, въ честь Королевича Казимира, отличавшагося особенною ревностію къ латинству и ненавистію къ православію, и за то западную церковь почитаемаго святымъ. Этотъ-то Королевичъ исторгъ у своего отца запрещеніе строить новыя православныя церкви.—Начиная отъ короля Сигизмунда III, множество знатныхъ и богатыхъ лицъ принесли большія пожертвованія на сооруженіе и содержаніе новаго костела. Иезуиты, безпрестанно думавшіе о новыхъ приобрѣтеніяхъ, скоро нашли способъ овладѣть основаннымъ костеломъ и всѣми собранными пожертвованіями; чтобы привлечь

о Высочайшемъ соизволеніи ассигновать 80,000 р. сер. на сооруженіе новаго иконостаса и на отдѣлку внутренности этого Собора. Закладка фундамента подъ стѣну иконостаса совершена Преосвященнымъ Александромъ, Викаріемъ Литовской епархіи съ высшимъ духовенствомъ, въ присутствіи начальника губерніи (который и предсѣдатель строительнаго комитета), супруги г. главнаго начальника края и другихъ почетныхъ и почтенныхъ особъ, въ достопамятный день 25—лѣтняго юбилея возвращенія уніатовъ въ нѣдра православія, — г. е. 25-го минуваго марта. По утвержденному проекту, составленному профессоромъ Рѣзановымъ, тогда-же приступлено къ работамъ, которыя идутъ быстро, подъ наблюденіемъ и руководствомъ академика Чагина. Внутренность собора загромождена по всей высотѣ лѣсами и подмостками; уже оканчивается очистка фальшиваго мрамора прежней отдѣлки, такъ какъ въ этомъ стилѣ предположено отдѣлать всю внутренность собора. Иконостасная каменная стѣна, фундаментъ которой вырытъ въ глубину на $2\frac{1}{2}$ саж., возведена уже почти до самой своей вершины. Иконостасъ будетъ изъ мрамора съ отдѣлкою лучшими художниками. Обрза будутъ написаны въ древнемъ византійскомъ стилѣ искуснѣйшими извѣстными иконописцами. Поль пред-

вниманіе, они украсили внутренность его великолѣпнымъ образомъ; лѣпныя фигуры, фальшь—мраморныя колонны, позолоченные карнизы и другія вещи, дѣйствительно бросались въ глаза. Оставленный изгнанными изъ края іезуитами, костель по Высочайшему повелѣнію переданъ въ вѣдомство православнаго исповѣданія и обращенъ на устройство въ немъ Кафедральнаго Собора, по перемѣщеніи епархіальнаго управленія изъ Жировицкаго монастыря въ Вильну.

полагають устроить изъ мраморной массы наливной. И наружность собора измѣнится; нѣкоторые фронтоны передѣлаются подъ стиль восточный; стѣны и крыши покрасятся; главы, кажется, будутъ позолочены. Словомъ, Православный Каѳедральный Соборъ, безспорно, будетъ самымъ лучшимъ зданіемъ Вильны, монументомъ настоящихъ временъ и управленія. 2) Продолжается постройка на св. Георгіевской площади каменной часовни въ воспоминаніе доблестныхъ подвиговъ нашихъ воиновъ и для поминовенія въ ней павшихъ на полѣ брани при подавленіи въ 1863 г. мятежа. Закладка, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, произведена была 22 октября 1863 года. Нынѣ уже производится весьма успѣшно гранитная теска, приготавливаются мраморные доски, мозаическій полъ, мраморные барельефные наружные образа, цементныя наружныя и внутреннія украшенія. Нельзя не любоваться весьма тщательною превосходною отдѣлкою гранита, съ трудомъ приисканнаго въ окрестностяхъ города Вильны. Цоколь всей часовни вытесанъ изъ одного куска темнокраснаго цвѣта съ крупными прожилками розоваго цвѣта, что при шлифованной отдѣлкѣ весьма красиво. Цѣльныя гранитныя ступени, въ 5 аршинъ длины, наколоты изъ одной булыги. Образа на металлическихъ доскахъ уже заготавливаются академикомъ Васильевымъ. Проектъ и планъ постройки составленъ профессоромъ Рѣзановымъ. Постройка производится на счетъ суммы—свыше 36,000 рублей, предназначенной для сего г. главнымъ начальникомъ края и образовавшейся изъ добровольныхъ пожертвованій разныхъ городскихъ обществъ. 3) Производится перестройка древней православной Виленской церкви святи-

теля Николая, на счетъ суммъ, поступившихъ по подпискѣ открытой съ Высочайшаго соизволенія, для увѣковѣченія памяти о великихъ подвигахъ умиротворенія здѣшняго края г. главнымъ начальникомъ его, М. Н. Муравьевымъ. Древній храмъ этотъ былъ совершенно застроенъ домами. Нынѣ дома эти, приобретенные покупкою отъ владѣльцевъ по добровольнымъ условіямъ, въ законномъ порядкѣ совершеннымъ, сломаны и все пространство вокругъ всей церкви очищено, такъ что нынѣ въ великій пятокъ православные вкусили сладость—присутствовать при обнесеніи св. Плащаницы вокругъ этой церкви, послѣ чего священная процессія шествовала съ св. Плащаницею въ свято-духовъ монастырь. Проектъ перестройки составленъ профессоромъ Рѣзановымъ и Академикомъ Чагинымъ. 4) Будетъ строиться часовня на православномъ виленскомъ кладбищѣ надъ могилами воиновъ, павшихъ въ дѣлахъ съ польскими мятежниками. Часовня эта воздвигается по проекту архитектора академика Чагина на счетъ суммъ, пожертвованныхъ Ея Императорскимъ Величествомъ вмѣстѣ съ Августѣйшими Дѣтьми, и добровольныхъ приношеній, съ пополненіемъ недостающихъ денегъ изъ штрафныхъ суммъ, собранныхъ съ лицъ, участвовавшихъ въ мятежѣ. Внутри часовни будетъ вдѣлана мраморная доска съ барельефнымъ образомъ св. Георгія. По бокамъ же будутъ вдѣланы мраморныя доски, на которыхъ вырѣжутся имена воиновъ, павшихъ на полѣ брани.—5) Совершается возобновленіе древнѣйшаго въ Вильнѣ храма св. Параскевы, нареченныя Пятницы; эта церковь была основана Марією Ярославною княжною Витебскою, супругою вел. князя Ольгерда, около 1350 г.,

гдѣ почиваютъ останки этой благочестивой княгини. Проектъ возобновленія составленъ архитекторомъ Чагинымъ, съ цѣлю сохраненія древнихъ стѣнъ, въ теченіи шести вѣковъ простоявшихъ почти несокрушимо и столь драгоцѣнныхъ по историческимъ воспоминаніямъ. Уже приступлено къ работамъ и къ сломкѣ домовъ, прилежающихъ къ стѣнамъ бывшей церкви, дабы образовать вокругъ храма площадку. 6) Рѣшено возстановить древній храмъ въ Вильнѣ бывший Митрополитальный кафедральный соборъ, устроенный во имя Пречистой Богоматери, въ память честнаго и славнаго Ея Успенія. Этотъ храмъ основанъ вел. княземъ Ольгердомъ и второю супругой его Іуліаніею Александровною, урожденною княжною Тверскою, гдѣ почиваютъ, по нѣкоторымъ сказаніямъ, останки сего великаго князя, по крещеніи въ православную вѣру названнаго Александромъ,—останки вел. княгини Елены Іоанновны, дочери вел. кн. Московскаго и всея Россіи Іоанна III и супруги короля и в. кн. Александра, скончавшейся въ 1513 году, а также боярина Петра Ивановича Шуйскаго и многихъ другихъ православныхъ, знаменитыхъ своими подвигами. Славный этотъ храмъ, по введеніи уніи впавшій въ запусѣніе, въ 1810 году былъ обращенъ на анатомическій театръ при бывшемъ Виленскомъ университетѣ, т. е. на мѣсто, гдѣ, для изученія состава человѣческаго тѣла готовившимися въ лекаря, разрѣзывались мертвыя человѣческія тѣла и проч. Нынѣ, по благому желанію г. главнаго начальника края, предполагается возобновить этотъ храмъ по проекту, составленному академикомъ Чагинымъ, въ древней его величинѣ соотвѣтственно древнему его православному

значенію. Говорятъ, что открыли уже склѣпъ и плиту съ надписью; но объясненія всего этого мы еще не знаемъ. 7) Въ какомъ положеніи находятся разрѣшенныя постройки церквей въ Диснѣ, Гроднѣ, Бѣльскѣ, Кобринѣ, въ Пружанахъ и въ другихъ мѣстахъ, положительныхъ свѣдѣній объ этомъ еще не имѣемъ. Скажемъ здѣсь только къ общему нашему утѣшенію, что г. главнымъ начальникомъ края затребованы подробныя свѣдѣнія о всѣхъ церквяхъ, нуждающихся въ перестройкѣ или въ починкахъ. Если наши храмы не сравнятся скоро съ костелами; то покрайней мѣрѣ не будутъ служить поводомъ къ посмѣянію надъ православіемъ...

Торжественное возложеніе креста, пожалованнаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, ГОСУДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ, на новокрещеннаго младенца, 26 апрѣля 1864 года. Въ Сокольской Александроневской церкви, послѣ Божественной Литургіи, совершено было надъ младенцемъ св. Таинство крещенія, при которомъ на новокрещеннаго съ особенною торжественностію былъ возложенъ одинъ изъ наперсныхъ крестовъ, пожалованныхъ Ея Величествомъ Государыней Императрицей въ каждый приходъ Западнаго края для перваго новорожденнаго (послѣ полученія креста на мѣстѣ) крестьянскаго мальчика. Этотъ Высочайшій даръ удостоился получить Георгій, сынъ казенныхъ крестьянъ Слойковского общества изъ деревни Суражкова Козьмы Семенова Савицкаго и Маркеллы Матѣевой, изъ которыхъ первый православнаго, а послѣдняя римскаго исповѣданія. Воспріемниками были: Сокольскій окружный начальникъ Петръ Соколовъ

и жена Старшины Слойковского общества Степана Чабана, Павла Иванова. Предъ началомъ совершенія таинства наперсный крестъ съ красной лентой былъ вынесенъ на блюдъ изъ Олтаря на столикъ со всѣми принадлежностями для крещенія, поставленный посреди церкви. Послѣ совершенія таинства произнесено было краткое поученіе, въ которомъ объяснены: 1) значеніе и сила возлагаемаго при крещеніи св. креста, какъ знамени побѣды надъ грѣхомъ и діаволомъ, и спасительнаго оружія противъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ; 2) древность обычая въ православной церкви отличать своихъ чадъ, отъ самаго крещенія ихъ, св. крестомъ; 3) ослабленіе этого обычая въ здѣшней странѣ подъ игомъ Латинской польши; 4) неприличіе оставаться долѣе безъ знака побѣды-креста въ настоящее время торжества православія и Русской народности въ Западномъ краѣ, когда польское иго совершенно свергнуто, когда сліянiе этого края съ родною ему Великороссією укрѣпляется съ каждымъ днемъ, и когда водворилось воспринятіе св. православной вѣры нашихъ пращуровъ; 5) желаніе Ея Императорскаго Величества возстановить здѣсь древнее церковное обыкновение православныхъ отличать себя со дня крещенія св. крестомъ, — для чего и пожалованы Государиней Императрицей во всѣ приходы наперсные серебрянные кресты, освященные Преосвященнѣйшимъ Владыкой; 6) священный долгъ крестьянъ навсегда сохранить въ памяти этотъ даръ Царицы-Матери, любящей своихъ подданныхъ, какъ родная мать любить свое дитя, — заботящейся не только объ ихъ благѣ и счастіи, но и о душевномъ спасеніи ихъ, и въ этой христіанской заботливости не забыв-

шей новорожденныхъ крестьянскихъ дѣтей,—и 7) священная обязанность, въ чувствѣ вѣрноподданической преданности, отъ всей души и отъ всего сердца возносить пламенные молитвы къ Царю Царствующихъ, о здравіи и долгоденствіи Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома, который да хранить Господь отъ рода въ родъ и отъ вѣка въ вѣкъ! Затѣмъ, по просьбѣ крестьянъ, было отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія всей Царской фамиліи. По выходѣ изъ церкви окружный начальникъ угостилъ чаемъ крестьянокъ, бывшихъ при крещеніи, послѣ чего всѣ выпили тостъ за здравіе Ея Императорскаго Величества. Вотъ все, что я могу описать; отъ изображенія чувствъ всѣхъ присутствовавшихъ при этомъ крестьянъ отказываюсь. Ихъ душевная благодарность за милость къ нимъ Царицы-Матери, ихъ сердечная молитва за весь Царствующій Домъ не выразимы на словахъ; онѣ выражались на ихъ лицахъ и во всемъ ихъ тѣлодвиженіи. Радостный видъ отца новорожденного дитяти, умиленное лицо воспріемницы и вообще торжественная наружность крестьянскихъ властей и всѣхъ присутствовавшихъ крестьянъ неизобразимы. Въ эти минуты новокрещенное дитя, удостоившееся Царской милости, по видимому, въ равной степени принадлежало всѣмъ: его родителямъ, воспріемникамъ, духовенству и присутствовавшимъ при его крещеніи; всѣмъ маленькій Георгій былъ свой!

Г. Соколка—Гродн. губ. П. С-чз.

Страстная недѣля и свѣтлый день Пасхи въ Свенцянахъ. Не могу умолчать, чтобъ не изъяснить благодарности отъ всѣхъ Свенцянскихъ православныхъ къ нашимъ братьямъ великоруссамъ за доставленное ими намъ къ Свѣтлому празднику услажденіе. Въ началѣ страстной недѣли я получилъ по почтѣ въ даръ ввѣрен-ной миѣ Свенцянской Петро-Павловской церкви отъ неизвѣстнаго благотворителя образъ Святыхъ Апосто-ловъ Петра и Павла въ серебрянной золоченной ризѣ, стоимостью въ сорокъ рублей серебромъ. Никто изъ прихожанъ не могъ смотрѣть на даръ этотъ безъ глубокаго сердечнаго умиленія. Да и могло ли быть иначе? Даръ прислалъ намъ невѣдомый благотворитель; но мысль о томъ породило въ благотворителѣ живѣйшее сочувствіе къ намъ нашихъ братьевъ велико-руссовъ. Да будутъ же равно благословенны и святая Русь и невѣдомый намъ благотворитель! Другимъ сладостнымъ для насъ событіемъ было благолѣпное и небывалое до-селѣ освященіе нашего храма, общимъ усердіемъ уве-личившихся нынѣ прихожанъ, прибывшихъ изъ внутрен-ней Россіи, во время заутрени и обѣдни въ день свѣт-лаго христова Воскресенія. По проэку иллюминаціи, храмъ нашъ и внутри и съ наружи долженъ былъ быть облитъ огнемъ во все время служенія: но къ сожалѣ-нію, поднявшійся еще задолго предъ заутренней сильный вѣтеръ съ снѣгомъ, помѣшалъ наружной иллюминаціи, и мы должны были удовольствоваться только благолѣп-нымъ внутреннимъ освященіемъ. Да поможетъ намъ Господь Богъ и всегда чтить такъ достойно великій для христіанъ день!

Свенцянской Петро-Павловской церкви св. С. Огіевичъ.

Въ „Одеск. Вѣст.“ напечатано слѣдующее *распоряженіе г. новороссійскаго и бессарабскаго генералъ-губернатора*: „Въ значительной части мѣстечекъ и селеній новороссійскаго края торги и базары собираются въ воскресные дни: пріѣзжающіе въ эти дни на базары изъ окрестныхъ мѣсть употребляютъ все утро на перѣздъ въ дальній пунктъ, присмотръ на мѣстѣ за подводами, привезенными на нихъ продуктами и производство торга; а мѣстные жители большею частію проводятъ также все утро въ торгѣ. Такимъ образомъ и пріѣзжіе и мѣстные, при трудности услѣдить за исполненіемъ закона, воспреещающаго производства торга (за исключеніемъ лишь продажи съѣстныхъ припасовъ и корма для скота) прежде окончанія литургіи, отвлекаются отъ Божественной службы, предаваясь часто съ самаго утра увеселеніямъ и пьянству, поглощающимъ въ одинъ день заработокъ цѣлой недѣли или цѣну всего привезеннаго на базаръ. Сгеченіе народа на базары въ воскресные дни обратило на себя вниманіе православнаго духовенства, справедливо указывающаго на происходящій отъ сего вредъ для православнаго населенія въ нравственно-религіозномъ отношеніи. Съѣздъ на базары въ воскресные дни несомнѣнно вреденъ для нашихъ сельскихъ хозяйствъ и въ экономическомъ отношеніи, способствуя напрасной тратѣ денегъ, при склонности простонародья вообще къ попойкамъ и увеселеніямъ въ праздничные дни. Одни только евреи, свято-чтущіе свой субботній день и не занимающіеся въ оный торговлею, возобновляя послѣ того съ особенною охотою торгъ въ воскресные дни, умѣютъ ловко пользоваться слабостію христіанъ, и овладѣваютъ всею мѣстной промышленностію. Желая по воз-

возможности содѣйствовать отвращенію общественнаго зла, происходящаго отъ сѣзда на базары въ воскресные дни, и основываясь на законѣ, предоставляющемъ дозволеніе открытія торговъ въ селеніяхъ усмотрѣнію губернаторовъ и главныхъ начальниковъ губерній (1,463 ст. 2 т. общ. губерн. учрежд. и 2,812 ст. XI т. уст. торг.), г. новороссійскій и бессарабскій генераль-губернаторъ проситъ распорядиться по вѣренному начальнику губерній вѣдомству, чтобы въ тѣхъ мѣстечкахъ и селеніяхъ, гдѣ базары бывають по воскресеньямъ, назначены были для сего будніе дни, и чтобы впредь, при разрѣшеніи ходатайствъ объ открытіи торговъ, были избираемы для сего будніе дни.“

Въ Эльзасъ скончалась недавно слѣпою и съумасшедшею нищею, на 91-мъ году отъ рожденія, женщина, игравшая, во время первой французской революціи, роль такъ-называемой *богини разума*..

(Спб. сп.д. N. 104).

Религіозная борьба. Одна пожилая женщина крестьянка рассказывала про себя слѣдующее: Долго я была въ раздумѣ, не зная, которая вѣра лучше, — по церкви, или у раскольниковъ; въ церковь молиться Богу, за дальностію разстоянія, ходила рѣдко, и со своимъ духовнымъ отцемъ видѣлась также рѣдко. Между тѣмъ, въ сосѣдствѣ у меня, было не мало раскольниковъ, которые, а особенно женщины, не давали мнѣ покоя, уговаривая перейти въ ихъ вѣру, и доказывая, что вѣра ихъ правая. Я не знала, что дѣлать, и была въ сильной тоскѣ день и ночь, непрестанно моляся Богу, чтобы онъ

самъ показалъ мнѣ правую вѣру. Между тѣмъ, мои сосѣди раскольники, время отъ времени, становились неотвязчивѣе; и я, не могла долѣе сопротивляться ихъ убѣжденіямъ, почти противъ воли, рѣшилась принять ихъ вѣру, и объявила имъ объ этомъ. Они тотчасъ же назначили время меня окрестить, а именно—въ ночи противъ праздника Рождества Христова; для чего, съ вечера собрались всѣ въ одну избу, а ихъ было около десяти человѣкъ, и все больше женщины, мужчинъ немного. Сюда же привели и меня, долго пѣли и читали; но я ничего не понимала; потому что была въ сильномъ страхѣ, и не обращала на нихъ вниманія, а только и знала, что про себя читала свою молитву: „Господи! Покажи мнѣ правую вѣру.“ Помню впрочемъ, что пѣніе раскольниковъ было самое нестройное и непріятное, въ сравненіи съ церковнымъ.

Покончивши службу въ избѣ, повели меня на ближнюю рѣку крестить, наговаривая, что вода въ рѣкѣ, не смотря на страшную стужу, покажется мнѣ весьма теплою. Я не могу пересказать, въ какой мучительной тоскѣ была я въ это время. Хотя подходила къ рѣкѣ и готова была уже креститься, а все еще колебалась въ своемъ намѣреніи и творила одну молитву: „Господи! Покажи мнѣ правую вѣру.“ Вотъ мы уже на рѣкѣ, и стояли подлѣ самой проруби. Здѣсь-то я взмолилась Царю Небесному, чтобы Онъ самъ вразумилъ меня, что мнѣ дѣлать,—креститься, или нѣтъ. Раскольники предлагаютъ мнѣ раздѣваться а я стою въ нерѣшимости, какъ будто жду чего-то.

Вдругъ, въ эту тяжкую для меня минуту, раздался колоколь къ заутренѣ, у нашей приходской церкви; въ

ту же минуту ударили и у другой церкви, и, какъ будто сговорились, вдругъ заблаговѣстили у всѣхъ сосѣднихъ приходо^{въ}. Это такъ сильно потрясло мою душу, что я, сбросивъ съ себя всякое сомнѣнiе, сверхъ ожиданiя меня окружавшихъ, объявила имъ, что креститься не буду. Почему? Потому что теперь очень холодно, боюсь, дабы не простудиться; а лучше я окрещусь въ другое время. Сказавши это, я бросилась отъ нихъ бѣжать, и, опасаясь погони, нарочно бѣжала ни путемъ, ни дорогой; впрочемъ, не смотря на это, бѣжала весьма легко, какъ будто летѣла на крыльяхъ, и ничего не устала.

Я прибѣжала прямо въ церковь. Здѣсь—что я вижу? Народу полная церковь, такъ что я съ трудомъ могла отворить двери; вся церковь, казалось, была въ огнѣ, отъ множества зажженныхъ мѣстныхъ свѣчъ и паникадилъ. Отверзаются царскiя врата, и пѣвчiе весьма стройно запѣли: „*хвалите имя Господне.*“ Это благолѣпiе, это торжество столько меня поразило, что я зарыдала вслухъ, и не успѣвала отирать льющiяся изъ глазъ моихъ слезы. Никогда я не чувствовала въ душѣ своей такой радости, какъ въ это время, и никогда столь усердно не молилась какъ теперь.

(Перм. Г. В.)

БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.

По благословенію Святѣйшаго Сѹнода возобновляется

Р А Д У Г А .

Журналъ философіи, педагогіи и литературы, съ присо-
вокупленіемъ Остѣзейскихъ записокъ, издававшійся въ 1832
и въ 1833 годахъ Андреемъ Бюргеромъ, и нынѣ подъ его же
отвѣтственностію будетъ издаваться А. Кассіановымъ.

Цѣль журнала: 1) вѣрное, на исторіи и всевозможно на
первыхъ источникахъ основанное, изложеніе философій и
своемыслей человѣческихъ, 2) посильною любовью христіан-
скою проникнутое разсмотрѣніе началъ и положеній ихъ
передъ свѣтомъ простой и живой православной истины,
Церковью Христовою всякому доступной, и 3) также на
историческихъ фактахъ и статистическихъ данныхъ, а ес-
ли и въ литературныхъ принятыхъ формахъ, то на дѣй-
ствительности же основанное, изображеніе какъ послѣдствій
такой самодѣятельности духа человѣческаго, такъ и путей
любви Господней къ избавленію блуждающихъ въ странѣ да-
лече. Первая книжка уже напечатана, Въ ней помѣщенъ днев-
никъ Русскаго Нѣмца, заключающій въ себѣ между прочими
статьи: Почему иновѣрцу, изучающему православіе съ жела-
ніемъ присоединенія, нужно печатно высказывать себя; О
Польскомъ катихизисѣ; Ненаціональный источникъ волненій
Польскихъ; Знаменитая теорія чести Монтескье; Важность
обученія истинѣ сообразно потребностямъ души; Объ осми-
конечномъ и четвероконечномъ крестѣ; Объ Эрфуртскомъ
собраніи для сближенія католицизма и протестантизма; Глу-
бокая старость православныхъ. Вторая книжка печатается.
Въ ней статьи: Св. Іоанна Златоуста о любви къ иновѣрцамъ;
О цѣли и направленіи журнала, А. Бюргера. Истина—самое
вѣрное орудіе къ умиротворенію Польши, Ст. Бурачка; Вліяніе
Церкви на русскій народъ, протоіерея Гр. Дебольскаго; Раз-
сказъ изъ 4-го вѣка; Изъ приготовляемой къ изданію исторіи
Соловецкой обители, время Іоанна Грознаго; Проектъ учреж-
денія практическаго коммерческаго училища съ образцовымъ

торговымъ домою, Ив. Лихачева; По поводу книги: О пользѣ чтенія Библии; О жидахъ въ Пруссіи въ христіанско-учебномъ отношеніи; О приходскихъ школахъ; и др. Главныя статьи для большей части слѣдующихъ книжекъ также готовы. Благосклонно обѣщали доставлять для нихъ или уже и доставили статьи какъ о. Протоіерей Дебольскій и С. А. Бурачекъ, такъ и еще о. о. Архимандритъ Владиміръ, М. Л. Богословскій, И. Н. Палисадовъ, и другіе. Цѣна за 12 книжекъ, отъ 3 до 6 и болѣе листовъ (формата этого объявленія, т. е., отъ 96 до 192 стр. и болѣе) въ каждой, съ доставкой на александрійской бумагѣ 8 рублей, на обыкновенной 6 рублей. Церкви, училища и лица при нихъ, обращаясь съ требованіями непосредственно къ Бюргеру, могутъ высылать деньги и по полугодно или потретно. Прежніе подписчики, еще не получившіе разосланныхъ многимъ за недоизданныя прежде 4 книжки 6 брошюръ изданія А. Кассіанова, означенныхъ на оберткѣ журнала, благоволятъ, кромѣ учебныхъ заведеній, подписываясь или и не подписываясь на журналъ, для полученія тѣхъ брошюръ бесплатно, прислать нынѣшніе адреса свои. Имена подписавшихся будутъ, какъ и прежде, если не изъявится противоположнаго желанія, припечатаны въ 6-й и 12-й книжкахъ. При достиженіи числа подписчиковъ до 1000 предлагается за печатаемые, или уже напечатанные, въ журналѣ оригинальныя и переводныя съ древнихъ и восточныхъ языковъ статьи гонорарій 20 руб., за переводныя съ новыхъ Европейскихъ языковъ 10 руб. за печатный листъ того шрифта, которымъ статья напечатана, а съ умноженіемъ числа подписчиковъ за листъ перваго рода статей на каждые 100, а за листъ статей втораго рода на каждые 200 по 1 рублю преміи. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ Почтамтѣ у книгопродавцевъ Кораблева и Сирыкова, И. Глазунова, Базунова, Я. Исакова, Шмицдорфа, и у статскаго совѣтника Бюргера, служащаго въ Духовноучебномъ управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ; въ Москвѣ: въ Почтамтѣ, у книгопродавцевъ Салаева, Ѳерапонтова и Базунова; въ Ревелѣ, дерптѣ, Ригѣ, Митавѣ, Вильнѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Тифлисѣ—въ почтовыхъ конторахъ. Требующіе непосредственно отъ Бюргера 10 экземпляровъ получаютъ 11-й экземпляръ бесплатно.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ
БОГОСЛУЖЕБНЫЕ КАНОНЫ

*на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ,
 второе, исправленное изданіе ординарнаго профес-
 сора С. Петербургской духовной академіи
 Евграфа Ловягина.*

Содержаніе книги: Каноны на величайшіе праздники православной Церкви: 1) Рождество Христово; 2) Богоявленіе Господне; 3) Срѣтеніе Господне; 4) Благовѣщеніе пресвятыя Богородицы; 5) Недѣлю Ваій; 6) Св. Пасху; 7) Вознесеніе Господне; 8) Св. Пятдесятницу; 9) Преображеніе Господне; 10) Успеніе Пресвятыя Богородицы; 11) Рождество Пресвятыя Богородицы; 12) Воздвиженіе Креста Господня, и 13) Введеніе Пресвятыя Богородицы—Каноны Святой и великой Четырдесятницы: 1) Великій канонъ Св. Андрея Критскаго; 2) Канонъ съ Акаѳистомъ Божіей Матери; 3) Каноны на страстную седмицу, какъ то: трипѣснець на великій Понедѣльникъ, двупѣснець на великій Вторникъ, трипѣснець на великую Среду; Канонъ на великій четвертокъ, трипѣснець на великій Пятокъ и Канонъ на великую Субботу.—Примѣчаніе. Важнѣйшія разности (варианты) въ Греческомъ текстѣ—Цѣна за экземпляръ въ 4-ю долю листа: 1 руб. 65 коп. безъ пересылки; съ пересылкою 2 руб. серебромъ. Тѣ же каноны на двухъ языкахъ—Славянскомъ и Русскомъ, въ 8-ю д. л. Цѣна: 1 руб.; а съ пересылкою 1 р. 50 коп. серебромъ. Тѣ же Каноны на одномъ Русскомъ языкѣ, въ 12-ю д. л. Цѣна: 45 коп.; а съ пересылкою 75 к. серебромъ. Продаются: у издателя Профессора Е. Ловягина, въ Редакціи, „Христіанскаго Чтенія“, при С. Петербургской Духовной Академіи, въ Синодальной лавкѣ и у всѣхъ извѣстнѣйшихъ С. Петербургскихъ книгопродавцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

объ изданіи нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ 1864 году.

Нижегородскія Епархіальныя вѣдомости будутъ издаваемы два раза въ мѣсяць 4-го и 15-го числа, тетрадами въ 8-ю долю листа, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою по почтѣ и доставкою на домъ въ г. Нижнемъ 5 р. Желаящіе получить Епархіальныя Вѣдомости, благоволятъ относиться съ требованіями въ Редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской Семинаріи, ясно и обстоятельно, обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

—Только лишь вышла изъ печати книжка: „*Историческія свѣдѣнія о началѣ и судьбѣ Православной церкви въ нынѣшней Минской епархіи,*“—сочиненіе Ректора Минской Д. семинаріи Архимандрита Николая; цѣна 30 коп. безъ пересылки; выписывать можно отъ автора, а также извѣстнѣйшихъ С. Петербургскихъ книгопродавцевъ.

СОДЕРЖАНІЕ 9 Н.

I. Распоряженіе Св. Синода: съ разрѣшеніемъ вопроса о томъ, можетъ ли быть дозволено открытіе питейныхъ заведеній на церковныхъ земляхъ. II. Мѣстныя распоряженія: отношенія г. Главнаго Начальника края къ Его Высокопреосвященству: о передѣлкѣ наружнаго вида Вил. Кае. Собора, о возстановленіи пречистенской церкви въ Вильтѣ, о постройкѣ новыхъ церквей въ Диснѣ, Кобринѣ и Пружанахъ и о починкахъ въ Дисненской Николаевской церкви. III. О наградахъ Кае. Протоіерея и Учителя Будзиловича, о рукоположеніи Бурсы и Ивацевича и о предоставленіи Свящ. мѣста Страховичу. IV. Супрасльскій монастырь. V. Мысли по поводу освященія Матіевидской церкви. VI. Извѣстія и Замѣтки.

Печатать дозволяется. Ректоръ Литовск. дух. Семинаріи Архимандритъ ІОСИФЪ.
1—15 Мая 1864 года. Вильно.

въ Типографіи І. БЛЮМОВИЧА.