

Москва. Лихов. пер.. Епарх. домъ.

Въ Редацію журн. „Чтенія въ Обществѣ
любит. дух. просвѣщенія“.

571.



ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскрес-
нымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. за годъ, а за
полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редаціи по Ук-
тусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища
квартира Смотрителя. За объявленія взи-
мается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать седьмой.

№ 17-й.

1913 г.

24 Апрѣля.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епи-
скопомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, преподано Архипастыр-
ское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ: 1) регенту
хора пѣвчихъ Николаевской церкви Полдневскаго села, Ека-
теринбургскаго уѣзда, мѣшанину *Всеволоду Семенову Панову*
за усердное служеніе его Церкви Божіей въ должности ре-
гента и благочестное поведеніе и 2) прихожанину Николаев-
ской церкви Нижне-Кыштымскаго завода того же уѣзда *Кон-
стантину Стефанову Соплякову* за усердіе его къ храму Бо-
жію и службамъ церковнымъ, выражающееся въ благоговѣй-
номъ чтеніи и пѣніи.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода,

на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофанъ, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго,

I.

отъ 22 Марта с. г. за № 9,

о наблюденіи по епархіи за появленіемъ незаконныхъ сборщиковъ — сирійцевъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ имѣли сужденіе по ходатайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Урміи о принятіи мѣръ къ прекращенію незаконныхъ сборовъ по епархіямъ въ Россіи сирійцами-выходцами изъ Персіи и Турціи. **Приказали:** Изъ числа Урмійскихъ (въ Персіи) и Курдистанскихъ (въ Турціи) сирійцевъ, въ значительномъ числѣ отправляющихся ежегодно въ Россію на заработки, очень многіе идутъ сюда не для честнаго труда, а чтобы обманывать православный русскій народъ. Это такъ называемые „чачаковы“, по-русски крестопродавцы. Часто, не имѣя священнаго сана, а лишь называя себя священниками и діаконами, запасшись къ тому же подложными свидѣтельствами за печатями не существующихъ иногда епископовъ и выдавая себя то за грековъ изъ Палестины, то вообще за христіанъ Востока, мучимыхъ мусульманами, эти любители легкой наживы собираютъ среди сердобольнаго русскаго народа большія деньги то, якобы, на Гробъ Господень въ Іерусалимѣ, то на построеніе храмовъ и школъ въ Урміи и т. п., возвращаясь же на родину, заживаютъ богато. По донесенію Начальника Духовной Миссіи, Архимандрита Сергія, у недавно арестованнаго, при посредствѣ нашего вице-консульта, одного изъ такихъ обманщиковъ, по возвращеніи его въ Урмію, была отобрана сборная книга, судя по которой, въ одинъ годъ имъ собрано отъ 2 до 5 тысячъ рублей. при чемъ въ книгѣ имѣются разрѣшающія сборъ по горо-

дамъ и селамъ подписи лицъ духовной и гражданской администрацій. По сообщеніямъ самихъ сирійцевъ, этотъ постыдный промыселъ начался еще со времени похода, въ 1827 году, графа Паскевича въ Персію. Тогда уже начали отъправляться въ Россію сборщики-сирійцы, которыхъ бывало, въ захолустныхъ селахъ встрѣчали не рѣдко съ колокольнымъ звономъ, какъ желанныхъ гостей изъ св. мѣстъ древняго Востока. Теперь-же число такихъ сборщиковъ особенно возрасло, такъ что въ Урміи есть цѣлыя села, жители которыхъ занимаются прибыльнымъ странничествомъ по Россіи въ качествѣ духовныхъ лицъ-сборщиковъ, при чемъ и по возвращеніи домой они сохраняютъ длинные волосы. Центромъ, гдѣ собираются эти мирные грабители, направляясь на свой промыселъ, въ настоящее время служитъ Армавиръ, Кубанской области. Отсюда они направляются обычно въ Ставрополь, Ростовъ на Дону, Таганрогъ, Мариуполь и другіе города, перебираясь и въ Сибирь.—Какъ усматривается изъ сообщенной Министерствомъ Иностранныхъ дѣлъ переписки и изъ справки по настоящему дѣлу, вопросъ о принятіи мѣръ противъ означенныхъ незаконныхъ сборщиковъ возникалъ еще въ самомъ началѣ 1890-хъ годовъ, когда, по просьбѣ Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства, бывшимъ тогда Главноначальствующимъ гражданской частью на Кавказѣ, генераль-адъютантомъ Шереметевымъ, было сдѣлано циркулярное предложеніе губернаторамъ, отъ 30 Ноября 1891 года за № 11182, о принятіи всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ недопущенію возмутительной эксплуатаціи населенія заграничными выходцами-сборщиками. Въ 1909 году таковое предложеніе, вѣдѣствіе ходатайства Начальника Урмійской Миссіи, было подтверждено И. д. Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ, отъ 20 Августа за № 18030. По тому-же вопросу о принятіи мѣръ противъ незаконныхъ сборщиковъ-сирійцевъ, по соглашенію Святѣйшаго Синода съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, названнымъ Министерствомъ въ Іюль 1911 года сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы въ случаѣ появленія выходцевъ изъ Персіи и Турціи, заявляющихъ о своей принадлежности къ православному духовенству и прибывающихъ въ Россію безъ надлежащаго разрѣшенія, каковыя

обычно занимаются незаконным сбором пожертвований, губернскія начальства дѣлали представленія о безвозвратной высылкѣ такихъ выходцевъ за границу распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ, вѣдствіе сдѣланнаго Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сношенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 Декабря 1911 года — 18 Января 1912 года за № 10039, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было по своему вѣдомству, въ Мартѣ 1912 года, новое распоряженіе, чтобы персидскіе подданные—сирійцы, именующіе себя священнослужителями и изблеченные въ недозволенномъ сборѣ пожертвований, привлекались къ судебной отвѣтственности и высылались за границу не ранѣе отбытія опредѣленнаго судомъ наказанія, если къ послѣднему будутъ присуждены.—Нынѣ Архимандритъ Сергій ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшимъ Синодомъ сдѣлано было циркулярное предупрежденіе всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о существованіи и дѣятельности обманныхъ сборщиковъ—сирійцевъ съ пропечатаніемъ предупрежденія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для поставленія въ извѣстность и низшаго духовенства, каторое съ своей стороны могло-бы дѣлать разъясненіе и предупрежденіе простому народу.—Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что еще въ 1864 году, циркулярнымъ указомъ отъ 6 Юля означеннаго года, Святѣйшимъ Синодомъ было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ имѣть строжайшее наблюденіе, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подаяній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ изъ Святѣйшаго Синода извѣщенія о данномъ на таковой сборъ разрѣшеніи, съ тѣмъ, чтобы, если и послѣ того окажутся по епархіямъ самовольные сборщики подаяній, благочинные и церковные причты тѣхъ мѣстностей за поущеніе таковыхъ сборовъ въ своихъ благочиніяхъ и приходяхъ подвергались строжайшимъ взысканіямъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить Епархіальнымъ Начальствамъ о необходимости имѣть строжайшее наблюденіе за появленіемъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковныя нужды, преимущественно изъ сирійцевъ, Персидскихъ или Турецкихъ выходцевъ, и въ случаѣ появленія та-

ковыхъ сборщиковъ, за чѣмъ благочинные и церковные причты должны слѣдить по своимъ благочиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи, на предметъ привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылки ихъ за границу,—о чемъ, для исполненія, и послать Епархіальнымъ Начальствамъ, а равно Святѣйшаго Синода Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы.

На семь указѣ Его Преосвященствомъ, отъ 16 Апрѣля с. г. за № 3166, положена такая резолюція: „*Напечатать въ Епархіальныхъ. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ и церковныхъ причтовъ и къ надлежащему исполненію ими настоящаго опредѣленія Св. Синода подъ опасеніемъ строжайшей отвѣтственности за допущеніе въ благочиніяхъ и приходяхъ самовольныхъ сборщиковъ и вообще незаконныхъ сборовъ*“.

II.

Отъ 30 Марта с. г. за № 11,

о поддержаніи порядка среди новобранцевъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: дѣло о поддержаніи порядка среди новобранцевъ. **Приказали**: Военный Министръ, въ письмѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 Января 1912 г. № 975, обратился съ просьбою о содѣйствіи со стороны духовнаго вѣдомства къ поддержанію порядка среди новобранцевъ. Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 24 Апрѣля—2 Мая 1912 г. № 3581, постановилъ образовать, для обсужденія вопроса о поддержаніи порядка среди новобранцевъ, Особое Совѣщаніе подъ предѣлательствомъ Протопресвитера военнаго и морского духовенства, при участіи представителей духовнаго и военнаго вѣдомства. Нынѣ Протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства представленъ Святѣйшему Синоду протоколь означеннаго Особого Совѣщанія, отъ 8—31 Августа 1912 г. Обсудивъ этотъ протоколь, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: принять слѣдующія мѣры въ цѣляхъ предотвращенія и искорененія безпорядковъ, чинимыхъ новобранцами: а) законоучители въ мѣстныхъ школахъ, не только на уро-

кахъ Закона Божія, но и въ частныхъ собесѣдованіяхъ съ учащимися, должны развить въ послѣднихъ чувство уваженія къ воинскому званію и правильное понятіе о военной службѣ, теперь свободной отъ тѣхъ тягостей и невзгодъ, съ какими соединялась она въ прежнее время при 25-лѣтнемъ срокѣ; б) предъ призывомъ приходскіе священники должны собирать свѣдѣнія, кто изъ ихъ прихожанъ подлежитъ отбыванію воинской повинности, и затѣмъ не оставить этихъ лицъ, предъ отправленіемъ на призывъ, безъ своего пастырскаго напутствія; при встрѣчахъ съ призываемыми, или еще лучше въ нарочито для этого устроенныхъ собесѣдованіяхъ, священники должны разъяснить имъ значеніе военной службы, обязанность каждаго гражданина свято выполнять воинскую повинность и условія прохожденія этой службы, а также представить имъ все несоотвѣтствіе чинимыхъ обыкновенно во время набора и при отправленіи на военную службу безпорядковъ съ высокимъ званіемъ защитника отечества и порядка; не ограничиваясь этимъ, священники должны вести бесѣды на подобныя темы и съ церковной каѳедры; в) для возвышенія военной службы въ глазахъ какъ прихода, такъ и самихъ призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, надлежитъ, чтобы самое отправленіе подлежащихъ отбыванію той повинности молодыхъ людей обставлялось особой торжественностью; для этого священникамъ заранѣе слѣдуетъ объявить въ церкви, что тогда то будетъ отслуженъ молебенъ для призываемыхъ и просить прихожанъ принять въ семь торжествъ участіе; въ назначенное время отслужить въ церкви въ присутствіи прихожанъ, призываемыхъ и властей; торжественный молебенъ, въ праздничномъ облаченіи, съ произнесеніемъ слова, въ коемъ надлежитъ уяснить призываемымъ значеніе военной службы, внушить имъ, чтобы они вели себя благочинно и съ честью и достоинствомъ шли на эту службу; послѣ молебна желательно благословить призываемыхъ натѣльными крестами, образами, надѣлать ихъ Св. Евангеліями, съ отнесеніемъ расхода на это на деньги, долженствующія быть собранными прихожанами; г) при перевозкѣ новобранцевъ по желѣзнымъ дорогамъ необходимо, чтобы на пункты болѣе или менѣе продолжительной остановки вызывались, заблаговременно

извѣщаемые военнымъ начальствомъ, военные священники, а гдѣ ихъ нѣтъ, епархіальные, для собесѣдованій съ новобранцами на соответствующія темы и служенія молебновъ; въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ по маршрутамъ положены дневки, надлежитъ совершать для нихъ богослуженіе, для чего вызывать священниковъ военныхъ, если имѣются, или же епархіальныхъ; гдѣ нельзя приспособить для богослуженія мѣстныя помѣщенія или залъ вокзала, тамъ разрѣшается совершать богослуженіе въ наметахъ, на походныхъ престолахъ, а гдѣ есть возможность,—въ ближайшихъ церквахъ; для исполненія настоящаго опредѣленія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы.

На семь указѣ Его Преосвященствомъ, отъ 17 Апрѣля с. г. за № 3167, положена такая резолюція: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ точному и неуклонному исполненію духовенствомъ епархіи. О.о. Благодѣтельные въ своихъ полугодныхъ и годовыхъ отчетахъ, а въ иныхъ случаяхъ и особыми рапортами обязываются сообщать Епископу, какъ исполняется на мѣстахъ настоящее распоряженіе Св. Снода“.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

Въ православныхъ приходяхъ.

1) Походная церковь, Верхотурскаго уѣзда, съ 3 Октября 1912 г., прихожанъ и земли нѣтъ, казеннаго жалованья 1200 р., братскихъ доходовъ 200 руб., причтъ 1 штатный.

2) Въ с. Нижнемъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 27 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 1353 чел., земли 8 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 510 руб., причтъ 1 штат.

3) Въ с. Зайковскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 25 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 2333 чел., земли 115 дес., казеннаго жалованья 80 руб., братскихъ доходовъ 949 р. 68 к., причтъ 2 штатный.

4) Въ с. Огневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда,—съ 10 Января с. г., число душъ м. п. 2422 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2000 руб., причтъ 2 штатный.

5) Въ дер. Першиной, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 13 Февраля с. г., число душъ м. п. 400 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

6) Въ Сусанскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 20 Февраля с. г., число душъ м. п. 2633 чел., земли 99 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 3000 руб., причтъ 2 штат.

7) Въ с. Сладчанскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 21 Марта с. г., число душъ м. п. 1790 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья на причтъ 235 руб. 20 коп., братскихъ доходовъ 900 руб., причтъ 1 штатный.

Діаконскія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалов. 148 р. 50 к., причтъ одноштатный.

2) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александро-Невская ц.,—съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда,—съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

5) Въ Сосьвинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 6 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 450 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 708 р., причтъ 1 штатный.

6) При Нижне-Тагильской, Выйско-Николаевской церкви, съ 7 Марта с. г., число душъ м. п. 2145 чел., земли 20 десят.,

казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2200 р., причтъ 2 штатный.

7) При градо-Екатеринбургскомъ Кафедральномъ соборѣ съ 15 Марта с. г., число душъ м. п. 1054 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалов. 180 руб., братскихъ доходовъ 6500 руб., причтъ 4 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ с. Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

2) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, — съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ с. Байкаловскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 14 Февраля с. г., число душъ м. п. 4053 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2026 руб., причтъ 3 штат.

2) Въ Шуралинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 20 Февраля с. г., число душъ м. п. 1772 чел., земли 4 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 руб., причтъ 1 штатный.

3) Въ дер. Першиной, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 13 Февраля с. г., число душъ м. п. 400 ч., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

4) Въ с. Голубковскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 27 Марта с. г., число душъ м. п. 2334 чел., земли 17 дес., казеннаго жалованья 35 руб. 28 к., братскихъ доходовъ 1000 руб., причтъ 1 штатный.

5) При градо-Шадринскомъ соборѣ съ 3 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 3521 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 3 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ:

1) При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

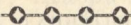
2) Въ Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 15 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 248 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 119 руб., причтъ 1 штатный.

Отъ Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Приемныя испытанія для вновь поступающихъ мальчиковъ во все классы училища имѣютъ быть 5, 6, 7 и 8 Юня мѣсяца с. г.

Къ прошеніямъ о допущеніи къ испытаніямъ необходимо прилагать метрическія свидѣтельства или, при неимѣніи оныхъ, выписки изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи, а также свидѣтельства о привитіи оспы. Желаящіе поступить въ 1-й классъ училища должны быть не моложе 10 лѣтъ и не старше 12 лѣтъ отъ роду.



Редакторъ оффиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Указы Святейшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

ОТЪИЖЪ НЕОФФЖЦІАЖЪИЫЙ.

Несоизмѣримая высота и превосходство христіанскаго ученія о Богѣ предъ мухаммеданскимъ. *)

Для всего общества христіанъ вообще и для миссіонеровъ въ особенности обидно и досадно, кагда журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“, не усмотрѣвъ сатану подъ именемъ „аллаха“ и въ мусульманствѣ служеніе самолюбивому покровителю страстей, демону, заставляетъ всю противомусульманскую миссію смотрѣть на него, какъ на Бога, и толковать языческую книгу Коранъ, только съ мусульманской точки зрѣнія, а всякое иное пониманіе его, хотя бы и самое основательное, считать „произвольнымъ изобрѣтеніемъ толкованія его“. Не думаетъ ли „Миссіонерское Обзорѣніе“ съ г. Рецензентомъ, что, вмѣстѣ съ мусульманами, и все общество христіанъ и весь составъ миссіонеровъ будутъ всегда смотрѣть на ислаимзмъ мусульманскими глазами и никогда не усмотрятъ въ немъ служенія ложному, самозванному богу, отцу лжи, нарушившему законъ жизни божественной любви. Мы все обязаны помнить, что истинный Богъ въ міръ Единъ, который познаваемъ только чрезъ Слово—Сына Божія, совершеннаго Образа и подобія Его—Отца невидимаго. Мы должны же помнить слова Св. Апостола Христова: „*Всякъ духъ, иже исповѣтъ Иисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога есть*“; и „*всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть, и сей есть антихристовъ* (сатана) И вотъ антихристовы, аллагъ и Мухаммедъ, не признающіе во Иисусѣ Христѣ во плоти пришедшаго Слова—Сына Божія, признаны одинъ за Бога, а другой за

*) Окончаніе. См. № 16 Екатеринбург. Еп. Вѣд. 1913 г.

пророка его. Поэтому вмѣстѣ съ мусульманами должно считать единомысленными и всѣхъ тѣхъ, которые даютъ Богу имя „аллаха“. Но мы не должны забывать, что *всякій отмѣтаяйся Сына и Отца—Бога не имать; отмѣтаяйся же Христа есть антихристовъ* (1 Иоан. 3, 7. 8, 10). *„Творяй правду (Иисусъ) праведникъ есть, а творяй грѣхъ (Мухаммедъ) отъ діавола есть (тамъ.) Сего ради явлена суть чада Божіи (христіане) и чада діавола (мусульмане)“*. Вѣдь всѣмъ лицамъ, знакомымъ съ мухаммеданствомъ, хорошо извѣстно, что Мухаммедъ и аллахъ его грѣшны, ибо добро изло отъ аллаха. Стало быть, они отъ діавола. Иисусъ Христосъ называетъ всѣхъ, по страстямъ плоти живущихъ, дѣтьми діавола: „вы отца вашего діавола есте“... говоритъ Онъ, „и похоти отца вашего творите“... А такимъ образомъ страстной жизни научающій мусульманъ „аллахъ“ есть діаволь. *Истинный же Богъ есть любовь, и пребываая въ любви, въ Богъ пребываетъ, и Богъ въ немъ* (1 Иоан. 4, 16), *и Иисусъ Христосъ есть истинный Богъ* (1 Иоан. 5, 20), но „не аллахъ“.

Богъ именуется любовію и это имя Его есть самое истинное, какъ и имя „Отецъ“; ибо любовь вполнѣ выражаетъ жизнь, свойства и совершенства Божества. *Любовь есть какъ бы актъ духовнаго рожденія, производимаго первоисточникомъ жизни, именуемымъ Отцемъ. И вотъ „Отецъ“ есть еще болѣе собственное Богу имя, чѣмъ даже любовь. Раждающій и раждаемое едино суть, а потому Богъ „всяческая во всемъ“, Перворожденный же Бога Отца есть Слово—Сынъ Его. По своему самолюбивому и злому характеру, какъ „отступленіе“, ни аллахъ, ни мусульмане не осмѣлятся наименовать Бога Отцемъ своимъ, когда они состоятъ дѣтьми Иляга-демона и лишь какъ бы пасынками Отца небеснаго. Всѣмъ намъ извѣстно, что начало „отступленія“ отъ божественной жизни любви возникло въ сердцѣ денницы, по самолюбію своему возжелавшаго стать Богомъ и „вознести престолъ свой превыше небесъ, властвовать въ міръ“— Вотъ съ этого-то времени, кромѣ истиннаго Бога любви, явился еще въ мірѣ богъ самолюбія, олицетворившагося въ сатанъ. А потому и доселѣ гдѣ любовь, тамъ Богъ, а гдѣ самолюбіе, тамъ демонъ. Любовь царствуетъ въ христіанствѣ, а самолюбіе въ язычествѣ, съ первоисточникомъ его демономъ во главѣ, хотя и подъ разными*

наименованіями его: Ваала, Будды, Браммы и *Ляга* мухаммедова, въ которыхъ проявляются зло-редныя свойства его. Вотъ, на примѣръ, въ языческой книгѣ „Коранъ“ говорится: „Бойтесь аллаха 2, 145; онъ мстительный; хитрый 47, 8, 30; зло отъ аллаха 4, 80; дѣлаетъ, что хочетъ 42, 42, заблуждаетъ, кого хочетъ; онъ сотворилъ гееннѣ и людей для геенны 7, 178; 11, 120; онъ же сотворилъ все для поклоненія ему 51, 56 (какое самолюбіе!); онъ же повелѣваетъ уничтожать невѣрующихъ въ него 47, 4; приказываетъ воевать съ ними 66, 4, 4, 78, 86, 91; 8, 40; онъ самъ *предопредѣлилъ* отъ вѣчности *всѣмъ и все, доброе и худое, рай и адъ, райское блаженство въ чувственномъ наслажденіи съ гуриями*, разрѣшаетъ обманъ и нарушеніе клятвы 2, 225. Недаромъ русскіе иногда ругаютъ обманщиковъ *ляхомъ*. Во всемъ Коранѣ нѣтъ слова правды о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ; *все мировоззрѣніе его лжесть. Кто же таковъ этотъ лжеецъ, аллахъ мухаммедовъ? Не скрывается ли подъ этимъ именемъ отецъ лжи—сатана?* Какъ слово „Илягъ“ есть чужое имя у демона, такъ и все служеніе ему со стороны мусульманъ въ обрядахъ есть чужое, скраденное у евреевъ, безъ истиннаго смысла, вполнѣ языческое, угодное только для демона. А такимъ образомъ въ мусульманствѣ кроется полное язычество, *подъ видомъ иудейства*, и обожаемый имъ демонъ кроется подъ чужимъ именемъ „Иляга“. Если бы мусульмане вѣровали въ истиннаго Бога Элогима, то вѣровали бы и въ посланнаго Имъ Мессію Христа, Спасителя міра. Но „Илягъ“ мухаммедовъ хочетъ самъ спасать, „кого захочетъ“.

Послѣ этого, я думаю, никто не долженъ соглашаться съ тѣмъ, что мусульмане поклоняются Илягу—Элѣгиму, истинному Богу; а если бы они такъ вѣровали и поклонялись Ему, то были бы евреями, либо христіанами. Но мы видимъ, что „Илягъ“ ихъ врагъ Мессіи Христа и отвергаетъ Божество Его. Кто же онъ таковъ, какъ не тотъ демонъ, который подъ именемъ разныхъ идоловъ и лжеучителей вѣры—Будды, Браммы и др., отторгаетъ отъ истиннаго Бога—любви большую половину народовъ міра въ *самолюбіи*, и царствуетъ въ нихъ, какъ „князь міра сего“, изгоняемый Иисусомъ Христомъ Сыномъ—Словомъ Божиимъ.

Такимъ образомъ, еврейско-арабское слово Илягъ—ал-

лахъ, съ значеніемъ достопоклоняемый, еще не есть „собственное“ имя Божіе, какъ думаетъ „Миссіонерское Обозрѣніе“: „аллахъ“ есть только фирма, прикрывающая собою и объединяющая всѣхъ языческихъ боговъ, покровительствующихъ плотскимъ страстямъ—мусульманина.^{*)} „Достопоклоняемый“ же можетъ быть „прилагательнымъ“ именемъ только къ неизвѣстному для мусульманъ имени истиннаго Бога, которое кратко выражало бы собою существо и жизнь Божію съ ея свойствами и совершенствами. А такое имя истиннаго Бога открыто міру Господомъ Іисусомъ Христомъ: *это имя Бога истиннаго есть Отець, по жизни Любовь* (Іоан. 4, 16). *Богъ, какъ первоисточникъ, виновникъ всего, есть Отець, а по жизни Любовь, какъ совокупность и полнота совершенствъ. Вотъ таковой-то Богъ Отець—Любовь есть воистину Элегимъ—Достопоклоняемый*, а не мусульманскій виновникъ зла, дѣлающій, что захочетъ, и не имѣющій правды.

— Изъ ложнаго понятія о Богѣ съ именемъ „аллаха“, скрывающаго въ себѣ отца лжи демона, выработалось и вѣроученіе ложное, каковымъ оно изложено въ Коранѣ. Въ этой книгѣ, писанной Омаромъ, подѣ диктовку Мухаммеда, „аллахъ“ (черезъ него) оболгалъ истиннаго Бога, весь духовный міръ и міръ вещественный, во главѣ съ человѣкомъ. Мухаммедъ желалъ поддѣлать Коранъ своей подѣ видъ Библии, и для того собранныя имъ среди евреевъ устные рассказы о библейскихъ лицахъ и событіяхъ перевралъ и перепуталъ, а писанія древнихъ истинныхъ пророковъ отвергъ, какъ бы не нужная и уже излишнія. А отсюда-то и выдѣлалось богохульное мусульманство, съ „Илягомъ“ во главѣ, но не съ Богомъ, ибо Богъ самъ на Себя лгать не будетъ: *Онъ есть Истина*, неизмѣнная, вѣчная, которая явилась міру въ лицѣ Іисуса Христа—Сына Божія, перворожденнаго прежде всея твари.

Теперь еще посмотримъ, какъ чисто по язычески мусульмане относятся къ „именамъ“ своего аллаха. Произнесеніемъ имени своего аллаха они не славятъ его, но сами пользуются его именемъ по язычески, какъ талисманомъ, прелѣдуя лишь свои личные, самолюбивые интересы, ко-

*) Это „пакостникъ плоти“, какъ говоритъ Апостоль о похоти ея.

рыстныя цѣли. Такъ, напримѣръ: „имя аллаха истинный“ „Украдетъ у кого что нибудь воръ, тотъ пусть напишетъ на бумажкѣ имя украденной вещи и слово „истинный“, и когда настанетъ вечеръ, и стемнѣетъ, пусть возьметъ въ руку бумажку и смотритъ на небо, — покраденное найдется. „О, прощающій!“ „Страдающій лихорадкою, или головною болью, подвергшійся горю, если напишетъ это имя на трехъ (?) клочкахъ бумаги и съѣстъ ихъ, получить исцѣленіе и вмѣсто горя радость“. „О, всевышній“. „Постоянно читающій и держащій при себѣ имя, будетъ великъ и почтенъ между людьми. „О, премудрый!“ „Кто всегда будетъ говорить „о, премудрый“, того внутренность и сердце исполнятся свѣтомъ и мудростію“... А много ли мудрецовъ въ мусульманахъ?!... О любви и добродѣтеляхъ нѣтъ ни слова, ... и однако же все такъ легко имъ дается ради имени „Иляга“. Такимъ образомъ все аллаховѣдѣніе мусульманъ сводится къ личнымъ, матеріальнымъ интересамъ ихъ. До четырехъ тысячъ именъ мусульмане надавали своему властолюбивому и самолюбивому аллаху, но ни одно изъ нихъ не выражаетъ собою сущности и свойствъ жизни истиннаго Бога: всѣ ихъ имена только „прилагательныя“. Мухаммедъ и всѣ послѣдователи его хотятъ возвеличить своего „единого“ множествомъ наименованій, но самаго имени истиннаго Бога еще не познали, а потому не имѣютъ и истинной религіи-союза съ Нимъ, служатъ ему, да не Ему, воздавая Богу хулу, вмѣсто славы. Всѣ существующія у мусульманъ „имена“ аллаху позаимствованы у евреевъ, старшихъ братьевъ агарапъ, и всѣ онѣ суть библейскія выразившія свойства Яговы, иногда утравившаго Израиля для спасенія его. Этотъ Ягова, любя человѣка, обѣщаль послать ему Мессію Христа — сѣмя жены. Но Мухаммедъ не позналъ Ягову и, *отъ имени своего Иляга*, отвергъ Мессію, чему, конечно, Илягъ его былъ радъ, ибо Мухаммедъ сдѣлалъ его *лжебогомъ* и отторгъ отъ царства Бога любви полміра (даже больше), на многія тысячелѣтія. Мухаммедъ самовольно возложилъ на себя званіе пророка Илягова и отъ имени его отвергъ всѣ писанія истинныхъ пророковъ Бога любви. Кто же послѣ этого этотъ аллахъ — илягъ?! Кто скрывается подъ этимъ именемъ, враждуя противъ истиннаго Бога и Христа Его, отвѣчайте „Миссіонер-

ское Обозрѣніе“ и г. Рецензентъ?! Кто таковъ аллахъ, дѣлающій что хочетъ, заблуждающій кого хочетъ, аллахъ грозный, хитрый, мстительный, страшный, замѣнившій собою Отца небеснаго, любящаго, праведнаго? Кто онъ, отвергающій Божество Мессіи Христа Господня и тѣмъ лишающій человѣчество спасительной божественной помощи въ освобожденіи его отъ власти діавола? Кто проповѣдуетъ полную, безусловную преданность ему, Илягу, даже въ плотскихъ страстяхъ, принимающему даже дѣятельное участіе въ нихъ? Кто проповѣдуетъ убійство и даже полное уничтоженіе всѣхъ невѣрующихъ въ него и особенно христіанъ, поклонниковъ истиннаго Бога, лишь за одно ихъ христіанское имя? Не ясно ли образисывается въ аллахѣ злобная личность исконнаго врага рода человѣческаго и Самого Бога? Не демонъ ли это, поставившій себя богомъ сначала въ ангельскомъ мірѣ, а потомъ и въ человѣческомъ. Кромѣ самолюбца-сатаны, нѣтъ врага у Бога и никто не стремится „основать свой престолъ превыше небесъ“ и управлять вселенною?!

Итакъ, не только нѣтъ никакихъ основаній, но даже ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ придавать истинному Богу имя „аллахъ“ (хотя бы и арабское), имя *Бога есть Отецъ и Любовь, вполне выражающее собою свойства и совершенства существа Божія. „Любовь“ есть совокупность совершенствъ и центръ добродѣтелей* (Кол. 3, 14) что вполне свойственно и причлещтуетъ Божеству. *Наименованіе же истиннаго Бога „аллахомъ“, въ мусульманскомъ смыслѣ, есть кощунство, богохульство, озорство, или совершенное безуміе.*

Сколько бы мусульмане не придумывали „именъ“ своему аллаху, они никогда не дерзнутъ наименовать его Отцемъ и Любвию, ибо таковое имя не свойственно ему; ему причлещтуетъ лишь имя „клеветникъ и обольстителъ“, и онъ для нихъ только отчимъ; а отъ роднаго-то Отца они отпали: ибо „всякій отмѣтайся Сына и Отца Бога не имать, и отмѣтайся Христа есть антихристъ“, демонъ. У Господа Бога только одно „собственное“ Его имя: „любящій Отецъ“, и это имя Его открылъ міру Христъ Сынъ Бога живаго, Сый въ лонѣ Отчи (Іоан. 1, 18).

Неужели и послѣ таковаго выясненія *небожественности*

Мухаммедова аллаха, всероссійскій миссіонерскій журналъ будетъ вѣрять и вынуждать къ тому же всѣхъ миссіонеровъ, что аллахъ есть „собственное“ имя Бога, и тѣмъ воистину „изобрѣтать свое толкованіе Корана“, чѣмъ будетъ подтверждать заблужденіе и богохульство мусульманства, омрачая тѣмъ умы противомусульманскихъ миссіонеровъ и даже всѣхъ христіанъ, еще до сего времени относящихся съ нѣкоторымъ уваженіемъ и благосклонностію къ мусульманамъ. Мы же не можемъ быть благосклонными къ нимъ за ихъ грубую языческую ложь и богохульство, и до смерти своей готовы обличать ихъ, не опасаясь ихъ неудовольствій за это обличеніе. Господина же Рецензента мы готовы признать за поклонника аллаха.

Все, кратко здѣсь изложенное относительно мусульманства въ сравненіи его съ христіанствомъ, было проведено въ живыхъ бесѣдахъ съ мусульманами и записано въ „Дневникъ“, чѣмъ дано наглядное и вполне ясное понятіе относительно того и другаго. Въ то же время было выяснено, что только аллахъ мухаммедовъ можетъ награждать своихъ „поклонниковъ“ блаженствомъ, состоящимъ въ чувственныхъ наслажденіяхъ съ какими то Гуріями (Коран. 52, 20). А потому онъ, аллахъ, никто иной, какъ „пакостникъ плоти“.

Не пора ли намъ, христіанамъ и особенно миссіонерамъ, открыть свои глаза и смотрѣть на мусульманство съ христіанской точки зрѣнія, какъ на самую богохульную вѣру! Не пора ли открыть глаза и самимъ мусульманамъ, такъ беззавѣтно преданнымъ демону плотскихъ страстей, подъ именемъ аллаха, предполагающимъ въ немъ истиннаго Бога, тогда какъ онъ ложь и отецъ лжи. Пусть они познаютъ истиннаго Бога Отца и Его Единаго Сына Христа, Который есть истинное Слово—Сынъ Божій, создавшій міръ и чело-вѣка и спасающій его чрезъ вѣру въ Него, въ Его крестныя заслуги и послѣдованіе за Нимъ отъ рабства діаволу.

Отцы и братья миссіонеры, пастыри учителя народныя! Не сомнѣвайтесь въ достоинствахъ нашего „Дневника“, прочтите его сами и убѣдитесь, что въ немъ содержится живое слово и самое вѣрное толкованіе мусульманства, какъ служенія сатанѣ; а потому „Дневникъ“ нашъ можетъ служить каж-

дому христіанину вѣрнымъ помощникомъ и руководителемъ въ борьбѣ съ зловреднымъ мусульманствомъ.

Неправильная оцѣнка „Дневника“ „Миссіонерскимъ Обзорѣніемъ“ произошла отъ того, что мы не привыкли относиться съ глубокимъ вниманіемъ не только къ аллаху съ его мусульманствомъ, но даже и къ божественному христіанству, а потому и остаемся почти одинаковыми въ отношеніи къ тому и другому, отдавая не рѣдко даже предпочтеніе мнимому благочестію поклонниковъ аллаха. Но если бы всѣ мы всмотрѣлись получше въ это и другое, тогда увидѣли бы, что между христіанствомъ и мусульманствомъ лежитъ глубокая пропасть, какъ между любовью и самолюбіемъ, Богомъ и сатанею.

Многихъ восхищаетъ поэтическое изложеніе Корана и нѣкоторая какъ бы вдохновенность Мухаммеда по мѣстамъ; но вдохновенность его была всегда чисто чувственная, а поэтичность была свойственна и язычеству.

Для каждаго изъ насъ должно быть понятно, что отъ неправильнаго богопознанія возникаетъ неправильное вѣроученіе и таковая же жизнь вѣрующихъ. Цѣлю миссіи должно быть исправленіе богопознанія и сообщенія народу правилъ доброй, богоподобной жизни. Слѣдуетъ ли тутъ затрудняться опасеніемъ, какъ бы не оскорбилось лжерелигиозное чувство собесѣдника?! А посмотрите-ка, какое вѣроученіе возникло изъ богохульнаго понятія Мухаммеда о Богѣ, и какая безнравственная жизнь проявилась отъ него въ мусульманскомъ народѣ?! По „Воспоминаніямъ раскаявшагося отступника“ Казанцева, (Екатеринбургъ, 1910 года), мусульманская жизнь есть самая безнравственная и богохульная, доведшая ихъ до того, что женщины и дѣвицы посылаютъ въ Мекку съ хаджіями свою постыдную страсть во имя пророка и во славу аллаха. А еще почти не знали христіане о таковой гадости мусульманства потому, что мусульмане, по газетному сообщенію Абдулхакка, въ журналѣ „Сотрудникъ“ (№ 40—44, 1911 г.) весьма тщательно скрываютъ свою безнравственную жизнь. Миссіонеры обязаны выяснить мусульманамъ все богохульство ихъ языческаго вѣрованія и жизни, и обличить ихъ скрытную грязь, не опасаясь недовольства ихъ обличеніями. Иначе не будетъ смысла въ учре-

жденіи миссіи. А вотъ мусульманство тѣмъ и сильно, что настойчиво лезетъ въ среду народовъ, не затрудняясь даже клеветами на христіанство и нахально проповѣдуя свое лжеученіе; оно не спрашиваетъ христіанъ, оскорбляются ли они ихъ безсовѣтными дѣйствіями. Мы же боимся обличать ихъ богохульство и гадости ихъ жизни, чтобы не оскорбить ихъ.

До сего времени мусульманство оставалось еще неприкосновеннымъ, со стороны христіанской миссіи, хотя въ „кабинетныхъ“ писаніяхъ было говорено объ немъ не мало, какъ и донынѣ говорятъ объ немъ въ разныхъ „руководствахъ“ къ обличенію его. Даже извѣстный „просвѣтитель крещеныхъ инородцевъ“ Н. И. Ильминскій не касался его. Намъ же хочется разоблачить самую сущность мусульманства, какъ грязный источникъ и духовный мракъ, омрачающій крещеныхъ и некрещеныхъ инородцевъ; а потому мы и говоримъ объ немъ открыто, безъ опасеній.

Чтобы вѣрнѣе опредѣлить, Богъ ли аллахъ мухаммедовъ, нужно сопоставить христіанское ученіе и мухаммеданское и тогда немедленно отличится свѣтъ отъ мрака.

Мы вѣруемъ и знаемъ, что Іисусъ Христосъ явилъ міру Бога Отца Своего и Отца нашего, что Іисусъ въ Богъ и Богъ въ немъ. А равно и Мухаммедъ явилъ собою своего аллаха, ибо онъ будто говорилъ съ Мухаммедомъ, и этотъ все дѣлалъ отъ его имени и говорилъ. Что же явилъ Собою и словомъ Своимъ Іисусъ?—*Во Христѣ явилась міру полная святость жизни, совершенная любовь, милосердіе, всемогущество, всевѣдѣніе, мудрость и жизнь. А что явилъ міру аллахъ чрезъ Мухаммеда?—Онъ явилъ міру злобу, вражду, мстительность, самолюбіе, чувственность и развратъ, богохульство и духовную смерть: онъ явилъ себя злымъ врагомъ Бога—любви и человѣческимъ.* Что же можно сказать послѣ всего этого?! Если аллахъ по слову Мухаммеда и „Миссіонерскаго Обзорнія“ есть Богъ, къмъ же останется Отецъ нашъ Небесный со Христомъ Іисусомъ? А Богъ, вѣдь, Единъ есть...

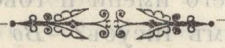
Мухаммедъ говоритъ, что добро и зло отъ Бога... Но онъ не понимаетъ, что добро и зло несовмѣстимо въ духовной природѣ одной и той же личности, какъ не можетъ единовременно отражаться въ зеркалѣ свѣтъ и мракъ. Какъ ежможетъ „аллахъ“ совмѣстить въ себѣ духовной свѣтъ и

мракъ?! Ясное дѣло, что Богъ таковымъ не можетъ быть. Хотя мухаммедане надавали много именъ своему „аллаху“ и добрыхъ свойствъ, но въ своей жизни они проявляютъ только зло и самолюбіе; при томъ же, чѣмъ кто либо изъ нихъ считается болѣе точнымъ исполнителемъ корана и блюстителемъ вѣры, тотъ оказывается наивысшимъ самолюбителемъ. А этимъ доказывается отсутствіе любви въ аллахѣ и въ послѣдователяхъ его.

Нѣтъ, г. Рецензентъ, „аллахъ“ не божество и таковымъ быть не можетъ. Если бы г. Рецензентъ поглубже вдумался въ мусульманство, то и онъ усмотрѣлъ бы въ немъ служеніе демонѣ подъ именемъ „аллаха“. Въ мірѣ только два источника духовной жизни: источникъ жизни любви и всякаго нравственнаго блага есть Богъ. Но *извращенная*, самолюбивая, со всякими пороками жизнь имѣетъ своимъ источникомъ *демона*. Первая, божественная жизнь, проявляется въ христіанствѣ, а вторая въ язычествѣ разныхъ многихъ наименованій.

Весьма желательно, чтобы настоящая наша статья была перепечатана и „Миссіонерскимъ Обзорѣніемъ“ для восстановленія достоинства нашего „Дневника“.

Инородческій миссіонеръ Екатеринбургской епархіи протоіерей *Александръ Миропольскій*.



ДНЕВНИКЪ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обзорѣнію церквей въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1912 года.

Ко времени прибытія Его Преосвященства въ село Вѣллярское въ храмъ собрались учащіеся Ялуинской церк.-прих. школы и небольшая толпа народа. Можно было предположить, что мѣстное населеніе еще на успѣло вернуться домой съ праздника освященія храма въ селѣ Мезенскомъ и народъ едва ли соберется въ церковь, но въ дѣйствительности оказалось иначе. Пока совершался молебенъ, въ цер-

*) Окончаніе. См. № 15 Екат. Епарх. Вѣдом.

ковъ непрерывно прибывали толпы народа, такъ что къ концу молебна наполнился весь храмъ.

Когда окончилось многолѣтіе, Владыка, замѣтивъ стоявшихъ школьничковъ, сталъ предлагать имъ вопросы изъ Закона Божія. Оказалось, что дѣти плохо знаютъ молитвы (спрашивались молитвы ангелу хранителю, Св. Духу, вечерняя и др.), заповѣдей блаженства не знаютъ, десяти заповѣдей не учили.

Такое состояніе знаній учениковъ дало поводъ Его Преосвященству сдѣлать замѣчаніе законоучителю школы о. діакону Крутиховскому, а присутствующему при семь уѣздному наблюдателю предложено обратить на школу свое особенное вниманіе.

Затѣмъ, Его Преосвященствомъ было сказано поученіе народу. Похваливъ усердіе прихожанъ къ своему храму, выразившееся въ произведенномъ ремонтѣ и расширеніи церкви, Владыка поучалъ собравшихся слушателей всегда быть добрыми христіанами и вѣрными сынами Св. церкви и ревностными исполнителями церковныхъ уставовъ. По окончаніи рѣчи Владыка благословилъ народъ, при чемъ всѣмъ были розданы разные листки религиозно-нравственнаго содержанія; затѣмъ подробно осмотрѣлъ храмъ, выслушавъ при этомъ докладъ священника о ходѣ исполненныхъ работъ и о предположеніяхъ прихожанъ на будущее время относительно желательнаго скорѣйшаго окончанія ремонта.

Изъ храма Владыка проѣхалъ въ квартиру мѣстнаго земскаго начальника г. Попова, съ которымъ бесѣдовалъ о жизни и правахъ рабочихъ на находящихся въ районѣ асбестовыхъ и изумрудныхъ пріискахъ. Отъ земскаго начальника Его Преосвященство прослѣдовало въ домъ мѣстнаго настоятеля священника Николая Первушина. Пробывъ здѣсь нѣсколько минутъ, Его Преосвященство выѣхало въ село Вруснятское. Было уже 5 часовъ вечера. Морозный день смѣнился еще болѣе морознымъ вечеромъ. Въ темномъ небѣ зажглись мириады звѣздъ. Было тихо. Холодный воздухъ словно застылъ въ своей неподвижности и мрачно повисъ надъ снѣжною равниною. Его ледяное дыханіе выжимало слезы изъ глазъ и заставляло плотнѣе укрываться. Но путь былъ недолгій. Минуть черезъ сорокъ привѣтливо замель-

кали впереди огни въ Бруснятскомъ селѣ и вскорѣ же мы подѣхали къ церкви.

Село Бруснятское—это прежняя деревня Брусницина, бывшая въ приходѣ Бѣлоярской церкви, изъ котораго она выдѣлилась въ 1763 г., вмѣстѣ съ другими смежными деревнями, въ самостоятельный приходъ. Съ построениемъ храма (въ 1763—1765 г.г.) въ честь Свят. Живоначальныя Троицы деревня Брусницина стала называться слободою Троицкою, а послѣ 1830 г.—селомъ Троицкимъ. Съ 1870 г. по распоряженію Пермскаго епархіальнаго начальства село это стало именоваться Троицко-Бруснятскимъ, какое названіе сохраняется и доселѣ.

Первый храмъ, бывший деревяннымъ, существовалъ около ста лѣтъ. Въ 1855 году, прихожане, видя его ветхость, заложили новый каменный, двухпрестольный, храмъ. Въ 1859 г. былъ освященъ придѣлъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, а въ 1867 году и главный храмъ во имя Св. Живоначальныя Троицы.

Въ 1868 году половина прихода выдѣлилась въ самостоятельный Грязнухинскій приходъ. Въ Бруснятскомъ приходѣ осталось приходомъ всего 1594 чел. об. пола. Для такого населенія только что построенный храмъ казался вполне достаточнымъ по своимъ размѣрамъ. Но время шло; населеніе постепенно увеличивалось, и къ концу минувшаго столѣтія храмъ уже оказался не отвѣчающимъ потребностямъ прихода. Тогда же среди прихожанъ зародилась мысль о возможномъ его расширеніи. Мысль эта долгое время, изъ за происшедшихъ въ средѣ прихожанъ несогласій, не получала должнаго осуществленія и только въ 1893 году прихожане пришли, наконецъ, къ взаимному соглашенію разобратъ до основанія существующей Казанско-Богородицкій придѣлъ и вмѣсто него построить два придѣла. На возбужденное въ этомъ смыслѣ ходатайство прихожанъ послѣдовало разрѣшеніе Епархіальнаго начальства и въ 1894 году было приступлено къ работамъ. Въ 1898 г. постройка была закончена и въ томъ же году состоялось освященіе новаго храма.

Новая постройка, увѣнчанная величественною колокольнею, примыкала вплотную къ старому Св.-Троицкому

храму, не соответствовавшему новой части храма ни по своимъ размѣрамъ, ни по своему стилю, ни по своему, наконецъ, назначенію быть главнымъ придѣломъ въ трехъ-престольномъ храмѣ. Въ силу этого прихожане, заготовивъ потребное количество матеріаловъ и собравъ необходимую сумму денегъ, въ 1910 году разломали и Св.-Троицкій храмъ и вмѣсто него воздвигли новый величественный храмъ, окончивъ постройку его въ текущемъ году. Теперь Бруснятское село украсилось такимъ храмомъ, какихъ въ нашихъ селахъ вообще немного.

Утварью и ризницею церковь обставлена вполне прилично. Въ денежномъ отношеніи церковь не чувствуетъ недостатка. За время постройки новаго храма изъ церковныхъ суммъ выдано 2000 рублей строительному комитету и въ настоящее время церковь имѣетъ билетами 1348 руб. 80 к., хранящихся по книжкѣ Сберегательной кассы.

Въ постройкѣ храма большое участіе принимало и мѣстное цер.-приходское попечительство, существующее здѣсь съ 1902 года. Изъ своихъ средствъ на дѣло постройки оно выдѣлило 2300 рублей. Собирая хлѣбъ по приходу, попечительство къ нынѣшнему году имѣло его въ своемъ амбарѣ до тысячи пудовъ. Часть этого количества—болѣе 200 пудовъ—оно, въ виду постигшаго приходъ неурожая, выдало бѣднѣйшимъ прихожанамъ, остальной же хлѣбъ продало и вырученныя деньги также употребило на достройку церкви. Этимъ, однако, дѣятельность попечительства не ограничивается. Свои заботы о бѣднѣйшихъ членахъ своего прихода попечительство простираетъ и далѣе. Оно даетъ средства на покупку лошадей безлошаднымъ хозяйствамъ, на приобрѣтеніе сельско-хозяйственного инвентаря и т. п.

Въ районѣ приходѣ существуетъ три школы. Одна цер.-приходская, находящаяся въ д. Измодѣновой (49 учащихся), другая земская въ самомъ селѣ (108 учащихся) и третья, тоже земская, въ д. Шипѣловой (72 учащихся). Всѣ три школы помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ. Церковно-приходская школа и земская Шипѣловская имѣютъ новыя, помѣстительныя зданія, устроенныя съ соблюденіемъ требованій школьной гигиены. Бруснятская же земская школа помѣщается въ старомъ зданіи, не соответствующимъ сво-

ему назначенію. Въ минувшую осень наблюдался особенно большой наплывъ учащихся. Въ первое отдѣленіе Бруснятской земской школы, напр., 86 человѣкъ. Такого количества школа вмѣстить не могла и 30-ти желающимъ учиться, было отказано въ пріемѣ къ крайнему огорченію ихъ самихъ и особенно ихъ родителей.

При церкви существуетъ бібліотека, въ которой кромѣ книгъ религіозно-правственныхъ имѣются также книги противъ пьянства и книги историческаго содержанія. Книги изъ церковной бібліотеки выдаются всеѣмъ желающимъ.

Количество населенія прихода по послѣдному подсчету значится: 1946 м. п. и 2963 ж. п., а всего 4009 человѣкъ.

О состояніи прихода мѣстный причтъ пишетъ: „долгъ Исповѣди и св. Причастія прихожанами исполняется ежегодно и исправно. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что нѣкоторая часть прихожанъ, особенно молодые супруги, воздерживаются отъ таинства св. Причастія, считая себя недостойными и многогрѣшными, и ограничиваются лишь говніемъ и Исповѣдью. Такое уклоненіе отъ таинства Причащенія въ приходѣ сложилось по слѣдующему воззрѣнію: каждый человѣкъ, рѣшившійся причаститься св. Таинъ, обязательно долженъ послѣ принятія св. Таинъ пребывать въ совершенной чистотѣ отъ всякаго грѣха цѣлыхъ шесть недѣль. Такое убѣжденіе, естественно, порождаетъ боязнь въ людяхъ, неувѣренныхъ въ себѣ, какъ бы по причинѣ какого нибудь воздержанія не только не лишиться спасительной силы св. таинъ Христовыхъ, но и не понести потомъ горшее наказаніе отъ Бога.

— Въ 1912 году долгъ Исповѣди и св. Причастія не выполненъ 172 лицами по отлучкѣ и 89 по отпущенію, а всего 261 лицомъ. Такая, сравнительно съ прошлыми годами, значительная цифра не бывшихъ у Исповѣди и св. Причастія объясняется главнымъ образомъ нынѣшнимъ неурожаемъ, по причинѣ котораго многіе для заработка куска хлѣба выѣхали „на новыя мѣста“—въ Сибирь или разошлись по фабрикамъ и заводамъ и на др. отхожіе промыслы. Въ прежніе урожайные годы не бывшихъ у Исповѣди и Причастія оказывалось всего лишь по нѣсколько десятковъ ежегодно, да и тѣ не систематически уклонялись отъ исполне-

нія христіанскаго долга, а по какимъ нибудь, хотя и случайнымъ, но дѣйствительно уважительнымъ причинамъ. Вообще же нужно сказать, что прихожане весьма исправно и аккуратно исполняютъ долгъ Исповѣди и св. Причастія, и не только въ Великій постъ, но и въ остальные посты го-вѣющихъ бываетъ значительное количество!...

— Религіозно-нравственное состояніе здѣшняго народа, пишетъ причтъ, весьма отрадное. Нельзя, конечно, сказать, чтобы прихожане подробно ознакомились съ христіанскимъ вѣроученіемъ, однако проникнуты духомъ религіи и обнаруживаютъ рѣдкую религіозную настроенность. Они искренне вѣруютъ въ Бога, къ Нему возносятъ свои молитвы во всѣхъ обстоятельствахъ жизни.

Къ числу отрадныхъ явленій приходской жизни нужно отнести исправное посѣщеніе прихожанами церкви, любовь къ торжественнымъ и продолжительнымъ богослуженіямъ, внимательное стояніе ихъ въ церкви, сосредоточенность при слушаніи церковныхъ поученій, дѣятельное и живое участіе при совершеніи различныхъ общественныхъ молебствій, искренній и радушный пріемъ духовенства во время хожденій по приходу со св. иконами и со св. крестомъ въ праздничное время.

— Общій недугъ русскаго народа—пьянство не развилось среди мѣстнаго населенія въ сильной степени. Правда, праздники такъ называемые „сѣвзжіе“, коихъ въ приходѣ въ году бываетъ два, не обходятся безъ вина, но употребленіе послѣдняго вызывается желаніемъ угостить пріѣзжихъ гостей, сами же хозяева отъ „выпивки уклоняются“.

Желая ослабить народный праздничный разгулъ, а главнымъ образомъ „молодечество“ въ подрастающемъ поколѣніи, общественники приговоромъ своимъ постановили, чтобы винная лавка наканунѣ праздниковъ и въ самые праздники на три дня была закрыта.

Общество трезвости официально еще не открыто, но въ число трезвенниковъ, давшихъ обѣтъ воздержанія, уже записано нѣсколько человѣкъ, которымъ выданы обѣтныя грамоты.

Причтомъ ведутся трезвенныя бесѣды, иллюстрируемая свѣтовыми картинами.

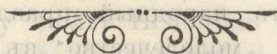
Въ приходѣ имѣются старообрядцы: 111 человекъ австрійскаго толка и 129 чел. безпоповцевъ. Руководителемъ первыхъ является, проживающій въ г. Екатеринбургѣ лжепопъ Василій Усовъ, руководителемъ же вторыхъ— проживающій въ д. Шишловкѣ кр. Михаилъ Русевцевъ. Степень вліянія того и другого довольно незначительна и ограничивается почти однимъ исполненіемъ требъ и совершеніемъ служеній. Иногда между православными и раскольниками возникаютъ родственныя связи путемъ браковъ, но значенія для православія они не имѣютъ, такъ какъ основываются не на почвѣ религіознаго взаимопониманія, а единственно на матеріальныхъ экономическихъ расчетахъ.

По прибытіи Его Преосвященства, было совершено краткое молебствіе, а затѣмъ, при переполненномъ храмѣ, былъ прочитанъ акаѳистъ, заѣмъ котораго были исполнены общенароднымъ пѣніемъ.

Послѣ акаѳиста Его Преосвященство сказалъ рѣчь о цѣли пришествія Сына Божія насъ ради человекъ и нашего ради спасенія и преподаль народу благословеніе. Листки религіозно-нравственнаго содержанія были розданы и здѣсь всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ.

Затѣмъ, послѣ краткаго отдыха въ квартирѣ священника, Его Преосвященство отбылъ на вокзалъ. Пятинадцати верстный переѣздъ былъ совершенъ при 30 градусахъ мороза довольно благополучно.

Утромъ на слѣдующій день Его Преосвященство возвратился въ г. Екатеринбургъ.



Братское содружество Обществъ Трезвости.

Недалеко отъ гор. Екатеринбурга есть маленькая деревенька Владимірская (Балтымъ), въ которой съ 19-го Февраля 1911 года открыто, въ ознаменованіе пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Общество Трезвости во Имя Свят. Димитрія, Митрополита Ростовскаго. За два года своего существованія это Общество

развило свою дѣятельность до того, что, можно сказать, половина взрослого населенія деревни теперь трезвенники и, кромѣ того, сѣмена трезвости упали и въ смежное селеніе—выселокъ Мѣдный Пріискъ, имѣющій до 2500 человекъ населенія. Въ послѣднее время болѣе шестидесяти человекъ жителей Мѣдвлага Пріиска пожелали вступить въ число Димитріевскаго Общества Трезвости съ тѣмъ, чтобы имъ позволено было Епархіальной властью открыть на Мѣдномъ Пріискѣ,—въ ознаменованіе и увѣковѣченіе трехсотлѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ,—Отдѣленіе отъ Димитріевскаго Общества Трезвости съ правомъ устройства народной бібліотеки и веденіемъ противоалкогольныхъ чтеній въ помѣщеніи мѣстнаго начальнаго училища. О семъ Предсѣдателемъ Совѣта Димитріевскаго Общества Трезвости возбуждено было ходатайство предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, по каковому ходатайству Архипастырю благоугодно было наложить, отъ 16-го числа Января мѣсяца сего года за № 1308 мѣ, таковую резолюцію: „Разрѣшаю и благословляю“. По резолюціи Преосвященнаго состоялся указъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи, отъ 28-го Января за № 1308 мѣ, въ силу котораго 19-го Февраля Совѣтомъ Димитріевскаго Общества Трезвости, съ Предсѣдателемъ во главѣ, и состоялось открытіе Отдѣленія. Въ 6 часовъ вечера въ помѣщеніи мѣстнаго начальнаго училища, при большомъ стеченіи народа (болѣе 250 чѣловѣкъ), отслужено было молебствіе о виспосланіи помощи Божіей и благодати Всесвятаго Духа, предъ началомъ всякаго добраго дѣла совершаемое. Предъ молебномъ священникомъ Василіемъ Топорковымъ была сказана приличествующая событію рѣчь. По окончаніи молебна всѣми присутствующими была выражена просьба Предсѣдателю Совѣта Общества Трезвости, священнику Василю Топоркову,—просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрнопопданническія чувства съ докладомъ, что въ ознаменованіе трехсотлѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ открыто въ селеніи Мѣдный Пріискъ, насчитывающемъ въ себѣ до 2500 человекъ жителей,

Отдѣленіе отъ Димитріевскаго Общества Трезвости, что члены Димитріевскаго Общества Трезвости и его Отдѣленія горять желаніемъ сѣять въ мѣстномъ фабрично-заводскомъ населеніи сѣмена трезвости и тѣмъ воспитывать Царю и Отечеству трезвыхъ, разумныхъ и добрыхъ гражданъ. Послѣ сего всѣми присутствующими былъ исполненъ народный гимнь. Молебень пѣли прибывшіе изъ деревни Владимірской ученики школы грамоты—трезвенники съ ихъ родителями—трезвенниками.

Самое чтеніе состояло изъ двухъ отдѣловъ, проведенныхъ свящ. Василиемъ Топорковымъ. Въ первомъ отдѣлѣ было говорено о пѣли и задачахъ Обществъ Трезвости вообще, при чемъ выяснилось слушателямъ, что, при современной, начавшейся алкоголизациі населенія,¹⁾—особенно замѣтной въ жизни фабричнозаводскаго населенія,—дѣло трезвенниковъ, сознательныхъ борцовъ, особенно съ умѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, проводить въ окружающую среду убѣжденіе, что, во первыхъ, всякая капля спирта—алкоголя есть сильнѣйшій ядъ, разрушительно дѣйствующій на клѣтки и ткани животнаго организма и что онъ, алкоголь, страшенъ особенно еще тѣмъ, что пріучаетъ къ себѣ, требуетъ отъ потребителя все болѣе и болѣе частаго употребленія—повторенія и, во вторыхъ, что основаніемъ къ губительному распространенію этого яда служатъ алкогольные предразсудки и дикіе пьяные обычаи, благодаря коимъ, наркотическій, ослабляющій душу и тѣло ядъ—алкоголь является, къ великому нашему несчастію, постояннымъ, неразлучнымъ спутникомъ жизни человѣчества. Поэтому долгъ всякаго честнаго гражданина всѣми мѣрами способствовать открытію, укрѣпленію и процвѣтанію Обществъ Трезвости, преслѣдующихъ и проводящихъ въ жизнь святаго задачи отрезвленія народа.

Во время перерыва—послѣ перваго отдѣла чтенія—дѣтьми Владимірской школы грамоты были прочитаны стихотворенія: „Сусанивъ“ соч. Рылѣва и „Кто онъ“ соч. Майкова, послѣ чего пропѣта кантата: „Славься, славься“...

¹⁾ Проф. И. А. Сикорскій. Надвигающійся кризисъ отъ вина. Кіевъ 1912 г.

Второй отдѣлъ чтенія состоялъ въ прочтеніи разсказа Яблочкова, помѣщеннаго въ журналѣ „Трезвая жизнь“, подъ заглавіемъ: „Какъ это было“. То и другое чтеніе демонстрировалось картинами волшебнаго фонаря. Въ заключеніе чтеній всѣми присутствующими была прочѣта молитва: „Спаси Господи люди Твоя“.

По окончаніи чтеній всѣ трезвенники сговорились, что 22-го числа Февраля соберутся они, на что имѣется отъ Епархіальной власти разрѣшеніе, сначала въ храмъ Свят. Великомученицы Параскевы, что въ деревнѣ Владимирской, отслужить тамъ молебень Свят. Димитрію, Митрополиту Ростовскому, по случаю исполвившейся сегодня, 19-го Февраля, второй годовщины существованія сего Общества и потомъ, послѣ молебна, предложить отъ Общества въ помѣщеніи мѣстной школы грамоты угощеніе чаемъ и хлѣбомъ-солью.

22-го Февраля всѣ члены Димитріевского Общества Трезвости и его Отдѣленія къ 4 часамъ дня, когда прибылъ въ церковь Предсѣдатель Совѣта, были всѣ въ сборѣ. Въ пять часовъ былъ отслуженъ въ храмъ предъ образомъ Свят. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, благодарственный молебень съ канонами Свят. Димитрію и Великомученицѣ Параскевѣ и, въ заключеніе молебна, прочитана была, съ колѣнопреклоненіемъ молитва „Православныя Церкви Россійскія въ 21-й день Февруарія 7421 годъ“, послѣ которой првозглашено многолѣтіе. Молебень пѣлъ хоръ пѣвчихъ, въ числѣ 24-хъ человекъ, Общества Трезвости при градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви. Послѣ молебна всѣ присутствовавшіе въ храмѣ трезвенники перешли въ помѣщеніе мѣстной школы грамоты, гдѣ, по молитвѣ „Отче нашъ“, предложено было угощеніе хлѣбомъ-солью, чѣмъ Богъ послалъ, послѣ чего опять молитва и поданъ былъ чай, фрукты и сласти. Во время чая хоръ—трезвенниковъ при градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви, какъ гости Димитріевского Общества Трезвости, пѣли трезвенныя кантаты и въ заключеніе народный гимнъ. Гостямъ трезвенникамъ изъ Екатеринбурга за посѣщеніе и умѣлое пѣніе, вызвавшее полный восторгъ слушателей и стремленіе къ подраженію, представитель отъ Димитріевского Общества

Петръ Петровичъ Ряпосовъ, по просьбѣ всѣхъ членовъ Общества, высказалъ глубокую благодарность. Праздникъ закончился въ 9-ть часовъ вечера.

На нижеслѣдующей картинѣ изображенъ хоръ трезвенниковъ при градо-Екатеринб. Вознесенской церкви.



23 Февраля къ 8-ми часамъ утра всѣ пѣвчіе хора Общества Трезвости при градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви, въ полномъ составѣ, въ числѣ 40 человекъ, явились, по благословенію Его Преосвященства, въ Крестовую цер-

ковъ при Архіерейскомъ Домѣ для пѣнія литургіи. Преосвященный Архипастырь всю литургію изволилъ слушать, пребывая въ алтарѣ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство вышелъ къ трезвенникамъ и высказалъ Архипастырское благоволеніе въ слѣдующемъ обращеніи: „Въ настоящее время, когда очень и очень многіе, именующіе себя православными христіанами, проводятъ время масляничное въ объяденіи, пьянствѣ и другихъ, непристойныхъ для православнаго христіанина, излишествахъ, вы, трезвенники, принявъ на себя великій и доблестный подвигъ трезвости, явились въ этотъ святой храмъ пѣть Господу Богу во псалмѣхъ, пѣніяхъ и пѣснѣхъ духовныхъ. Какъ это для васъ похвально, душеспасительно, а для насъ утѣшительно! Продолжайте этотъ святой подвигъ—пѣть Господу Богу, плодъ вашей трезвости, проводите и въ жизнь идеи трезвости, которая есть, дѣйствительно, основа доброй, богоугодной жизни! Благословеніе Божіе да пребудетъ на васъ!“

Послѣ этого Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ принять подѣ свое Архипастырское благословеніе всѣхъ трезвенниковъ—пѣвчихъ, при чемъ регента хора, о. діакона Д. Шишкина, благодарилъ за умѣлое управленіе хоромъ, благодарилъ и Предсѣдателя Совѣта Вознесенскаго Общества Трезвости за устройство при Обществѣ такъ хорошо поставленнаго пѣнія и при этомъ выразилъ ему свое желаніе, чтобы трезвенники еще пришли пропѣть на будущей Св. Пасхѣ, въ какой день найдутъ для себя удобнымъ, вечерню и литургію. Послѣ этого Его Преосвященству благоугодно было передать священнику Василию Топоркову щедрое денежное пожертвованіе на нужды руководимаго имъ Общества Трезвости.

При выходѣ Владыки изъ храма Предсѣдатель Совѣта Общества Трезвости священникъ Василій Топорковъ попросилъ Его Преосвященство еще осчастливить пѣвчихъ—трезвенниковъ—не отказался принять нарочито приготовленную для Него фотографическую карточку съ хора пѣвчихъ—трезвенниковъ. Его Преосвященству благоугодно было милостиво принять поднесенную карточку. Послѣ сего, еще разъ благословивъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ, Преосвященный изволилъ отбыть въ свои покои. Пѣвчіе, несказанно польщенные милостивымъ обращеніемъ Владыки, разошлись съ рѣшимостью и на будущее время доставить, чрезъ пѣніе, сгоему благодному Архипастырю утѣшеніе. Дай-то Богъ!

Предсѣдатель Комитета по дѣламъ Обществъ Трезвости въ Епархіи священникъ *Василій Топорковъ*.

Собесѣдованіе

Епархіальнаго Миссіонера со старообрядцами въ Каслинскомъ заводѣ 5—7 Марта 1913 года.

Собесѣдованіе въ Каслинскомъ заводѣ съ глаголемыми старообрядцами поморскаго безпоповщинскаго толка велось 5—7 Марта сего 1913 года въ присутствіи Каслинскаго духовенства и привлекли массу слушателей. Прослушаны были собесѣдованія съ большимъ вниманіемъ и при образцовомъ порядкѣ. Первая бесѣда была о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви Христовой 5-го Марта, вторая— о вѣчности священства въ церкви Христовой 6-го Марта, третья—о крещеніи и перекрещиваніи 7-го Марта.

Епархіальный Миссіонеръ священникъ о. А. Здравомысловъ велъ бесѣды съ присущимъ ему тактомъ, спокойствіемъ и находчивостью. Всѣ приводимыя защитникомъ старообрядчества доказательства въ пользу своего ученія изъ каноническихъ и полемическихъ книгъ разбиралъ вполне основательно, при чемъ рѣчь его отличалась убѣдительною, при ясной и отчетливой дикціи. Производившія удручающее впечатлѣніе ругательства, вычитывавшіяся начетчикомъ изъ полемическихъ книгъ, были парализованы о. Миссіонеромъ яснымъ и толковымъ разборомъ.

Послѣ каждой бесѣды многіе обращались къ о. Миссіонеру за разъясненіями своихъ личныхъ недоумѣнныхъ религіозныхъ вопросовъ, а нѣкоторые приходили съ этою цѣлью даже и въ квартиру. Всѣ недоумѣнія совопросниковъ о. Миссіонеромъ были разъяснены и этими разъясненіями они удовлетворились. Одинъ изъ совопросниковъ, обыватель Каслинскаго завода Самойлинъ, рѣзко выразившійся о взиманіи духовенствомъ платы за требы, 8 Марта приходилъ къ о. Стефану Андрееву, священнику единовѣрческой церкви, и извинялся за неправильно высказанное имъ осужденіе духовенства.

Защитникомъ со стороны старообрядцевъ выступилъ вызванный изъ Челябинска начетчикъ Баженовъ, по слухамъ ученикъ умершаго Пичугина. Но уже послѣ первой его рѣчи видно было, что ученику далеко до своего учителя. Во

все время бесѣды чувствовалось отсутствіе начитанности уравниженности, быстрой сообразительности и находчивости. Особенно ярко бросалось все это на второй и третьей бесѣдахъ. Имѣя небольшой запасъ доказательствъ, онъ торопливо вычитывалъ пространныя цитаты изъ полемическихъ книгъ, которыя, должно замѣтить, не имѣли прямого отношенія къ дѣлу и несли исключительно ругательный характеръ. Онъ не сумѣлъ воспользоваться тѣмъ матеріаломъ, которымъ пользовался Пичугинъ. Слабость своего начетчика сознавали и сами старообрядцы, такъ какъ первоначально приглашали начетчика Нагорнова, но онъ почему-то не отвѣтилъ имъ на ихъ приглашеніе, и вотъ тогда они уже обратились къ Баженову.

Священникъ П. Бляевъ.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

20 Апрѣля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, совершилъ служеніе литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ. Слово за литургіею произнесъ священникъ Іоаннъ Сторожевъ. По заамвонной молитвѣ Владыкою прочитана молитва на раздробленіе артоса.

По отпустѣ литургіи Его Преосвященствомъ прочитано Дѣяніе Св. Синода по поводу предстоящей канонизаціи святѣйшаго патріарха Гермогена и затѣмъ было совершено послѣдованіе молебнаго пѣнія, по окончаніи котораго состоялась раздача артоса.

21 Апрѣля, Его Преосвященствомъ Божественная литургія совершена въ Крестовой церкви. Слово за причастнымъ произнесено священникомъ Іоанномъ Сторожевымъ. По заамвонной молитвѣ Его Преосвященствомъ прочитана молитва на раздробленіе артоса и предъ отпустомъ литургіи—Дѣяніе Св. Синода отъ 14 Апрѣля сего года.

Послѣ литургіи произведена раздача освященнаго артоса народу.

Въ тотъ же день въ Крестовой церкви послѣ вечерни Его Преосвященствомъ прочитанъ акаѳистъ Спасителю и затѣмъ совершенно послѣдованіе Великія панихиды.

23 Апрѣля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Слово за причастнымъ произнесъ священникъ Петръ Протопоповъ.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство, при участіи прибывшаго въ соборъ градо-Екатеринбургскаго духовенства, совершилъ послѣдованіе молебнаго пѣнія свят. муч. Александрѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Въ храмѣ присутствовали гражданскіе и военные чины и много молящихся.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Екатеринбургской тюрьмы.

Въ четвергъ, на Пасхальной недѣлѣ Его Преосвященствомъ было назначено служеніе литургіи въ Михаило-Архангельской церкви Екатеринбургскаго тюремнаго замка. Въ этотъ день къ 8 час. утра церковь наполнилась заключенными. Въ трехъ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ, отдѣленныхъ толстыми желѣзными рѣшетками отъ средней площадки церкви, тѣсными рядами стали арестанты. Сквозь рѣшетки видѣлись лишь ихъ бритыя головы, да сѣрыя плечи. Вверху, на хорахъ размѣстились женщины-арестантки. Въ 8 часовъ въ тюрьму прибылъ Владыка. Встрѣченный у входа администраціей, Его Преосвященство чрезъ тюремныя ворота вошелъ въ мрачный подъѣздъ тюрьмы и по узкой длинной лѣстницѣ поднялся во второй этажъ, гдѣ помѣщается тюремная церковь, и тотчасъ по входѣ въ храмъ, облачился въ мантию. Встрѣчавшій святителя тюремный священникъ о. Александръ Домрачевъ привѣтствовалъ Его Преосвященство слѣдующею рѣчью:

— Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь. Съ открытымъ, переполненнымъ искренней радостью, сердцемъ я и моя малая паства привѣтствуемъ твое пришествіе въ настоящій Свѣтлый Праздникъ въ нашъ скромный тюремный храмъ. Для прихожанъ этого храма, несчастныхъ заключенныхъ, какъ для блудныхъ сыновъ, ушедшихъ „на страну

далече и тамъ начавшихъ липатися“, этотъ храмъ всегда напоминаетъ покинутый Домъ Отчій. Здѣсь, подъ сѣнію его, происходятъ глубокія духовныя переживанія, рѣшающія часто судьбу всей послѣдующей жизни. Это—тѣ критическія минуты въ жизни блуднаго сына, когда онъ приходитъ въ себя и уже навсегда, со смиреніемъ и раскаяніемъ, рѣшаетъ возвратиться въ Домъ Отчій.

Особенно такими переживаніями отмѣчается настоящій Свѣтлый Праздникъ всеобѣждающей божественной любви, Пасха, избавленіе скорби, Пасха, двери райскія намъ отверзающая, когда блудный сынъ, грѣшникъ, искавшій, „камо пойти отъ духа Божія и отъ лица Божія камо бѣжати“, останавливается пораженный и побѣжденный, ибо онъ видитъ что его всюду преслѣдуетъ не гнѣвъ, а безконечная любовь Божія, отъ которой нигдѣ, даже въ адѣ, онъ не могъ бы скрыться, ибо „днесъ Владыка плѣни ада, воздвигнувый юзники яже отъ вѣка имяше лютѣ одержимыя“. Онъ видитъ, что „страна далече“ совсѣмъ не удалила его отъ любви отчей, что любящій Отець самъ идетъ къ нему и уже готовъ упасть ему на шею и облобызать его и устроить пиръ примиренія и всепрощенія, и этотъ пиръ уже готовъ, ибо уже „закланъ... волею... яко единолѣтній агнецъ, благословенный намъ вѣнецъ Христось“.

Преосвященнѣйшій Владыка. Приходя къ намъ въ „сей нареченный и святой День“, ты олицетворяешь для насъ этого любящаго отца, идущаго къ блуднымъ сынамъ своимъ, чтобы плѣнить ихъ своей любовью и всепрощеніемъ и чтобы общеніемъ въ священной таинственной Трапезѣ ознаменовать и закрѣпить возвращеніе въ лоно любви отчей этихъ заблудшихъ, но пришедшихъ въ себя, чадь своихъ.

Милостивѣйшій Архипастырь и Отець. Мы съ трепетомъ сердца ждемъ услышать отъ тебя всерадостное слово любви, то святое слово, которое побѣждаетъ всякую вину и всякій гнѣвъ, соединяетъ воедино заблудшихъ и грѣшныхъ съ вѣрными и праведными, раскрываетъ братскія объятія всѣхъ для всѣхъ, чудесное, побѣдное: „Христось воскресе“, отъ котораго, какъ отъ объятій любящаго отца, на устахъ возвратившагося блуднаго сына замираетъ приготовленная покаянная рѣчь и горечь чувства раскаянія раство-

ряется въ восторгѣ сердца, восклицающаго: „воистину, Христосъ воскресъ“.

Приложившись къ Св. Кресту, Владыка взошелъ на солею. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ запѣлъ 9-ю пѣснь пасхальнаго канона.

За рѣшетками среди арестантовъ царило сосредоточенное вниманіе. Многіе изъ нихъ усердно молились. Бритыя головы низко склонялись при поклонахъ, въ воздухъ мелькали сѣрыя руки, изображающія крестное знаменіе... Изрѣдка слышался лязгъ цѣпей...

Торжественно и чинно прошло служеніе. На лѣвомъ клиросѣ пѣлъ хоръ арестантовъ, видимо хорошо спѣвшійся.

По окончаніи литургіи всѣ присутствовавшіе въ церкви арестанты были допущены принять благословеніе архимастыря и cadaго изъ нихъ Владыка привѣтствовалъ словами „Христосъ Воскресе!“ Всѣ подходившіе получили разные листочки духовно-нравственнаго содержанія.



Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антоиновъ

ОГЛАВЛЕНИЕ: Несоизмѣримая высота и превосходство христіанскаго ученія о Богѣ предъ мухаммеданскимъ.—Дневникъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обзорнѣю церквей въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1912 г.—Братское содружество Обществъ Трезвости.—Собесѣдованіе Епархіальнаго Миссіонера со старообрядцами въ Каслинскомъ заводѣ.—Изъ епархіальной жизни.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.