

Годъ

1930
1931



XXXVII.

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 чисель.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1904.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15-го Юня.

№ 12.

15-го Юня.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборахъ, производимыхъ въ духовномъ вѣдомствѣ по поводу войны съ Японією.

Несмотря на цѣлый рядъ распоряженій Высшей духовной и мѣстной Епархіальной власти касательно порядка производства и представленія установленныхъ сборовъ по поводу войны съ Японією, пропечатанныхъ въ „Церковныхъ“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и данныхъ въ развитіе ихъ, въ виду возникшихъ недоумѣній, циркулярныхъ и сепаратныхъ указовъ Консисторіи, духовенство и благочинные епархій далеко не точно исполняютъ преподанныя имъ на сей предметъ указанія, продолжая возбуждать различные вопросы, не дающіе основанія къ недоумѣніямъ, и, направляя даже иногда сборы не по принадлежности, а при представленіи ихъ въ Консисторію, не держатся, вопреки предупрежденію, установленныхъ терминовъ, что крайне затрудняетъ дѣлопроизводство и можетъ повести къ нежелательному смѣшенію

разнородныхъ видовъ означенныхъ сборовъ. Въ предупрежденіе сего и въ отвѣтъ на постоянно возбуждаемыя, хотя давно уже и разъясненныя, вопросы, Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 22—30 истекшаго Мая, находитъ необходимымъ сдѣлать, на основаніи разновремененно состоявшихся распоряженій, помѣщаемый ниже сводъ правилъ о порядкѣ производства и направленія сборовъ и пожертвованій по поводу войны, съ предупрежденіемъ духовенства, что дальнѣйшее за симъ нарушеніе этихъ правилъ будетъ признано неисполненіемъ распоряженій начальства, долженствующимъ влечь за собою отвѣтственность виновныхъ.

Сводъ правилъ о порядкѣ производства и направленія разныхъ сборовъ по поводу войны съ Японією, установленныхъ своевременно распубликованными по духовному вѣдомству распоряженіями Святѣйшаго Синода и разъясненныхъ въ подробностяхъ, также своевременно объявленными по епархіи, распоряженіями Епархіальнаго Начальства.

I. По поводу войны съ Японією по духовному вѣдомству установлень двоякаго рода сборъ, а именно: 1) сборъ пожертвованій на санитарныя нужды дѣйствующей арміи отъ монастырей, церквей и духовенства и 2) особый сборъ пожертвованій по церквамъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

1) Сборъ пожертвованій на санитарныя нужды дѣйствующей арміи отъ монастырей, церквей и духовенства установлень опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 28-го Января текущаго года за № 398, напечатанномъ въ № 5 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за сей годъ. Въ силу сего распоряженія и состоявшагося по поводу его опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 4 Февраля текущаго года за №№ 116—636, пропечатаннаго въ № 4 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а также циркулярныхъ указовъ Консисторіи отъ

5 Февраля и 24 Апрелья за №№ 1248 и 4515, денежные пожертвованія на санитарныя нужды дѣйствующей арміи отъ монастырей, церквей и духовенства, которыя могутъ быть или единовременныя, или въ видѣ добровольнаго помѣсячнаго отчисленія извѣстнаго процента отъ доходности монастырей и церквей и отъ содержанія духовенства, должны представляться исключительно въ Консисторію *и не иначе*, какъ черезъ начальствующихъ монастырей и благочинныхъ епархій которыя, представляя деньги, должны на оборотѣ рапорта показать въ формѣ вѣдомости *раздѣльныя* свѣдѣнія о томъ, сколько именно отъ того или другого монастыря или церкви и отъ того или другого члена братіи или причта представляется пожертвованій, при чемъ благочинные должны представлять деньги по возможности отъ всего округа, а не отъ каждой или нѣсколькихъ церквей и причтовъ въ отдѣльности. Вещевыя же пожертвованія на санитарныя нужды дѣйствующей арміи (холстъ, бѣлье и проч.) начальствующіе монастырей и благочинные или, смотря по удобству, и сами жертвователи должны направлять непосредственно отъ себя въ г. Минскъ въ Дамскій Комитетъ мѣстнаго Отдѣленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, донося послѣ того о сихъ пожертвованіяхъ Консисторіи лишь къ свѣдѣнію.

2) Особый сборъ пожертвованій по церквамъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ установленъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 Февраля текущаго года за № 18, пропечатаннымъ въ № 7 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и въ № 6 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за сей же годъ и долженъ производиться за воскресными богослуженіями каждую недѣлю за все время войны съ Японіею. Сборъ этотъ производится двояко. При наличности въ храмѣ члена Общества Краснаго Креста, или уполномоченнаго отъ него лица, сборъ производятъ означенныя лица, которыя допускаются къ сему не иначе какъ по предварительномъ предъявленіи мѣстному священнику надлежащаго удостовѣренія мѣстнаго Управленія или Комитета Краснаго Креста, а о собранной суммѣ по окончаніи богослуженія долженъ составляться особый актъ за подписями причта и

лица, производившаго сборъ (см. сообщеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и въ № 6 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“). При этомъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7-го Апрѣля 1904 года за № 1782 (напечатанному въ № 15 „Церковныхъ Вѣдомостей“), сборъ этотъ надлежитъ производить одновременно съ обычными церковными сборами, но такъ, чтобы съ кружкою на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ сборщикъ шелъ по церкви вслѣдъ за старостою. О допущеніи уполномоченныхъ отъ мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста къ сбору въ церквахъ разрѣшенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ на точныхъ основаніяхъ вышеприведенныхъ распоряженій всему духовенству было подтверждено въ циркулярномъ указѣ Консисторіи отъ 8 Марта 1904 года за № 2485 и особомъ распоряженіи, пропечатанномъ въ № 7 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отъ 1 Апрѣля, а нѣкоторымъ изъ духовныхъ лицъ, въ виду встрѣтившихся недоразумѣній по сему предмету, и особыми сепаратными указами отъ 20 Марта текущаго же года. Кромѣ того, о допущеніи членовъ и уполномоченныхъ отъ Краснаго Креста къ производству воскреснаго сбора въ церквахъ и о томъ, что деньги, собранныя ими ни коимъ образомъ не могутъ быть задерживаемы причтами, а имѣютъ быть сдаваемы на руки самимъ сборщикамъ, для внесенія собранныхъ ими суммъ непосредственно уже отъ себя въ мѣстные комитеты или въ кассу Главнаго Управленія, подтверждено и сообщеніемъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, напечатанномъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 15-го Мая текущаго года. Тамъ же, гдѣ учрежденій общества нѣтъ и назначеніе особыхъ уполномоченныхъ встрѣтило бы затрудненіе, т. е. въ тѣхъ церквахъ, куда для сбора не являются уполномоченные, сборъ за воскресными богослуженіями каждой недѣли должны производить церковные старосты и собранныя деньги отъ имени причтовъ представлять по истеченіи каждаго мѣсяца безотлагательно мѣстнымъ благочиннымъ, которые въ свою очередь не позже 15-го числа слѣдующаго за симъ мѣсяца обязаны представить ихъ по

возможности отъ всего округа при особомъ рапортѣ въ Консисторію.

II. Кромѣ вышеупомянутыхъ сборовъ, распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, напечатаннымъ въ № 11 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отъ 1 текущаго Іюня, предложено духовенству епархіи принять на себя, по примѣру духовенства гор. Минска, участіе въ содержаніи въ теченіе войны кроватей формируемаго мѣстнымъ Управленіемъ Общества Краснаго Креста лазарета на 50 кроватей, изъ коихъ стоимость каждой опредѣлена въ 75 р. въ мѣсяць, но при единовременномъ взносѣ за шесть мѣсяцевъ, т. е. 450 руб., дальнѣйшее содержаніе кроватей, имени жертвователя, будетъ производиться за счетъ Главнаго Управленія Краснаго Креста. Посильныя жертвы на сей предметъ духовенство епархіи должно направлять чрезъ своихъ благочинныхъ въ г. Минскъ на имя благочиннаго городскихъ церквей священника Привокзальной церкви Ипполита Квачевского въ теченіе первой половины каждаго мѣсяца.

III. Деньги, жертвуемыя на усиленіе военнаго флота Россіи, распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, напечатаннымъ въ № 6 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отъ 15 Марта текущаго года, благочиннымъ предписано препровождать не въ Консисторію, а въ г. Минскъ на имя „Минскаго Комитета по сбору добродѣтельныхъ пожертвованій на усиленіе флота Россіи“, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Г. Губернатора. Между тѣмъ нѣкоторые благочинные, вопреки сего, продолжаютъ неправильно направлять означенныя пожертвованія въ Консисторію, что должно быть прекращено.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Крестьянинъ **Галактіонъ Селюга** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Храпинской церкви, Пинск. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—23 Мая.

Священникъ Дольской церкви, Пинск. уѣз., **Петръ Ваверъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Корсаковичской церкви, Борис. у.,—съ 1 Іюня.

Псаломщикъ Койдановской церкви, Мин. у., **Николай Дорошкевичъ** исключенъ изъ списка церковно-служителей епархіи, за перемѣщеніемъ на службу по гражданскому вѣдомству, съ 1 Мая.

Псаломщикъ Холуйской церкви, Игум. у., **Антоній Смоличъ**, за перемѣщеніемъ его на службу въ Подольскую епархію, исключенъ изъ списковъ церковно-служителей епархіи—съ 11 Мая.

Дворянинъ **Митрофанъ Хруцовъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Грабовской церкви, Моз. уѣз., на I-е 3-хъ лѣтіе—30 Мая.

Крестьянинъ **Евдокимъ Шуцкій** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Смороковской церкви, Борис. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—29 Мая.

Крестьяне: **Викентій Высоцкій** и **Лаврентій Ляхъ** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Тоново-Слободской церкви, Минск. у., на I-е 3-хъ лѣтіе, а послѣдній къ Блячинской церкви, Слуц. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—31-го Мая.

Мѣщанинъ **Феодотъ Подбережный** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Глуской Богоявленной церкви, Бобр. у.,—31 Мая (на каковое же 3-хъ лѣтіе избранъ благочинный Н. Шолковичъ не донесъ).

Псаломщическій сынъ **Александръ Роздяловскій** опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Телеханской церкви, Пинск. у.—1 Юня.

Псаломщикъ Вересницкой церкви, Моз. у., **Матеей Козюличъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Деражичской церкви, Рѣч. у.—1 Юня.

Послушникъ Минскаго Свято-Духова монастыря **Иванъ Толока** опредѣленъ, согласно прошенію, временно исправляющимъ должность псаломщика при Вересницкой церкви, Моз. у.,—1 Юня.

Псаломщическому сыну **Адаму Неслуховскому** предоставлено, согласно прошенію, псаломщическое мѣсто при Свислочской Николаевской церкви, Бобр. у.—1 Юня.

Окончившему курсъ въ духовномъ училищѣ **Николаю Харитоновичу** предоставлено, согласно прошенію, псаломщическое мѣсто при Малышевичской церкви, Слуц. у.,— 1 Юня.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Князь-Озерской церкви, Мозырск. у., учитель церковно-приходской школы **Николай Дроздъ** рукоположенъ во діакона 25-го, а во священника—27 Мая.

Дворянинъ **Иванъ Кунцевичъ** и крестьянинъ **Семень Богданъ** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Ивенецкой церкви, Минск. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе, а послѣдній къ приписной кладбищенской Пральникской церкви также на 1-е 3-хъ лѣтіе—6 Юня.

Награда. Псаломщикъ Урѣчской Свято-Николаевской церкви, Бобр. у., **Николай Августинскій** посвященъ въ стихарь—23 Мая.

Списокъ лицъ избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Грабовской церкви, Мозыр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Петръ Король, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Глуской Богоявленской, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Григорій Рункевичъ, а членами 2 прихожанина изъ мѣщанъ и 10 изъ крестьянъ; 3) Блячинской, Слуц. уѣз.,—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Новицкій, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Тоновослободской, Минск. у.,—предсѣдателемъ священникъ Василій Сцепуро, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ и 5) Ивенецкой, того же у.,—предсѣдателемъ дворянинъ Иванъ Кунцевичъ, а членами 20 прихожанъ изъ разныхъ сословій.

Некрологъ. Умеръ псаломщикъ Романовской Георгіевской церкви, Слуц. у., **Иванъ Горбацевичъ** — 15 Мая.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства Минской епархіи за Май мѣсяць 1904 г.

Изъ жалованья духовенства за Май мѣсяць удержано:

- 1) въ пользу Минскаго Епархіальнаго Попечительства въ качествѣ штрафа съ священниковъ церквей: Ишкольдской, Новогрудскаго у., Антонія Серпова 5 руб., Ляховичской, Слуцкаго у., Николая Сущинскаго 15 руб. и Бабчинской, Рѣчицкаго у., Михаила Дроздовскаго 3 р.;
- 2) въ депозитъ Консистоіи съ священника Бѣличанской церкви, Игуменскаго у., Іакова Садовскаго 8 р. 16 к. и псаломщиковъ церквей: Бѣлосорокской, Рѣчицкаго уѣз., Николая Михайлова 2 р. 45 к., Заспенской, того же у., Ивана Мацкевича, Холмечской, того же уѣзда, Петра Шумаковича и Лаховской, Мозырскаго у., Митрофана Кульчицкаго по 2 руб. 50 коп. съ cadaго и Павловичской, Бобруйскаго у., Мартина Любича и Деревокской, Пинскаго у., Ивана Хруцкаго по 9 р. 79 к. съ cadaго и
- 3) по исполнительнымъ листамъ съ зачисленіемъ въ депозиты Минскаго Окружнаго Суда, уѣздныхъ членовъ онаго, городскихъ судей и земскихъ начальниковъ изъ жалованья священниковъ церквей: Чиковитовецкой, Минскаго у., Александра Горбачевскаго 13 р. 6 к.; Дудичской, Игуменскаго у., Иллариона Пастернацкаго и Ремезовской, Мозырскаго у., Иполита Терравскаго по 8 р. 16 к., съ cadaго и псаломщиковъ церквей: Минской Ека-терининской Соборной Константина Горбацевича 3 р. 25 к., Городыцкой, Новогрудскаго у., Лаврентія Житкевича, Морочанской, Пинскаго у., Θεодора Шпаковскаго и Холопеничской, Борисовскаго у., Александра Микулича по 2 р. 50 к. съ cadaго; Мхерино-Рубежской, Борисовскаго у., Василя Баталина 2 р. 72 к. и Турецкой Новогрудскаго у., Михаила Новицкаго 2 р.

СПИСОКЪ

пожертвованій отъ учреждений и лицъ епархіального вѣдомства на санитарныя нужды дѣйствующей арміи и на усиленіе военнаго флота, поступившихъ въ Консисторію въ теченіи Апрѣля мѣсяца.

Въ теченіе Апрѣля мѣсяца въ Консисторію поступило:

I. На санитарныя пужды дѣйствующей арміи отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений:

1) Церквей и духовенства 3-го округа Новогрудскаго уѣзда	166 р. 65 к.
2) Лунинецкой желѣзно-дорожной церкви Пинскаго уѣзда	500 „ — „
3) Церквей и духовенства 2-го округа Пинскаго уѣзда	150 „ 60 „
4) Духовенства 2-го округа Рѣчицкаго у.	11 „ 90 „
5) Ляданскаго монастыря	15 „ — „
6) Управляющаго Ляданскимъ монастыремъ	4 „ 1 „
7) Церквей и духовенства 3-го округа Рѣчицкаго уѣзда	71 „ 82 „
8) Духовенства 2-го округа Минскаго уѣз.	15 „ — „
9) Церквей и духовенства 2-го округа Игуменскаго уѣзда	119 „ 94 „
10) Церквей и духовенства 1-го округа Мозырскаго уѣзда	475 „ 7 „
11) Церквей и духовенства 1-го округа Рѣчицкаго уѣзда	89 „ 47 „
12) Духовныхъ лицъ служащихъ въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ	1 „ 67 „
13) Церквей, духовенства и другихъ лицъ 2-го округа Новогрудскаго уѣзда	692 „ 49 „
14) Церквей и духовенства 1 округа Новогрудскаго уѣзда	357 „ 64 „
15) Церквей, духовенства и другихъ лицъ 3-го округа Мозырскаго уѣзда	349 „ 75 „

16) Церквей, духовенства и церковныхъ старость 1 округа Минскаго уѣзда	95 р. 33 к.
17) Церквей и духовенства 4-го округа Мозырскаго уѣзда	79 „ 60 „
18) Епархіального свѣчнаго завода	100 „ — „
19) Служащихъ въ томъ же заводѣ	9 „ 80 „
20) Духовенства г. Минска	20 „ 96 „
21) Духовныхъ лицъ служащихъ въ Семинаріи	3 „ — „
22) Церквей и духовенства 5-го округа Пинскаго уѣзда	31 „ 35 „
23) Церквей и духовенства 3-го округа Пинскаго уѣзда	92 „ 24 „
24) Церквей и духовенства 4-го округа Рѣчицкаго уѣзда	142 „ 64 „
25) Церквей и духовенства 2-го округа Борисовскаго уѣзда	70 „ 26 „
26) Церквей и духовенства 1-го округа Слуцкаго уѣзда	126 „ 96 „
27) Церквей и духовенства 4-го округа Бобруйскаго уѣзда	84 „ 33 „
28) Церквей и духовенства 1-го округа Борисовскаго уѣзда	85 „ 33 „
29) Церквей, духовенства и другихъ лицъ 1-го округа Пинскаго уѣзда	207 „ 26 „
30) Пинскаго монастыря	100 „ — „
31) Настоятеля того же монастыря	11 „ 75 „
32) Братіи того же монастыря	2 „ 25 „
33) Церквей и духовенства 3-го округа Борисовскаго уѣзда	56 „ 46 „
34) Церквей и духовенства 2-го округа Бобруйскаго уѣзда	193 „ 22 „
35) Церквей, духовенства и другихъ лицъ 2-го округа Мозырскаго уѣзда	338 „ 71 „
36) Церквей и духовенства 3-го округа Игуменскаго уѣзда	141 „ 54 „
37) Церквей и духовенства 3-го округа Слуцкаго уѣзда	299 „ 91 „

38) Смотрителя Минскаго духовнаго училища священника Іоанна Борковскаго	3 р. 5 к.
39) Законоучителя Минскаго женскаго духовнаго училища протоіеря В. Сѣмашко	2 „ 96 „
<u>Итого . 5319 р. 92 к.</u>	

Деньги эти переданы Консистоію въ Минское Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста 31 Мая подь квитанцію за № 558.

II. На усиленіе военнаго флота оть слѣдующихъ лицъ:

1) Священниковъ 2-го благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда	295 р. 12 к.
2) Духовенства 3 округа Ігуменскаго уѣз.	11 „ 45 „
<u>Итого . 306 р. 57 к.</u>	

Деньги эти переданы Консистоію въ Минскій Комитетъ по сбору добротныхъ пожертвованій на усиленіе флота Россіи 31 Мая подь квитанцію за № 6/16.

Кромѣ того въ теченіе Апрѣля въ Консистоію поступило церковнаго сбора за воскресными богослуженіями въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ 2794 руб. 88 к., кои и переведены 31 Мая за № 3108 чрезъ мѣстное отдѣленіе Государственнаго Банка въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе.

Всего же съ 16-го Февраля по 1-е Мая въ Консистоію поступило и препровождено по принадлежности:

1) На сантарныя нужды дѣйствующ. арміи	7331 р. 10 к.
2) На усиленіе военнаго флота	1085 „ 36 „
3) Церковнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ	3228 „ 84 „
<u>Итого . 11645 р. 30 к.</u>	

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священническія:

- 1) Ключаря при Каѳ. Соборѣ—15 Марта.
- 2) Боровской, Пинск. у.,—2 Мая.
- 3) Ванюжичской, Моз. у.,—18 Мая.
- и 4) Дольской, Пинск. у.,—1 Юня.

Б) Псаломщическія:

- 1) Омельнянской, Игум. у.,—15 Марта.
- 2) Оздамичской, Моз. у.,—14 Апрѣля.
- 3) Клецкой Воскресенской, Слуцк. у.,—6 Мая.
- 4) Койдановской, Минск. у.,—1 Мая.
- 5) Холуйской, Игум. у.,—11 Мая.
- и 6) Романовской Георгіевской, Слуцк. у.,—15 Мая.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Паричскаго женскаго училища . духовнаго
вѣдомства, составленный педагогическимъ собраніемъ
Правленія 19 Мая 1904 года.

I. Переводятся изъ I класса во II:

Шпаковская Лидія.	Можаровская Александра
Можаровская Анастасія.	Реутовичъ Лидія.
Гусева Ольга.	Виторская Зоя.
Коротенко Софія.	Копачинская Ларисса.
Юноцкевичъ Райса.	Мироновичъ Зинаида.
Чернышева Александра.	Мигай Неонилла.
Рубановичъ Нина.	Рункевичъ Марія.
Желѣзняковичъ Евгенія.	Эгеръ Людмила.
Яницкая Неонилла.	Слуцкая Елена.
Турцевичъ Надежда.	Русецкая Ксенія.
Кричевская Юлія.	Антропова Любовь.
Гаховичъ Стефанида.	

Подвергаются экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Суходольская Любовь— по русскому языку.
Красицкая Надежда— по ариѳметикѣ.
Сосиновская Екатерина— по ариѳметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ въ I классъ:

Кляевская Евгенія. Пигулевская Марія.

II. Переводятся изъ II въ III классъ:

Рудаковская Евгенія.	Струсевичъ Вѣра.
Голиневичъ Серафима.	Поплавская Анна.
Тычино Анастасія.	Красицкая Марія.
Смирнова Нина.	Шелепина Клавдія,
Опуховская Зинаида.	Масловская Зинаида.
Гатальская Марія.	Смирнова Марія.

Мироновичъ Людмила.	Белиновичъ Анна.
Борковская Анастасія	Бекаревичъ Лидія.
Заусцинская. Марія.	Балицкая Нина.
Квятковская Надежда.	Яницкая Валентина.
Гаховичъ Анна.	Ясинская Наталія.
Дубенецкая Лидія.	

Подвергается экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по всемъ предметамъ, какъ не присутствовавшая на репетиціяхъ по болѣзни,

Дорошкевичъ Любовь.

Подвергается экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ
Слупская Анна—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Увольняется изъ училища за неявкою въ теченіе цѣлаго учебнаго года

Некрашевичъ Татьяна.

III. Переводятся изъ III въ IV классъ:

Огіевичъ Екатерина.	Рожановичъ Любовь.
Торогинская Анна.	Сулковская Нина.
Дубенецкая Ларисса.	Данкевичъ Александра.
Пигулевская Анна.	Виторская Вѣра.
Антониковская Нина.	Теодоровичъ Серафима.
Азбукина Нина.	Турцевичъ Софія.
Прорвичъ Надежда.	Гусева Нина.
Покровская Евгенія.	Балдуева Зина.
Загоровская Елена.	Кришпиновичъ Лидія.
Писарева Зоя.	Крокосъ Елена.
Семенова Параскева.	Зимницкая Наталія.
Рожановичъ Надежда.	Киркевичъ Надежда.

Подвергаются экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Адамацкая Лидія—по русскому языку,
Сомковичъ Вѣра—по русскому языку и ариѳметикѣ.

IV. Переводятся изъ IV въ V классъ:

Москалевичъ Вѣра.	Бирюковичъ Софія.
Бутникова Елена.	Антониковская Марія.
Пастернацкая Наталія.	Рункевичъ Анна.
Вержболовичъ Раиса.	Шакунь Наталія.
Воропай-Гордзѣвичъ Леонил.	Некрашевичъ Елена.
Голиневичъ Софія.	Пигулевская Лидія.
Гаховичъ Вѣра.	Ювенская Анна.
Мицкевичъ Любовь.	Умановичъ Екатерина.
Сулковская Анна.	Харчева Елена.
Козачевская Лидія.	Адамовичъ Марія.
Мацкевичъ Екатерина.	

Подвергается экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ

Плавская Лидія—по теоріи словесности и гражданской исторіи.

V. Переводятся изъ V въ VI классъ:

Семенова Ольга.	Исаева Евгенія.
Воропай-Гордзѣвичъ Надеж.	Барановская Варвара.
Володковичъ Екатерина.	Савичъ Лидія.
Горбачевичъ Ольга.	Писарева Марія.
Сулковская Зинаида.	Рудаковская Анастасія.
Вечорко Анна.	Шимановская Евгенія.
Адамацкая Нина.	Лисовская Нина.
Виторская Анна.	Соболевская Анна.
Струсевичъ Лидія.	Соколова Анастасія.

VI. Признаются окончившими курсъ ученія съ правами домашней учительницы по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ оказали хорошіе успѣхи:

Балевичъ Татьяна.	Радкевичъ Лидія.
Понятовская Лидія.	Покровская Лидія.
Дубовикъ Анна.	Голиневичъ Надежда.
Дроздовская Александра.	Ковалевская Клавдія.
Козачевская Анастасія.	Соболевская Неонилла.

Лисицкая Александра.
Шамардина Вѣра.
Данкевичъ Ксенія.
Вечорко Вѣра.
Бирюковичъ Любовь.
Прорвичъ Вѣра.
Жогъ Марія.

Яжгуновичъ Лидія.
Сулковская Лидія.
Рудаковская Гуліанія.
Дубецъ Надежда.
Каминская Варвара.
Суходольская Людмила.

Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1904 года въ селѣ Домановичахъ, Рѣчицкаго уѣзда, открывается мужская второклассная учительская церковная школа. Второклассныя школы имѣютъ цѣлю готовить учителей для школъ грамоты. Курсъ ученія во второклассныхъ школахъ трехлѣтній. Во второклассныя школы принимаются, послѣ повѣрочнаго испытанія, окончившіе курсъ церковныхъ и другихъ начальныхъ школъ воспитанники православнаго исповѣданія въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Всѣ ученики второклассной школы помѣщаются въ общежитіи и платятъ за свое содержаніе по 4 руб. въ мѣсяць, или 36 руб. за учебный годъ; плата вносится въ два срока, одна половина при поступленіи въ школу, а другая къ 1-му Января. Одежду и постельныя принадлежности ученики должны имѣть свои; одежду ученики носятъ, хотя не дорогую, но однообразную, по указанію Совѣта школы. Успѣшно окончившіе курсъ второклассной школы назначаются учителями въ школы грамоты съ жалованьемъ не менѣе 120 руб. въ годъ. Окончившіе курсъ второклассной школы и съ успѣхомъ обучавшіе не менѣе двухъ лѣтъ въ церковныхъ школахъ имѣютъ право, послѣ сокращеннаго испытанія, на полученіе званія учителя церковно-приходской школы. За успѣшное исполненіе въ теченіе двѣнадцати лѣтъ обязанностей учителя начальныхъ школъ воспитанники второклассныхъ школъ возводятся въ званіе

личнаго почетнаго гражданина. По отбыванію воинской повинности второклассныя школы причисляются ко второму разряду учебныхъ заведеній. Желающіе поступить въ школу подаютъ о томъ прошенія завѣдующему школою священнику (ст. Домановичи, Рѣчицкаго уѣзда, священнику Александру Рожановичу) не позднѣе 15 Августа сего года, съ представлениемъ слѣдующихъ документовъ: а) свидѣтельства объ окончаніи курса начальнаго училища, б) метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи и в) свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы. О днѣ пріемныхъ экзаменовъ будетъ объявлено особо.

Отъ Совѣта Богушевичской второклассной школы.

Совѣтъ Богушевичской второклассной учительской школы симъ объявляетъ, что пріемные экзамены въ школу въ текущемъ году будутъ произведены 3—4 Сентября сего года. Во второклассную школу принимаются лица православнаго вѣроисповѣданія, отъ 13 до 17 лѣтъ, окончившія курсъ начальныхъ училищъ: церковно-приходской школы, народнаго училища. Ученики, уволенные и исключенные изъ свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеній, въ школу не принимаются. Прошенія о поступленіи въ школу, съ приложениемъ документовъ: метрической выписи о рожденіи, свидѣтельства объ окончаніи начальнаго училища, удостовѣренія мѣстнаго священника о благонадежности, свидѣтельства о привитіи оспы, подаются на имя завѣдующаго школою (почт. ст. Богушевичи, Игуменскаго уѣзда).

Отъ Совѣта Изяславльской второклассной школы.

Совѣтъ Изяславльской второклассной школы симъ доводить до свѣдѣнія, что приемныя испытанія для поступления во второклассную учительскую школу будутъ произведены 31 Августа сего года въ 9 часовъ утра. Испытанія будутъ производиться по программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ школу принимаются лица, окончившія курсъ однокласснаго церковно-приходскаго или мѣнстерскаго училища въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Желаящіе держать экзаменъ для поступления во второклассную школу подаютъ о томъ прошенія (безъ марокъ) на имя завѣдующаго школой священника Петра Сущинскаго (почт. ст. Изяславль), съ представленіемъ свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной школы, свидѣтельства о привитіи оспы и метрической выписи о рожденіи. Всѣ ученики, поступившіе въ школу, обязаны помѣщаться въ общежитіи при школѣ, гдѣ они будутъ пользоваться столомъ. Плата за содержаніе въ общежитіи установлена Минскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 36 рублей за девять учебныхъ мѣсяцевъ (съ 1-го Сентября по 1-е Юня). Взносъ платы приводится въ два срока: къ 1-му Сентября—16 руб. и къ 1-му Января—20 руб. Постельныя принадлежности ученики должны имѣть свои. Установленная форма: черная рубашка съ кушакомъ и черныя брюки.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. О сборѣ, производимомъ въ духовномъ вѣдомствѣ по поводу войны съ Японіей.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Награда.—Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Май.—Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ консисторію на санитарныя нужды арміи и на усиленіе военнаго флота.—Разрядный списокъ воспитанницъ Паричскаго училища.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Совѣтовъ Изяславской и Богушевичской второклассныхъ школъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня

№ 12.

1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

П О У Ч Е Н І Е

въ день священнаго Коронованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА ¹⁾.

Радостныя чувства въ день священнаго Коронованія Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА невольнo омрачаются нынѣ мыслями о Дальнемъ Востокѣ. Что-то дѣлается тамъ?! За три съ половиною мѣсяца немало получено нами печальныхъ вѣстей съ сего Востока. Уже десятки сотенъ нашихъ братій погибли. Истрачены цѣлые миллионы народнаго труда. Невознаградимыя потери!.. Въ послѣднее время, благодареніе Богу, стали приходять и болѣе утѣшительныя вѣсти. Неудачи, постигавшія насъ съ начала войны, прекращаются. Богъ милостивъ. Мы должны выйти изъ этой войны побѣдителями. Но во всякомъ случаѣ война есть зло, зло величайшее, бѣдствіе всенародное. Самая побѣда надъ врагомъ пріобрѣтается громаднѣйшими народными жертвами—и матеріальными и нравственными, напряженіемъ всѣхъ народныхъ силъ. Война есть бѣдствіе. Но откуда это бѣдствіе? Не случайно, ибо въ мірѣ нѣтъ случая. Не потому началась война, что ея захотѣли японцы, давно подготовившіеся къ ней. Нѣтъ, братіе! Японія не объявила бы

1) Произнесено въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

войны, если бы Богу не угодно было напомнить о Себѣ избранному Имъ и поставленному на свѣщницѣ среди всего міра православному русскому народу, который въ послѣднее время сталъ ходить къ богамъ инымъ, оставивши Его—Истиннаго Бога. Да, война, братіе, за отступленіе отъ истинной вѣры въ Бога многихъ изъ нашихъ собратій, за ихъ невѣріе, или холодность къ вѣрѣ и вмѣстѣ съ симъ за нашу жизнь не по требованію христіанскаго благочестія, а по велѣнію модной цивилизаціи и языческой культуры. Невольно предносится нашему взору картина жизни еврейскаго народа, особенно во времена Судей. Неразъ израильяне, какъ извѣстно, впадали въ идолопоклонство, и всегда Господь предавалъ ихъ въ рабство тѣхъ сосѣднихъ народовъ, у коихъ они брали примѣръ идолослуженія и разврата. Когда же они раскаявались, сознавали свой грѣхъ, свое отступленіе отъ истиннаго Бога, Господь посылалъ имъ избавителей въ лицѣ избранныхъ мужей, которые при помощи Божіей (чудесною силою) поражали враговъ и избавляли ихъ отъ порабощенія чуждыхъ народовъ ¹⁾.

Обратимся, братіе, ко временамъ давно минувшихъ дней въ жизни нашего Отечества. Не видимъ-ли мы въ исторіи нашего родного Отечества той же картины бѣдствій, съ одной стороны, и спасенія отъ гибели, съ другой, исключительно силою Божіей, что было и въ жизни еврейскаго народа? Русскій народъ—это по-истинѣ новый Израиль, хранитель

¹⁾ Такъ, когда умеръ Гедеонъ, освободившій израильянъ отъ тяжелаго ига мадіанитянъ, сыны Израиля, говоритъ писатель кн. Судей, продолжали дѣлать зло предъ очами Господа и служили Вааламъ и Астартамъ и богамъ Арамейскимъ и Сидонскимъ, Моавитскимъ и Филистимлянскимъ, а Господа оставили и не служили Ему. И воспыла гнѣвъ Господа на Израиля и Онъ предалъ ихъ въ руки филистимлянъ и аммонитянъ. Они тѣснили ихъ 18 лѣтъ. И возопили сыны Израилевы ко Господу и говорили: согрѣшили мы предъ Тобою, потому что оставили Бога нашего и служили Вааламъ; согрѣшили мы, дѣлай съ нами все, что Тебѣ угодно, только избавь насъ нынѣ. И отвергли отъ себя чужихъ боговъ и стали служить только Господу. Тогда Господь послалъ имъ избавителя въ лицѣ Іеффая, который освободилъ ихъ отъ ига аммонитянъ.

истины вѣры православной. Онъ находился всегда подъ особымъ попеченіемъ Промысла Божія. Самое возникновеніе Русскаго царства совершилось при особыхъ исключительныхъ обстоятельствахъ и совершилось какъ-бы для того, чтобы показать всему міру, что русскій народъ—хранитель истины православной христіанской вѣры. Православіе—сила, которой обязано своимъ могуществомъ наше Русское царство. Только православіе могло слить и слило разбросанныя на обширной равнинѣ восточной Европы славянскія племена въ одинъ могущественный и сильный русскій народъ. Только православіе могло способствовать развитію и укрѣпленію самодержавія царской власти, чрезъ которое русское царство сдѣлалось столь сильнымъ и могущественнымъ. Перенесемъ мыслію къ тому времени, когда въ предѣлахъ нашего Отечества не было одного русскаго царства. Мрачная картина представляется нашему взору. Различныя славянскія племена, родственныя между собою по языку и образу жизни, враждуютъ другъ съ другомъ, грабятъ, убиваютъ другъ друга, не могутъ положить начала гражданской общественной жизни, не могутъ основать государства.... Для водворенія у себя порядка они вынуждены были призвать чуждую народность изъ-за моря, варяговъ—руссовъ. Что же сплотило послѣ сего разрозненныя племена въ одинъ народъ? Православная христіанская вѣра, которую со временъ св. Владимира начали исповѣдывать славянскія племена, обитавшія въ нынѣшней Россіи. Варяго—руссы, ставшіе во главѣ славянскихъ народностей и давшіе свое имя русскому народу, не принесли съ собою даже мысли о единствѣ княжеской власти и самодержавіи. Удѣльная система, печальное наслѣдіе варяго-руссовъ, могла бы погубить зарождающуюся государственную жизнь въ славянскихъ племенахъ нынѣшней Россіи. Въ первое время государственной жизни Русь раздираема была междоусобіями удѣльныхъ князей. Много пролито было русской крови. Но Русь не погибла. Русскіе исповѣдывали православную христіанскую вѣру. Православіе явилось знаменемъ, примирявшимъ враждовавшихъ между собою князей. Старѣйшій іерархъ Русской Церкви, митрополитъ, былъ посредникомъ

между князьями, ихъ примирителемъ и отцомъ и утѣшителемъ обиженныхъ.... Наступило тяжелое время ига монгольскаго, татарскій погромъ. Страшно вспомнить, что стало съ Русью. Города разрушены; церкви, монастыри и села сожжены; жители въ страхѣ разбѣжались по лѣсамъ... Кажется, наступилъ конецъ русской государственной жизни. Но православіе явилось спасителемъ Руси. Народъ увидѣлъ въ нашествіи татаръ наказаніе Божіе за грѣхи и воодушевляемый вѣрою не палъ духомъ. Духовенство призывало всѣхъ къ покаянію. Князья смирились, примирились между собою и начали спланиваться близъ великаго князя, имѣвшаго ближайшимъ своимъ совѣтникомъ и помощникомъ въ дѣлѣ управленія государствомъ первоіерарха Русской Церкви — митрополита. Подъ вліяніемъ православія возникла мысль о единодержавіи и самодержавіи царской власти. Образовалось одно Русское царство съ главою, однимъ государемъ въ Москвѣ. И иго монгольское было свергнуто. Побѣдители явились побѣжденными; татарскія царства (Казанское и Астраханское) пали и вошли въ составъ Русскаго государства.... Въ началѣ XVII в. наступили новыя бѣдствія для Руси, угрожавшія разрушеніемъ Церкви и государства. Разумѣемъ времена самозванщины. Что же спасло Русь и въ это тяжелое время?—Опять православіе. Оно воздвигло на защиту вѣры и отечества Минина, Пожарскаго и др., спасло Москву отъ порабощенія полякамъ. „Св. Православная Русь“—вотъ слова на знамени Русскаго царства; „за Царя и Православную вѣру“—вотъ кличъ, призывавшій русское воинство къ сраженію съ врагами отчества и дававшій силу къ побѣдѣ надъ ними... Не православный—не русскій, онъ—врагъ отчества.... И не въ одной Россіи православіе явилось силой, спасшей народъ отъ порабощенія врагамъ. Южныя славянскія племена: болгары, сербы, черногорцы, несмотря на всѣ невзгоды, сохранили народную самостоятельность и въ послѣднее столѣтіе, освободившись отъ турецкаго ига, образовали самостоятельныя государства. А западныя славянскія племена: моравы, чехи и др., вслѣдствіе неблагоприятныхъ политическихъ условій принявшіе католичество, не только не удержали національной

самостоятельности, вошедши въ составъ нѣмецкихъ государствъ, но и утратили народную самобытность, подчинившись вліянію чуждыхъ народностей, или, слившись съ германскими племенами, утратили даже и языкъ. Въ болѣе счастливыхъ условіяхъ находились, повидимому, поляки, долгое время сохранявшіе народную самобытность. Но и ихъ погубило исповѣдуемое ими католичество, чрезъ которое они стали во враждебныя отношенія къ окружавшимъ ихъ родственнымъ славянскимъ племенамъ, исповѣдывавшимъ православіе, и особенно къ народностямъ, входившимъ въ составъ польскаго королевства, не желавшимъ принимать католичества. Религіозная нетерпимость польско-католическаго духовенства, преслѣдованіе православныхъ, жившихъ въ царствѣ польскомъ, довели послѣднее до окончательной гибели. Богу вѣдомо, что было бы, если бы моравы, чехи и др. западно-славянскія племена сохранили православіе а равно—если бы поляки приняли христіанство въ формѣ православія. Но то несомнѣнно, что братья славяне, русскіе и поляки, не находились бы болѣе чѣмъ въ 500-лѣтней враждѣ между собою. Враждовали и новгородцы съ суздальцами, и владимирцы, и тверяки съ москвичами и т. д., но православный крестъ скоро примирялъ враждующихъ и далъ возможность слиться всѣмъ въ одинъ народъ. А крестъ латинскій и крестъ православный навсегда останутся знаменемъ двухъ враждебныхъ лагерей, пока первый, т. е. католичество, не откажется отъ притязаній на всемірное земное царство Христа, когда Его царство не отъ міра сего,—пока вмѣстѣ съ симъ не перестанетъ возвѣщать ученіе Христа въ искаженной формѣ, не откажется отъ своихъ заблужденій въ пониманіи спасительныхъ истинъ христіанской вѣры. Итакъ, нѣтъ сомнѣнія, что только православіе спасло Русь отъ гибели въ тысячелѣтнюю ея исторію; ему обязано своимъ величіемъ и могуществомъ Русское царство.

Но какъ нѣкогда Израиль оставлялъ служеніе истинному Богу и кланялся Вааламъ и Астартамъ, такъ и наши предки по временамъ увлекались служеніемъ инымъ богамъ. Такъ въ концѣ XVIII и началѣ XIX в. наше русское

общество въ высшихъ слояхъ своихъ поистинѣ служило чуждымъ богамъ. Волтеріанство, какъ извѣстно, настолько увлекало многихъ изъ нашихъ соотечественниковъ, что писанія французскаго безбожника были настольною книгою во многихъ образованныхъ семействахъ. Безвѣріе разливалось въ русскомъ обществѣ широкою волною... Нашествіе Наполеона и съ нимъ дванадцати языковъ было явнымъ наказаніемъ Божиимъ за отступленіе отъ вѣры въ истиннаго Бога. И Господь наказаль бѣдствіемъ—порабощеніемъ отъ тѣхъ же народовъ, отъ коихъ воспринимали они сѣмена невѣрія и безбожія, отъ коихъ мнили получить блага земной жизни. Съ послѣдней четверти XIX в. религіозно-нравственное сотстояніе русскаго общества является еще болѣе печальнымъ. Съ одной стороны, развитіе сектантства въ низшихъ и среднихъ классахъ общества—простомъ народѣ, съ другой, распространеніе матеріалистическихъ и атеистическихъ идей, а въ послѣднее десятилѣтіе увлеченіе толстовщиной—въ высшихъ и даже среднихъ классахъ русскаго народа. Что это, какъ не служеніе инымъ богамъ? Заняты всѣ построеніемъ храмовъ искусству—театровъ, народныхъ домовъ, приспособленныхъ для театралныхъ развлеченій, а о построеніи храмовъ живому Богу мало или совсѣмъ не думаютъ. Жизнь плотская, или всецѣлое служеніе плоти, жажда всевозможныхъ удовольствій—вотъ современные кумиры, ради служенія коимъ оставляется служеніе истинному Богу. Идолъ сребролюбія, стремленія къ наживѣ и пріобрѣтенію богатства, идолъ властолюбія и честолюбія, идолъ плотоугодія—вотъ современные Ваалы и Астарты, коимъ воскуряется фиміамъ многими изъ именующихъ себя христіанами до забвенія истиннаго Бога, до забвенія служенія Ему молитвами, постомъ и посѣщеніемъ церковнаго богослуженія. Жизнь современнаго общества особенно въ большихъ городахъ идетъ совершенно въ противорѣчій съ христіанскимъ идеаломъ и требованіями Церкви. Кто считаетъ своею священною обязанностью посѣщеніе церкви въ воскресные и праздничные дни? Очень и очень немногіе. Самая жизнь во многихъ семьяхъ сложилась такъ, что и при желаніи быть въ храмѣ Божиемъ за

богослуженіемъ многіе не могутъ сдѣлать этого: вечеръ наканунѣ воскреснаго и праздничнаго дня въ театрѣ или какомъ-либо общественномъ собраніи; утро—глубокій сонъ. Такъ день за днемъ. Рѣдко вспоминается храмъ Божій; если посѣтится 5-6 разъ въ годъ, посѣщеніе это становится тягостнымъ: и богослуженіе кажется слишкомъ продолжительнымъ, и пѣніе и чтеніе при богослуженіи не удовлетворительнымъ, и тѣснота и духота или сквозняки въ храмѣ, кажется, все разстраиваетъ здоровье... О соблюденіи постовъ, установленныхъ Церковью, совсѣмъ не думаютъ. Даже Великій постъ ничѣмъ не отличается отъ мясоѣда не только въ отношеніи пищи, но и въ отношеніи къ различнымъ удовольствіямъ и развлеченіямъ, какъ посѣщеніе театральныхъ зрѣлищъ, кои не прекращаются и В. постомъ.

Вся Россія охвачена общимъ бѣдствіемъ войны. Судя по газетнымъ сообщеніямъ изъ разныхъ городовъ Россіи, война овладѣла вниманіемъ всѣхъ истинно-русскихъ. Каждому истинно-русскому человѣку, хотя бы онъ жилъ въ Псковѣ или Калугѣ, въ Тамбовѣ или Симбирскѣ, живо кажется, что Мукденъ, Харбинъ, Портъ-Артуръ близки отъ него, уже не чужіе ему, а родные, ибо тамъ проливается кровь его братьевъ. Нѣкоторые города, какъ сообщаютъ, наложили на себя трауръ добровольный. Такъ, когда пришла телеграмма о гибели броненосца Петропавловска, жители Солигалича на цѣлую недѣлю отмѣнили всѣ вечера въ городѣ, въ клубѣ перестали играть въ карты, рассказываетъ мѣстный обыватель. И это естественно само-собою. До веселья ли, когда горе у всѣхъ?!... Что сказали бы о тѣхъ членахъ семьи, въ домѣ коихъ больной или умирающій, а они стали бы плясать, веселиться? Не назвали бы таковыхъ сумасшедшими?—А у насъ нынѣ такое горе, такое несчастье, какого лѣтъ десять—двадцать тому назадъ мы и представить не могли бы. Мы чувствовали себя сильнымъ первокласснымъ государствомъ.. Что для насъ Японія!? И вотъ эта Японія причинила уже столько бѣдъ: отняла значительную часть флота, загубила около десятка тысячъ человѣческихъ жизней.. Можно ли веселиться при подобныхъ обстоятельствахъ? Но у насъ въ Минскѣ войны какъ бы не

чувствуется. Война началась за нѣсколько дней до наступленія В. поста. Казалось бы, хотя въ В. постъ съ наступленіемъ войны были бы ограничены развлечения и удовольствія. Ничуть не бывало. Все также продолжали гремѣть оркестры въ ресторанахъ и пресловутомъ Аполло; такъ же, какъ и до войны, театръ и циркъ привлекали къ себѣ тысячи зрителей; съ удовольствіемъ слушали музыку и пѣніе шансонетокъ. Какъ будто нѣтъ никакого горя; какъ будто война не у Россіи съ Японіей, а у чуждаго государства.... Правда, производились у насъ сборы въ пользу Краснаго Креста, на усиленіе русскаго флота. Но для благого сего дѣла едва ли поступила десятая часть того, что затрачивается на удовольствія и развлечения въ театрахъ, въ кафешантанахъ, ресторанахъ и другихъ притонахъ разврата, *о нихъ же нѣтъ есть, по Апостолу, и глаголати.* Вотъ предъ нами одинъ изъ №№ мѣстной газеты. Читаемъ: „Минскій лѣтній театръ: представленія ежедневно, не исключая, конечно, кануна воскресныхъ дней; визави театра на верандѣ обѣды подъ музыку дамскаго оркестра. Оркестръ играетъ въ театрѣ до трехъ часовъ ночи, буфетъ открытъ до 4 ч. ночи“. 1 Мая, въ Субботу, было открытіе лѣтняго театра, которое привлекло много народу.... И вотъ въ то время, когда въ христіанскихъ храмахъ совершалось церковное богослуженіе, въ лѣтнемъ театрѣ происходило представленіе фарса-водевиля съ шутками и пѣніемъ на утѣшеніе духа злобы. Когда истинные христіане по возвращеніи изъ храма приготавливали себя къ молитвѣ на слѣдующій день за Божественной литургіей, именующіе себя христіанами проводили время въ служеніи діаволу. Читаемъ далѣе: „При кафе-ресторанѣ „Европа“ концертный залъ, оркестровая музыка во время обѣда и ужина.—Въ „Сѣверной гостинницѣ“ ежедневно во время обѣда и ужина игра оркестра, пѣніе, танцы, игра на мандолинахъ и гитарахъ“.—Мы пресытились настолько, что безъ музыки не можемъ ѣсть и пить. Но горе тѣмъ, скажемъ словами Пророка, *которые съ ранняго утра ищутъ сикеры и до поздняго вечера разгорячаютъ себя виномъ. И цитра и гусли, тимпанъ и свирель и вино на пиршествахъ ихъ; а на дѣла Господа они не взираютъ, и о дѣяніяхъ*

рукъ Его не помышляютъ (Ис. V, 11—12). Скажутъ: Минскъ имѣеть болѣе двухъ третей иновѣрнаго населенія, для послѣдняго и театры наканунѣ воскресныхъ дней. Но, братіе, мы не должны забывать, что господствующее населеніе и въ Минскѣ, какъ и во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи, православно—христіанское, русское. Не мы должны подчиняться пришлому населенію, каково еврейское, а послѣнее должно слѣдовать требованіямъ господствующаго класса. Пусть евреи празднуютъ свою субботу, какъ велитъ имъ законъ. Но воскресный день—нашъ праздникъ, и канунъ его долженъ святиться; почему наканунѣ воскреснаго дня отнюдь не должно быть театральныхъ представленій, игры въ ресторанахъ, въ кафе-шантанахъ,—всего, что оскверняетъ слухъ православнаго христіанина. И если когда, то теперь, во время всеобщаго бѣдствія, отнюдь не должно бы быть сего....

Братіе—христіане! Сегодня собрались мы въ храмъ сей помолиться о здравіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ нашего ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и Его АВГУСТѢЙШЕЙ семьи, о дарованіи Ему побѣды надъ врагами Его и покореніи подъ нозѣ Его всякаго врага и супостата. Но недостаточно одной молитвы. *Не всякъ глаголяй Ми: Господи, Господи, увидеть въ царствіе небесное, но творяй волю Отца Моего, уже есть на небесахъ*, говоритъ Христосъ Спаситель. На устахъ будетъ имя Божіе, а въ жизни служеніе діаволу. Воскликнемъ изъ глубины сердца Господу Богу: *Созрѣвшихомъ Тебѣ, яко оставихомъ Бога нашего и работахомъ Ваалу. Сотвори намъ по всему, елико угодно предъ очима Твоима, точію избави насъ въ сей день*, т. е. нынѣ во время войны. И послѣдуемъ, братіе, примѣру богоизбраннаго древняго Израиля, который, сознавши свой грѣхъ предъ Богомъ—служеніе Вааламъ и Астартамъ, тотчасъ извергъ изъ среды своей боговъ чуждыхъ, сокрушилъ идоловъ, вырубилъ и сжегъ рощи, посвященныя языческимъ божествамъ. Аминь.

Каѳедральный Протоіерей

Владимиръ Успенскій.

Изображеніе общаго состоянія Палестины во времена Иисуса Христа и въ настоящее время.

(Продолженіе *).

Что же представляла собою во дни Иисуса Христа Палестина въ политическомъ отношеніи? Политическую самостоятельность она потеряла задолго до Рождества Христова. Въ теченіе многихъ сотенъ лѣтъ послѣ разрушенія царства Іудейскаго она пережила много владычествъ. За 64 года до Рождества Христова Палестина подпала владычеству римлянъ. Римскій Императоръ назначилъ царемъ всей Іудеи Ирода Великаго. Во власти римскихъ прокураторовъ и Иродовой фамиліи находилась Палестина и во времена Иисуса Христа. Въ это время римскимъ правителемъ былъ римскій кавалеръ Понтій Пилать, человекъ продажный, какъ большая часть римскихъ на мѣстниковъ въ провинціяхъ, торговавшій правосудіемъ, грабившій жителей, дѣлавшій непростительныя злоупотребленія, не грезившій, что имя его останется извѣстнымъ на всѣ времена, безъ всякой со стороны его заслуги, единственно по участію въ осужденіи Крови неповинной. Римскій правитель или игемонъ, жившій въ бѣломъ мраморномъ дворцѣ въ приморскомъ городѣ Кесаріи, вѣдалъ всѣ гражданскія дѣла и имѣлъ въ своихъ рукахъ исполнительную власть во всемъ ея объемѣ. Онъ собиралъ подати съ земель, домовъ и произведеній, увеличивалъ пошлыны, отдавая оброчныя статьи на откупъ римлянамъ, кои приставляли своихъ сборщиковъ (мытарей), производилъ судъ, постановлялъ окончательныя рѣшенія по уголовнымъ дѣламъ и произносилъ, обыкновенно предъ праздникомъ Пасхи, приговоры жизни и смерти. Въ большіе праздники онъ съ нѣсколькими когортами римскихъ солдатъ отправлялся изъ Кесаріи въ Іерусалимъ для соблюденія порядка и спокойствія при многочисленномъ стеченіи іудеевъ. Этимъ пребываніемъ претора Понтія Пилата во дни Пасхи и воспользо-

*) См. № 10 Мин. Епар. Вѣд. за 1904 г.

вались іудеи для осужденія на смерть Ісуса Христа. Судъ происходилъ въ домъ претора (преторіи), находившемся вблизи храма на площади, которая дышала жизнью и кишѣла народомъ. Кого и чего адѣсь не было?! Здѣсь снова-ли взадъ и впередъ по своимъ обязанностямъ левиты; фарисеи, усѣвшись въ кружокъ, трактовали о догматахъ и разбирали новыя отступленія саддукеевъ; священники и ученые, въ ожиданіи открытія засѣданій Синедріона, читали уроки закона въ отдѣленіяхъ второго двора; прокаженный и нечистый на лѣстницахъ двора сталкивались съ ревнивымъ мужемъ, влекущимъ легкомысленную супругу для торжественнаго обличенія; продавцы голубей и разныхъ печеній зазывали всѣхъ и каждаго въ свои лавочки; мѣновщики предлагали національные сикли взамѣнъ императорскихъ динаріевъ и греческихъ драхмъ.—Судопроизводство было самое короткое. На основаніи свидѣтельскихъ показаній и фактовъ постановлялось рѣшеніе по дѣлу, и приговоръ немедленно производился въ исполненіе. Наказанія были слѣдующія: заключеніе въ тюрьму, денежный штрафъ, тѣлесное наказаніе и смерть. Къ двумъ послѣднимъ видамъ наказанія относились: удары палками и плетью, побиваніе камнями, отсѣченіе головы и приводившее міръ въ содраганіе своею жестокостью распятіе на крестѣ—казнь рабовъ, уличныхъ воровъ, убійць и бунтовщиковъ. Казнь совершали, по іудейскому обыкновенію, ближайшіе родственники обиженной стороны или доносчики, свидѣтельствовавшіе противъ осужденнаго (Іоан. VIII, 7), и по римскому обычаю—мѣстные солдаты, кои въ этомъ случаѣ дѣлили между собою одежду преступника, какъ добычу (Іоанн. XIX, 23—24). Верховное наблюденіе за дѣлами религіи во времена Ісуса Христа принадлежало Великому Іерусалимскому Синедріону, состоявшему подъ предсѣдательствомъ первосвященника изъ семидесяти двухъ членовъ, извѣстныхъ своею мудростію, возрастомъ, знатностію и опытностію. Онъ составлялъ нѣкогда высшее духовное и гражданское правительственное мѣсто, но въ правленіе Ирода Великаго потерялъ много силы и власти, такъ что оставшіяся въ его вѣдѣніи религіозныя дѣла представляли единственный родъ

судебныхъ дѣлъ, въ коемъ Синедріонъ не зависѣлъ ни отъ римлянъ, ни отъ другихъ властей. Онъ могъ требовать къ отвѣту всякаго по дѣламъ вѣры (Іоанн. I, 19), подвергать виновныхъ церковнымъ исправительнымъ наказаніямъ (Іоан. XI, 53, 57), но не могъ осудить на смерть и исполнить смертный приговоръ. Поэтому-то Іисуса Христа послѣ рѣшенія въ Синедріонѣ, для формальности процесса (Іоанн. XIX, 7), препроводили къ Пилату, который и осудилъ Его. Великій Синедріонъ въ своихъ рѣшеніяхъ руководствовался религіозными постановленіями страны іудейской, которыя въ своемъ существѣ остались неизмѣнными отъ Моисея до времени Іисуса Христа.

Таково было общее состояніе Палестины во времена Іисуса Христа. Не такова она въ настоящее время. Историческія судьбы Палестины послѣ смерти Іисуса Христа совершенно измѣнили фізіономію ея. Продолжая оставаться подъ властію римскихъ прокураторовъ и много страдая отъ грабежей, опустошенія многихъ городовъ и мѣстечекъ и отъ оставленія земледѣлія, Палестина замѣтно бѣднѣла. Она не знала также спокойствія и порядка. Разбойники, бандиты и лжемессіи возмущали страну, между іудеями и язычниками восгоралась вражда, обѣщавшая странѣ неисчислимыя бѣдствія. Смуты возрастали въ Палестинѣ съ каждымъ днемъ, а отъ жесточайшихъ насилій со стороны прокураторовъ, и отъ вражды разныхъ партій уже готова была вспыхнуть открытая война іудеевъ съ властителями—римлянами. Она дѣйствительно началась въ 66-мъ году по Рождествѣ Христовомъ. По свидѣтельству историка Флавія, Іерусалимъ въ это время былъ „чудовищнымъ вертепомъ разбойниковъ и убійць“, да и вся страна была не лучше. Для водворенія въ ней порядка и подавленія возстанія были посланы полководцы, сначала Веспасіанъ, потомъ сынъ его Титъ, предполагавшій покончить войну взятіемъ укрѣпленной столицы. Іерусалимъ былъ сожженъ и обращенъ въ пепель. Невозможно описать судьбу тысячъ тысячъ іудеевъ, погибшихъ съ гибелью столицы. Одни попали въ плѣнъ, другіе разсѣялись по разнымъ странамъ, оставшись навсегда растеніемъ бездомнымъ, вырваннымъ изъ родной почвы,

предназначеннымъ играть между другими народами роль растенія тунейднаго,—третьи, наконецъ, лишились жизни отъ голода, заразы, пожаровъ, насилій и отъ меча враговъ. Всѣ улицы города были усеяны трупами. Между живыми ни плача, ни воздыханія. Ужасный голодъ подавилъ всѣ человѣческія чувства. По всему городу чувствовалось какое-то вѣяніе смерти. Много было огня, но еще больше было крови,—много было убійць, но еще больше было мертвыхъ. Палестина, залитая кровью іудеевъ, превратилась въ совершенную пустыню; красивые и укрѣпленные города обращены въ пепель; отъ столицы Святой Земли не осталось ничего кромѣ мусора и развалинъ и трехъ крѣпостныхъ башенъ, оставленныхъ римлянами въ воспоминаніе ихъ побѣдъ и могущества покореннаго ими народа. Съ какою ужасающею точностью исполнились грозныя предсказанія Спасителя о судьбѣ нѣкогда процвѣтавшихъ городовъ: Іерусалима, Капернаума, Хоразина и Виѳсаиды, которые Онъ чаще всего посѣщалъ во дни Своего общественнаго служенія, которые больше другихъ оглашены были Его проповѣдью, въ которыхъ Онъ больше, чѣмъ гдѣ-либо, совершилъ дивныхъ дѣлъ Своей божественной любви и милосердія и которые, несмотря на все это, отвергли Его. „Придутъ на тебя дни, говорилъ Онъ, обращаясь къ Іерусалиму, за нѣсколько дней до Своихъ страданій, когда враги твои обложатъ тебя окопами, и окружатъ тебя, и стѣснятъ тебя отвсюду, и разорятъ тебя, и побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ“ (Лук. XIX, 43—44). „Горе тебѣ, Харазинъ! горе тебѣ, Виѳсаида! И ты, Капернаумъ, до неба вознесійся, до ада низвергнешься“ (Матѹ. XI, 21, 23).

(Окончаніе будетъ.)

В. Перепечинъ.

Два послѣднія путешествія Преосвященнѣйшаго Сумеона для обозрѣнія церквей Минской епархіи.

(Окончаніе *)

Б. Поѣздка 1898 года.

Изъ села Суховичъ Его Преосвященство того же 10 Сентября вечеромъ прибылъ въ г. **Мозырь** и направился въ городской *Михаило-Архангельскій соборъ*, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ съ крестомъ и святою водою, а настоятелемъ собора, протоіереемъ Антоніемъ Савичемъ, былъ встрѣченъ привѣтственною рѣчью. Послѣ сего Его Преосвященство совершилъ въ соборѣ всенощное бдѣніе, а на другой день, 11 Сентября, Божественную литургію, въ концѣ которой обратился къ собравшимся богомольцамъ съ глубоко назидательнымъ словомъ о значеніи терпѣнія въ дѣлѣ спасенія. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство совершилъ торжественное молебствіе святому Архистратигу Михаилу. Во время совершаемыхъ Его Преосвященствомъ въ соборѣ богослуженій пѣли весьма стройно два хора: хоръ Его Преосвященства и хоръ воспитанниковъ мѣстной прогимназіи. Послѣ совершения молебствія, Его Преосвященство отбылъ изъ храма въ квартиру настоятеля собора, гдѣ принималъ представителей мѣстной администраціи и учебнаго вѣдомства. Мозырскій соборъ, перестроенный изъ бывшаго римско-католическаго Бернардинскаго костела въ 1865 году, представляетъ собою довольно обширное, величественное, благоустроенное и благоуукрашенное зданіе съ двумя освященными престолами, главнымъ во имя св. Архистратига Михаила и придѣльнымъ во имя святаго отца нашего Кирилла, епископа Туровскаго; послѣдній придѣлъ отдѣленъ отъ главнаго храма особою стеклянною перегородкою и приспособленъ къ отопленію. Соборъ находится въ надлежащей чистотѣ и порядкѣ; равно какъ найдены въ должномъ порядкѣ святыи антиминсы, запасные дары и святое миро. Зданіе

* См. въ № 8 Мин. Еп. Вѣд. за 1904 годъ.

собора непосредственно примыкаетъ къ зданію соборнаго духовенства, отъ котораго храмъ отдѣляется лишь обширнымъ корридоромъ. Въ этомъ корридорѣ, вслѣдствіе производившейся постройки зданія приходскаго училища, были собраны 32 мальч. и 15 дѣвоч. изъ приходскаго училища и женской смѣны при немъ, и 78 мальч. и 7 дѣвоч. изъ школъ грамоты прилегающихъ къ городу хуторовъ, входящихъ въ составъ соборнаго и пятницкаго приходовъ. Его Преосвященство испытывалъ учащихся въ знаніи ими молитвъ, символа вѣры и десяти заповѣдей съ объясненіями и священной исторіи ветхаго и новаго завѣта; учащіеся при испытаніи обнаружили твердое знаніе молитвъ, священной исторіи и краткаго катихизиса. Здѣсь, между прочимъ, одинъ ученикъ школы грамоты на вопросъ: „почитаешь ли ты родителей,“ отвѣчалъ съ наивностію: „объ этомъ не учили.“

Послѣ сего Его Преосвященство отправился въ мѣстную прогимназію, гдѣ былъ встрѣченъ директоромъ и всею педагогическою корпораціею; воспитанники прогимназіи православнаго исповѣданія собраны были въ обширномъ корридорѣ, весьма красиво и изящно убранномъ для такого торжественнаго случая. Преосвященнѣйшій Архипастыръ сначала одобрилъ стройное пѣніе гимназическаго хора, а затѣмъ предложилъ нѣкоторымъ изъ учащихся вопросы по Закону Божію, при чемъ учащіеся отвѣчали вообще удовлетворительно.

Посѣтивъ послѣ сего уѣзднаго предводителя дворянства С. Ю. Толстого, Его Преосвященство отправился въ предмѣстье г. Мозыря—*Кимбаровку*, находящуюся въ трехъ верстахъ отъ города, на берегу рѣки Припяти, въ замѣчательно красивой мѣстности, напоминающей собою мѣстоположеніе Кіева и его предмѣстій. Здѣсь въ недавнее время открытъ православный приходъ, причемъ церковь перестроена изъ римско-католическаго костела, принадлежавшаго существовавшему здѣсь до 1864 года женскому римско-католическому Цистеріанскому монастырю. Настоящая православная Кимбаровская Свято-Троицкая церковь перестроена очень хорошо и украшена весьма хорошимъ иконоста-

сомъ; церковь каменная, довольно обширная и благолѣпная. При входѣ въ храмъ Его Преосвященство былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ Можаровскимъ, привѣтствовавшимъ Архипастыря рѣчью, въ которой обратилъ вниманіе на то, что Кимбаровскій храмъ первый разъ видитъ въ своихъ стѣнахъ православнаго Святителя. Послѣ сего Его Преосвященство, окропивъ себя и всѣхъ присутствовавшихъ святою водою, прослѣдовалъ во святой алтарь, а мѣстный священникъ началъ краткое молебствіе, совершаемое обыкновенно при посѣщеніяхъ Архипастырей. При обзорѣни святаго антиминса, оный оказался нѣсколько запятнаннымъ; запасны едари и святое миро найдены въ порядкѣ. Подробно осмотрѣвъ за симъ все зданіе храма, Его Преосвященство произвелъ испытаніе собранныхъ въ храмъ учениковъ и ученицъ по Закону Божію; при испытаніи было 10 мальчиковъ изъ Кимбаровской церковно-приходской школы и 53 мал. и 7 дѣвоч. изъ школъ грамоты Кимбаровскаго прихода; молитвы и событія священной исторіи учащіеся отвѣчали вполнѣ удовлетворительно; преподавая Архипастырское благословеніе учителю Кимбаровской церковно-приходской школы, Его Преосвященство сказалъ ему: „видно, что трудился“. По выходѣ изъ храма, Его Преосвященство посѣтилъ классную комнату, въ которой происходятъ занятія съ учениками церковно-приходской школы и которая помѣщается близъ церкви, въ церковномъ домѣ; найдя классную комнату въ надлежащей чистотѣ и порядкѣ, Его Преосвященство замѣтилъ при этомъ, что въ школѣ мало свѣту, а потому посовѣтовалъ переставить классныя скамьи въ другомъ порядкѣ, чтобы свѣтъ падалъ прямо на книги и тетради учащихся. Въ классномъ журналѣ Его Преосвященство написалъ слѣдующее: „Ученики школъ церковно-приходской и грамоты отвѣчали хорошо по Закону Божію. Богъ да благословитъ и продолженіе ихъ занятій.“

Послѣ посѣщенія Кимбаровки Его Преосвященство принялъ предложенный ему въ домѣ настоятеля собора обѣдъ, а затѣмъ, посѣтивъ второго соборнаго протоіерея Іакова Занцевича, который въ этотъ день за литургією и былъ

возведенъ въ санъ протоіерея, Преосвященнѣйшій Владыка отправился въ *Мозырскую Параскевѣевскую церковь* и совершилъ въ сей церкви всенощное бдѣніе. Параскевѣевская церковь существуетъ уже около 200 лѣтъ; она деревянная, небольшая по своимъ размѣрамъ, но поддерживается и осматривается довольно тщательно и содержится въ надлежащей чистотѣ и порядкѣ. Конечно, эта малая церковь совершенно недостаточна для прихожанъ, которыхъ можетъ помѣститься въ ней лишь небольшая часть, и давно бы слѣдовало приступить къ постройкѣ новой, болѣе обширной церкви. Святыя антиминскія, запасныя дары и муро оказались въ должномъ порядкѣ.

Посѣщеніемъ Мозырской Параскевѣевской церкви Его Преосвященство и закончилъ обзоръ вѣренной ему епархіи въ 1898 году. На другой день, 12 Сентября, въ 7 часовъ утра, Его Преосвященство отбылъ на станцію Мозыр-Каленковичи Полѣвскихъ желѣзныхъ дорогъ, для дальнѣйшаго слѣдованія въ г. Минскъ. До рѣки Припяти, чрезъ которую надобно было переѣзжать на паромѣ, Архипастыря сопровождало все Мозырское городское духовенство и многіе изъ православныхъ прихожанъ, при торжественномъ звонѣ колоколовъ городскихъ церквей.

Сообщилъ Протоіерей *Павелъ Авоонскій*.

Рачканская церковь.

(Очеркъ изъ жизни сектантовъ Минской губерніи).

5 лѣтъ тому назадъ, въ 1898 году, крестьянинъ села Хотыничъ, Пинскаго уѣзда, Кондратій Наумикъ отправился въ Кіевъ съ цѣлью посѣтить святыя мѣста и помолиться у гробовъ угодниковъ Божіихъ и вернулся изъ Кіева яримъ сектантомъ—штундистомъ. Бывшій до этого строго православнымъ, что доказываетъ уже и самое паломничество ко святымъ мѣстамъ, Наумикъ, вернувшись въ свои Хотыничы, сталъ ругать и кощунствовать надъ святыми иконами,

пересталъ ходить въ церковь и принимать святыя таинства. Такая неожиданно случившаяся метаморфоза съ Наумикомъ, понятно, встревожила и мѣстный причтъ, и самое населеніе; о Наумикѣ пошли донесенія „по начальству“, его арестовали, и вотъ что онъ показалъ на своемъ допросѣ: „Ходя по церквамъ въ Кіевѣ, я встрѣтилъ Андрея Кобылянскаго, который проживаетъ при Кирилловской больницѣ, разговорились съ нимъ и онъ научилъ меня истинной вѣрѣ. Кобылянскій познакомилъ меня съ Павломъ Новицкимъ, и онъ много училъ меня, какъ надо вѣровать, чтобы получить царство небесное. Читали они мнѣ и вытолковывали слѣдующія мѣста Свящ. Писанія: X главу Іереміи пророка и посланіе его, Іезекіиля прор. 34 гл., Исаи пр. 1, 40 гл. и др., Еванг. Лук. 20 гл. съ 46 ст., Іоанна 15-ю главу, Матѣ. 6—7 главу и др. тексты. Бесѣды этихъ лицъ убѣдили меня оставить господствующую въ Россіи церковь и перейти въ ихъ вѣру. Придя въ Хотыничы, я тутъ же собралъ свои иконы и сжегъ ихъ, такъ какъ поклоняться этимъ богамъ и молиться имъ Свящ. Писаніе запрещаетъ. Но портреты царя признаю“. Наумика потомъ освободили изъ-подъ ареста и вернули его въ семью жителей села Хотыничъ.

Понятно, что Кондратій Наумикъ не сталъ молчать, а явился ревностнымъ распространителемъ ученія штунды. У него была „Библия“ въ рукахъ съ подчеркнутыми мѣстами, которую ему дали въ Кіевѣ, какъ-бы въ награду за его переходъ въ штунду. Дали ему, конечно, и денежное вспоможеніе, какъ единовѣрному брату, и впредь общались помогать ему матеріально, и только просили его, какъ чело-вѣка, мало способнаго къ сельской работѣ, чтобы онъ благовѣствовалъ свое слово истины окружающимъ его людямъ, по мнѣнію сектантовъ, пребывающимъ въ заблужденіи. И вотъ Наумикъ сталъ апостоломъ секты. Неодаренный отъ природы крѣпкимъ организмомъ, слабого здоровья, физически хромой и вообще какой-то разслабленный, убогій на видъ, но грамотный и нѣкоторое даже время учившійся въ учительской семинаріи въ г. Несвижѣ, Наумикъ съ любовію взялся за пропаганду свой секты и въ этомъ своемъ занятіи усмотрѣлъ прямое свое назначеніе свыше. Сталъ онъ

говорить, читать „Библію“ и толковать подчеркнутыя въ ней мѣста, прибавляя къ этому, какъ необходимый аксессуаръ, слезы, глубокіе вздохи, молитву съ поднятіемъ рукъ и глазъ къверху, чтобы Господь просвѣтилъ его слушателей и они повѣрили его слову; выражалъ смиреніе, кротость и пр. въ этомъ же родѣ. Но глухи остались жители села Хотыничъ къ своему новоявленному проповѣднику; даже родная сестра Наумика, послушавъ его нѣкоторое время, заявила ему: „Ты, Кондрать, какую-то чепуху толкуешь, чего мы отъ роду не слышали не только въ Хотыничяхъ, но даже по всему округу“. Такое мнѣніе сестры Наумика раздѣлили и остальные жители села Хотыничъ, и доселѣ ни одинъ изъ нихъ не позналъ его ученія, а остались твердыми въ православіи. Мало этого, они даже подвергли его остракизму и, по примѣру евангельскихъ гадаринцевъ, просили Наумика уйти отъ нихъ добромъ, грозя въ крайнемъ случаѣ выслать его изъ предѣловъ своего поселенія административнымъ путемъ. Наумикъ, успѣвшій уже стать фанатикомъ своего дѣла, усмотрѣлъ въ этомъ упорствѣ своихъ соотечественниковъ не иное что, какъ исполненіе Писанія, по выраженію котораго ни одинъ пророкъ не бываетъ приятенъ въ своемъ отечествѣ. Онъ не упалъ духомъ; онъ гордо взглянулъ на своихъ соотечественниковъ, какъ на такихъ людей, которые не могутъ вмѣстить его слова; хладнокровно отнесся ко всѣмъ ихъ насмѣшкамъ надъ нимъ, въ родѣ наприм. „хромой учитель“ и т. под., и перенесъ свой взлядъ на жителей окрестныхъ селеній.

Минскій Епархіальный Миссіонеръ,
Священникъ **Константинъ Поповъ.**

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

Служенія Его Преосвященства. Въ Четвергъ, 27-го Мая, въ день празднованія Воссоединенія западно-русскихъ униатовъ съ Православною Церковію, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, съ участіемъ всего городского духовенства, былъ совершенъ изъ Каѳедральнаго собора въ женскій Спасо-Преображенскій монастырь торжественный крестный ходъ, установленный на сей день въ память празднуемаго событія.

Въ Воскресенье, 30-го Мая и 6-го Іюня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ мужскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ.

Торжественная панихида по генераль—губернаторѣ Н. И. Бобриковѣ. Въ Понедѣльникъ, 7-го Іюня, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, послѣ Божественной литургіи, была совершена въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ, съ участіемъ всего городского духовенства, въ присутствіи представителей всѣхъ вѣдомствъ, торжественная панихида по безвременно погибшемъ Финляндскомъ генераль-губернаторѣ Николаѣ Ивановичѣ Бобриковѣ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній г. Минска. Въ Понедѣльникъ, 31-го Мая, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, посѣтилъ Минское духовное училище, гдѣ изволилъ присутствовать на выпускномъ экзаменѣ воспитанниковъ IV-го класса по Катихизису и на переводныхъ экзаменахъ воспитанниковъ 1 класса по Ариѳметикѣ и приготовительнаго класса по Церковно-славянскому языку и Церковному пѣнію. Въ Пятницу, 4-го Іюня, Владыка посѣтилъ Минскую Духовную Семинарію, гдѣ изволилъ присутствовать на выпускномъ экзаменѣ воспитанниковъ VI-го класса по Священному Писанію и на переводномъ экзаменѣ воспитанниковъ V-го класса по Литургикѣ.

Общее годовичное собраніе членовъ Минскаго общества хоругвеносцевъ. Въ Воскресенье. 30-го Мая, въ 1 часъ дня въ помѣщеніи Минской Духовной Консистоіи состоялось общее годовичное собраніе членовъ Минскаго общества хоругвеносцевъ.

Отъѣздъ Его Преосвященства. Въ Среду, 9-го Іюня, съ почтовымъ поѣздомъ Московско-Брестской желѣзной дороги въ 9 час. 43 мин. вечера Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, изволилъ отбыть изъ г. Минска для обозрѣнія церквей Пинскаго, Мозырскаго и Рѣчицкаго уѣздовъ. Предъ отъѣздомъ Владыки въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ о. Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Николаемъ, въ сослуженіи городского и соборнаго духовенства, былъ совершенъ напутственный молебенъ. Проводить отъѣзжающаго Владыку на вокзалъ прибыли: управляющій Минской губерніей вице-губернаторъ А. Н. Хвостовъ, начальникъ Минскаго почтово-телеграфнаго округа д. ст. сов. И. А. Коровицъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Николай, городское духовенство и др.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

М. ФОЛОМИНА

ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.** —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу
справочная книжка для Минской епархіи:

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ на 1904 годъ.

Составилъ **А. Товаровъ.**

Цѣна 50 к., съ перес. 65 к.

Выписывать можно отъ составителя, преподавателя Минской
Духовной Семинаріи *Александра Товарова.*

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Поученіе въ день свѣщеннаго Коронованія Государя Императора
Николая Александровича.—Изображеніе общаго состоянія Палестины во
времена Иисуса Христа и въ настоящее время (Продолженіе).—Два
последнія путешествія Пресвященнѣйшаго Сумеона для обозрѣнія
церквей Минской епархіи (Окончаніе).—Ракчанская церковь.—Епар-
хіальная хроника.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 16 Іюня 1904 года. Цензоръ, Настоятель
Екатерининскаго собора, Протоіерей **Павель Аеонскій.**

Минскъ.—Типографія **С. А. Некрасова.**