

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Іюня

№ 11

1913 года.

Содержаніе: Архипастырская рецензія.—Для свѣдѣнія духовенства епархіи и епархіальныхъ учреждений.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣщенія.—Росписаніе пастырско-миссіонерскихъ собраній.—Списокъ лицъ, служащихъ при Харьковскомъ Духовномъ училищѣ.—Отъ Свато-Луцкой второклассной учительской школы.

I.

Архипастырская рецензія.

Въ постоянной заботливости объ усиленіи нашей церковной миссіи и сильномъ желаніи развить и распространить миссіонерскую литературу, Высокопреосвященный Арсеній благоволилъ передать въ редакцію журнала «В. и Р.» двѣ книжки свящ. Д. И. Владыкова подъ слѣдующимъ общимъ заглавіемъ: «Руководство для бесѣдъ съ баптистами, пашковцами (Еван. христіан.), молоканами и др.» (Вып. 1 и 2-й 1913 г.), при слѣдующей рецензій на авторскомъ прошеніи по поводу этихъ книжекъ: «1913 г. мая 30 дня. Трудъ похвальный и для епархіи полезный: рекомендую книжки сіи духовенству Харьковской епархіи выписать въ церковныя бібліотеки». А. Арсеній. Рецензія эта выражена на прошеніи о. Д. И. Владыкова слѣдующаго содержанія:

«Представляя при семъ 1-й и 2-й выпускъ составленной мною книги «Руководство для бесѣдъ съ баптистами, пашковцами (еванг. христіан.), молоканами и др.», припадаю къ Святительскимъ стопамъ Вашего Высокопреосвященства и смиреннѣйше прошу рекомендовать ее для выписки въ церковныя бібліотеки епархіи. 1913 года, мая 19 дня». *Слѣдуетъ подпись.*

Глубоко авторитетная рецензія Высокопреосвященнаго, какъ правящаго Архипастыря Харьковской епархіи и какъ просвященнѣйшаго Іерарха нашей Церкви, не оставляетъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ признаніи несомнѣнныхъ миссіонерскимъ и литературныхъ достоинствъ представленныхъ на его благоусмотрѣніе книжекъ. И редакціи нашего журнала остается только напомнить уважаемому епархіальному духовенству, что о. авторъ этихъ книжекъ есть священникъ и выдающійся миссіонеръ Харьковской епархіи и слѣд. хорошо

знакомый не только съ общераспространяемыми сектантскими заблужденіями и православными оправреніями ихъ, но и съ мѣстными пререканіями и разногласіями при бесѣдахъ съ сектантами. Въ своемъ сочиненіи онъ пишетъ, что теперь «трудно найти приходъ, гдѣ бы, такъ или иначе, не шла пропаганда сектантскихъ заблужденій, среди которыхъ наиболѣе часто встрѣчаются «баптизмъ» и «пашковщина». Отъ пастырей Христовой Церкви всегда, а въ особенности въ настоящее время требуется, «чтобы они были сильны и наставляли въ здоровомъ ученіи и противящихся обличать» (Тит. 1, 9). Полагаемъ, что все это можетъ возбуждать живой интересъ къ знакомству съ книжками о. Владыкова не только нашихъ миссіонеровъ, но и всего духовенства. Все это настойчиво убѣждаетъ, что наши миссіонеры и въ частности епархіальное духовенство должны хорошо знать не только общераспространяемая сектантскія заблужденія, но и мѣстные заблужденія съ ихъ развѣтвленіями, т. е. мѣстнымъ развитіемъ и мѣстными отбѣнками. Наша церковная миссія призвана укрѣпить въ приходоухъ истины православнаго ученія и сдѣлать мало-по-малу содержаніемъ господствующаго общественнаго мнѣнія, которое принуждаетъ всѣхъ признавать его истинность и слѣдовать ему даже тѣхъ, кто калеблется въ вѣрѣ, внутренне не убѣжденъ или даже относится отрицательно.—Наконецъ мы должны указать еще на то, что «Руководство для бесѣдъ» о. Владыкова составлено имъ и написано съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія.

Съ требованіями обращаться къ автору по слѣдующему адресу: городъ Ахтырка, Харьковской губерніи, священнику Преображенской церкви Димитрію Владыкову. Цѣна 1-го выпуска 1 р. 25 к., а второго 85 к. съ пересылкою.

Редакція.

Для свѣдѣнія духовенства епархіи и епархіальныхъ учреждений.

Выписка изъ журнала № 13 засѣданія XXVII очереднаго епархіальнаго съѣзда духовенства Харьковской епархіи 1913 г.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 20 мая 1913 г. такая: „*Исполнить*“.

Епархіальный съѣздъ духовенства въ засѣданіи своемъ 18 мая слушалъ словесное предложеніе Предсѣдателя съѣзда, протоіерея Алексѣя Станиславскаго о томъ, что въ настоящее время въ виду постройки 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ распоряженіи

сѣзда не имѣется, а равно и не предвидится, никакихъ свободныхъ денежныхъ суммъ, которыя могли бы быть ассигновываемы въ пособіе разнаго рода лицамъ и епархіальнымъ учрежденіямъ, почему, по мнѣнію о. предсѣдателя сѣзда, необходимо чрезъ напечатаніе настоящаго предложенія въ журналъ «Вѣра и Разумъ» предупредить означенныя лица и учрежденія, чтобы они не выходили изъ предѣловъ смѣтныхъ назначеній и необременяли бы Епархіальный сѣздъ просьбами о пособіяхъ и погашеніяхъ дефицитовъ, впредь до болѣе благоприятнаго времени, такъ какъ таковыя просьбы, по указанной причинѣ, будутъ оставляемы безъ удовлетворенія. Постановили: объ изложенномъ выше предложеніи о. предсѣдателя сѣзда чрезъ напечатаніе въ журналъ «Вѣра и Разумъ» довести до всеобщаго свѣдѣнія.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе отношенія Общества Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, отъ 5 апрѣля с. г. за № 15205, Харьковская Духовная Консисторія имѣетъ честь просить редакцію журнала «Вѣра и Разумъ» объявить въ журналъ, не пожелаетъ ли какая либо церковь въ епархіи приобрести сданный управленіемъ Южныхъ желѣзн. дорогъ Харьковской Кирилло-Меѳодіевской церкви никѣмъ не востребованный желѣзный надгробный крестъ вѣсомъ въ 2 пуд. 35 ф. съ оплатою только 9 р. 01 к. съ тѣмъ, чтобы въ мѣсячный срокъ послѣ сей публикаціи о семъ приобретеніи было донесено Консисторіи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

а) Обь опредѣленіи на свящ.-церн.-служительскія должности.

1) Діаконъ Георгіевской церкви с. Воробьевки, Сумскаго уѣзда, *Леонидъ Раенко*, 28 мая опредѣленъ на священническое мѣсто при Введенской церкви с. Нижней Писаревки, Волчанскаго уѣзда.

2) Учитель Ново-Александровской церковно-приходской школы *Георгій Быковъ* 5 іюня опредѣленъ на діаконское мѣсто при Успенской церкви с. Горобочки, Зміевского у.

3) Крестьянинъ *Григорій Омельченко* 30 мая опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви с. Лозового, Богодух. уѣзда.

4) Бывшій псаломщикъ *Моисей Гремъ* 3 іюня опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при церкви с. Пашково, Изюмскаго уѣзда.

5) Крестьянинъ *Илія Деримарко* 3 іюня опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви гор. Ахтырки.

б) О перемѣщеніи духовенства.

1) Священникъ Введенской церкви с. Нижней Писаревски, Волчанскаго уѣзда, *Михаилъ Рудневъ*, по прошенію, 28 мая перемѣщенъ на священническое мѣсто при Иоанно-Предтеченской церкви с. Базалѣвки, Волчанскаго уѣзда.

2) Священникъ церкви с. Покрова Жиркова, Бѣлевскаго уѣзда, Смоленской епархіи, *Георгій Эльмановичъ*, 31 мая, по прошенію, перемѣщенъ къ Иоанно-Усѣкновенской ц. гор. Харькова.

3) Діаконъ Вознесенской церкви гор. Золочева, Харьковскаго уѣзда, *Алексій Помировскій*, по прошенію, 29 мая перемѣщенъ къ церкви с. Воробьевки, Сумскаго уѣзда.

4) Діаконъ церкви с. Коробочки, Зміевскаго уѣзда, *Сергій Оульковъ*, по прошенію, 5 іюня перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто при Мироносицкой церкви г. Волчанска.

в) Объ увольненіи за штатъ.

1) Протоіерей Иоанно-Предтеченской ц. с. Базалѣвки, Волчанскаго уѣзда, *Іаковъ Поповъ*, по прошенію, 28 мая уволенъ за штатъ.

2) Протоіерей Иоанно-Усѣкновенской ц. гор. Харькова *Іоаннъ Левитскій*, согласно выраженному имъ желанію, 31 мая уволенъ за штатъ.

3) Псаломщикъ Волчанской Соборно-Троицкой церкви *Николай Ивановъ*, по прошенію, 25 мая уволенъ за штатъ.

4) Псаломщикъ церкви с. Бырдиныхъ Ивановъ, Богодуховскаго уѣзда, *Іванъ Протопоповъ*, по прошенію, 3 іюня уволенъ за штатъ.

5) Псаломщикъ Успенской церкви с. Осиновой, Староб. уѣзда, *Николай Щелоковскій*, по прошенію, 3 іюня уволенъ за штатъ.

г) О смерти духовенства.

Діаконъ-псаломщикъ Мироносицкой церкви гор. Волчанска *Николай Попамаревъ* 30 мая умеръ.

д) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

1) Къ Церкви с. Минковки, Валковскаго уѣзда, въ должности старосты 22 мая утвержденъ крестьянинъ *Прокофій Пастышиковъ*.

2) Къ церкви с. Камышеватаго, того-же уѣзда, старостою 22 мая утвержденъ брест. *Стефанъ Шалена*.

3) Къ церкви с. Ново-Боровой, Староб. уѣзда, старостою 24 мая утвержденъ крест. *Василій Ненашевъ*.

4) Къ церкви с. Янкова Рога, Ахтырскаго уѣзда, старостою 25 мая утвержденъ потом. поч. гражд. *Евгеній Маршандъ*.

5) Къ церкви с. Малой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, старостою 29 мая утвержденъ мѣщанинъ *Митрофанъ Григоровичъ*.

6) Къ Георгіевской церкви с. Барвенковъ, Изюмскаго уѣзда, старостою 29 мая утвержденъ отставной прапорщикъ *Авксентій Казьминъ*.

7) Къ церкви с. Михайловки, Лебединскаго уѣзда, старостою 3 іюня утвержденъ графъ *Алексій Капнистъ*.

8) Къ Успенской церкви с. Межиричи, Лебединскаго уѣзда, старостою 3 іюня утвержденъ крестьянинъ *Николай Ключка*.

9) Къ церкви с. Великаго Бобрива, Сумскаго уѣзда, старостою 3 іюня утвержденъ купецъ *Сергій Диковъ*.

10) Къ церкви с. Шуликиной, Староб. у., старостою 3 іюня утвержденъ крест. *Максимъ Кибаль*.

11) Къ Рождество-Богородичной церкви с. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, старостою 3 іюня утвержденъ крестьянинъ *Іосифъ Тищенко*.

12) Къ Воскресенской церкви с. Андреевки, Зміевского уѣзда, старостою 3 іюня утвержденъ ст. сов. *Димитрій Дажинскій*.

13) Къ Тихоновской церкви с. Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, старостою 3 іюня утвержденъ крест. *Григорій Павленко*.

е) О присоединеніи къ православію.

Крестьянинъ с. Верхняго Салтова, Волчанскаго уѣзда, Симеонъ Широкографъ, 37 лѣтъ, пробывшій въ штундо-толстовской сектѣ болѣе 10 лѣтъ, священникомъ Іоанномъ Панкратьевымъ присоединенъ къ православію.

ж) Вакантныя мѣста.

1) Священническія:

При Іоанно-Богословской ц. с. Шандриголовѣ, Изюмскаго уѣзда.

2) Псаломщицкія:

При Соборно-Троицкой ц. гор. Волчанска.

— Успенской церкви с. Осиновой, Староб. у.

— Троицкой ц. с. Василевки, Лебед. у.

— Рождество-Богород. ц. с. Бурдиныхъ Ивановъ Богодух. у.

РОСПИСАНІЕ

пастырско-миссіонерскихъ собраній по благочинническимъ округамъ Харьковской епархіи въ 1913 году.

Утверждено Его Высокопреосвященствомъ 16 мая 1913 года.

Наименованіе благочинническихъ округовъ	Время миссіонерскихъ собраній	Кто изъ представителей епархіальной миссіи имѣеть присутствовать на миссіонерскихъ собраніяхъ
Харьковскій уѣздъ		
1-й округъ . . .	12 сентября . .	Епархіал. миссіон. арх. Арсеній. Помощникъ епархіальнаго миссіонера священникъ Теодоръ Сулима.
2-й округъ . . .	12 сентября . .	
3-й округъ . . .	19 сентября . .	
4-й округъ . . .	17 сентября . .	
Ахтырскій уѣздъ		
1-й округъ . . .	19 сентября . .	Епархіал. миссіон. арх. Арсеній. Помощн. епархіальнаго миссіонера Александръ Бушевъ.
2-й округъ . . .	23 іюля	
3-й округъ . . .	25 іюля	
Богодуховскій уѣздъ		
1-й округъ . . .	19 августа . .	Епархіал. миссіон. арх. Арсеній. Помощн. епархіал. миссіон. свящ. Ѳ. Сулима.
2-й округъ . . .	16 августа . .	
Валковскій уѣздъ		
1-й округъ . . .	} 29 іюля	Епарх. мис. архим. Арсеній и уѣзд. миссіон. свящ. М. Николаевскій.
2-й округъ . . .		
Волчанскій уѣздъ		
1-й округъ . . .	3 октября . . .	Епарх. миссіон. архим. Арсеній. Помощн. епархіальн. миссіонера Ал. Бушевъ.
2-й округъ . . .	17 іюля	
3-й округъ . . .	19 іюля	
Зміевскій уѣздъ		
1-й округъ . . .	} 10 сентября . .	Епарх. миссіон. архим. Арсеній. Помощн. мис. свящ. Ѳ. Сулима.
2-й округъ . . .		
3-й округъ . . .		

Наименованіе благочинни- ческихъ округовъ	Время міссіонерскихъ собраній	Кто изъ представителей епархіальной міссіи имѣетъ присутствовать на міссіонерскихъ собраніяхъ
Изюмскій уѣздъ		
1-й округъ . . .	10 сентября . .	} Помощн. епарх. міссіонера свящ. Сергій Лядскій. Епархіальный міссіонеръ архим. Арсеній.
2-й округъ . . .	12 сентября . .	
3-й округъ . . .	23 сентября . .	
4-й округъ . . .	7 октября . . .	
Купянскій уѣздъ		
1-й округъ . . .	27 августа . .	} Епархіал. міссіон. арх. Арсеній. Помощн. епархіальн. міссіонера Александръ Бушевъ.
2-й округъ . . .	20 августа . .	
3-й округъ . . .	22 августа . .	
Лебединскій уѣздъ		
1-й округъ . . .	} 22 августа . .	} Епархіал. міссіон. арх. Арсеній. Помощн. міссіонера А. Бушевъ.
2-й округъ . . .		
3-й округъ . . .		
Старобѣльскій уѣздъ		
1-й округъ . . .	30 августа . .	} Епарх. міссіон. архим. Арсеній и два помощ. епарх. міссіонера. Помощники епархіальн. міссіо- нера, священники: Ѳ. Сулима и С. Лядскій.
2-й округъ . . .	28 августа . .	
3-й округъ . . .	26 августа . .	
4-й округъ . . .	24 августа . .	
5-й округъ . . .	22 августа . .	
Сумской уѣздъ		
1-й округъ . . .	24 августа . .	} Епарх. міссіон. архим. Арсеній. Помощн. епархіальн. міссіонера Ал. Бушевъ.
2-й округъ . . .	10 сентября . .	
3-й округъ . . .	12 сентября . .	

Объявляя настоящее рописание для свѣдѣнія и руководства Епархіальнаго духовенства, Харьковскій Епархіальный Совѣтъ по міссіонерскимъ дѣламъ—1) проситъ о.о. благочинныхъ епархіи за-благовременно (не позже 15 іюня) увѣдомить Епархіальнаго міссіонера, въ какихъ именно городахъ или слободахъ они предполагають устроить въ семь году міссіонерскія собранія въ своихъ округахъ;—2) предоставляетъ о.о. благочиннымъ право, если они найдутъ по-

чему-либо неудобнымъ для себя назначенный въ росписаніи день мисіонерскаго собранія, войти въ соглашеніе съ о. епархіальнымъ мисіонеромъ относительно назначенія другого дня, свободнаго, однако-же, отъ собраній въ другихъ округахъ;—3) предлагаетъ приходскимъ священникамъ представить въ мисіонерскія собранія доклады о состояніи расколо-сектантства въ ихъ приходахъ (въ 2-хъ экземплярахъ—для мисіонера и благочиннаго). Въ своихъ докладахъ священники должны сообщить слѣдующія свѣдѣнія: а) время появленія секты въ приходѣ и откуда она занесена, б) число сектантовъ: отдѣльно мужскаго и женскаго пола взрослыхъ и отдѣльно мужскаго и женскаго пола дѣтей до 14 лѣтъ, в) кто руководители секты въ приходѣ и ихъ краткая характеристика, г) ведется-ли пропаганда сектантства и кто именно ею занимается, имѣеть-ли она успѣхъ, д) число совращений въ сектантство, число обращеній въ православіе въ семь году, е) существуетъ-ли въ приходѣ кружокъ ревнителей православія, ж) мѣсто молитвенныхъ собраній сектантовъ (въ нарочитомъ-ли домѣ или въ наемномъ), з) выдающіеся случаи изъ жизни сектантовъ;—4) просить о.о. благочинныхъ представить въ Совѣтъ не позже 10 января 1914 г. доклады (указ. въ пункт. 3) приходскихъ священниковъ съ сообщеніемъ данныхъ подъ литер. б, д и з за весь 1913-й годъ.

Членъ Совѣта, *Протоіерей Петръ Скубачевскій.*

Секретарь, *Свящ. Іоаннъ Горашинъ.*

Списокъ лицъ, служащихъ при Харьковскомъ духовномъ училищѣ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ.

1. Смотритель училища, *Снегиревъ Александръ Алексѣевичъ*, статскій совѣтникъ, кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1874 года; съ 11-го іюля 1874 года преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи; съ 5-го ноября 1887 г. смотритель Харьковского духовнаго училища.

2. Помощникъ Смотрителя училища, *Мамшиевскій Александръ Павловичъ*, статскій совѣтникъ, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1886 г.; съ 12 февраля 1888 г. преподаватель Кутаискаго духовнаго училища; съ 9-го ноября 1890 г. преподаватель Тифлисской Духовной Семинаріи; съ 3-го ноября 1894 г. преподаватель

Купянского духовнаго училища; съ 9-го февраля 1895 года помощникъ Смотрителя Купянского духовнаго училища; съ 18-го іюля 1905 года помощникъ Смотрителя Харьковскаго Духовнаго училища; съ 15-го марта 1909 г. и. д. учителя русской исторіи, церковной и гражданской.

Преподаватели:

3. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ во всѣхъ классахъ *Евецкій* Иванъ Александровичъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1883 г.; съ 23 декабря 1883 г. преподаватель Черкаскаго духовнаго училища; съ 10-го августа 1884 года преподаватель Харьковскаго духовнаго училища; съ 16-го октября 1908 года и. д. учителя французскаго языка.

4. Латинскаго языка *Дьяковъ* Александръ Григорьевичъ, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1897 года; съ 14-го сентября 1898 г. надзиратель—репетиторъ Харьковскаго духовнаго училища; съ 1-го сентября 1901 года преподаватель Сумскаго духовнаго училища; съ 20-го января 1909 г. преподаватель Харьковскаго духовнаго училища.

5. Греческаго языка *Марченко* Владиміръ Васильевичъ, надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи съ 1879 года; съ 15-го августа 1879 г. надзиратель—репетиторъ Харьковскаго духовнаго училища; съ 2-го октября 1880 г. преподаватель греческаго языка.

6. Географіи, ариѳметики и природовѣдѣнія *Пономаревъ* Василій Арсеніевичъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1883 г.; съ 23-го октября 1883 г. помощникъ инспектора Харьковской Духовной Семинаріи; съ 1-го августа 1894 г. преподаватель ариѳметики и географіи Харьковскаго духовнаго Училища; съ 21-го октября 1906 года преподаватель природовѣдѣнія при томъ же училищѣ.

7. Церковнаго пѣнія *Вербницкій* Митрофанъ Александровичъ, окончившій курсъ духовной Семинаріи 1904 года; съ 15-го августа 1904 г. учитель церковно-приходской школы сл. Ольшаны; съ 15-го августа 1905 года учитель Александро-Невской церковно-приходской школы г. Харькова; съ 1-го февраля 1907 года надзиратель—репетиторъ Харьковскаго духовнаго училища; съ 16-го октября 1908 года учитель церковнаго пѣнія; съ 16-го марта 1912 года членъ-дѣлопроизводитель Правленія училища.

8. И. д. учителя нѣмецкаго языка священникъ Рождество-Богородичной церкви гор. Харькова Николай Ивановичъ *Липскій*, съ 10-го апрѣля 1909 года.

Надзиратели-репетиторы:

9. 4-го класса священникъ *Щебатинскій* Петръ Алексѣевичъ, студентъ семинаріи 1890 года; съ 1-го августа 1891 года надзиратель-репетиторъ Харьковскаго духовнаго училища; съ 14-го февраля 1893 года священникъ Екатерининской церкви с. Комаровки, Харьковскаго уѣзда; съ 24-го августа 1905 года священникъ Николаевской церкви при фабрикѣ Товарищества Кузнецова въ с. Будахъ, Харьк. уѣзда; съ 9-го сентября 1910 г. надзиратель-репетиторъ Харьковскаго духовнаго училища; съ 20 сентября 1910 года и. д. учителя чистописанія и черченія сего училища.

10. 3-го класса *Архангельскій* Илья Митрофановичъ, титулярный совѣтникъ, студентъ семинаріи 1902 года; съ 1-го ноября 1902 года надзиратель-репетиторъ Харьковскаго духовнаго училища.

11. 2-го класса *Лобковскій* Иванъ Васильевичъ, надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи, 1890 года; съ 1-го августа 1890 года надзиратель-репетиторъ Харьковскаго духовнаго училища.

12. 1-го класса *Чистосердовъ* Иванъ Ивановичъ, коллежскій ассесоръ, окончившій курсъ Семинаріи 1898 года; съ 8-го марта 1899 года надзиратель-репетиторъ Скопинскаго духовнаго училища; съ 15-го августа 1903 года надзиратель-репетиторъ Харьковскаго духовнаго училища.

Отъ Сватово-Луцкой второклассной учительской школы.

Педагогическій Совѣтъ Сватово-Луцкой второклассной школы доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать вступительные экзамены, что таковые имѣютъ быть 31 августа с. г. О желаніи держать экзамены должны быть подаваемы заблаговременно прошенія и при нихъ: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи; 2) свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной (церковной или земской) школы и 3) удостовѣреніе врача или фельдшера объ оспопрививаніи.

Плата за содержаніе въ общежитіи 65 рублей въ годъ; взносъ по третямъ.

Завѣдующій школой, *Священникъ Николай Чернявскій.*

Сл. Сватово-Луцка, Купянскаго уѣзда, почт.-телеграфная контора. Ст. „Сватово“ Екатер. ж. д.

Содержаніе. Миссіонерскій листокъ.—Планы для миссіонерскихъ бесѣдъ. *Мисс.-святц. О. Сулицы.*—**Епархіальная хроника.**—Закладка новаго храма въ с. Козельномъ, Лебед. у.—Протоіерей о. Василій Петровскій. (Некрологъ).—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Предложеніе Архіепископа Херсонскаго Назарія.—Высочанское приходское Братство Могилевской губ. Чтеніе о трезвости въ г. Кіевѣ 28 апр. 1913 г. въ религіозномъ просвѣтительномъ Обществѣ.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Святитель Ермогенъ въ новомъ изображеніи В. М. Васнецова.—Нѣкоторыя изъ чудеса Святителя Ермогена.—Библиографія.—Объявленія.

II.

МИССІОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

П Л А Н Ы

ДЛЯ МИССІОНЕРСКИХЪ БЕСѢДЪ.

Во исполненіе желаній и просьбъ многихъ приходскихъ священниковъ составить для нихъ письменные планы моихъ миссіонерскихъ бесѣдъ, предлагаю настоящіе планы, какъ отвѣтъ на просьбы, съ краткимъ поясненіемъ, какъ пользоваться ими. При миссіонерскихъ бесѣдахъ проповѣдникъ долженъ преслѣдовать одну главную цѣль, чтобы слушатели получили отъ бесѣды ясное и точное представленіе о томъ или иномъ предметѣ вѣры и соответствующее назиданіе. А для этого необходимо во 1) излагать ученіе о томъ или иномъ предметѣ вѣры кратко, ясно и точно, 2) возбуждать вниманіе слушателей вопросами, давая имъ время вслушаться и понять вопросы, и, наконецъ, если бываютъ себеѣдники-сектанты, то, предложивъ имъ тотъ или иной вопросъ, настоятельно требовать отъ нихъ отвѣта не на основаніи ихъ сужденій,—а отъ слова Божія. Напр., далеко недостаточно отвѣта сектантовъ на вопросъ: „необходимо-ли крещеніе водою“—„необходимо“; недостаточный будетъ отвѣтъ сектантовъ, если они приведутъ примѣры крещенія водою Св. Апостолами, а нужно просить указать заповѣдь Основателя Церкви о крещеніи водою. Только послѣ яснаго и точнаго отвѣта сектантовъ—давать свой отвѣтъ. Соответственно этому составлены мною планы съ вопросами какъ для возбужденія вниманія слушателей, такъ и для отвѣтовъ сектантовъ.

Не смѣю утверждать, что эти планы безусловно хороши, но практически они были для меня полезны, а для сектантовъ—служили камнемъ преткновенія.

№ 1.

Устройство Церкви Христовой.

(Признаки истин. Церкви Христовой).

В. Можетъ-ли быть на землѣ двѣ, три и больше истинныхъ Церквей Христовыхъ?

Иоан. 17, 20—21—Христосъ молится о единствѣ.

Иоан. 10, 16—одно стадо.

Ефес. 5, 23—одна Глава.

Ефес. 4, 3—6—Одинъ Господь...

Римл. 12, 5

1 Корѣ. 12, 20 } Мы многіе—одно тѣло.

1 Корѣ. 1, 10—Ап. умоляетъ насъ сохранять единство

В. Вѣчна-ли Церковь Христова?

Мѣ. 16, 18—врата ада не одолѣютъ.

Мѣ. 28, 20—Церковь—до скончанія міра.

Иоан. 10, 27—28—жизнь вѣчная

Іак. 1, 17—У Отца свѣтовъ—нѣтъ измѣненія. Церковь есть столпъ и утвержденіе истины—Тимѣ. 3, 15.

В. Каковы признаки единой, вѣчной Церкви Христовой?

Какое устройство далъ Своей Церкви Основатель ея?

Евр. 6, 1—2—начатки и основанія ученія Христова: крещеніе и рукоположеніе.

1) Дѣян. 20, 20 и 17

1 Петр. 5, 1—2

Иоан. 21, 15

1 Корѣ. 12, 29

Иоан. 13, 20

} Въ Церкви Христовой д. б. пастыри и паства.

2) 1 Корѣ. 3, 9—д. б. соработники и нива.

3) 1 Корѣ. 4, 1

Ефес. 4, 11—12

} д. б. служители и домо-строители таинъ Божіихъ.

В. Какъ сообщилъ Господь дары и власть Св. Духа пастырямъ созидать тѣло Христово?

1) Иоан. 20, 22—дуновеніемъ

2) Дѣян. 1, 8—чрезъ огненные языки

- | | |
|--------------------|-----------------------|
| 3) и 1 Тимѣ. 4, 14 | } чрезъ рукоположеніе |
| 2 Тимѣ. 1, 6 | |
| Дѣян. 14, 23 | |
| Дѣян. 6, 1—6 | |

т. е., 1) отъ Духа Святаго и 2) чрезъ видимое посредство.

В. Какую власть имѣють пастыри Церкви?

- | | |
|-------------------------------------|-----------|
| 1) Ефес. 4, 11—12—созидать, | } вязать, |
| 2) Иоан. 20, 23 | |
| Мѣ. 18, 18 | |
| 3) 1 Корѣ. 4, 1—совершать таинства. | |

Благодать Св. Духа непрерывно и преемственно идетъ отъ временъ Апостоловъ и до настоящаго времени чрезъ рукоположеніе только въ Православной Церкви, о чемъ свидѣтельствуесть родословная іерарховъ. Это первый признакъ Цер. Хр.

В. Каковы и еще признаки истинной Церкви Христовой?

- | | |
|----------------|---------------------------------|
| Лук. 7, 22 | } Господь творилъ чудеса. |
| Иоан. 10, 38 | |
| Иоан. 14, 12 | } Признаки Апостольства—чудеса. |
| Иоан. 4, 48 | |
| 2 Корѣ. 12, 12 | |
| Лук. 10, 9 | |
| Евр. 2, 4 | } Апостолы творили чудеса. |
| Дѣян. 19, 11 | |
| Дѣян. 5, 15 | |
| Мѣ. 17, 20 | |

В. Творилъ-ли кто изъ пастырей Православной Церкви чудеса?

В. Творилъ-ли кто изъ руководителей сектантовъ чудеса?

В. *Посредствомъ чего или какъ втрүющіе получаютъ дары Св. Духа?*

- | | |
|----------------|--------------------------|
| Дѣян. 2, 38 | } Посредствомъ таинствъ. |
| Иоан. 3, 5 | |
| Ефес. 5, 32 | |
| Іак. 5, 15 | |
| Иоан. 6, 53—55 | |
| 1 Корѣ. 10, 16 | |
| Дѣян. 19, 18 | |
| Иоан. 20, 23 | |

В. Есть-ли въ Православной Церкви таинства и кто их можетъ совершать? (а у сектантовъ?..).

1 Кор. 4, 1—домостроители таинъ Божиихъ.

Церковь—апостольская.

Ефес. 2, 20.

Мрк. 16, 20.

Откр. 21, 14.

Церковь—соборная.

1 Кор. 12, 20.

Мѣ. 24, 14.

Мѣ. 28, 19.

Лук. 24, 47.

Ефес. 1, 10.

Евр. 12, 22.

№ 2.

О святости Церкви Христовой.

В. Каковы мы должны быть?

Ефес. 5, 3—5 и 30

2 Петр. 1, 3—11

} Даже наименованія пороковъ у насъ не должно быть.

В. Таковы-ли мы на самомъ дѣлѣ?

Екл. 7, 20

Псл. 13, 3

Іак. 3, 2

} Всѣ мы много согрѣшаемъ.

В. Принадлежать-ли согрѣшающіе къ Церкви Христовой?

Ис. 55, 8—9—Мысли Божіи.

В. Возможно-ли для согрѣшающихъ покаяніе?

Іерм. 8, 4

Іоан. 8, 4—5 и 11

Іезекл. 18, 23

Притч. Сол. 24, 16

Мѣ. 18, 22

Лук. 11, 4

} Покаяніе возможно.

2 Петр. 3, 9—долготерпѣливъ Господь.

В. Что внушаютъ намъ Св. Апостолы?

Откр. 3, 3	}	Покаяніе
2 Корѣ. 7, 9		
Іак. 4, 7—10		
Лук. 15, 1—32—Господь принимаетъ кающихся.		

В. Для кого Господь создалъ Церковь?

Мѣ. 13, 24	}	Для согрѣшающихъ.
Ефес. 5, 27		
1 Тимѣ. 1, 9—10		
2 Тимѣ. 1, 2—20		
Мѣ. 13, 25	}	Церковь по притчамъ.
Мѣ. 13, 47		
Мѣ. 22, 10		
Мѣ. 25, 1—6		

В. Какъ Апостоль говоритъ о святости Церкви?

Колос. 1, 21—23	}	Весьма условно.
Евр. 3, 12—14		
Ефес. 5, 27—Ц. свята въ будущемъ.		

В. Почему о святости Церкви Апостоль говоритъ условно?

2 Корѣ. 5, 6	}	Пока мы въ тѣлѣ—мы какъ бы устранены отъ Господа.
1 Корѣ. 13, 12		
Лук. 17, 10	}	Мы рабы ничего не стоящіе.
Лук. 16, 16		

В. Какова Церковь земная?

Евр. 12, 22—25—Мы еще не вошли...

В. Какова Церковь небесная?

Откр. 7, 9—Предстоять предъ Богомъ.

В. Когда вся Церковь состояла изъ однихъ непорочныхъ?

1) Дѣян. 6, 1	}	Въ первенствующей Церкви были пороки.
Дѣян. 5, 2		
Галт. 2, 4		
Іак. 2, 1—4		

2) Церковь Коринѣская.

1 Корѣ. 1, 2 и 11	}	Были пороки.
1 Корѣ. 9, 3		
1 Корѣ. 5, 4		
2 Корѣ. 10, 2		

3) Церковь Галлатійская.

Галт. 1, 2	}	Были пороки.
Галт. 4, 9		
Галт. 5, 1—8		
Галт. 3, 1		
Галт. 4, 19		

4) Церковь Ефесская

Ефес. 1, 1	}	Были пороки.
Откр. 2, 3—5		

5) Церковь Пергамская

Откр. 2, 12—15

6) Церковь Филадельфійская

Откр. 3, 7—10.

В. Не смотря на это—какъ называетъ Апостоль Церкви согрѣшающія?

О. Называетъ: Церквами, святыми, возлюбленными, братьями и пр.

В. Почему такъ называетъ?

1 Корѣ. 12, 22—24—о слабыхъ д. б. большая забота.

В. Почему Церковь называется Святою?

1) Левт. 20, 26	}	Святъ Господь Богъ нашъ, въ
Иоан. 8, 44		
2 Корѣ. 5, 21		

2) Римл. 1, 2—свято Его учение.

3) 2 Корѣ. 12, 9	}	Свята благодать.
1 Корѣ. 15, 10		

4) 1 Корѣ. 4, 1	}	Святы таинства.
Мѣ. 3, 11		
Дѣян. 1, 8		

5) 1 Тимѣ. 1, 2—вѣрующіе получаютъ освященіе отъ Св. Духа

- | | | |
|----------------|---|--------------------------|
| 6) Римл. 1, 7 | } | Мы призваны къ святости. |
| Евр. 2, 11 | | |
| Ефес. 2, 19—21 | | |

Вотъ почему Апостоль и называетъ насъ родомъ избраннымъ: 1 Петр. 2, 9.

№ 3.

Оправданіе вѣроу

(о спасеніи).

В. Какъ совершается наше спасеніе?

Сектанскія ссылки и ученіе:

- | | | |
|-------------------|---|--|
| Дѣян. 16, 31 | } | Сектанты учатъ, что мы оправдываемся: 1) вѣроу, 2) оправданіе получаемъ даромъ и 3)—черезъ жертву. |
| Галт. 2, 16 | | |
| Римл. 3, 28 | | |
| Римл. 4, 5 | | |
| Евр. 9, 26 | | |
| Евр. 10, 10 и 14. | | |

1) В. *Достаточно ли одной вѣры въ дѣлѣ нашего спасенія?*

В. Что такое вѣра?

- Мрк. 11, 23—влеченіе къ Богу,
 Иоан. 17, 6—знаніе Бога,
 Евр. 11, 6—страданіе о грѣхахъ.

В. Какое значеніе имѣетъ вѣра въ дѣлѣ нашего спасенія?

Римл. 10, 14—начало спасенія.

Римл. 5, 2—доступъ къ благодати.

В. Какова бываетъ вѣра?

- Іак. 2, 22—совершенная и несовершенная
 1 Петр. 1, 7—испытанная и не испытанная.

О. *Въ дѣлѣ нашего спасенія необходимы: вѣра и дѣла, Іак. 2, 17 и 20.*

В. *Достаточно-ли для нашего спасенія вѣры и добрыхъ дѣлъ?*

- | | | |
|------------------------|---|---|
| 1) Дѣянія 10, 1—2 и 22 | } | У Карнилія Сотника были: вѣра, дѣла, слышалъ и слово, однако онъ еще и крестится. |
| Дѣян. 10, 48 | | |
| Дѣян. 16, 33 | | |

2) Римл. 6, 4—ходить во обновленной жизни.

3) 1 Иоан. 2, 3—4—соблюдать заповѣди.

Иоан. 2, 24—ибо Господь не веѣмъ увѣровавшимъ вѣряяль Себя.

О. *Слѣд., для спасенія необходимы: 1) вѣра, 2) дѣла, 3) крещеніе и 4) хожденіе во обновленной жизни или соблюденіе заповѣдей.*

В. Что разумѣеть Апостоль подѣ оправданіемъ вѣроу?

О. Обновленіе падшей природы человѣка подѣ воздействиемъ благодати.

2) Какъ понимать то, что мы получаемъ оправданіе даромъ?

Совершенно-ли мы свободны отъ всякой заботы о своемъ спасеніи?

1) Колос. 1, 10 } Мы должны: 1) возрастать въ
1 Петр. 2, 2 } познаніи Бога, 2)—въ спасеніи
2 Петр. 3, 18 } и 3)—въ благодати.

2) Филпс. 2, 12—совершайте свое спасеніе.

3) Дѣян. 15, 11—спасемся... (въ будущемъ, а не спасены уже).

В. *Что требуется отъ человѣка въ дѣль его спасенія?*

2 Петр. 1, 5—10 } Требуется много подвиговъ,
Колос. 3, 5 } усилій и труда.

Мѣ. 11, 12 }

Мѣ. 10, 22 }

Откр. 2, 7 }

Царство Божіе силою берется.

1) Корѣ. 15, 2 }

Дѣян. 2, 47 }

Мы наз. спасаемыми и спасаю-
щіеся, но не спасенными.

3) В. *О прощеніи какихъ грѣховъ идетъ въ Словѣ Божіемъ рѣчь, когда говорится, что Господь жертвою Своею уничтожилъ грѣхи?*

Римл. 3, 26—содѣланныхъ прежде...

Римл. 7, 25—наша природа все же склонна ко грѣху.

1 Иоан. 1, 5,—грѣхи имѣемъ.

В. А если произвольно грѣшимъ, тоже прощены?
Евр. 10, 26?

Евр. 6, 4 }

Евр. 10, 29 }

И хула на Духа Святаго прощена
жертвою?

В. Какъ понимать ученіе Ап. Павла объ оправданіи даромъ, чрезъ жертву Христа?

О. Въ первыхъ главахъ посланія къ Римлянамъ и Галатамъ Апостоль устанавливаетъ общее положеніе о состояніи рода человѣческаго до пришествія въ міръ Спасителя:

Римл. 3, 23—повинны всѣ.

Римл. 1, 20—25—язычники—за извращеніе закона совѣсти.

Римл. 2, 17—28—евреи—утратили духъ закона.

И въ этомъ смыслѣ Господь даруетъ оправданіе *даромъ*, но его необходимо *усвоить*.

Римл. 7, 7 и 12—законъ святъ и какъ таковой необходимъ.

В. Какъ понимать дѣло нашего спасенія?

О. Въ дѣлѣ нашего спасенія должно различать двѣ стороны: 1) Божескую и 2) человѣческую.

Богъ даруетъ намъ спасеніе, а человѣкъ долженъ усвоить это спасеніе.

№ 4.

О рукотворныхъ храмахъ.

В. Храмы установленіе Божеское или человѣческое?

Исх. 25, 8

Левт. 26, 11—12

2 Парл. 6, 2

Аггея 1, 8

3 Цар. 9. 3

} Храмы установленіе Божественное.

В. Храмы установленіе временное или вѣчное?

Псл. 77, 69

Псл. 131, 14

} Вѣчное.

В. Что означало пребываніе храма среди народа Божія?

Левт. 26, 11—12

Втр. 123, 14

Псл. 131, 14

} Пребываніе Самого Бога.

В. Какой вѣншній признакъ избраннаго народа Божія?

Іезкл. 37, 26—28—У избраннаго народа д. б. храмы.

В. Для кого Господь устроилъ храмы?

Псл. 131, 14	} Покой Мой, домъ Мой—храмъ Божій.
Ис. 57, 15	
Мрк. 11, 17	
2 Фесл. 2, 4	

В. Чѣмъ служатъ храмы для людей?

Иезкл. 24, 21—опорою, утѣхою и радостью. Нужда-
емся-ли мы въ этомъ?

В. Какое самое тяжкое наказаніе посылаетъ Богъ лю-
демъ за нарушеніе закона Божія?

3 Цар. 9, 5—9	} Отнималъ храмы, а за оскорбленіе святости хра- мовъ — наказывалъ даже язычниковъ.
4 Цар. 21, 1—7 и 12	
Іерм. 51, 11	

В. Какое было пророчество о новозавѣтныхъ храмахъ?

Ис. 2, 2—3	} Храмы д. б. и въ Н. З.
Мих. 4, 2	
Иезк. 43, 7	
Ис. 56, 6—8	

Иезк. 43, 12—законъ о храмахъ
Марк. 11, 11—Господь утверждаетъ законъ.
Лук. 2, 46—49—домъ Отца Моего.

В. Гдѣ Апостолы совершали свои молитвы?

Дѣян. 22, 17	} въ храмахъ.
Дѣян. 21, 26	
Дѣян. 24, 18	
Дѣян. 3, 1	
Дѣян. 16, 13	} Въ нарочитыхъ, убранныхъ домахъ.
Мрк. 14, 15	
Дѣян. 1, 13	
Дѣян. 20, 8	

В. Есть-ли въ Нов. Зав. указанія на необходимость ру-
котворенныхъ храмовъ?

Дѣян. 15, 16—17—*Господь возсоздалъ храмы для
Своего народа.*

2 Фесл. 2, 4—*храмы Божіи д. б. вѣчно.*

В. Правильно-ли устроены наши храмы, каково д. б. ихъ устройство?

Псл. 77, 69

Срв.

Откр. 4 и 14 гл.

Въ храмѣ д. б.: престолъ, свѣ-
тильники, өміамъ, св. Угод-
ники, поклоненіе и славословіе.

В. Кто обладаетъ рукотворенными храмами?

Мө. 21, 33—43.

Соблюдайте, братіе, всѣ завѣты Божіи, что бы не нака-
залъ насъ Господь тѣмъ, что отниметь у насъ Свое жилище,
Свой покой, а нашу опору, утѣху и радость.

Мис.-свящ. О. Сулима.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Закладка новаго храма въ с. Козельномъ, Лебед. у.

День 9-го мая с. г. надолго останется памятнымъ для жителей сельца Козельнаго, Лебединскаго уѣзда: въ этотъ день въ немъ совершилось освященіе мѣста и закладка новаго деревяннаго храма въ честь святителя и чудотворца Николая.

Несмотря на то обстоятельство, что въ с. Козельномъ около 200 дворовъ, да и вокругъ него расположено много отдѣльныхъ хуторовъ прихода Михайловской церкви с. Ольшаной, несмотря на отдаленность (около 10 вер.) Козельнаго отъ своего приходскаго храма въ с. Ольшаной,—до сего времени своего храма въ с. Козельномъ не было.

Горячее желаніе имѣть у себя храмъ зародилось у Козелянъ еще давно. Въ 1907 г. Козелянское сельское общество выдѣлило для будущаго причта 33 дес. земли; въ то-же время предположено было для постройки церкви пріобрѣсти старый упраздненный Михайловскій храмъ с. Ольшаной. Къ сожалѣнію, эта покупка надолго задержала дѣло постройки церкви въ с. Козельномъ, такъ какъ въ концѣ концовъ выяснилось, что упраздненный храмъ желали продать за 5.000 руб., что было для Козелянъ не подъ силу, тѣмъ болѣе, что до 1875 года предки ихъ были прихожанами и даже строителями по-купаемаго храма.

Въ 1911 году Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ Козе-

линекій Строительный Комитетъ подъ предѣдательствомъ приходского священника, и съ этого времени, съ Божіей помощью, дѣло постройки церкви пошло успѣшно. Комитетъ за 1.000 руб. приобрѣлъ въ с. Рымаровкѣ Полт. губ. сплошь дубовую и достаточно крѣпкую старую церковь; извѣстная благотворительница жена Бѣлопольскаго купца Д. К. Кононенко пожертвовала на постройку церкви 1.000 руб. и еще обѣщала дать 2.000 руб.; начали поступать и другія пожертвованія, и, благодаря сему, ко дню закладки Комитетъ устроилъ фундаментъ, а въ сторонѣ отдѣльно сдѣлано вырубки стѣнъ до 9 арш.; такъ что осенью сего года церковь закончится вчернѣ.

9-го мая къ 11 час. дня со всѣхъ сторонъ потянулись къ Козельному толпы богомольцевъ. Около 12 час. прибылъ мѣстный Благодичинный о. А. Дикаревъ, который въ сослуженіи 2-хъ священниковъ съ діакономъ, при стройномъ пѣніи Ольшанскаго Сергіе-Анастасіевского хора, совершилъ умиленный чинъ закладки храма.

Послѣ отпуска Благодичинный произнесъ глубоко-прочувствованную рѣчь о тѣхъ неисчислимыхъ благахъ, кои подаются христіанину во храмѣ, о томъ тяжкомъ положеніи, въ коемъ пребывали Козеляне, находясь за 10 верстъ отъ приходскаго храма, особенно въ весеню и осенью безпѣтицу, въ зимнія мятели...

Призывая онъ и окрестныхъ хуторянъ объединиться съ Козелянами во святомъ дѣлѣ постройки церкви, которая по расположенію своему въ центрѣ всѣхъ хуторовъ съ большою пользою и удобствомъ могла-бы послужить для нихъ приходскимъ храмомъ. Послѣ чтенія акафиста св. Николаю произнесъ поученіе и предѣдатель Комитета приходской священникъ.

Обширная ровная площадь буквально была усеяна тысячами народа. Прекрасная майская погода особенно усилила впечатлѣніе этого великаго торжества.

Было собрано много крупныхъ денежныхъ пожертвованій на постройку храма, особенно отъ хуторянъ Беркова, Черцовъ и Саева.

По окончаніи закладки всѣмъ присутствующимъ была предложена трапеза: для почетныхъ гостей въ особо-устроенной палаткѣ, а для остальныхъ богомольцевъ, которыхъ было до 3.000 человекъ, на площади за столами.

Слава Богу за Его великую милость, дарованную сельцу Козельному основаніемъ храма Божія!

Свящ.

Протоіерей о. Василій Петровскій.

(некрологъ)

4-го апрѣля с. г. въ 6 час. вечера послѣ упорной продолжительной болѣзни тихо скончался благочинный 3 Сумскаго округа протоіерей о. Василій Петровскій на 71 году своей жизни. Приходъ Рожд.-Богородичной церкви сл. Юнаковки потерялъ своего маститаго любимаго пастыря, округъ лишился поистинѣ выдающагося о. благочиннаго. Скончалъ свое земное поприще мужъ выдающихся способностей душевныхъ и незаурядной дѣятельности. Уже краткій перечень его служебной дѣятельности даетъ понятіе о томъ, какъ много пришлось поработать въ своей жизни почившему. Вотъ этотъ перечень.—По окончаніи въ 1865 г. курса въ Харьк. Дух. Семинаріи со званіемъ студента и съ награжденіемъ серебрянной медалью, въ 1866 г. 12 ин. почившій опредѣленъ на священническое мѣсто къ Рожд.-Бог. ц. сл. Юнаковки; съ 1876 по 1907 г. онъ состоялъ законоучителемъ Юнаковск. мужск. учил.; съ 1868 по 1879 г. катихизаторомъ по 3 Сумскому благочинич. округу; съ 1870 по 1897 г. законоучителемъ Юнаковскаго женскаго учил.; въ 1874 г. утвержденъ сотрудникомъ Харьк. Епарх. Попечительства о бѣдныхъ дух. званія; съ 1878 по 1879 г. состоялъ законоучителемъ Локнянскаго (ближ. къ Юнаковкѣ село) земскаго училища; съ 1883 по 1903 г. блюстителемъ за преподав. Зак. Божія въ народныхъ уч. 1-го благочинническаго округа Сумскаго у.; съ 1884 по 1907 г. завѣдующимъ и законоучителемъ Юнаковск. двухкласнаго уч. Мин. Нар. Просвѣщенія; съ 1887 по 1894 г. миссіонеромъ 1-го благочинн. округа Сумск. у.; съ 1894 г. завѣдующимъ мѣстной церк.-прих. школы; съ 1899 по 1903 г. въ должности духовника по 1-му благоч. окр. Сумск. у. и съ 1903 благочиннымъ 3-го Сумск. окр.

Воспитанникъ суровой дореформенной школы, съ честью ее окончившій, испытавшій и всю горечь бѣдности при ученіи, почившій о. протоіерей выработался въ строгаго къ своимъ обязанностямъ, стойкаго на своемъ посту дѣятеля; и какъ ни многообразна была его дѣятельность, онъ съумѣлъ съ честью нести всѣ возлагавшіяся на него обязанности. Какъ священнослужитель—почившій о. протоіерей былъ прекраснымъ образцомъ, къ сожалѣнію, уже рѣдкаго въ наше время типа іереевъ-службистовъ. Строгая уставность въ нарочитые дни богослуженій, постоянная забота о чинности и благолѣпін церковныхъ службъ вообще, предусмотрительность въ томъ, чтобы даже какая нибудь мелочная случайность не нарушила общаго чина службы,—

все это дѣлало и рядовыя церк. службы почившаго особо торжественными, праздничными. Почившій въ высшей мѣрѣ обладалъ способностью управлять своимъ голосомъ (б. мож., эта способность выработалась у него еще въ дни ученія, когда онъ состоялъ архіерейскимъ пѣвчимъ). Произношеніе возгласовъ, молитвъ и особенно чтеніе евангелія въ его устахъ отличалось особою проникновенностію, производившею неотразимое впечатлѣніе, потому что и малозначительныя, второстепенныя фразы получали свой особый и должный оттѣнокъ въ модуляціи голоса, и это богатство оттѣнковъ дѣлало давно знакомыя возгласы и евангелскія чтенія всякій разъ какъ бы новыми, впервые услышанными. Эта же способность усиливала и впечатлѣніе отъ его поученій, всегда немногословныхъ, сердечныхъ, незаурядныхъ и по выбору темы, и по той, буквально, выточенной формѣ, въ которую эта тема облекалась. Здѣсь мы встрѣчаемся съ новымъ, богатымъ даромъ личности почившаго—даромъ слова, краснорѣчія. Помимо того, что онъ былъ образцовымъ церковнымъ проповѣдникомъ, онъ и вообще былъ прекраснѣйшимъ ораторомъ, неистощимымъ и остроумнѣйшимъ и въ выборѣ предмета для слова, и блестящимъ въ выраженіяхъ. Въ какомъ бы торжествѣ ни участвовалъ почившій о. протоіерей—церковно-общественномъ, юбилейномъ, семейномъ—всегда у него было готово приличное случаю слово и всегда выдающагося качества. По одному и тому же случаю за нѣсколько часовъ по нѣсколько разъ приходилось ему говорить, и онъ съ честью выходилъ изъ этого положенія, и трудно было рѣшить—какое изъ этихъ выступленій лучше,—такъ неистощимъ онъ былъ въ своемъ дарѣ слова.—Естественно, что этотъ даръ слова, между прочимъ, помогъ ему проявить себя и рѣдкимъ по качеству школьнымъ законоучителемъ, а что покойный дѣйствительно былъ таковымъ, объ этомъ ясно говорить и послужной его списокъ, отмѣтившій за цѣлый рядъ годовъ (до 10) благодарность и признательность ему отъ дирекціи народн. училищъ и училищ. совѣта; а лица, близко наблюдавшія эту дѣятельность почившаго, съ полнымъ восторгомъ отзываются о немъ, какъ образцовомъ законоучителѣ. И не смотря на это—онъ, по собственному признанію, до самаго послѣдняго времени не шелъ на уроки Закона Божія не подготовившись; со всей силой убѣжденія, созданнаго многолѣтнимъ опытомъ, онъ совѣтывалъ также поступать и другимъ законоучителямъ.

Выдающійся въ служебныхъ отношеніяхъ, какъ приходскій пастырь, почившій и въ житейскихъ отношеніяхъ старался неослабно высоко держать знамя званія іерейскаго. Всегда сановитый, но до-

ступный и простой, вдумчиво относившійся къ каждому своему слову и движенію въ обществѣ, снисходительно выслушивавшій и легкій шутливый разговоръ, онъ самъ предпочиталъ серьезную, поучительную рѣчь, а шутку умѣлъ облекать въ форму изящной мудрой сентенціи, даже о внѣшнемъ видѣ своемъ старался, чтобы онъ соответствовалъ высотѣ его званія: всегда до щепетильности чисто одѣтый, онъ даже въ своей іерейской средѣ никогда не снималъ рясы и наперснаго креста, чтобы облегчить себя, напр. за столомъ, любилъ и въ другихъ іереяхъ это выраженіе внѣшняго представительства. Насколько внимательно относился онъ къ внѣшнему своему поведенію въ неслужебныхъ сношеніяхъ, достаточно говорить собственное его признаніе, что въ этомъ отношеніи онъ всю жизнь работалъ надъ собою.

Было бы существеннымъ пробѣломъ въ воспоминаніи о почившемъ не отмѣтить и его общественной дѣятельности. Начало его пастырства совпало съ первыми годами существованія земства; и такой значительный пунктъ, какъ сл. Юнаковка, потребовалъ и значительной, сравнительно съ другими, дѣятельности Сумскаго земства. Въ это время высоко даровитый, образованный, беззавѣтный труженникъ и полный силъ священникъ, какимъ тогда былъ покойный о. протоіерей, явился незамѣнимымъ помощникомъ представителей земства, какъ мѣстная интеллигентная сила. Почти ни одно начинаніе земства въ Юнаковкѣ не приводилось въ исполненіе безъ большаго или меньшаго въ томъ участія покойнаго. И до сихъ поръ памятна для многихъ возникшая на этой почвѣ дружба о. протоіерея, тогда просто о. Василія, съ предсѣдателемъ тогдашней земской управы, извѣстнымъ въ то время мѣстнымъ дѣятелемъ Алчевскимъ, а нагляднымъ памятникомъ этой стороны дѣятельности почившаго осталось двухэтажное¹⁾ обширное зданіе двухкласснаго училища Мин. Нар. Просвѣщенія, котораго онъ былъ строителемъ и въ которомъ въ теченіе 27 лѣтъ онъ состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ.—Вспоминая доброе настроеніе прихожанъ того времени и свое неограниченное вліяніе на нихъ во всѣхъ добрыхъ начинаніяхъ, о. протоіерей говорилъ: «я былъ царь»!..—съ такимъ усердіемъ откликались они на его предложенія.

Уже на склонѣ дней своей многозаботной жизни—въ 1903 г. покойный былъ назначенъ благочиннымъ церковью вновь выдѣленнаго 3-го Сумскаго округа; и здѣсь было завершеніе трудовъ его; здѣсь

¹⁾ Только въ самое послѣднее время оно передѣлано въ одноэтажное.

же во всей силѣ проявилась еще одна сторона его духа—административныя способности. Отъ природы богато былъ одаренъ «внутренній человѣкъ» покойнаго; во всей полнотѣ былъ использованъ многолѣтній и многосторонній опытъ жизни, и въ лицѣ почившаго явился незамѣнимый «мужъ совѣта». Недолго, всего 10 лѣтъ, благочинствовалъ онъ, но какъ много пользы принесъ онъ духовенству округа своей выдающейся эрудиціей; какъ часто всеми, знавшими его дѣятельность, какъ благочиннаго, высказывалось сожалѣніе, что не на 10—20 лѣтъ раньше началось это его служебное поприще! для всѣхъ священниковъ округа памятна та завѣтная книжечка, куда въ теченіе многихъ лѣтъ, еще задолго до благочинія своего, покойный отмѣчалъ все важныя распоряженія духовнаго начальства и гдѣ всегда не трудно было найти требуемое разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ, часто выдвигаемыхъ практикой церковно-приходской жизни. Не должно забывать, что первые годы благочиннической дѣятельности покойнаго совпали съ годами, такъ наз., освободительнаго движенія, внесшаго свою долю разрухи и въ жизнь церковно-приходскую: появились и церковныя старосты революціоннаго направленія, оппозиціонно къ вѣковымъ устоямъ приходской жизни настроились цѣлыя приходы, или значительныя ихъ части, увеличилось и число жалобщиковъ на духовенство за яко-бы вымогательство при требоисправленіяхъ; и все эти тревожныя явленія необходимо отражались и на дѣятельности благочиннаго, увеличивая и безъ того сложныя обязанности этой должности. Можно представить—сколько безпокойства доставляли все эти дѣла покойному о. протоіерю, каждое дѣло любившему исполнить самымъ наилучшимъ образомъ? Но съ Божіей помощію всегда съ честью выходилъ онъ изъ этой массы всевозможныхъ положеній на пользу приходовъ и духовенства округа. Да, не скоро округъ забудетъ такого о. благочиннаго!..

Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность покойнаго о. протоіеря на служебномъ поприщѣ. Выдающийся отмѣненный ея характеръ справедливо оцененъ и епархіальнымъ начальствомъ и прихожанами. Все, доступныя для сельскаго священника, награды имѣлъ покойный, а къ ордену Владиміра 4 ст. причисленъ уже въ то время, когда предсталъ предъ Лицо Воздаятеля всеческихъ—по смерти. Отъ прихожанъ и почитателей имѣлъ и юбилейныя св. иконы, и драгоценный наперсный крестъ.

Въ семействѣ покойнаго было 4 сына и 2 дочери. Счастливо протекала его семейная жизнь до послѣдняго десятилѣтія, когда Богу угодно было посѣтить ее испытаніями, и испытаніями тяжкими. Въ

1902 году неожиданно для всѣхъ знавшихъ скончалась отъ малярін супруга о. протоіерея, до тѣхъ поръ полная силъ и здоровья женщина, а вскорѣ въ полномъ расцвѣтѣ жизни умеръ и одинъ изъ сыновей его, уже состоявшій по окончаніи университета на службѣ.

Приблизительно съ этого же времени стало замѣтнымъ, что давнишняя слабость легкихъ, которой страдалъ покойный, получила характеръ неизлѣчимой болѣзни; ни специальное лѣченіе, какъ пользование кумысомъ, ни курортная жизнь существенной пользы не приносили, и только до высшей степени регулярная жизнь поддерживала слабѣвшій организмъ и давала возможность работать, и работать непрерывно, какъ того и требовала должность благочиннаго,—и застоя въ дѣлахъ въ этомъ отношеніи никогда не было. Сила духа видимо препобѣждала слабость тѣлесную. Въ эти трудные для покойнаго годы истиннымъ ангеломъ-хранителемъ его была его младшая дочь, которая одна изъ дѣтей еще оставалась при немъ; со всѣмъ рвеніемъ нѣжной любви берегла она покой и силы почившаго, особенно въ то время, когда болѣзнь его принимала обостренный характеръ. И много дней жизни сохранила покойному эта самоотверженная заботливость беззавѣтно любившей и также беззавѣтно любимой дочери! Но за 1½ года до смерти покойнаго вышла замужъ и эта дочь. Остался о. протоіерей одинъ, какъ перстъ, съ своимъ недугомъ, но работать не пересталъ, и все также безостановочно текла его дѣятельность по благочинію. Грустно было видѣть это одиночество, видимо грустилъ и самъ о. протоіерей, но духомъ не падалъ и даже вида скорбнаго старался не показывать. Вообще, не смотря на злую, продолжавшуюся десятки лѣтъ, болѣзнь, прекрасна была преждевременная старость этой жизни, какъ награда за строгую воздержность съ молодыхъ лѣтъ—замѣчательно ровный характеръ, твердый голосъ, ясный взглядъ, прямо державшаяся фигура, твердая походка, всегда благолѣпный видъ!—Послѣдняя весна оказалась роковой для покойнаго о. протоіерея: уже съ 1-й недѣли Великаго поста силы его начали замѣтно падать—близился конецъ жизни! Но умирало изможденное тѣло, а сила духа еще крѣпилась; ясно сознавалъ покойный, что дни его сочтены и съ полнымъ спокойствіемъ говорилъ о томъ съ посѣщавшими его; принималъ св. таинство елеосвященія, неоднократно былъ напутствованъ св. Тайнами; приготовилъ завѣщаніе и два другихъ наставленія специально для дѣтей, завѣщавъ вскрыть одно тотчасъ по смерти, другое на 3-й день; между тѣмъ, безостановочно и съ полною тщательностію продолжалась его дѣятельность по благочинію, и только уже совсѣмъ не за-

долго до смерти онъ послать просьбу Епарх. начальству о передачѣ дѣлъ по должности благочиннаго своему помощнику.

Наступило 4-е апрѣля. День этотъ о. протоіерей началъ, приобщившись въ послѣдній разъ св. Таинъ и спокойно ожидалъ прїѣзда вызванной изъ Кіева любимой своей дочери, при встрѣчѣ которой разыгралась незабываемая для свидѣтелей трогательная сцена взаимной родственной любви. Съ одной стороны, вызванная тревожной телеграммой, утомленная путешествіемъ дочь старалась радостно встрѣтить больного, чтобы не обезпокоить его своимъ удрученнымъ видомъ; съ другой—отецъ, доживающій, буквально, послѣдніе часы жизни, старался не обнаружить безнадежности своего положенія и этимъ «не огорчить» (точное его слово) любимой дочери, поднялся съ смертнаго одра, чтобы привѣтствовать ее при входѣ, для чего нужно было пройти двѣ комнаты. Еще хватило у покойнаго силы духа вести разговоръ съ любимой дочерью, еще позже онъ даже подписывалъ какой-то документъ, принесенный къ нему о. діакономъ, а уже въ 6 часовъ вечера при чтеніи отходной тихо почилъ... Искенъ былъ закатъ этой длинной, трудной, но ясной жизни!..

Съ вечера того же дня начались литіи и чтеніе Евангелія священниками у гроба почившаго. Въ теченіе слѣдующаго дня непрерывной цѣлью тянулись къ дому прихожане—отдать послѣдній долгъ усопшему своему пастырю—поклониться его гробу, а въ 5 час. вечера, сопровождаемый сонмомъ священнослужителей, при громадномъ стеченіи народа, въ присутствіи мѣстной интеллигенціи—почитателей усопшаго, между двумя шпалерами учащихся, которыхъ въ Юнаковскихъ училищахъ до 800, почившій о. протоіерей совершилъ уже въ самый послѣдній разъ краткій, но торжественный путь отъ своего дома до своего храма, путь, измѣрившійся имъ чуть не ежедневно въ продолженіи цѣлыхъ 47 лѣтъ. Дорога, усыпанная сѣнникомъ, печальный перезвонъ колоколовъ, гробъ—все указывало, что это шествіе покойнаго было невозвратнымъ, но плохо мирилось съ этимъ чувствомъ, не ясно сознавалось, что окончилась навсегда еще одна большая жизнь!.. На слѣдующій день (въ Лазареву субботу) литургію совершили соборно 5 священниковъ, а въ 11 час. того же дня было совершено и отпѣваніе почившаго. Не смотря на такой день, какъ суббота великаго поста, въ отпѣваніи участвовало 11 священниковъ и 2 діакона. Предъ началомъ отпѣванія священникомъ с. Басовки о. Г. Стуканевымъ была сказана рѣчь въ формѣ поученія къ прихожанамъ, въ которой трогательно изображалась вся значительность и тяжесть утраты съ большой пользой и много лѣтъ трудившагося на

приходѣ пастыря; указывалось, что главныя черты личности усопшаго до высшей степени поучительны; что у гроба нѣтъ мѣста другому чувству, кромѣ благостнаго христіанскаго всепрощенія; рѣчь окончилась увѣщаніемъ вознести усиленныя мольбы при гробѣ объ упокоеніи усопшаго и впредь не оставлять творить о немъ молитвенное воспоминаніе.—А среди отпѣванія послѣ чтенія евангелій священникомъ села Алексѣевки о. Г. Золотаревымъ было произнесено надгробное слово, обрисовавшее богатую дарованіями личность почившаго, конушшеяся всѣхъ сторонъ его дѣятельности и съ особенною трогательностью отмѣтившее дѣятельность усопшаго, какъ мудраго совѣтника, незабвеннаго о. благочиннаго.

Ярко свѣтило солнце, сіялъ позолотой обновленный тщаніемъ настоятеля къ недавнему 100-лѣтнему юбилейному торжеству, величественный храмъ, по прежнему ереди сонма священнослужителей на первомъ мѣстѣ былъ этотъ настоятель, но... въ гробу!.. А восхищающій душу чинъ іерейскаго погребенія при стройномъ пѣніи двухъ пѣвческихъ хоровъ неуклонно продолжался; вотъ и «последнее цѣлованіе»... Подавленныя рыданія семьи почившаго, общій плачь... Наконецъ, какъ бы на волнахъ примиряющаго «Помощникъ и покровитель» гробъ, поддерживаемый священнослужителями, тихо поплылъ изъ храма; еще одинъ самый послѣдній разъ обошелъ настоятель вокругъ вѣреннаго его попеченію храма, какъ бы обнималъ его своею заботливостію и остановился предъ могилой, прильпившейся къ самой алтарной стѣнѣ. Краткая литія, послѣднія рыданія, гробъ въ могилѣ... и уже радостно гудятъ колокола, какъ откликъ звуковъ той жизни, «идѣже нѣтъ болѣзни, ни печаль, ни воздыханіе»...

Сотвори же, Господи, въ той странѣ радости упокоеніе со святыми и новопреставленнаго священно-протоіерея Василія!..

Вѣчная, вѣчная ему память!

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Предложеніе Архіепископа Херсонскаго Назарія.

Въ Херсонской епархіи архіепископъ Назарій далъ слѣдующее предложеніе:

Выходя изъ того положенія, что въ приходѣ единственный полноправный учитель вѣры и благочестія есть священникъ и что поэтому онъ долженъ быть и единственнымъ законоучителемъ въ

мѣстныхъ училищахъ, какого бы они вѣдомства ни были, необходимо требовать, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ не въ силахъ посѣть во все училища и школы своего прихода для обученія дѣтей Закону Божию, онъ самъ, болѣя душой объ этомъ, заботился объ отысканіи—себѣ помощника или замѣстителя по законоучительству, а не обрывалъ своихъ отношеній къ своимъ малымъ духовнымъ дѣтямъ заявленіемъ инспектору, что «отказывается». Предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы о.о. законоучители въ означенныхъ случаяхъ сами указывали г.г. инспекторамъ лицъ, которымъ они довѣряютъ обучать ихъ приходскихъ дѣтей вѣрѣ и благочестію, а г.г. инспекторовъ просить отъ моего имени представлять мнѣ къ замѣщенію законоучительскихъ должностей только такихъ лицъ, которымъ мѣстный приходскій священникъ довѣряетъ эту часть своей службы Богу и своей паствѣ.

(«Херс. Е. В.»).

Высочанское приходское Братство Могилевской губ.

Братство, насчитывавшее въ 1912 г. свыше 400 членовъ, своею главнѣйшей заботой имѣло объединеніе членовъ своихъ во имя Христа въ тѣсный союзъ для совмѣстной работы, съ цѣлью оказывать христіанскую любовь и милосердіе всеѣмъ, нуждающимся въ нихъ. Церковно-религіозно-правственная дѣятельность Братства направлялась на укрѣпленіе религіознаго чувства и искорененіе въ народѣ недостатковъ и пороковъ. Между прочимъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Братство поддерживало при церкви продажу св. библій, евангелій, молитвослововъ, душеспасительныхъ книжекъ, иконокъ, крестиковъ и т. п. Благотворительная дѣятельность Братства проявлялась въ выдачѣ постоянного и единовременнаго пособія сиротамъ на лѣченіе больныхъ, погребеніе умершихъ въ нищетѣ, помощь погорѣльцамъ и т. п. Содержало Братство и свою богадѣльню, помѣщающуюся въ одной половинѣ братскаго дома (выстроен. въ 1910 г.). Просвѣтительнымъ цѣлямъ Братства служила братская библіотека-читальня. Боролось Братство съ пьянствомъ, главнымъ образомъ, чрезъ посредство открытаго общества трезвости. Экономическая дѣятельность Братства сосредоточивалась въ кредитномъ товариществѣ, открытомъ при Братствѣ съ 1909 г. Товарищество приноситъ огромную пользу мѣстному населенію, удовлетворяя его нужду въ денежномъ кредитѣ. Капиталы товарищества за отчетный годъ возросли на нѣсколько тысячъ рублей, и чистой прибыли банкъ имѣлъ въ 1912 г. около

1000 руб. Въ цѣляхъ развитія сельско-хозяйственныхъ знаній, Братствомъ открываются двухнедѣльные курсы, т. е. чтенія по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства: по земледѣлію, животноводству, молочному хозяйству, садоводству, огородничеству, луговодству и пчеловодству.

Чтенія о трезвости въ г. Кіевѣ 28 апр. 1913 г.—въ религиозно-просвѣтительномъ Обществѣ.

Чтенія о трезвости происходили въ присутствіи преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневского. Въ началѣ совершенно были вечерня съ акаѳистомъ, при чемъ всѣ пѣнопѣнія исполнены были общенароднымъ пѣніемъ. Затѣмъ профессоръ Академіи свящ. Н. Гроссу предложилъ бесѣду о вредѣ пьянства въ религиозно-нравственномъ и социальномъ отношеніяхъ и о необходимости всеобщей и рѣшительной борьбы противъ алкаголя, угрожающаго русскому народу страшнымъ бѣдствіемъ. Послѣ этой бесѣды слушатели съ воодушевленіемъ пропѣли Символь вѣры. Вторымъ лекторомъ выступилъ д-ръ. мед., приватъ-доцентъ Университета св. Владиміра, В. А. Добронравовъ, давшій въ своемъ обстоятельномъ докладѣ полную картину того разрушенія, какое производитъ пьянство въ организмъ и психикъ пьяницы, и указавшій мѣры борьбы противъ пьянства, рекомендуемая современною медицинскою наукою. Народъ затѣмъ пропѣлъ «Спаси Господи», а на кафедрѣ выступилъ іером. Сергіевской (подъ Петербургомъ) пустыни о. Павелъ, разсказавшій въ живой и интересной рѣчи о томъ, какъ онъ основалъ въ названной пустынѣ школу трезвости, какъ онъ ведетъ здѣсь дѣло отрезвленія населенія и какіе результаты имъ достигнуты до настоящаго времени. Вслѣдствіе порчи электрическаго освѣщенія, происшедшей во время чтенія, не могли быть о. Павломъ показаны свѣтотыны картины, иллюстрирующія его чтеніе. Народъ очень жалѣлъ объ этомъ и просилъ лектора повторить чтеніе лѣтомъ, въ іюнь—іюль мѣсяцѣ, когда о. Павелъ будетъ въ Кіевѣ по дѣлу устройства особаго павильона трезвости на выставкѣ. Собраніе закончилось словомъ преосв. Иннокентія, призывавшаго слушателей къ подвигу трезвости и благословившаго ихъ на борьбу съ пьянствомъ. Народъ пропѣлъ въ заключеніе «Подъ твою милость». Слушателямъ, коихъ было болѣе 1000 человекъ, при выходѣ розданы были листки противъ пьянства и брошюра В. А. Добронрава—«О пьянствѣ и борьбѣ съ нимъ—съ научно-медицинской точки зрѣнія», изданныя Обществомъ специально «къ празднику трезвости».

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Святитель Ермогенъ въ новомъ изображеніи В. М. Васнецова.

Профессоръ живописи В. М. Васнецовъ передалъ предѣдателью церковной юбилейной комисіи преосвященному Анастасію только-что законченный имъ акварельный эскизъ иконописнаго изображенія святителя Ермогена. Священномученикъ изображенъ шествующимъ изъ Успенскаго собора, какъ своей патріаршей кафедрѣ, къ храму Чуда архистратига Михаила, въ подземельѣ котораго ему суждено было принять мученичeskій вѣнецъ за вѣру и отечество. На пути своемъ первосвятитель остановился и поднялъ правую руку для благословенія; въ лѣвой рукѣ его какъ бы только что закрытое Евангеліе, которое предъ тѣмъ читалось имъ. Ликъ его и въ особенности очи сіяютъ небеснымъ просвѣтлѣніемъ; на головѣ его—патріаршій куколь съ серафимами; на спускающихся воскриліяхъ его—Спаситель и Богоматерь; облаченъ первосвятитель въ фіолетовую мантию съ скривалями и источниками крови и воды, истекшихъ изъ прободеннаго ребра Спсателя. На груди—панагія. Въ новомъ произведеніи знаменитаго художника удивительныя сочетанія древне-русскаго иконописнаго искусства съ новымъ высокимъ художественнымъ творчествомъ, исторической правды съ глубоко-проникающимъ идеализмомъ. Лицо первосвятителя нарисовано по его портрету въ «титлярникѣ» царя Алексея Михайловича; но въ его выраженіи суровость подлинника растворяется небесною радостію священномученика, готоваго предстать къ Престолу Божію. Клубокъ первосвятителя совпадаетъ съ находящимся на Романовской выставкѣ куколемъ непосредственнаго Ермогеновскаго преемника на патріаршествѣ—Филарета Никитича. На груди—та самая панагія св. Ермогена, которая хранится теперь въ патріаршей ризницѣ. Окладъ Евангелія напоминаетъ драгоценную оправу Святослава Изборника. Виднѣющіеся вдали на заднемъ фонѣ зубцы Кремлевской твердыни рельефно отбѣняютъ идею мученика за свято-русскую землю. Въ небесной высоты два ангела несутъ Казанскую икону Богоматери, взятую отъ земли святителемъ по ея явленіи на мѣстѣ его прежняго служенія. По заключенію церковно-юбилейной комисіи, это новое произведеніе Виктора Михайловича Васнецова является наилучшимъ образцомъ для иконныхъ изображеній новопрославленнаго святителя.

Нѣкоторыя изъ чудесъ Святителя Ермогена.

1) Мѣщанка Е. А. Желубалина, проживающая въ Даниловкѣ, за Серпуховской заставой, не могла совершенно ходить, страдая ревматизмомъ ногъ, и находилась въ больницѣ при фабрикѣ Мещерина; никакія медицинскія средства ей не помогали. Узнавши, что у гробницы патріарха Ермогена многіе получаютъ исцѣленіе, она въ первыхъ числахъ марта 1911 г. была привезена въ Успенскій соборъ и съ большимъ трудомъ подведена къ гробницѣ святителя, гдѣ сразу почувствовала себя здоровой, стала ходить безъ посторонней помощи, выстояла панихиду у гробницы патріарха и со слезами благодарила Бога за свое выздоровленіе.

2) Мѣщанка Краюшкина, живущая у Срѣтенскихъ воротъ, д. № 8, страдала страшными головными болями болѣе десяти лѣтъ; она много разъ обращалась къ извѣстнымъ врачамъ, лежала въ лѣчебницахъ и больницахъ, но безъ успѣха. Услыхавъ о чудесахъ у гробницы святителя Ермогена, она пришла въ Успенскій соборъ, отслужила панихиду о упокоеніи патріарха Ермогена, во время которой чувствовала сильную головную боль. По окончаніи панихиды больная попросила помазать ей голову масломъ изъ лампы святителя, головная боль сразу прекратилась. На другой и слѣдующіе дни совершенно здоровою она приходила въ соборъ и при массѣ свидѣтелей со слезами рассказывала о своемъ исцѣленіи отъ долгихъ страданій.

3) Кр. К. А. Овчинникова, проживающая на Нѣмецкой улицѣ, въ д. Соколова, четыре года и семь мѣсяцевъ страдала ужасными припадками, во время которыхъ билась обо что ни попадо и дико кричала. Много заботъ доставляла она своей семьѣ; много обращались ко врачамъ, но помощи отъ этого больная не получала. Но вотъ она услышала про патріарха Ермогена, трижды служила въ Успенскомъ соборѣ по немъ панихиды, послѣ которыхъ чувствовала себя легче. Наконецъ, она увидѣла святителя во снѣ, который сказалъ: «Спи, чадо, спокойно, я беру твою болѣзнь на себя». Съ этого времени Овчинникова выздоровѣла.

4) У крестьянки Н. Соловьевой, проживающей на 1 Мѣщанской, въ Красносельскомъ пер., въ д. Яковлевой, заболѣлъ двухлѣтній сынъ Александръ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ; положеніе было безнадежно. Отецъ ребенка спѣшитъ въ Успенскій соборъ, прибѣгаетъ къ помощи и заступничеству патріарха Ермогена, беретъ изъ лампы масла и, послѣ натиранія имъ, умирающій младенецъ сталъ поправляться и скоро окончательно выздоровѣлъ.

5) Помѣщица А. А. Рихтеръ-Смирнова, страдавшая болѣзнию ногъ, была привезена изъ своего имѣнія со станціи «Крюково» въ Успенскій соборъ, гдѣ ее подвели къ гробницѣ святѣйшаго патріарха. Отслуживъ по немъ панихиду, больная почувствовала себя здоровой, на глазахъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ стала ходить, съ благодарностію славя Бога, и прикладываться къ Святѣмъ иконамъ. Со слезами на глазахъ исцѣленная говорила священнику: «Батюшка, да вѣдь я теперь хожу!»

6) Вдова жандарма Н. Н. Соколовичъ, страдая ломотою и опухолью ногъ, обратилась съ молитвою къ патріарху Ермогену и вотъ увидѣла она во снѣ старца-монаха въ епитрихили съ крестомъ и кропиломъ въ рукахъ, который окропилъ ее св. водою. Съ тѣхъ поръ Соколовичъ чувствуетъ себя здоровой.

О производствѣ работъ при возобновленіи приходскихъ храмовъ.

Забота о благолѣпін храма Божія есть одна изъ главнѣйшихъ обязанностей приходскаго пастыря.

Но рѣдко когда кто изъ священниковъ, особенно изъ молодыхъ, имѣетъ достаточную подготовку къ приведенію ввѣреннаго его попеченію храма въ должное благолѣпіе. Нужно, наприм., устроить въ храмѣ новый иконостасъ, написать живопись или хотя реставрировать старую. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ приглашаютъ подрядчиковъ, дѣлають между ними соревнованіе съ цѣлію пониженія цѣны и сдаютъ работу тому изъ нихъ, кто предложилъ наименьшую цѣну, въ то же время не зная его спеціальности и существа самой работы.

Въ устройствѣ иконостаса требуется знанія спеціальныя. Чтобы не было обмана со стороны исполнителей, священникъ долженъ имѣть понятіе о стилѣ рѣзбы (византійскій, рококо и друг.), о позолотѣ, хотя нѣсколько долженъ быть знакомъ и съ оцѣнкою живописи. Въ первомъ случаѣ ему помогутъ рисунки и старые иконостасы въ другихъ церквахъ,—въ послѣднемъ—альбомы художниковъ. Преслѣдуя свои выгоды, каждый мастеръ и живописецъ не только не дѣлится со священникомъ своими познаніями и опытностію, но, напротивъ, старается держать его въ невѣденіи и непониманіи заказываемаго. При приѣмѣ работы вызываютъ иногда «экспертовъ». Но экспертъ или одобритъ всю работу, какъ бы ни была она худа, переглянувшись заранѣе съ исполнителемъ, или же слишкомъ усердно начнетъ критиковать, какъ бы укоряя священника и церковнаго старосту за

то, что работу сдали не ему, а этому плохому мастеру. Прежде эти работы производились, кажется, гораздо лучше. Тогда были хозяева съ большими артелями мастеровъ и учениковъ. Самъ хозяинъ зналъ свою специальную работу; за нимъ шла вся его мастерская. Бралъ онъ только такую работу, которая составляла его специальность. Нынѣ такіе хозяева рѣдки; нынѣ простой маляръ является на торги и вмѣстѣ со столярной работой беретъ и рѣзбу, и позолоту, и даже живопись. Если бы ему предложили кирпичную работу, онъ взялся бы и за нее. Предъ нами живой примѣръ, когда въ одномъ приходѣ Бѣжецкаго уѣзда позолота всего иконостаса въ храмѣ сдана самими прихожанами простому маляру, который взялъ верхъ на торгахъ тѣмъ, что предложилъ цѣну на 500 руб. дешевле другихъ. Удивляемся и настоятелю храма, который не пришелъ своимъ совѣтомъ на помощь прихожанамъ и въ столь серьезномъ дѣлѣ не проявилъ свою инициативу и авторитетъ болѣе опытнаго хозяина этого храма.

Какой бы ни былъ подрядчикъ, разъ онъ берется не за специальную работу, онъ ни больше, ни меньше, какъ барышникъ, жаждущій быстрой наживы насчетъ легковѣрныхъ заказчиковъ, не понимающихъ самага дѣла. Принимая на себя неспеціальную работу, не безъ урѣзыванія же онъ будетъ ее и сдавать специальному мастеру; если и въ своей мастерской будетъ исполнять заказъ, насколько не лучше будетъ, потому что самъ не понимаетъ ничего.

Поэтому то мы часто и видимъ, особенно въ сельскихъ храмахъ, преждевременно лошнувшее столярство, упавшую рѣзбу, облупившуюся позолоту, искаженную живопись; но нерѣдко можно наблюдать въ храмахъ и полную безвкусицу въ украшеніи, въ смѣшеніи стилей въ подборѣ картинъ, тоновъ и красокъ въ уборкѣ, въ несимметричной разстановкѣ по мѣстамъ кіотовъ и другихъ священныхъ предметовъ.

Отсюда долгимъ временемъ скопленные приходскіе гроши потрачены напрасно и непроизводительно.

Другое дѣло, если дать хорошую цѣну каждому мастеру за его специальную работу, т. е. столярство отдать столяру, рѣзбу и другія украшенія—рѣзчику, позолоту—опытному позолотчику, живопись—мастеру живописи. Распорядители или хозяева храма могутъ возразить, что имъ слишкомъ трудно будетъ имѣть дѣло съ нѣсколькими подрядчиками.—Намъ кажется, что весь трудъ состоитъ въ томъ, что вмѣсто одного условія придется написать два или три.

Въ виду изложеннаго заказчикамъ иконостасовъ и другихъ священныхъ предметовъ необходимо имѣть въ виду слѣдующее:

1) Ни въ какомъ случаѣ не сдавать всей работы одному подрядчику, столярство и рѣзбу слѣдуетъ сдавать одному, позолоту—другому, живопись—третьему, чтобы, такимъ образомъ, каждая вещь попала въ первыя спеціальныя руки. 2) При выборѣ мастеровъ нужно требовать отъ нихъ свидѣтельства тѣхъ заведеній или мастерскихъ, гдѣ они обучались своему искусству, а также обращать вниманіе на тѣ аттестаціи объ ихъ поведеніи и добросовѣтномъ выполненіи заказовъ, которыя каждый мастеръ по обыкновенію беретъ отъ священника по окончаніи работы. Представленіе залоговъ или даже обязательство не брать денегъ впередъ служить прекрасною гарантіею добросовѣтнаго выполненія работъ. 3) Заказчики должны имѣть планъ или рѣсунокъ заказываемаго иконостаса и точно слѣдить за его выполненіемъ во всѣхъ деталяхъ. 4) По окончаніи столярства и рѣзбы не слѣдуетъ спѣшить позолотою, чтобы дать дереву высохнуть и совершенно сложиться на мѣстѣ. Хорошо золотить года чрезъ два послѣ окончанія рѣзбы и столярства. 5) Предъ позолотою весь иконостасъ долженъ быть осмотрѣнъ и отремонтированъ: отвалившаяся рѣзба должна быть возобновлена, а тѣло иконостаса должно быть прошпаклевано и отчищено стеклянною бумагою. 6) Золото рекомендуется покупать у извѣстныхъ фирмъ (бр. Смирновыхъ, Іевлевыхъ, Виноградова и др.), но всячески избѣгать Ярославскихъ сыровщиковъ—фальсификаторовъ и не лѣститься на предлагаемую ими разсрочку платежей. 7) Золото можно брать съ такимъ разсчетомъ: на гладкія видныя мѣста (колонны, царскія двери)—слѣдуетъ класть высшаго качества, болѣе же мелькія вещи (кашители, загибы, тонкія линіи), при отсутствіи средствъ, можно золотить и тонкимъ золотомъ при соответствующей первому пробѣ. Во всякомъ случаѣ золоченіе слѣдуетъ дѣлать на мѣстѣ и въ сухомъ помѣщеніи, во избѣжаніе утайки золота подмастерьями при самомъ золоченіи и порчи золоченымъ вещей при перевозкѣ. 8) Предъ золоченіемъ каждая отдѣльная вещь до трехъ и болѣе разъ проклеивается жидкимъ горячимъ столярнымъ клеемъ, а затѣмъ уже и грунтуется 6—7 разъ левкасомъ (смѣсь столярнаго клея съ мѣломъ въ подогрѣтомъ состояніи). Послѣ последовательной просушки левкаса, послѣдній тщательно шлифуется пемзою, стеклянною мелкою (№ 10) бумагою и хвощемъ, а затѣмъ уже и покрывается полиментомъ до 2-хъ и болѣе разъ. Полиментъ слѣдуетъ брать въ маскательныхъ лавкахъ въ готовомъ видѣ,—при чемъ рекомендуется первый разъ крыть русскимъ, а послѣдній хотя пополамъ русскій съ французскимъ,—первый изъ нихъ крѣпче, но грубѣе при полировке золота, а послѣдній хотя и слабѣе, но эла-

стичьѣ. 9) При золоченіи необходимо дѣлать дѣленіе въ золоченіи: полиръ, матъ и армуле—среднее между глянцемъ и матомъ. Любители—заказчики допустають серебрёніе иконостасовъ. Приходится предупредить ихъ въ томъ, что серебро въ воздухѣ окисляется и современемъ чернѣеть; никакія искусственныя покрывки (яичный бѣлокъ, лакъ и др.) не спасуть серебра отъ окисленія и порчи, ибо сами впоследствии испаряются въ воздухѣ и дѣлають серебро доступнымъ воздуху и окисленію въ немъ. За послѣднее время къ серебрёнію иконостасовъ, кіотовъ, главъ и шатровъ въ широкомъ масштабѣ стали примѣняться алюминій, который, помимо своей дешевизны (книжка въ 25 кв. листовъ 10—12 коп.), не подвергается окисленію, хорошо полируется, впоследствии заново промывается простою щеткою съ мыломъ и почти не отличается отъ серебра своимъ цвѣтомъ и глянцемъ. За послѣднее время во многихъ храмахъ (Ярославской губ.) алюминіемъ стали крыть дажѣ тѣло иконостасовъ вмѣсто красокъ, а все накладное (рѣзьбу, колонны) золотить, получается эффектная комбинація бѣлаго металла съ золотомъ; тогда какъ краски, къ тому же неискусно составленныя въ тонахъ скоро грязнятся, чернѣють, а инныя выцвѣтають и трескаются,—особенно лаковыя. 10) За позолотою тщательно нужно слѣдить и не давать мастерамъ дѣлать сильныхъ растворовъ въ грунтовкѣ подъ золото,—иначе золото будетъ отставать, а самая грунтовка трескаться. Хорошую позолоту не трудно узнать. Приложите не въ далекомъ разстояніи къ вызолоченной вещи бѣлую простую бумагу, и вы чрезъ отраженіе отъ бумаги въ хорошей позолотѣ увидите одинъ чистый колеръ сплошного, какъ бы слитаго золота, а матъ желтоокристаго пріятнаго тона. Въ плохой позолотѣ повсюду замѣтите пятна, тонкія сѣчины и спай, т. е. соединеніе листовъ золота.

Далѣе, приступая къ уборкѣ храма живописью и приглашая для этого мастеровъ-живописцевъ, достаточно каждому изъ нихъ заказать написать одно и то же изображеніе съ слабаго рисунка, такъ чтобы имъ самимъ пришлось добавить и усовершенствовать его. Заказчики особенно должны быть внимательны и осторожны при задаваніи темъ живописцамъ. Въ этомъ случаѣ необходимо руководствоваться исторіей, или заранѣе купить рисунки и по нимъ дѣлать заказы. Въ продажѣ имѣются цѣлыя альбомы стѣнной и иконной живописи, фотографіи росписи стѣнъ храма Христа Спасителя въ Москвѣ, Владимирскаго собора въ Кіевѣ и друг., гдѣ работали лучшія въ Россіи художественныя силы. Большею частію заказчики при задаваніи темъ руководятся своими личными соображеніями, пола-

гаясь на свой вкусъ и знаніе, и, конечно, дѣло не обходится безъ затрудненій. Нужно сознаться и въ томъ, что, особенно въ селахъ, какъ то мало обращаютъ вниманія на живопись при украшеніи церквей и всюду видишь крайнюю пестроту въ краскахъ и тонахъ, а въ выборѣ изображеній отсутствіе идейности, и вообще нѣтъ того, что возвышаетъ вѣрующаго къ небу. Между тѣмъ это явленіе заслуживаетъ серьезнаго вниманія и болѣе строгой и благоразумной цензуры, чѣмъ даже проповѣдь пастыря. Если въ проповѣди даже и выйдетъ изъ устъ проповѣдника неосторожное слово,—оно можетъ забыться. Картины же или иконы всегда однѣ и тѣ же предъ глазами молящихся. Если прослѣдить внимательно: что и каково пишутъ въ нашихъ сельскихъ храмахъ разные художники и живописцы, то не мало найдется несогласнаго съ исторіей и духомъ православія. Много есть копированнаго съ рисунковъ западнаго вѣроисповѣданія.

Поэтому пастырямъ приходскимъ слѣдуетъ быть особенно внимательными къ исполненію живописцами заказовъ стѣнной и иконной живописи.—За этимъ слѣдить официально обязаны и наши о. о. благочинные, дѣлая ревизію церквей 2 раза въ годъ,—они же обязаны въ полугодовыхъ отчетахъ Епархіальному Начальству отмѣтить не только то, что дѣлается по ремонту церквей, но и какъ дѣлается.

Въ заключеніе не лишнимъ считаемъ сказать нѣсколько словъ о договорахъ между заказчиками и подрядчиками. Нотаріальныхъ контрактовъ почти никогда не дѣлается: обѣ стороны полагаются на взаимную совѣсть и довольствуются простыми росписками въ 5—6 строкъ. Это опущеніе не извинительное. Но если дѣло и доходитъ до нотариуса, то весь контрактъ состоитъ изъ двухъ условій: 1) за сколько и 2)—къ какому сроку... А потомъ, при приѣмѣ работы, заказчикъ требуетъ свое, подрядчикъ представляетъ свое. Одинъ говоритъ, что при заказѣ говорили объ этомъ, другой отвѣчаетъ, что и помину не было, иначе онъ и не согласился бы съ этимъ. Словомъ, множество недоразумѣній и неудовольствій. Поэтому въ контрактѣ слѣдуетъ писать все до мельчайшихъ подробностей. Нотариусъ дороже не возьметъ, если прибавить 10—12 лишнихъ, но нужныхъ для дѣла, условій.

(Тв. Е. В.)

БИБЛІОГРАФІЯ.

НОВАЯ КНИГА:

„Руководство для бесѣдъ съ баптистами, пашковцами (еванг. христіан.), молоканами и др.“. Въ трехъ выпускахъ. Сост. свящ. Д. И. Владыковъ. Г. Ахтырка. 1913 г. Выпускъ I. Ц. 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Въ этомъ году вышла въ свѣтъ новая книга извѣтнаго миссіонера свящ. Д. И. Владыкова, заглавіе которой приведено нами выше. Нужно каждому самому ознакомиться съ содержаніемъ ея, чтобы убѣдиться: насколько полезна и незамѣнима она для руководства тѣмъ священникамъ, въ приходѣ которыхъ есть сектанты, или кто принялъ на себя трудный подвигъ миссіонерства.

Въ книгѣ представлень авторомъ богатѣйшій матеріалъ святоотеческій и сектантскій. Для выясненія истиннаго смысла нѣкоторыхъ мѣстъ св. Писанія сдѣлано тщательное сравненіе этихъ словъ съ греческимъ текстомъ, что очень важно. Всѣ вопросы по тому или другому предмету разобраны авторомъ до такой степени полно и обстоятельно, что исчерпываютъ положительно все, что могутъ возразить сектанты и что можно привести въ отвѣтъ имъ при защитѣ православнаго ученія.

Ограниченность мѣста «замѣтки» не позволяетъ намъ указать тѣхъ авторовъ, а также тѣ журналы православные и сектантскіе, которые перечитаны о. Владыковымъ при составленіи имъ «Руководства». Можно только сказать, что много труда, усердія и времени употреблено авторомъ при составленіи этой книги.

Повторяемъ: книга о. Владыкова можетъ быть «настоленною» книгою и всегдашнимъ спутникомъ cadaго православнаго священника, желающаго быть на стражѣ православія, чтобы во всякое время быть готовымъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему «о своемъ упованіи».

Вполнѣ пригодна книга также для миссіонерскихъ бібліотекъ, а также для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ руководства по обличенію сектантства. Издана тщательно, на хорошей бумагѣ. Цѣна ея, принимая во вниманіе цѣнность ея содержанія, а также и стоимость пересылки, очень умѣренная.

Свящ. Владиміръ Щербининъ.

Вниманію садовладельцев!**О Товариществѣ Плодоводовъ при Императорскомъ Россійскомъ Обществѣ Плодоводства.**

Прислушиваясь къ нуждамъ промышленнаго плодководства, ИМПЕРАТОРСКОЕ Россійское Общество Плодоводства не могло не обратить вниманія на необходимость облегченія и упорядоченія сбыта плодовъ. Съ этою цѣлью Обществомъ былъ устроенъ цѣлый рядъ выставокъ-ярмарокъ, сыгравшихъ важную роль въ дѣлѣ упорядоченія сортировки и упаковки плодовъ, съ одной стороны, и облегченія выбора промышленныхъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ—съ другой.

Что же касается собственно самаго сбыта плодовъ, то эти выставки, по своей кратковременности и за отсутствіемъ плодохранилицъ, разумѣется, не могли сколько-нибудь удовлетворительно разрѣшить этого вопроса и лишь подтвердили необходимость созданія при Обществѣ особаго кооператива, который далъ бы садовладельцамъ возможность освободиться отъ зависимости отъ мелкихъ скупщиковъ и арендаторовъ и организовать непосредственный сбытъ плодовъ на центральныхъ рынкахъ.

Вопросъ этотъ былъ затронутъ во время 7-й очередной выставки-ярмарки плодководства, доложенъ Обществу Собранію Общества Плодоводства и, по порученію послѣдняго, подробно разработанъ Особой Комиссіей.

Выработанный Комиссіей и одобренный Общимъ Собраніемъ Общества уставъ былъ своевременно представленъ въ Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія на утвержденіе, каковое и послѣдовало 27 сентября минувшаго года.

Утвержденный Вѣдомствомъ Уставъ былъ немедленно опубликованъ въ органѣ Общества вмѣстѣ съ обращеніемъ къ пловодамъ, сочувствующимъ идеѣ созданія кооперативной организаціи сбыта плодовъ, съ просьбой войти въ составъ возникающаго Товарищества.

На таковой призывъ Общества пока откликнулись нижеупомянутыя 27 лицъ: А. С. Ермоловъ, кн. А. Е. Гагаринъ, Н. І. Курчъ, кн. Н. Н. Енгальчевъ, А. И. Барановскій, И. Г. Каменскій, Н. Н. Шнитниковъ, В. А. Арцимовичъ, А. К. Амститовъ, П. А. Смородскій, кн. В. Ю. Яшвили, П. І. Недорѣзовъ, Л. С. Ивановскій, Е. Е. Райскій, В. Н. Челюсткинъ, П. А. Неклюдовъ, Н. В. Монаховъ, В. П. Обезьяниновъ, З. І. Ростовскій, Ю. П. Дическуль, А. П. Дическуль, кн. А. Д. Оболенскій, И. А. Лакіеръ, Ф. С. Малышевъ, А. А. Иваѳова-Томилова, Е. В. Павловъ и П. Е. Кулаковъ.

Затѣмъ, 23 марта сего года, въ помѣщеніи ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества Плодоводства состоялось Учредительное Собраніе Товарищества Плодоводовъ. Въ этомъ Собраніи были избраны въ члены Правленія Товарищества Л. С. Ивановскій (впослѣдствіи избранный въ Предѣдатели Правленія), И. Г. Каменскій и Е. Е.

Райскій и въ члены Ревизионной Комиссии — В. Н. Челюсткинъ, кн. В. Ю. Яшвили и З. I. Ростовскій. Представителемъ въ Ревизионную Комиссию Товарищества отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества Плодоводства, въ Общемъ Собраніи Общества 28-го марта избранъ Ф. С. Малышевъ.

Въ слѣдующемъ Собраніи Товарищества 30 того же марта, въ кандидаты къ членамъ Правленія избраны: А. К. Аместитовъ, Е. В. Павловъ и Н. В. Монаховъ.

Исполненіе обязанностей Казначея принялъ на себя А. К. Аметистовъ.

Если сказаннаго числа учредителей Товарищества было достаточно для открытія дѣйствій послѣдняго, то для лучшаго успѣха дѣла необходимо, чтобы число найщиковъ было значительно больше и этимъ самымъ была обезпечена правильная постановка и дальнѣйшее развитіе дѣятельности Товарищества.

Поэтому Правленіе Товарищества обращается ко всѣмъ, кому дороги интересы нашего плодородства, съ просьбой не медлить со вступленіемъ въ Товарищество и оказать посильное содѣйствіе въ дѣлѣ привлеченія новыхъ участниковъ этого общепользнаго предприятия (стоимость пая составляетъ 100 рублей).

Уставъ Товарищества высылается по первому требованію, адресованному въ Правленіе Товарищества плодородовъ при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Россійскомъ Обществѣ Плодородства (С.-Петербургъ, Чернышевъ пер., 16).

Открыта подписка на 1913 г.

На еженедѣльный журналъ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ

Императорской Слб. Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступилъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, и ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія

текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ дѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**„ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „**Церковный Вѣстникъ**“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явлениями мѣстной церковной жизни.

6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.**

10) **Духовная и церковная школа.**

11) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныя отдѣлы.

Объявленія.

Съ 1-го Марта 1913 г. журналъ „**ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ**“ издается подъ новой Редакціей. Новая Редакция въ своей дѣятельности руководится свѣтлыми традиціями прошлаго академическаго органа, — тѣми традиціями, жизненность которыхъ такъ наглядно доказана 38-лѣтнимъ существованіемъ журнала, всегда откликавшагося на запросы времени и дававшего свои отвѣты въ статьяхъ, на которыхъ лежала печать достоинства Академіи, какъ высшей богословской школы. И новая Редакция прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы, по мѣрѣ силъ, освѣтить объективно и безпристрастно всѣ выдвинутые жизнью и временемъ вопросы, идя въ этомъ случаѣ прямымъ путемъ, исключаящимъ уклоненія въ ту или другую сторону.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, Редакция принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Редакция ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей „**Церковнаго Вѣстника**“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ „Ц. В.“ за мартъ и апрѣль текущаго года бесплатно.

Условія подписки на 1913 годъ.

	Въ Россіи.	За границу.
На „Церковный Вѣстникъ безъ приложенія	5 руб.	7 руб.
Съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній Іоанна Дамаскина“.	6 - 50 к.	9 -
На 1/2 года на журналъ „Ц. В.“ (только безъ приложенія)	3 руб.	—

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи: СПБ., Консistorская ул., д. № 13, кв. 7.

Редакторъ, профессоръ Императорской СПБ. Духовной Академіи

Гр. Прохоровъ.

Ж У Р Н А Л Ы

XXVII очередного епархіального Съѣзда духовенства Харьковской епархіи 1913 года.

Журналъ № 1.

Члены Съѣзда духовенства Харьковской епархіи, прибывъ, по вызову Харьковской Духовной Консисторіи, въ г. Харьковъ и получивъ отъ Его Высокопреосвященства Архипастырское благословеніе и наставленіе на предстоящіе труды, собравшись въ залъ засѣданій, по молитвѣ, подъ предѣдательствомъ Протоіерея Іоанна Дмитріева приступили къ избранію кандидатовъ: въ Предѣдателя Съѣзда, Товарища Предѣдателя и секретарей Съѣзда; при чемъ закрытой баллотировкой избраны: Предѣдателемъ Протоіерей Алексій Станиславскій и Товарищемъ Предѣдателя Протоіерей Іоаннъ Дмитріевъ; секретарями же Съѣзда единогласно избраны слѣдующія лица: 1) священникъ Аполлоній Гончаревскій, 2) священникъ Іоаннъ Браиловскій, 3) священникъ Михаилъ Пономаревъ, 4) священникъ Антоній Дикаревъ, 5) священникъ Димитрій Навродскій, 6) священникъ Михаилъ Воскобойниковъ.

О вышеупомянутыхъ выборахъ *постановили*: составить сей журналъ и оный, съ приложеніемъ явочнаго и баллотировочнаго листовъ, представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 15. Утверждается. *А. Арсеній.*

Журналъ № 2.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предѣдательствомъ Протоіерея Алексія Станиславскаго,

имѣли сужденіе о необходимости, для разсмотрѣнія дѣлъ, поступившихъ въ Съѣздъ отъ разныхъ учреждений и лицъ, для составленія по нимъ своихъ заключеній и для осмотра на мѣстахъ различныхъ епархіальныхъ учреждений, образовывать временныя комиссіи, для чего *постановили*: въ означенныя комиссіи членами избрать открытымъ голосованіемъ слѣдующихъ лицъ:

1) въ комиссію по дѣламъ Епархіальнаго Женскаго училища: Протоіерея Алексія Станиславскаго, Прот. І. Дмитріева, Прот. Вл. Александрова, Прот. Андрея Новскаго, свящ. І. Браиловскаго, свящ. П. Вишнякова, свящ. Мих. Пономарева и свящ. Григорія Шебатинскаго.

2) въ комиссію по дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго завода: Прот. М. Подлужскаго, свящ. Мих. Согина и свящ. Митр. Торанскаго.

3) въ комиссію по дѣламъ Епархіальнаго Сиротскаго Приюта: священники: Василій Любчинскій, Павелъ Өомиръ, Евв. Добрецкій.

4) въ комиссію по дѣламъ кассъ: Эмеритальной, похоронной и ссудо-сберегательной: Протоіереи: Василій Аристовъ и Варсонофій Антоновскій и Свящ. Николай Красинъ.

5) въ комиссію по дѣламъ Харьковской Духовной Семинаріи: Протоіереи: А. Станиславскій и І. Дмитріевъ, священники І. Браиловскій и Антоній Дикаревъ.

и 6) въ комиссію по дѣламъ Епархіальной Типографіи: Протоіерей Владиміръ Александровъ, священники: Аполлоній Гончаревскій и Григорій Шебатинскій.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 15. Утверждается. *А. Арсеній.*

Журналъ № 3.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, *слушали*: 1) Отчетъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1912 годъ. Изъ отчета видно, что 1912 году продано свѣчей 19161 п. 30¹/₈ ф., болѣе противъ 1911 г. на

592 п. 22³/₈ ф. и тѣмъ не менѣе прибыли получено всего 114,812 р. 6 к., т. е. менѣе противъ 1911 г. на 4742 р. 48 к., каковое печальное обстоятельство зависѣло отъ увеличенія цѣны воска на цѣлыхъ 36 к. на пудъ (26 р. 29 к. вмѣсто прежней цѣны 25 р. 93 к.) Прибыль эта распределена такъ: 88496 р. 86 к. выданы на нужды Епархіи, 17839 р. 23 коп. причислены къ фонду 2-го Епархіального училища, коего въ общемъ къ 1 іюля с. г. будетъ состоять 141,723 р. 43 к. и 8,475 р. 96 к. причислены къ капиталу завода. Находя отчетъ составленнымъ тщательно и подробно, съ указаніемъ всей денежной и матеріальной части завода, члены Съѣзда постановили утвердить его.

2) Имѣли сужденіе объ увеличеніи цѣны на золоченія свѣчи. По всестороннемъ разсмотрѣніи этого вопроса, члены Съѣзда, вслѣдствіе ежегоднаго повышенія цѣны на воскъ и, слѣдовательно, соответствующаго пониженія чистой прибыли, нашли необходимымъ, по примѣру заводовъ другихъ Епархій (Петербургской, Московской, Тамбовской и другихъ) увеличить цѣну золоченыхъ свѣчей на одинъ рубль въ пудъ противъ существующей цѣны на остальные свѣчи.

3) Слушали докладъ Правленія Епархіального свѣчнаго завода о прибавкѣ къ получаемому ими содержанію, а также прошенія смотрителя завода Симеона Стадникава и бухгалтера Правленія Петра Логинова. Члены Съѣзда, обращая вниманіе на труженниковъ, стоящихъ во главѣ управленія Свѣчнымъ заводомъ—этимъ финансовымъ источникомъ для всѣхъ Епархіальныхъ учреждений, считают вполне справедливымъ, въ силу ихъ умѣлой, усердной и аккуратной дѣятельности, благодаря коей между прочимъ въ отчетномъ году отъ однихъ банковскихъ операций заводъ получилъ чистой прибыли около семи тысячъ рублей, увеличить вознагражденіе Предсѣдателю и членамъ Правленія, сужденіе о размѣрѣ коего отложить до обсужденія вопроса объ удовлетвореніи другихъ нуждъ епархіи и прошеній частныхъ лицъ. Что касается просьбы смотрителя завода и бухгалтера, то въ виду другихъ острыхъ нуждъ, назрѣвшихъ въ настоящее время, отклонить впредь до болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 17. Утверждается. *А. Арсеній.*

Журналъ № 4.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предѣдательствомъ Протоіерея Алексія Станиславскаго,

1) Имѣли сужденіе о томъ, что постановленіе одного изъ предшествующихъ епархіальныхъ съѣздовъ о денежныхъ взносахъ въ кассу Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ церквей, замѣнившихъ восковое освѣщеніе электрическимъ, не приводится въ исполненіе, отъ чего заводъ несетъ ущербъ въ своихъ доходахъ.

Постановили: а) продолжить полномочія существующей спеціальной комиссіи по наблюденію за церквями, освѣщающимися электричествомъ, въ составѣ: протоіереевъ Николая Соколовскаго и Іоанна Знаменскаго и священника Василя Любчинскаго, и подтвердить ей, чтобы она тщательнo слѣдила за аккуратною уплатою означенными церквями причитающихся отъ нихъ денежныхъ взносовъ въ кассу Епархіальнаго свѣчнаго завода; б) на помощь Комиссіи привлечь благочинническіе совѣты, коимъ поручить опредѣлять на мѣстахъ количество недобираемыхъ ежегодно означенными церквями свѣчей и денежную сумму, причитающуюся отъ нихъ Епархіальному свѣчному заводу за недобранныя свѣчи, каковую сумму взыскивать отъ тѣхъ церквей и отсылать въ Правленіе свѣчнаго завода, и в) предложить Правленію завода поступающія по сей статьѣ суммы вносить въ книги завода на приходъ особою рубрикою.

2) Имѣли сужденіе о томъ, что по постановленію одного изъ предшествующихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, Святогорскій Успенскій монастырь, какъ имѣющій собственный свѣчной заводъ, обязанъ вносить въ пользу Епархіальнаго свѣчнаго завода сумму, составляющую разность между дѣйствительною и продажною стоимостью пуда свѣчей, соответственно годовому количеству расходуемыхъ монастыремъ свѣчей, и что означенное постановленіе Святогорскимъ монастыремъ исполняется далеко не въ полной мѣрѣ.

При обсужденіи сего обстоятельства нѣкоторые члены Съѣзда Изюмскаго и Старобѣльскаго уѣздовъ заявили, что если въ сихъ уѣздахъ даже иныя сельскія церкви расходуютъ до 100 пудовъ свѣчей въ годъ, то Святогорскій монастырь, привлекающій тысячи богомольцевъ, долженъ расходовать и производить гораздо большее количество свѣчей,

примѣрно до 500 въ годъ. *Постановили:* покорнѣйше просить Епархіальное Начальство предложить Святорскому Успенскому монастырю, во исполненіе означеннаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда, вносить въ кассу Епархіальнаго свѣчнаго завода сумму, составляющую разность между дѣйствительною и продажною цѣною свѣчей, хотя бы съ 200 пудовъ ежегоднаго производства свѣчей монастырскимъ заводомъ, а не съ 50 пудовъ, какъ дѣлается это въ настоящее время.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таквая:

1913. Мая 17. Утверждается. *А. Арсеній.*

Журналъ № 5.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предѣдательствомъ Протоіерея Алексія Станиславскаго, *слушали:*

I. Доклады: Предсѣздной Комиссіи, провѣрявшей отчетъ эмеритальной кассы духовенства епархіи за 1912 годъ, и сессіонной провѣрявшей, по порученію Съѣзда, тотъ-же отчетъ и, кромѣ того, осматривавшей приходо-расходныя книги кассы за 1912 г. и текущій 1913 годъ, при чемъ оказалось, что дѣлопроизводство кассы ведется правильно, какихъ либо отступленій или неправильностей, наводящихъ на сомнѣніе, не замѣчено; вообще все дѣлопроизводство кассы найдено въ образцовомъ порядкѣ. При провѣркѣ суммъ кассы оказалось: билетами: 1638500 руб., въ томъ числѣ: 7 удостовѣреній именной записи Государственной Комиссіи погашенія долговъ на 1635000 р., 4 свидѣтельства 4% госуд. ренты на 3200 р. и 3 выигрышныхъ билета на 300 р., долговыми квитанціями Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на 50000 руб. и наличными деньгами, хранящимися у о. казначея и по вкладнымъ кассовымъ книжкамъ 926р. 33 к., а всего 1689426 р. 33 к., что точно соотвѣтствуетъ записямъ въ книжкахъ эмеритальной кассы.

II. Доклады тѣхъ же комиссій о повѣркѣ отчета Похорной кассы духовенства за 1912 г. и осмотрѣ приходо-расходныхъ книгъ кассы за 1912 г. и текущій 1913 г., при чемъ оказалось все дѣлопроизводство кассы въ образцовомъ

порядкѣ и въ соотвѣтствіи съ документами кассы. Денегъ при провѣркѣ суммъ кассы оказалось всего: 8534 руб. 06 к. Къ 1912 г. состояло 17007 р. 35 к. Въ 1912 г. на приходъ поступило: 35863 р. 49 к., выдана ссуда на устройство типографіи: 11000 р., а такъ же пособія осиротѣлымъ семействамъ и др. расходовъ по веденію дѣлъ кассы 33603 р. 27 к., остается не взятой ссуды по типографіи 4000 р. и въ остаткѣ: 4267 р. 57 к. Члены Съѣзда *постановили*: а) отчеты о состояніи Эмеритальной и Похоронной кассъ утвердить, б) доклады комиссій принять къ свѣдѣнію и приложить къ журналу.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 17. Утверждается. *А. Арсеній.*

Журналъ № 6.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, имѣли сужденіе по вопросу о расширеніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по проэкту, составленному Епархіальнымъ Архитекторомъ В. Н. Покровскимъ, и объ изысканіи средствъ на сей предметъ въ количествѣ четырехсотъ (400000 р.) тысячъ рублей; при чемъ *слушали* журналъ распорядительнаго Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 24 апрѣля с. г. за № 28, касательно расширенія училища и докладъ Правленія Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на имя *Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія*, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ изложеніемъ проекта изысканія потребныхъ средствъ на расширеніе училища, въ коихъ указано слѣдующее.

Въ 1909 году ревизовавшій училище членъ Учебнаго Комитета при св. Синодѣ, г. Савваитскій, нашелъ, что помѣщенія для спаленъ, столовой и классовъ училища по своимъ размѣрамъ далеко не соотвѣтствуютъ количеству воспитанницъ и являются слишкомъ тѣсными. Св. Синодъ по поводу донесенія объ этомъ ревизора Савваитскаго указомъ на имя *Его Высокопреосвященства* предписалъ духовенству епархіи озаботиться изысканіемъ средствъ для устройства въ епархіи второго Епархіальнаго женскаго учи-

лица. Въ 1910 году Епархіальный Съѣздъ духовенства, обсуждавшій вопросъ о постройкѣ второго училища, сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: „такъ какъ изъ обстоятельствъ дѣла усматривается, что устройство и содержаніе второго Епархіального училища возложить на Епархію тяжелое и непосильное бремя въ 350 тысячъ рублей единовременнаго и въ 80000 р. ежегоднаго расхода и такъ какъ, за неимѣніемъ надлежащихъ средствъ, устройство его совершенно не представляется возможнымъ, то устроить въ существующемъ училищѣ новый корпусъ, который, вмѣстѣ съ существующими зданіями училища, удовлетворялъ бы потребностямъ духовенства въ воспитаніи дѣтей. На устройство новаго корпуса въ существующемъ училищѣ епархіальное духовенство первое идетъ на встрѣчу своими личными средствами, ассигнуя отъ причтовъ и церковей епархіи 30000 рублей, съ тѣмъ условіемъ, чтобы сумма эта внесена была въ теченіе 3 лѣтъ въ равной мѣрѣ отъ причтовъ и церковей епархіи. Настоятельно просить правленіе свѣчнаго завода въ теченіе 2 лѣтъ не дѣлать уплаты долга эмеритальной кассѣ; тогда ко времени окончанія постройки новаго корпуса окажется сумма до 90000 рублей. Усерднѣйше и сыновне просить *Его Высокопреосвященство* о томъ, чтобы онъ своимъ всемогущимъ содѣйствіемъ склонилъ монастыри епархіи прийти на помощь этому святому дѣлу своею жертвою въ размѣрѣ 30 тысячъ рублей. Отъ ассигнованной суммы на постройку новаго училищнаго корпуса въ количествѣ 150 тысячъ рублей и при составленіи смѣты—изъ смѣты не выходить. На подлинномъ журналѣ резолюція *Его Высокопреосвященства*: 4 Сентября 1910 г. „Дай Богъ. Богъ въ помощь. Надобно донести Св. Синоду, что его предписаніе о постройкѣ второго училища оказывается духовенству непосильнымъ“.

Далѣе указомъ св. Синода, отъ 15 февраля 1911 года за № 2864, дано знать *Его Высокопреосвященству*, что св. Синодъ не усматриваетъ препятствій къ постройкѣ новаго корпуса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

9 ноября 1912 года Совѣтъ училища, принявъ во вниманіе крайнее переполненіе училища, тѣсноту классныхъ, спальныхъ и другихъ помѣщеній, а равно полное отсутствіе помѣщеній для умывальной, сундучной, амбулаторіи, швейной и другихъ, пришелъ къ заключенію, что въ новомъ

корпусѣ, который можно было бы присоединить къ такъ называемому „старому“, слѣдовало-бы имѣть: помѣщенія для шести классовъ, а именно: для 7—параллельнаго класса и для двухъ 8-хъ классовъ, такъ какъ можно рассчитывать, что и при этихъ классахъ понадобятся параллельныя отдѣленія, а кромѣ того, для трехъ низшихъ классовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ для этихъ-же классовъ нужны будутъ здѣсь же и спальныя комнаты; затѣмъ, тутъ же нужны будутъ баня и надъ ней умывальная, залъ, столовая, комната Совѣта и кухня. Въ связи съ постройкой новаго корпуса понадобятся нѣкоторыя передѣлки и измѣненія въ существующихъ помѣщеніяхъ: прежде всего нѣкоторую часть стараго корпуса придется сломать, чтобы очистить мѣсто для новой постройки; затѣмъ при существующемъ помѣщеніи физическаго кабинета нужно оборудовать отдѣльную комнату для опытовъ, а также для помѣщенія нѣкоторыхъ физическихъ приборовъ; далѣе существующія столовыя комнаты нужно будетъ приспособить для кастелянской, сундучной, для помѣщенія куба и другихъ надобностей. Представивъ эти свои соображенія на благоусмотрѣніе *Его Высокопреосвященства*, Совѣтъ просилъ благословія на начало дѣла, а именно: о дозволеніи пригласить архитектора, которому поручить составить планъ и смѣту на постройку новаго корпуса для вышеуказанныхъ помѣщеній. На журналѣ Совѣта резолюція *Его Высокопреосвященства* послѣдовала 12 ноября 1912 года: „Утверждается“.

Изъ проекта Правленія Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода по изысканію потребныхъ средствъ на расширеніе Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, исчисленныхъ въ суммѣ 400000 рублей, видно, что

1. На означенный предметъ въ кассѣ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода къ 1-му января 1913 г. имѣется отчисленій изъ прибылей завода 141977 р. 57 к.

2. Къ 1-му іюля с. г. имѣеть быть начислено % на указанный капиталъ 2745 р. 86 к.

3. Имѣется капиталъ поступившаго, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда, въ Консисторію отъ церквей и духовенства Епархіи къ 1 января 1913 г.—19398 руб. и ожидается поступленія изъ того же источника въ іюль м. до 5000 руб., всего—24398 руб.

4. Въ 1913 и 1914 годахъ можетъ быть отчислено изъ прибылей свѣчнаго завода по 20000 рублей за каждый годъ—всего 40000 рублей.

5. Необходимо продолжать взносы отъ церквей и духовенства Епархіи еще на три года: со второй пол. 1913 г., 1914, 1915 и по первую половину включительно 1916 года въ прежнемъ размѣрѣ, что дастъ сумму 30000 руб.

6. Прибѣгнуть къ кратко-срочному займу отъ церквей съ погашеніемъ этого займа свѣчами въ теченіе двухъ лѣтъ для сельскихъ и трехъ лѣтъ для городскихъ церквей, принимая въ расчетъ отъ сельскихъ церквей за 2 пуда свѣчъ 64 рубля и отъ городскихъ—за 3 пуда 96 руб., что дастъ безпроцентнаго займа отъ 82 городскихъ церквей 7872 р. и отъ 800 сельскихъ—51200 руб., а всего пятьдесятъ девять тысячъ семьдесятъ два рубля (59072 рубля).

7. На свободный строительный капиталъ, который будетъ находиться изъ процентовъ въ кредитномъ учрежденіи, можетъ поступить за строительный періодъ времени до 5000 рублей.

8. Увеличить цѣну на свѣчи въ виду сильнаго вздорожанія рыночныхъ цѣнъ на воскъ по 2 рубля на пудъ золоченой и 1 рублю на пудъ бѣлой не золоченой, что увеличитъ прибыль завода до 22524 руб. Такимъ образомъ изъ указанныхъ источниковъ долженъ образоваться капиталъ въ 325717 руб. 43 коп.

9. Недостающую сумму до смѣтнаго назначенія (въ 400000 р.) 74282 р. 57 к. покрыть займомъ, если это окажется возможнымъ, у Правленія Эмеритальной кассы духовенства епархіи процентными бумагами; при чемъ, имѣя въ виду, что биржевая цѣна на государственную 4% ренту стоитъ ниже поминальной, почему при реализаціи означенной ренты придется понести убытокъ свыше 2000 рублей, займъ слѣдуетъ сдѣлать въ суммѣ не менѣе 80000 рублей. Всего по сему смѣтному прозекту ляжетъ на кассу Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода новаго долга 139072 руб.—изъ сей суммы 59072 рубля церквамъ епархіи, а 80000 р. эмеритальной кассѣ. Прежде всего долженъ погаситься долгъ церквамъ по авансовому взносу въ теченіе 1914, 1915 и 1916 годовъ, а Правленію эмеритальной кассы долженъ начаться платежъ долга съ 1917 года. При условіи

начала платежа долга эмеритальной кассѣ съ 1917 г. придется уплатить 0/0/0 на 80000 рублей за 1914, 1915 и 1916 годы до 10000 рублей; капитальная же сумма долга съ начисленіемъ на него 0/0 съ 1917 г. можетъ быть погашена въ теченіе 6—7 лѣтъ не далѣе 1923 г.

Уплата долга эмеритальной кассѣ должна производиться Правленіемъ завода Государственною же 4^{0/0} рентою.

Послѣ тщательнаго и всесторонняго обсужденія сихъ вопросовъ Съѣздъ духовенства *постановилъ*:

Принимая во вниманіе необходимо нужную и настоятельно-неотложную потребность въ расширеніи Епархіальнаго женскаго училища съ одной стороны въ виду неудовлетворительнаго состоянія онаго въ настоящее время, а съ другой—въ виду несомнѣннаго увеличенія числа учащихся въ будущемъ и возможности тогда принятія въ училище свѣтскихъ воспитанницъ, за содержаніе коихъ взимается плата вдвое больше, чѣмъ за содержаніе въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, каковое обстоятельство въ свою очередь, безспорно, можетъ въ значительной мѣрѣ способствовать къ погашенію могущаго быть дефицита по содержанію училища,

1) *приступить въ семь же 1913 году къ устройству новаго корпуса при училищѣ и больницы*, которая бы примыкала къ старому корпусу больницы съ сѣверной стороны съ отдѣльными параднымъ и чернымъ ходами по проэкту составленному Епархіальнымъ Архитекторомъ В. Н. Покровскимъ, рассмотрѣнному и одобренному Съѣздомъ;

2) средства на помянутую надобность въ суммѣ 400000 р. должны поступить изъ такихъ источниковъ:

а) въ кассѣ правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода къ 1-му января 1913 года имѣется отчисленій изъ прибылей завода 141977 р. 57 к.

б) къ 1 июля с. г. имѣеть быть начислено 0/0 на указанный капиталъ 2745 р. 86 к.

в) отъ церквей и духовенства епархій къ 1 января с. г. имѣется 19398 р. и ожидается поступления изъ того же источника въ іюль м. сего года 5000 руб.

г) имѣеть быть отчислено изъ прибылей свѣчнаго завода въ 1913 и 1914 годахъ по 20000 рублей за каждый годъ—40000 руб.

д) продолжать взносы отъ церквей и духовенства епар-

хи на три года: со второй половины 1913 г., 1914 и 1915 г. по первую половину включительно 1916 года въ прежнемъ размѣрѣ—30000 руб.

е) пожертвованіе г. Лещинскаго въ суммѣ—1500 руб.

ж) краткосрочный безпроцентный займъ отъ церквей епархіи съ погашеніемъ сего займа свѣчами въ теченіе двухъ лѣтъ въ 1914 и 1915 г. для сельскихъ церквей и трехъ лѣтъ для городскихъ церквей, принимая въ расчетъ отъ сельскихъ церквей за 2 пуда свѣчь 64 руб. и отъ городскихъ за 3 пуда 96 рублей съ уплатою по полугодіямъ 59072 р.

з) процентовъ на свободный строительный капиталъ за строительный періодъ времени ожидается до пяти тысячъ руб. (5000 руб.). Увеличеніе цѣны на свѣчи на пудъ золоченой по 2 рубля и на пудъ бѣлой не золоченой по 1 рублю, дасть—45000 руб.

и) занять у управленія эмеритальной кассы % бумагами 50000 р. съ уплатою %/о% соотвѣствующихъ взиманію % съ капитала въ настоящее время и возвратомъ такими же % бумагами.

3) Учредить строительный комитетъ по постройкѣ новаго корпуса въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Протоіерея Іоанна Знаменскаго, Протоіерея Алексѣя Станиславскаго и священниковъ: Михаила Энейдова, Алексѣя Жадановскаго, Θεодора Кіаницина, І. Петровскаго и Константина Дьякова.

4) Назначить Епархіальному архитектору В. Н. Покровскому въ вознагражденіе ему за составленіе плана и смѣты новаго корпуса и за техническій надзоръ за постройкою корпуса 2 процента со смѣтной суммы.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 17. Дай Богъ, чтобы все вышло согласно расчету, здѣсь изложенному. Душевно радъ радостной надеждѣ на расширеніе училища такъ необходимаго. Да поможетъ и благословитъ Господь! Утверждается. Въ строительный комитетъ быть можетъ придется прибавить и еще кого-нибудь. *А. Арсеній.*

Журналь № 7.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, имѣли сужденіе объ увѣковѣченіи въ исторіи Харьковской епархіи непрестанной и усиленной Архипастырской Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, заботливости объ устроеніи второго епархіальнаго женскаго Училища и единогласно *постановили*: вновь устрояемому корпусу при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ присвоить наименованіе „Арсеніевскаго“.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь-резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 18. Благодарю! *А. Арсеній.*

Журналь № 8.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, *слушали*: Отношеніе Правленія Купяскаго Духовнаго Училища отъ 30 апрѣля 1913 года за № 292 о *возвратѣ* Купянскому Училищному Округу 11543 р. 56 к., образовавшихся изъ церковныхъ взносов названнаго округа за погашеніемъ строительнаго долга по устройству Купяскаго Духовнаго Училища и обращенныхъ распоряженіемъ Преосвященнаго Архіепископа Амвросія вмѣсто устройства при немъ домовою церкви на достройку Епархіальнаго Сиротскаго Пріюта.

Члены Съѣзда духовенства, соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣздной Комиссіи, полагаютъ, что удовлетвореніе означенной просьбы Правленія Купяскаго Духовнаго Училища является невозможнымъ ввиду того, что въ настоящее время Епархіальный съѣздъ озабоченъ необходимостію изысканія 400,000 р. на устройство 2-го Епархіальнаго женскаго училища, почему платежныя силы Епархіи будутъ напряжены надолго и до крайней степени и никакія другія ассигновки, даже на болѣе существенныя нужды, едва ли могутъ быть удовлетворены, а также и потому, что денежныя средства и другихъ училищныхъ округовъ, какъ напр.

Харьковского, въ 1891—1896 годахъ въ количествѣ 54 тысячъ р. были обращены Епархіальною властію на постройку новаго корпуса при Харьковской Духовной Семинаріи, а съ 1897 по 1901 годъ въ количествѣ 36 тысячъ р. на нужды Еперхіальнаго женскаго училища и *о возвратѣ сихъ суммъ Харьковскому училищному округу* ходатайства не возбуждалось. Наконецъ смѣтная сумма на устройство домовою церкви при Купянскомъ Духовномъ Училищѣ достигла уже своихъ предѣловъ, между тѣмъ какъ взносы отъ церквей названнаго округа продолжаютъ на означенный предметъ.

Постановили: принимая во вниманіе все вышеизложенное, просьбу Правленія Купянскаго Духовнаго Училища о возвратѣ училищному округу 11543 р. 56 к. отклонить.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 18. Утверждается. *А. Арсеній.*

Журналъ № 9.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, *слушали:* представленный Благочиннымъ 2-го Лебединскаго округа, священникомъ Іоанномъ Браиловскимъ, отчетъ о погашеніи долговъ умершаго священника села Червленаго, Лебединскаго уѣзда, Петра Никулищева и покрытыхъ добровольными пожертвованіями, собранными посредствомъ подписныхъ листовъ, отъ духовенства всей Харьковской епархіи въ суммѣ 2684 р. 64 коп. (покрытой: 1082 р. 96 к.). *Постановили:* отчетъ по погашенію долговъ умершаго священника *Петра Никулищева* признать составленнымъ правильно и утвердить; самый же отчетъ съ документами при немъ возвратить мѣстному благочинному, для храненія въ благочинническомъ архивѣ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 18. Утверждается. *А. Арсеній.*

Журналь № 10.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предѣдательствомъ Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, *слушали*: прошенія:

1) вдовы священника села Стараго, Сумскаго уѣзда, Валентины Гумилевской о помѣщеніи больной дочери ея, бывшей ученицы Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, Ольги Гумилевской, страдающей, какъ видно изъ представленнаго медицинскаго свидѣтельства, туберкулезомъ позвоночника, въ одну изъ лѣчебницъ, на епархіальныя средства;

2) псаломщика Архангело-Михайловской церкви села Ольшаной, Лебединскаго уѣзда, Тимоѣя Малафіюка о поддержаніи предъ Совѣтомъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища просьбы его, Малафіюка, относительно возвращенія ему 63 руб. взноса за его дочь, Марію Малафіюкъ, уволенную черезъ 2 недѣли, по поступленіи въ Училище, изъ онаго по болѣзненному состоянію;

3) жены священника Матрены Ковалевской о назначеніи ей единовременнаго пособія, по усмотренію Съѣзда, ввиду бѣдственнаго ея матеріальнаго положенія и раздѣльнаго жительства ея съ больнымъ мужемъ, находящимся въ одномъ изъ монастырей епархіи;

4) второго причта Преображенской церкви сл. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, о возбужденіи чрезъ Епархіальное начальство ходатайства предъ Св. Синодомъ относительно назначенія сему причту казеннаго жалованья не въ очередь, какъ вновь открытому, каковое ходатайство не возбуждается Харьковской Духовной Консисторіей, ввиду опредѣленія Св. Синода, что содержаніе означеннаго причта отнесено на „мѣстныя средства“;

5) бывшей надзирательницы больницы при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ Платониды Щербини о выдачѣ ей единовременнаго пособія въ размѣрѣ 100 рублей на лѣченіе, ввиду потери ею своего здоровья на службѣ при Училищѣ;

6) Редактора — издателя „Православно-народныхъ Листковъ“, — священника Василя Ремезова о приобрѣтеніи отъ него права на печатаніе въ Епархіальной Типографіи издаваемыхъ имъ „народныхъ листковъ“, въ количествѣ 50 на-

званій, и распространеніи сихъ листовъ путемъ продажи на условіяхъ, предлагаемыхъ о. Ремезовымъ.

Постановил: 1) принимая во вниманіе тяжелое болѣзненное состояніе дочери вдовы священника Гумилевской, ходатайствовать предъ Харьковскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ о повышеніи выдаваемого Гумилевской пособія съ 60 руб. до 120 руб. на лѣченіе больной ея дочери „ежегодно“;

2) просьбу псаломщика Малафіюка о возвратѣ ему 63 р. взноса, внесеннаго за содержаніе дочери въ Епархіальномъ Училищѣ, какъ несогласную съ постановленіемъ по сему вопросу XXV и XXVI Епархіальныхъ Съѣздовъ отклонить;

3) просьбу жены священника Матрены Ковалевской о назначеніи ей единовременнаго пособія, какъ не удостовѣренную надлежащимъ порядкомъ и за не имѣніемъ свободныхъ въ распоряженіи Съѣзда средствъ—отклонить;

4) просить ходатайства Епархіальнаго Начальства предъ Св. Синодомъ о назначеніи 2-му причту слободы Котельвы, Преображенской церкви, казеннаго жалованья;

5) принимая во вниманіе удостовѣреніе Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища о полезной, добросовѣстной и аккуратной службѣ бывшей больничной надзирательницы Платониды Щербины, потерявшей здоровье вслѣдствіе чрезмѣрныхъ трудовъ по уходу за больными воспитанницами во время эпидеміи тифа, бывшаго въ 1909-мъ году, члены Съѣзда постановили просьбу бывшей больничной надзирательницы Платониды Щербины о назначеніи ей единовременнаго пособія имѣть сужденіе въ концѣ занятій Съѣзда;

6) поручить Предсѣздной Комиссіи войти въ согласіе съ редакторомъ—издателемъ „Православно-народныхъ листовъ“, священникомъ Ремезовымъ, о приобрѣтеніи отъ него права на печатаніе и распространеніе издаваемыхъ имъ листовъ и о послѣдующемъ доложить будущему очередному Епархіальному Съѣзду.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 18. Утверждается. А. Арсеній. По 6-му пункту журнала послѣдовала такая резолюція: „Короче и прямѣе поручить это дѣло управленію Типографіи. Разсмотрѣть Консисторіи и доложить Архіерею. А. А.“.

Журналъ № 11.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предѣдательствомъ Протоіерея Алексія Станиславскаго, *слушам:* 1) Актъ сессіонной комиссіи о ревизіи епархіальной типографіи, изъ коего видно, что какъ сама типографія, такъ и ея хозяйство, счетоводство и денежные суммы находятся въ надлежащемъ порядкѣ. 2) Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ типографіи. Какъ видно изъ приходо-расходныхъ книгъ типографіи съ 16 Мая 1912 г. по 1 Мая 1913 г., на приходъ всего поступило 23761 р. 4 к., израсходовано за то же время 22581 р. 76 к. и въ остаткѣ имѣется 1179 р. 28 к. 3) Докладъ Правленія типографіи объ исполненіи смѣты по устройству типографіи, изъ коего видно, что дѣйствительный расходъ по этой статьѣ превысилъ смѣтную сумму на 2000 рублей, на покрытіе каковаго перерасхода средствъ у типографіи не имѣется, такъ какъ остатокъ 1179 р. 28 к. необходимъ на текущіе неизбѣжные расходы по содержанію типографіи. Посему Правленіе ходатайствуетъ объ отпускѣ 2000 руб. на покрытіе означеннаго перерасхода.

Постановили: а) разрѣшить Правленію типографіи позаимствовать изъ остаточныхъ суммъ Похоронной Кассы 2000 рублей на покрытіе расхода по устройству типографіи на основаніяхъ прежняго займа; б) разрѣшить Правленію употреблять изъ общихъ суммъ типографіи до 300 руб. въ годъ на непредвидѣнные расходы; в) отчетъ утвердить и г) всему составу Правленія и въ особенности Предѣдателю онаго, Священнику Даніилу Попову, выразить благодарность Съѣзда за понесенные труды по типографіи, со внесеніемъ сего обстоятельства въ послужные ихъ списки.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:

1913 г. Мая 18. Читаль. А. Арсеній.

Журналъ № 12.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предѣдательствомъ Протоіерея Алексія Станиславскаго, *слушам:* 1) доклады Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Жен-

скаго Училища по отчету о содержаніи Училища за 1912 г. и смѣтѣ на 1914 годъ; 2) о повышеніи платы со стипендіатовъ училища, воспитывающихся на стипендіи монастырей, Епархіального Свѣчнаго завода и Сиротскаго Пріюта до общей нормы по содержанію каждой воспитанницы съ пансіонерскою платою въ 125 руб.; 3) объ устройствѣ при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, по указу Св. Синода отъ 28 Февр. 1913 г. за № 4, курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству и о введеніи въ нихъ преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства; 4) по содержанію докладной записки г. Краснопольскаго, полученной Его Высокопреосвященствомъ при указѣ Св. Синода отъ 18 Декабря 1912 года за № 9374, въ коей г. Краснопольскій ходатайствуетъ о выдачѣ ему вознагражденія за 9-лѣтніе безмездные труды по письмоводству въ комитетѣ Харьковскаго училища дѣвиць духовнаго званія; 5) о перерасходѣ за 1912 годъ Совѣтомъ Училища на содержаніе онаго 6838 р. 30 к. и соображеніяхъ Совѣта Училища о возможности покрыть этотъ перерасходъ средствами Училища безъ особаго ассигнованія изъ средствъ епархіи; 6) объ увеличеніи содержанія преподавателю исторіи М. И. Титову за 6 уроковъ во 2-мъ классѣ по 25 р. за урокъ и за 6 уроковъ въ 3-мъ классѣ по 15 р. за урокъ, а всего на 240 р., принимая во вниманіе, что г. Титовъ преподаватель штатный и относится къ дѣлу весьма усердно; 7) по прошенію вдовы умершаго преподавателя музыки г. Орловской о назначеніи ей періодическаго денежнаго пособія, вслѣдствіе ея болѣзни и неспособности къ труду и 8) объ отпускѣ изъ Епархіальныхъ средствъ на усиленіе содержанія въ 1913 году учебно-воспитательнаго персонала къ ассигнуемымъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ 1000 руб. еще 210 руб.

Изъ докладовъ предсѣздной и сессіонной комиссіи по 1-му пункту видно, что отчетъ по содержанію училища за 1912 годъ составленъ правильно, суммы расходовались по назначенію, поправокъ и подчистокъ въ отчетѣ не оказалось; по сравненію со смѣтной ассигновкой на 1912 годъ допущенъ перерасходъ въ суммѣ 7891 р. 12 к., но въ то же время и дѣйствительный приходъ выше смѣтнаго на 7920 р. 38 к., такъ что въ остаткѣ къ 1913 года по итогам состоитъ 29 р. 36 коп.

Что же касается смѣты по содержанию Училища на 1914 годъ, то таковая превышаетъ смѣту 1913 года по отдѣлу расхода на 7252 р. 69 к. и заключена съ превышеніемъ расхода надъ приходомъ на 4702 р. 67 к.

По всестороннемъ обсужденіи и соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣздной Комиссіи, члены Съезда *постановили*:

1) отчетъ по содержанию училища за 1912 г. и смѣту на 1914 годъ принять къ свѣдѣнію и исполненію Совѣтомъ Училища; оказывающійся же перерасходъ по содержанию Училища въ 1914 году въ суммѣ 4702 р. 67 к. покрыть внесеніемъ въ смѣту по отдѣлу прихода нижеслѣдующихъ статей:

а) за 60 епархіальныхъ стипендій, для уравненія ихъ съ пансіонерскою платою въ 125 р., согласно постановленію XXVI Епархіального Съезда, изъ средствъ Свѣчнаго Завода 1500 руб.;

б) за стипендіи отъ монастырей, которыя въ смѣту не внесены, а именно: Ахтырскаго, за 2 ст.,—200 руб., Николаевскаго, за 2 ст.,—200 руб., Святогорскаго, за 5 ст.,—500 р., Старобѣльскаго, за 1 ст.,—100 руб. и Ряснянскаго, за 3 ст.,—225 р.,—а всего 1225 руб.;

в) отъ тѣхъ же монастырей на уравненіе платы за стипендіи, согласно пост. XXVI Епарх. Съезда, за 2-ю половину 1912 г., а именно: Ахтырскаго—25 р., Николаевскаго—25 р., Святогорскаго—62 р. 50 к., Старобѣльскаго—12 р. 50 к. и Ряснянскаго—75 р., а всего 200 руб.;

г) отъ тѣхъ же монастырей и ту же дополнительную плату за 1913 годъ—400 руб. и

д) отъ тѣхъ же монастырей и ту же дополнительную плату за 1914 годъ—400 рублей, а всего подлежитъ внесенію въ смѣту 1914 года—3725 руб., и сокращеніемъ по отдѣлу расхода нижеслѣдующихъ статей:

а) по ст. III, на содержаніе воспитанницъ одеждою на 500 руб.;

б) по ст. IV, на содержаніе дома и прислуги на 477 р. 67 коп. и въ такомъ случаѣ расходъ по содержанію училища въ 1914 году будетъ равенъ 142695 руб. 3 коп., какъ и приходный.

По 2-му пункту: не доплаченные взносы за стипендіатокъ училища, воспитывающихся на стипендіи монастырей,

Епархіального Свѣчнаго Завода и Сиротскаго Пріюта, считать недоимками и просить Его Высокопреосвященство предложить Харьковской Духовной Консисторіи указомъ побудить монастыри Харьковской епархіи уплатить эту недоимку со 2-й половины 1912 г. Совѣту Харьковскаго Епархіального Женскаго Училища и на будущее время вносить плату за стипендіи полностью, т. е. въ 125 рублей.

По 3-му пункту: вопросъ объ устройствѣ при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству и о введеніи въ нихъ преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства, за неимѣніемъ средствъ, оставить открытымъ и рѣшеніе его отложить до болѣе благоприятнаго времени.

По 4-му пункту: просьбу г. Краснопольскаго о выдачѣ ему вознагражденія за 9-ти лѣтніе безмездные труды по письмоводству въ комитетѣ Харьковскаго Училища дѣвицъ духовнаго званія съ 1862 по 1869 г., за отсутствіемъ какихъ либо данныхъ о безмездныхъ его трудахъ, оставить безъ удовлетворенія.

По 5-му пункту: такъ какъ перерасходъ смѣтной суммы въ 1912 году, въ количествѣ 6838 р. 30 к., произошелъ, главнымъ образомъ, по содержанію воспитанницъ пищею, то просить Совѣтъ Харьковскаго Епархіального Женскаго Училища на будущее время составлять расчетъ по содержанію воспитанницъ пищею по выработанной для того нормѣ, какъ для воспитанницъ училища, такъ равно и для всѣхъ служащихъ въ ней; образовавшійся же перерасходъ покрыть, согласно съ мнѣніемъ предсѣздной комиссіи, суммами, полученными: отъ остатковъ по устройству училищнаго сарая, ремонта электрической станціи, устройству тумбочекъ, за обученіе необязательныхъ предметовъ, отчисленія изъ остатковъ училищныхъ суммъ въ пенсіонную училищную кассу, добавочныхъ взносовъ для уравненія 60 епархіальныхъ стипендій, изъ каковыхъ источниковъ образуется сумма въ 7450 рублей.

По 6-му пункту: просьбу преподавателя исторіи М. И. Титова объ увеличеніи ему поурочной платы до 75 руб. за урокъ во 2-мъ и 3-мъ классахъ, за неимѣніемъ потребныхъ для того средствъ, отклонить.

По 7-му пункту: просьбу вдовы умершаго преподава-

теля музыки г. Орловской о назначеніи ей періодическаго пособия, вслѣдствіе ея болѣзни и неспособности къ труду, отклонить по той же причинѣ.

По 8-му пункту: на увеличеніе содержанія воспитательному персоналу училища въ добавленіе къ отпускаемымъ 1000 руб. Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ назначить ежегодное пособие изъ остаточныхъ суммъ Свѣчнаго Завода, въ размѣрѣ 210 рублей.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:

1913 г. Мая 19. Утверждается. *А. Арсеній.*

Журналь № 13.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предѣлательствомъ Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, *слушали:* Словесный докладъ предѣлателя сессіонной комиссіи по ревизіи Епархіальнаго Свѣчнаго завода, Протоіерея Максима Подлущкаго, о томъ, что все оборудованіе и производство завода найдено комиссіей въ отличномъ состояніи, равно какъ и всѣ хозяйственные отдѣлы при немъ своимъ благоустройствомъ и порядкомъ производятъ самое отрадное впечатлѣніе и тѣмъ свидѣтельствуютъ о внимательномъ и усердномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ предѣлателя Правленія Свѣчнаго завода и членовъ его. *Постановили:* Принимая во вниманіе долготѣтную и усердную службу Предѣлателя Правленія Свѣчнаго завода, Протоіерея Николая Соколовскаго, и членовъ его: Протоіерея Петра Скубачевскаго и Священника Петра Вишнякова, назначить имъ за ихъ труды единовременное вознагражденіе изъ суммъ Свѣчнаго завода въ размѣрѣ: Предѣлателю Правленія 150 р. и членамъ его по 100 р.

Закрытой баллотировкой назначеніе указаннаго вознагражденія принято.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:

1913. Мая 20. Утверждается. *А. Арсеній.*

Журналь № 14.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предѣдательствомъ Протоіерея Алексѣя Стиниславскаго, *слушали*: словесное предложеніе Предѣдателя Съѣзда, Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, о томъ, что въ настоящее время, ввиду постройки 2-го Епархіальнаго Женскаго Училища, въ распоряженіи Съѣзда не имѣется, а равно и не предвидится, никакихъ свободныхъ денежныхъ суммъ, которые могли бы быть ассигновываемы въ пособіе разнаго рода лицамъ и епархіальнымъ учрежденіямъ; почему, по мнѣнію о. Предѣдателя Съѣзда, необходимо чрезъ напечатаніе настоящаго предложенія въ журналь „Вѣра и Разумъ“ предупредить означенныя лица и учрежденія, чтобы они не выходили изъ предѣловъ смѣтныхъ назначеній и не обременяли бы Епархіальный Съѣздъ просьбами о пособіяхъ и погашеніяхъ дефицитовъ, впредь до болѣе благоприятнаго времени, такъ какъ таковыя просьбы, по указанной причинѣ, будутъ оставляемы безъ удовлетворенія.

Вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ и мнѣніемъ о. Предѣдателя Съѣзда, *постановили*: объ изложенномъ выше предложеніи о. Предѣдателя Съѣзда, чрезъ напечатаніе въ журналь „Вѣра и Разумъ“, довести до всеобщаго свѣдѣнія.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 20. Исполнить. *А. Арсеній.*

Журналь № 15.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предѣдательствомъ Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, *слушали*: Докладъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища такого содержанія: „Въ первый классъ училища въ наступающемъ учебномъ году можно будетъ принять всего лишь 96 воспитанницъ, т. е. столько, сколько выбываетъ изъ училища по окончаніи 6 класса. Между тѣмъ, въ Совѣтъ училища въ настоящее время поступило уже 100 прошеній о допущеніи къ экзаменамъ для поступленія въ 1 классъ; можно думать, что окажутся еще желающія экзаменоваться послѣ каникулъ. Является вопросъ: какъ

быть съ этими дѣвочками, которыя выдержать экзамень, но которыхъ нельзя будетъ принять въ 1 классъ за недостаткомъ мѣста?

Постановили: При приемѣ въ 1 классъ въ наступающемъ учебномъ году рекомендовать Совѣту училища руководиться возрастомъ поступающей въ училище, а потомъ ея успѣхами. Если бы принятыхъ въ училище все-же оказалось немного болѣе 96, т. е. болѣе чѣмъ имѣется вакансій въ 1 кл., то, не прибѣгая къ открытію дополнительнаго отдѣленія, рекомендовать Совѣту училища переполненный классъ перевести въ болѣе просторое помѣщеніе.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 19. Читаль. А. Арсеній.

Журналъ № 16.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, *слушали:* Докладъ Начальницы Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища Евгеніи Николаевны Гейцыгъ объ учрежденіи въ 7 классѣ названнаго училища стипендій для лучшихъ по успѣхамъ воспитанницъ-сиротъ, которыя-бы, получая специальную педагогическую подготовку въ высшемъ 7 классѣ, съ большимъ успѣхомъ и пользою для училища могли исполнять въ немъ обязанности старшихъ воспитательницъ.

Признавая докладъ г-жи Начальницы училища заслуживающимъ уваженія, члены Съѣзда *постановили:* Учредить въ 7 классѣ Епархіальнаго женскаго училища 5 стипендій, по 150 рублей каждая, за счетъ свѣчнаго Епархіальнаго завода, для лучшихъ воспитанницъ-сиротъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 19. Согласенъ, но есть ли деньги у завода. Нужно бы въ справкѣ протокола это показывать. А. Арсеній.

Журналъ № 17.

Члены Съюза духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предѣдательствомъ Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, *слушали*: прошеніе діакона Димитріевской церкви, слободы Свягодимитріевки, Старобѣльскаго уѣзда, Сумеона Синявина, о принятіи дочери его, воспитывающейся въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на казенную стипендію, такъ какъ онъ, по бѣдности своей, не въ силахъ на свои средства воспитывать троихъ дѣтей.

Постановили: просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища обратить вниманіе на бѣдственное положеніе діакона С. Синявина и, если возможно, предоставить дочери его казенную стипендію.

Слушали: прошеніе священника слободы Будылки, Лебединскаго уѣзда, Павла Браиловскаго, о предоставленіи юбилейной стипендіи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ дочери его Нинѣ, воспитывающейся въ этомъ училищѣ, въ виду крайне скудныхъ матеріальныхъ средствъ его.

Постановили: просьбу священника Павла Браиловскаго о предоставленіи стипендіи дочери его удовлетворить.

Слушали: прошеніе Инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища, Протоіерея Іоанна Котова, объ ассигнованіи необходимой суммы на ремонтъ его квартиры.

Постановили: на устройство деревянной закрытой галереи при квартирѣ Инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища Протоіерея Іоанна Котова подъ наблюденіемъ Епархіальнаго архитектора В. Н. Покровскаго и на ремонтъ самой квартиры ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода 150 рублей.

Слушали: прошеніе псаломщика Рождество-Богородичной церкви, села Щурова, Изюмскаго уѣзда, Петра Чернявскаго, о покрытіи его долга въ размѣрѣ 60 рублей, числящагося за нимъ по содержанію сына его въ Купянскомъ духовномъ училищѣ.

Постановили: предложить псаломщику Петру Чернявскому по сему вопросу обратиться въ Правленіе Купянскаго духовнаго училища.

Слушали: прошеніе жены безмѣстнаго псаломщика Ираиды Николаевской о принятіи дочери ея, обучающейся въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на

казенное содержаніе, въ виду ея бѣдственнаго матеріальнаго положенія.

Постановили: просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, если возможно, удовлетворить просьбу жены безмѣтнаго псаломщика Ираиды Николаевской о принятіи дочери ея на казенное содержаніе.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 19. Утверждается. *А. Арсеній.*

Журналь № 18.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, *слушали:* прошеніе священника Іоанно-Богословской церкви, села Низа, Сумскаго уѣзда, Тимона Ѳодорова, о принятіи его дочери на стипендію имени Его Высокопреосвященства, учрежденную XXV Съѣздомъ Епархіальнаго духовенства, каковую она пользовалась и въ минувшемъ году.

Постановили: въ виду предоставленія означенной стипендіи дочери священника слободы Будылки, Лебединскаго уѣзда, Павла Браиловскаго—просьбу священника Тимона Ѳодорова отклонить, какъ несвоевременно поступившую въ Съѣздъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 19. Читалъ. *А. Арсеній.*

Журналь № 19.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Алексѣя Станиславскаго, *слушали:* 1) отчетъ о состояніи Сиротскаго Пріюта за 1912 г., смѣту по содержанію его въ 1914 году и докладъ сессіонной коммисіи, которая на мѣстѣ подробно осмотрѣла Пріютъ по всеѣмъ отраслямъ его жизни.

Изъ отчета видно, что на содержаніе Пріюта въ 1912 г. поступило 18836 руб. 45 коп., именно: изъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 18264 руб. 6 к.

и отъ Приютской фермы и др. источниковъ 572 руб. 39 коп. Израсходовано за отчетный годъ 18813 р. 46 коп. Въ остаткѣ къ 1913 году 22 руб. 99 коп.

Въ Приютѣ состояло призрѣваемыхъ 120 душъ, въ томъ числѣ взрослыхъ 31 лицо и дѣтей 89 лицъ; кромѣ того, служащихъ въ Приютѣ 11 лицъ и прислугъ 13 лицъ.

Въ Приютѣ имѣется школа, въ которой въ отчетномъ году обучалось 30 человекъ, изъ нихъ подготовлены и опредѣлены 3 мальчика въ Духовное Училище и 3 дѣвочки въ Епархіальное Женское Училище.

Отчетъ показываетъ, что денежная и вообще матеріальная жизнь Приюта велась въ тѣхъ рамкахъ, какія позволяли имѣющіяся наличныя средства Приюта.

Всесторонне разсмотрѣвъ отчетъ и провѣривъ суммы прихода и расхода, члены Съѣзда *постановили*: отчетъ принять и утвердить.

2) Разсмотрѣніе смѣты по содержанію Приюта въ 1914 г. показываетъ, что она составлена въ слѣдующемъ исчисленіи: а) на приходъ остается изъ разныхъ источниковъ таже сумма, что и въ прежніе два года, т. е. 17875 руб.; б) расходъ исчисленъ въ 17874 руб. 59 коп., безъ дефицита, съ остаткомъ въ 41 коп.

Такъ какъ смѣта составлена безъ дефицита, то члены Съѣзда находятъ возможнымъ утвердить ее и рекомендовать приютскому Комитету обязательно руководствоваться ею и не позволять выходить изъ смѣты.

По докладу сессіонной комисіи, осматривавшей Приютъ, все въ немъ оказалось въ образцовомъ порядкѣ, свидѣтельствуя о внимательномъ отношеніи администраціи Приюта къ положенію насельниковъ его и хозяйству.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:

1913. Мая 19. Утверждается. *А. Арсеній*.

Журналъ № 20.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предѣлательствомъ Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, *слушали*: словесный докладъ сессіонной Комисіи по осмотру

Сиротскаго Пріюта, которая нашла все въ образцовомъ порядкѣ, что всецѣло зависитъ отъ внимательнаго и усерднаго отношенія къ дѣлу глав. образомъ Предсѣдателя Пріютскаго Комитета, протоіерея Даниіла Попова.

Члены Съѣзда, принимая во вниманіе полезную дѣятельность Предсѣдателя Комитета Протоіерея Даниіла Попова, выражая благодарность, нашли возможнымъ выдать ему, по закрытой боллатировкѣ, въ награду сто рублей.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:

1913. Мая 19 Утверждается. *А. Арсеній.*

Журналь № 21.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, *слушали:* докладъ комисіи по изысканію средствъ на содержаніе консисторскаго дома (Каплуновская ул. № 4), устроеннаго для квартиръ чиновниковъ Духовной Консисторіи, въ которомъ она сообщая, что на ремонтъ и содержаніе этого дома недостаетъ средствъ, имѣющихся въ ея распоряженіи, проситъ 27-й Епархіальный Съѣздъ духовенства на указанный предметъ единовременнаго или постояннаго пособія изъ общепархіальныхъ суммъ. Члены Съѣзда, находя просьбу комисіи заслуживающей уваженія и не имѣя возможности ассигновать постояннаго пособія, *поставили:* отпустить въ семь году въ распоряженіе указанной комисіи изъ остаточныхъ суммъ Правленія Свѣчнаго завода (300 р.) триста рублей единовременно и безвозвратно.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:

1913. Мая 19. Исполнить. *А. Арсеній.*

Журналь № 22.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, *слушали:*

1) Прошеніе причта и церковнаго старосты Іоанно-Богословской церкви села Низовъ, Сумскаго уѣзда, о сложе-

ни съ сей церкви 12 рублеваго налога, опредѣленнаго къ взносу въ Правленіе Свѣчнаго Епархіальнаго завода за введеніе въ означенной церкви электрическаго освѣщенія.

2) Журналъ засѣданія духовенства 3-го округа Купянскаго уѣзда, происходившаго въ сл. Сватовой-Лучкѣ 25 апрѣля 1913 г., въ коемъ духовенство проситъ ходатайствовать о постройкѣ втораго Епархіальнаго Женскаго Училища въ г. Купянскѣ.

3) Препровожденный при указѣ Харьковской Духовной Консистоіи отъ 7 мая 1913 года 1 экз. журналовъ Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1912 г.

Постановили: 1) Прошеніе причта и старосты церкви сл. Низовъ о сложеніи съ сей церкви 12 рублеваго налога за введеніе электрическаго освѣщенія, ввиду состоявшагося по сему предмету постановленія настоящаго Съѣзда, отклонить.

2) Ходатайство духовенства 3 округа Купянскаго уѣзда о постройкѣ 2-го Епархіальнаго Женскаго Училища въ г. Харьковѣ—оставить безъ обсужденія.

3) Журналъ Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда 1912 г. передать въ Предсѣздную Комиссію.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова:

1913. Мая 19. Утверждается *А. Арсеній*.

Журналъ № 23.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, *слушали:* Отношеніе Харьковскаго Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ съ ходатайствомъ предъ Съѣздомъ объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ въ распоряженіе Совѣта суммы для періодическихъ прибавокъ къ жалованью дѣятелямъ епархіальной миссіи.

Постановили: Вопросъ оставить открытымъ за отсутствіемъ нужныхъ для этого средствъ въ настоящее время.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 19. Читалъ. *А. Арсеній*.

Журналь № 24.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предѣдательствомъ Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, *слушали*: Докладъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по вопросу о лишеніи воспитанницъ-сиротъ церковнаго содержанія, если онѣ оставляются въ томъ же классѣ на второй годъ. Въ своемъ докладѣ Совѣтъ объясняетъ, что до настоящаго времени воспитанницы-сироты пользовались церковными стипендіями и въ томъ случаѣ, если ихъ приходилось оставлять на повторительный курсъ даже нѣсколько разъ въ теченіе училищнаго курса, вслѣдствіе чего, при незначительности числа стипендій въ училищѣ, Совѣтъ часто бываетъ поставляемъ въ затрудненіе, не имѣя вакансій, для крайне нуждающихся и болѣе достойныхъ ученицъ. Въ силу чего Совѣтъ проситъ согласія Епархіальнаго съѣзда духовенства на лишеніе церковныхъ стипендій воспитанницъ—сиротъ, остающихся въ томъ же классѣ по лѣности.

Постановили: Допустить воспитанницамъ—сиротамъ оставаться по лѣности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ не болѣе одного раза въ продолженіи всего училищнаго курса съ сохраненіемъ права на стипендію.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 19. Это дѣло внутренняго усмотрѣнія Совѣта училища; вообще же недостойныхъ слѣдуетъ лишать стипендіи. *А. Арсеній.*

Журналь № 25.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предѣдательствомъ Протоіерея Алексія Станиславскаго, *слушали*:

1) денежный отчетъ Правленія Духовной Семинаріи по ремонту залы и крыши зданій и сообщеніе, что отпущенная Св. Синодомъ ассигновка на сей предметъ (2500 р.) не могла покрыть всего расхода (5200 р.), который погашень 3000 р. условно ассигнованными 26 епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, а потому Правленіе проситъ настоящей съѣздъ указанную сумму сложить со счетовъ;

П) докладъ того же Правленія Семинаріи о намѣреніи его устроить собственную станцію для освѣщенія зданій Семинаріи электричествомъ, на что составлена смѣта въ 17000 рублей, каковой суммой Правленіе не располагаетъ въ настоящую минуту, но будетъ имѣть часть ея въ 1915 и 1916 году и потому просить съѣздъ помочь ему въ этомъ дѣлѣ пособіемъ и займомъ нужныхъ суммъ.

Члены Съѣзда постановили: 1) отчетъ Правленія Духовной Семинаріи (залы и крыши) принять, а сумму 3000 р. отпущенную 26 съѣздомъ ввидѣ условной ссуды считать погашенною и 2) отпустить изъ текущихъ доходовъ свѣчного завода на устройство электрическаго освѣщенія въ Духовной Семинаріи 2000 р. безвозвратно и 10000 р. заемобразно съ тѣмъ, чтобы послѣдняя сумма съ процентами (на 100 р. по 3 р. 80 к. %) была удерживаема Духовной Консисторіей изъ казенной ассигновки, отпускаемой на содержание Духовной Семинаріи, и препровождается въ Правленіе свѣчного завода въ два срока, а именно: въ январѣ 1915 года 5000 р. и въ январѣ 1916 г. 5000 руб.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 19. По первому пункту соглашаюсь; по второму нѣтъ: есть ли у свѣчного завода 2000 р. денегъ, что бы отпустить ихъ изъ текущихъ средствъ, а 10000 р. дать взаимобразно еще болѣе затруднительно, д. б., заводу и Консисторія не имѣетъ права удерживать деньги, ассигнованныя правительствомъ на содержание Семинаріи. *А. Арсеній.*

Журналь № 26.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предводительствомъ Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, *слушали:* докладъ предсѣздной Комиссіи, разсматривавшей ходатайство Харьковскаго Епархіального училищнаго Совѣта объ отпускѣ въ 1913-14 учебномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, тысячи рублей для распредѣленія ихъ по уѣзднымъ отдѣленіямъ на церковно-школьныя нужды и объ ассигнованіи за труды дѣлопроизводителямъ Отдѣленій по 120 рублей и казначеямъ по 60 руб. въ годъ, всего на оди-

надцать отдѣленій 1980 рублей, такъ какъ по распоряженію Синодальнаго Училищнаго Совѣта вышеозначеннымъ лицамъ вознагражденія изъ казенныхъ суммъ отмѣнены. Въ настоящее время въ отдѣленіяхъ сосредоточена большая и серьезная работа по наблюденію и руководству школами, уѣзда, дѣлопроизводство усиливается съ каждымъ годомъ, канцелярской работы хватило-бы для совершенно отдѣльнаго лица. Конечно, у Епархіи нѣтъ средствъ вознаграждать этихъ труженниковъ въ полной мѣрѣ, но и то небольшое, что испрашивается въ настоящее время, все-же, хотя и въ малой степени, вознаградить ихъ за тяжкіе труды, а потому предсѣзная комиссія полагаетъ ходатайство Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта удовлетворить и отпустить изъ средствъ свѣчнаго завода не тысячу рублей, а 1980 рублей.

Постановили: соглашаясь вполнѣ съ мнѣніемъ предсѣзной Комиссіи, ассигновать изъ остаточныхъ суммъ свѣчнаго завода на 1913-14 учебный годъ въ вознагражденіе за труды дѣлопроизводителямъ Отдѣленій по 120 рублей и казначеямъ по 60 руб. въ годъ, а всего на одиннадцать Отдѣленій сумму въ количествѣ 1980 рублей.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая:

1913. Мая 19. О семь мнѣ не было докладываемо: пусть училищный совѣтъ на сей предметъ отыскиваетъ у себя деньги и уѣздное духовенство — на дѣлопроизводителя и казначея своего уѣзда. *А. Арсеній.*

Журналь № 27.

Члены Съѣзда духовенства въ своемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, слушали резолюціи Его Высокопреосвященства, положенныя имъ на журналахъ Съѣзда, и ввиду окончанія своихъ трудовъ *постановили:*

1) Повергнуть къ святительскимъ стопамъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, нашу сыновнюю любовь, преданность и благодарность за его мудрое руковод-

ство Създомъ, благопопеченіе о нуждахъ духовенства и всемилостивѣйшую Архипастырскую готовность принять наши сужденія на утверженіе; 2) выразить благодарность всеѣмъ членамъ предсъѣздной и сессіонныхъ комиссій и 3) благодарить за труды, понесенные во время Създа, со внесеніемъ сего въ послужной списокъ: Предсѣдателю Създа, Товарищу его и Секретарямъ. Время будущаго очереднаго епархіальнаго Създа духовенства настоящій Създъ осмѣливается смиреннѣйше просить Владыку нашего Архипастыря опредѣлить по своему благоусмотрѣнію, въ первыхъ числахъ Сентября.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 20. Согласенъ. *А. Арсеній.*

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.

Предсѣдателя XXVII-го създа о.о. благочинныхъ Харьковской епархіи

РАПОРТЪ.

Припадая къ Святительскимъ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь глубокопочтительнѣйше просить Васъ, Молостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, назначить членами строительнаго Комитета по постройкѣ новаго корпуса Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища протоіереевъ: Іоанна Гончаревскаго и Іоанна Дмитріева, какъ лицъ опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ и потому могущихъ быть полезными въ составѣ означеннаго Комитета.

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшій послушникъ Протоіерей *Алексій Станиславскій.*

На семь рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая:

1913. Мая 20. Прибавить означенныхъ лицъ. Кромѣ того, признаю необходимымъ назначить членами строительнаго комитета протоіерей Стеллецкаго, начальницу училища Е. Н. Гейцыгъ и священника Липскаго. *А. Арсеній.*

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Проф. И. Корсунскаго.— „Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Проф. В. Надлера.— „Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.— „Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).— Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каеволической православной Церкви, съ указаніемъ различій, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.— „Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.— „Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вергеловскаго.— „Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществоми?“—В. Ковалева.— „Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.— „Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.— „Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.— „О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.— „О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.— „Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.— „Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.— „Зло, его сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— „Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла. Проф. Н. Глубоковскаго.— „Основное или Апологетическое Богословіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— Статьи объ антихриствѣ. Проф. А. Д. Бѣляева.— „Книга Руувъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).— „Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— „Естественное Богопознаніе“, Проф. С. С. Глаголева.— „Философія монизма“. Проф.—прот. Т. Буткевича.— „Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.— „Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Проф. П. И. Липицкаго.— „Законъ причинности“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Ученіе о Святой Троицѣ въ новейшей идеалистической философіи“.—Проф. П. П. Соколова.— „Очеркъ современной французской философіи“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Очеркъ исторіи философіи“. Н. И. Страхова.— Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Проф. А. Шилтова.— „Психологическіе очерки“. Проф. В. А. Снегирева.— Чтеніе по космологіи. Проф. В. Д. Кудрявцева.— „Законъ жизни“ Проф. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ Г.Г. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ **приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** о томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и **личные** объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить и. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминъ.