

## НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; рассылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія.

№ 28-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи и.

СОДЕРЖАНІЕ. Изъ замѣтокъ читателя.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

## Изъ замѣтокъ читателя.

Возрожденіе прихода для нѣкоторыхъ публицистовъ служить излюбленной темой, которую они избираютъ для своихъ статей, когда хотятъ уязвить наше духовенство. Избранная тема является при этомъ только ширмой, за которой скрываются цѣли, ничего общаго не имѣющія съ интересами вѣры и благочестія. Между строками въ такихъ публицистическихъ статьяхъ приходится главнымъ образомъ читать, что наше духовенство не радитъ о Церкви, занято лишь своими частными интересами, хлопочетъ только о своихъ матеріальныхъ выгодахъ и т. п. Въ послѣднее время къ этимъ шаблоннымъ обвиненіямъ прибавили новое. Указываютъ на то, что „правительство дозволило служителямъ Церкви, ради матеріальныхъ выгодъ, быть *аженародными* представителями въ Г. Думѣ, цѣлью которыхъ служить *не отстаивать права Церкви, а скорѣе сокрушить* ее. Церковь (благодаря этому) перестала исполнять свои обязанности, помогать бѣднымъ и немущимъ, какъ *перестаетъ быть и домогъ молитвы*, ибо въ нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ по цѣлымъ недѣлямъ отцы духовные лежатъ безъ движенія“. Такъ пишетъ извѣстный поборникъ Церкви, г. Н. Дурново (СПБ. В. № 132). „Не дѣло Церкви, вмѣшиваться въ дѣла мірскія, какъ и міру вмѣшиваться въ дѣла Церкви, говоритъ онъ. Если бы Правительствующій Синодъ соблюдалъ священныя каноны, которыми руководствуется Церковь, то онъ первымъ своимъ долгомъ отрѣшилъ бы подобныхъ пастырей отъ мѣстъ и низвергъ бы изъ священнаго сана. Церковь русская падаетъ отъ того, что архинастыри и пастыри ея состоятъ на службѣ государства, что вся забота ихъ сосредоточена не на увеличеніи своего стада, а на увеличеніи своего матеріальнаго достатка“.

Итакъ, авторъ не доволенъ тѣмъ, что духовенство явилось въ Г. Думу, что оно въ лицѣ своихъ сорока избранныхъ представляетъ въ ней важную церковную и государственную силу.

Можетъ-ли, однако, это обстоятельство дискредитировать духовенство и таковымъ-ли оно представляется съ юридической точки зрѣнія?

Къ своему участию въ законодательной дѣятельности страны духовенство призвано Верховною Властью, какъ сословіе интеллигентное, близко стоящее къ жизни народа, знающее его нужды и потребности. Съ другой стороны, въ христіанскомъ государствѣ, гдѣ взаимныя отношенія между Церковью и Государствомъ должны быть проникнуты христіански-гуманнымъ характеромъ, гдѣ законы и учрежденія должны служить выраженіемъ христіанскихъ идей, и не мыслимо, чтобы духовное сословіе, какъ представитель Церкви, стояло въ сторонѣ отъ законодательной дѣятельности. Наконецъ, его участіе въ законодательной жизни страны неизбежно потому же, почему оно является необходимымъ для представителей всѣхъ прочихъ сословій государства. Во всѣхъ европейскихъ представительныхъ учрежденіяхъ духовное сословіе всегда имѣло своихъ представителей. Кому неизвѣстно, какую крупную политическую силу представляло въ знаменитомъ въ исторіи Франціи первомъ Национальномъ Собраніи духовенство? Правда, среди него нашлись измѣнники отечеству и Церкви, посягнувшіе на неприкосновенныя статуты церковныя, какъ и среди нашихъ прогрессивныхъ представителей духовенства въ Г. Думѣ есть люди, „сокрушающіе“, по выраженію автора, Церковь; но какъ тамъ, такъ и здѣсь, они составляютъ незначительное меньшинство, которое реального значенія въ ходѣ политической и церковной жизни имѣть не можетъ.

Назвать служителей Церкви „аженародными“ представителями въ Г. Думѣ уже потому нѣтъ основаній, что они являются выбранными отъ народа, какъ ближайшіе и дѣйствительные его представители; они-то по преимуществу и есть *народные избранники*, какъ вышедшіе изъ народа, какъ ближе всѣхъ другихъ сословій знающіе духовныя и житейскія нужды этого

народа. Тамъ, гдѣ народъ остался цѣлымъ, нетронутымъ, гдѣ его не коснулась политическая пропаганда, служитель Церкви всегда останется во главѣ народа и будетъ вѣрнымъ и искреннимъ его представителемъ. Вожди политическихъ партій всего меньше могутъ называть себя „народными“ избранниками, потому что защищаютъ интересы не реальнаго и живого народа, а тѣ излюбленные книжныя теоріи, которымъ слѣдуютъ въ своемъ ученіи, но отъ которыхъ отрекаются въ своей жизни. Кто же отстаиваетъ въ Г. Думѣ права Церкви, какъ не русское духовенство, и кто „сокрушаетъ“ ее, какъ не тѣ вожди, которые, именуя себя „народными“, отнимаютъ у народа его коренное духовное достоинство, его вѣру и Церковь?

Церковь и „міръ“ находятся въ такомъ тѣсномъ взаимоотношеніи, что разорвать связь между ними мы никогда не можемъ. Церковь существуетъ въ мірѣ и міръ основы свои получаетъ въ Церкви. Хотя „Царство Божіе не отъ міра сего“, но, какъ существующее въ конкретной формѣ, оно призвано освящать этотъ грѣховный міръ, возводить его отъ земли къ небу, совершенствовать его чрезъ насажденіе въ немъ высшихъ идеаловъ. А какъ продолжающееся въ грѣховномъ мірѣ, оно принуждено вести иногда и борьбу съ врагами Христовой истины. Вотъ почему необходимо Церкви „вмѣшиваться въ дѣла мірскія“. Вотъ почему Церкви необходимо находиться въ извѣстныхъ отношеніяхъ къ Государству, но отнюдь „не на службѣ Государства“. Исторія христіанской Церкви во все эпохи своего существованія была неразрывна съ исторіей государственной: во времена гоненій на ея истину она шла къ мученическому вѣнцу и торжествовала побѣду, во время своего торжества являлась дѣятельной помощницей и необходимой сотрудницей христіанскаго правительства. Ни о какихъ „матеріальныхъ выгодахъ и достаткахъ“ здѣсь не можетъ быть рѣчи.

Θ. Е—ій.

## Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

### I.

**Отъѣздъ Его Высокопреосвященства.** 4-го іюля Высокопреосвященнѣйшій Назарій выѣхалъ на самолетскомъ пароходѣ изъ Н.-Новгорода въ г. Саратовъ на порученную ему Св. Синодомъ ревизію саратовской епархіи.

**Епархіальный съѣздъ.** На епархіальномъ съѣздѣ приняты слѣдующія рѣшенія: половину налоговъ съ ярмарочныхъ соборовъ снять и переложить ихъ на домовыя и монастырскія церкви г. Н.-Новгорода; измѣнить пункты устава епархіальнаго свѣчнаго завода, касающіеся администраціи завода, такъ, чтобы председатель комитета завода избирался изъ городскихъ штатныхъ священниковъ, а при заводѣ жилъ только одинъ смотритель, какъ это было раньше. Согласно съ этимъ постановленіемъ избранъ на мѣсто председателя комитета, управляющаго свѣчнымъ заводомъ, кафедральный протоіерей А. А. Порфирьевъ съ жалованьемъ въ 600 р. въ годъ. Членами комитета избраны священники А. Похвалинскій и В. Серебровскій.

Смотрителемъ завода оставленъ свящ. П. Метальниковъ, при чемъ жалованье ему возвышено до 1200 р.

Свящ. В. А. Вишнева, долго служившій при заводѣ, отказался принять предложенное ему мѣсто председателя комитета, а равно и отъ членства въ этомъ комитетѣ. Отказались и нѣкоторые другіе священнослужители занять мѣсто председателя въ комитетѣ, какъ-то: прот. І. К. Корниевскій, свящ. В. Е. Лебедевъ, Е. М. Модератовъ и др. Епархіальную ремесленную школу постановлено закрыть съ тѣмъ, чтобы современемъ вмѣсто нея открыть псаломщическую школу. 7-й классъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ постановлено не открывать; по содержанію воспитанницъ въ училищѣ рѣшено возвратиться къ прежнему порядку, съ повышеніемъ только платы съ 110 р. до 120 р.

## Духовное торжество.

10-го мая с. г., съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Назарія, въ селѣ Богородскомъ, серг. у., состоялось освященіе придѣла во имя Св. и Чуд. Николая.

Чинъ освященія храма совершалъ о. благочинный свящ. Михаилъ П. Архангельскій въ сослуженіи священниковъ: о. Θεодора Виноградова, с. Кузьминки о. Павла Кроткова, с. Столбичъ о. Александра Граціанова, села Бѣлки, княг. у., о. Конст. Пустынскаго и діаконовъ Николая Цедрова и Петра Гуляева.

Самое торжество освященія, при громадномъ стеченіи народа, началось наканунѣ служеніемъ всеобщаго бдѣнія. Утромъ съ первымъ ударомъ колокола къ ранней литургіи храмъ былъ уже полонъ молящимися. За ранней вмѣсто причастнаго стиха свящ. К. Пустынскимъ было сказано народу назидательное слово о значеніи храма въ жизни христіанъ и объ обязанностяхъ послѣднихъ къ храму. По окончаніи ранней литургіи, участвующими въ торжествѣ священниками былъ совершенъ обрядъ сожженія стараго престола, для чего св. престолъ іереи подняли на руки и, предшествуемые крестнымъ ходомъ, отнесли на уготованное на рѣчкѣ мѣсто и здѣсь при многотысячномъ стеченіи народа возложили на костеръ и сожгли.

По совершеніи чина освященія новаго престола, о. благочиннымъ было сказано простое, но сердечное слово. Поздравивши прихожанъ съ благополучнымъ окончаніемъ дѣла, о. благочинный указалъ на тѣ заботы и старанія, какія выпали на долю ихъ пастыря, о. Θεодора; указавши затѣмъ на христіанское значеніе храма, о. благочинный приглашалъ не забывать св. храмъ, а равно и трудовъ своего пастыря, но помогать и впередъ раздѣлять съ нимъ эти труды.

За причастнымъ стихомъ говорилъ слово свящ. Конст. Пустынскій; онъ убѣждалъ присутствующихъ на торжествѣ обновленія храма христіанъ не забывать объ обновленіи внутреннемъ—духовномъ.

По окончаніи литургіи, передъ благодарственнымъ молебномъ прочувствованное и сердечное поученіе сказалъ о. П. Кротковъ. „Какъ самый близкій собесѣдъ вашъ, говорилъ о. Павелъ, не могу я не радоваться вашей радостію... а особенно за дорогого собрата, о. Θεодора. Вы начали дѣло съ малыми средствами, но съ крѣпкой вѣрой на помощь Божию“. Указавши да-

лѣ на заботы и хлопоты въ дѣлѣ о. Θεодора, проповѣдникъ далѣе ярко изобразилъ и тѣ душевныя волненія о. строителя, какія ему пришлось перенести и пережить за время построенія „Самое дорогое для него, говорилъ о. Павелъ, было ваше сочувствіе, поддержка, а когда ихъ не было, сердце его плакало. Бывало, сойдемся, потужимъ вмѣстѣ и свое упованіе возложимъ на Бога и вѣра его не посрамила“. Въ заключеніе о. Павелъ приглашалъ христіанъ не забывать своего храма, чаще посѣщать, что будетъ самой лучшей наградою пастырю за его труды.

По окончаніи молебна, взволнованный и радостный о. Θεодоръ отечески поздравилъ своихъ духовныхъ дѣтей съ общей духовной радостію. Отвѣтомъ на это поздравленіе были благодарныя слезы на глазахъ многихъ изъ прихожанъ и сердечныя возгласы „благодаримъ васъ, батюшка, за все“...

По окончаніи торжества, пришедшему народу (желающимъ) была предложена скромная трапеза.

Священникъ *Константинъ Пустыинскій*.

### Закладка храма.

14 іюня въ с. Моисеевкѣ, серг. у., состоялось скромное торжество закладки расширяемаго каменнаго храма. Въ богослуженіи по настоящему случаю принимали участіе: с. Какина протоіерей І. Добротворскій, мѣстный благочинный свящ. с. Юрьева І. Воскресенскій, приходскій свящ. В. Критскій и нижегородскій діаконъ Ѳаддей Сперанскій. На молебенъ вышли священники сель Арати о. Промптовъ и Шарапова о. Пуреховскій. За литургіей при совершеніи чина закладки произнесены были соответствующія поученія. Погода была прекрасная. Народъ изъ окрестныхъ селеній собрался въ изобилии. Впечатлѣніе отъ торжества получилось радостное, бодрящее на помощь святому дѣлу, что особенно цѣнно въ данномъ случаѣ. Храмъ с. Моисеевки построенъ былъ во время крѣпостной зависимости и оказался непрочнымъ. Сооруженъ былъ онъ, какъ это обнаружилось теперь, на одномъ „песцѣ“, почти безъ примѣси извести и потому связи въ кладкѣ было мало, и стѣны его пропускали сырость насквозь и промерзали; къ тому же храмъ съ теченіемъ времени сдѣлался маловмѣстительнымъ для прихожанъ, чисто православныхъ.

Вслѣдствіе всего этого у прихожанъ давно возникло намѣреніе расширить храмъ и при этомъ по возможности исправить недочеты по прежнему построенію его. Но, будучи исключительно бѣдными земледѣльцами, они боялись приступить къ выполненію своего добраго намѣренія до послѣдняго времени.

Нынѣ въ этомъ святомъ дѣлѣ принялъ горячее участіе извѣстный дѣятель по церковно-строительству, нижегородскій діаконъ о. Ѳаддей Сперанскій. Благодаря своей замѣчательной энергіи, онъ возбудилъ въ прихожанахъ рѣшимость усердно начать давно откладываемое дѣло, отложивши всякій страхъ и опасеніе относительно своихъ недостатковъ, въ надеждѣ на всесильную помощь Божию, содѣйствующую сердечному и дѣятельному усердію строителей, возбуждающую сердца и стороннихъ благотворителей къ жертвамъ на созиданіе святыхъ храмовъ Божіихъ, чему на Русси безчисленное множество примѣровъ.

Дѣло закипѣло, и въ день закладки усердными добровольцами безмездно ископаны рвы для забутки стѣнъ расширяемаго храма,—работа, имѣющая значительную цѣнность. Трудились одинаково мужчины и женщины. Помогите, Боже!

Пр. І. Добротворскій.

Адресъ для могущихъ быть пожертвованій со стороны такой: *Черезъ Гашино, серг. у., въ с. Моисеевку причту и старосту церкви.*

### II.

Открытіе собраній Карельскаго Братства. 18-го іюня стройнымъ пѣніемъ молитвы и простою сердечною рѣчью предсѣдательствовавшего архіепископа Сергія открылось первое годовое торжественное собраніе Карельскаго Братства въ Валаамскомъ монастырѣ.

Владыка привѣтствовалъ олоонецкаго и архангельскаго архипастырей, почтившихъ братскій праздникъ своимъ молитвеннымъ участіемъ, благодарилъ Бога и дѣятелей за тѣ благіе плоды, которые за короткое время Карельское Братство успѣло явить въ дѣлѣ укрѣпленія православія среди вѣрныхъ Церкви карель и въ борьбѣ съ натискомъ на эту народность панфиства и лютеранизма. Учредитель карельской миссіи, высокочтимый архипастырь, радовался, что члены Братства, въ лицѣ преосвященныхъ владыкъ, пастырей и мірянъ все глубже и глубже проникаются сознаниемъ важности той истины, что въ „единеніи сила“ и что въ борьбѣ съ общимъ сплотненнымъ врагомъ, воздѣйствующимъ на карель, необходимы единодушныя дѣйствія во всѣхъ снархіяхъ. И вотъ дѣйствовавшее доселѣ автономно архангельское Карельское Братство, по мудрому рѣшенію новаго своего архипастыря, присоединяется къ Карельскому Братству, какъ его отдѣленіе, на подобіе олоонецкаго. Это обстоятельство и другія новыя задачи и нужды вызываютъ необходимость пересмотра устава и обсужденіе новыхъ мѣръ и способовъ дѣйствія миссіи.

Владыка предложилъ для руководства преніями и предсѣдательствованія въ комиссіи по разработкѣ устава избрать товарища предсѣдателя, при этомъ архипастырь съ своей стороны указалъ на В. М. Скворцова, какъ уже и ранѣе потрудившагося съ усердіемъ для Братства на предыдущихъ Братскихъ празднествахъ и собраніяхъ и знающаго нужды миссіи. Собраніе единогласно присоединилось къ предложенію владыки, прося В. М. Скворцова принять на себя этотъ трудъ.

Прекращеніе изданія „Почаевскихъ Извѣстій“. Св. Синодъ въ своемъ засѣданіи 15 іюня с. г. опредѣлилъ: „изданіе „Почаевскихъ Извѣстій“, въ качествѣ духовнаго органа, прекратить, предоставивъ почаевскому архимандриту Виталію, редактору названныхъ „Извѣстій“, буде онъ признаетъ нужнымъ, лично ходатайствовать предъ гражданскимъ начальствомъ о разрѣшеніи новаго изданія“.

„Почаевскія Извѣстія“ выходили въ свѣтъ по благословенію преосвященнаго волынскаго, при Почаевской лаврѣ съ одобренія духовной цензуры и подъ редакціей духовнаго лица, почаевскаго архимандрита Виталія, предсѣдателя союза русскаго народа.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 22-го января с. г. поручено было архіепископу волынскому имѣть стро-

гое наблюдение за почтаев. изданиемъ и не выпускать №№, заключающихъ въ себѣ непристойныя для духовнаго органа пародіи, каррикатуры и рѣзкіе выпады. 18 апрѣля Св. Синодъ поставилъ на видъ архим. Виталию, что статьи названнаго характера не прекращаются и допускаются имъ по изданію газеты нарушенія существующихъ узаконеній и распоряженій по дѣламъ печати.

Убѣдившись, наконецъ, что принятія Св. Синодомъ мѣры воздѣйствія не достигаютъ цѣли, что редакция не старается поставить и вести „Извѣстія“ въ должныхъ обязательныхъ для духовнаго органа границахъ, духовной власти очевидно ничего не оставалось, какъ снять съ себя, лавры и архіепископа мѣстнаго тяжелую нравственную отвѣтственность.

Вопросы, намѣченные особымъ совѣщаніемъ, въ качествѣ матеріала для занятій всероссійскаго съѣзда законоучителей средней школы, имѣющаго состояться съ 20 іюля по 1 августа сего года: 1) Сколько курсовъ Закона Божія нужно поставить для среднихъ учебныхъ заведеній?

2) Начальное обученіе православной христіанской вѣрѣ и молитвамъ ограничить-ли приготовительнымъ классомъ или распространить его и на слѣдующій?

3) Возможны или нѣтъ сокращенія въ курсѣ Священной Истории Ветхаго Завета?

4) Въ какомъ объемѣ проходить курсъ богослуженія Православной Церкви?

5) Историю Церкви изучать ранѣе или послѣ катихизиса?

6) Какой курсъ преподавать въ VII и VIII классахъ мужскихъ гимназій: а) повторять-ли катихизисъ съ объяснительнымъ чтеніемъ (экзегесисомъ) Слова Божія и твореній Святыхъ Отецъ въ цѣляхъ сколько возможно наилучшаго усвоенія учащимися положительной стороны православнаго вѣроученія и правоученія или б) преподавать апологетику христіанскую, или, наконецъ, в) курсъ V и VI классовъ семинарій по наукѣ Священнаго Писанія?

7) Какой курсъ проходить въ VII и VIII классахъ женскихъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія?

8) Какой курсъ проходить въ VII классѣ реальныхъ училищъ?

9) Какой курсъ проходить въ военныхъ училищахъ?

10) Не желательна-ли назначеніе законоучителей по разнымъ вѣдомствамъ привести къ одному порядку, при чемъ избраніе законоучителей предоставить мѣстному училищному начальству по соглашенію съ епархіальнымъ преосвященнымъ, а утвержденіе предоставить преосвященному?

11) Желательно-ли совмѣщеніе приходской дѣятельности съ законоучительской въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ при отсутствіи въ нихъ домовыхъ церквей?

12) Какъ осуществить каноническую (80-е прав. 6-го Вселенскаго Собора) обязательность посвѣщенія учащимися и начальствующими храма Божія — училищнаго или приходскаго?

13) О возможномъ приближеніи школьнаго церковнаго богослуженія къ уставу въ предѣлахъ представленнаго учебными заведеніями времени.

14) Нужно-ли стремиться къ тому, чтобы законоучитель былъ духовнымъ отцомъ всѣхъ своихъ учениковъ, и какія мѣры онъ долженъ предпринять къ тому, чтобы они исполняли долгъ исповѣди и св. Причащенія?

15) Какими мѣрами законоучителю достигнуть того, чтобы исповѣдь учащихся была неторопливою и осмысленною?

16) Ежедневная общая молитва. Ея составъ. Участіе законоучителя. Прибавленіе къ молитвѣ въ нѣкоторые нарочитые дни.

17) Отношенія законоучителя къ ученикамъ. Классная дисциплина. Оцѣнка ученическихъ знаній баллами сравнительно съ оцѣнкою по другимъ предметамъ.

18) Въклассныя отношенія законоучителя къ ученикамъ, какъ ихъ пастыря.

19) Необходимость пастырскаго водительства со стороны законоучителя по возможности каждымъ ученикомъ.

20) О препятствіяхъ къ пастырскому воздѣйствію законоучителя со стороны невѣрующихъ членовъ училищной корпораціи или инновѣрцевъ.

21) О возстановленіи преподаванія славянскаго языка во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ въ предѣлахъ прежней программы, какъ необходимаго средства для успѣшнаго усвоенія Закона Божія.

22) Объ устраненіи служебныхъ ограниченій законоучителя сравнительно съ прочими преподавателями данной школы.

23) Объ учебникахъ. Ихъ составленіе вновь, одобреніе ихъ. О выборѣ пособій. Духовный отдѣлъ въ училищныхъ и классныхъ библіотекахъ.

Отъ канцеляріи Святѣйшаго Синода. Въ газетѣ „Рѣчь“ (отъ 10 іюня) и нѣкоторыхъ другихъ газетахъ сообщалось, будто-бы Св. Синодъ, „заподозрѣвъ православіе“ высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа волынскаго, назначилъ особое „разсмотрѣніе“ всѣхъ его богословскихъ сочиненій, а вмѣстѣ съ тѣмъ, освѣдомившись о постоянныхъ собраніяхъ „союзниковъ“ у него, высокопреосвященнаго Антонія, по поводу обсужденія думскаго запроса о союзѣ русскаго народа, затребовалъ отъ него объясненій касательно его отношеній къ союзу.

Все это сообщеніе представляетъ собою совершенный вымыселъ.

Постриженіе въ монахи. Въ соборѣ Троице-Сергіевской лавры состоялся обрядъ постриженія въ монашество московскаго милліонера Машковскаго, окончившаго московскій университетъ и московскую духовную академію.

На Дальнемъ Востокѣ. Переселенческое движеніе въ томскую губернію поражаетъ своими размѣрами. Въ прошломъ году здѣсь осѣдло двѣсти пятьдесятъ тысячъ; въ настоящемъ году ожидается столько же; и такъ за два года населеніе увеличилось на полмилліона; трудно стоять на высотѣ полнаго удовлетворенія духовныхъ нуждъ новоселовъ. Въ настоящемъ году сразу открывается на средства Св. Синода 19 новыхъ приходовъ; строится 15 церквей; столько же причтовыхъ домовъ; часть расхода, именно, 43 тыс. руб. приняло на себя переселенческое управленіе. Однако, ввиду огромнаго

призыва переселенцевъ, эти затраты представляются прямо ничтожными: требуется общественная помощь — жертвы частныхъ лицъ. За короткое время число приходовъ епархіи на мѣстныхъ средства удвоилось, но нужно, по крайней мѣрѣ, открыть еще триста новыхъ приходовъ, чтобы удовлетворить острую нужду, ибо и теперь есть приходы, въ районѣ которыхъ числится до восьми тысячъ, но нѣсколько отстроенныхъ давно церквей при одномъ священникѣ въ приходѣ. Еще меньше поспѣваетъ за жизнью дѣло церковно-школьное. Въ настоящемъ году оказалось возможнымъ намѣтить къ открытію только девять новыхъ школъ со школьными зданіями; приняты мѣры къ открытію съ будущаго года тридцати школъ.

Огромная важность переселенческаго движенія въ томскую губернію ярко бросается въ глаза — необходимо заселить русскими нашу государственную границу по этой губерніи: недаромъ мистическія народныя повѣрія, подслушанныя Соловьевымъ и нашедшія мѣсто въ его „трехъ разговорахъ“, указываютъ въ концѣ міра, когда поднимется Китай, великую битву его съ Россіей между Бией и Катунью „когда Бѣлый Царь запыленъ будетъ“. Я лично слышалъ это повѣрье, съ увѣренностью рассказываемое въ разныхъ селахъ бійскаго и змѣногорскаго уѣздовъ, когда проѣзжалъ ихъ. Необходимо также какъ можно скорѣе устроить въ земельномъ отношеніи алтайскихъ инородцевъ, живущихъ осѣдло, на равныхъ правахъ съ русскими, не давая имъ преимуществъ и не награждая утроеннымъ количествомъ земли за инородческое происхождение. Это вопросъ огромной государственной важности, въ которомъ тенденціозные и сантиментальные вопли не должны затемнять чувства справедливости къ русскимъ и ясности государственной мысли, напротивъ, нужно всячески усилить землеустройство и образованіе переселенческихъ участковъ въ Алтайскомъ округѣ: здѣсь житица Сибири и Россіи; значеніе ея не ниже, если не выше, Сѣвернаго Кавказа.

Въ настоящее время переселенцы являются пока потребителями мѣстныхъ продуктовъ, но много черезъ пять лѣтъ они будутъ ихъ производителями. Не слѣдуетъ забывать, что и теперь, только за прошлый годъ, губернія дала отпускъ продуктовъ отъ скотоводства, главнымъ образомъ, кожъ и масла на 38 милліоновъ рублей, посему является вопросомъ первостепенной важности скорѣйшее проведеніе желѣзной дороги отъ Бійска-Барнаула на магистраль, чтобы она прорѣзала, оживила и обезпечила развитіемъ весь Алтайскій округъ, но такъ какъ хлѣбный и нѣкоторые другіе виды сырья не выдержатъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ, то необходимо подготовить водные пути, удобные и дешевые.

По всей Сибири бьетъ глаза крайняя невыгодность экономическихъ взаимоотношеній, по которымъ, вслѣдствіе отдаленности рынковъ и неудобствъ путей сообщенія, русскій переселенецъ платитъ за нужные ему товары самыя высокія цѣны, а свои продукты сбываетъ за самую низкую цѣну.

Очень тревожитъ страшное развитіе повального воспаленія легкихъ на рогатомъ скотѣ, худшее, чѣмъ чума, это можетъ обратиться прямо въ бѣдствие, подрывая экономическое благосостояніе народа, которое

здѣсь, болѣе чѣмъ гдѣ-либо, много зависитъ отъ скотоводства, ввиду торговли продуктами скотоводства; кромѣ того, скотъ необходимъ для снабженія имъ огромнаго числа переселенцевъ. Необходимы рѣшительныя мѣры для борьбы съ наскокомъ скота.

Среди переселенцевъ особыхъ болѣзней нѣтъ, уже по сей день вновь ихъ пришло сто пятьдесятъ тысячъ, не замедлятъ и остальные сто тысячъ; здѣсь теперь объѣзжаетъ переселенческіе районы Западной Сибири начальникъ переселенческаго управленія Григорій Вячеславовичъ Глинка.

Томскъ.

Протоіерей *Восторговъ*.

### ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Свиданіе Монарховъ. Государственная роспись доходовъ и расходовъ. Законопроектъ о всеобщемъ обученіи. По поводу Кашинскихъ и Полтавскихъ торжествъ. Событія въ Персіи.

3-го іюля въ Петергофѣ прибыли Ихъ Величества король и королева датскіе. Августѣйшіе Гости были встрѣчены Государемъ Императоромъ и Государынями Маріей Ѳеодоровной и Александрой Ѳеодоровной, королевой эллиновъ, великими княгинями и князьями въ сопровожденіи министровъ Двора, иностранныхъ дѣлъ, морского, лицъ свиты и высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ. На другой день въ большомъ Петергофскомъ дворцѣ состоялся парадный обѣдъ, во время котораго Государь Императоръ и король датскій обмѣнялись тостами. Государь Императоръ произнесъ слѣдующій тостъ:

„Я очень счастливъ привѣтствовать ваше величество и ея величество королеву среди Насъ и сказать вамъ отъ Имени Моего и Императрицы сердечное добро пожаловать. Ваше посѣщеніе, горячо привѣтствуемое всей Моей Семейей, является новымъ свидѣтельствомъ тѣсныхъ узъ, соединяющихъ Наши Дома, — узъ, которыя ваше величество только-что подтвердили, назначивъ Меня адмираломъ датскаго флота; это лестное отличіе Меня крайне тронуло и Я испытываю сердечное желаніе выразить вашему величеству Мою особенную признательность. Сердечныя отношенія, всегда существовавшія между Нашими обѣими странами, въ минувшемъ году были еще болѣе укрѣплены политическимъ актомъ, который, Я не сомнѣваюсь, будетъ содѣйствовать обезпеченію и укрѣпленію всеобщаго мира. Надѣясь на то, что вы вынесете пріятное впечатлѣніе отъ вашего пребыванія въ Россіи и проникнутый чувствами родства и искренней дружбы, питаемой Мною къ датскому королевскому дому, поднимая Мой бокаль за здоровье его величества короля Фридриха, ея величества королевы Луизы, всей королевской семьи и пью, вмѣстѣ съ тѣмъ, за преуспѣваніе и счастье Даніи“.

При тостѣ за здоровье датскаго короля придворный оркестръ исполнилъ датскій гимнъ.

Въ отвѣтъ на слова Государя Императора король датскій сказалъ слѣдующее:

„Благосклонныя привѣтственные слова, обращенныя Вашимъ Величествомъ къ королеви и ко мнѣ, глубоко насъ тронули. Узы тѣснаго родства, многочисленныя и дорогія воспоминанія былыхъ дней Насъ

крѣпко связываютъ. Я благодарю Васъ за нихъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, выражаю Вашему Величеству и Ея Величеству Императрицѣ нашу живую и глубокую признательность за сердечный и горячій пріемъ, который былъ намъ оказанъ. Искренняя дружба и близкое родство, связывающія Ваше Величество съ моимъ домомъ, мнѣ чрезвычайно дороги, такъ же, какъ они были дороги когда-то моему покойному родителю, столь искренно оплакиваемому.

Дни, въ которые мы имѣли счастье видѣть Ваше Величество среди насъ въ Фреденсборгѣ, будутъ всегда считаться въ числѣ нашихъ самыхъ счастливыхъ воспоминаній. Да будетъ Ваше Величество вполне убѣждено въ нашемъ живѣйшемъ желаніи поддержать прекрасныя отношенія, издавна существующія между Нашими Семьями и Нашими странами и еще болѣе закрѣпленные актомъ, о которомъ Ваше Величество только-что упомянули.

Я подымаю мой бокалъ въ честь и за здоровье Вашего Величества, Ея Величества Императрицы, Ея Величества Императрицы Маріи Ѳеодоровны, моей возлюбленной сестры, и всей Императорской Семьи, а также за преуспѣваніе и счастье Россіи“.

При тостѣ за здоровье Государя Императора придворный оркестръ исполнилъ русскій гимнъ. Король датскій во время обѣда поздравилъ Государя Императора—адмираломъ датскаго флота. Послѣ обѣда Ихъ Императорскія Величества отбыли на Собственную дачу „Александрія“, послѣ чего начался разъѣздъ приглашенныхъ.

По поводу опубликованнаго Высочайше утвержденного закона о государственной росписи доходовъ и расходовъ на текущій годъ нѣкоторые органы печати обвиняютъ законодательныя учрежденія въ незначительности плодовъ ихъ работы по разсмотрѣнію бюджета, а правительство—въ томъ, что оно мѣшаетъ дѣятельности Г. Думы въ сокращеніи государственныхъ расходовъ и, забронировавъ бюджетъ правилами 8 марта, лишаетъ законодательныя учрежденія возможности проявить свою реформаціонную дѣятельность въ области государственнаго хозяйства. „Россія“ на этотъ упрекъ лѣвой печати замѣчаетъ, что ни одно государство въ мірѣ не дѣлало опыта привлеченія народныхъ силъ къ управленію финансами страны при такихъ тяжелыхъ условіяхъ, какъ у насъ, и ни одинъ критикъ не можетъ съ чистою совѣстью сказать, что правительство не справилось съ послѣдствіями этихъ двухъ небывалыхъ бѣдствій, перенесенныхъ нашей родиной.

Фактически Государственная Дума работаетъ у насъ два года и начала свою работу безъ всякой преемственности, безъ всякаго опыта. Но не на два года и не на два призыва создано это законодательное учрежденіе. Создавая его, законодатель предвидѣлъ его будущее развитіе и усовершенствованіе. Дума создавалась не какъ органъ переворота, а какъ дѣятель закономѣрнаго обновленія русской жизни, государственной и общественной, и только два года тому назадъ она вступила на эту стезю. Въ то время, когда страна пылала смутой, какая историческая, преемственная, законная власть могла бы отдать государственное

хозяйство страны въ руки потерявшихъ государственннй смыслъ и государственное равновѣсіе гражданъ, среди которыхъ были и такіе, что не гнушались опорочивать за границею кредитъ Россіи, и такіе, которые требовали отъ населенія неплатежа повинностей и налоговъ.

Народное достояніе скапливалось вѣками и ни одно поколѣніе не въ правѣ распоряжаться имъ по своей волѣ и по своему желанію. Какія бы реформы ни требовались въ хозяйствѣ, все равно, частномъ или народномъ, вводить ихъ въ лихорадочномъ состояніи нельзя, ихъ надо изучить, обдумать и обсудить спокойно и здраво.

Изученіе нуждъ нашего хозяйства не можетъ быть совершено въ два года, какими бы умственными силами и способностями ни обладали изучающіе. Разумѣется, каждый добросовѣстный работникъ стремится возможно производительнѣе использовать свои силы и способности и возможно скорѣе проявить свою волю и взгляды въ законодательномъ творствѣ. Но опытъ законодательныхъ учрежденій на ихъ родинѣ, въ Англии, свидѣтельствуетъ о томъ, что десятки лѣтъ и рядъ призывовъ парламента требовались для того, чтобы крупныя законодательныя реформы могли пройти въ жизнь и произвести въ ней желанныя перемѣны. Законодательныя учрежденія все полезное и хорошее дѣлали медленно, гораздо медленнѣе, чѣмъ единоличная воля, и съ этой основной чертой работы представительныхъ учрежденій должны примириться ихъ критики.

Правительство, одушевленное желаніемъ провести въ жизнь давно сознанныя и назрѣвшія реформы, не можетъ, съ своей стороны, дѣйствовать поспѣшно въ странѣ, еще такъ недавно пылавшей внѣшнимъ и внутреннимъ пожаромъ. Оно отвѣтствуетъ не только предъ Монархомъ, но и предъ исторіей. Оно обязано хорошо согласовать и взвѣсить все, что предлагаетъ законодательнымъ учрежденіямъ, взвѣсить, какъ отразятся все послѣдствія каждаго предложенія на взбудораженной, быстро мѣняющейся жизни государства и народа, огромная часть котораго еще плохо разбирается въ своихъ нуждахъ и потребностяхъ.

Законодательныя учрежденія совсѣмъ не суть предметъ вѣры, совсѣмъ не суть волшебное лекарство, мгновенно излѣчивающее отъ всѣхъ болѣзней. Они—орудіе государственнаго управленія въ широкомъ смыслѣ этого слова. Они—законный путь для выраженія народныхъ желаній, нуждъ и воззрѣній. Но, чтобы сдѣлаться аппаратомъ совершеннымъ, для нихъ, какъ и для всякаго другого произведенія человѣческаго ума, нужно время, нужна практика, нужно примѣненіе къ тысячъ обстоятельствъ, которыя изъ отвлеченной идеи и образуютъ народное представительство, представительство даннаго народа въ данное время.

По сообщенію „Нов. Вр.“, предъ самымъ концомъ думской сессіи особымъ совѣщаніемъ при комиссіи по народному образованію, подъ предсѣдательствомъ Д. Н. Чихачова, законченъ крупный трудъ. Разсмотрѣнъ законопроектъ о введеніи всеобщаго обученія.

На первую очередь проектомъ выдвигается точное опредѣленіе цѣлей и задачъ начальныхъ школъ:

религиозное и нравственное воспитание, развитие любви къ родинѣ, сообщеніе дѣтямъ самыхъ необходимыхъ общихъ знаній и содѣйствіе физическому развитію. При этомъ апріорно устанавливается, что начальное училище преслѣдуетъ общеобразовательныя цѣли. Точной и пространной программы для начальной школы не устанавливается, въ виду возможности равнообразной продолжительности курса, смотря по мѣстнымъ условіямъ. Выработка плановъ возлагается на министерство народнаго просвѣщенія, а ближайшая разработка программъ—на учредителей и уѣздные училищныя совѣты, примѣнительно къ мѣстному быту.

Проектъ становится прежде всего на ту точку зрѣнія, что въ школахъ государственной преподаваніе должно вестись на русскомъ языкѣ. „Возможность примиренія и сближенія часто вкрапленныхъ одна въ другую народностей и образованіе общаго, реально связующаго ихъ звена—заключается въ общемъ русскомъ языкѣ, на которомъ дѣти получаютъ зачатки образованія“. Желая однако гарантировать всѣ способы наиболее легкаго усвоенія государственнаго языка дѣтьми не русскаго происхожденія и создавая школы, гдѣ бы они чувствовали себя совершенно свободно, проектъ полагаетъ обязательными слѣдующія оговорки: 1) Законъ Божій преподается на родномъ языкѣ и 2) тотъ же родной языкъ можетъ употребляться, какъ вспомогательный, пока учащіеся не усвоили себѣ русскаго языка, въ теченіе одного и даже двухъ лѣтъ. Кроме того, признается несправедливымъ лишать мѣстное населеніе возможности изучать собственный языкъ, если онъ имѣетъ свою письменность и литературу.

При установленіи нормальнаго числа лѣтъ обученія проектъ остановился на четырехлѣтней школѣ. Это обусловлено не теоретическими соображеніями, а школьной практикой, которая указываетъ на недостаточность 3-лѣтняго пребыванія въ школѣ для большинства дѣтей. Такъ, въ 1903 году въ мѣстныхъ комитетахъ, созванныхъ для обсужденія нуждъ сельскохозяйственной промышленности, изъ 49 губерній—22 высказались за 4-лѣтній курсъ.

Для всѣхъ школъ, получающихъ казенное пособіе изъ кредита на всеобщее обученіе, проектъ признаетъ принципъ безплатности обученія, оговоривши, что въ прочихъ школахъ, если онѣ пользуются какой-нибудь поддержкой отъ казны, для установленія платы требуется особое разрѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта. За среднюю норму числа учениковъ на одного учителя принята цифра 50, — такъ называемый „комплектъ“. Обязательными требованіями для учителя являются: русское подданство и возрастъ не ниже 17 лѣтъ. Уѣздныя совѣщанія служатъ разъ навсегда узаконенными мѣстными сѣздами учителей, для созыва которыхъ въ настоящее время требуется столько хлопотъ и времени.

Большое вниманіе удѣляетъ проектъ роли правительственныхъ инспекторовъ въ училищномъ совѣтѣ. „Народное образованіе, говорится въ докладѣ, есть государственная необходимость, слѣдовательно, государство не можетъ и не имѣетъ права снимать съ себя ответственности за его распространеніе и введеніе. Неся же ответственность, оно должно съ одной сторо-

ны принимать дѣятельное матеріальное участіе въ поддержкѣ существующихъ и въ насажденіи новыхъ школъ, а съ другой—сохранять за собою и реально осуществлять право на общій контроль и освѣдомленность касательно всего, относящагося до дѣла народнаго образованія“. Для осуществленія такого права и предусматриваются должности директоровъ и инспекторовъ начальныхъ училищъ.

Для того, чтобы начальное училище заняло свое мѣсто и пользовалось довѣріемъ окружающаго населенія, необходимо заинтересовать его, привести его къ убѣжденію, что школа эта принадлежитъ ему, является какъ бы его собственностью. Ближайшимъ образомъ такая связь можетъ быть установлена путемъ устройства попечительствъ, избранія попечителей изъ мѣстныхъ жителей. Попечительства могутъ оказаться особенно полезными въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ самоуправленія и школа содержится за счетъ казны.

Право вводить обязательное обученіе предоставляется мѣстнымъ органамъ самоуправленія съ разрѣшенія министерства народнаго просвѣщенія. Сознаніе пользы отъ школы проникло еще далеко не вездѣ въ крестьянскую среду, и во многихъ мѣстахъ продолжаютъ смотрѣть на школу, какъ на баловство или что-то не серьезное. Дѣвочки часто совсѣмъ не пускаютъ въ школу, такъ какъ съ 8—10 лѣтъ онѣ дѣлаются уже необходимыми работницами. Въ виду постепенности введенія школьной сѣти, вопросъ о своевременности принудительныхъ мѣръ можетъ рѣшаться на мѣстахъ въ каждомъ отдѣльномъ пунктѣ.

Вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ не затронуть въ правительственномъ проектѣ. Между тѣмъ вопросъ объединенія всего начальнаго образованія въ вѣдѣніи одного центральнаго органа имѣетъ принципиальное значеніе, неоднократно поднимался въ законодательныхъ учрежденіяхъ, въ литературѣ и сдѣлался теперь особенно своевременнымъ. Признавая въ принципѣ желательность подобнаго объединенія, думское совѣщаніе вовсе не имѣло въ виду прекратить существованіе церковно-приходскихъ школъ. Онѣ останутся, но въ отношеніи надзора и контроля будутъ подчинены общимъ требованіямъ. Большинство совѣщанія и высказалось именно въ такомъ духѣ.

Въ заключеніе докладъ останавливается на расходахъ, связанныхъ съ осуществленіемъ всеобщаго обученія. Исходя изъ числа дѣтей отъ 8 до 11 лѣтъ, равнявшагося въ 1897 г. 11.423,277 человекъ, и считая ежегодный приростъ въ 1,49 проц., законопроектъ устанавливаетъ къ 1 января 1910 г. число дѣтей, подлежащихъ обученію въ начальныхъ училищахъ, въ 13.851,871.

1 января 1910 года принято, какъ начало введенія всеобщаго обученія. Считаая по 50 человекъ въ школѣ, получимъ 277,037 комплектовъ. Это число ложится въ исчисленіе всѣхъ расходовъ, вызываемыхъ всеобщимъ обученіемъ. На содержаніе учащаго персонала потребуется 80 мил., на подготовку его 5.200,000 и на содержаніе инспекторовъ 2.700,000, всего, за округленіемъ, около 90 мил. Сумму эту придется раздѣлить на десятилѣтній срокъ, въ теченіе котораго будетъ вводиться всеобщее обученіе. Такимъ образомъ въ годъ на всеобщее обученіе потребуется около

10 мил. Наиболее тяжкимъ однако для государства является единовременный расходъ на школьное строительство и оборудованіе училищъ. Все это почти целикомъ ляжетъ на казну. Сумма, необходимая для выдачи безвозвратныхъ пособій на школьное строительство, опредѣляется въ 193 мил., для выдачи ссудъ — 116 мил. и для пособій на оборудованіе около 52 миллионъ. Всего болѣе 361 миллионъ. Громадность этой суммы заставляетъ усомниться въ возможности создать все новыя училища въ десятилѣтній срокъ. Поэтому докладъ находитъ болѣе осторожнымъ остановиться на 15-лѣтнемъ срокѣ. Для государства не представляется особенно затруднительнымъ внести въ первый 1910 годъ на осуществленіе строительной программы 6 мил., а затѣмъ увеличить эту сумму ежегодно на два миллионъ. При такихъ условіяхъ нужные 300 мил. были бы покрыты въ 15 лѣтъ. Строительный расходъ земствъ выражается въ суммѣ 77 мил., что при распредѣленіи на 15 лѣтъ составитъ по 5 миллионъ въ годъ. Этотъ проектъ будетъ внесенъ въ началѣ осенней сессіи на разсмотрѣніе комиссіи по народному образованію.

По поводу кашинскихъ торжествъ свѣтская печать отмѣчаетъ знаменательный для нашего времени фактъ. Въ эпоху реализма, отрицанія и даже осмѣянія вѣры въ верхнихъ слояхъ общества, одно за другимъ возникаютъ прославленія новыхъ угодниковъ и въ народной толпѣ несутся новые порывы религіознаго воодушевленія. Въ Св. Синодѣ, къ Царю ѣздить депутаціи отъ городовъ съ ходатайствами, по народному настоянію, зажечь въ нихъ новыя свѣтильники. свв. Феоодосій Черниговскій, Серафимъ Саровскій, Анна Кашинская и новый святитель Иосафъ, признанія котораго давно уже ждетъ народъ,—идутъ одинъ за другимъ.

Какъ это все непонятно и странно! Напрасно было-бы объяснять это „поповскими происками“. Видимо, сила народная въ вѣрѣ, и эта вѣра, съ которою и цари и народъ собирали и расширяли Русскую землю и создали мощную державу, мощными волнами еще колышетъ то тамъ, то здѣсь нашъ безбрежный океанъ—Русь православную.

Вскорѣ послѣ знаменательныхъ дней къ мощамъ св. Анны пошли тѣ, которые быть можетъ давно ждали свободнаго преклоненія передъ Молитвенницей Небесной. Въ простомъ народѣ, какъ извѣстно, не утрачивалось чувство благоговѣнія къ св. Аннѣ и въ прежніе годы. Къ ея заступничеству съ горячими молитвами прибѣгали не разъ. И это въ высокой степени трогаетъ и даетъ чувствовать, что, за всѣми современными міревыми наслойками, въ простомъ народѣ неизмѣримо глубока вѣра въ праведниковъ, служителей Божіихъ и хранителей великой небесной правды и безграничнаго милосердія.

Паломничество въ Кашинъ только еще начинается. Официальныя торжества, какъ они ни были грандіозны, являются микроскопической величиной по сравненію съ тѣмъ, что будетъ потомъ. Чувствуется, что народъ ищетъ и жаждетъ проявленія своей вѣры, что онъ былъ одинокимъ безъ нея въ моменты переоцѣнки своихъ земныхъ цѣнностей. И благо тѣмъ, кто во-

время понималъ это и не задерживаетъ его хорошихъ побужденій.

Если вѣра безъ дѣлъ мертва, то не менѣе вѣрно и обратное. Текущая жизнь со всѣми ея трещинами наглядно показала это.

Другое торжество—полтавское—по словамъ „Гражданина“ побуждаетъ русскаго человѣка радоваться тому, что нашъ Государь захотѣлъ двухсотлѣтіе Полтавской побѣды почтить особенно торжественнымъ празднованіемъ. Радуется Онъ по двумъ причинамъ: во-первыхъ, потому, что это торжество вдохновило Царя прибыть на свиданіе со Своимъ народомъ, чтобы съ нимъ и съ представителями Своего войска дѣлать воспоминанія боевой славы, дѣлать чувства любви къ отечеству и благоговѣнія къ памяти великаго Пѣдвигника этой любви, дѣлать молитвы; во-вторыхъ, радуется русскій человекъ тому, что хоть на минуту стало легче дышать, потому что повѣяло силою русскаго духа, вѣрою въ мощь русскаго народа и въкомъ богатырей. Двѣ непобѣдимыя силы сдѣлали Петра Перваго великимъ и дали ему возможность свершать преобразовательные подвиги: это—вѣра въ Царскую власть и вѣра въ мощь своего народа. Вдохновленный тою любовью къ своему отечеству, которая въ немъ создала цѣлый громадный планъ Его возрожденія, эти двѣ силы стали въ немъ всемогущи. Вѣруя въ мощь Своего народа, Петръ съ первой минуты своего царенія создалъ эпоху богатырей, и въ этомъ извиненіе Его фанатизма, даже Его изуверства въ преобразовательной дѣятельности: Онъ зналъ, что если богатыри Его народа явятся Его помощниками и Его рабочими, то богатырями будутъ тоже враги Его новшествъ, и оттого Онъ наирагаль все силы къ борьбѣ. оттого Онъ такъ лихорадочно спѣшилъ, такъ принуждалъ себя быть беспощаднымъ и неумолимымъ въ этой борьбѣ. Если-бы вкрасодѣ въ душу Петра малѣйшее сомнѣніе во всемогуществѣ Его Царской власти и въ мощи своего народа, Онъ бы не сдѣлался Петромъ Великимъ, и работа Его не имѣла-бы своего баснословнаго успѣха. Несмотря на то, что Онъ лихорадочно спѣшилъ въ лодкѣ стараго и въ созиданіи новаго, Онъ находилъ минуты, чтобы останавливать Свое вниманіе на томъ народѣ, въ мощь котораго Онъ столь же фанатично вѣрилъ, какъ вѣрилъ въ чудотворный смыслъ Своей программы; и этихъ взглядовъ, брошенныхъ на народъ, Его генію было достаточно, чтобы зажечь вездѣ, гдѣ Онъ глядѣлъ на него ближе, очаги труда для силъ и дарованій народа, который Онъ любилъ и въ мощь котораго такъ вѣрилъ. Трудно воображеніемъ создать картину того, чѣмъ была-бы Россія, если бы Петру I удалось пожить еще полвѣка во имя вѣры въ мощь своего народа, но Онъ не успѣлъ все же пожить настолько, чтобы убѣдить разъ-навсегда Свое потомство, что въ области труда и примененія къ нему дарованій для русскаго народа нѣтъ ни предѣловъ, ни невозможнаго.

Изъ жизни Петра, замѣчаетъ Меньшиковъ, потомство можетъ научиться, какъ надо жить и какъ не надо жить. Слѣдуетъ подражать Петру въ непрерывномъ трудѣ. Трудъ облагораживаетъ почти все свои цѣли. Дисциплинируя душу, онъ доканчиваетъ ея твореніе. Ничто не можетъ спасти народъ отъ гибели кромѣ труда. Только въ трудѣ, правильно поставлен-



номъ, вѣрное средство отъ наплывающей на христіанство анархїи.

Отъ 3-го іюля изъ Тегерана было сообщено, что персидскій шахъ отрекся отъ престола и переѣхалъ въ русскую миссію. При этомъ онъ обратился къ Государю Императору съ телеграммой, отдавая себя и свою семью подъ покровительство Его Величества. Меджлисъ провозгласилъ шахомъ сына шаха, Маметъ-Гасана.

### Официальныя извѣстія по епархіи.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 16 іюня за № 8823 Преосвященный Евѣмїй, епископъ балахнинскій, викарій нижегородской епархіи, уволенъ согласно прошенію, на покой.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ селъ: Заско-чихи, семеновскаго уѣзда, Василій Алексѣевъ *Сухановъ*; Никулина, лукояновскаго уѣзда, Димитрій Николаевъ *Волковъ*; Темяшево, лукояновскаго уѣзда, Василій Спиридоновъ *Лемяскинъ*; Щедровки, арзамасскаго уѣзда, Иванъ Семеновъ *Кривоноговъ*.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) учитель церковно-приходской школы Николай *Новинскій* на діаконское мѣсто въ село Еделево 15 іюня; 2) діаконъ нижегородской губернаторской церкви Николай *Сицкій* на священническое мѣсто къ Маринскому приюту 15 іюня; 3) учитель козинской церковно-приходской школы Петръ *Воскресенскій* на священническое мѣсто въ село Бармино 16 іюня; 4) бывшій псаломщикъ села Быдреевки Вячеславъ *Граціановъ* въ село Кондрыкино исправляющимъ должность псаломщика 16 іюня; 5) діаконъ Предтеченской церкви села Катунокъ I. *Полянскій* на священническое мѣсто въ село Селитьбу 17 іюня; 6) діаконъ-псаломщикъ села Мигалихи Николай *Юрьевъ* на діаконское мѣсто въ село Яковлевское 17 іюня; 7) запрещенный діаконъ села Спирина Михаилъ *Рубинскій* на псаломщическое мѣсто къ лысковскому собору 26 іюня; 8) бывшій псаломщикъ села Умай Николай *Персидскій* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Салдаманова 18 іюня; 9) сынъ священника Александръ *Люстрицкій* исправляющимъ должность псаломщика въ село Лопатино 22 іюня; 10) Владиміръ *Славолюбовъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Мигалиху 24 іюня.

Перемѣнены: 1) священникъ села Баранова Николай *Авровъ* въ Тумботино 8 іюня; 2) священникъ села Селитьбы Федоръ *Турутинъ* въ Свербино 16 іюня; 3) діаконъ села Яковлевскаго I. *Ясьницкій* въ Слободское 17 іюня; 4) священникъ села Вазьяна Михаилъ *Тирскій* въ Бронскій Ватрасъ 17 іюня; 5) псаломщикъ села Кантаурова Евгений *Виноградовъ* въ Ивановское 18 іюня; 6) священникъ села Бѣлкина Николай *Нечаевъ* и священникъ села Золина Александръ *Добротинъ* одинъ на мѣсто другого 22 іюня; 7) священникъ села

Новыхъ Ключищъ Павелъ *Писаревъ* въ Вазьянъ 26 іюня; 8) священникъ села Наумова Федоръ *Турутинъ* въ Новыя Ключищи 28 іюня.

Уволены за штатъ: 1) священникъ села Бронскаго Ватраса Василій *Тенищевъ* 17 іюня; 2) исправляющій должность псаломщика села Звѣрева Василій *Знаменскій* 22 іюня; 3) псаломщикъ села Лопатина Владиміръ *Люстрицкій*.

Умершіе: 1) псаломщикъ села Филонова Федоръ *Пустынскій* 23 мая; 2) священникъ села Чистаго Поля Антоній *Травинъ* 26 іюня.

Праздныя мѣста.

Священническія: Ворема—единовѣрческая церковь, Воронино семеновскаго уѣзда, Чистое Поле княгининскаго уѣзда, Наумово княгининскаго уѣзда.

Діаконское:—при Предтеченской церкви села Катунокъ.

Псаломщическое:—Звѣрево сергачскаго уѣзда.

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Нижегородскаго духовнаго училища за 1908/9 учебный годъ.

#### IV классъ.

Удостоены перевода въ I-й классъ семинаріи:

*Разрядъ 1-й.*

Лебедевъ Александръ, Скампцкій Сергѣй, Знаменскій Николай, Постниковъ Сергѣй, Салганскій Михаилъ, Аргентовъ Валерій, Моисеевъ Николай, Тумановскій Николай, Соколовъ Викторъ, Никольскій Василій, Рябчиковъ Николай.

*Разрядъ 2-й.*

Пѣвницкій Анатолій, Аргентовъ Константинъ, Подольскій Александръ, Святицкій Владиміръ, Бѣляковъ Анатолій, Ветелевъ Алексѣй, Померанцевъ Сергѣй, Преображенскій Сергѣй, Казанскій Владиміръ, Нарбековъ Сергѣй, Покровскій Константинъ, Крыловъ Александръ, Зининъ Венедиктъ, Алмазовъ Николай, Штерновъ Михаилъ, Зефировъ Сергѣй, Смирновъ Николай, Юрьевъ Василій, Румянцевъ Алексѣй, Пустынскій Константинъ, Гноринскій Николай, Добротворскій Николай (печер.), Крупкинъ Михаилъ, Авдентовъ Михаилъ, Спасскій Алексѣй.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ:

Хитровскій Василій—по русской исторіи, Ключевъ Александръ—по ариѳметикѣ.

*Разрядъ 3-й.*

Добротворскій Николай (медвѣд.)—по греческому яз. и географіи, Ремезовъ Владиміръ—по греческому языку и ариѳметикѣ.

#### III штатный классъ.

Переводятся въ IV классъ.

*Разрядъ 1-й.*

Смирновъ Геннадій съ наградой, Моисеевъ Василій, Смирновъ Георгій, Цвѣтаевъ Александръ, Воскресенскій Викторъ, Никольскій Николай, Лебедевъ Василій.

*Разрядъ 2-й.*

Кротковъ Владиміръ, Сигріанскій Владиміръ, Кротковъ Веніаминъ, Покровскій Никандръ, Цвѣтаевъ Владиміръ, Органовъ Николай, Виноградовъ Владиміръ, Парійскій Александръ, Петропавловскій Николай, Милотворскій Леонтій.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ:

Дроздовъ Ѳеодоръ—по русскому языку, Коринѳскій Константинъ—по географіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

а) по прошенію родителей: Золотовъ Василій, Делекторскій Владиміръ; б) по малоуспѣшнѣю: Архангельскій Андрей, Кругловъ Константинъ, Кордатовъ Михаилъ, Преображенскій Александръ, Цвѣтковъ Алексѣй.

Увольняются изъ училища:

Аргентовъ Леонидъ—по малоуспѣшнѣю, Орловъ Михаилъ—по болѣзни.

**III параллельный классъ.**

Переводятся въ IV' классъ:

*Разрядъ 1-й.*

Лебедевъ Анатолій съ наградой, Захарьевскій Вячеславъ, Софійскій Петръ, Клопскій Веніаминъ, Авдентовъ Василій, Дельфонцевъ Димитрій, Славницкій Николай.

*Разрядъ 2-й.*

Добротинъ Веніаминъ, Успенскій Павелъ, Писаревъ Михаилъ, Тихоміровъ Николай, Вербицкій Павелъ, Скамницкій Михаилъ, Аргентовъ Павелъ, Звѣревъ Венедиктъ, Веселовъ Александръ, Рождественскій Михаилъ, Добротворскій Михаилъ, Зининъ Ювеналій, Лебединскій Петръ, Ивановъ Николай, Введенскій Николай, Святославскій Александръ, Писаревъ Александръ. Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ:

Харитинъ Веніаминъ—по русской исторіи, Троицкій Борисъ—по греческому языку.

*Разрядъ 3-й.*

Мошковъ Александръ—по русскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

а) по прошенію отца—Дмитровскій Левъ, б) по малоуспѣшнѣю: Веселитскій Димитрій, Виноградовъ Андрей, Магницкій Иванъ, Постниковъ Николай, Фигуровъ Павелъ.

**II штатный классъ.**

Переводятся въ III классъ.

*Разрядъ 1-й.*

Левашевъ Сергѣй съ наградой, Тумановскій Сергѣй, Начѣнскій Михаилъ, Преображенскій Николай, Леонтьевъ Леонидъ, Писаревъ Павелъ, Пѣвницкій Димитрій, Померанцевъ Александръ, Салганскій Петръ.

*Разрядъ 2-й.*

Богомольскій Михаилъ, Садовскій Василій, Фокинскій Викторъ, Соколовскій Веніаминъ, Стрѣльниковъ Владиміръ, Арстовъ Алексѣй, Миловскій Григорій, Орловъ Владиміръ, Лавровъ Константинъ, Муравьевъ Димитрій, Раевъ Николай, Цвѣтковъ Иванъ, Лямзинъ Николай, Лебединскій Василій, Лубянецъ Николай, Смирновъ Павелъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ:

Бланинъ Веніаминъ—по русскому языку, Софоновъ Борисъ—по латинскому языку, Чижевъ Анатолій—по географіи, Дроздовъ Борисъ—по латинскому языку.

*Разрядъ 3-й.*

Даниловъ Сергѣй—по латинскому яз. и географіи, Чернобровцевъ Владиміръ—по русскому яз. и географіи, Спасскій Геннадій, за болѣзнію, назначается къ экзамену по латинскому яз. и къ переэкзаменовкѣ по Свящ. исторіи и географіи.

Малиновскій Николай назначается къ экзамену (по причинѣ изоляціи) по всеѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшнѣю:

Будиловъ Александръ, Ястребцевъ Владиміръ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшнѣю Дроздовъ Николай.

**II-й параллельный классъ.**

Переводятся въ III классъ:

*Разрядъ 1-й.*

Лавровъ Алексѣй, Архангельскій Павелъ, Метальниковъ Владиміръ, Коринѳскій Ѳеодосій, Хитровскій Николай, Добротворскій Димитрій, Муравьевъ Ѳеодоръ, Завьяловъ Ѳеодоръ, Знаменскій Николай, Орловскій Михаилъ.

*Разрядъ 2-й.*

Ветелевъ Петръ, Архангельскій Владиміръ, Ремезовъ Александръ, Смирновъ Александръ, Кривобокъ Александръ, Аболенскій Василій, Сергіевскій Ксенофонтъ, Архангельскій Василій, Коневскій Николай, Рѣшетовъ Сергѣй, Добронравовъ Владиміръ, Лавровъ Веніаминъ, Полетаевъ Владиміръ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ:

Весницкій Алексѣй—по церковному пѣнію, Кочуновскій Левъ, Славлюбовъ Михаилъ—по латинскому языку.

*Разрядъ 3-й.*

Огибаловъ Василій—по латинскому языку и церковному пѣнію, Остроумовъ Владиміръ—по Священной исторіи и латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшнѣю:

Виноградовъ Алексѣй, Пѣвницкій Викторъ, Дроздовъ Константинъ, Золотовъ Алексѣй, Фонтановъ Павелъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшнѣю Гуляевъ Иванъ.

**I-й штатный классъ.**

Переводятся во II-й классъ:

*Разрядъ 1-й.*

Рябковъ Александръ съ наградой, Скородумовъ Николай, Нечаевъ Сергѣй, Гусевъ Сергѣй, Виноградовъ Константинъ, Виноградовъ Александръ, Маравинъ Леонидъ, Михайловъ Андрей, Алмазовъ Михаилъ, Борисоглѣбскій Николай, Магницкій Иванъ.

*Разрядъ 2-й.*

Кочагановъ Иванъ, Полетаевъ Василій, Спасскій Сергѣй, Алмазовъ Анатолій, Дельфонцевъ Іаковъ, Ни-

кольскій Вячеславъ, Авдентовъ Николай, Лавровъ Василій, Сицкій Викторъ, Славницкій Аркадій, Дельфонцевъ Виталий, Формозовъ Василій, Введенскій Антонинъ, Сергіевскій Николай, Серебровскій Николай.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ:

Мышинъ Михаилъ, Успенскій Николай—по русскому языку, Рождественскій Геннадій—по арифметикѣ.

#### Разрядъ 3-й.

Кротковъ Леонидъ—по арифметикѣ и географіи, Фонтановъ Михаилъ—по Священной исторіи и русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшнѣю:

Виноградовъ Анатолій, Никольскій Владиміръ, Преображенскій Николай, Фаминскій Николай.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшнѣю

Полетаевъ Николай.

### I-й параллельный классъ

Переводятся во II-й классъ:

#### Разрядъ 1-й

Введенскій Валеріанъ—съ наградой, Малиновскій Иванъ—съ наградой, Метальниковъ Павелъ, Смирновъ Матвѣй, Свверовъ Николай, Богоявленскій Николай, Веселовъ Иванъ, Воскресенскій Борисъ, Смирновъ Евгений, Тарасовъ Михаилъ, Богоявленскій Константинъ, Авровъ Сергѣй, Преображенскій Иванъ, Кривобоковъ Константинъ, Сергіевскій Борисъ.

#### Разрядъ 2-й.

Державинъ Николай, Лвшилкинъ Михаилъ, Бендиктовъ Евгений, Дроздовъ Сергѣй, Заруба Константинъ, Муравьевъ Ѳеодоръ, Масановъ Константинъ, Подольскій Александръ, Востоковъ Владиміръ, Парѣеновъ Викторъ, Звѣревъ Александръ, Румянцевъ Владиміръ, Аргентовъ Николай, Поступиковъ Александръ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Стрѣльниковъ Николай, Ципровскій Сергѣй—по русскому языку.

#### Разрядъ 3-й.

Серебровскій Викторъ—по арифметикѣ и географіи. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшнѣю: Серебровскій Георгій, Ташкиновъ Александръ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшнѣю Разумовъ Николай.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Починковскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и юнѣ мѣсяцахъ 1909 года.

### IV классъ.

Оканчиваютъ полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоиваются перевода въ I-й классъ духовной семинаріи безъ экзамена:

Разрядъ 1-й. Кастальскій Михаилъ, Ягодинскій Александръ, Авровъ Александръ, Кочемасовъ Григорій, Пѣвницкій Николай, Безстужевъ Анатолій, Новосельскій Семенъ, Соловьевъ Александръ.

Разрядъ 2-й. Хоршевъ Григорій, Миловскій Павелъ, Смирнскій Василій, Херсонскій Александръ,

Добротворскій Алексѣй, Крыловъ Илья, Добротворскій Михаилъ, Полетаевъ Иванъ, Знаменскій Антонинъ, Каменевъ Николай, Померанцевъ Геннадій.

Оканчиваютъ полный курсъ ученія (въ училищѣ) и выпускаются изъ училища безъ права поступленія въ семинарію безъ экзамена: Васильевъ Иванъ, Троицкій Александръ, Ильинскій Сергѣй, Ѳаворскій Венедиктъ, Травинъ Николай.

Разрядъ 3-й. Допускается къ переэкзаменовкѣ по арифметикѣ Салганскій Борисъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Богоявленскій Георгій—по болѣзни, Херсонскій Василій, Виноградовъ Николай, Виноградовъ Александръ, Миловскій Иванъ—по прошенію, Касаткинъ Алексѣй—по малоуспѣшности.

Допускается къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ Добротворскій Иванъ.

### III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й. Плехановъ Михаилъ, Садовскій Иванъ, Савкинъ Александръ, Листовъ Алексѣй, Корневъ Николай, Анненковъ Александръ, Приклонскій Иванъ.

Разрядъ 2-й. Кемарскій Михаилъ, Соловьевъ Николай, Лебедевъ Владиміръ, Касаткинъ Василій, Бѣлавинъ Иванъ, Петровскій Константинъ, Лавровъ Серафимъ, Богородскій Амѳіанъ, Дельфиновъ Борисъ, Амасійскій Николай, Соколовскій Леонидъ.

Разрядъ 3-й. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Шестаковъ Сергѣй, Корпневскій Валеріанъ, Сытинъ Михаилъ—по русскому языку съ ц.-славянскимъ, Шестаковъ Александръ—по латинскому языку, Хвощевъ Владиміръ—по греческому языку, Зимниховъ Димитрій—по географіи, Воскресенскій Василій—по русскому языку и арифметикѣ, Бѣлавинъ Николай—по греческому языку и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ: Альбовъ Константинъ, Соколовъ Иванъ, Кузьминъ Иванъ—по прошенію.

### II классъ.

Переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ 1-й. Милотворскій Ѳеодоръ, Крутилинъ Яковъ, Бѣльскій Валентинъ, Чачинъ Николай, Воскресенскій Василій, Болдинскій Михаилъ, Колобродовъ Николай.

Разрядъ 2-й. Травницкій Николай, Косаткинъ Иванъ, Бѣльскій Антонинъ, Каменевъ Викторъ, Безстужевъ Сергѣй, Оськинъ Ѳеодоръ, Вадовъ Павелъ, Ильинскій Димитрій, Леоновъ Константинъ.

Разрядъ 3-й. Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Бѣляевъ Михаилъ—по церковному пѣнію, Адушкинъ Герасимъ, Виноградовъ Павелъ—по латинскому языку, Добротворскій Димитрій, Померанцевъ Александръ, Соколовскій Аполлонъ—по русскому языку съ ц.-славянскимъ и арифметикѣ, Архангельскій Анатолій—по русскому языку съ ц.-славянскимъ и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности Романовъ Алексѣй, Муравьевъ Михаилъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Вадовъ Александръ.

## I классъ.

Переводятся во II-й классъ:

*Разрядъ 1-й.* Никольскій Александръ, Казанцевъ Иванъ, Дивногорскій Николай, Казаковъ Степанъ, Голубинскій Василій, Зефировъ Леонидъ, Модератовъ Николай, Касаткинъ Николай, Милоновъ Алексѣй, Муравьевъ Василій.

*Разрядъ 2-й.* Кротковъ Михаилъ, Балашовъ Викторъ, Веселитскій Константинъ, Вороновъ Иванъ.

*Разрядъ 3-й.* Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Колобродовъ Василій, Силоамскій Александръ, Мочаловъ Димитрій, Салганскій Александръ, Бѣляевскій Антонинъ—по ариѳметикѣ, Воскресенскій Николай—по священной исторіи, Невскій Николай—по русскому языку, Корневъ Никандръ—по священной исторіи и русскому языку съ ц.-славянскимъ, Салганскій Вячеславъ—по священной исторіи и ариѳметикѣ.

Допускаются къ экзаменамъ по болѣзни по всемъ предметамъ: Вознесенскій Иванъ, Можарскій Иванъ.

Остаются на повторительный курсъ: Пѣвницкій Борисъ, Троицкій Алексѣй.

За болѣзнию допускается къ экзамену по ариѳметикѣ послѣ каникулъ Кузнецовъ Александръ.

Отвѣтственный редакторъ *Н. Боголюбовъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Правленія Нижегородскаго духовнаго училища.

## I.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, назначенъ съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Нижегородскаго училищнаго округа на 24 число августа сего года, въ 10 час. утра, въ зданіи нижегородскаго духовнаго училища. Предметы занятій съѣзда имѣютъ быть сообщены духовенству округа Правленіемъ училища чрезъ о.о. благочинныхъ.

## II.

Переэкзаменовки и пріемныя испытанія въ августѣ мѣсяцъ имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

17-го чис. переэкзаменовки для учениковъ IV кл по всемъ предметамъ.

18-го ч. письменное испытаніе для поступающихъ въ I кл. по русскому языку и устное по ариѳметикѣ.

19-го ч. пріемный экзаменъ для учениковъ, поступающихъ въ I кл., по Закону Божію и церковному пѣнію.

20-го ч. устное испытаніе для поступающихъ въ I кл. по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

Въ тѣ же дни, вмѣстѣ съ поступающими въ I кл., имѣютъ быть произведены допозднительныя испытанія для мальчиковъ, неудовлетворительно сдавшихъ пріемныя испытанія въ мѣсяцъ маѣ.

21-го ч. медицинскій осмотръ вновь поступающихъ.

22-го ч. экзаменъ для поступающихъ во II, III и IV классы.

24-го ч. переэкзаменовка ученикамъ III класса по всемъ предметамъ.

25-го ч. переэкзаменовка ученикамъ II класса по всемъ предметамъ.

26-го ч. переэкзаменовка ученикамъ I класса по всемъ предметамъ.

31-го ч. молебенъ предъ началомъ ученія и открытіе учебныхъ занятій.

### Отъ Правленія Арзамасскаго духовнаго училища.

Правленіе Арзамасскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства арзамасскаго училищнаго округа, что переэкзаменовки и пріемные экзамены въ августѣ мѣсяцъ имѣютъ быть произведены по слѣдующему росписанію:

17 августа переэкзаменовки ученикамъ 4-го класса;

18 августа переэкзаменовки ученикамъ 3-го класса;

19 августа переэкзаменовки ученикамъ 2-го класса;

20 августа переэкзаменовки ученикамъ 1-го класса;

21 августа переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса;

22 августа пріемные экзамены въ приготовительный классъ и переэкзаменовки державшимъ вступительные экзамены въ іюнь мѣсяцъ;

24—25 августа пріемные экзамены для поступающихъ въ 1-й классъ училища;

26—27 августа пріемныя испытанія на поступленіе во 2-й и 4-й классы училища;

28 августа собраніе Правленія и снабженіе учениковъ учебниками;

31 августа молебенъ и начало ученія.

## РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и экзаменовъ, имѣющихъ быть произведенными въ Лысковскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1909 года.

Назначаются экзамены и переэкзаменовки августа 17—для учениковъ 4 и 3 классовъ; 18—ученикамъ 2 класса; 19—ученикамъ 1 класса; 20—день съѣзда окружнаго духовенства; 21 и 22—для желающихъ поступить во 2-й и 4 классы; 24 и 25—для желающихъ поступить въ 1-й классъ; 26 и 27—для поступленія въ приготовительный классъ; 28—молебенъ предъ началомъ ученія и выдача книгъ ученикамъ.

### ПРАВЛЕНІЕ ПОЧИНКОВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА

доводитъ до свѣдѣнія окружнаго духовенства и лицъ инословныхъ, что пріемные экзамены и переэкзаменовки въ училищѣ послѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: 21 и 22 августа пріемные экзамены для поступленія въ I-й классъ, 24 августа—переэкзаменовки для учениковъ I-го класса, 25 августа—переэкзаменовки для учениковъ II-го класса, 26 августа—переэкзаменовки для учениковъ III и IV классовъ, 27 и 28—пріемные экзамены для поступающихъ въ старшіе классы училища, 31—молебенъ предъ началомъ ученія.