

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 18.

1-го МАЯ

1883 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Библиографическая замѣтка. Извѣстія и замѣтки. Воспоминаніе о Московскомъ митрополитѣ Макаріи. Нужда для духовенства въ искусствѣ рисованія. Отъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Бесѣды съ старообрядцами въ семинарской церкви.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Богослуженіе въ Чудовѣ монастырѣ. Седьмое собесѣдованіе съ старообрядцами въ народной читальнѣ. Празднованіе сорокалѣтняго служенія въ санѣ священника. Выраженіе благодарности церковному старостѣ. Засѣданіе Московскаго Комитета грамотности. Реставрація Грановитой палаты.

— 25 апрѣля, въ Чудовѣ монастырѣ преосвященнымъ Алексіемъ епископомъ Дмитровскимъ совершена заупокойная литургія по въ Божѣ почившимъ: Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ, Цесаревичѣ Николаѣ Александровичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Владиміровичѣ. Послѣ литургіи высокопреосвященный Іоанникій митрополитъ Московскій, совмѣстно съ преосвященнымъ Алексіемъ, многими архимандритами и протоіереями, совершилъ панихиду по въ Божѣ почившимъ. На Богослуженіи присутствовали: товарищъ министра Внутреннихъ Дѣлъ, генералъ Оржевскій, командующій войсками графъ Бревнеръ-де-ла-Гарди, московскій комендантъ А. К. Фридрихсъ и много почетныхъ лицъ.

— 24 апрѣля, на Таганкѣ, въ домѣ Шумова, состоялось седьмое собесѣдованіе со старообрядцами. Въ собесѣдованіи этомъ принималъ участіе преосвященный Мисаилъ епископъ Можайскій. По окончаніи бесѣды преосвященный объявилъ собравшимся, что эта бесѣда послѣдняя до осени и что слѣдующія собесѣдованія начнутся съ будущаго августа. Впрочемъ въ этотъ промежутокъ желающіе приглашаются на собесѣдованіе къ отцу Іоанну Виноградову, который будетъ продолжать бесѣды со старообрядцами въ храмѣ Пятницы Параскевы, что въ Охотномъ ряду. Старообрядцы громко выражали сожалѣніе, что собесѣдованія прерываются. Нѣкоторые изъ нихъ искренно благодарили преосвященнаго за то, что онъ такъ много потрудился для нихъ.

— Указомъ Московской Духовной Консистоіи отъ 13 апрѣ-

ля за № 2061 сего 1883 года въ слѣдствіе прошенія прихожанъ Московской Троицкой Единовѣрческой, что у Салтыкова моста церкви, разрѣшено 23 сего апрѣля поднести золотой наперсный съ украшеніями крестъ мѣстному ихъ протоіерею Георгію Воздвиженскому, по случаю исполнившагося сорокалѣтняго его юбилея въ санѣ священства, а протоіерею Георгію Воздвиженскому, принять отъ нихъ и носить».

23 апрѣля прихожане Троицкой Единовѣрческой церкви къ 8 часамъ собрались въ храмъ, къ слушанію Божественной литургіи, которую совершалъ юбиляръ о. протоіерей Георгій Воздвиженскій соборнѣ съ духовенствомъ Троицкой единовѣрческой церкви. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ о. протоіереемъ съ четырьмя священниками молебень благодарный Воскресшему Господу Пасхальный и св. великомученику Георгію (день Ангела прот.). На молебнѣ было діакономъ произнесено многолѣтіе Царствующему дому, св. правительствующаго Синода члену его высокопреосвященству, высокопреосвященнѣйшему Іоанникію митрополиту Московскому и Коломенскому и юбиляру о. прот. Георгію. По окончаніи сего былъ поднесенъ золотой крестъ съ украшеніями потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ А. Н. Лѣниновымъ, и сказана была имъ рѣчь слѣдующаго содержанія:

«Ваше высокоблагословеніе
Многоуважаемый батюшка
Георгій Георгіевичъ!

«Мы прихожане въ нынѣшній день собрались въ сей храмъ принять участіе въ вашемъ духовномъ торжествѣ, и поздравить васъ, со днемъ вашего сорокалѣтняго юбилея. Мы не будемъ говорить объ вашихъ заслугахъ, потому—ихъ видить Богъ! видить епархіальное начальство, видятъ прихожане, видить Богъ который уже и наградилъ васъ, сорокалѣтнимъ служеніемъ Престолу Господню; не есть ли это милость Божія? не есть ли это награда отъ Бога и собраніе

настоящего торжества? Видеть и епархиальное начальство, и которое также наградило вас наперснымъ крестомъ, и удостоило званія протоіерея, и наконецъ видимъ и мы прихожане, и пожелали тоже выразить и ознаменовать свою признательность поднесеніемъ золотого съ украшениями наперснаго креста, и въ данную минуту ваше высокоблагословеніе поздравляемъ васъ со днемъ вашего ангела, со днемъ сорокалѣтняго вашего юбилея въ санѣ іерейскомъ, и съ благословенія и разрѣшенія епархиальной власти подносимъ вамъ сей наперсный золотой крестъ, примите и носите. Носите на прославленіе милости Божіей и на радость любящимъ васъ, и благоденствуйте многія лѣта.

На рѣчь Г. Лѣнинова протоіерей Георгій Воздвиженскій сказалъ слѣдующее:

«Возлюбленные братіе и чада мои духовныя!

«Великую радость и утѣшеніе приносить мнѣ нынѣ предстоящій день. Свѣтлый и радостный день о Воскресшемъ нашемъ Господѣ и Спасителѣ! Усугубляется для меня нынѣ радость и о св. великомученикѣ Георгіѣ Побѣдоносцѣ, святымъ именемъ котораго я нареченъ, по молитвамъ и предстательству коего судилъ Воскресшій Господь мнѣ грѣшному достигнуть нынѣ четырехдѣсятилѣтія служенія моего въ санѣ іерейскомъ. А ваша христіанская любовь подвигла васъ увеличить для меня сію радость. Для всѣхъ насъ святой крестъ служить знаменіемъ любви Божіей къ людямъ. Св. крестъ служить для насъ знаменіемъ любви другъ къ другу. И на сей крестъ я взираю какъ на знаменіе вашей любви ко мнѣ. Цѣлую сіе знаменіе любви Божіей и утѣшаюсь вашею любовью ко мнѣ недостойному. Усердно благодарю васъ за вашу христіанскую любовь, оказанную мнѣ поднесеніемъ креста. Молю Воскресшаго Господа, да ниспошлетъ Онъ благословеніе свыше на васъ и да сохранитъ Онъ всѣхъ насъ въ мирѣ, любви, и единомыслии молитвами Пречистыя Его Матери, св. великомученика Георгія и всѣхъ святыхъ.»

По окончаніи литургіи гг. прихожане зашли въ квартиру о. протоіерея для поздравленія и откушать его хлѣба и соли.

— Апрѣля 22-го дня въ Московской, Никитскаго сорока, Знаменской, за Петровскими воротами, церкви соборнѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ протоіереемъ А. Г. Никольскимъ, священникомъ Д. П. Делицынымъ, мѣстнымъ священникомъ М. В. Величкинымъ и протодіакономъ Благовѣщенскаго собора В. Л. Іустовымъ совершена была литургія въ 10 часовъ утра. При этомъ прихожане Знаменской церкви поднесли достоуважаемому ктитору, церковному старостѣ Александру Андреевичу Макарову, образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы съ вѣнкомъ изъ живыхъ цвѣтовъ и адресъ съ фотографическимъ изображеніемъ храма Знаменія Божіей Матери. Въ своемъ адресѣ прихожане высказали свою любовь къ нему за попеченіе его и неоднократно отдѣльваніе церкви на собственный счетъ, высказали свою просьбу къ нему продолжатъ службу въ должности церковнаго старосты при церкви Знаменской и на будущее время.

По окончаніи обѣдни былъ отслуженъ соборнѣ же молебенъ Пресвятой Богородицѣ предъ ея иконою Знаменія Божіей Матери и святому мученику Александру, одному изъ четырехдѣсяти, имя коего носитъ виновникъ торжества. Потомъ, по прочтеніи однимъ изъ прихожанъ П. А. Воскресенскимъ адреса и поднесенія его, мѣстнымъ священникомъ, произнесена была рѣчь въ слѣдующихъ словахъ.

«Позвольте и мнѣ, милостивѣйшій государь Александръ

Андреевичъ, чтимый и достоуважаемый ктитору свяятаго храма Знаменія Божіей Матери, присоединить мое привѣтствіе вмѣстѣ съ причтомъ, по случаю исполнившагося вашего четвертаго трехлѣтія въ должности церковнаго старосты при храмѣ семь и по случаю такъ единодушно выразившагося сочувствія къ вамъ отъ всѣхъ прихожанъ.»

«Не много лѣтъ я служу при святомъ храмѣ семь (всего только четвертый годъ); но и въ это немногое время я оцѣнилъ дѣятельность вашу на благо церкви, на пользу причта и на приведеніе ко спасенію всѣхъ прихожанъ благолѣпною службою церковною. Благодарю васъ, многоуважаемый мною Александръ Андреевичъ, отъ души благодарю!»

«Но вмѣстѣ съ симъ обращаюсь къ вамъ съ моею и всѣхъ прихожанъ всепокорнѣйшею просьбою не оставить храмъ Богоматери Царицы небесной, въ которомъ вы такъ усердно и долго служили, безъ своего попеченія. Прослужите еще трехлѣтіе, а дальше, что Господь Богъ пошлетъ. Но и дальше, если Господь приведетъ вамъ и мнѣ пожить, будемъ общими силами трудиться на благо свяятаго храма сего, на пользу причта и на спасеніе прихожанъ.»

«А Господь нашъ Трїединный Господь, воздастъ намъ за труды и молитвы наши. Царица Небесная, Матерь Господа нашего Іисуса Христа, такъ свою милость явившая тебѣ, рабу Божію Александру, поднесеніемъ отъ прихожанъ въ знакъ благодарности образа ея свяятаго Знаменія, не оставитъ насъ грѣшныхъ.»

Затѣмъ о. благочинный протоіерей Александръ Григорьевичъ Никольскій, оцѣнивъ подносимую иконою Знаменія Богоматери многоуважаемаго ктитора Александра Андреевича Макарова, имъ искренне уважаемаго, съ привѣтствіемъ отъ себя передалъ святую икону прихожанину Сергѣю Семеновичу Постникову, который и поднесъ ее Александру Андреевичу со словами привѣтствія.

А прихожане церкви почти въ полномъ составѣ круглой шеренгой стояли около старосты и потомъ всѣ поздравили его.

Наконецъ провозглашено было многолѣтіе Благочестивѣйшему Самодержавнѣйшему Великому Государю Императору Александру Александровичу, Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Его Благовѣрному Государю Цесаревичу и Великому Князю Николаю Александровичу и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Іоаннію съ Богохранимою его паствою и юбиляру ктитору храма Знаменія Божіей Матери Александру Андреевичу Макарову.

Послѣ обѣдни Александръ Андреевичъ Макаровъ всѣхъ служившихъ священно-церковнослужителей и прихожанъ пригласилъ въ свой домъ на обѣдъ.

— Московскій комитетъ грамотности, въ засѣданіи 21-го апрѣля, занялъ былъ обсужденіемъ вопросовъ, относящихся до возобновленія его издательской дѣятельности. Пренія изданія комитета заключались въ нѣсколькихъ картинахъ по «наглядному обученію» («Крестыанскій дворъ», «Сказка о рыбацкѣ и рыбацкѣ», «Илья Муромецъ»), въ картинахъ по Закону Божію и исторіи съ объяснительнымъ текстомъ, въ цѣломъ рядѣ изданій произведеній нашихъ образцовыхъ писателей (Гоголя, Л. Толстаго, Тургенева). За исключеніемъ устарѣвшихъ уже картинъ по «наглядному обученію» всѣ прочія признано комиссіей комитета необходимымъ переиздать, выждавъ лишь по отношенію историческихъ картинъ (которыхъ было издано

всего четыре), когда выяснится окончательно планъ, которому должно отвѣчать это изданіе. Что касается беллетристическихъ произведеній, прежнія изданія ихъ коммиссія предположила возобновить, дополнивъ ихъ, съ согласія авторовъ, нѣкоторыми новыми. Комитетъ согласился въ общихъ чертахъ съ заключеніями коммиссіи. Постановлено относительно картинъ по наглядному обученію ограничиться разсмотрѣніемъ и оцѣнкою имѣющагося теперь достаточнаго числа частныхъ изданій этого рода, дабы рекомендовать наиболѣе достойныя изъ нихъ къ употребленію въ качествѣ пособій. Пересмотръ и нѣкоторыя исправленія картинъ по Закону Божію (относящихся до молитвъ и богослуженія) съ текстомъ—возложенъ на члена коммиссіи, протоіерея о. В. П. Рождественскаго. Изъ произведеній Гоголя предположено вновь издать: «Пропавшую грамоту» и «Заколдованное мѣсто»; изъ произведеній Л. Толстаго—повторить «Разказы о Севастопольской оборонѣ» и вновь издать: «Казаки», «Рубка лѣса», «Набѣгъ»; изъ педагогическаго тома сочиненій г. Толстаго признано полезнымъ, по предложенію Д. И. Тихомирова, выбрать подходящія статьи для «сборниковъ» литературнаго и научнаго. Изъ произведеній Тургенева переиздать: «Однодворецъ Овсянниковъ», «Пѣвцы», «Бирюкъ» и издать вновь рассказъ «Муму» не разрѣшавшійся прежде цензурой, «Перенелъ», «Хоръ и Калинычъ», «Касьянъ съ Красивой Мечи». Коммиссіи поручено комитетомъ изыскать способы для осуществленія изданій. Изданіе беллетристическихъ разказовъ беретъ на себя по прежнему, А. И. Мамонтовъ; относительно духовныхъ картинъ коммиссія войдетъ въ переговоры съ художникомъ г. Полѣновымъ; что же касается историческихъ картинъ, то вмѣсто переизданія ихъ комитетъ рѣшилъ воспользоваться предложеніемъ В. И. Сизова, которымъ уже издано 5 картинъ (остається лишь издать еще одну, чтобы изданіе это обнимало допетровскій періодъ русской исторіи), и заняться распространеніемъ его прекрасныхъ картинъ; въ своемъ же прежнему изданіи «позабывшихся дальнѣйшимъ развитіемъ и пополненіемъ текста, выпустить книгу по русской исторіи съ картинами въ текстъ. При изданіяхъ принято за правило, чтобы цѣна его окупала расходы по печатанію, и давала бы 30% въ пользу издателя, 10%—на расходы по изданію (распространеніе его) и 10% на образованіе издательскаго фонда комитета. Въ расходы по печатанію долженъ входить, по постановленію комитета, и авторскій гонораръ; редакторскій же гонораръ долженъ быть вознаграждаемъ изъ тѣхъ 10%, которые поступаютъ отъ изданія въ пользу комитета.

По случаю возобновленія Грановитая Палата въ древнемъ ея видѣ «Московск. Вѣд.» сообщитъ слѣдующія историческія о ней свѣденія: Грановитая Палата построена въ 1491 году, при великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ III итальянскими зодчими; въ XVI и XVII столѣтіяхъ она много терпѣла отъ пожаровъ и перестраивалась. Названа она Грановитою потому, что главный восточный фасадъ ея, обращенный на Соборную площадь, выложенъ гранями изъ бѣлаго камня. По своимъ размѣрамъ она, кромѣ того называлась Большою, а затѣмъ и Золотою и Расписною, такъ какъ съ конца шестнадцатаго вѣка стѣны ея были покрыты живописью по золотому полю, которая прида въ ветхость при Петрѣ Великомъ, была уничтожена и замѣнена простою штукатуркой, въ разныя царствованія покрываемая матерчатыми обоями. Въ царствованіе Императора Николая Павловича, при

сооруженіи Большаго Кремлевскаго Дворца, внутренность Грановитой Палаты, за исключеніемъ сводовъ и поддерживающаго ихъ по серединѣ столба, была обтянута алымъ бархатомъ устланнымъ металлическими золочеными орлами. Въ началѣ приготовленій къ предстоящему Священному Коронованію возникъ вопросъ о замѣнѣ пришедшаго въ ветхость бархата новымъ. Государю Императору благоугодно было повелѣть возобновить стѣны Палаты въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ были первоначально. Возможности осуществленія этой задачи способствовало недавнее открытіе древней рукописи съ описаніемъ стѣнописи Палаты, составленнымъ въ 1672 году лучшимъ царскимъ иконописцемъ того времени, Симономъ Ушаковымъ, по указу царя Алексѣя Михайловича. Эта рукопись со времени Карамзина считалась затерянною, и только въ 1866 году была доставлена вмѣстѣ съ другими рукописями, принадлежавшими историку и пожертвованными его сыновьями въ Императорскую Публичную Библиотечку въ С.-Петербургѣ. Благодаря весьма обстоятельному и подробному Ушаковскому описанію, было возможно возстановить древнюю стѣнопись, для чего были вызваны изъ села Полеха, Владимирской губерніи, Вязниковскаго уѣзда, крестьяне-иконописцы братья Бѣлоусовы, работавшіе подъ непосредственнымъ руководствомъ нашего извѣстнаго археолога, Г. Д. Филимонова.

Эта живопись имѣетъ историческое и аллегорическое значеніе; сюжеты заимствованы изъ Библии и русской исторіи, съ начала Руси до царствованія Θεодора Іоанновича.

Всѣ изображенія писаны на золотомъ фонѣ, вслѣдствіе чего они выдѣляются особенно рельефно, и Палата кажется какъ бы золотою. Панель залы состоитъ изъ изображеній бѣлой драпировки, помѣщенной въ коричневыхъ кругахъ. Что же касается столба, который служитъ поддержкой сводовъ, то на немъ изображены дельфины, скопированные съ украшеній, найденныхъ на остаткахъ камня, украшавшаго этотъ столпъ съ основанія Палаты. Съ правой стороны входной двери на золотомъ фонѣ коричневой краской очерченъ кругъ, въ которомъ помѣщается слѣдующая надпись тѣмъ же церковнославянскимъ шрифтомъ, которымъ поясняются сюжеты картинъ: «Повелѣніемъ Государя Императора Александра Александровича отъ 3 марта 1882 года, возстановлена стѣнопись Грановитой Палаты иконописцами-крестьянами села Полеха, братьями Бѣлоусовыми».

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Принятіе Ихъ Величествами поздравленій съ Свѣтлымъ праздникомъ отъ старообрядцевъ. Составъ Сената на время коронаціи въ Москвѣ. Слухъ о коронаціонныхъ наградахъ. Къ преобразованію духовныхъ академій. Право училищныхъ совѣтовъ увольнять неблагонадежныхъ попечителей училищъ. Разрѣшеніе вновь изданія „Братское Слово“. Возобновленіе Кіевского собора св. Владимира, Апостольская секта. Тифозная эпидемія между православными поклонниками въ Іерусалимѣ. Высочайшее пособіе Могилевскому Богоявленскому братству. Годовщина общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Дѣятельность Саратовскаго братства Св. Креста.

— 18 апрѣля Ихъ Величества принимали поздравленіе со Свѣтлымъ праздникомъ отъ волостныхъ старшинъ Петербургскаго и Царскосельскаго уѣздовъ, отъ принадлежащихъ къ безпоповщинской сектѣ членовъ комитета Волковской богадѣльни и отъ Петербургскихъ и Московскихъ уполномоченныхъ поповщинской секты.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что вслѣдствіе вопроса возбужденнаго попечителемъ одного учебнаго округа, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разъяснило, что училищныя совѣты могутъ увольнять попечителей начальныхъ народныхъ училищъ и распорядителей частныхъ и воскресныхъ школъ за несоответственный ихъ званію образъ дѣйствій, даже помимо особаго постановленія избравшихъ ихъ земствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ.

— Работы по отдѣлкѣ собора св. Владиміра въ Кіевѣ, по словамъ *Кіевлянина*, возобновились съ весны нынѣшняго года и будутъ окончены къ осени, исключая иконостаса и живописи. Проектъ иконостаса и живописныхъ изображеній выработанъ еще въ октябрѣ прошлаго года особою комиссіей при Кіевскомъ Церковно-Археологическомъ Обществѣ, при участіи находившагося тогда въ Кіевѣ члена ея г. Прахова. Въ виду значительно упрощенной формы иконостаса, сообразно древнему стилю его, выполненіе проекта его потребуетъ не особенно много времени. Что касается иконъ и другихъ живописныхъ украшеній собора, то имѣется въ виду ограничиться пока выполненіемъ только главнѣйшихъ группъ ихъ, въ предѣлахъ назначенной на этотъ предметъ суммы, а остальное отложить на будущее время. Кромѣ того, есть надежда на пріобрѣтеніе въ Петербургѣ нѣсколькихъ уже готовыхъ иконъ высокаго достоинства. При такомъ положеніи дѣла можно ожидать, что освященіе собора состоится не позже будущаго 1884 года.

— Въ составъ I Департамента Правительственнаго Сената, а также и общаго собранія, подлежащихъ, какъ извѣстно, находиться въ Москвѣ во время коронаціи, вошли слѣдующіе сенаторы дѣйствительные тайные совѣтники: баронъ Гревеницъ, Черноглазовъ, Цеэ, Евреиновъ и Матюнинъ; тайные совѣтники: Арцимовичъ, Саломонъ, Петерсъ, Гедда, Домонтовичъ, Шумахеръ, Маркусъ, Розингъ, Абаза, Синеоковъ, Андреевскій и Сабуровъ.

— По слухамъ, во время коронаціонныхъ торжествъ нѣкоторые изъ государственныхъ дѣятелей будутъ возведены въ графское и княжеское достоинство.

— Профессору Московской духовной академіи Н. П. Субботину Св. Синодомъ разрѣшено возобновить изданіе журнала «Братское Слово», выходившаго въ свѣтъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ при Братствѣ св. митрополита Петра.

— Апостольская секта въ последнее время, какъ сообщаетъ «Рижскій Вѣстникъ», начинаетъ распространяться въ Дуббельнѣ. Распространителями этой секты являются большею частью рижскіе ремесленники. Причиной ея распространенія служитъ стремленіе къ легкой наживѣ, такъ какъ каждый членъ секты долженъ давать распространителямъ десятую часть своего дохода и ежемѣсячно по 1 рублю за причастіе. Апостолы же уплачиваютъ каждому, кто обращаетъ въ нихъ вѣру по 25 р. за «овцу». Такимъ образомъ нѣкоторые «миссіонеры» этого толка получаютъ хорошій доходъ. Столь быстрое распространеніе секты объясняется еще тѣмъ, что въ Дуббельнѣ нѣтъ постоянныхъ священниковъ.

— Въ дополненіе къ прежнимъ извѣстіямъ о предстоящихъ измѣненіяхъ въ уставѣ духовныхъ академій, газета «Новости» сообщаетъ еще слѣдующія подробности. Кандидатскія сочиненія, писавшіяся прежде на третьемъ курсѣ, по новому уставу будутъ перенесены на четвертый курсъ, а на третьемъ курсѣ будутъ введены семестровыя сочиненія, какъ и на первыхъ двухъ курсахъ. Въ число академическихъ наукъ

будутъ включены физико-математическія науки (?); отдѣленія (богословское, церковно-историческое и церковно-практическое) будутъ совершенно уничтожены; и ректоры академій будутъ назначаемы правительствомъ и притомъ на извѣстные только сроки.

— Православное Палестинское общество получило свѣдѣніе, что въ Иерусалимѣ свирѣпствуетъ тифъ. Въ существующихъ тамъ больницахъ и пріютахъ свободныхъ помѣщеній нѣтъ и потому уходъ за больными невозможенъ. Благоразуміе требуетъ, чтобы богомольцы отложили свою пѣздку въ Св. Землю впредь до прекращенія болѣзни. По этимъ соображеніямъ Палестинское общество сдѣлало распоряженіе о пріостановкѣ на время продажи богомольцамъ билетовъ на пѣздки въ Палестину по удешевленной цѣнѣ, которая была открыта обществомъ въ Кіевѣ въ февралѣ настоящаго года.

— Въ «Моск. Вѣд.» телеграфируютъ, что Императоръ, принявъ всеподданнѣйшій докладъ оберъ-прокурора Св. Синода о возстановленіи Могилевскаго Богоявленскаго Братства, имѣющаго цѣлю дѣла благотворенія и въ особенности учрежденіе церковно-приходскихъ народныхъ школъ, и съ удовольствіемъ усмотрѣвъ изъ сего направляемую епархіальнымъ преосвященнымъ заботу духовенства о наставленіи народа въ истинахъ православной вѣры и распространеніи по приходамъ школъ для начальнаго обученія, всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать Богоявленскому Братству пособіе въ тысячу рублей.

— 22 апрѣля С.-Петербургское общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви праздновало годовщину своего основанія. Въ Казанскомъ соборѣ по этому случаю отправлено торжественное Богослуженіе. Предъ началомъ молебствія о протоіерей Янышевѣ сказалъ рѣчь о важности и значеніи для христіанства Слова Божія, распространять и утверждать которое и составляетъ главную задачу общества. За тѣмъ въ городской Думѣ происходило торжественное засѣданіе общества, на которомъ прочтанъ былъ годичный отчетъ о дѣятельности общества, съ которымъ мы незамедлимъ познакомить нашихъ читателей.

— 3 апрѣля Саратовское Братство Св. Креста праздновало 15 годовщину своего существованія. Въ «Сарат. Епарх. Вѣд.» напечатано краткое извлеченіе изъ отчета о дѣятельности братства за прошедшій годъ, прочтанныя на годичномъ братскомъ собраніи. Дѣятельность братства распадалась на три части: миссіонерскую, состоящую въ борьбѣ съ старообрядчествомъ и сектантствомъ, духовно-просвѣтительную и благотворительную. 1) На миссіонерскомъ поприщѣ трудились 24 миссіонера, въ томъ числѣ 19 священниковъ и 5 лицъ свѣтскаго званія. Разъѣздные епархіальные миссіонеры объѣзжали города и села, и вели въ разное время собесѣдованія въ 59 различныхъ мѣстахъ епархіи; окружные миссіонеры, въ числѣ 21, продолжали миссіонерство на своихъ мѣстахъ, посѣщая, съ цѣлю собесѣдованій, ближайшія сосѣднія села. Въ тоже время служили той же цѣли 18 противораскольническихъ библиотекъ, открытыхъ братствомъ, одна въ Саратовѣ и 17 по селамъ и городамъ епархіи. На содержаніе разъѣздныхъ миссіонеровъ братства израсходовано 3426 р., въ пособіе окружнымъ миссіонерамъ 503 р., на пополненіе библиотекъ 481 р. За отчетный годъ дѣятельностію миссіонеровъ обращенъ изъ раскола и сектъ въ православіе 116 лицъ. 2) Духовно-просвѣтительный союзъ имѣлъ 36 от-

дѣлений въ селахъ и городахъ; дѣятельность ихъ состояла главнымъ образомъ въ устройствѣ доступныхъ для народа чтеній. 3) Благотворительная дѣятельность Братства сосредоточивалась въ жизни учебно-заработнаго дѣтскаго дома, безплатной столовой и школы пріюта въ г. Саратовѣ. Учебно-заработный домъ принимаетъ подъ свой кровъ бѣдныхъ дѣтей, обучаетъ ихъ первоначальнымъ предметамъ образованія и ремесламъ. Въ отчетномъ году въ домѣ на средства братства содержалось 62 мальчика и 59 дѣвочекъ; израсходовано на нихъ 5323 р. 48 к. Бесплатная столовая, въ теченіе года, дала даровые обѣды 39,860 лицамъ разнаго возраста и званія — бѣднѣйшему населенію г. Саратова. На содержаніе ея израсходовано деньгами 1476 р.; остальные расходы покрывались частными пожертвованіями съѣстныхъ припасовъ. Школа — пріютъ вмѣстала въ себѣ 50 бѣдныхъ безпріютныхъ дѣтей обоаго пола, давая имъ первоначальное образованіе, одежду, пищу и помѣщеніе. На содержаніе ея, кромѣ вещей пожертвованій, поступавшихъ отъ благотворителей въ видѣ матеріаловъ для одежды, пищи и т. п., израсходовано 840 р. Дѣятельность братства такимъ образомъ раскинулась широко и принесла добрые плоды въ минувшемъ году.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Представители иностранныхъ государствъ на торжествѣ коронаціи Государя Императора. Извѣстія изъ Франціи, Англіи, Швеціи, Турціи и Египта.

Телеграфъ сообщилъ намъ извѣстія о чрезвычайныхъ посылкахъ, отъ разныхъ европейскихъ государствъ, имѣющихъ прибыть въ Москву ко дню торжественной коронаціи Государя Императора.

Изъ Англіи придутъ Герцогъ и Герцогиня Единбургскіе въ сопровожденіи генерала Волзлея и Кланъ-Вильяма.

Изъ Германіи Принцъ Альбертъ и кромѣ того: Оберъ-церемоніймейстеръ графъ Эйленбургъ, генераль фонъ-Тресковъ, генераль графъ Альтенъ и трое полковниковъ, въ томъ числѣ командиры Западнопруссаго перваго уланскаго полка и полка Императора Александра.

Французское правительство получило отъ палаты кредитъ въ 370 тысячъ франковъ на расходы специальной миссіи, отправляемой въ Россію для присутствованія при коронаціи. Эти 370.000 фр., по словамъ La Paix, распределяются слѣдующимъ образомъ: 250.000 фр. для г. Ваддингтона, чрезвычайнаго посла, 80.000 для адмирала Жареса, французскаго посла при Россійскомъ Дворѣ и 40.000 для лицъ свиты Ваддингтона. Правительство республики приготовило для торжественнаго въѣзда три экипажа для своихъ представителей; одинъ изъ этихъ экипажей стоитъ 15.000 фр., два другіе принадлежали прежде маршалу Макъ-Магону, бывшему президенту республики.

Изъ Константинополя извѣщаютъ, что представителемъ Султана на коронаціи назначенъ Серверъ-паша. Представителемъ Сербіи будетъ Мариновичъ, который на дняхъ выѣзжаетъ изъ Бѣлграда въ Москву. Изъ Бельгіи придутъ на коронацію полномочный министръ и адъютантъ короля Леопольда II.

По поводу слуховъ о тройственномъ союзѣ, заключенномъ между Австріею, Германіею и Италіею сдѣланъ былъ запросъ правительству во французскомъ Сенатѣ. Министръ иностранныхъ дѣлъ Шаллемель-Лакуръ не находитъ ничего новаго въ послѣдовавшемъ сближеніи между Германіею, Австріею и Италіею, и вѣрить въ искренность заявленій Манчини и Тисы,

что союзъ не преслѣдуетъ никакихъ наступательныхъ цѣлей, по отношенію ко Франціи. Впрочемъ, никто де и не думаетъ, чтобы Франція угрожало какое-нибудь нападеніе. Поэтому Франція не раздѣляетъ де опасеній Броя и не будетъ искать союза, а желаетъ оставаться въ добромъ согласіи со всѣми державами, насколько это согласимо съ ея интересами, и уважать права другихъ державъ, не отказываясь отъ собственныхъ. Страна отнюдь не встревожена тройственнымъ союзомъ и потому запросъ Броя совершенно излишенъ. Брой не удовлетворенъ отвѣтомъ Шаллемель-Лакура.

Въ Сенатѣ бывший министръ юстиціи Батби дѣлаетъ правительству запросъ относительно мнѣнія государственнаго Совѣта будто правительство въ правѣ удерживать жалованье причитающееся духовнымъ лицамъ. Министръ юстиціи Мартенъ Фелле возражаетъ, что государственный Совѣтъ опирается на прецеденты при имперіи, реставраціи и июльской монархіи. Государство не должно де оставаться беззащитнымъ. Онъ, Фелле будетъ всегда вступаться за сохраненіе конкордата и защищать признанныя вѣроисповѣданія, но въ то же время будетъ требовать повиновенія закону.

Декретомъ правительства нѣсколько французскихъ епископовъ признаны виновными въ превышеніяхъ власти.

Меръ города Нуара (Noart) получилъ отъ русскаго посла въ Парижѣ, князя Орлова, письмо, въ которомъ князь извѣщаетъ о пожертвованіи Государемъ Императоромъ 1.000 фр. на сооруженіе памятника генералу Шази въ городѣ Нуарѣ, и препровождаетъ означенную сумму.

Динамитные заговорщики изъ ирландцевъ все продолжаютъ заниматься своими кровавыми потѣхами и замыслами. Изъ Лондона телеграфируютъ, что нѣсколько фирмъ въ близости собора св. Павла получили анонимныя письма, извѣщающія, будто существуетъ намѣреніе взорвать на воздухъ соборъ и другія большія зданія, дабы отомстить за кровь ирландскихъ патріотовъ. Нѣсколько лицъ, замѣшанныхъ въ убійствахъ, приговорены дублинскимъ судомъ къ смертной казни.

Въ Амстердамѣ 19 апрѣля открыта международная выставка, въ которой приняли участіе и русскіе экспоненты.

Русское отдѣленіе, хотя и не совсѣмъ еще готово, но имѣетъ очень пріятный видъ, благодаря фасаду, украшенному матеріями Асафа Баранова. Войдя въ русское отдѣленіе, король обратился съ лестными замѣчаніями къ комиссіи и выразилъ удовольствіе по поводу участія Россіи въ выставкѣ.

Изъ Стокгольма телеграфируютъ, что въ палатѣ обсуждалось предложеніе одного депутата относительно нейтрализаціи Швеціи. Министръ иностранныхъ дѣлъ заявилъ: «Всѣмъ правительствамъ извѣстно, что Швеція будетъ вести войну только тогда, когда дѣло будетъ касаться ея самостоятельности. Всѣ слухи о тайныхъ переговорахъ и династическихъ соглашенияхъ между Швеціею и другими государствами лишены всякаго основанія.» Палата значительнымъ большинствомъ отклонила означенное предложеніе.

Изъ Константинополя телеграфируютъ, что иностранные послы и представители Порты имѣли вчера совѣщаніе по Ливанскому вопросу. Порта предложила Васса-эфенди на постъ Ливанскаго губернатора. Послы обѣщали довести это предложеніе до свѣдѣнія своихъ правительствъ. Слѣдующее совѣщаніе состоится во вторникъ, и въ этотъ день будетъ подписанъ, въ случаѣ согласія державъ, протоколъ подтверждающій назначеніе Васса-эфенди.

Изъ Каира извѣщаютъ, что египетскія войска разбили 29

апрѣля инсургентовъ, причинивъ имъ громадный уронъ. Число убитыхъ и раненныхъ инсургентовъ опредѣляютъ въ 500; въ числѣ убитыхъ находится намѣстникъ Магди. Египетскія войска, которыя дрались очень храбро, понесли незначительный уронъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

За истину и правду. Изд. 2-е. 1883. Изд. Палимпсестова. Книга эта представляетъ собою сборникъ статей, появившихся въ разное время въ повременныхъ изданіяхъ и отдѣльно. Кромѣ статей г. Палимпсестова, въ нее вошли извлеченія изъ сочиненій Іоанна, епископа Смоленскаго, профессоровъ Субботина, Подгурскаго и Казанскаго и другихъ авторовъ. Нельзя не сказать при этомъ, что выборъ статей сдѣланъ съ большимъ тактомъ, особенно если принять во вниманіе особливую важность и трудность затронутыхъ г. Палимпсестовымъ вопросовъ: о паденіи нравовъ современнаго общества и его причинахъ, о развитіи идей безбожія, особенно среди образованнаго общества, о положеніи русскаго православнаго духовенства и о тѣхъ нападкахъ, которымъ оно подвергается за послѣднее время со стороны нѣкоторой части общества и печати, о положеніи духовно-учебныхъ заведеній и т. д. Какъ на болѣе интересныя статьи укажемъ здѣсь, во первыхъ, на статью *Голосъ за отцовъ* (И. Палимпсестова), въ которой авторъ дѣлаетъ историческій обзоръ положенія нашего духовенства и подробно разбираетъ всѣ нареканія, возводившіяся на него въ разное время, затѣмъ на статью профессора П. Казанскаго *Отцы и дѣти*—о значеніи религіи въ народной школѣ и, наконецъ, на статью Іоанна, епископа Смоленскаго, *Первообразъ личности безъ образа*—о новѣйшемъ раціонализмѣ и матеріализмѣ. Объ интересѣ, возбужденномъ сборникомъ г. Палимпсестова можно судить уже по одному тому, что первое изданіе этой книги, вышедшее въ августѣ прошлаго года въ количествѣ 6,000 экземпляровъ, разошлось съ небольшимъ въ три мѣсяца, не смотря на то, что о выходѣ этой книги не было сдѣлано даже обычныхъ объявленій въ газетахъ (если не включать сюда очень дѣстныхъ о ней отзывовъ въ печати). Второе изданіе явилось въ значительно измѣненномъ и пополненномъ видѣ. Цѣна назначена необычно дешевая 50 коп. съ пересылкой за 12 листовъ большаго формата, убористой печати и на хорошей бумагѣ. Первое изданіе было назначено въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія (которымъ и поступило какъ видно изъ напечатаннаго отчета, до 800 руб.), а прибыль отъ втораго пойдетъ въ пользу одной обокраденной церкви. Съ требованіями, какъ значится на оберткѣ книги, слѣдуетъ обращаться къ самому составителю ея: Ивану Устиновичу Палимпсестову, въ Москву, Даевъ переулочъ, домъ Шагаева.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ВОСПОМИНАНІЯ О МОСКОВСКОМЪ МИТРОПОЛИТѢ МАКАРІИ.

Къ сожалѣнію много разъ приходилось мнѣ слышать отъ разныхъ лицъ, въ томъ числѣ и отъ аристократовъ, что будто бы покойный Московскій митрополитъ Макарій былъ очень нетерпѣливъ и не любезенъ въ обращеніи съ людьми, бывавшими у него по разнымъ дѣламъ. Между тѣмъ, когда приходилось спрашивать людей, худо говорящихъ о владыкѣ—бывали ли они сами у него по дѣламъ, то всегда оказывалось, что все, что они говорятъ худаго о покойномъ владыкѣ, знаютъ по слуху отъ другихъ, не зная даже на кого и указать въ подтвержденіе слышаннаго. Кто же лично бывалъ у

владыки, тотъ всегда скажетъ, что онъ былъ и внимателенъ, и добръ, и ласковъ.

Посему, съ одной стороны, чтобы помянуть покойнаго митрополита Макарія добрымъ словомъ, съ другой, чтобы вразумить злословящихъ владыку по одному не основательному слуху, я считаю долгомъ сообщить о томъ, какъ былъ внимателенъ и ласковъ покойный владыка напр. ко мнѣ недостойному сельскому священнику. Мнѣ, Божіею милостію, пришлось у покойнаго митрополита Макарія быть три раза, на дачѣ въ селѣ Черкизовѣ. Въ первый разъ я былъ у него 3-го авг. 1879 года съ прошеніемъ о разрѣшеніи произвестъ по церкви большія исправленія съ внутренней и внѣшней стороны ея. При чемъ въ прошеніи мною было написано, что всѣ работы, по смѣтѣ подрядчиковъ, требуютъ десяти тысячъ рублей, каковую сумму и предлагаю отъ себя московская потомственный почетная гражданка, вдова, Марія Яковлевна Малютина, въ прошедшіе два года уже употребившая изъ своихъ средствъ на нашу церковь болѣе десяти тысячъ рублей.

Владыка принималъ въ залѣ.—Прочитавъ мое прошеніе, владыка сказалъ: мнѣ очень пріятно слышать о столь необыкновенно доброй благотворительницѣ вашей церкви, какова г. Малютина. Она ваша прихожанка? спросилъ владыка. Лѣтняя ея дача близъ нашей церкви, отвѣтилъ я. Передайте г. Малютиной мое архипастырское благословеніе, сказалъ владыка, и когда окончатся работы въ вашей церкви, тогда просите г. Малютиной благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотой, я и самъ позабочусь о томъ, чтобы она получила это благословеніе. Затѣмъ владыка приказалъ мнѣ слѣдовать за нимъ изъ зала въ ту комнату, которая примыкаетъ къ галлерей, ведущей въ садъ. Владыка около стола сѣлъ въ кресло, указавъ и мнѣ стулъ рядомъ съ него кресломъ. Написавъ на моемъ прошеніи «3 авг. Разрѣшается», владыка опять обратился ко мнѣ съ вопросомъ: г. Малютина—ваша духовная дочь? Получивъ отъ меня отвѣтъ утвердительный, владыка сказалъ: въ такомъ случаѣ вы, какъ духовный ея отецъ, разъясните ей тогда, когда она получитъ благословеніе Святѣйшаго Синода, что это благословеніе—есть духовная награда, что этимъ заочнымъ благословеніемъ отцы Св. Синода выражаютъ ей свои благожеланія, весьма полезныя для ея души, для ея жизни. Грамота при благословеніи отъ Св. Синода выдается на память благословенія и благословляемой, и ея потомству, чтобы и оно видѣло какъ благо разумно г. Малютина распорядилась дарами Божіими—матеріальными средствами, и какъ она за то еще здѣсь на землѣ получила благословеніе Божіе чрезъ отцевъ Св. Синода, и еще болѣе получить милостей отъ Бога на томъ свѣтѣ. Затѣмъ владыка по обыкновенію въ напутствіе преподалъ мнѣ свое архипастырское благословеніе.

Второй разъ мнѣ пришлось быть у Владыки въ сентябрѣ того же 1879 года съ прошеніемъ о дозволеніи разрушить ветхій сложенный изъ красныхъ кирпичей, св. престолъ въ Николаевскомъ придѣлѣ. Прочитавъ мое прошеніе, Владыка сказалъ: сколько и гдѣ я ни служилъ, я никогда и нигдѣ не слыхалъ, чтобы престолы дѣлались изъ кирпичей. А верхъ престола какой? спросилъ Владыка. Деревянный, сосновый, самой плохой работы, отвѣтилъ я. Дерево предайте огню, сказалъ Владыка, а яте слѣдуетъ съ кирпичемъ, о томъ нужно подумать. Подумавъ немного, онъ сказалъ: кирпичъ не такой драгоценный матеріалъ, чтобы имъ нужно было дорожить, а

потому и не для чего изъ него же послѣ власть престоль, да и не хорошо будетъ, если святые кирпичи будутъ въ по-вомъ употребленіи чрезъ нечистыя руки, работника-каменьщика. По сему, вы дску деревянную сожгите, сожгите и срачицу, и опоясаніе, и пепель отвезите въ проточную рѣку. Кирпичи же разберите своими руками положите ихъ въ чистый мѣшокъ, отвезите на рѣку, и тамъ по мельче разбейте ихъ и опустите въ глубокомъ мѣстѣ въ рѣку, цѣльными же кирпичами не опускайте въ рѣку, ибо могутъ цѣльный кирпичи найти и употребить на какое либо нечистое дѣло. Далеко ли отъ васъ рѣка? спросилъ Владыка. Близъ Николы Перервы Москва рѣка верстахъ въ 7 отъ насъ, сказала я. Туда и съездите, сказалъ владыка присовокупивъ прошеніе же ваше съ разрѣшеніемъ я пошлю по обыкновению въ консисторію.

Въ третій разъ я былъ у покойнаго Владыки 19-го мая 1880 года. Въ этотъ разъ мнѣ пришлось доложить владыкѣ, что М. П. П. Р. Марія Яковлевна Милютина и какъ женщина, и по своему смиренію, вмѣсто себя прислала меня просить Его освятить нашу возобновленную церковь. Владыка распросивъ меня о томъ, какъ далеко наше село отъ его Московскаго Троицкаго подворья, какъ оно далеко отъ его Черкизовской дачи и хороша ли къ намъ дорога, далъ было согласіе. Но когда узналъ, что днемъ освященія былъ назначенъ нами день 25 мая, то Владыка сказалъ, что 25 мая онъ будетъ на открытіи памятника Пушкину, а потому у насъ быть не можетъ.—Я предложилъ Владыкѣ избрать день для освященія нашей Церкви, но онъ съ смиреніемъ сказалъ: нѣтъ, изъ за меня не откладывайте освященія, вы же вѣроятно приготовились къ 25 мая, лучше пригласите кого либо изъ мовхъ преосвященныхъ Викаріевъ, по чему и освятилъ нашу церковь 25 Мая его преосвященство, преосвящ. Амвросій, епископъ Дмитровскій, викарій Московскій.

Въ заключеніе всего я считаю долгомъ сказать, что три раза бывъ у покойнаго Митрополита Макарія, я всегда выходилъ отъ него съ полнымъ душевнымъ спокойствіемъ, никогда и ничего не оставалось на душѣ по дѣлу, о чемъ бы нужно было досказать Владыкѣ. Гдѣ же послѣ сего справедливость того, что будто бы покойный Владыка былъ раздражителенъ и не ласковъ въ обращеніи съ людьми, бывавшими у него по дѣламъ, будтобы онъ былъ нетерпѣливъ и не любилъ входить въ подробности по дѣламъ, Нѣтъ, онъ былъ и многомилостивъ, онъ былъ истинный Отець.—Со святыми упокой его—Господи!

С. К. П. З.

НУЖДА ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА ВЪ ИСКУСТВѢ РИСОВАНІЯ.

Въ теченіе послѣднихъ 15 лѣтъ нѣтъ на Руси ни одного органа печатнаго слова, гдѣбы не было говорено о недостаткахъ нашихъ финансовыхъ средствъ вообще и въ частности о нуждахъ духовенства, при чемъ всѣ заботы переполнялись разглаголаніями о превосходныхъ идеяхъ, изъ которыхъ одна другой при чтеніи оказывались лучше, но къ удивленію, каждый годъ, въ теченіе многихъ лѣтъ до сего времени нашъ кредитный рубль на торговой биржѣ за границею оцѣняется немногой дорожнею необходимости номинальной стоимости и предметы жизненной необходимости дорожаютъ, а въ частности заботы о нуждахъ духовенства не привели священниковъ бѣдныхъ приходоу до обезпеченнаго благосостоянія; изъ этихъ двухъ воочію видимыхъ каждому результатовъ можно придти къ мысли, что мѣры, принимавшіяся были не совсѣмъ практичны, а мѣръ предлагалось множество, что даетъ смѣлость предложить на обсужденіе обществу Русскихъ людей, и изъ

нихъ лицамъ болѣе компетентнымъ, —мысли человека, не финансиста, а болѣе навѣянныя цифрами и историческими данными, чѣмъ желали бы вызвать обсужденіе или хотя говорить въ часы догуги семьи.

Возьмемъ цифры для объясненія общаго финансоваго недостатка, а потомъ перейдемъ въ частности къ указанію причинъ недостатковъ духовенства и по мѣрѣ своего пониманія, укажемъ на мѣры могущія исправить недостатки. Цифры мы имѣемъ напечатанныя министерствомъ финансовъ въ книгѣ, называемой: «обзоръ внѣшней торговли за 1881 годъ», откуда видно слѣдующее:

Изъ Россіи вывезено за границу товаровъ преимущественно изъ произведеній природы на 498,672,437 руб., а привезено, преимущественно издѣлій рукъ и машинъ на 622,139,434 р., следовательно дефицитъ или долгъ Россіи за одинъ тотъ годъ 134,139,434 руб., если въ этомъ родѣ отчеты министерства финансовъ продолжаютъ десяти лѣтъ, то окажется миллиарды рублей нашего долга; за что? за предметы, исполненные руками людей и машинами, изъ чего вытекаетъ соображеніе, что потребность есть въ предметахъ, которыхъ сами исполнить не можемъ; между тѣмъ, всероссійская выставка въ Москвѣ 1882 года доказала, что русскіе люди въ состояніи исполнять предметы не хуже иностранныхъ произведеній, но эти хорошія произведенія исполнены могутъ быть весьма немногими, и только тѣми мастерами, которые получили какое либо развитіе въ познаніи искусствъ, или иностранными машинами; тѣже мастера, которые незнакомы съ искусствомъ, не въ состояніи своими трудами соперничать съ иностранными произведеніями, ни достоинствомъ, ни успѣхомъ въ количествѣ, вотъ причина, почему заграничныя произведенія имѣютъ у насъ большой сбытъ, довода этимъ путемъ русскіихъ людей до недостатковъ, изъ чего вытекаетъ само собою, что если прихожане бѣдны, то и духовенство не можетъ быть достаточно обезпечено.

При такой постановкѣ вопроса, что же можетъ сдѣлать духовенство, отстраненное въ силу религіозныхъ заботъ, отъ всякихъ финансовыхъ мѣропріятій? Конечно, всякій скажетъ: «ничего»; но если принять въ соображеніе историческую судьбу Россіи, то окажется, что почти никакое дѣло, имѣвшее полезное государственное значеніе не обходилось безъ почина духовенства, вѣроятно потому, что пастырѣ церкви, тѣмъ или инымъ способомъ имѣетъ вліяніе на своихъ прихожанъ, и тѣмъ или инымъ путемъ развиваетъ мысли о извѣстномъ полезномъ дѣлѣ, даже всѣ правительственныя важныя мѣропріятія возвышаются чрезъ духовенство; почему же развитіе понятій объ искусствѣ не можетъ идти тѣмъ же обычнымъ путемъ чрезъ духовенство? А если познанія объ искусствѣ разовьются среди духовнаго сословія, то проникнутъ и въ среду прихожанъ, которые свои познанія въ дѣлѣ искусства съумѣютъ приложить къ произведеніямъ ихъ рукъ; если труды улучшатся, то изъ за границы требованіе и привозъ произведеній рукъ будетъ менѣе, отъ чего и дефициты русскихъ финансовъ сократятся, а если прихожане будутъ достаточно, духовенство же отъ достатковъ пасомыхъ будетъ обезпеченнѣе. Если духовенство можетъ сослужить службу миссіонерства въ дѣлѣ развитія искусствъ, которое въ состояніи принести пользу цѣлому государству, то избавить отъ стомилліонныхъ ежегодныхъ долговъ своихъ прихожанъ.

Если прочтены будутъ предъидущія строки, то можетъ у читателя возродиться вопросъ, что при всемъ желаніи духовенства быть полезнымъ своимъ прихожанамъ не только въ религіозно научномъ отношеніи, но и въ матеріальномъ послѣднее не въ ихъ власти и оно не имѣетъ средствъ для оказанія матеріальной помощи. Но оному, позволяемъ сдѣлать предложеніе общему обсужденію слѣдующія соображенія:

1) Предметы, исполненные трудами иностранцевъ, лучше русскихъ потому, что каждый рабочій умѣетъ немного рисовать и познанія свои въ искусствѣ прилагать къ труду, тогда какъ русскій рабочій не только не умѣетъ рисовать, и понимать масштабъ, но даже не имѣетъ понятія о важности и значенія рисованія, даже до того, что рѣдкій изъ нихъ въ

состояніи понимать рисунокъ предмета и планъ, и даже на бумагѣ отличить землю своего участка. За границею, рисование имѣетъ важное значеніе не менѣе грамотности *), а у насъ на Руси большинство смотритъ на обученіе рисованію, какъ на излишнюю роскошь. Для примѣра укажемъ на количество рисовальныхъ специальныхъ учебныхъ заведеній за границею и у насъ: въ Англіи собственно на 20.000.000 жителей 872 школы и во Франціи существуетъ обязательно для всѣхъ рисованіе, въ Бельгіи на 5.000.000 жителей 45 школъ, въ Виртембергѣ 1.300.000 жит. 36 школъ и обязательно рисованіе поголовно для каждаго подданнаго, а въ Россіи на 90 мил. жителей только 3 школы и необязательно для большинства учебныхъ заведеній, а въ народныхъ школахъ объ рисованіи почти и помину нѣтъ. Во всей Германіи, Австріи, Швеціи рисованіе обязательно для всѣхъ учащихся, у насъ же на оборотъ рисованіе и черченіе обязательно только въ новыхъ реальныхъ и техническихъ училищахъ, въ учебныхъ же заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, не только необязательно, но даже въ многихъ совершенно не обучаютъ, въ духовныхъ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, гдѣ обучаются различнымъ знаніямъ, но объ искусствѣ нѣтъ и рѣчи, хотя вся жизнь этихъ людей есть постоянное обращеніе съ искусствомъ въ живописи и архитектурѣ. Правда, бываютъ исключенія, такъ обучались когда то не обязательно нѣкоторые ученики въ Московскомъ Законоуспаскомъ училищѣ около десятка лѣтъ, да обучаются необязательно и въ настоящее время рисованію въ семинаріяхъ С.-Петербургской, Московской, а болѣе и не слышать. Между тѣмъ, еслибы въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ рисованіе вошло въ курсъ учебныхъ занятій какъ обязательный предметъ, то этимъ путемъ можно бы достигнуть слѣдующихъ результатовъ:

1) Если человѣкъ, окончившій курсъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, будетъ имѣть понятіе объ искусствѣ и сколько нибудь самъ научится воспроизводить изображеніемъ видимые имъ предметы (не говоря о полученіи развитія таланта) планы мѣстностей и зданій наглядно, то сдѣлавшись членомъ церковно-приходскаго причта, можетъ своими познаніями оказать пользу церковному хозяйству при украшеніи своего храма, а также хозяйству собственнаго дома, сверхъ сего, при пониманіи плана, чертежа и рисунка въ сельской жизни, устранить различныя недоразумѣнія и спорные вопросы, возникающіе между владѣльцами земли, а при сельскохозяйственныхъ орудіяхъ и инструментахъ можетъ быть руководителемъ исполненія таковыхъ собственными трудами по чертежамъ. Когда духовное лице будетъ осязательно чувствовать пользу **) отъ умѣнья сколько нибудь рисовать и чертить, то невольно будетъ распространять эти познанія между своими прихожанами и поощрять ихъ самихъ къ изученію искусства въ приложеніи къ жизни.

2) Важность и значеніе рисованія, признаны всѣми образованными народами равноправнымъ съ грамотностію, если даже не болѣе, то вѣроятно и масса русскихъ людей при

*) Въ Англіи на 20.000.000 жителей, 872 специально рисовальныхъ школъ и обязательное обученіе рисованію во всѣхъ народныхъ и приходскихъ школахъ. Въ Бельгіи на 5.000.000 жителей 45 специальныхъ рисовальныхъ школъ и рисованіе обязательно во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ Баваріи на 4½ мил. жителей болѣе 30 специальныхъ школъ, а въ Виртембергскомъ королевствѣ на 1.300.000 жителей 36 специальныхъ рисовальныхъ школъ и сверхъ сего обязательно поголовное обученіе рисованію; въ такомъ родѣ дѣло развитія искусствъ идетъ во всѣхъ европейскихъ государствахъ и Америкѣ.

**) Бывшіе ученики Московскаго Законоуспаскаго училища, обучавшіеся въ 1864—73 гг. могутъ подтвердить эти мысли опытомъ, ибо въ эти года тамъ обучали рисованію и планамъ.

своей природной толковности обратить свое вниманіе на обученіе рисованію, какъ знанію необходимому для приложенія ко всѣмъ видамъ человѣческой жизни.

3) Когда правительство замѣтитъ въ народѣ движеніе къ потребностямъ познанія искусства, то вѣроятно будутъ приняты и поощрительныя мѣры для распространенія этихъ познаній, ибо уже существуетъ съ 1873 г. іюня 9 дня Высочайше утвержденное положеніе объ открытіи рисовальныхъ школъ съ матеріальнымъ казеннымъ вспоможеніемъ въ размѣрѣ 1/4 расхода, но по непониманію важности и значенія рисованія въ приложеніи къ жизни до сего времени въ теченіи десяти лѣтъ едва ли можно указать на два случая, гдѣ бы воспользовались правительственнымъ поощреніемъ и денежнымъ пособіемъ въ дѣлѣ развитія искусствъ.

4) Если когда либо русскіе люди доживутъ до признанія познаній искусства на ряду съ грамотностію, то можно смѣло предсказать, что всѣ предметы, потребные для жизни, исполняемые трудами русскихъ, будутъ своими достоинствами однородны съ привозимыми въ настоящее время изъ заграничья, которые при исполненіи домашними средствами, прекратятъ ввозъ издѣлій рукъ и машинъ на сотни милліоновъ въ годъ, которыя въ настоящее время мы, не имѣя средствъ для уплаты остаемъ должны, слѣдовательно бѣдствуемъ. Повторяемъ, если прихожане будутъ въ достаткѣ и довольствѣ, то понятно что и духовенство не будетъ нуждаться.

5) Если тысячелѣтнее существованіе Россіи доказало исторически, что всѣ вопросы жизни для блага народа подъ покровительствомъ государей истекали отъ почина духовенства, то вѣроятно и въ дѣлѣ распространенія познаній объ искусствѣ суждено ему же положить прочное начало, съ обученія предварительно своихъ дѣтей въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, почему еще разъ позволяю себѣ повторять свои слова по прочтеніи этой статьи подумать о предлагаемомъ вопросѣ и ввести обязательное обученіе рисованію въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, а главное въ училищахъ для дѣвицъ духовнаго званія; для послѣднихъ особенно важно какъ будущихъ матерей, обязанныхъ воспитывать своихъ дѣтей, въ которыхъ разовьются чувство пониманія о важности и значенія въ жизни умѣнья рисовать и исполнять наглядно планы. Такъ какъ все доброе получало починъ въ большинствѣ случаевъ отъ духовенства, то вѣроятно и развитію искусства среди массы народа предстоитъ та же участь.

Д. Струковъ.

ОТЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены общества любителей духовнаго просвѣщенія сямъ приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть 4-го апрѣля, въ среду, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

Очередныя засѣданія общества возобновятся въ будущемъ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Епархіальная бібліотека и контора редакціи изданій общества открыты съ 10 часовъ утра до 3 хъ по полудни.

ОБЪ БЕСѢДАХЪ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ.

Бесѣды съ старообрядцами въ Семинарской церкви, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, по причинѣ прекращенія учебныхъ занятій въ семинаріи, прекращаются до осеннихъ мѣсяцевъ сего 1883 года. О возобновленіи ихъ будетъ въ свое время объявлено.

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій.

Типографія Л. Ѳ. Снегирева

Цензоръ

На Остоженкѣ, Саведовскій пер., д. Снегиревой. Архимаандритъ Амфилохій.