

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к.

15 Апрѣля № 8. 1868 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О порядкѣ совѣщаній съездовъ духовенства по дѣламъ духовныхъ училищъ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, данное консисторіи, 22 Марта сего 1868 года, за № 1557 слѣдующаго содержания.

Считаю нужнымъ предложить съездамъ духовенства по дѣламъ духовныхъ училищъ слѣдующее.

1) при открытіи занятій съезда должна быть прочитана третья глава устава духовныхъ училищъ объ отношеніи епархіальнаго духовенства къ училищамъ, чтобы присутствующіе съезда имѣли въ виду права и обязанности съездовъ и въ частности председателей съездовъ, чтобы за тѣмъ въ своихъ совѣщаніяхъ они не уклонялись къ предметамъ постороннимъ, не подлежащимъ ихъ обсужденію, и чтобы самыя совѣщанія происходили въ надлежащемъ порядкѣ.

2) Все рѣшенія сѣзда немедленно должны быть записываемы въ журналъ, который долженъ быть подписанъ всеми присутствующими сѣзда, и, по окончаніи совѣщаній сѣзда, долженъ быть представленъ мнѣ председателемъ сѣзда.

3) Кромѣ предметовъ, о которыхъ могутъ разсуждать сѣзды по предложенію председателей сѣздовъ, членовъ училищныхъ правленій, выбранныхъ отъ духовенства и членовъ сѣздовъ, предлагаю, съ своей стороны, сѣздамъ разсудить о слѣдующемъ: а) чтобы духовенство принимало болѣе сердечное участіе въ дѣлахъ училищъ, не слѣдуетъ ли установить, чтобы въ каждомъ духовномъ училищѣ обучались дѣти духовенства только мѣстнаго училищнаго округа; б) не слѣдуетъ ли съ слѣдующаго же учебнаго года при училищахъ открыть общежитія не только для казеннокоштныхъ, но и своекоштныхъ учениковъ, и, если слѣдуетъ, то какіе можно имѣть въ виду средства для найма домовъ, въ которыхъ бы помѣщались общежитія, и для обзаведенія ихъ мебелью, спальными приборами и кухонными принадлежностями, и сколько слѣдуетъ взыскать за содержаніе каждаго своекоштнаго ученика въ общежитіи! Консисторія, списавъ четыре копіи настоящаго моего предложенія сѣздамъ духовенства по дѣламъ духовныхъ училищъ, и засвидѣтельствовавъ ихъ по надлежащему, препроводить одну копію къ председателю шаргородскаго училищнаго сѣзда, протоіерею г. Винницы Вознесенскому, остальные же въ правленія училищъ каменецкаго, приворотскаго и тульчинскаго, съ тѣмъ, чтобы онѣ членами правленій, выбранными отъ духовенства, были предъявлены сѣздамъ при открытіи ихъ совѣщаній

Списокъ присутствующихъ и кандидатовъ къ нимъ по каждому духовно-училищному округу, утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

(Продолженіе) (*).

А. По **Тульчинскому** духовному училищному округу.

1. Присутствующіе: священникъ с. Дмитрашковки Стефанъ Охримовичъ и с. Старо-Христыщъ Іаковъ Гладковскій; кандидаты къ нимъ: с. Волядынки священникъ Ивавъ Людкевичъ и с. Кокуловъ Кирилль Тарнавскій. 2) Присутствующіе: благочинный священникъ с. Сербовъ Николай Бодянскій и протоіерей с. Гарабы Іоаннь Слотвинскій; кандидаты къ нимъ: священникъ с. Молокиша Арсеній Преображенскій и с.

(*) См. № 7. Епар. Вѣд.

Вадатуркола Адрианъ Синицкій. 3) Присутствующие: м. Тульчина Христо-Рожественной церкви священникъ Антоній Колаковскій и с. Кинашева священникъ Николай Смирнскій; кандидаты къ нимъ: м. Тульчина успенской церкви священникъ Иоаннъ Колаковскій и с. Нестерварки священникъ Иоаннъ Брадучанъ. 4. Присутствующие: священникъ с. Севастіановки Викторъ Глищинскій и с. Краснополки Дометій Курчинскій; кандидаты къ нимъ: священникъ с. Залужа Кононъ Тутевичъ и с. Малой Мочулки Фавстъ Пашута. 5. Присутствующие: священникъ Григорій Бергеръ и Георгій Бачинскій; кандидаты къ нимъ: священникъ Павелъ Молдавскій и Николай Стрѣльбицкій. 6. Присутствующие: с. Чернятки священникъ Павелъ Лапинскій и с. Джулинокъ священникъ Еразмъ Стрѣльбицкій, кандидаты къ нимъ: с. Мышаровки священникъ Василій Роговскій и с. Низшаго Ташлика священникъ Іаковъ Свидницкій. 7. Присутствующие: священникъ с. Юзефовки Гавріиль Подольскій и с. Липовенькаго священникъ Павелъ Маковскій; кандидаты къ нимъ: священникъ с. Шамраевки Ипполитъ Бардашевскій и с. Чемерполя священникъ Леонтій Чернятынскій.

Б. По Шаргородскому духовно-училищному округу.

1. Присутствующие: священникъ Симеонъ Дыдевичъ и Александръ Городецкій; кандидаты къ нимъ: священникъ Іоакимъ Жолткевичъ и Наркисъ Савкевичъ; 2. Присутствующие: депутатъ священникъ с. Сіомакъ Северіанъ Бѣлинскій и м. Тыврова священникъ Тома Машкевичъ; кандидаты къ нимъ: с. Полтовецъ священникъ Лука Хилитинскій и с. Демидовки священникъ Владиміръ Грѣпачевскій; 3. Присутствующие: г. Бара священникъ Григорій Янковскій и с. Кузьmineць священникъ Елисей Слотвинскій; кандидаты къ нимъ: священникъ с. Подлѣснаго Ятушкова Антоній Любинецкій и с. Семеновъ священникъ Филимонъ Крыжановскій.

В. По Приворотскому духовно-училищному округу.

1. Присутствующие: священникъ с. Крушановки Евтихій Надольскій и с. Ражновки Теодоръ Курчинскій; кандидаты къ нимъ: с. Рогозной Николай Куликовскій и м. Кривчика Оадей Мартиновскій.

Устройство церквей: въ слѣдствіе донесенія священника литинскаго узда м. Пиавы о необходимости перекрыть на колокольнѣ ввѣреннаго ему прихода крышу жостью, оштукатурить и раскрасить ее, а также перестроить притворъ при церкви, покрыть новою жостью и раскрасить, на что пожертвовано причтомъ и прихожанами 140 р., съ обѣщаніемъ

пополнить и недостающее количество, необходимое на сей предмет, 7 Марта, разрешено производство указанныхъ работъ.

Утвержденіе въ должности окружнаго депутата: Литинскаго уезда въ 4 округъ благочинія избранъ духовенствомъ въ должность окружнаго депутата священникъ с. Сербиновець Θεодоръ Тарноградскій, который, 16 Марта, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, утверждень въ сей должности.

Объявленіе архипастырской благодарности: Въ слѣдствіе донесенія благочиннаго летичевского уезда, священника Гербаповскаго о пожертвованіи прихожанами с. Охримовецъ на приобрѣтеніе въ тамошнюю приходскую церковь Плашаницы въ 120 р. с.,—резолуціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, вѣлно, 14 Марта, объявить прихожанамъ указаннаго села, благодарность.

Рукоположеніе во священника: окончившій курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи Себастьянъ Стыранкевичъ, 3 Марта, рукоположенъ во священника винницкаго уезда въ с. Шереметку.

Почисленіе священническихъ мѣстъ: резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго почислены священническія мѣста: винницкаго уезда въ с. Маяновъ, 13 Марта, за окончившимъ курсъ наукъ въ подольской духовной семинаріи Стефаномъ Яновицкимъ; балтскаго уезда въ с. Когутовкъ, 22 Марта, за окончившимъ курсъ наукъ въ кишиневской духовной семинаріи Ивановъ Писнячевскимъ.

Перечисленіе приходоѡвъ изъ одного округа въ другой: въ слѣдствіе прошенія причта проскурровскаго уезда с. Выдавы о невыгодности и неудобности быть причисленнымъ къ 5 округу благочинія; а также объ удобномъ сообщеніи, и выполненія служебныхъ обязанностей съ благочиннымъ 7 округа, того же уезда, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, причтъ тотъ перечисленъ, 18 Марта, изъ 5 округа благочинія въ 7.

Выдача паспортовъ духовнымъ лицамъ на отлучку съ мѣста служенія ихъ въ другую губернію: въ слѣдствіе прошенія священника могилевского уезда с. Перспильчинець Аркадія Очковскаго, резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія разрешена выдача ему паспорта въ г. Кіевъ, послѣ праздникоѡвъ пасхи, на двѣ недѣли также въ слѣдствіе прошенія, резолюціею Преосвященнаго разрешена выдача паспорта пономарю могилевского уезда с. Вендичанъ Павлу Ильашевичу, 22 Марта, въ г. Кіевъ.

Определение къ мѣстамъ: въ слѣдствіе прошенія однодворки литинскаго уѣзда м. Межирова Маріи Зуевской о принятіи ея въ духовное званіе, опредѣленіи въ число послушницъ винницкаго двѣвчьяго монастыря и представленія настоятельницы того монастыря, 17 Марта, опредѣлена въ число послушницъ указаннаго монастыря; безмѣстный священникъ Георгій Веселовскій, 22 Марта, опредѣленъ на священническое мѣсто каменецкаго уѣзда въ с. Калинь, подъ особый надзоръ мѣстнаго благочиннаго, съ обязаніемъ подпискою вести себя трезво, подъ опасеніемъ увольненія отъ мѣста навсегда и униженія въ причетники.

Перемѣщеніе изъ одного мѣста на другое: стихарный дьячекъ каменецкаго уѣзда с. Завалья Петръ Кучерь, 12 Марта, согласно представленію мѣстнаго благочиннаго, перемѣщенъ на такое же мѣсто и того же уѣзда въ с. Бабшинъ; священникъ ушницкаго уѣзда с. Могилевки Александръ Значковскій, 13 Марта, согласно прошенію, резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, перемѣщенъ проскуровскаго уѣзда въ с. Глушковцы; священникъ каменецкаго уѣзда с. Рыхты Іуліанъ Стемпковскій, того же числа, тоже согласно прошенію и резолюціи тогоже Преосвященнаго, перемѣщенъ ушницкаго уѣзда въ с. Могилевку; дьячекъ винницкаго уѣзда с. Дзялова Исидоръ Маковецкій, согласно прошенію, перемѣщенъ, 15 Марта, брацлавскаго уѣзда въ с. Селяще; священникъ ушницкаго уѣзда с. Субочи Василій Фогель, 18 Марта, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, перемѣщенъ каменецкаго уѣзда въ с. Рыхту; пономарь могилевскаго уѣзда с. Слободы Шаргородской Іоаннъ Вороновскій, 20 Марта, согласно прошенію, перемѣщенъ брацлавскаго уѣзда въ с. Ободное.

Оставленіе на занимаемыхъ мѣстахъ: пономарь каменецкаго уѣзда с. Должка Левъ Голынский, просившій посвященія въ стихарь, по неудовлетворительному знанію причетническихъ предметовъ, оставленъ безъ посвященія въ стихарь на занимаемомъ имъ мѣстѣ, на годъ, съ тѣмъ, чтобы онъ чрезъ годъ снова явился на испытаніе.

Определение къ изученію: уволенный изъ низшаго отдѣленія каменецкаго уѣзднаго духовнаго училища ученикъ Лаврентій Монкевичъ, просившій объ опредѣленіи его на пономарское мѣсто каменецкаго уѣзда въ с. Рыхту, опредѣленъ къ изученію причетническихъ предметовъ въ указанное село, съ объявленіемъ ему, что онъ когда выучится лучше читать и писать, можетъ просить причетническое мѣсто, только въ другомъ селѣ.

Зачисленіе въ число воспитанницъ винницкаго монастыря: дочери умершаго священника литинскаго уѣзда с. Клебанокъ Саницкаго, Анастасія и Марія, вслѣдствіе прошенія матери ихъ вдовы Варвары Григоріевой Саницкой, резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, зачислены одна старшая на казенное, а другая на полуказенное содержаніе въ винницкое монастырское училище.

Награждены похвальнымъ листомъ: въ слѣдствіе представленія благочиннаго прокурорскаго уѣзда священника Стефана Домовича о 34 лѣтней службѣ и примѣрно ревностной заботливости на пользу церкви церковнаго старосты м. Тарноруды крестьянина Алексія Головки, — староста сей, резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, 14 Марта, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ брацлавскаго уѣзда с. Левковецъ Маркъ Трачукъ, избранный тамошнимъ обществомъ прихожанъ, съ согласія мѣстнаго причта, къ тамошней церкви, 15 Марта, резолюціею Преосвященнѣйшаго Леонтія, утвержденъ въ сей должности; крестьянинъ ушицкаго уѣзда с. Крушановки Симеонъ Корпила, тоже избранный такимъ же порядкомъ, резолюціею того же Преосвященнаго, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви с. Крушановки.

Умершіе исключены изъ списковъ: наблюдающій священникъ прокурорскаго уѣзда с. Водычекъ Іоаннъ Заблоцкій, 30 Декабря; дячекъ ушицкаго уѣзда с. Оламова Михаилъ Борецкій, 15 Февраля; заштатный дячекъ предградія Русскихъ Фольварокъ Тимошей Вершковскій, 23 Февраля; заштатный пономарь винницкаго уѣзда с. Стадницы Иларіонъ Коберницкій, 5 Марта.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1. Отъ 28 декабря 1867 года. *Касательно методы преподаванія уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16

минувшаго ноября, за № 101, журналъ Учебнаго при Святейшемъ Синодѣ Комитета (№ 28), касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: Учебный Комитетъ, какъ изъяснено въ настоящемъ журналѣ его, обсуждая мѣры къ улучшенію способовъ научнаго образованія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, не могъ не обратить вниманія своего на то обстоятельство, что до сихъ поръ еще не только въ низшихъ духовныхъ училищахъ, но даже и въ семинаріяхъ, упорно удерживается буквальное заучиваніе воспитанниками уроковъ на память. Требовательность, въ этомъ отношеніи, наставниковъ нерѣдко доводится до такой крайности, что малѣйшее отступленіе отъ текста учебной книги, допущенное ученикомъ при его отвѣтахъ, принимается за доказательство лжи, небрежности и подвергается строгому порицанію. Придерживающіеся подобной методы обыкновенно обращаютъ болѣе вниманія на бойкость передачи ученикомъ по печатному или писанному, нежели на пониманіе имъ выученнаго. Они оправдываютъ себя тѣмъ, что буквальное заучиваніе уроковъ по книгѣ укрѣпляетъ память ученика и обогащаетъ его полезными свѣдѣніями и образцовыми примѣрами. Не отрицая необходимости значительнаго участія памяти въ изученіи некоторыхъ предметовъ, какъ на примѣръ—точныхъ опредѣленій догматовъ вѣры, классическихъ мѣстъ священнаго писанія, научныхъ формулъ, примѣровъ и образцовъ языка и т. п., Комитетъ находитъ, однакожъ, что и въ этихъ случаяхъ есть мѣсто сознательному и отчетливому усвоенію преподаваемаго. Что же касается до другихъ отраслей знаній, то въ приобрѣтеніи оныхъ воспитанниками необходимо преимущественное участіе разсудка. Признавая механическое затверживаніе уроковъ стѣсняющимъ самостоятельность умственныхъ силъ учащихся и вредящимъ развитію ихъ дарованій, Учебный Комитетъ, на основаніи § 133 устава семинарій и § 86 устава духовныхъ училищъ, полагаетъ съ своей стороны необходимымъ обратить на этотъ предметъ заботливое вниманіе мѣстныхъ учебныхъ начальствъ и поставить имъ въ непремѣнную обязанность, чтобы какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ наставники ясно и отчетливо изъясняли ученикамъ преподаваемая ими науки, чтобы при требованіи отъ учениковъ отчетовъ въ классѣ обращали преимущественное вниманіе на пониманіе ими того, о чемъ они говорятъ, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію выученнаго, и чтобы при оцѣнкѣ

успѣха учениковъ принимались въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностію. Святѣйшій Синодъ, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета о вредѣ механическаго затверживанія уроковъ и о необходимости возможно большей самостоятельности умственныхъ силъ учащагося юношества, признаетъ, въ слѣдствіе сего, необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярно, указами: а) чтобы поставили начальствамъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій и училищъ въ непрѣмную обязанность наблюдать, со всею строгостію, занеуклоннымъ исполненіемъ въ сихъ заведеніяхъ тѣхъ требованій, касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ, которыя предписаны въ уст. семинар. § 133 и уст. учил. § 86 и изясняются въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета, и б) чтобы независимо отъ сего, они, Преосвященные, обратили и съ своей стороны самое заботливое вниманіе на этотъ предметъ и приняли дѣятельнѣйшія мѣры къ неотложному устраненію тѣхъ, по сей части, недостатковъ, на которые указываетъ Учебный Комитетъ.

2. Отъ 14 Февраля 1868 года. *О руководствахъ и учебныхъ пособияхъ по Догматическому Богословію въ Духовныхъ семинаріяхъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6 Декабря 1867 года, за № 109, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ (№ 33), съ мнѣніемъ о руководствахъ и учебныхъ пособияхъ по Догматическому Богословію въ Духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: По соображеніи изясненныхъ въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета предположеній съ обстоятельствами дѣла, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, въ видахъ возможнаго улучшенія въ преподаваніи Догматическаго Богословія по семинаріямъ, впредь до полученія затребованныхъ изъ семинарій программъ преподаванія и составленія, по разсмотрѣніи ихъ Учебнымъ Комитетомъ, общихъ программъ и руководственныхъ указаній какъ относительно учебниковъ и учебныхъ пособій, такъ и самаго метода преподаванія по каждому предмету ученія въ семинаріяхъ, дать знать Семинарскимъ Правленіямъ о тѣхъ пособияхъ по Догматикѣ изъ Богословской литературы Запада, кои, по отзыву Комитета, при благоразумномъ и осторожномъ употребленіи, могутъ быть полезны при преподаваніи этой науки, препроводивъ для сего Правленіямъ Семинарій краткое извлеченіе изъ жур-

нала Комитета по этому пункту, съ тѣмъ, чтобы Правленія, поставивъ въ извѣстность преподавателей Догматики о таковыхъ сочиненіяхъ, озаботились, съ своей стороны, о приобрѣтеніи сихъ сочиненій, по мѣрѣ возможности, для семинарскихъ библіотекъ. Для чего и послать циркулярные указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ приложеніемъ упоминаемаго въ семъ пунктѣ извлеченія изъ журнала Комитета касательно рекомендуемыхъ онымъ учебныхъ по Догматикѣ пособій.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета касательно учебныхъ пособій при преподаваніи Догматическаго Богословія въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

Въ руководство для семинарскихъ наставниковъ по Догматикѣ можно указать на слѣдующія сочиненія, извѣстныя въ Богословской литературѣ Запада, которыя, при благоразумномъ и осторожномъ употребленіи, могутъ быть очень полезны.

Между католическими системами, кромѣ давно извѣстныхъ у насъ: «Praelectiones Theologicae» Perrone. Libermann, и недавно вновь изданнаго съ дополненіями въ Римѣ «Dionysii Petavii opus de Theologicis dogmatibus,» можно указать на Догматику Клея, Берляге и Штауденмайера (Klee Verlag, Staudenmaer).

Изъ протестантскихъ системъ: 1) такъ называемаго посредствующаго (между разумомъ и откровеніемъ) направленія (Vermittlungs Theologie): а) Христіанская Догматика съ точки зрѣнія совѣсти, Шенкеля (Christliche Dogmatik vom Standpuncte des Gewissens aus dargestellt, von Schenkel). б) Философская и положительная Догматика, Ланге (Dogmatik philosophische und positive, von Lange), в) Эбрарда, Христіанская Догматика (Ebrard, Christliche Dogmatik. 1851). Указанныя догматическія сочиненія этого направленія полезны особенно въ ршеніи общихъ догматическихъ вопросовъ, каковы напр. существо и жизнь Божія, твореніе міра, происхожденіе челоуѣка. 2) Направленія такъ называемаго конфессіональнаго-церковнаго: а) Газе, учебникъ Догматики (Hase, Lehrbuch der Dogmatik), б) Шмидта, Догматика Лютеранской церкви (Schmidt. Dogmatik der Kirche), в) Каниса Догматика (Lutherische Dogmatik, von Kahnis). Больше же всего можно рекомендовать для семинарскихъ наставниковъ Догматику Мартенсена, Датскаго Епископа, переведенную на нѣмецкій языкъ (Dogmatik von Martensen 1855). Со-

чиненіе это при сжатости и краткости отличается глубокомысліемъ и одушевленнымъ живымъ изложеніемъ христіанскихъ истинъ.

3. Отъ 14 же Февраля 1868 года. *О руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ по Гомилетикѣ въ Духовныхъ Семинаріяхъ.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодь слушали предложенный Господиномъ Сѹнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6 Декабря 1867 года, за № 110, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѹнодь (№ 34), съ мнѣніемъ о руководствахъ и учебныхъ пособіяхъ по Гомилетикѣ въ Духовныхъ Семинаріяхъ, Приказали: По разсмотрѣніи настоящаго журнала Учебнаго Комитета, Святѣйшій Сѹнодь признаеть необходимымъ объ указываемыхъ Комитетомъ учебныхъ пособіяхъ по Гомилетикѣ дать знать Семинарскимъ Правленіямъ для предъявленія преподавателямъ сего предмета и распоряженій о пріобрѣтеніи таковыхъ сочиненій, по мѣрѣ возможности, для семинарскихъ бібліотекъ, сообщивъ для сего правленіямъ краткое извлеченіе изъ журнала Комитета по этому пункту. Для исполненія же по сему опредѣленію послать циркулярные указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ приложеніемъ упоминаемаго извлеченія изъ журнала Комитета касательно рекомендуемыхъ онымъ учебныхъ о Гомилетикѣ пособій.

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѹнодь касательно учебныхъ пособій при преподаваніи Гомилетики въ Духовныхъ Семинаріяхъ.

При всѣхъ достоинствахъ существующаго въ семинаріяхъ учебника по Гомилетикѣ, достаточнаго для усвоенія проповѣднической науки воспитанниками семинаріи, преподаватель Гомилетики не освобождается отъ обязанности дополнять учебникъ своими объясненіями. Въ этомъ дѣлѣ могутъ служить ему прекраснымъ и богатымъ пособіемъ «Чтенія о церковной словесности» Я. Амфитеатрова, которыя соединяють въ себѣ глубокомысліе съ теплотою чувства, научный взглядъ съ обильнымъ запасомъ опыта, всестороннее знаніе спасительныхъ средствъ Православной Церкви съ знаніемъ чловѣческаго сердца. Полезно также для преподавателя Гомилетики принять во вниманіе трактаты о проповѣдничествѣ, помѣщенные въ разныхъ сочиненіяхъ. Изъ таковыхъ можно указать на Пастырское Богословіе архимандрита Кирилла и на книгу о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ. Сія послѣдняя можетъ быть для

преподавателя образцомъ ревности въ поученіи, соединенной съ духомъ кротости и христіанской попечительности.

Нѣтъ нужды говорить, что сужденія о проповѣданіи и примѣры св. Отцевъ и Учителей церкви должны давать направленіе труду преподавателя Гомилетики. А потому и изученіе ихъ, въ этомъ отношеніи, должно быть для него важною заботою. Въ отношеніи къ мыслямъ о преподаваніи заслуживаютъ особеннаго изученія Григорій Великій, Св. Златоустъ и Блаженный Августинъ. Какъ на пособіе въ этомъ дѣлѣ, можно указать на добросовѣстный и обстоятельный трудъ Сорбонскаго профессора церковнаго краснорѣчія, аббата Фреппеля: «Cours de l'éloquence sacrée, 4 vol.» Авторъ ведетъ свое дѣло въ исторической послѣдовательности, начиная съ проповѣданія Спасителя и Апостоловъ. Онъ уже вступилъ въ четвертый вѣкъ и будетъ продолжать свои изслѣдованія. Къ сожалѣнію аббатъ Фреппель не строго слѣдовалъ заглавію своихъ книгъ, а вдавался въ общія патрологическія изслѣдованія и даже, какъ католикъ ультрамонтанинъ, не преминулъ говорить по мѣстамъ въ защиту папской власти. Впрочемъ преподавателю Гомилетики не трудно замѣтить и обойти эти излишества.

Не излишне указать на нѣкоторыя сочиненія по Гомилетикѣ иностранныхъ богослововъ. На французскомъ языкѣ можно рекомендовать: «Traité de la prédication, à l'usage des séminaires. Par un supérieur de séminaire. Paris 1846.» «Observations sur l'éloquence de la chaire. Par Chevèrièrè Generè, 1824.» «Homiletique, ou traité de la prédication. Par A. Vinet.» На нѣмецкомъ языкѣ преподаватель можетъ съ пользою познакомиться съ слѣдующими сочиненіями, составленными римскими католиками: «Handbuch der catholischen Homiletik T. V. Zarbl. 1830.» «Handbuch der Catholischen Kanzelberedsamkeit v. I Lutz 1857. Изъ протестантскихъ нѣмецкихъ сочиненій по Гомилетикѣ заслуживаютъ вниманія: Evangelische Homiletik, von Palmer, третье изданіе 1849. Stuttgart. Homiletik der Evangelisch-Protestantschen Kirche, von Schreizer Leipzig. 1848.

Гомилетика, болѣе чѣмъ какая либо излагающая форму и способъ богословская отрасль, можетъ обращаться въ бесплодную теорію. Чтобы дать ей практическое направленіе преподаватель долженъ:

1) познакомить воспитанниковъ семинаріи съ исторіею церковнаго проповѣдничества вообще и особенно отечественнаго, и

2) руководить ихъ въ упражненіяхъ письменныхъ и устныхъ.

Для перваго отдѣла упомянутыхъ занятій въ нашей духовной литературѣ нѣтъ, къ сожалѣнію, полныхъ руководствъ. Но способный и усердный преподаватель можетъ восполнить этотъ недостатокъ, почерпая свои свѣдѣнія изъ церковной исторіи, историческаго словаря о писателяхъ духовнаго чина, митрополита Евгенія; Обзора русской литературы, архіепископа Филарета Черниговскаго; изъ нѣкоторыхъ свѣтскихъ сочиненій, относящихся къ исторіи русской литературы, гдѣ дано мѣсто и дѣятелямъ духовнаго слова, какъ то: «Исторіи древней русской словесности, С. Шевырева,» «Исторіи русской словесности, древней и новой, Галахова;» а равно и замѣчательныхъ монографій, въ родѣ: Стефанъ Яворскій и Теофанъ Прокоповичъ, Самарина; жизнь Московскаго Митрополита Платона. Н. М. Снегирева и т. п. При составленіи исторической части проповѣдничества, преподаватель Гомилетики удался бы отъ своей цѣли, если бы далъ много мѣста біографическимъ описаніямъ и подробностямъ литературнымъ. Представляя эти свѣдѣнія въ краткомъ обзорѣ, онъ долженъ обратить особенное вниманіе на отличительныя черты церковныхъ витій, преимущественно же познакомить своихъ учениковъ съ образцовыми произведеніями. Такимъ образомъ онъ разовьетъ въ нихъ живую настроенность, пробудитъ дарованія и образуетъ вкусъ.

Что касается до собственныхъ упражненій воспитанниковъ въ проповѣданіи, то забота преподавателя Гомилетики должна быть особенно направлена къ тому, чтобы и предварительными объясненіями, и опытною оценкою руководить будущихъ служителей Слова къ проповѣданію вѣры живому и благотворному.

Церковь въ правѣ ожидать этихъ плодовъ отъ преподавателя Гомилетики, при существованіи удовлетворительнаго учебника и при богатомъ запасѣ пособій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ правленія подольской д. семинаріи объявляется, что при оной семинаріи, отъ 23 Марта сего 1868 года, открылась вакансія эконома и вмѣстѣ священника семинарскаго церкви съ жалованьемъ эконому 400 р. с. въ годъ, священнику 200 р. с. Желашіе занять означенныя должности имѣютъ адресоваться въ правленіе съ прошеніями. А правленіе потомъ будетъ производить избраніе на экономскую должность, посредствомъ закрытой баллотировки, на общихъ для оной основаніяхъ, какъ сказано въ 107 § Устава д. семинарій.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Апрѣля

№ 8.

1868 года.

ОТДѢЛЬ ВТОРЫЙ,

ПРОФЕЩАЛЬНЫЙ

**ПОЧЕМУ ТАКЪ МНОГОКРАТНО ВЪ ПАСХУ ВОЗГЛАШАЕТСЯ:
ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ?**

На священномъ языкѣ, для усиленія рѣчи и для большаго подтвержденія истины, часто усугубляются и многократно повторяются одни и теже слова.

Не въ пномъ конечно разумъ и св. церковь, во дни всесвѣтлаго праздника Воскресенія Христова, такъ часто повторяетъ и утраетъ и почти неумолкая возглашаетъ: „Христосъ воскресе,“ какъ именно, чтобы внушить намъ, вѣрующимъ во Христа, по выраженію апостола: *разумѣти силу воскресенія Его* (Филип. 3; 10).

И дѣйствительно развѣ только неумолкающими званіями: „Христосъ воскресе“ будетъ довольно выражена важность истины и величіе событія Воскресенія Христова и показана сила сей истины и событія для вѣрующихъ во Христа,—сила утверждающая и укрѣпляющая, оживляющая и плодотворная, восторгающая и возвышающая, всеозаряющая и просвѣщающая!

Но кто возглаголетъ силы Господни: опредѣлить и даже изчислить всѣ тѣ блага, какія происходятъ отъ Воскресенія Христова конечно не-

возможно,—съ одной стороны потому, что это значило бы измѣрить безконечную вѣчность—блага сіи отъ вѣка предуставлены предвѣчнымъ советомъ Божиимъ и на цѣлую же вѣчность распространяются, а съ другой стороны иныхъ изъ сихъ благъ мы нынѣ еще не постигаемъ и даже вообразить себѣ не можемъ: такъ ихъ много и такъ они велики!

Если когда, то особенно во время торжественнѣйшаго празднованія Воскресенію Христову, благовременно вниманіемъ и помыслами остановиться хотя на болѣе открытыхъ для насъ благахъ Воскресенія Христова.

Самое первое и самое главное благо Воскресенія Христова есть засвидѣтельствованіе Его божественности. И что больше сего блага, что утѣшительнѣе и ближе къ сердцу, какъ та истина, что въ Иисусъ Христъ Богъ на земли явился и съ челоѣвки поживе?... По истинѣ это *велия благочестія тайна, яко Богъ явися во плоти* (Тимое. 4; 16).

Самъ Господь Спаситель на тридневное воскресеніе свое изъ мертвыхъ указывалъ, какъ на знаменіе, или признакъ, или какъ на доказательство своего божественнаго достоинства. Такъ, когда нѣкоторые изъ книжниковъ и фарисеевъ сказали Ему: *Учителю хотимъ отъ Тебе знаменіе видѣти*, то Онъ говорилъ имъ: *яко же бѣ Иона во чревь китовъ три дни и три нощи, тако будетъ и сынъ челоѣвчскій въ сердцѣ земли три дни и три нощи* (Мате. 12; 38—40); и въ другой разъ на подобное же требованіе іудеевъ Онъ отвѣчалъ: *разорите церкви сію и трети денми воздвигну ю* (Іоан. 2; 19),—сказалъ это, по замѣчанію евангелиста, *о церкви тѣла своего* (Іоан. 2; 21).

Чтобы видѣть всю силу сего знаменія, указаннаго Спасителемъ въ собственномъ Его воскресеніи, для этого должно обратить вниманіе во-первыхъ на то, что оно самимъ Иисусомъ Христомъ многократно и весьма опредѣленно и ясно напередъ было предвозвѣщаемо, во-вторыхъ на то, что Имъ же самимъ оно совершено и такимъ образомъ приведены въ исполненіе всѣ относившіяся къ Нему пророчества и въ-третьихъ наконецъ на то, что оно совершено Имъ только Богу свойственнымъ образомъ. И вообще предреченіе будущаго есть дѣло вышечелоѣвческое; но предреченіе о своей смерти, имѣющей случиться отъ чужихъ рукъ—предреченіе точное и ясное, особенно же предреченіе и о своемъ воскресеніи и совершеніе сего послѣдняго силою своею—по предреченію своему, это дѣло именно только Божіе! Оно показываетъ, что Иисусъ Христосъ *имѣлъ власть и положити душу свою и пакы прія-*

ти ю (Иоан. 10; 18),—что въ Его волю животъ и смерть, что Ему принадлежит *власть всякія плоти* (Иоан. 17; 2),—что Онъ *владычествуетъ силою своею въкомъ* (Псал. 65; 7) и *Имъ и въски сотворены* (Евр. I; 2),—словомъ, что Онъ воистину Сынъ Божій!

Коль скоро свѣтъ воскресенія Христова сдѣлалъ очевидною и несомнѣнною ту истину, что Воскресшій есть Господь, Сынъ Божій и Богъ, то вмѣстѣ съ симъ какой животворный свѣтъ осіяваетъ все ученіе, все дѣла Его и всю вѣру въ Него: нынѣ все, что Онъ возвѣстилъ,—все, что совершилъ,—все, что обѣщалъ исполнить,—все это вѣрно, истинно, непреложно.

А посему истина воскресенія Христова, показывая божественность Иисуса Христа, съ тѣмъ вмѣстѣ служитъ непоколебимымъ основаніемъ и самымъ главнымъ утвержденіемъ вѣры Христовой для всякаго послѣдователя Его и вообще для всякаго друга истины и блага.

Опытное подтвержденіе силы воскресенія Христова, какъ знаменія, или доказательства Его Божества и утвержденія вѣры въ Него, всего разительнѣе видно на св: апостолахъ. Прежде воскресенія Христова, и прежде нежели увѣрились въ ономъ, они были очень боязливы и нетверды въ вѣрѣ; что подтверждается тѣмъ, что всѣ они разбѣжались, когда взятъ былъ Господь на вольныя Его страданія и ревностнѣйшіе и, по видимому, болѣе неустрашимые изъ нихъ оказывались слабыми даже предъ рабынями; и даже въ самый день воскресенія Его они собрались *страха ради іудейскаго* и сидѣли *дверемъ затвореннымъ* въ своемъ убожищѣ (Иоан. 20; 19). Но увѣрившись въ воскресеніи Христовомъ (особенно получивши и Утѣшителя), они, столь робкіе и слабѣе дотолъ, являются твердыми и неустрашимыми предъ царями и владыками и предъ цѣлыми народами, предъ всею вселенною дерзаютъ и проповѣдуютъ Христа-распята не смотря ни на какія запрещенія, угрозы, казни и умерщвленія! Такова-то сила воскресенія Христова: и здѣсь-то, здѣсь—можно болѣе полно ее разумѣти.

Другое весьма важное для насъ благо воскресенія Христова есть самое крѣпкое ручательство за наше безсмертіе и предобрученіе нашего собственнаго воскресенія. Истина воскресенія Христова и истина нашего воскресенія, по ученію св. апостола Павла, весьма тѣсно связуются между собою. *Христосъ воста отъ мертвыхъ*, пишетъ онъ, *начатокъ умершимъ бысть* (I Коринѳ. 15; 20); и еще: *аще Христосъ проповѣ-*

дуетъ, яко изъ мертвыхъ воста, како глаголютъ въ васъ, спрашиваетъ онъ коринтянъ, яко воскресенія мертвыхъ нѣсть: аще воскресенія мертвыхъ нѣсть, то ни Христосъ воста (Коринт. 15; 12—13)?

Итакъ послѣ воскресенія Христова, христіанинъ уже необязательно можетъ взирать на будущность, для него не должна казаться страшною страна загробная, самая вѣчность при свѣтъ воскресенія Христова представляется болѣе привлекательною, чѣмъ грозною. При свѣтъ воскресенія Христова настоящая жизнь наша на землѣ оказывается преходящею тѣнію жизни; ибо подлинное, по апостолу, *житіе наше на небесахъ есть*. (Филип. 3; 20). По воскресенія Христовомъ для истинно вѣрующаго во Христа, особенно же если онъ внимательнѣе прикинетъ и глубже вникнетъ въ тайну жизни, самая смерть есть пріобрѣтеніе, онъ *желаетъ разрѣшиться и со Христомъ быти*, даже какъ бы съ нетерпѣніемъ взываетъ: *кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея* (Рим. 7; 24)!

Но и здѣсь, чтобы полнѣе разумѣти силу воскресенія Христова, стоитъ только вообразить будущность, смерть, вѣчность внѣ свѣта сей истины,—какъ было до воскресенія Христова. Тогда все, какъ сказано нѣгдѣ, *были стрегоми подъ страхомъ смерти*. До воскресенія Христова неминуемая врата смерти были прикрыты самою печальною завѣсою, а что за ними, то для большей части приближающихся къ нимъ было мракомъ непроницаемымъ и тьмою глубочайшею. Тогда для многихъ земля была какбы исключительнымъ поприщемъ и временная жизнь на ней единственнымъ предметомъ вѣднія, заботъ и дѣятельности. Тогда иные и думать забыли о вѣчности, о безсмертіи: какое жалкое состояніе!.....

Итакъ *благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, иже по многій своей милости, породилъ насъ во упованіе живо воскресеніемъ Иисусъ Христовымъ отъ мертвыхъ* (I Петр. I; 3)!

Такимъ образомъ какъ въ первомъ случаѣ истина воскресенія Христова, свидѣтельствуя о Божествѣ Иисуса Христа, утверждаетъ нашу вѣру въ Него, такъ въ последнемъ увѣряя насъ въ нашемъ собственномъ воскресеніи и безсмертіи тѣмъ самымъ естественно укрѣпляетъ нашу надежду.

Не должна ли вмѣстѣ съ симъ получить новую силу и любовь наша къ Богу и вся духовная жизнь наша совершенно измѣняться соотвѣтственно крѣпости вѣры, сообразно высотѣ упованія и все зданіе духовной жизни явиться въ новомъ великолѣпніи и славѣ? И точно любовь къ Богу, яже о Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ, по ученію св. апосто-

да—безмѣрна по своей силѣ и возвышенности. Кто ны разлучитъ отъ любви Божія?... во вѣкъ...! преобладаемъ за возлюбльшаго ны... никакая тварь возможетъ насъ разлучити отъ любви Божія... (Рим. 8; 35—39). Такова же и вся жизнь истиннаго христіанина. на которую чрезъ гробъ Христова, какъ чрезъ дверь райскую, дверь вѣчности, уда-ряють лучи онаго горняго свѣта. И вообще истинный христіанинъ есть величественнѣйшее зданіе Божіе: это нова тварь (2 Кор. 5; 17), это церковь Бога жива (— 6; 16), это храмъ Духа святаго, храмъ не-только по духу, но и по тѣлу (1 Кор. 6; 19)!

Такъ все главные предѣлы духовной жизни христіанина—вѣра, на-дежда и любовь и вообще вся духовная его жизнь вполне основываются на истинѣ воскресенія Христова: и посему то мы можемъ разумѣти силу воскресенія Его!

Можно указать еще—во свидѣльство сей силы—на одну область, такъ близкую къ намъ и весьма важную для насъ, озаренную свѣтомъ во-скресенія Христова. Именно: такъ какъ событіемъ симъ положенъ ко-нецъ уничиженному состоянію Христа Спасителя и началось собственно прославленіе его человечества, то и въ планъ всего домостроительства спасенія нашего и вообще въ исторіи вѣры на землѣ, при свѣтъ сего событія, дѣлается яснымъ многое такое, что прежде было темнымъ и со-кровеннымъ не только для насъ, но можетъ быть и для началъ и вла-стей небесныхъ (Еф. 3; 10)!

Для насъ собственно при свѣтъ воскресенія Христова: а) дѣлается яснымъ въ главныхъ чертахъ весь ветхій заветъ; б) получаетъ полный смыслъ весь богопреданный—древль законъ обрядовый, который самъ по себѣ не имѣлъ самостоятельности,—былъ чѣмъ—то неполнымъ, незакон-ченнымъ, именно какъ тѣнь грядущихъ благъ; в) раскрываются многія очень темныя безъ сего—событія ветхозавѣтныя историческія, каково, на-примѣръ, тридневное жертвоприношеніе Исаака, равно какъ наконецъ г) проясняются мрачныя кровавыя жертвы вообще вѣв—евангельскія: не-возможно бо крови юнчей и козлей отлучати грѣхи (Евр. 10; 4). тѣмъ болѣе человеческой (какъ дѣлаютъ многіе язычники), которая сама ложится пятномъ на совѣсти убійцы. Таковъ свѣтъ событія и истины во-скресенія Христа!

Конечно свѣтъ сей истины и самаго событія служить яснѣйшимъ откровеніемъ и для язычниковъ и славою людей Божіихъ Израіля! Было

ли у язычниковъ определенное желаніе сего свѣта, неизвѣстно, хотя жажда помощи высшей, очищенія и спасенія, явственно высказывалась самыми ихъ мрачными жертвами. Что же до избранныхъ людей ветхаго завета, то многіе желали видѣть свѣтъ сей, столь свѣтозарный для познанія дѣлъ Божіихъ, но и изъ нихъ немногіе издавеча видѣли и возрадовались, это только Авраамъ и подобные ему (Іоан. 8; 56). Для большей же части читателей-ветхаго завета, до воскресенія Христова, было покрывало, по свидѣтельству апостола Павла (2 Кор. 3; 14—15). И не только ветхій заветъ, но и предреченія самаго Иисуса Христа живыя, ясныя и многократныя о себѣ, для непосредственныхъ Его учениковъ, до воскресенія Его, были непонятны: *и тиѣ ничесоуже отъ сихъ разумѣша и бѣ глаголь сей сокровенъ отъ нихъ и не разумѣваху глаголемыхъ* (Лук. 18; 33); даже они не имѣли и понятія о воскресеніи до самаго воскресенія Христова: *и слово удержаша въ себѣ стязующеся, что есть, еже изъ мертвыхъ воскреснути* (Марк. 9; 10)!

Но вогь воскресъ Господь и явившись имъ, сказалъ: *сія суть слова, яже глаголахъ къ вамъ еще сый съ вами, яко подобаетъ скончатися всемъ написаннымъ въ законѣ Моисеовѣ и пророцѣхъ и псалмѣхъ о Мнѣ*. Тогда вдругъ все для нихъ объяснилось: *тогда отверзе имъ умъ разумѣти писанія* (Лук. 24; 44, 45)!

Итакъ вотъ сколько свѣта пристокаетъ изъ гроба воскресшаго Христа! По нему мы должны разумѣти силу воскресенія Его. Свѣтъ сей столь великъ и силенъ, что просвѣщаетъ ту тму, которую Богъ *положи*, какъ говоритъ пророкъ, *закровь свой* (Псал. 17; 12) и, такъ сказать, открываетъ намъ Бога чрезъ-и во Иисусъ Христъ! Свѣтъ сей столь обширенъ, что осіяваетъ весь планъ Божественнаго домостроительства и распространяется на безконечную вѣчность! При семъ свѣтъ вѣра утверждается, надежда окривляется, любовь укрѣпляется, вся духовная жизнь христіанина стройно и полно раскрывается и усовершеняется, сокровищница небесной мудрости и нашего спасенія-писаніе отвергается и-такъ сказать-разрѣшается! Сколь же высока и досточтима должна быть для каждаго вѣрующаго во Христа столь свѣтозарная истина воскресенія Христа! Съ какимъ благоговѣніемъ мы должны всякій разъ привѣтствовать ее въ возгласеніи: Христось воскресе! Съ какою радостію, съ какимъ усердіемъ и отвѣтствовать на нее въ словахъ: воистину воскресе!..

Сколь твердо должны ее помнить, сколь часто исповѣдывать, сколь вѣрно и ясно разумѣти!

Посему душа вѣрующая, не забывай, но-какъ можно чаще-обращайся къ этой свѣтоносной истинѣ.—Особенно же обращайся къ ней тогда, когда свѣтильникъ твоей вѣры будетъ возмущаться дуновеніями какихъ либо недоумнѣй и сомнѣннѣй, или когда почувствуешь, что онъ колеблется и мерцаетъ отъ внушеній невѣрія. Вотъ тогда то наипаче необходимо разумѣти силу воскресенія Христова; здѣсь мы найдемъ надежное пристанище отъ всякаго волненія помысловъ лжеименнаго разума, взимающагося даже на разумъ Божій. Ибо *аще Христосъ не воста, суетна вѣра наша* (1 Кор. 15; 17), говоритъ апостолъ,—вѣра наша, побѣднѣшая міръ,—вѣра, по свидѣтельству вѣковыхъ и тысящелѣтнихъ опытовъ, столь непреоборимая, всеисильная, чудодѣйственная, несомнѣнно Божественная!

Къ этой свѣтозарной истинѣ воскресенія Христова обращайся душа христіанская, когда тебѣ нужно будетъ подкрѣпить надежду собственнаго воскресенія. Ибо *аще въ животь семъ точію уповающе есмь во Христа, окаяннѣвши убо всѣхъ человекъ есмь* (1 Кор. 15; 19)!

Сюда же къ отрадной истинѣ воскресенія Христова обращайся душа, стремящаяся къ Богу и жаждущая неба, когда облако печали покроетъ свѣтлое и спокойное чело твое,—когда міръ будетъ ненавидѣть и преслѣдовать тебя-такъ или иначе,—когда тоска по горнѣмъ отечествъ будетъ томить тебя. Ибо *недостойны страсти нынѣшняго времени къ хотящей славу явитися въ насъ* (Рим. 8; 18).

И ты, душа, испытующая свидѣнія Господня, углубляющаяся въ слово Божіе и желающая разумѣти судьбы Его, чаще приникай къ истинѣ воскресенія Христова, и отъ сей истинны заимствуй свѣтъ разумнѣя для другихъ истинъ.

Всѣ вѣрующіе, какъ можно чаще, должны обращаться къ сей величайшей и достовѣрнѣйшей, а потому краеугольной истинѣ всего христіанства и почерпать въ ней укрѣпленіе въ вѣрь, надеждъ и любви-о Христвъ Іисусъ, Господь нашемъ.

ПОУЧЕНІЕ ПРЕДЪ МОЛЕБСТВІЕМЪ 4-го АПРѢЛЯ, (ПРИЛУЧВШАГОСЯ НЫНѢ ВЪ СВѢТЛУЮ СЕДМИЦУ.)

Христосъ воскресе!

Къ празднику праздниковъ присоединился еще праздникъ, и къ торжеству торжествъ прибавилось еще торжество! Молились мы въ руко-

творенномъ храмъ Божиѣмъ, и со святынею сего храма вышли для той же молитвы въ храмъ Божій нерукотворенный,—подъ чистый сводъ небесный!

Собрались мы, слушатели благочестивые, съ такимъ усердіемъ для того, чтобы вознести благодарственныя молитвы къ Царю небесному о царь земномъ. Событіе, которое мы воспоминаемъ нынѣ, и которое собрало насъ *во едино* для единокоренной, теплой молитвы, есть очень важное и не можетъ быть забыто вѣрными сынами православной Россіи. Нынѣ Господь Богъ *спасе царя* отъ руки злодѣя, покушавшагося на жизнь отца отечества, столь много сдѣлавшаго для блага своихъ подданныхъ, для блага всей Россіи. Этотъ злостный безумецъ покушался отнять жизнь у главы нашей, и тѣмъ дѣлалъ злостное покушеніе на благосостояніе всей Россіи и на благосостояніе каждаго изъ насъ. Но милосердый, и всегда промышляющій о нашемъ спасеніи, Господь Богъ, *въ руцѣ* коего *сердце царево*, отвратилъ святотатственную и смертоносную руку дерзкаго безумца и предалъ самаго его въ руки правосудія. Злодѣй получилъ свое возмездіе,—погибла, какъ нечестиваго, память его, и потребилось отъ земли даже имя его!

Недостойно именовавшій себя благороднымъ званіемъ дворянина взялъ на себя преступную обязанность самаго отвѣтственнаго злодѣя, рѣшившагося посягнуть на жизнь помазанника Божія; и Господь Богъ избираетъ орудіемъ спасенія отъ сего страшнаго несчастія—человѣка изъ смиренной, крестьянской среды и возводитъ его въ почетное званіе дворянина! Такъ *гордымъ Богъ противится, а смиреннымъ подаетъ благодать* свою; такъ, по Божію усмотрѣнію, *первые дѣлаются послѣдними, а послѣдніе первыми!*

Я думаю, братіе мои, что событіе которое мы нынѣ воспоминаемъ, и которое случилось уже два года тому назадъ, еще живо представляется въ воспоминаніи каждаго изъ насъ. Припомнимъ тотъ сердечный трепетъ, когда подобно молніи, пронеслась по всемъ концамъ Россіи вѣсть о семъ событіи; припомнимъ ту неподдѣльную радость, когда мы узнали тогда же, что жизнь монарха нашего спасена! Во всехъ странахъ нашего обширнаго отечества вознеслись къ Господу Богу теплыя молитвы о спасеніи царя, со всехъ концовъ безпредѣльной Россіи заявлены вѣрноподданичeskія чувства къ спасенному царю, и братскія привѣтствія къ виновнику сего спасенія. Да, воспоминаніе сего важнаго со-

бытія,—праздникъ нашъ, праздникъ цѣлой Россіи! Выражаясь словами нашей церкви, мы поистинѣ *празднуемъ нынѣ и смерти умерщвленіе, и адово разрушеніе и иного бытія лучшаго начало!*

Празднуемъ *смерти умерщвленіе*. Что въ самомъ дѣлѣ, имѣлъ въ виду дерзскій злодѣй,—этотъ новый іуда,—вознося смертоносную руку свою на помазанника Божія?—Имѣлъ виду отъять жизнь, умертвить главу Россіи, главу всѣхъ сыновъ Россіи, и такимъ образомъ внести безпорядокъ, разстройство, разрушеніе—смерть во все общество, во всякое семейство. Человѣкъ этотъ принадлежалъ къ разряду людей, именующихъ себя постыднымъ именемъ *нигилистовъ*. Для людей этого имени нѣтъ ничего заветнаго, нѣтъ ничего святаго; сами они ничтожны и хотѣли внести ничтожество вездѣ и во всемъ. Но можетъ ли быть что-либо изъ ничтожества? Можетъ ли быть жизнь, и притомъ правильная и благоденственная тамъ, куда вносится безпорядокъ и разрушеніе?—Нѣтъ! Жизнь слагается и пристокаетъ изъ правильныхъ и сообразныхъ съ законами дѣйствій; а гдѣ безпорядокъ, разрушеніе и беззаконіе, тамъ царствуетъ смерть. И вотъ эта-то смерть, покушавшаяся внести разрушеніе въ стройную жизнь, сама умерщвлена. Вергаей камень на главу свою вергаетъ, копающій яму для другаго, самъ въ нее впадаетъ;—злодѣй погибъ и имя его потребилось отъ земли!

Нынѣ празднуемъ мы *адово разрушеніе*. Злодѣй и его единомышленная собратія принадлежали къ обществу, которое приняло для себя ужасное имя—*ада*. Несчастные, неужели вы тяготились именовать себя христіанами, и дерзнули переименовать это святое имя, данное вамъ по благодати Божіей, при вступленіи каждаго изъ васъ въ христіанское общество?! Именуясь членами ада, вы сами себя осудили, сами добровольно перешли на сторону общаго человѣческаго врага, действительнаго начальника ада—сатаны!—Судите сами, братіе, могло ли что нибудь доброе произойти изъ того общества, которое назвало себя *адами*? съ этимъ именемъ невольно и естественно представляется—мракъ, злоба, разрушеніе—зло! И этотъ адъ нынѣ разрушенъ, общество разсыпалось и уже не возноситъ главы своей, уже не дышетъ своимъ тлетворнымъ дыханіемъ. Есть, можетъ быть, остатки его,—члены его, но у нихъ отнято смертоносное жало, и они, подобно змѣямъ позволяютъ себѣ только злобно шипѣть въ темныхъ, тайныхъ мѣстахъ—*изъ подъ колоды*, не будучи уже въ состояніи болѣе вредить.

Нынѣ празднуемъ мы *многo житія* лучшаго *начало*. Съ первыхъ дней своего царствованія Государь Императоръ Александръ Николаевичъ началъ отечески заботиться о благѣ Россіи, о благѣ своихъ подданныхъ, и въ двѣнадцатилѣтній періодъ своего царствованія онъ даровалъ Россіи то, чего она не приобрѣтала въ сотни лѣтъ. Нѣтъ надобности исчислять всѣ благодѣтельныя реформы настоящаго царствованія,—онѣ довольно извѣстны для каждаго изъ насъ; всѣ мы вкушаемъ пріятные плоды царственныхъ заботъ о благѣ нашемъ. Но несчастный и вмѣстѣ счастливый случай 4 Апрѣля еще усугубилъ царственныя заботы о благѣ Россіи. Этотъ день послужилъ *началомъ многo лучшаго житія*; этотъ день открылъ зародышъ—корень зла, которое могло бы разрастись и разрушить всѣ благія начинанія и предначертанія настоящаго царствованія. Возблагодаривъ Спасителя—Бога со всеми своими вѣрноподданными, царь—отецъ обратилъ свое монаршее вниманіе на то, какихъ послѣдствій надлежитъ ожидать отъ стремленій и умствованій, дерзновенно посягающихъ на все, искони священное,—на религіозныя вѣрованія, на основы семейной жизни, на право собственности, на покорность закону и на уваженіе къ установленнымъ властямъ“! (*) и вотъ его царская душа высказалась царскимъ желаніемъ и заботою въ Высочайшемъ рескриптѣ 13 Мая. Обращено было вниманіе на воспитаніе, какъ общественное, такъ и домашнее,—на отношеніе и поступки, какъ начальствующихъ, такъ и подчиненныхъ и высказано, какъ все это должно вестись, чтобы проистекало отсюда одно только благо. Указаны были къ сему средства, предприняты мѣры и въ основу всего положена наша св. вѣра, безъ которой невозможно угодить Господу и жить благополучно на землѣ. И мы, братіе, должны всегда помнить этотъ завѣтъ нашего царя—отца, и на его отечески—царское слово отозваться не только словомъ, но паче самымъ дѣломъ, должны быть не слушателями только, но и творцами закона!

Мы сами видимъ, сами судимъ, какъ дерзокъ и гнусенъ поступокъ, рѣшившагося быть царевубійцею. Но подобные злодѣи не изъ воздуха же къ намъ падаютъ, какъ камни изъ невѣдомыхъ высотъ: нѣтъ,—эти несчастные рождаются, растутъ и воспитываются среди человѣческихъ обществъ; они появляются, какъ плевелы среди пшеницы. Что же мы должны дѣлать на общественной нивѣ, при появленіи подобныхъ плевелъ? То, что дѣлаютъ земледѣльцы,—исторгать плевелы, а пшеницу охранять

(*) Высоч. рескриптъ 13 Мая 1866 года.

и сохранять! *Измите злого отъ васъ самихъ*, учить апостоль, и мы эту апостольскую заповѣдь должны прилагать въ жизни для достиженія общественнаго спокойствія и благоденствія!

Дитя капризить, дитя не слушается родителей, дитя высказываетъ неподобные глаголы,—вотъ начало зла. Родители принимаютъ мѣры къ ограниченію самоволія дитяти, но мѣры слабыя, а иногда даже и вовсе не обращаютъ на это никакого вниманія; и увы, есть даже такіе родители, которые восхищаются не совсѣмъ скромною развостію и вольностію дѣтей! Дѣти подрастаютъ, попадаютъ въ кругъ товарищей еще болѣе вольныхъ, и зло возрастаетъ. Изъ дитяти вырастаетъ общественный дѣятель; власть и вліяніе родительскія, мало имъ цѣнимыя въ дѣтствѣ, совершенно для него падаютъ, все это замѣняетъ для него его начальство. Но привыкшій изъ дѣтства къ непослушанію и къ непокорности не признаетъ надъ собою никакой власти и никакого начальства. Привыкши не стѣснять себя и не стѣсняться, онъ всѣ существующія отношенія, ограниченія и законы считаетъ за ничто; самъ обращается въ ничто—дѣлается *нигилистомъ* и безсознательно гордится этимъ постыднымъ именемъ! Для такого изчадія ада все ничто—и чужая собственность, и семейныя отношенія, и всякая власть и начальство, и всѣ законы—человѣческіе и божескіе, ничто для него и самъ Богъ! Неужели же христіанское общество,—общество взаимнаго мира, порядка и любви равнодушно должно относиться къ подобнымъ людямъ, ненавидящимъ всякій миръ и порядокъ, и вносящимъ разрушеніе въ благоустроенныя общества? Нѣтъ, братіе, да не будетъ сего!—отвергнемъ злого отъ насъ самихъ!

Молясь, братія, о спасеніи возлюбленнаго Государя Императора, мы всячески должны помнить его царскій завѣтъ о водвореніи мира, порядка и законности среди общества, коего онъ есть глава, а мы члены. Всѣ мы должны жить по закону и содѣйствовать исполненію закона. Должны воспитывать дѣтей своихъ въ духъ вѣры и дѣлать ихъ полезными членами церкви и отечества, истинными христіанами и гражданами. Среди общества мы должны руководить и направлять къ благу младшихъ, низшихъ и подчиненныхъ съ любовію, ни чуть не расширяя своей власти, не принимая строгихъ или унижительныхъ мѣръ, но и не чуть не послабляя своихъ дѣйствій—„превышеніе и бездѣйствіе власти равно вредны!“ Низшіе и подчиненные также должны съ любовію повиноваться законнымъ

требованія своихъ начальниковъ, помятуя, что власти отъ Бога установлены. Только при разумныхъ и растворенныхъ любовію дѣтей и родителей, подчиненныхъ и начальствующихъ — возможенъ тотъ благодѣтельный порядокъ и строй, который составляетъ благо отечества, радость царя и самую высокую добродѣтель въ очахъ Божіихъ!

Воскресенія день, присвѣтимся людіе! Да воскреснетъ Богъ и расточатся ерази Его! Аминь!

Винницкій протоіерей П. Вознесенскій.

—од эше 4-го Апрѣля, 1868 года.

г. Винница.

НАЧАЛО ОКРУЖНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ КАПИТАЛОВЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Духовенство подольской епархіи, благодаря его доброму стремленію къ объединенію для пользы общей, при первомъ предложеніи епархіальнаго начальства объ образованіи изъ мѣстныхъ источниковъ окружныхъ суммъ для выдачи пособія бѣднымъ духовнаго званія, заявило тотчасъ же желаніе — составлять постепенно изъ остатковъ и изъ случайныхъ взносовъ отъ различныхъ лицъ неприкосновенные окружные капиталы, отъ которыхъ только проценты могли бы быть употребляемы, по усмотренію общества священно-и церковно-служителей. И — отрадное явленіе — въ нѣкоторыхъ округахъ, какъ оказывается изъ доставленныхъ епархіальному попечительству официальныхъ свѣдѣній, въ основаніе неприкосновенныхъ капиталовъ отчислено въ минувшемъ 1867 году около и больше 100 р. с. Предполагая, на основаніи такого сочувствія духовенства къ общественнымъ интересамъ, что подобные остатки будутъ отчисляться и въ послѣдующіе годы, мы можемъ надѣяться, что и въ 20—30 нѣкоторые округа будутъ имѣть капиталы въ нѣсколько тысячъ р. с.; а на проценты отъ такой суммы духовенство можетъ сдѣлать для себя много добраго и въ матеріальномъ и въ нравственномъ отношеніи. Положимъ, что не все мы доживемъ до этого счастливаго будущаго, что нѣкоторые изъ насъ не воспользуются этими плодами общественной единоподушной заботливости; что жъ? неужели отъ этого должно охладѣть въ насъ сердце къ общему благу? Очевидно — нѣтъ. При мысли объ этомъ, невольно воспоминается знаменитое изреченіе Крылова, кто добръ.

не все лишь для себя трудится: сажая дерево, и тѣмъ я веселюсь, что если отъ него самъ тѣни не дождусь, то внукъ мой нѣкогда сей тѣнью насладится;—и это для меня ужъ плодъ.

Въ доказательство на то, что мысль объ образованіи окружныхъ капиталовъ встрѣтила искреннее сочувствіе во многихъ обществахъ нашего подольскаго духовенства, мы долгомъ считаемъ познакомить читателей подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ возможной подробности какъ съ источниками суммы, которые указаны въ различныхъ актахъ, такъ и съ желаніями, которыя заявлены въ нихъ духовенствомъ.

Въ актѣ, составленномъ духовенствомъ 2 округа ольгопольскаго уѣзда, источники окружной суммы указаны слѣдующіе: каждый священникъ ежегодно жертвуетъ по 5 р.,—дьячекъ—по 3 р.,—пономарь—по 2 р.; отъ каждой церкви—по 3 р. Общій итогъ ежегоднаго сбора долженъ равняться 208 р., изъ которыхъ одна половина предположена къ раздачѣ въ пособіе бѣднымъ, а другая—къ отсылкѣ въ московскій коммерческій банкъ для приращенія процентами.

По акту духовенства 3 округа ольгопольскаго уѣзда: благочинный долженъ, ежегодно, вносить по 4 р. с., каждый священникъ по 3 р., дьячекъ по 1 р. 50 к., пономарь по 1 р. 20 к., просфирня по 30 к., отъ каждой церкви дворовыхъ по 1 р. 50 к., кружечныхъ по 2 р. 50 к. Ежегодный итогъ сбора долженъ равняться 164 р. 10 к. Остатки суммы, за выдачу пособія бѣднымъ, по умноженіи до 100 р. должны быть отсымаемы въ кредитное учрежденіе или переводимы на серіи, для приращенія процентами.

По акту духовенства 7 округа ольгопольскаго уѣзда: отъ 3 церквей дворовыхъ по 3 р., отъ 7 церквей по 2 р., отъ 2 по 1 р. 50 к., кружечнаго сбора: отъ 2 церквей по 3 р., отъ 4 церквей по 1 р. 50 к., отъ остальныхъ церквей по 2 р., по пригласительному листу отъ всякаго причта по 30 к.: отъ двухъ священниковъ по 5 р., отъ двухъ по 3 р., отъ остальныхъ по 4 р., отъ дьячковъ по 2 р., отъ пономарей по 2 р., отъ просфирень по 30 к., отъ получающихъ награды и ново рукоположенныхъ священнослужителей добровольныхъ пожертвованій по благоусмотрѣнію и усердію каждаго отъ 1 до 12 р. Остаточную сумму положено отсылать въ кредитное учрежденіе.

По акту духовенства 6 округа ольгопольскаго уѣзда: отъ каждаго священника по 5 р., отъ дьячка по 3 р., отъ штатнаго пономара по 3

р., отъ нештатнаго по 1 р., отъ ново-рукоположеннаго священника, смотря по состоянію и усердію, отъ 1 р. до 10, отъ ново-посвященнаго причетника тоже по состоянію и усердію. Кромъ того, въ случаѣ споровъ и нестроеній между членами причтовъ, опредѣлено облагать виновныхъ, по общему приговору окружнаго духовенства, денежнымъ штрафомъ въ пользу бѣдныхъ по мѣрѣ вины.

По акту духовенства 7 округа гайсинскаго уѣзда: отъ cadaго священника и штатнаго причетника по 2^о изъ получаемаго жалованья. Кромъ того всякій священникъ обязался записывать по пригласительному листу ежегодно по 50 к., причетникъ по 30 к., дворовыхъ отъ приходо-въ 5 класса по 2 р., а 6 и 7 классовъ по 1 р. 50 к., и наконецъ отъ прихожанъ записывать по пригласительному листу по 1 р. 50 к. с.

По акту духовенства 2 округа балтскаго уѣзда: дворовыхъ пред-положено собирать въ округъ 60 р., по кружкамъ 38 р. 50 к., отъ каж-даго причта по 5 р. 70 к. и кромъ того изъ получаемаго причтами жа-лованья по 2^о. Итогъ ежегоднаго сбора долженъ равняться 170 р. 70 к. с.

По акту духовенства 6 округа брацлавскаго уѣзда: отъ cadaго священника по 3 р., отъ причетника по 1 р., дворовыхъ по 4 и по 3 р. кружечныхъ по 2 р. и по 1 р. 50 к. Остаточную сумму предположено выдавать священно-и церковно-служителямъ заимообразно на 10^о.

По акту духовенства 2 округа брацлавскаго уѣзда: отъ cadaго причта по 6 р. кромъ кружечнаго и двороваго сборовъ.

Духовенство 3 округа каменецкаго уѣзда опредѣлило актомъ слѣ-дующій ежегодный сборъ: отъ cadaго священника по 2 р. 50 к., отъ причетника по 1 р., отъ посвященнаго въ стихарь по 75 к., отъ ново-рукоположеннаго діакона по 1 р. 30 к., отъ получившихъ награды по мѣрѣ усердія отъ 1 до 10 р. Кромъ того въ окружную сумму должны поступать штрафы за неисправности по службъ, назначаемые тремя из-бранными окружнымъ духовенствомъ священниками.

Духовенство 5 округа каменецкаго уѣзда выразило въ актѣ слѣду-ющія мысли: всякій священникъ долженъ вносить, ежегодно, въ окружное попечительство по 3 р. с. штатный причетникъ 1 р., дворовые и кру-жечные сборы должны существовать по прежнему порядку, каждый членъ окружнаго попечительства долженъ собирать пожертвованія по пригла-сительнымъ листамъ, высылаемымъ изъ епархіальнаго попечительства; де-нежные штрафы, назначаемые за неисправности епархіальнымъ началь-

ствомъ, должны поступать въ окружное попечительство: лица удостоившія наградъ, а также ново-рукоположенные и посвященные въ стихарь дѣлають добровольныя пожертвованія по усердію. Остатки предположено употреблять на пособіе лицамъ, пострадавшимъ отъ какихъ либо несчастныхъ случаевъ, или выдавать заимообразно священно-и церковно-служителямъ на 10^о—.

Духовенство 4 округа каменецкаго уѣзда актомъ опредѣлило вычислять по 2^о— изъ жалованья причтовъ и выдавать изъ каждой церкви по 2 р. с.

Въ дополненіе къ акту, въ которомъ духовенство 4 округа каменецкаго уѣзда опредѣлило источники суммы, попечительство того же округа, въ м. Маѣ 1867 года, представило при своемъ репортѣ другой актъ, въ которомъ указанъ порядокъ составленія неприкосновеннаго окружнаго капитала. Выраженное въ немъ желаніе—заботиться о достиженіи доброй цѣли не можетъ не заслужить вниманія у всякаго, кому долженъ быть близокъ этотъ предметъ. Поэтому мы считаемъ долгомъ буквально передать нашимъ читателямъ содержаніе его 1867 года м. Мая 18 дня, окружное попечительство 4 округа благочинія каменецкаго уѣзда, при разсужденіи о порядкѣ составленія неприкосновеннаго капитала, изъ процентовъ котораго могла бы впоследствии образоваться сумма, достаточная для дѣйствительнаго обезпеченія бѣдныхъ духовнаго званія того же округа, приняло во вниманіе слѣдующія обстоятельства: 1) Хотя окружное духовенство прежнимъ актомъ опредѣлило отчислять въ общій капиталъ изъ ежегоднаго жалованья каждаго священника и причетника только по 2^о—, что составитъ ежегодную цифру довольно незначительную, даже при присоединеніи къ ней взносовъ по 2 р. с. отъ каждой церкви; но съ увеличеніемъ жалованья для духовенства, очевидно, значительно увеличится и цифра таковыхъ процентовъ. 2) Такъ какъ по представленному въ консисторію на утвержденіе акту духовенства, въ 4 округѣ имѣеть открыться общество благотворительности, задачей котораго тоже должно служить вспоможеніе бѣдныхъ и нуждающихся, то и сумма, какая будетъ ежегодно собираться этимъ обществомъ, можетъ быть соединена съ суммою окружнаго попечительства для удобнѣйшаго достиженія общими силами одной общей цѣли. 3) Духовенство въ своемъ актѣ предоставило окружному попечительству право—ежегодные остатки:

какіе могутъ образоваться за выдачею пособия бѣднымъ, отдавать въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами.

На основаніи всего этого окружное попечительство мнѣніемъ полагаетъ—признать навсегда неизмѣннымъ слѣдующій порядокъ постепеннаго образованія неприкосновеннаго окружнаго капитала.

1. Изъ суммы, собираемой какъ попечительствомъ, такъ и обществомъ благотворительности, отдѣлять по 10% и такой вычетъ немедленно вносить въ сберегательную кассу для приращенія процентами.

2. Ежегодные проценты отъ хранящейся въ сберегательной кассѣ суммы причислять къ новымъ десяти-процентнымъ вычетамъ изъ годовыхъ сборовъ и таковыя тоже вносить въ сберегательную кассу.

3. Сумма, умножившаяся въ сберегательной кассѣ до 100 р., переводится въ государственный банкъ, изъ котораго попечительство имѣетъ право получать только проценты, но отнюдь не капиталъ, имѣющій быть навсегда неприкосновеннымъ.

4. Ежегодные проценты отъ хранящагося въ банкѣ капитала попечительство должно вносить вмѣстѣ съ выше означенными вычетами изъ сборовъ въ сберегательную кассу, изъ которой сумма, умножившаяся до 100 р., тоже переводится въ банкъ.

5. Проценты отъ капитала, умножившагося въ банкѣ до 1000 р. с., попечительство можетъ употреблять на увеличеніе пособия нуждающимся, съ тѣмъ, чтобы изъ цифры этихъ процентовъ всякій разъ вычитывалась 10% для внесенія въ сберегательную кассу.

6. Для записыванія суммы, вносимой какъ въ сберегательную кассу, такъ и въ банкъ, окружное попечительство должно имѣть особую книгу, скрѣпленную и припечатанную въ епархіальномъ попечительствѣ.

7. Когда сумма годовыхъ процентовъ отъ неприкосновеннаго капитала умножится до 500 р. с., тогда сборы отъ духовенства и взносы отъ церквей могутъ быть прекращены, такъ какъ процентной суммы будетъ достаточно для вспоможенія нуждающимся.

Настоящее мнѣніе окружнаго попечительства представляется на утвержденіе въ епархіальное попечительство съ тѣмъ, чтобы оно, если будетъ признано правильнымъ, оставалось навсегда неизмѣннымъ руководствомъ для попечительства 4 округа камснецкаго уѣзда (*).

(*) Недавно намъ сообщено частное извѣстіе, что духовенство 4 округа камснецкаго уѣзда, въ минувшемъ Генварѣ, заявило общую готовность, ежегодно, жертвовать въ окружной капиталъ по 10% изъ жалованья, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы священническій капиталъ былъ от-

Правда во многих округах не положены еще начала окружных капиталов. Духовенство некоторых округов (впрочем не больше 2—3) жалуясь на крайнюю скудость состоянія, домогается даже досылки сумм на усиленіе своих мѣстных сборовъ—изъ епархіальнаго попечительства, предполагая, очевидно, что въ епархіальномъ попечительствѣ есть значительная сумма, которая при обезпеченіи бѣдныхъ мѣстными средствами, останется мертвымъ бесполезнымъ для общества капиталомъ. Въ другихъ распределены опредѣленные актомъ сборныя суммы между бѣдными безъ всякаго остатка; а въ некоторыхъ хотя и образовались остатки, но самые мелочные въ 2—3 р. с. По нашему сужденію (впрочемъ предположительному) причина такихъ дѣйствій некоторыхъ обществъ, заключается главнымъ образомъ въ томъ, что нашъ новый порядокъ въ дѣлѣ обезпеченія нуждающихся еще не всеми понятъ и выясненъ, какъ должно. Намъ случалось слышать, будто некоторые лица смотрятъ и теперь еще на свои пожертвованія въ пользу бѣдныхъ, какъ на потерю своей трудовой копѣйки безъ всякой для себя и для своего семейства пользы. Конечно трудно вѣрить въ дѣйствительность такого нелюбознаго взгляда на ближнихъ, и при томъ чьего же взгляда? Пастырей стада Христова—проповѣдниковъ любви, на которой зиждется весь законъ Христовъ? Если сочувствіе къ нуждамъ ближнихъ развивается до известной степени между обществами чуждыми благодатнаго духа Христова—между евреями, то возможно ли допустить, чтобъ этого сочувствія не доставало, насъ?... Пройдетъ, можетъ быть у самое короткое время—и таковыя изъ духовенства непременно окажутъ столько же вниманія къ своему общественному добру, сколько выражено прочими, сразу появившимися всю благодѣтельность учрежденія своихъ общественныхъ капиталовъ.—Еще намъ передавали, будто въ некоторыхъ округахъ духовен-

дѣленъ отъ причетническаго и чтобы изъ перваго выдаваемо было поддержаніе для священническихъ вдовъ и сиротъ, а изъ втораго для причетническихъ. Мы не можемъ не заявить объ этомъ отрадномъ явленіи, какъ доказательствѣ на то, что нашъ новый порядокъ попечительскаго дѣла находитъ глубокое сочувствіе въ духовенствѣ. Но желательно было бы чтобы священнической капиталъ не былъ отдѣляемъ отъ причетническаго; почему священникамъ привзносъ денегъ на пособіе бѣднымъ, не имѣть въ виду и помощь сиротамъ изъ меньшихъ и бѣдѣвшихъ братьевъ—причетниковъ?

Еще намъ заявляли о некоторомъ неудобствѣ заводить окружныя капиталы, происходящемъ отъ возможности перечисленія приходовъ изъ одного округа въ другой. Говорятъ, что священно-и церковно-служители, дѣлая въ одномъ округѣ значительныя взносы въ общій капиталъ съ цѣлію заготовить обезпеченіе для своего семейства въ случаѣ осиротѣнія, по переходѣ въ другой округъ, въ которомъ гораздо меньше капиталъ, послѣ своей смерти не оставляютъ для своихъ женъ и дѣтей права пользоваться плодами своего усердія въ прежнемъ округѣ. Но объ этомъ мы намѣрены поговорить въ слѣдующей статьѣ.

ство не оказало достаточнаго усердія въ сборъ общественной суммы отъ того, что благочинные сами составляли выборные акты и росписанія на выдачу пособія безъ предварительнаго совѣщанія по этому предмету съ духовенствомъ, которому только предложили (даже по одиночкѣ) подписать готовое, и что въ этомъ духовенство видитъ лазейку къ безконтрольности и всѣмъ ея результатамъ. И этому также трудно повѣрить. Неужели благочинные—лица испытанной добросовѣстности и въ глазахъ начальства и въ глазахъ подвѣдомаго духовенства, рѣшились бы покривить (какъ говорятъ) душою въ святомъ дѣлѣ обезпеченія нуждающихся!? Неужели кто нибудь изъ нихъ захотѣлъ бы пятнать свою совесть обманомъ!? А если это дѣйствительно гдѣ-нибудь случилось, то почему же никто изъ духовенства не заявилъ объ этомъ, кому слѣдуетъ? Въдѣ такое дѣйствіе не должно быть терпимо какъ положительно вредное въ нашемъ дѣлѣ свободнаго устроенія общими силами обезпеченія нуждающихся... При томъ же епархіальное попечительство рѣшительно не стѣсняло духовенства необходимостію прямого вліянія каждаго благочиннаго на дѣла окружнаго попечительства;—оно могло избрать благочиннаго попечителемъ могло и не избрать, какъ и сдѣлано въ нѣкоторыхъ округахъ. Изъ вѣдомости, приложенной въ концѣ нашихъ строкъ духовенство можетъ ясно видѣть, въ какихъ округахъ благочинные допущены къ участію въ дѣлахъ окружныхъ попечительствъ, и въ какихъ не допущены по причинамъ, извѣстнымъ одному только духовенству.

Впрочемъ поползновеніе нѣкоторыхъ лицъ къ парализованію добраго порядка, допустить возможно.

Основаніе для такого предположенія можетъ представить какъ прошедшее, такъ и настоящее.... Но изъ этого ни мало не слѣдуетъ, чтобы общество, для блага котораго вводится такой порядокъ, имѣло право оставаться равнодушнымъ къ нему. *Измите злого отъ васъ самихъ*, (I Кор. V. 13) говоритъ намъ слово Божіе, но не падайте духомъ, когда на пути къ добру встрѣчаете препятствіе со стороны зла.

Священникъ *Моисей Дороновичъ*.

15 Февраля,

1868 года.

В Ъ Д О М О С Т Ь.

О составѣ окружныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія Подольской епархіи, съ показаніемъ собираемой въ каждомъ изъ нихъ суммы за 1867 годъ.

Наименованіе округовъ и членовъ попечительствъ.	Въ приходъ.		Въ расходъ.		Въ остаткѣ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ольгопольскаго уѣзда.						
1-го округа.						
Предсѣдатель окружнаго комитета благочинный протоіерей Іоаннъ Коцовольскій.						
Сотрудники священники:						
Священникъ Ілія Подольскій.						
Священникъ Николай Левицкій.						
Священникъ Тимоѳей Торчинскій.						
Священникъ Ѳеодоръ Ланъвскій						
	322	54	112	—	210	54
2-го округа						
Благочинный священникъ Никандръ Михѣвичъ.						
Свящ. Аполмонъ Мартиновскій.						
Свящ. Александръ Бодянскій						
	208	„	104	„	104	„
3-го округа.						
Свящ. Василій Храновскій.						
Свящ. Хрисанъ Зинькевичъ.						
Свящ. Михаилъ Форостовскій						
	164	10	58	„	106	10
4-го округа.						
Свящ. Апполоній Гловинскій.						
Свящ. Аполинарій Цыбульскій.						
Предсѣдатель благочинный свящ. Литинскій.						
	104	„	71	41	32	59
5-го округа.						
Благочинный священникъ Крыжановскій.						
Свящ. Аѳанасій Добья.						
Свящ. Василій Левицкій						
	78	„	73	„	5	„
6-го округа.						
Свящ. Сильвестръ Виноградскій.						
Свящ. Викторъ Молдавскій.						
Свящ. Іаковъ Гладковскій						
	147	не	дост	ав	лено	
7-го округа.						
Свящ. Ѳеофанъ Трохимовичъ.						
Свящ. Василій Чайковскій.						
Свящ. Іодоръ Осаковскій						
	140	80	99	„	41	80

Гайсинскаго уѣзда.				
1-го округа.				
Свящ. Илія Городецкій.				
Свящ. Димитрій Шепченко.				
Свящ. Ниль Гергилевичъ	70	”	68	” 2 ”
3-го округа.				
Свящ. Іосифъ Колтуновскій.				
Свящ. Софроній Бялобужицкій	109	50	56	” 53 50
4-го округа.				
Свящ. Романъ Порубиновскій.				
Свящ. Іоаннь Ярошевичъ	105	25	190	” 15 25
5-го округа.				
Свящ. Василій Роговскій.				
Свящ. Іоаннь Козицкій.				
Свящ. Ѳерапонть Сицинскій	80	”	78	” 2 ”
6-го округа.				
Благочинный священникъ Василій Линевиць.				
Свящ. Іоаннь Подгурскій.				
Свящ. Александръ Безбидовичъ	61	”	61	” ” ”
7-го округа.				
Свящ. Кононь Тутевичъ.				не доста вл ено е ще
Свящ. Іаковъ Маршалковскій	124	св ѣдн	ій.	
Винницкаго уѣзда.				
1-го округа.				
Свящ. Никифоръ Ковердынскій.				
Свящ. Іоаннь Коропачинскій.				
Свящ. Петръ Стародворскій	62	25	52	” 10 25
2-го округа.				
Свящ. Филиппъ Щербинскій.				
Свящ. Даміанъ Чарнецкій.				недо ст авле но
Свящ. Продіонъ Слободикій	76	75		еще св ѣдн ій.
3-го округа.				
Благочинный свящ. Александръ Новицкій.				
Свящ. Николай Гречачевскій.				
Свящ. Андрей Дунаевъ	140	81	113	” 27 81
4-го округа.				
Свящ. Николай Владышевскій.				
Свящ. Іоаннь Василевскій.				
Свящ. Константинъ Копотовскій	40	50	36	” 4 50
5-го округа.				
Благочинный священ. Іоаннь Стрѣльчевскій.				
Свящ. Ѳеодогъ Богдановичъ.				
Свящ. Василій Попель	81	50	53	” 28 50

6-го округа.			
Свящ. Евфимій Спъвачевскій.			
Свящ. Оома Машкевичъ			
Свящ. Иоаннъ Кондрацкій	60	55	5
7-го округа.			
Свящ. Карпъ Стыранкевичъ			
Свящ. Иоаннъ Кавецкій	53	42	11
Ямпольскаго уезда.			
1-го округа.			
Свящ. Антоній Лазаркевичъ			
Свящ. Теофилъ Жолткевичъ	61	61	
2-го округа.			
Свящ. Тимоѳей Пилинь.			
Свящ. Іаковъ Саликовскій.			
Свящ. Николай Танашевичъ.			
Свящ. Евгенийъ Гаврисевичъ	171	168	3
3-го округа.			
Свящ. Александръ Адіасевичъ.			
Свящ. Иоаннъ Левицкій.			
Свящ. Θεодотъ Шумянскій	84	49	35
4-го округа.			
Свящ. Андрей Галевичъ.			
Свящ. Иоаннъ Петринскій.			
Свящ. Александръ Петрусевичъ	34	34	
5-го округа.			
Свящ. Петръ Галаневичъ.			
Свящ. Константинъ Стоберскій	53	22	31
6-го округа.			
Свящ. Иоаннъ Илинскій.			
Свящ. Аѳанасій Бернасовскій	43		не дост ав лено
7-го округа.			
Свящ. Антоній Рущинскій.			
Свящ. Автономъ Янковскій.	67		еще св ѣдѣн іи.
8-го округа.			
Свящ. Владимиръ Кариньковскій.			
Свящ. Терентій Вайдановичъ	75		не до ст ав ле но
Литвискаго уезда.			
1-го округа.			
Свящ. Угриновичъ.			
Свящ. Лосятинскій.			
Свящ. Якубовичъ	43	50	ниі.
2-го округа.			
Протоіерей Матѳей Захаревичъ.			

Свящ. Іоаннъ Акаловскій.					
Свящ. Григорій Чернявскій	100	90	100	”	” 90
3-го округа.					
Свящ. Мартинъ Ковальскій.					
Свящ. Ѳеодоръ Петрусьвичъ.					
Свящ. Петръ Трублаевичъ.					
4-го округа.					
Свящ. Хрисанъ Лапинскій.					
Свящ. Ѳеодоръ Тарногородскій.					
Свящ. Захарія Гаевскій	96	75	недо ст	авле но	
5-го округа.			еще св	бдѣн ій.	
Благочинный священникъ Антоній Чемена.					
Свящ. Филиппъ Петрусьвичъ.					
Свящ. Михаилъ Акаловскій	57	”	46	”	11 ”
6-го округа.					
Благочинный священникъ Моусей Наумовъ.					
Свящ. Михаилъ Василевскій.					
Свящ. Ефремъ Лозинскій	80	”	28	”	52 ”
7-го округа.					
Свящ. Евфимій Броецкій.					
Свящ. Василій Гловацкій.					
Свящ. Аѳанасій Стефановскій	35	”	5	”	30 ”
Проскуровскаго уѣзда.					
1-го округа.					
Свящ. Вонифатій Лятошинскій.					
Свящ. Александръ Лазаревичъ	60	”	недо ст	авле но	
2-го округа.			еще св	бдѣн ій.	
Протоіерей Антоній Колтуновскій					
Свящ. Григорій Стрижевичъ.					
Свящ. Іосифъ Ятвинскій	76	”	72	”	4 ”
3-го округа.					
Свящ. Алексій Лапчинскій.					
Свящ. Антоній Маковецкій.					
Свящ. Іоаннъ Кондрацкій	73	50	51	50	22 ”
4-го округа.					
Свящ. Радасъвичъ.					
Свящ. Фигурскій.					
Свящ. Александръ Андрусьвичъ	54	”	54	”	” ”
5-го округа.					
Свящ. Василій Бѣльчанскій.					
Свящ. Михаилъ Ковальскій.					
Свящ. Михаилъ Пашута	60	”	50	”	10 ”
6-го округа.					
Свящ. Іоаннъ Кривецкій.					

Свящ. Михаилъ Квартировичъ.					
Свящ. Игнатій Розумовскій 7-го округа.	93	50	80	”	13 50
Свящ. Θεодоръ Исаевичъ.					
Свящ. Ананія Другопольскій.					
Свящ. Ксенофонтъ Латоровскій Ущицкаго уезда. 1-го округа.	59	”	52	”	7 ”
Благочинный священ. Авксентій Чернявскій.					
Свящ. Василій Корыстинскій 2-го округа.	72	72	69	”	3 72
Свящ. Иоаннъ Корчинскій.					
Свящ. Иосифъ Колачковскій 3-го округа.	74	”	74	”	” ”
Свящ. Георгій Люцедарскій.					
Свящ. Евгихій Надольскій. 4-го округа.	62	5	56	55	5 50
Свящ. Онуфрій Линевищъ.					
Свящ. Адрианъ Гловацкій.					
Свящ. Иоаннъ Преликовскій.					
Предсѣдатель благочинный 5-го округа.	88	”	72	”	16 ”
Свящ. Θεодосій Левицкій.					
Свящ. Максимъ Пашковскій 6-го округа.	50	”	44	”	6 ”
Свящ. Самуилъ Сайковскій.					
Свящ. Николай Томасьвищъ.					
Свящ. Иосифъ Снѣжинскій 7-го округа.	80	”	66	”	14 ”
Свящ. Флавіанъ Кариньковскій.					
Свящ. Іаковъ Снѣжинскій Брацлавскаго уезда. 1-го округа.	57	50	42	”	15 50
Свящ. Корнилій Леткевищъ			недо	ст	авле но
Свящ. Илія Левицкій 2-го округа.	94		свѣд	ѣн	ій.
Свящ. Θεодоръ Ченыршевищъ.					
Свящ. Павель Якубовищъ 3-го округа	98	”	78	”	20 ”
Свящ. Іеремія Гарнишевскій.					
Свящ. Лука Завадовскій 4-го округа.	81	”	недо	ст	авле но
Свящ. Иосифъ Гаевскій.			свѣд	ѣн	ій.

Свящ. Иоаннъ Зазулинскій				
Свящ. Левъ Городецкій	107 50	105 50	2	”
5-го округа.				
Свящ. Александръ Лапинскій.				
Свящ. Викторъ Базилевичъ	44 60	44 60	”	”
6-го округа.				
Свящ. Александръ Завойчинскій.				
Свящ. Теофанъ Шумлянскій	153	132	”	21
7-го округа.				
Свящ. Викторъ Семперовичъ.				
Свящ. Авксентій Янковскій	92	73	”	19
Балтскаго уезда.				
1-го округа.				
Свящ. Павелъ Ланевскій.				
Свящ. Николай Голосовъ.				
Свящ. Ипполитъ Маковскій	100	100	”	”
2-го округа.				
Свящ. Ананія Волянскій.				
Свящ. Маркъ Лисецкій.				
Свящ. Николай Лозинскій	170	”	73 50	96 50
3-го округа.				
Благочинный священ Николай Бодянский.				
Свящ. Арсеній Преображенскій.				
Свящ. Матөей Шаркевичъ.				
Свящ. Аѳанасій Кашубскій.				
Свящ. Северіанъ Лазаркевичъ.				
Свящ. Александръ Красовскій	75 78	недо ст авле но		
4-го округа.		еще св ѣдѣн ій.		
Свящ. Мелетій Крижановскій.				
Свящ. Іона Слотвинскій.				
Свящ. Іуліанъ Крижановскій	86 40	66	”	20 40
5-го округа.				
Свящ. Терапонтъ Петровскій.				
Свящ. Григорій Бергеръ.				
Свящ. Стефанъ Пашковскій	102	96	”	6
6-го округа.				
Свящ. Теодоръ Гріельскій.				
Свящ. Теофилъ Сенчиневичъ	70	не дост ав лено но		
7-го округа.		еще св ѣдѣн ій.		
Свящ. Героөей Коблянскій.				
Свящ. Сумеонъ Сьриковъ	120 25	108	”	12 25
8-го округа.				
Благочинный Свящ. Василий Молчановскій.				

Свящ. Нифонтъ Смогоржевскій.					
Свящ. Николай Гудемовичъ	100	”	70	”	30
9-го округа.					
Свящ. Епифаній Вержбицкій.					
Свящ. Николай Бозькевичъ	92	”	92	”	”
Могилевского уѣзда.					
1-го округа.					
Свящ. Иосифъ Осѣцкій.					
Свящ. Епифаній Савицкій.					
Свящ. Кириллъ Стопкевичъ.					
Свящ. Георгій Чернявскій	100	”	50	”	50
2-го Округа.					
Свящ. Филаретъ Микулинскій.					
Свящ. Александръ Галевичъ	112	”	106	”	6
3-го округа.					
Свящ. Теофанъ Ятвинскій.					
Свящ. Василий Ковердынскій	100	”	85	”	15
4-го округа.					
Свящ. Иоаннъ Шманкевичъ.					
Свящ. Иаковъ Бочковскій.					
Свящ. Ѳома Шостацкій	60	”	14	”	46
5-го округа.					
Свящ. Сумеонъ Левицкій.					
Свящ. Матѳей Смеричинскій	62	”	недо ст авле но		
6-го округа.			еще св ѣдѣн ій.		
Свящ. Михаилъ Бѣлюговъ.					
Свящ. Георгій Сливинскій.					
Свящ. Никаноръ Крижановскій.					
Свящ. Михаилъ Жуковскій	60	16			
7-го округа.					
Свящ. Иоаннъ Качеровскій.					
Свящ. Филиппъ Тарасиньквичъ ,	154				
Летичевского уѣзда.					
1-го округа.					
Свящ. Прокопій Галанъвичъ.					
Свящ. Василий Желиховскій.					
Свящ. Маркъ Бахталовскій.	100	70	87	50	13 20
2-го округа.					
Свящ. Василий Стрѣльбицкій.					
Свящ. Ипполитъ Киницкій.					
Свящ. Георгій Компанскій	110	не дост ав лено но			
3-го округа.		еще св ѣдѣн ій.			
Свящ. Алексѣй Антоновскій.					
Свящ. Аѳанасій Бочковскій.					

Свящ. Ананія Смолянскій.				
Свящ. Күрилль Петровскій 4-го округа.	60	”	56	” 4
Свящ. Іаковъ Волошановичъ.				
Свящ. Матөей Чоканскій.				
Свящ. Иларіонъ Тарасинькевичъ 5-го округа.	75	59	75	50 ” 9
Благочинный Матөей Гербановскій.				
Свящ. Іасонъ Сциборскій.				
Свящ. Димитрій Благодьльскій. Каменецкаго уѣзда. 2-го округа.	64	50	61	50 3 ”
Свящ. Алексій Петровскій.				
Свящ. Григорій Стопньвичъ 3-го округа.	80	78	61	35 19 43
Свящ. Іоаннъ Левицкій.				
Свящ. Аѳанасій Боровичъ 4-го округа.	100	”	98	37 1 63
Свящ. Филимонъ Дороновичъ.				
Свящ. Іоаннъ Колянковскій.				
Свящ. Павелъ Руцинскій 5-го округа.	160	”	60	” 100 ”
Благочинный Трифонъ Розумовскій.				
Свящ. Тимофей Рыбицкій.				
Свящ. Іаковъ Пашкевичъ.				
Свящ. Александръ Кожуховскій 6-го округа.	100	”	недо еще	ст авле но св ѣдѣн ій.
Свящ. Іоаннъ Монастырскій.				
Свящ. Емилианъ Дяторовскій.				
Свящ. Михаилъ Съмашко 7-го округа.	96	”	94	” 2 ”
Свящ. Калиникъ Голюковскій.				
Свящ. Онуфрій Любинскій.				
Свящ. Михаилъ Ровинскій	80	”	66	” 14 ”
Итого	7452	89	”	” 1442 17

До настоящаго времени, какъ видно изъ вѣдомости, еще отъ 18-ти окружныхъ попечительствъ не доставлено свѣдѣній о количествѣ розданной, въ 1867 году, суммы и объ остаткѣ — Но, не смотря на это, общая цифра попечительской суммы и остатокъ, образовавшійся за выдачею пособія, ясно показываютъ, на сколько настоящій нашъ порядокъ лучше прежняго. На основаніи имѣющихся у насъ данныхъ, мы смѣемъ надѣяться, что примѣры отлично—усердной заботливости нѣкоторыхъ окру-

говъ объ обезпеченіи бѣдныхъ и нуждающихся найдутъ достойное подражаніе въ другихъ. Если для всякаго маловажнаго—частнаго дѣла требуется извѣстное продолженіе времени, то тѣмъ болѣе оно требуется для надлежащаго совершенія столь важнаго добраго дѣла общественнаго, каково то, о коемъ у насъ рѣчь.

Священникъ *Моисей Дороновичъ*.

ОКРУЖНОЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО 1 ОКРУГА БЛАГОЧИНІЯ ОЛЬГОПОЛЬСКАГО УѢЗДА.

Окружное попечительство въ 1 округъ благочинія ольгопольскаго уѣзда, какъ и весь таковыя въ подольской епархіи, происхожденіемъ своимъ обязаны высокочтимому Архипастырю нашему, Преосвященнѣйшему Леонтію, который первый изволилъ указать на необходимость ихъ учрежденія, на способъ учрежденія и на образъ или кругъ дѣйствій попечительствъ, въ слѣдствіе иного положенія, въ которомъ оказалось епархіальное попечительство, въ 1866 году, или даже раньше.

1867 годъ есть первый, съ котораго начинается исторія учрежденія окружныхъ попечительствъ въ подольской епархіи. Какъ учреждались и открывались и что сдѣлали окружныя попечительства въ первомъ году своего существованія въ другихъ округахъ—любопытно было бы знать, но пока скажу что либо другіе, я нахожу нужнымъ сказать о попечительствѣ, въ средѣ коего нахожусь и дѣйствую.

Духовенство 1-го округа благочинія ольгопольскаго уѣзда, по сочувствію къ добродѣлю, указанному Архипастыремъ, сдѣлало все отъ него зависящее къ тому, чтобы попечительство въ этомъ округѣ могло открыть свои дѣйствія, съ 1-го же Января 1867 года. Для этого по полученіи распоряженія объ учрежденіи попечительствъ, 2 Декабря 1866 года, духовенство собралось для разсужденія объ этомъ предметѣ. Составленъ былъ проэктъ съ изложеніемъ подробныхъ соображеній, касательно призванія бѣдныхъ, на осуществленіе котораго духовенство изъявило согласіе, выразивъ таковое особымъ постановленіемъ, которое вмѣстѣ съ проэктомъ и было представлено Его Преосвященству. Въ то же время т. е. 2 декабря священники не развѣзаясь порѣшили избрать и членовъ окружнаго попечительства, коими избраны слѣдующія лица: председателемъ мѣстный благочинный, — членами сотрудниками, священники: села Михайловки Ілія Подольскій, мѣстечка

Бершади Тимошею Торчинскій, села Львенега Николай Левицкій и казначеем попечительства священникъ села Беризодъ Чечельницкихъ Теодоръ Ланевскій. Объ этомъ также подписано было постановление всѣми и представлено было Его Пресвященству. По объ утвержденіи окружнаго попечительства дано было знать указомъ епархіальнаго попечительства уже въ Іюнь мѣсяць, а потому окружное попечительство не могло открыть своихъ дѣйствій раньше 10 Августа. Нужно было сдѣлать извѣстнымъ между духовенствомъ объ утвержденіи окружнаго попечительства и призвать духовенство къ выполнению некоторыхъ обязанностей, по предмету источниковъ на пособіе бѣднымъ. Августа 10 было 1 е засѣданіе попечительства, въ которомъ и постановлено: назначить пособіе бѣднымъ за первую половину 1867 года, хотя такая уже и миновала, изъ суммъ сколько таковыхъ имѣлось въ виду и въ распоряженіи попечительства, по источникамъ имъ предположеннымъ.

Здѣсь необходимымъ считаю указать тѣ средства или источники для составленія капитала на пособіе бѣднымъ, которые предположены въ окружномъ попечествѣ 1 го округа благочинія ольгопольскаго уѣзда, предполагаю, что источники сіи едва ли одни и тѣже во всѣхъ окружныхъ попечительствахъ. А какъ отъ средствъ или источниковъ попечествъ зависитъ улучшеніе состоянія бѣдныхъ, то слѣдовало бы сдѣлать извѣстнымъ, какіе изысканы способы на составленіе капитала на пособіе бѣднымъ во всѣхъ округахъ, дабы можно было заключить облагонадежности источниковъ, а также и о томъ, что окажется лучшимъ, утвердить ли единство источниковъ вездѣ, въ количествѣ и качествѣ, или допустить разнообразіе. Первое, быть можетъ, окажется затруднительнымъ, а послѣднее не дало бы мѣста произволу и не повело бы за предѣлы законности. И потому въ отклоненіе особенно послѣдняго, окружныя попечительства какъ и всякое учрежденіе, должны кажется имѣть свой уставъ, извѣстный епархіальному начальству, выполненіе котораго и было бы обязательно.

Въ окружномъ попечествѣ 1-го округа благочинія ольгопольскаго уѣзда предположены слѣдующіе источники на составленіе капитала для пособія бѣднымъ: 1 Постоянные и 2 случайные.

1 Источники постоянные суть слѣдующіе.

а.) Деньги, собираемыя на бѣдныхъ духовнаго званія въ кружки, учрежденныя при церквахъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода.

б.) Пожертвованія отъ духовенства, вносимыя обязательно, ежегодно, въ опредѣленномъ количествѣ, именно отъ священниковъ по 3 руб. отъ діаконовъ и дьячковъ по 2 руб. отъ пономарей по 1 рублю, въ годъ.

2. Источники случайными признаны:

а) пожертвованія разныхъ благотворителей недуховнаго званія, для приглашенія которыхъ къ пожертвованіямъ предположено выдавать пригласительныя листы, изъ окружнаго попечительства каждому священнику, съ устраненіемъ таковыхъ листовъ, выдаваемыхъ прежде изъ епархіальнаго начальства однимъ благочиннымъ, съ тѣмъ, что пригласительныя листы, выданныя изъ окружнаго попечительства имѣютъ свое значеніе въ приходѣ только тѣхъ священниковъ, которымъ выданы.

б) Взносъ священниками пожертвованій при полученіи наградъ: на бѣдренника 1 руб. скуфьи 2 руб. камилавки 3 руб. наперстнаго креста 5 руб.

Всѣхъ случайныхъ источниковъ опредѣлить трудно. Они могутъ открыться временемъ и обстоятельствами, при участіи духовенства, при указаніи епархіальнаго начальства и по мѣрѣ дѣятельности членовъ попечительства. Сверхъ поясненныхъ случайныхъ источниковъ въ 1867 году изысканы и указаны дѣйствительно слѣдующіе:

1) При выдачѣ грамотъ ставленникамъ, взыскивалась съ нихъ извѣстная сумма въ епархіальномъ попечествѣ на бѣдныхъ духовнаго званія. Въ указѣ епархіальнаго попечительства, отъ 8 Іюня за № 282, сказано, что ставленники не должны вносить положенныхъ въ епархіальное попечительство денегъ, а таковыя должны составлять источники мѣстныхъ средствъ окружнаго попечительства, и взыскиваться благочинными при введеніи въ должность каждаго новорукоположеннаго священника, или посвященнаго въ стихарь причетника. Но какъ въ указѣ не опредѣлено количества взноса денегъ, а неопредѣленность во всѣхъ случаяхъ предполагаетъ своеобразности дѣйствій, то окружное попечительство постановило: новорукоположеннаго священника, при поступленіи его на приходъ, приглашать къ взносу 3 руб., и посвященнаго въ стихарь причетника — 2 руб.

2) А какъ поступленіе на мѣсто каждаго причетника, хотя бы и нестихарнаго, или перемѣщеніе изъ мѣста нештатнаго на штатное, составляетъ нравственное и матеріальное возвышеніе и улучшеніе, то окружное попечительство постановило допустить приглашеніе каждаго причетника

къ пожертвованію на бѣдныхъ духовнаго званія первый разъ получающаго мѣсто штатное или нештатное, или перемѣщаемого изъ мѣста нештатнаго на штатное, первый обязанъ внести 2 руб., второй 1 руб. и третій 2 руб.

Вотъ всѣ тѣ источники, какіе имѣло въ виду, окружное попечительство 1-го округа благочинія ольгопольскаго уѣзда, въ 1867 году.

Къ случайнымъ источникамъ слѣдовало бы еще отнести штрафы денежные, коимъ иногда подвергаются члены причтовъ, но объ этомъ еще не имѣло разсужденія окружное попечительство.

Теперь 1) исчислилъ сумму, составившуюся изъ прописанныхъ источниковъ. 2) покажемъ число лицъ, призываемыхъ на эту сумму въ 1867 году, и 3) наконецъ остатокъ суммы, предположенной къ высылкѣ въ кредитное учрежденіе. Эти три обстоятельства по преимуществу должны ежегодно оглашаться между духовенствомъ посредствомъ печати въ Епархіальныхъ ведомостяхъ, независимо отъ отчета, представляемаго епархіальному начальству, какъ контрольной инстанціи. Такъ какъ духовенство, положивъ жертвовать извѣстную сумму отъ своихъ скудныхъ средствъ, интересуется этимъ дѣломъ, желаетъ знать объ употребленіи этой суммы и даже въ правѣ требовать отчета.

Итакъ вся сумма окружнаго попечительства 1-го округа благочинія ольгопольскаго уѣзда въ 1867 году достигла слѣдующей цифры:

За 1-ю половину 1867 года поступило въ приходъ:

- 1) собрано благочиннымъ въ прежнемъ порядкѣ, за неполученіемъ разрѣшенія объ утвержденіи окружнаго попечительства по кружечнымъ запискамъ и изъ другихъ источниковъ внесено въ попечительство — 42 р. 77к.
- 2) Внесено священно и церковно-служителями двадцати одной приходскихъ церквей по 3 руб. отъ cadaго причта — 63 р.
- 3) Отъ ольгопольскаго соборнаго причта — 5 р. 50 к.
- 5) Внесено двумя причетниками, получившими стихари — 4 р.
- 5) Внесено тремя причетниками, получившими штатное мѣсто 6 р.
- 6) Внесено однимъ священникомъ по случаю полученія скуфіи 2 р.

За 2 ю половину 1867 года

- 1) Собрано по кружечнымъ запискамъ — 8 р. 93 к.
- 2) Внесено священно и церковно-служителями двадцати одной приходскихъ церквей за 2-ю половину года по 3 руб. отъ cadaго причта 63 р.
- 3) Внесено ольгопольскимъ соборнымъ причтомъ — 5 р. 50 к.

4) Собрано по пригласительнымъ листамъ, выданнымъ всемъ священникамъ вѣдомства въ теченіи года — — — — 121 р. 84 к.

И т о г о 322 р. 54 к.

Пригласительные листы, которые окружное попечительство постановило выдавать всемъ священникамъ для приглашенія благотворителей въ своихъ приходахъ къ пожертвованію на бѣдныхъ духовнаго званія, обращаютъ на себя особенное вниманіе. Въ прежнее время, пригласительные листы выдавались изъ епархіальнаго попечительства однимъ благочиннымъ, и благочинные по тѣмъ листамъ съ цѣлаго узда собирали, въ половину меньше противъ того количества, какое собранно священниками одного вѣдомства. Это служить въ нѣкоторой степени, съ одной стороны, мѣриломъ усердія и умнія священниковъ расположить къ благотворительности людей, въ средѣ коихъ, по званію своему, они вращаются, а съ другой стороны мѣриломъ сочувствія этой среды къ положенію вдовъ и сиротъ лицъ, служившихъ этой средѣ и бывшихъ ей полезными. На 1868 годъ священникамъ выданы пригласительные листы со вмѣненіемъ въ обязанность представлять таковыя въ попечительство съ собранными деньгами три раза въ годъ къ 1-му Мая къ 1-му Сентября къ 1-му Декабря.

Понятно, что приглашать къ пожертвованію, или просить милостыни хотя бы и не для себя лично—дѣло нелегкое, и потому окружное попечительство постановило: значительный сборъ, сдѣланный священниками вмѣнять имъ въ заслугу и входить съ представленіями объ нихъ къ Его Преосвященству.

Изъ суммъ, собранныхъ въ 1867 году, поступило въ расходъ.
 За 1 половину года выдано было пособіе шести пенсіонерамъ всего 43 р. —
 За 2 половину года выдано пособіе десяти пенсіонерамъ всего 63 р. —
 Куплена для оужнаго попечительства книга, „проповѣдническіе подвиги св. Меѳодія и Кирилла“ за которую уплачено — — — — 2 р. —
 Употреблено на писчіе матеріалы — — — — 4 р. —

И т о г о 112 р. —

За тѣмъ осталось къ 1. Генваря 1868 года въ кладовой окружнаго попечительства 210 р. 54 к.

Каковыя оставшіеся деньги и предположено выслать для приращенія изъ процентовъ въ городской Скопинскій банкъ, которымъ выдаются

проценты большіе сравнительно съ другими кредитными учрежденіями.

Вотъ краткій обзоръ дѣйствій окружнаго попечительства 1-го округа благочинія ольгопольскаго уѣзда, за первый годъ его существованія! Не могу быть компетентнымъ объ немъ судьей, тѣмъ болѣе, что ничего неизвѣстно о другихъ попечительствахъ, во всякомъ случаѣ, кажется, что этимъ окружнымъ попечительствомъ положено начало, дѣлающее честь духовенству округа, и въ особенности сотрудникамъ попечительства, которые трудились въ пользу бѣднѣйшей братіи нелюбно, являясь по каждому призыву къ засѣданію, устраняя всѣ препятствія, такъ свойственныя и обыкновенныя въ жизни священника при его пастырской и хозяйственной дѣятельности.

Кругъ дѣйствій попечительства, какъ видно изъ всего прописаннаго, ограничивался изысканіемъ способовъ къ составленію суммы на пособіе бѣднымъ, сборомъ таковой и раздачею. Конечно попечительство дѣйствовало въ предѣлахъ ему указанныхъ. Но кажется, слѣдовало бы расширить кругъ дѣйствій окружныхъ попечительствъ тѣмъ, что они, кромѣ сбора и раздачи пособія бѣднымъ, должны бы оказывать имъ и нравственную поддержку.

Благотворительность, конечно есть дѣло хорошее, но, съ другой стороны, даровая раздача пособій имѣетъ въ извѣстной степени вліяніе и деморализующее. Къ такому заключенію я пришелъ при собираніи подробныхъ свѣдѣній о бѣдныхъ духовнаго званія, о ихъ жизни и дѣятельности, за учрежденіемъ окружнаго попечительства, предметомъ котораго сдѣлалась забота о составленіи капитала на пособіе бѣднымъ. Въ 1-мъ округѣ благочинія ольгопольскаго уѣзда, всѣхъ вдовъ и сиротъ и заштатныхъ 34 семейства, и лицъ всѣхъ 190 въ этомъ числѣ женъ священниковъ всего три и протоіерейша одна. Выходитъ, что все попеченіе окружнаго попечительства должно сосредоточиться на призрѣніи вдовъ и сиротъ причетниковъ. Что же дѣлаютъ эти вдовы и сироты? между ними почти на половину взрослыхъ и здоровыхъ, но всѣ они живутъ и питаютъ надежду на даровое пособіе изъ окружнаго попечительства, считая себя привилегированнымъ сословіемъ—сословіемъ церкви, не понимая что стоитъ собрать сумму, изъ которой можно бы было назначить нѣкоторымъ изъ нихъ хотя по нѣсколько рублей. На окружномъ попечительствѣ, по всей справедливости, должна лежать обязанность дать направленіе дѣятельности своихъ бѣдныхъ, сообразное ихъ положенію, указавъ имъ

путь къ труду, который доставить имъ дѣйствительное и прочное пособіе несравненно больше того, какое можетъ дать имъ окружное попечительство, которое, призывая бѣдныхъ своего сословія изъ среды себя и должно составить и капиталъ для призрѣнія, а между тѣмъ извѣстно какъ причетникъ иной тяготится, когда отъ него требуется взноса на бѣдныхъ духовнаго званія въ годъ 2 р. Между бѣдными много есть мужескаго пола заштатныхъ и ихъ сыновей, способныхъ къ труду, и между тѣмъ почти ни въ одномъ приходѣ нѣтъ изъ нихъ сторожа церковнаго, тогда какъ эту должность имъ было бы очень кстати занимать, по условію съ прихожанами, она дала бы имъ и кусокъ хлѣба и было бы одно лице при причтѣ, умѣющее услужить въ церкви. Или же какъ часто случалось слышать жалобы начальниковъ училищъ духовныхъ, что нѣтъ людей для занятія служительскихъ мѣстъ, не рѣдко обращались къ найму солдатъ, заштатные между тѣмъ не идутъ на эти должности, разчитывая, что лучше получить хотя и малое, но даровое пособіе. На окружномъ попечествѣ, кромѣ сбора денегъ и раздачи, должна лежать обязанность пристраивать бѣдныхъ къ мѣстамъ, которыя давали бы имъ и пропитаніе и содержаніе, разъясняя имъ, что служить честно и трудиться—не есть порокъ, и что напротивъ порокъ жить праздно и быть въ тягость себѣ и другимъ. По чему на прим. вдовамъ и сиротамъ причетниковъ не пріютиться въ домахъ священниковъ, отъ которыхъ имѣли бы вознагражденіе, при помѣщеніи и продовольствіи въ десять разъ больше того пособія, какое можетъ назначить имъ окружное попечительство, да еще и можетъ ли назначить? А при такомъ пріютѣ имѣли бы возможность и получить нѣкоторое образованіе и сохраниться отъ нравственной порчи. Пособіе же назначить только престарѣлымъ, дѣйствительно не могущимъ себя пропитывать, и преимущественно осиротѣвшимъ семействамъ священниковъ, не выслужившихъ полныхъ лѣтъ на пенсію, и оставившихъ свои семейства безъ всякихъ средствъ къ жизни, по высшей степени служенія ихъ въ церкви, по большей пользѣ, оказанной ими обществу, и по большому количеству жертвованій вносимыхъ ими на пользу духовенства.

И. I. К.

ОЧЕРКЪ НѢКОТОРЫХЪ ВѢРОВАНІЙ И ОБРЯДОВЪ ПРОСТО-НАРОДІЯ ВЪ ЮГО-ЗАПАДНОМЪ КРАѢ.

Не знаемъ какъ бываетъ въ другихъ мѣстахъ, а въ нашемъ краѣ каждый болѣе или менѣе важный случай въ жизни простолюдина сопро-

вождается праздниками, соединенными со многими церемоніями; почти каждый шагъ его дѣятельности обставленъ бываетъ какими нибудь обрядами и почти каждый обрядъ объясняется такимъ или другимъ вѣрованіемъ.

Разскажемъ о нѣкоторыхъ вѣрованіяхъ и обрядахъ, сопровождающихъ жизнь чловѣка со дня его рожденія до самой смерти. При этомъ считаемъ нужнымъ оговориться, что разсказъ нашъ не можетъ отличаться совершенною полнотою и обстоятельностью, такъ какъ мы будемъ руководствоваться здѣсь нѣкоторыми изъ прежнихъ воспоминаній, поновленныхъ новыми распросами у людей пожилыхъ, при чемъ многое могло забыться, да, пожалуй, въ короткій промежутокъ времени нельзя было и обо всемъ распросить.

Начнемъ съ рожденія младенца. Общая вѣра нашего народа гласитъ, что жребій чловѣка опредѣляется еще до рожденія его на свѣтъ; и что ему предназначено въ утробѣ матерней, того ему не миновать. Никакія предосторожности не могутъ перемѣнить его судьбы. Эта общая вѣра подкрѣпляется нѣкоторыми частными легендами, которыя существуютъ въ народѣ. Мы раскажемъ одну. Говорятъ, что когда-то Богъ ходилъ по землѣ съ апостоломъ Петромъ, во образѣ старцевъ. Однажды эти старцы зашли къ одной благочестивой повивальной бабкѣ и попросились у ней ночевать. Ночью стучится въ окно чловѣкъ и проситъ бабку ити въ его домъ принимать при родахъ дитя. Когда бабка собралась ити для исполненія своей обязанности, въ это время одинъ изъ старцевъ сказалъ ей, чтобы она, прежде чѣмъ войдетъ въ домъ, посмотрѣла въ окно и замѣтила что тамъ увидитъ. Наставленіе старца было исполнено, — и она замѣтила въ этомъ домѣ солдата, въ полномъ вооруженіи стоящаго среди комнаты. За тѣмъ вошедши въ домъ и исполнивши свою обязанность, она воротилась обратно къ себѣ. Черезъ нѣсколько минутъ опять послышался стукъ въ окно, извѣщающій, что бабка должна ити въ другой домъ для исполненія обязанности при родахъ. Старецъ опять напутствовалъ ее тѣмъ же наставленіемъ. Посмотрѣвши черезъ окно дома, въ который ее позвали, она замѣтила, что хозяинъ дома, сопровождавшій ее и еще не успѣвшій войти въ свой домъ, стоитъ среди комнаты и обслуживаетъ гостямъ, сидящимъ за столомъ. — По исполненіи и здѣсь своей обязанности, она возвратилась домой. Вскорѣ новый стукъ въ ея окно, вызвалъ ее въ третій домъ для исполненія повивальной обязанно-

сти. И въ третій разъ она вышла изъ своего дома съ подобнымъ же наставленіемъ отъ старца. Въ этомъ новомъ семействѣ она увидѣла чрезъ окно красивую дѣвицу, стоящую среди комнаты и множество собакъ, кидающихся на ея шею и ласкающихся возлѣ ней. Исполнивши и здѣсь свою обязанность, она воротилась домой. Когда разсвѣло и старцамъ пора уже было итти въ путь, тогда одинъ изъ нихъ, дававшій наставленіе бабкѣ смотреть чрезъ окно прежде входа въ домъ, спрашиваетъ у ней, что она видѣла въ этихъ трехъ домахъ, куда она ходила по обязанности; та разсказала все какъ было. Старецъ объяснилъ ей видное слѣдующимъ образомъ: первый случай ея обязанности, гдѣ она видѣла солдата, стоящаго среди комнаты въ полномъ вооруженіи, — означаетъ, что новорожденный мальчикъ будетъ взятъ въ военную службу. Второй случай, гдѣ она видѣла хозяина, угощающаго гостей, означаетъ, что новорожденный мальчикъ самъ будетъ почтеннымъ хозяиномъ. Третій случай, гдѣ она замѣтила дѣвицу и ласкающихся возлѣ нея псовъ — означаетъ, что новорожденная дѣвочка будетъ блудницей. — Все это, заключилъ старецъ, ты можешь разсказать людямъ, пусть знаютъ, что судьба чловѣка — добрая и злая опредѣляется еще въ утробѣ матерней и чловѣкъ никакими силами не можетъ ее переменить. Пусть счастливые не зазнаются въ своемъ счастьи, а не издѣваются надъ тѣми людьми, которымъ отъ рожденія суждено подвергнуться гнусному грѣху. Впрочемъ искреннее раскаяніе изглаждаетъ и роковой грѣхъ.

Относительно роковаго опредѣленія существуетъ такое убѣжденіе, что чловѣкъ въ первый разъ дѣлаетъ грѣхъ независимо отъ своей воли, а потому единственно, что такъ ему предназначено въ матерней утробѣ; тотъ же самый грѣхъ совершенный въ другой разъ, есть грѣхъ произвола и вмѣняется чловѣку. Вслѣдствіе такого убѣжденія, въ жизни случается такъ, что общество не подвергаетъ наказанію дѣвицу, родившую незаконное дитя. Это будетъ грѣхъ роковаго опредѣленія. Въ этомъ случаѣ выражаются большею частію такъ: пусть ее Богъ судить. Если таже самая женщина имѣетъ другое незаконное дитя, тогда общество, безъ зазрѣнія совѣсти, подвергаетъ ее какому нибудь наказанію, даже и тѣлесному. Въ этомъ вѣрованіи крестьянъ нельзя не видѣть смѣшенія языческаго (*) понятія о неизбѣжномъ рокѣ, и христіанскаго — о свободной дѣятельности чловѣка при содѣйствіи Промысла Божія.

(*) А можетъ быть ученіе о неизбѣжномъ рокѣ можно объяснить вліяніемъ турецкаго

Итакъ, по вѣрованію крестьянъ, судьба имѣющаго родиться младенца заранѣе, въ утробѣ матерней, опредѣлена;— ему остается явиться на свѣтъ, чтобы выполнить роковое предназначеніе и за тѣмъ дѣйствовать свободно своими силами.

Еще прежде рожденія дитяти мать должна соблюдать кромѣ гигиеническихъ условій еще нѣкоторыя другія, какъ то: не шить по воскреснымъ и годичнымъ праздничнымъ днямъ, потому что можетъ зашить глаза дитяти. Всѣ случаи слѣпорожденныхъ дѣтей объясняются этимъ обстоятельствомъ. Кромѣ того мать должна остерегаться, чтобы какъ нибудь случайно не дереступить чрезъ дышло воловаго воза, или чрезъ воловодъ (*). Въ противномъ случаѣ пуповина обматываетъ шею дитяти, и оно при рожденіи можетъ повредиться и даже задушиться. Мать также должна скрывать приближеніе своихъ родовъ; чѣмъ меньше людей знаютъ время ея родовъ, тѣмъ лучше. На сей разъ существуетъ такое повѣріе, что раждающая должна будетъ страдать муками рожденія столько часовъ сряду, сколько человекъ знаютъ о времени ея родовъ. Поэтому когда приходитъ время родовъ, мать старается пригласить повивальную бабуку самымъ секретнымъ образомъ, чтобы никто объ этомъ не зналъ; и та въ свою очередь старается секретно пробраться въ домъ роженицы.

За тѣмъ бабука дѣлаетъ всѣ предосторожности, чтобы къ роженицѣ не привязалась нечистая сила, которая особенно нападаетъ на женщину во время родовъ. Нападеніе нечистой силы на роженицу находится въ связи съ волшебствомъ. Говорятъ, что когда дѣвицы обращаются къ ворожеѣ, чтобы та пособила имъ выдти за мужъ, то она насылаетъ нечистую силу на какую нибудь замужнюю женщину, съ цѣлію умертвить ее, чтобы такимъ образомъ опростался лишній женихъ,—суженый для дѣвицы, обращавшейся къ ворожеѣ. Въ подобныхъ случаяхъ нечистая сила большею частію нападаетъ на роженицъ, какъ болѣе подающихся ея дѣйствию. Поэтому роженица болѣе другихъ нуждается въ защитѣ отъ нечистой силы. Защита эта состоитъ въ томъ, что въ постель роженицы кладутъ чеснокъ, какую нибудь изъ желѣзныхъ вещей: топоръ, косу, но особенно въ этихъ случаяхъ много пособляетъ ножикъ съ костяной рукояткою. Мы дѣлаемъ это предположеніе на томъ основаніи, что мы въ нашей статьѣ по преимуществу пользуемся свѣдѣніями у крестьянъ, живущихъ при рѣкѣ Днѣстрѣ, по другую сторону которой вѣтъ давно было полное владычество турокъ. А что еще ближе,—это предположеніе можетъ быть извѣдано изъ болѣе давняго владычія турокъ въ подольской губерніи.

(*) Воловодъ—веревка, на которой водятъ запряженныхъ воловъ.

кой. Къ пахухъ роженицы прикалываютъ иголку съ ниткой. У возглавія же ея должна быть непременно поставлена *триїця*—богоявленская восковая свѣча, украшенная калиною, барвинкомъ и другими любимыми цвѣтами малороссовъ. При такомъ вооруженіи роженица бываетъ безопасна отъ нападенія нечистой силы, которая особенно бываетъ сильна и опасна до прочтенія надъ роженицей молитвы.

Для облегченія болей роженицы, иногда одѣваютъ ее въ сорочку, на которой остались слѣды физиологическаго цѣломудрія. По общему вѣрованію крестьянъ такая рубашка облегчаетъ самые трудные роды. Кроме сего для той же цѣли бываютъ довольно странныя церемоніи, какъ то: заставляютъ мужа лечь на полу, а жена должна переступить чрезъ него. Еще: роженицъ раслетаютъ волосы и водятъ ее по подворью, чтобы она наступила на счастливое мѣсто. Стоны роженицы даютъ знать, что скоро явится на свѣтъ новый человекъ,—чистый ангель, какъ говорятъ простолюдины. Въ это время являются добрые ангелы, которые избираютъ себѣ мѣсто на окнѣ—противъ роженицы, они своими молитвами содѣйствуютъ благополучному появленію на свѣтъ человека и берегутъ его душу. Присутствіе ангеловъ на окнѣ въ домъ роженицы продолжается ровно трое сутокъ, поэтому въ честь небесныхъ гостей должно быть освѣщеніе въ домъ роженицы сряду три ночи.

Иногда бываетъ, что дитя рождается въ особой переполчатой оболочкѣ, которую называютъ *сорочкой*. Такое дитя, по вѣрованію простолюдиновъ, считается очень счастливымъ. Сорочка какъ признакъ и даже причина счастья должна быть тщательно высушена и послѣ этого хранится, какъ святица. Часть этой сорочки зашивается въ рубашку новорожденнаго и съ этимъ талисманомъ дитя не должно разставаться до смерти. Могутъ также родители частицы сорочки зашивать и въ свою одежду, но отнюдь не давать этой драгоценности чужимъ людямъ, чтобы къ нимъ не перешло счастье. Въра въ этотъ талисманъ такъ сильна, что сторонніе люди готовы покуситься на воровство, чтобы приобрести частицу этого талисмана—источника несомнѣннаго счастья.

Послѣ рожденія младенца дѣлается надъ нимъ известная операція—завязываніе и отрѣзаніе пуповины. Полагается непременно перевязывать пуповину придевомъ изъ *матірки*—конопли, такъ какъ на ней есть съмена,—это будетъ имѣть вліяніе на умноженіе потомства новорожденнаго; но отнюдь не посконью, которая не имѣетъ сѣмянъ. Отсюда часто

объясняютъ безплодіе супруговъ тѣмъ обстоятельствомъ, что бабка посконью перевязала пуповину. Прядево это непременно должно быть окроплено богоявленскою водою; большею частію оно готовится заблаговременно. Когда заготавливаютъ *трійцю*, тогда ее обматываютъ коноплянымъ прядевомъ, которое потомъ и служитъ перевязкою для пуповины. При перевязываніи пуповины бабка благословляетъ новорожденного следующими словами: „*Пусть Богъ даритъ тебѣ счастье, здоровье и многія лета.*“ Отрзаніе пуповины совершается на томъ предметъ, которымъ предназначено заниматься новорожденному. Такъ, если дитя принадлежитъ къ тому сословію, дѣти котораго непременно должны получать школьное образованіе для занятія общественной должности, то пуповина должна быть отрзана на книгѣ. Это дѣлается съ тою цѣлю, чтобы развились способности дитяти къ тому занятію, къ которому оно будетъ призвано своимъ сословнымъ происхожденіемъ.—Когда пуповина отсохнетъ и отлетитъ отъ дитяти, то родители должны ее спрятать и бережно хранить до болѣе зрѣлаго возраста дитяти, чтобы оно само могло развязать завязку пуповины, потому что это обстоятельство весьма много содѣйствуетъ развитію способностей дитяти къ будущимъ его занятіямъ—такъ сказать, развязываетъ способности.

Послѣ этой операціи кладутъ дитя, на нѣкоторое время у ногъ матери. Это дѣлается для того, чтобы дитя, пришедши въ зрѣлый возрастъ, было покорно, своимъ родителямъ.

Когда дитя кладутъ первый разъ въ люльку, прежде туда нужно всыпать немного ржи;—чтобы жило дитя, или какъ говорятъ малороссы: *на житя*. Почему нужно сыпать въ люльку зерна ржи, а не другаго какого нибудь хлѣба,—это, вѣроятно, можно объяснить созвучіемъ на малороссійскомъ языкѣ словъ: жито—рожь и житя—жизнь; или же тѣмъ, что рожь есть болѣе преобладающій хлѣбъ, которымъ здѣсь кормятся. Подобный же обрядъ совершается при надѣваніи на дитя въ первый разъ рубашки. Обыкновенно насыпаютъ въ рукава жито, а потомъ уже одѣваютъ въ рубашку дитя.

Въ нашемъ краѣ еще существуетъ обычай ничего не одолжать изъ того дома, гдѣ родилось дитя, потому что этимъ обстоятельствомъ отгоняется сонъ отъ дитяти и оно неугомонно плачетъ. Плачь дитяти имѣетъ связь съ тѣмъ, что изъ дому взята вещь, которую оно оплакиваетъ. А если ужъ необходимо нужно ссудить сосѣда какою нибудь вещію, то

требуютъ у послѣдняго оставить въ домѣ залогъ, который онъ беретъ назадъ по возвращеніи занятой вещи.

Когда являются посылительницы къ рожицъ и увидѣши въ первый разъ сѣ дитя, дѣлаютъ объ немъ свои отзывы или замѣчанія; то непременно должны свою рѣчь сопровождать словомъ *нироку*, т. е. чтобы не сглазить, — и посмотреть на кончикъ своихъ ногтей. Тогда дитяти не будетъ никакого вреда отъ сглаживанія.

Роженіе дитяти представляетъ случай для семейнаго праздника, сопровождаемаго обильнымъ угощеніемъ. Роженица, обрадованная появленіемъ новаго члена своей семьи, спѣшитъ пригласить родныхъ и знакомыхъ, чтобы и они раздѣлили ея радость. Гости собираются или въ самый же день родинъ, или же на слѣдующій день. Но въ это время гости состоятъ исключительно изъ однихъ женщинъ, которымъ предлагаютъ различныя кушанья, смотря по средствамъ, и водку съ медомъ. Гости же, собирающіяся на *родины*, являются туда непременно съ какимъ нибудь подаркомъ изъ разныхъ хозяйственныхъ продуктовъ.

Праздникъ *родинъ*, отправленный компаніей женщинъ, — это еще малый праздникъ. Семья, очастливленная новымъ членомъ, готовится къ другому большому празднику, по случаю *крестинъ*, въ которомъ принимаетъ участіе смѣшенная компанія изъ мужчинъ и женщинъ. Самое приглашеніе на этотъ праздникъ совершается нѣсколько иначе, чѣмъ на первый. Прежде всего приглашаются воспріемники. По указанію хозяина, повивальная бабка отправляется къ намѣченному воспріемнику съ *куличемъ*. Предлагая ему куличъ, она проситъ его отъ имени хозяина быть воспріемникомъ новорожденнаго. Согласіе на приглашеніе выражается тѣмъ, что приглашаемый беретъ изъ рукъ посылительницы куличъ и отдариваетъ ее какими нибудь хозяйственными продуктами. Если же приглашенный въ воспріемники отказывается по какимъ нибудь обстоятельствамъ, тогда онъ не принимаетъ кулича и не награждаетъ посылительницы. Простолюдины не довольствуются однимъ воспріемникомъ и воспріемницей, а стараются по возможности пригласить таковыхъ побольше. Да этотъ обычай бываетъ и выгоденъ, потому что каждый воспріемникъ жертвуетъ что нибудь въ пользу новорожденнаго. Кроме воспріемниковъ приглашаютъ и другихъ гостей. Число гостей всегда определяется средствами хозяина. Старые люди говорятъ, что въ настоящее время не такъ пышно отправляются родины и крестины потому, что вслѣдствіе

акциза водка стала слишкомъ дорога, а главное—то угощеніе крестьянъ состоитъ въ попойкѣ.

Но пока будутъ праздновать крестины, долженъ предшествовать обрядъ крещенія. При крещеніи полагается за правило, чтобы новорожденнаго во все время совершенія надъ нимъ обряда держали на рукахъ вычальные отецъ и мать роженцы.

Посль совершенія обряда крещенія все кумовья и званые гости собираются въ домъ хозяина для угощенія. Посль ужина бабка беретъ дитя на подушку и кладетъ его на столъ, за которымъ сидятъ гости, приговаривая: *покрестникъ проситъ васъ обдарить его счастьемъ—здоровьемъ, чтобы онъ имѣлъ купить за что коня и проч.* Причитанье это разнообразится, смотря по тому, какимъ краснорѣчіемъ владѣетъ бабка.—Гости въ отвѣтъ на ея причитанье сбрасываютъ на подушку деньги, кто сколько можетъ. Дитя принято со стола и тогда начинается другая церемонія. Бабка обдариваетъ гостей, преимущественно воспріемниковъ, куличами—каждому воспріемнику дается по два кулича. Всльдъ за тѣмъ она раздаетъ гостямъ *квітки* (цвѣты)—это букетъ изъ калины, барвинка и другихъ цвѣтовъ. Эта церемонія совершается слѣдующимъ образомъ: бабка кладетъ на тарелку *квітку* и возль ней ставитъ налитую рюмку водки, поднося это каждому изъ гостей, она приговариваетъ:

Просымо на квіточку и на горілочку.

На вынце и на добре сливце.

Въ это время тотъ, кому подносили, беретъ съ тарелки водку и пьетъ за здоровье новорожденнаго, бабка обмакиваетъ *квітку* въ остатки водки, мажетъ пьющему лицо и отдаетъ ему *квітку*, а онъ кладетъ въ тарелку деньги. Такая же церемонія поочередно совершается надъ всеми гостями. Посль раздачи *квітокъ* гости расходятся.

Для объясненія раздачи *квітокъ* на крестинахъ, что, вѣроятно, служитъ символомъ здоровья и красоты дитяти, еще существуетъ слѣдующая легенда. Когда то—въ давнее время шелъ съ крестинъ одинъ человекъ, на дорогъ его встрѣтилъ нечистый, да и спрашиваетъ, откуда онъ идетъ? Прохожій отвѣчаетъ, что идетъ съ крестинъ. Нечистый не вѣритъ и все мучитъ. Если бы ты, говоритъ онъ, шелъ съ крестинъ, то имѣлъ бы какой нибудь знакъ съ собою. Итакъ нечистый проводилъ этого человека цѣлую ночь и завелъ его въ какіе-то овраги, изъ которыхъ онъ выбрался уже по дню. Отсюда-то и пошло употребленіе *кві-*

токъ на крестинахъ, чтобы куму, встрѣтившемуся съ нечистымъ, во время возвращенія домой, можно было доказать, что онъ действительно былъ на крестинахъ,—и такимъ образомъ освободиться отъ нечистаго. Въ знакъ этого случая и теперь часто бываетъ, что крестьяне шуточно предлагаютъ вопросы идущему съ крестинъ: гдѣ былъ? На крестинахъ, отвѣчаетъ прохожій. Покажи квітку! Тотъ показываетъ квітку и за тѣмъ продолжаетъ свой путь.

Последній обрядъ, который совершается по случаю появленія на свѣтъ новаго человека, состоитъ въ томъ, что бабка обмываетъ свои руки, какъ бы они чисты ни были, и потомъ наливши въ пригоршни воды, даетъ пить эту воду роженицѣ, а та сейчасъ подаетъ ей полотенце для утиранія рукъ, которое послѣ сего составляетъ собственность бабки. Обрядъ омовенія рукъ бабки означаетъ то, что она не уноситъ изъ дому крови роженицы. Этотъ обрядъ такъ строго соблюдается, что если бы случилось такъ, что бабку пригласили для повивальной обязанности въ одинъ конецъ села, а между тѣмъ она не совершила обряда омовенія рукъ отъ крови роженицы, находящейся на противоположномъ концѣ деревни, то она прежде должна отправиться въ домъ роженицы для исполненія обряда, а за тѣмъ уже спѣшить на помощь въ другой домъ; въ противномъ случаѣ она беретъ на свою душу болѣшій грѣхъ, и роженица будетъ считаться нечистою на томъ свѣтѣ, такъ какъ она не очистила рукъ бабки отъ своей крови.

Существуетъ еще повѣрье, что неплоднымъ женщинамъ полезно высасывать кровь изъ пуповины дитяти, потому что принятіе этой крови дѣлаетъ ихъ способными къ дѣторожденію. Но этимъ средствомъ, вѣроятно, весьма рѣдко пользуются и тѣ женщины, кои желали бы, потому что роженицы, какъ было сказано выше, очень ревниво оберегаютъ свою кровь. Да и при томъ содѣйствіе бабки въ подобныхъ случаяхъ считается грѣхомъ.

По прошествіи трехъ или четырехъ лѣтъ, совершается надъ мальчикомъ обрядъ надѣванія пояса. Обрядъ этотъ самый простой. Обыкновенно отецъ и мать заранѣе готовятъ для своего мальчика поясъ — непременно новый. Утромъ, когда солнце взойдетъ высоко на небѣ, отецъ и мать обращаются къ иконамъ съ молитвою о своемъ дитяти, — заставляютъ и его молиться. За тѣмъ надѣваютъ на мальчика поясъ съ выраженіемъ ему своихъ родительскихъ пожеланій. Обыкновенно приговари-

вають: *Даруй тобі Боже счастья, здоровья и многи літа. Дай Боже, щобъ ты той сходивъ и на крашый заробывз.*

Еще позже надвываютъ на мальчика нижнее мужское платье. По общему вѣрованію требуется, чтобы мать въ одинъ присѣсть приготовила первые штаны для своего сына. Это обстоятельство будетъ имѣть вліяніе на будущій успѣхъ ея сына во всѣхъ предпріятіяхъ. За что онъ ни возьмется,—все онъ сдѣлаетъ вдругъ, въ одинъ приемъ, подобно тому: какъ первые штаны были сшиты ему въ одинъ присѣсть. Особенно это обстоятельство благопріятно бываетъ для будущаго успѣха въ кругу невѣсть, когда мальчикъ сдѣлается женихомъ. Такой женихъ сразу побѣждаетъ избранную имъ невѣсту. Отсель часто объясняютъ неудачи парня въ женитьбѣ тѣмъ, что мать первые штаны сшила для своего сына не въ одинъ присѣсть, а принималась за нихъ нѣсколько разъ.

(Окончаніе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ.

1. Въ нѣкоторыхъ газетахъ напечатано, что недавно прибылъ въ Петербургъ извѣстный своею миссіонерскою дѣятельностію іеромонахъ Веніаминъ, бывшій прежде еврейскимъ раввиномъ; цѣль его пріѣзда есть основаніе въ Россіи миссіи для обращенія евреевъ въ христіанскую вѣру; іеромонахъ этотъ отличается обширными познаніями въ еврейской литературѣ и изученіемъ всего, что относится до обращенія евреевъ въ христіанство, и въ томъ числѣ Ауэрбаха, самаго ревностнаго писателя въ этомъ направленіи. (Вечерн. Газ. № 61).

2. *Объ успѣхахъ острожскаго братства.* Въ волин. епарх. вѣд. (№ 10) напечатано, что освященная, 10 октября 1864 г., церковь острожскаго кирилло-меѳодіевскаго братства, со дня своего освященія, успѣла совершить присоединеніе къ православію болѣе 10 душъ католиковъ и желающихъ обратиться есть много, если бы не угрозы со стороны мѣстныхъ ксендзовъ, пугающихъ не только проклятіемъ латинскаго неба, но и карою въ послѣдствіи подземнаго польскаго жонда. Желаніе присоединиться къ православію проявляется не только среди населенія острожскаго уѣзда, но и въ другихъ. Въ зданіи братства обучаются 65 дѣвочекъ и желающихъ учиться съ каждымъ днемъ является все болѣе. Изъ обу-

чающихся дѣвочекъ составленъ стройный хоръ пѣвчихъ, поющихъ въ братской церкви, гдѣ совершается два раза въ недѣлю литургія; а въ воскресные дни отправляется молебствіе просвѣтителямъ славянскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. *О сочиненіяхъ преосв. Платона еп. костромскаго.*

Желающіе выписать вновь отпечатанное Нравственное Богословіе преосвященнаго Платона, епископа костромскаго и галичскаго могутъ обращаться съ своимъ требованіемъ въ СПБ. къ наставнику семинаріи Владиміру Ив. г. Ловягину и въ канцелярію правленія костромской семинаріи, въ которой продаются кромѣ того: 1) Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія. Ч. 1 и 2, — за двѣ части цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою. 2) Памятная книжка для священника или размышленія о священническихъ обязанностяхъ. Цѣна 60 копѣекъ съ пересылкою.

2. ОБЪ ИЗДАНИИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

ВЪ 1868—69 ГОДУ.

Журналъ «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ», издаваемый при кіевской духовной академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXII) году, который начинается *днемъ св. Пасхи*.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачъ — содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной церкви, редакція въ слѣдующемъ году намѣрена обратить особое вниманіе на тѣ частныя задачи этого изданія, которыя усвоены имъ въ послѣдніе годы, поставивъ ихъ притомъ нѣсколько шире, а вмѣстѣ и тверже. Эти задачи состоятъ въ приспособленіи журнала къ современнымъ потребностямъ *народно-пастырскаго учительства и христіанско-народнаго образованія*. Но народно-пастырское учительство тогда только имѣетъ надлежащій объемъ и оказываетъ должную духовно-просвѣтительную и созидательную силу, когда понимается въ смыслѣ не одного проповѣдничества съ церковной кафедры, но и постоян-

наго живаго руководства пасомыхъ въ духъ православной истины во всѣхъ вопросахъ, имѣющихъ отношеніе къ ихъ духовному благу. Съ другой стороны христіанско-народное образованіе тогда только всесторонне-благоотворно, когда подъ нимъ разумется не одно обученіе закону Божию, но вообще *обогащеніе* учащихся, дѣтей ли то, или и взрослыхъ, доступными и особенно полезными имъ *свѣдѣніями*, и *правильное общее развитіе* ихъ ума, сердца и характера, — то и другое *въ тѣсной живой связи съ закономъ Божиимъ*, служащимъ краеугольнымъ камнемъ истиннаго образованія на всѣхъ его ступеняхъ. Наконецъ, какъ вообще, такъ и въ отношеніи къ пастырскому учительству и къ образованію, *народъ* въ смыслѣ низшихъ классовъ общества не долженъ быть *слишкомъ рѣзко* отличаема отъ другихъ классовъ: тѣ и другіе находятся въ живомъ соприкосновеніи и взаимодействіи между собою, въ особенности въ нашемъ отечествѣ влѣдствіе благотворныхъ преобразованій послѣдняго времени; и потому изданіе, имѣющее въ виду духовную пользу ближайшимъ образомъ однихъ классовъ общества, не только безъ ущерба для этой задачи, но напротивъ ради лучшаго выполненія ея, можетъ служить на пользу и другихъ классовъ въ дѣлѣ христіанско-нравственнаго образованія.

Въ составъ журнала, въ этихъ видахъ, будутъ входить статьи трехъ родовъ. 1) *Собственно духовно-назидательныя*; 2) *Статьи историческаго содержанія*. 3) *Современныя замѣтки*.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлію изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, состоящіе въ связи съ тою же цѣлію (на пр. по отношенію къ разнымъ предметамъ

вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.)

Журналъ будетъ выходить по прежнему, еженедѣльно, съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. *Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во весь города и доставкою на домъ въ Кіевъ четыре р. с.* Также ц. э. журнала за XXIX (1865—66), XXX (66—67) и XXXI (67—68) г.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той же редакціи можно выписывать:

I. Экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за первые 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39) IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44) IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (41—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. ДВА руб. сер., Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экзempl. *Воскреснаго Чтенія* прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с., за экземпляръ и получаютъ безплатно *указатель* къ 25 годамъ *Воскр. Чтенія*. Цѣна *указателю* отдѣльно 50 к. с.

II. Труды Кіевской Духовной Академіи (ежемѣсячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1868 годъ. Цѣна 6 р. с., съ перес. Также цѣна за 1867 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1866 годовъ уступаются по 3 р. с., за каждый годъ.

III. Слѣдующія книги съ пересылкою:

1. Историч. книги свящ. писанія Ветхаго завѣта въ переводѣ съ еврейскаго на рускій языкъ. М. Гуляева Ц. 2 р. с.
2. Твореніе св. Кипріяна съ біографіею его. Два тома. Цѣна 3 р.
3. Творенія блаж. Иеронима съ біографіею его. Два тома. Ц. 3 р. 50 к.
4. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к.
5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе дополненное. Ц. 1 р.

6. Бесѣды сельск. свящ. къ прихож. (66 бесѣдъ). Ц. 1 р. 50 к.
7. Бесѣды сельск. свящ. къ прихожанамъ (25 бесѣдъ). Ц. 50 к.
8. Собрание поученій на дни воскр., празднич. и св. четьредесятницы, изд. 3-е, Томъ II, Ц. 1 р. 50 к.
9. Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ—Академію. В. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 3 р. с.
10. Изслѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 к. с.
11. Михаилъ Керулларій, патр. Константинопольскій. Ц. 40 к. с.
12. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.
13. Московскіе еретики при Петрѣ I-мъ. Ц. 60 к. с.
14. О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к.
15. Дидактическіе совѣты учителямъ народныхъ училищъ (очеркъ общей дидактики). Ц. 25 к. с.
16. Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (Съ портретомъ Бекона): Ц. 50 к. с.
17. Религіозная монументальность (историко-литургическое изслѣдованіе объ устройствѣ и значеніи храмовъ). Ц. 75 к. с.
18. Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Перев. съ нѣмец. Х. Орды. Ц. 1 р. 50 к.
19. «*На общую потребу*». Сборникъ общепонятныхъ статей изъ русскаго православнаго Календаря, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему. Съ портретами, рисунками и картою Россіи, 360 стран. Кіевъ, 1868 г. Ц. съ перес. 40 к. с.
20. Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ «Руководство къ начальному обученію (для учителей народныхъ школъ), составленное примѣнительно къ программѣ Педагогики, принятой въ духъ семинаріяхъ».

3. *о географическихъ картахъ изданія Н. Зуева.* Предлагается для желающихъ, а нуждающимся могутъ быть порекомендуемы недавно изданныя Г. Зуевымъ.

- а) Стѣнная карта европейской Россіи на 9 листахъ.
- б) ручная карта европейской Россіи на одномъ листѣ.
- в) Карта Турціи весьма подробная цѣною 1 р. 50 к. перес. за 2 ф.
- г) Въ скоромъ времени предполагается выпустить карту Сибири, на десяти и на одномъ листѣ и генеральную карту всей

россійской имперіи на двухъ листахъ въ меркаторской проэкции съ теченіями океановъ и морей цѣною въ 1 р. 50 к., и посылка на два фунта.

д) Непозже Іюня мѣсяца издатель обѣщаль выпустить въ свѣтъ: *историческій атласъ* древняго міра изъ 13 картъ, а полугодомъ позже атласы средній и новый изъ 22 картъ и четыре таблицы съ нагляднымъ живописнымъ изображеніемъ замчат. предметовъ изъ физической географіи, каковы на пр. полуношное солнце въ полярныхъ странахъ, ложныя солнца и луны, сѣв. и южн. сіянія, разные виды и т. п. Въ каждой таблицѣ будетъ по 30 картинъ, а на всѣхъ четырехъ 120, цѣна каждой таблицѣ 1 р. 25 к., а для училищъ при значительномъ требованіи 1 р.

е) Для подписчиковъ на карту Россіи безденежно прилагается карта Польши съ послѣдними раздѣлами на 10 губерній. Адресъ издателя: въ С.-Петербургѣ Никитѣ Иван. Зуеву у Покрова, на большой садовой домъ № 114.

4. Объ изданіи воскреснаго чтенія.

О. ректоръ Кіевской духовной академіи, архимандритъ Филаретъ, прилагая при письмѣ своемъ объявленіе объ изданіи въ 186^е году журнала „Воскресное чтеніе“ просилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, оказать содѣйствіе къ распространію этого журнала въ подольской епархіи. Въ слѣдствіе сего резолюціею Его Преосвященства изображено: напечатать объявленіе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Для благочинническихъ библиотекъ рекомендовать выписку полезнаго изданія.

Содержаніе: 1) Почему такъ многократно въ Пасху возглаголяется: Христосъ воскресъ? 2) Поученіе предъ молебствіемъ 4 Апрѣля, (прилучившагося нынѣ въ свѣтлую седмицу) 3) Начало окружныхъ духовныхъ капиталовъ въ подольской епархіи. 4) Окружное попечительство 1 округа благочинія ольгопольскаго уѣзда. 5) Изображеніе нѣкоторыхъ вѣрованій и обрядовъ простонародія въ юго-западномъ краѣ. 6) Извѣстія. 7) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Апрѣля 1868 года.

Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.