

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 5.

Изданіе
еженедѣльное.

30-го января 1911 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По дѣлу о появленіи въ одномъ изъ приходовъ епархіи проповѣдника баптизма Консистоіею постановлено: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предписать духовенству епархіи немедленно доносить Епархіальному Начальству о всѣхъ случаяхъ обнаруженія расколо-сектантства среди прихожанъ. На журналѣ Консистоіи по сему дѣлу резолюція Преосвященнѣйшаго Митрофана 28 января 1911 года послѣдовала такая: „Исполнить, надѣюсь, что точнымъ и своевременнымъ донесеніемъ о состояніи прихода Настоятели церквей потщатся служить на благо народное во славу Божию“

Отъ Орловской духовной Консистоіи.

Орловская Духовная Консистоія объявляетъ, что объ утвержденіи въ должности псаломщика исправляющихъ оную должны ходатайствовать о.о. Настоятели и благочин-

ные, а не сами допущенные къ исправленію должности, съ прописаніемъ, согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Митрофана, способенъ-ли представляемый къ утвержденію организовать хоръ, помогать въ законоучительствѣ (Церк. Вѣд. 1910 г. № 32 стр. 319), и не давать удостовѣреній общаго характера, какъ случается при подобныхъ ходатайствахъ теперь.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническое мѣсто, согласно прошенію, къ Воскресенской гор. Орла церкви *псаломщикъ* Скорбященской г. Ливень церкви Николай Никольскій,—26 января;

на *псаломщическія* мѣста, согласно прошенію, къ ц. с. Троицкаго, на Липовцѣ, Малоархангельскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Павелъ Финиковъ,—22 января, къ ц. с. Черни, Кромскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 4 кл. Костромской Семинаріи Михаилъ Мизеровъ,—20 января, къ ц. с. Каменца, того же уѣзда, бывшій воспитанникъ 1 кл. Орловской Семинаріи Петръ Воскресенскій,—21 января, къ ц. с. Войны, Сѣвскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Иванъ Адамовъ,—20 января, къ ц. с. Кривчаго, Болховскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 1 кл. духовной Семинаріи Викторъ Покровскій,—24 января, къ ц. с. Нестерскаго, Мценскаго уѣзда, учитель Николай Семеновъ,—26 янв.

Перемѣщены, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Горокъ, Карачевскаго уѣзда, Константинъ Богдановъ—къ Николаевской гор. Кромъ церкви,—22 января, *псаломщикъ* Срѣтенской гор. Малоархангельска церкви Александръ Гіацинтовъ—къ Николо-Богадѣленской г. Болхова церкви,—22 января, *псаломщикъ* с. Лутны, Брянскаго уѣзда, Василій Діесперовъ—къ ц. с. Бытоши, Брянскаго уѣзда,—22 января.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ сель Брянскаго уѣзда: Денъгубовки—кр. Пимень Милютинъ, Высокаго—кр. Иванъ Лазутинъ, Морачева—кр. Михаилъ Мантулинъ, Быковичъ—отст. штабъ-ротм. Веніаминъ Алымовъ, Березовичъ—кр. Иванъ Аксеновъ, Бойтичь—кр. Іосифъ Столяровъ на 1-е трехлѣтіе, Акуличъ—кр. Никита Политыкинъ, Мужикова—кр. Андрей Медвѣдевъ, Лутны—кр. Платонъ Капустинъ

на 2 трехл
бачевъ на 7
ковъ—кр.
Дебновъ, Ко
Иванъ Анто
—землевл.
Петръ Кра
января; Ел
Пищулина
горьевъ, Ро
кр. Иванъ
гаго—двор
го—мѣщ. І
динова—кр
отст. унт. с
Леонидъ А
сов. Васил
гій Корпусс
гинъ, Крут
го—кр. М
Бородина—
22 января;
довъ; Кром
ловъ, Пѣни
прианъ Во
Бельдяжен
рій Лежене
кр. Евлам
дерева—д
уѣзда: Ва
Симеонъ І
кр. Иванъ
ны—кр. Т
ревъ, Мир
Мценскаго
къѣи Абра
21 января
Почис
чальства
Аванасьевъ

енію должности, съ
вященнѣйшаго Мит-
тѣ утверженію орга-
ельствѣ (Церк. Вѣд.
товѣреней общаго ха-
одатайствахъ теперь.

ВСТІЯ.

согласно прошенію,
ломичикъ Скорбящен-
скій,—26 января;

прошенію, къ ц. с.
скаго уѣзда, окон-

совъ,—22 января, къ
воспитанникъ 4 кл.

овъ,—20 января, къ
воспитанникъ 1 кл.

ий,—21 января, къ ц.
церковно-приходской

ц. с. Кривчаго, Бол-

1 кл. духовной Се-

и, къ ц. с. Нестер-

ай Семеновъ,—26 янв.

аломичикъ с. Горокъ,
ановъ—къ Николаев-

псаломчикъ Орѣтен-

ксандръ Гиацинтовъ—
церкви,—22 января,

Василій Діесперовъ—
января.

старость при церквахъ
р. Пименъ Милютинъ,
а—кр. Михаилъ Ман-

ніаминъ Алымовъ, Бе-

—кр. Іосифъ Столя-

та Политыкинъ, Мужп-

и. Платонъ Капустинъ

на 2 трехлѣтіе, Крыжина—землевладѣлецъ Митрофанъ Гор-
бачевъ на 7 трехлѣтіе, 21 января; Сѣвскаго уѣзда: Пруд-
ковъ—кр. Иванъ Аванасьевъ, Семеновскаго—кр. Гавріиль
Дебковъ, Кокушкина—кр. Кирилль Левенковъ, Залипаева—кр.
Иванъ Антоновъ, Чемлижа—Архипъ Грѣшновъ, Евдокимовки
—землевл. пот. двор. Николай Березовскій, Сѣннаго—землевл.
Петръ Крашенинниковъ, Погребовъ—кр. Иванъ Кусаковъ,—17
января; Елецкаго уѣзда: Казаковъ—кр. Никаноръ Купавцевъ,
Пищулина—кр. Сергѣй Пищулинъ, Рогатаго—кр. Павелъ Гри-
горьевъ, Рождества—мѣщ. Кирилль Петрицевъ, Домовинъ—
кр. Иванъ Антоновъ, Аванасьева—кр. Василій Фаустовъ, Дол-
гаго—двор. Николай Марковъ; Орловскаго уѣзда: Срѣтенска-
го—мѣщ. Павелъ Петровъ; Ливенскаго уѣзда: Троицкаго Ку-
динова—кр. Василій Ѳеодорицевъ, Георгіевскаго на Соснѣ—
отст. унт. оф. Василій Заикинъ, Волчяго—пот. поч. гражд.
Леонидъ Аксеновъ,—22 января, Троицкаго Шатилова—стат.
сов. Василій Александровичъ Дурново, Малинова—кр. Геор-
гій Корпусовъ,—21 января, Екатериновки—кр. Симеонъ Калу-
гинъ, Крутого—куп. сынъ Митрофанъ Домогацкій, Введенска-
го—кр. Матвѣй Доросеевъ,—20 января; Дмитровскаго уѣзда:
Бородина—кр. Павелъ Кузнецовъ, Лысаго—кр. Петръ Родинъ,
22 января; Карачевскаго уѣзда: Воронца—кр. Матвѣй Сѣ-
довъ; Кромскаго уѣзда: Рождественскаго—кр. Яковъ Самой-
ловъ, Пѣннаго—двор. Сергѣй Бобарыкинъ, Студенка—кр. Ки-
прианъ Волковъ,—21 января, Ржавы кр. Михаилъ Сасенковъ,
Бельдяжекъ—кр. Ѳеодоръ Ѳенинъ, Разсылнаго—кр. Григо-
рій Лежелековъ, Добрыни—кр. Николай Коротѣевъ, Ретяжей—
кр. Евлампій Баранинъ, Гуторова—кр. Василій Деминъ, Вен-
дерева—двор. Иванъ Чернопатовъ,—23 января; Трубчевскаго
уѣзда: Вадружнаго—кр. Михаилъ Букаринъ, Салтановки—кр.
Симеонъ Хохловъ, Глинскаго—кр. Ѳома Братукинъ, Плюскова—
кр. Иванъ Григорьевъ, Юрова—кр. Давилъ Прошинъ, Крапив-
ны—кр. Терентій Дюбаровъ, Пролысаго—кр. Аванасій Бонда-
ревъ, Мирковыхъ Утовъ—кр. Семень Львовъ,—22 января;
Мценскаго уѣзда: Спасскаго, что въ Бибииковѣ—кр. Але-
ксѣй Абрамовъ, Волкова—дворянинъ Владиміръ Шеншинъ,—
21 января.

Почисленъ за штатъ по опредѣленію Епархіальнаго На-
чальства псаломчикъ с. Кривчаго, Болховскаго уѣзда, Иванъ
Аванасьевъ,—18—24 января.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, протоіерей Воскресенской гор. Орла церкви *Теодоръ Лебедевъ*,—26 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Вязовикъ*, *Лив. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1731, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Соколовъ*, *Кар. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1330, земли 65 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Бачаровъ*, *Сѣв. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 526, земли 37 дес., казен. жалов. 400 р., брат. доход. 225 р. Причтъ 2 членный.

4) При *Дмитровскомъ соборѣ*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 980, братскихъ доходовъ 2200 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Навъснонъ*, *Лив. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 2352, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1650 руб. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ душъ м. Причтъ 3

3) Въ августа, доходовъ

4) Въ м. п. 916 наго жал

5) Въ душъ м. братскихъ

6) Въ м. п. 121 Причтъ 1

7) Въ число ду Причтъ 1

8) Пр ноября, доходовъ

9) Въ душъ м. Причтъ

10) Пр число д ходовъ 1

1) В душъ м. Причтъ

2) Пр душъ м. Причтъ

3) Пр доход. 4

4) Въ м. п. 81 Причтъ

5) Въ душъ м. Причтъ

6) Въ м. п. 10 Причтъ

нію, протоіерей Во-
Лебедевъ,—26 января.

ТЕЛЬСКІЯ МѢСТА.

ября, число душъ
доходовъ 1600 руб.

ября, число душъ
доходовъ 420 руб.

ября, число душъ
400 р., брат. доход.

декабря, число душъ
ричь 2 штатный.

декабря, число душъ
оходовъ 1650 руб.

ЯЩЕННИКОВЪ.

0 и 3 благочин. ок.

2) Въ с. *Дубовикъ, Малоарх. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 1174, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р., Причь 3 членный.

3) Въ с. *Благовѣщенскомъ Шатиловъ, Ливенск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причь 2 штатный!

4) Въ с. *Узкомъ, Болх. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 916, земли 27 дес., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья 550 р. Причь 3 членный.

5) Въ с. *Селиховъ, Болховск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 835, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 335 руб. Причь 3 членный.

6) Въ с. *Льскахъ, Карач. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1215, земли 78 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причь 3 членный.

7) Въ с. *Долгомъ Колодезь, Мицискаго у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., брат. доход. 900 р. Причь 3 членный.

8) При *Горне-Николаевской гор. Брянска церкви*,—съ 13 ноября, число душъ м. п. 325, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причь 2 штатный.

9) Въ с. *Казанскомъ, Ливенск. у.*,—со 2 января, число душъ м. п. 1476, земли 36 д., братскихъ доходовъ 888 р. Причь 3 членный.

10) При *Покровской гор. Ельца церкви*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 760, земли 3 д. 266 саж., братскихъ доходовъ 1808 руб. Причь 3 штатный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Никиселицъ, Ств. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 384, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 570 р. Причь 2 членный.

2) При *Скорбящинской г. Ливенъ ц.*,—съ 26 января, число душъ м. п. 1331, земли 143 д., братскихъ доходовъ 1864 р. Причь 3 членный.

3) При *Срътенской г. Малоарх. у.*,—съ 22 января, братск. доход. 463 руб. Причь 2 членный.

4) Въ с. *Бочаркахъ, Карач. у.*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 831, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 582 руб. Причь 2 членный.

5) Въ с. *Воронцъ, Кромск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2419, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1020 р. Причь 2 штатный.

6) Въ с. *Воинъ, Мицискаго у.*,—съ 27 декабря, число душъ м. п. 1053, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 835 руб. Причь 3 членный.

7) Въ с. *Пашеньковъ*, *Мцен. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 823, земли 36 дес., казен. жал. 400 руб. братскихъ доходовъ 250 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Чегодаевъ*, *Болх. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 402, земли 42 д., казен. жал. 400 руб., братскихъ доходовъ 235 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Нестерскомъ*, *Мцен. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 440, земли 38 дес., казен. жал. 84 р., братскихъ доходовъ 235 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконыхъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ЖУРНАЛЪ

занятій съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ 2-го Орловскаго училищнаго округа сессіи 1910 г.

СПИСОКЪ

депутатовъ, прибывшихъ 15 сентября 1910 года въ г. Орель на съѣздъ 2-го Орловскаго училищнаго округа.

Протоіереи: Іоаннъ Петровъ, Павелъ Измайловъ,—священники: Алексѣй Боголюбскій, Петръ Семовъ, Алексѣй Лебедевъ, Николай Покровскій, Павелъ Высотскій, Теодоръ Корольковъ, Михаилъ Никифоровъ, Іоаннъ Покровскій, Александръ Поликарповъ, Василій Архангельскій, Александръ Введенскій; церковные старосты: Теодоръ Булгаковъ, Агарковъ, Александровъ, Николай Яковлевъ, Николай Левинъ, Сергѣй Соколовъ и Иванъ Лебединскій.

Ст. 1. Слушали: резолюцію Его Преосвященства на актъ избранія председателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Избранными единогласно оказались: председателемъ—протоіерей Троицкой г. Кромъ церкви Іоаннъ Петровъ и дѣлопроизводителемъ—священникъ—Успенской с. Тросны, Кромскаго уѣзда, церкви священникъ Михаилъ Никифоровъ. Резолюція Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1910 года за № 4988, послѣдовала такая: „Утверждается“. Постановили: Резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Слушали: Журналъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчетности 2-го Орловскаго духовнаго

училища
ста 1910 г
на содерж
ненія, съ
становили:
къ свѣдѣ
Ст. 3
за 1909-й
свѣдѣнію
за 1911-й
Читаль.
Ст. 4
училища
поступлен
билетами:
663 р. 25
100, т. е.
4 к. Изъ
52 к., изъ
венства
5 феврал
партъ 45
съ матері
шерифъ
въ мѣсяц
ной апте
подлежит
суммы (а
и на пріе
1 дюж. ст
остатокъ
округа—
гами рас
ко 2-му у
1535 р.;
2900 р.;
за обуче
никовъ—
ся 40 ин

училища за 1909-й г. и актъ того же Комитета отъ 4 августа 1910 г. объ освидѣтельствѣваніи суммъ, поступающихъ на содержаніе училища въ 1910 г., правильности ихъ храненія, съ резолюціями на нихъ Его Преосвященства.—Постановили: журналъ и актъ Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Разсматривали экономическій отчетъ училища за 1909-й годъ. Постановили: Отчетъ училища принять къ свѣдѣнію при разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища за 1911-й годъ. Резолюція Его Преосвященства: по ст. 1—3. Читаль. Епископъ Александръ.

Ст. 4. Разсматривали смѣту прихода по содержанію училища на 1911-й г., а именно: въ 1911 г. ожидается поступленій: 1) остатка отъ 1909 г.—наличными 85 р. 79 к., билетами: 4% ренты 700 р. по курсу $94\frac{3}{4}$ р. за 100, т. е. 663 р. 25 к., и 1100 р. 5% въ 1905 г. по курсу 104 р. за 100, т. е. 1144 р.,—всего, считая на наличныя, остатки 1893 р. 4 к. Изъ нихъ вышло въ смѣту расхода на 1910 г. 236 р. 52 к., израсходовано, согласно постановленію съѣзда духовенства сессіи 1909-го г. и журналу правленія училища 5 февраля 1910 г.—№ 28, на приобрѣтеніе 45 березовыхъ партъ 457 р. 50 к.; за разборку и кладку вновь банной печи съ матеріаломъ—94 р. 69 к.; добавочнаго жалованья фельдшеру съ 1 августа 1910 г. по 1 января 1911 г., по 15 р. въ мѣсяць, 75 р.; на первоначальное обзаведеніе собственной аптечкой 88 р. 68 к.; кромѣ того изъ остаточной суммы подлежить расходу 190 р. 63 к. въ пополненіе вѣнчиковой суммы (ассигновано 858 р. 28 к., а поступило 667 р. 65 к.) и на приобрѣтеніе для помѣщенія надзирателя и больницы 1 дюж. стульевъ, кровати и 3-хъ столовъ—47 р. 21 к.; чистый остатокъ составляютъ 702 р. 76 к.; 2) Взносовъ отъ церквей округа—9170 р. Сумма эта между благотворительными округами распредѣляется такъ: церкви г. Орла, принадлежащія ко 2-му училищному округу—1250 р.; по Кромскому уѣзду—1535 р.; по Брянскому—2465 р.; по Малоархангельскому—2900 р.; по Болховскому—1020 р.,—итого 9170 р.; 3) Платы за обученіе училищъ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ—2120 р. Въ училищѣ въ настоящемъ году обучается 40 инословныхъ учениковъ, 2 иноепархіальныхъ и 1

января, число душъ
30 руб. братскихъ до-

января, число душъ
руб., братскихъ до-

ь 10 января, число
зал. 84 р., братскихъ

ь діаконскихъ мѣстахъ,
дѣ, можно получать въ
ахъ книги.

Ъ
а и церковныхъ ста-
луга сессіи 1910 г.

бря 1910 года въ
чилищнаго округа.

ь Измайловъ,—свя-
ь Семовъ, Алексѣй
ь Высотскій, Феодоръ
ь Покровскій, Але-
ь Покровскій, Александръ
ь Булгаковъ, Агарь,
ь Николай Левинъ,

Преосвященства на
зводителя съѣзда.
дѣдательствомъ—про-
ь Петровъ и дѣло-
й с. Тросны, Кром-
иль Никифоровъ.
ентября 1910 года
тсѣя“. Постановили:
къ свѣдѣнію.

наго Ревизіоннаго
овскаго духовнаго

иноокружный. Съ иноокружныхъ взимается по 20 р. въ годъ, а съ прочихъ по 50 р. въ годъ; 4) Процентовъ съ неприкосновеннаго Діомидовскаго капитала—114 р.; 5) Процентовъ съ Макаріевскаго капитала—12 р. 82 к.; 6) Процентовъ отъ обращенія училищныхъ суммъ въ Государственномъ банкѣ—100 р.; 7) Изъ Орловской духовной консисторіи вѣнчиковой суммы—741 р. 74 к. Сумма эта исчислена по трехлѣтней сложности; 8) Отъ содержанія пансіонероу—4830 р. пансіонероу въ общежитіи состоитъ 69 человекъ; съ каждаго взимается плата въ размѣрѣ 70 р. за учебный годъ. Итого имѣетъ поступить на приходъ въ 1911 году 17791 р. 32 к.

Ст. 5. Слушали: статьи расхода смѣты на 1911 г. по содержанію училища, а именно: 1) по содержанію библиотекъ:—а) фундаментальной—50 р.; б) ученической—125 р.; в) учебной—50 р.; г) на приобрѣтеніе учебныхъ пособій по природовѣдѣнію—100 р., а всего 325 р.; 2) по содержанію канцеляріи: а) дѣлопроизводителю правленія—180 р.; б) письмоводителю—180 р.; в) на канцелярскія принадлежности—59 р. 30 к., (по дѣйствительному расходу въ 1909 г.),—всего 419 р. 30 к.; 3) по содержанію больницы: а) жалованье врачу—225 р.; б) фельдшеру—300 р.; по предложенію Его Преосвященства и журналу правленія отъ 23 марта 1910 г. № 49; в) медикаменты—180 р.; г) содержаніе больныхъ учениковъ пищею—100 р.,—всего 805 р.; 4) по содержанію служащихъ въ училищѣ: 1) за параллельные уроки—2405 р. Въ настоящемъ учебномъ году численный составъ 1-го класса равняется 54 ученикамъ, т. е. превышаетъ уставную норму на 14 человекъ, а составъ 4-го класса равняется 57 учениковъ, т. е. превышаетъ норму на 17 человекъ. На семъ основаніи правленіе училища, съ утвержденія Его Преосвященства, открыло параллельныя отдѣленія при 1 и 4 классахъ. Всѣхъ уроковъ въ этихъ отдѣленіяхъ, подлежащихъ оплатѣ, 45, съ такимъ распредѣленіемъ между преподавателями: въ 1 классѣ 8 уроковъ занято лицами съ высшимъ образованіемъ, по 60 р. за урокъ, 480 р.; 6 уроковъ лицамъ съ среднимъ образованіемъ, по 50 р. урокъ, 300 р.; 3 урока церковнаго пѣнія, по 35 р. урокъ,—105 р.; 3 урока чистописанія, по 25 р. урокъ,—75 р. и 1 урокъ черченія 30 р.; въ 4 классахъ 23 урока заняты лицами съ высшимъ обра-

зованіемъ,
Всего 2405
60 р. каж
продажног
леніе хорс
6) двумъ
завѣдующ
жанію ког
дома: 1) Е
швырковъ
жалованья
(по раскл
сину 200
2 пуда, п
въ спальни
362 р. 40
содержан
кухонник
55 р.; в)
для боль
д) на мы
по контр
3) на по
50 р.; і)
рамъ 40
и кухонн
ные расх
швабръ,
содержан
жаніе еп
На излоя
дить нео
жаніе уч
ученика,
одного у
жаніе дл
училищ
расходъ
по обсто

ется по 20 р. въ годъ, Процентовъ съ непри-
-114 р.; 5) Процентовъ
.; 6) Процентовъ отъ
арственномъ банкѣ—
исторіи вѣнчиковой
слена по трехлѣтней
ровъ—4830 р. пансіо-
еловѣкъ; съ каждаго
учебный годъ. Итого
году 17791 р. 32 к.
смѣты на 1911 г. по
содержанію библіо-
ученической—125 р.;
учебныхъ пособій по
р.; 2) по содержанію
авленія—180 р.; б)
лярскія принадлеж-
расходу въ 1909 г.),—
льницы: а) жалованье
по предложенію Его
ть 23 марта 1910 г.
жаніе больныхъ уче-
; 4) по содержанію
льные уроки—2405 р.
й составъ 1-го класса
еть уставную норму
авняется 57 учени-
человѣкъ. На семь
жденія Его Преосвя-
ція при 1 и 4 клас-
іяхъ, подлежащихъ
между преподава-
ицами съ высшимъ
; 6 уроковъ лицамъ
къ, 300 р.; 3 урока
р.; 3 урока чисто-
къ черченія 30 р.;
съ высшимъ обра-

зованіемъ, по 60 р. урокъ,—1380 р. и 1 урокъ пѣнія 35 р.
Всего 2405 р.; 2) членамъ правленія отъ духовенства, по
60 р. каждому,—180 р.; 3) завѣдующему ученической и
продажной библіотекой—200 р.; 4) учителю пѣнія за управ-
леніе хоромъ—120 р.; 5) училищному священнику—300 р.;
6) двумъ надзирателямъ, по 360 р. каждому,—720 р.; 7)
завѣдующему экономической частью—180 р. Итого по содер-
жанію корпораціи испрашивается 4105 р.; 5) по содержанію
дома: 1) на отопленіе зданій, полагая 54 саж. березовыхъ
швырковыхъ дровъ, по 32 р. за куб. саж.,—1728 р.; 2) на
жалованье прислугѣ—950 р.; 3) ночному уличному сторожу
(по раскладкѣ полиціи)—18 р.; 4) на освѣщеніе зданій: кера-
сину 200 пуд., по 1 р. 50 к., 300 р.; свѣчей стеариновыхъ
2 пуда, по 12 р. пуд., 24 р., деревяннаго масла для лампы
въ спальняхъ 3 пуда, по 12 р. 80 к. пуд., 38 р. 40 к., всего
362 р. 40 к.; 5) на страховку зданій—181 р. 35 к.; 6) на
содержаніе лошади—220 р.; 7) собственно по дому: а) на
кухонную и столовую посуду 50 р.; б) на бондарную посуду
55 р.; в) на полуду куба, котловъ, кастрюль и самовара
для больницы 20 р.; г) на набивку льдомъ ледника 15 р.;
д) на мытье половъ 20 р.; е) на очистку отхожихъ мѣсть,
по контракту, 150 р.; ж) на чистку печныхъ трубъ 36 р.;
з) на поправку печей 35 р.; и) на починку водопровода
50 р.; і) на вставку стеколъ, обмазку и вставку зимнихъ
рамъ 40 р.; к) на водопроводныя марки 30 р.; л) на столовое
и кухонное бѣлье и клеенку для стола 50 р.; м) на мелоч-
ные расходы, какъ-то: покупку лопать, гвоздей, замковъ,
швабръ, вѣнниковъ, метель, губокъ и проч. 60 р.; итого по
содержанію дома испрашивается 4070 р. 75 к.; 6) на содер-
жаніе епархіально-коштныхъ и пансіонеровъ—6771 р. 60 к.
На изложенномъ ниже основаніи правленіе училища нахо-
дитъ необходимымъ, по-прошлогоднему, назначить на содер-
жаніе учениковъ: а) столомъ по 20 к., въ день на каждаго
ученика, или въ мѣсяць 6 р., а за 9½ мѣсяцевъ 57 р. на
одного ученика. Отъ стола учениковъ предполагается содер-
жаніе для двухъ надзирателей, для фельдшерицы и для
училищной прислуги. Въ счетъ той же суммы имѣетъ войти
расходъ по содержанію пищею тѣхъ учениковъ, которые,
по обстоятельствамъ, будутъ оставаться въ Орлѣ на святки,

масленицу и Пасху. Такимъ образомъ, полагая по 57 р. въ годъ на содержаніе пищею одного ученика, на 110 учениковъ потребуется 6270 р.; б) чаемъ: полагая въ мѣсяцъ на одного $\frac{1}{8}$ фун. чаю въ 20 к. и 2 фун. сахару, по 14 к.; на $9\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ потребуется чаю $1\frac{3}{16}$ фун. на 1 р. 90 к. и сахару 19 фун. на 2 р. 66 к., а на 110 человекъ—501 р. 60 к., что вмѣстѣ со стоимостью содержанія пиццей и составить означенную выше сумму 6771 р. 60 к.; 2) письменными и другими принадлежностями на 41 епархіально-коштного ученика 83 р. 23 к., полагая по 2 р. 3 к. въ годъ на каждаго; 3) на ежегодное приобрѣтеніе принадлежностей по черченію для всѣхъ казенно-коштныхъ учениковъ—23 р. 90 к.; 4) мыла для мытья въ банѣ 50 р.; 5) на мытье носильнаго бѣлья 300 р.; 6) на мытье постельнаго, столоваго бѣлья и одѣялъ байковыхъ и тканевыхъ—2 р. 82 к. Итого на содержаніе письменными принадлежностями и на другія означенныя потребности понадобится въ годъ 5 р. $30\frac{5}{11}$ к., а на всѣхъ, съ прибавленіемъ принадлежностей по черченію, 457 р. 18 к.; 4) на содержаніе одеждою, бѣльемъ и обувью: а) на будничную пару для одного ученика 6 р. 79 к., а для 41-го—278 р. 39 к.; б) на праздничную пару для одного ученика 12 р. 28 к., а для 23-хъ,—такъ какъ для 18 учениковъ, остающихся въ 1910 г. на епархіальномъ содержаніи, праздничныя пары были сшиты въ 1910 г.,—потребуется 344 р. 54 к.; в) на ватное пальто для одного ученика 16 р. 95 к., а для 15 учениковъ,—такъ какъ 267 сшиты въ прошломъ году,—потребуется 254 р. 25 к.; г) на три пары бѣлья для одного ученика 6 р., а для 41-го 246 р.; д) на обувь на одного ученика 12 р., а для 41-го—492 р.; е) на фуражку, шапку, кожаный поясъ, носовые платки и портянки на одного ученика 3 р. 48 к., а для 41 всѣ означенныя вещи будутъ стоить 142 р. 68 к.; ж) на простыни полотна для одного ученика на 1 р. 10 к., а для 110 учениковъ—126 р. 50 к.; з) на одну наволочку полотна—35 к., а для 110 учениковъ—38 р. 50 к. Всего же по содержанію одного ученика одеждою, бѣльемъ и обувью потребуется въ годъ 28 р. 27 к., а на 41 ученика 1159 р. 7 к., на 23 праздничныхъ пары и на 15 ватныхъ пальто 598 р. 79 к. и на 110 простынь и наволочекъ 165 р.,—всего 1922 р. 86 к. Итого по сей статьѣ 6151 р. 64 к.

Ст. 6.
по 30 р. ка
600 рублей

Ст. 7.
ежегодную
столовой м
1911 г. по
итогъ 7, и
ное назнач
Его Преос
Александръ

Ст. 8.
духовнаго
о выборѣ
на слѣдую
ными еди
собора свя
священни
г. Орла и
избранія
на утверж
суммы на
няхъ № 1
окраску п
предметъ
требуется
вяго вѣн
на ремонт
10 подоко
для створ
на перед
передѣлку
ремонтъ и
коммиссію
ходимость
стоимости
вали прои
единоглас
вошли: св

полагая по 57 р. въ
ника, на 110 учени-
лага въ мѣсяцъ на
сахару, по 14 к.; на
фун. на 1 р. 90 к. и
10 человѣкъ—501 р.
жанія пицей и соста-
30 к.; 2) письменными
пархіально-коштнаго
к. въ годъ на каж-
принадлежностей по
учениковъ—23 р.
; 5) на мытье носиль-
аго, столоваго бѣлья
82 к. Итого на содер-
и на другія означен-
5 р. 30⁵/₁₁ к., а на
остей по черченію,
бѣльемъ и обуви:
ка 6 р. 79 к., а для
пару для одного
какъ для 18 учени-
льномъ содержаніи,
310 г.,—потребуется
ного ученика 16 р.
267 шиты въ прош-
на три пары бѣлья
246 р.; д) на обувь
2 р.; е) на фуражку,
портянки на одного
нныя вещи будутъ
олотна для одного
овъ—126 р. 50 к.;
ия 110 учениковъ—
го ученика одеж-
годъ 28 р. 27 к., а
ичныхъ пары и на
простынь и наво-
ого по сей статьѣ

Ст. 6. На денежное пособіе 20 бѣднымъ ученикамъ,
по 30 р. каждому въ годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ—
600 рублей.

Ст. 7. На мелочный ремонтъ училищныхъ зданій и
ежегодную по краску партъ, столовъ, досокъ, гардероба и
столовой мебели 150 р. А всего на содержаніе училища въ
1911 г. по всеѣмъ прописаннымъ статьямъ, коихъ вообщемъ
итогъ 7, испрашивается 19626 р. 69 к. Постановили: смѣт-
ное назначеніе принять полностью безъ измѣненія. Резолюція
Его Преосвященства: по ст. 4—7. *Утверждается. Епископъ
Александръ.*

Ст. 8. Слушали: отношеніе правленія 2-го Орловскаго
духовнаго училища, отъ 16 сентября 1910 г. за № 231; а)
о выборѣ трехъ членовъ правленія училища отъ духовенства
на слѣдующее трехлѣтіе. На означенную должность избран-
ными единогласно оказались: Орловскаго кафедральнаго
собора священникъ Аѳанасій Высотскій, духовной семинаріи
священникъ Василій Петровъ и священникъ Васильевской
г. Орла церкви Алексѣй Никольскій,—постановили: актъ
избранія членовъ правленія отъ духовенства представить
на утвержденіе Его Преосвященства; в) объ ассигнованіи
суммы на 1911 г. на побѣлку стѣнъ и потолковъ въ спаль-
няхъ № № 1, 2 и 4, столовой и верхнемъ коридорѣ и на
окраску половъ въ оныхъ помѣщеніяхъ, всего на этотъ
предметъ испрашивается 203 р. 60 к., на ремонтъ бани, гдѣ
требуется перемѣнить лаги—переводы, полы и часть ниж-
няго вѣнца за ихъ ветхостью, на что потребно 259 р. 75 к.,
на ремонтъ больницы—устройство 10 новыхъ рамъ, ремонтъ
10 подоконниковъ,—окраска всего этого, принадлежности
для створчатыхъ рамъ,—всего испрашивается 201 р. 50 к.,
на передѣлку 120 гардеробныхъ отдѣленій—180 р. и на
передѣлку 3-хъ печей—360 р., а всего на упомянутый
ремонтъ испрашивается 1204 р. 85 к. Постановили: избрать
коммиссію, которая бы на мѣстѣ ознакомилась съ необ-
ходимостью предполагаемаго ремонта и приблизительно
стоимостью означенныхъ работъ, а также и освидѣтельство-
вали произведенный ремонтъ въ минувшемъ году открытымъ
единогласнымъ голосованіемъ въ означенную коммиссію
вошли: священники Николай Звѣревъ и Николай Покровскій

и церковный староста Агарковъ. Означенная комиссія, по осмотру зданій училища, нашла, что ремонтъ зданій училища въ минувшемъ году произведенъ тщательно хозяйственно и что средства, отпущенныя на него, употреблены цѣлесообразно, а также и то, что докладъ правленія училища о необходимости и безотложности вышеупомянутого ремонта въ 1911 г. подлежитъ удовлетворенію, почему съѣздъ почитаетъ необходимымъ отпустить правленію училища на производства вышеозначенныхъ работъ испрашиваемую имъ сумму въ размѣрѣ 1204 р. 85 к. Резолюція Его Преосвященства: по ст. 8 подь литерою а) *Избранныя утверждаются, подь литерою в) Исполнить. Еп. Александръ.*

Ст. 9. Слушали: о продолженіи собора съ церковью училищнаго округа по 1 р. отъ каждой на устройство училищнаго храма. Справка. Построеніе училищнаго храма не вызывается неотложной необходимостью, тѣмъ не менѣе средства по содержанию училища незначительны,—постановили: сборъ продолжать, капиталъ, образовавшійся отъ поступленія на означенный предметъ и также и имѣющій поступать, обратить въ запасный капиталъ, проценты съ него приращать къ капиталу и расходовать его по указанію и усмотрѣнію съѣзда. Резолюція Его Преосвященства: по ст. 9. *Согласенъ. Еп. Александръ.*

Ст. 10. Слушали: прошеніе священника Тульской епархіи, Новосильскаго уѣзда, с. Нижней Залегици Алексѣя Ильинскаго объ освобожденіи сына его Леонида, обучающагося въ 1-мъ классѣ 2-го Орловскаго духовнаго училища отъ платы за право обученія; дочери умершаго священника с. Столбцекаго, Малоархангельскаго уѣзда, Стефана Орлова, дѣвицы Юліи Орловой о принятіи сына ея Василя, ученика 4-го класса 2-го духовнаго училища на епархіальнокоштное содержаніе и прошеніе вдовы Маріи Ивановны Троицкой о выдачѣ ей, пособія, какъ служившей при больницѣ училища 6 лѣтъ и оставившей службу вслѣдствіе замѣны ея фельдшерницей,—постановили: просьбу священника о Алексѣя Ильинскаго отклонить,—Юліи Орловой передать на усмотрѣніе правленія,—вдовѣ же Троицкой, во вниманіе къ ея службѣ въ училищѣ и бѣдственному положенію предоставить правленію выдать изъ остаточныхъ суммъ единовременно 40 рублей. Резолюція Его Преосвященства: по ст. 10. *Постановленіе исполнить. Епископъ Александръ.*

Ст. 11
18 сентября
на видѣ съ
ставляетъ г
на расшире
училищныхъ
нашелъ, св
ковъ не ги
тиляцій, в
и комнаты
составить г
детальную
люція Его
Александръ.

Ст. 12
старость о
учениковъ
заявленіе
шяясь съ
говорить,
суммы 70
можетъ въ
хлѣбовъ и
скудна пи
скудость п
физическо
вается и в
нужнымъ
вого довол
въ придат
ученика е
въ числѣ
мать съ н
о чемъ и
люція Его
Александръ

Прои
ныхъ съѣ
скаго дух
слѣдующе
отъ 1910
училища—
правленія
ныхъ зда
коштныхъ
21036 р. 5
22 к., съѣ

ученная комиссія, по
о ремонтъ зданій учи-
енъ тщательно хозяй-
на него, употреблены
кладъ правленія учи-
сти вышеупомянутого
овлетворенію, почему
ститъ правленію учи-
вныхъ работъ испра-
04 р. 85 к. Резолюція
литерою а). *Избранные*
нитъ. Еп. Александръ.
обора съ церковью учи-
а устройство училищ-
ищнаго храма не вызы-
мъ не менѣе средства
— постановили: сборъ
я отъ поступленія на
ій поступать, обратитъ
о приращать къ капи-
отрѣннѣе съѣзда. Резо-
асень. Еп. Александръ.
нника Тульской епар-
Залегощи Алексѣя
го Леонида, обучаю-
о духовнаго училища
мершаго священника
зда, Стефана Орлова,
ея Василия, ученика
епархіальнокоштное
Ивановны Троицкой
при больницѣ учи-
лѣдствіе замѣны ея
священника о. Але-
оловой передать на
кой, во вниманіе къ
7 положенію предо-
ныхъ суммъ едино-
освященства: по ст.
лександръ.

Ст. 11. Слушали: отношеніе правленія училища, отъ
18 сентября 1910 г. за № 233, которымъ оно поставляетъ
на видъ съѣзду тѣсноту училищныхъ помѣщеній и пред-
ставляетъ при этомъ черновой планъ архитектора Шмакова
на расширеніе училищныхъ зданій. Справка. При осмотрѣ
училищныхъ помѣщеній in situ, съѣздъ духовенства
нашелъ, спальныя комнаты тѣсны, при скученности учени-
ковъ не гигиеничны, не имѣютъ удовлетворительныхъ вен-
тиляцій, нѣтъ въ корпусахъ удобной раздѣвальной, а также
и комнаты для канцеляріи. Постановили: просить правленіе
составитъ къ сессіи будущаго съѣзда подробный планъ и
детальную смѣту на расширеніе училищныхъ зданій. Резо-
люція Его Преосвященства: по ст. 11. *Согласенъ. Епископъ*
Александръ.

Ст. 12. Слушали: заявленіе депутата отъ церковныхъ
старостъ о неудовлетворительности пищевого довольства
учениковъ общеживущихъ въ корпусѣ и аналогичное этому
заявленіе г. смотрителя училища, въ которомъ онъ, согла-
шаясь съ мнѣніемъ церковнаго старосты, между прочимъ
говоритъ, что по недостаточности отпускаемой съѣздомъ
суммы 70 р. на содержаніе ученика въ годъ, онъ даже не
можетъ выдавать ученикамъ къ вечернему чаю бѣлыхъ
хлѣбовъ и замѣняетъ ихъ чернымъ. По той же причинѣ
скудна пища и въ постные дни. Постановили: такъ какъ
скудость пищи вредно отражается на здоровьѣ дѣтей и ихъ
физическомъ развитіи, что въ свою очередь вредно отзы-
вается и на ихъ умственномъ развитіи, съѣздъ находитъ
нужнымъ и безотложнымъ озаботиться улучшеніемъ пище-
вого довольствія учащихся, отпустивъ правленію училища
въ придатокъ по смѣтѣ по 5 рублей въ годъ на каждого
ученика епархіальнокоштнаго, что при наличности таковыхъ
въ числѣ 41-го составитъ 205 р., съ пансіонеровъ же взи-
мать съ нынѣшняго учебнаго года вмѣсто 70 по 75 рублей,
о чемъ и поставить въ извѣстномъ ихъ родителей: Резо-
люція Его Преосвященства: по ст. 12. *Исполнить. Епископъ*
Александръ.

Производили подсчетъ денежныхъ суммъ, ассигнован-
ныхъ съѣздомъ на удовлетвореніе потребностей 2-го Орлов-
скаго духовнаго училищнаго въ 1911 году, и выяснилось
слѣдующее: на приходъ по смѣтѣ принято съ остаткомъ
отъ 1910 г. 17791 р. 32 к. Расходъ по смѣтѣ правленія
училища—19626 р. 69 к., принять полностью. По докладу
правленія училища отпущено съѣздомъ на ремонтъ училищ-
ныхъ зданій 1204 р. 85 к. и на улучшеніе пищи казенно-
коштныхъ учениковъ 205 р. А всего расхода предстоятъ
21036 р. 54 к. Недостающую сумму въ количествѣ 3245 р.
22 к., съѣздъ рѣшилъ отнести на средства церковей округа,

предоставивъ правленію училища сдѣлать пропорціональную раскладку по церквамъ округа, причемъ одну половину этой суммы отнести сборомъ ко 2-му полугодію, исключивъ изъ 3245 р. 22 к. 345 р., имѣющихъ поступить съ пансіонеровъ (69×5). Резолюція Его Преосвященства: *И заключительное постановленіе также исполнить. Еп. Александръ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Канцеляріи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковными школами.

Въ № 3 Церковныхъ Вѣдомостей за текущей годъ опубликовано опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 8-го января 1911 года за № 68, объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ исполняющагося 19 февраля 1911 года пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Канцелярія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ доводитъ до свѣдѣнія о.о. завѣдующихъ церковными школами, что по распоряженію Епархіальной власти ими должны быть приняты всѣ зависящія мѣры къ точному и неуклонному исполненію вышеуказаннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Согласно своему журнальному постановленію отъ 13 января 1911 года, Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства честь имѣетъ просить духовенство Орловской епархіи *немедленно* доносить Епархіальному Начальству о всѣхъ случаяхъ обнаруженія расколо-сектантства среди прихожанъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Отъ Орловской духовной Консисторіи. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя мѣста. 5. Журналъ 2 Орловскаго духовнаго училищнаго округа. 6. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

Епар

30 ян

ОТ

Вот
чествова
стьянъ о
этотъ ес
маніе, п
ства. Не
праздни
крестьян
ства, бл
государс
скаго м
успѣяніе
ственной

Дух
жизни,

ать пропорціональную
емь одну половину
олугодію, исключивъ
поступить съ пансіо-
щенства: *И заключи-*
. Еп. Александръ.

Я.

ціального Училищ-

совными школами.

а текущій годъ опуб-
ода отъ 8-го января
ни въ церковныхъ
911 года пятидесяти-
юстной зависимости.
днаго Совѣта симъ
ь церковными шко-
ой власти ими долж-
зры къ точному и
го опредѣленія Свя-

авнаго Петропав-

становленію отъ 13
Православнаго Петро-
просить духовенство
ить Епархіальному
нія расколо-сектант-

Епархіального На-
систеріи. 3. Епархі-
Журналъ 2 Орлов-
Объявленія.

В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

30 января № 5. 1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

19 февраля.

(1861 г.—1911 г.).

Вотъ скоро, чрезъ три недѣли, Россія будетъ чествовать пятидесятилѣтіе со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Предстоящій день этотъ естественно останавливаетъ на себѣ общее вниманіе, по важности событія въ жизни нашего отечества. Нельзя думать, чтобы праздникъ этотъ былъ праздникомъ только деревни: событіе освобожденія крестьянъ, касаясь прежде всего деревни, крестьянства, благотворно обновило весь строй нашей жизни—государственной и общественной. Съ этого историческаго момента открылось быстрое и замѣтное преуспѣяніе русскаго государства и пробужденіе общественной жизни.

Духовенство, какъ близко стоящее къ народной жизни, должно принять активное участіе въ устрое-

ни сознательнаго празднества. Его дѣло разъяснить современному обществу и народу величіе и важность совершившагося 50 лѣтъ тому назадъ событія, пробудить въ сердцахъ народа чувства благодарности къ Богу и затѣмъ къ Царю Освободителю. Да, только Царь, Божій помазанникъ, могъ совершить такъ скоро и такъ цѣлесообразно такое великое дѣло, только онъ, стоящій выше сословныхъ интересовъ, могъ заставить заинтересованное сословіе принести въ жертву свои классовые интересы. Примѣчательно, что граддіозное государственное событіе освобожденія крестьянъ совершилось у насъ безъ потрясеній, тогда какъ въ другихъ странахъ и государствахъ и менѣе важныя реформы сопровождались кровопролитіями и междоусобицами. Благодареніе Господу Богу за его милости къ намъ, вѣчная память благороднѣйшему Царю Освободителю и неизмѣнная наша преданность; любовь и покорность Великому Монарху нашему, Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу, призывающему, въ заботахъ своихъ о благѣ Государства, всѣ сословія принять участіе въ устроеніи нашей государственной жизни!

Мыслитель-философъ о Толстомъ.

За профессоромъ С. Н. Булгаковымъ давно уже установилась слава глубокаго и безпристрастнаго мыслителя. Многія его сочиненія, по ясности религіознаго сознанія, по высотѣ и силѣ вѣрующей мысли, должны быть непременно извѣстны и духовной школѣ и духовенству. Въ данный разъ мы имѣемъ въ виду познакомить нашихъ читателей со взглядомъ С. Н. Булгакова на посмертное къ Толстому отношеніе Церкви. Но прежде чѣмъ высказать свое мнѣніе на отношеніе Церкви къ умершему Толстому, С. Н. Булга-

ковъ предг
гіозныя во
хи, которы

„Въ с
сомнѣнно,
славія, и о
стантизма).
само по се
Христа, ка
ность Бож
молитвъ, и
вергались
которая не
гостнаго в
гіозной с
распростра
къ какимъ
ученіе и
крайняго
миримы,
компроми

„Трехъ р
на вопрос
разноглас

Но с
кать и с
прозорли
дать. Вѣд
ученіе, н
мы продо
скомъ ис
жизни, с
ди насъ
и видить
чество, т
какъ про
ся отъ на
но и тѣм
„Ревност

о дѣло разъяснить величіе и важность задъ событія, протѣ благодарности дителю. Да, только вершить такъ скоро какое дѣло, только интересовъ, могъ овие принести въ і. Примѣчательно, событіе освобожде, безъ потрясеній, и государствахъ и ались кровопролиненіе Господу Богу память благородзмѣнная наша пре-еликому Монарху дарю Императору щему, въ заботахъ сословія принять рственной жизни!

Толстомъ.

мъ давно уже уста-астнаго мыслителя. іознаго сознанія, поы быть непремѣнно вству. Въ данный нашихъ читателей ртное къ Толстому казать свое мнѣніе тому, С. Н. Булга-

ковъ предпосылаемъ свои глубоко вѣрныя мысли на религіозныя воззрѣнія Толстого и на нашу вину, на наши грѣхи, которые были частію причиною отступленія Толстого.

„Въ своемъ вѣроученіи Толстой, говоритъ Булгаковъ, несомнѣнно, отпалъ отъ церкви (притомъ одинаково и отъ православія, и отъ католичества, и даже отъ ортодоксальнаго протестантизма). Торжественнаго „отлученія“ могло и не быть, но это само по себѣ ничего не измѣняетъ въ существѣ дѣла. Вѣра въ Христа, какъ Богочеловѣка, въ искупленіе, въ тріипостасность Божества, въ дѣйственность церковныхъ таинствъ и молитвъ, всѣ эти основы церковнаго ученія радикально отвергались Толстымъ и притомъ нерѣдко въ такой формѣ, которая не могла не производить на вѣрующихъ самага тягостнаго впечатлѣнія. Только крайне низкій уровень религіозной сознательности въ нашемъ обществѣ объясняетъ распространенное отношеніе къ этимъ разногласіямъ, какъ къ какимъ-то пустякамъ или недоразумѣніямъ. Церковное ученіе и „толстовство“ (какъ и многія другія разновидности крайняго раціонализма), дѣйствительно, между собою непримиримы, между ними возможна только борьба и никакихъ компромиссовъ (эту борьбу и началъ Вл. Соловьевъ въ „Трехъ разговорахъ“). Разумѣется, это не распространяется на вопросы этики, въ которыхъ наблюдается гораздо менѣе разногласій и больше согласія.

Но съ нашей стороны будетъ болѣе похристіански искать и своей собственной вины въ притупленіи религіозной прозорливости Толстого, и при желаніи ее не трудно увидать. Вѣдь христіанство есть не философія, не отвлеченное ученіе, но жизнь по вѣрѣ. Какова же наша жизнь? Если мы продолжаемъ требовать безошибочности въ теоретическомъ исповѣданіи вѣры, то каковы наши требованія отъ жизни, столь же ли они неумолимы и здѣсь? И когда среди насъ появляется человѣкъ, горящій ревностью о вѣрѣ, и видитъ кругомъ себя теплопрохладность, равнодушіе, язычество, то не выталкивается ли онъ тогда изъ нашей среды какъ пробка, погруженная въ воду? Вѣдь Толстой отдѣлялся отъ насъ не только тѣмъ, что вѣровалъ иначе, чѣмъ мы, но и тѣмъ, что стремился къ истинно-христіанской жизни. „Ревность по дому Твоему снѣдаетъ меня“ (Пс.). Когда

произносится сравненіе Толстого съ древними еретиками, то вѣдь забываютъ, чему измѣняли эти послѣдніе, отъ какого общенія любви они отрывались, забываютъ, что православіе запечатлѣвалось тогда кровью мученичества или гоненіемъ (вспомнимъ жизнь св. Аѳанасія, этого столпа вселенскаго православія, гоненія иконоборчества и т. д.), а не государственными привилегіями, какъ теперь, и мы поймемъ, насколько эти сравненія пристыжаютъ и насъ. Я далеко отъ того, чтобы сдѣлать безответственнымъ въ своихъ мнѣніяхъ и Толстого, который не всегда умѣлъ отличать временное отъ вѣчнаго и отвергалъ изъ-за перваго послѣднее,—церковныя слабости не могли же къ этому побудить людей съ большей религіозной зрѣлостью,—Достоевскаго, Гоголя, Вл. Соловьева. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, это остается всетаки и нашей виной, нашимъ грѣхомъ, что мы не могли удержать въ своей средѣ Толстого. Можемъ ли мы увѣренно утверждать, что въ немъ проявился бы его антицерковный фанатизмъ, если бы вся церковная жизнь была иною? И если Толстого называютъ иногда истиннымъ христіаниномъ, имѣя въ виду именно его практическія стремленія, то это имѣетъ свои основанія. И потому не раздраженіе или озлобленіе, но покаяніе и признаніе всей своей виновности предъ церковью должно вызывать въ насъ то, что Толстой умеръ въ отчужденіи отъ нея. Толстой оттолкнулся въ значительной мѣрѣ не отъ церкви, а отъ нецерковности нашей жизни, которою мы закрываемъ свѣтъ церковной истины, сами не входимъ, и не впускаемъ желающихъ войти.

Толстой похороненъ былъ безъ церковныхъ обрядовъ, согласно своимъ убѣжденіямъ. Церковная власть оказалась на этотъ разъ на высотѣ положенія, отнесшись къ этому съ достойной сдержанностью. Какъ ни больно было для людей церковныхъ пережить эти „гражданскія“ похороны великаго русскаго человѣка (всю эту горечь и боль я испыталъ самъ, идя за гробомъ Толстого), но было бы неизмѣримо больнѣе и хуже, если бы случилось иначе и—путемъ компромиссовъ—были бы какъ-нибудь устроены похороны церковныя. Ибо это было бы не любовь и не примиреніе, это была бы *ложь*, отъ которой при жизни столь отвращался Толстой. Это была бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, кощун-

ственная
бенія, ко
иной мір
нія одног
Дамаски
и раздѣл
купленіе)
Сов
рѣшенъ
немъ. Вт
но-индиф
требуетъ
ціи (у м
сознатель
на вся к
а вмѣстѣ
озному
Толстого
вѣчная
какъ ни
леніе „г
профана
ставляю
лишь п
рованія.
ношенія
которая
наго ре.
чуждот
панихид
этого и
Кал
шляеть
вослави
рыя раз
къ умер

древними еретиками, и послѣдніе, отъ ка-
бывають, что право-
мученичества или го-
ія, этого столпа все-
рчества и т. д.), а не
еперь, и мы поймемъ,
ть и насъ. Я далека
ымъ въ своихъ мнѣ-
умѣль отличать вре-
за перваго послѣд-
къ этому побудить
стью,—Достоевскаго,
тѣмъ, это остается
мъ, что мы не могли
жемъ ли мы увѣрен-
бы его антицерков-
жизнь была иною?
тиннымъ христіани-
ическія стремленія,
не раздраженіе или
й своей виновности
ась то, что Толстой
оттолкнулся въ зна-
церковности нашей
церковной истины,
ющихъ войти.
ковныхъ обрядовъ,
ная власть оказа-
нія, отнесшись къ
ь ни больно было
гражданскія" похо-
ту горечь и боль я
), но было бы не-
илось иначе и—пу-
дъ устроены похо-
бовъ и не прими-
и жизни столь от-
сь тѣмъ, кощун-

ственная профанація величественнаго христіанскаго погре-
бенія, которымъ церковь напутствуетъ своихъ сыновъ въ
иной міръ. Весь „чинъ“ этого погребенія, плодъ вдохнове-
нія одного изъ величайшихъ христіанскихъ поэтовъ, Иоанна
Дамаскина, имѣетъ въ виду принадлежащихъ къ церкви
и раздѣляющихъ ея вѣрованія (главнымъ образомъ въ ис-
купленіе).

Совершенно въ такомъ же смыслѣ долженъ быть раз-
рѣшенъ и вопросъ о служеніи православныхъ панихидъ о
немъ. Въ случаяхъ общественнаго значенія наше религиоз-
но-индифферентное общество вспоминаетъ о панихидахъ и
требуетъ ихъ съ цѣлью той или иной свѣтской манифеста-
ціи (у многихъ при этомъ, конечно, примѣшивается и без-
сознательное религиозное чувство). Въ этомъ обычаѣ повин-
на вся казенщина нашей государственности и церковности,
а вмѣстѣ съ тѣмъ и равнодушіе интеллигенціи къ религи-
озному значенію и содержанію панихиднаго чина. Смерть
Толстого поставила вопросъ ребромъ и по существу, при-
вычная ложь и здѣсь оказалась невозможна. И опять-таки,
какъ ни прискорбно для всѣхъ церковно-вѣрующихъ появ-
леніе „гражданскихъ панихидъ“, но все-таки это лучше
профанаціи церковныхъ. Вѣдь и „чинъ“ панихиды, пред-
ставляющей сокращеніе погребенія, также имѣетъ въ виду
лишь принадлежащихъ къ церкви и раздѣляющихъ ея вѣ-
рованія. И именно потому православныя панихиды въ от-
ношеніи къ Толстому непримѣнимы, какъ завѣдомая ложь,
которая становится безразлична только при состояніи пол-
наго религиознаго нигилизма и, слѣдовательно, глубокой
чуждости Толстому. Но для такихъ лицъ „гражданская“
панихида, какъ форма манифестаціи, предпочтительнѣе, какъ
этого и не скрываютъ наиболѣе откровенные.

Какъ видитъ читатель, Булгаковъ философски размы-
шляетъ такъ, какъ подсказываетъ сердце вѣрующаго пра-
вославнаго христіанина. Почему же были тѣ вопли, кото-
рыя раздавались въ печати по поводу отношенія Церкви
къ умершему Толстому?!

В. С.

Заботы духовнаго Начальства о поднятіи уровня религіозно-нравственной жизни въ монастыряхъ.

Въ іюль 1909 года въ Троицъ-Сергіевской лаврѣ, подъ благодатнымъ осѣненіемъ Великаго Отца русскаго иночества—Преподобнаго Сергія Родонежскаго, состоялся съѣздъ представителей наиболѣе знаменитыхъ монастырей для обсужденія мѣропріятій, способствующихъ—подъему внутренней жизни среди насельниковъ св. обителей. Это былъ, такъ сказать, „русскій монашескій соборъ“. Постановленія съѣзда были представлены въ Святѣйшій Синодъ для дальнѣйшихъ, зависящихъ отъ него, распоряженій. И вотъ 12 іюля 1910 года за № 19-мъ на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ разосланъ былъ указъ о благоустроеніи русскихъ монастырей и возвышенія жизни монашествующихъ, въ общихъ чертахъ обнимающій собою внѣшнюю и внутреннюю бытовую монастырскую жизнь. Въ цѣляхъ всесторонняго и всеобщаго примѣненія его о.о. настоятели и настоятельница вызваны были въ епархіальный г. Орель къ 18 сентября на собраніе ¹⁾.

20 сентября въ зданіи Консисторіи, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Митрофана и на вечернемъ засѣданіи подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Александра, а также на засѣданіяхъ въ келліяхъ настоятельницы Орловскаго Введенскаго монастыря подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Митрофана, въ добавленіе къ принятымъ къ руководству и точному исполненію начальственныхъ мѣропріятій Святѣйшаго Синода выработаны еще

¹⁾ Въ зданіе Орловской Духовной Консисторіи собрались настоятели: Троицкаго Елецкаго монастыря—Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, Викарій Орловской епархіи, Брянскаго Успенскаго—Архимандритъ Никодимъ, Карачевскаго Одріана—Архимандритъ Θεодосій, Петропавловскаго Мценскаго—Игуменъ Θεофилъ, Спасо-Чолнскаго Трубчевскаго—Игуменъ Корнилій, Вѣлобережской пустыни—Игуменъ Гервасій, Площанской—Игуменъ Геннадій, Троицкой Клетневской—Игуменъ Іона, Троицкаго Болховскаго монастыря—іеромонахъ Аркадій и настоятельница монастырей: Введенскаго Орловскаго—игуменія Рафаила, Маріе-Магдалинскаго Ливенскаго—игуменія Магдалина, Знаменскаго Елецкаго—игуменія Рафаила, Петропавловскаго Брянскаго—игуменія Нектарія, Болховскаго Всесвятскаго—игуменія Иларія; по болѣзни отсутствовала настоятельница Съвскаго Троицкаго—игуменія Зинаида.

слѣдующ

1. Е

ныхъ и

опредѣл

монастыр

віяхъ, на

ныя бест

причта;

церковно

ственны

лицъ, в

неукосн

2.)

ляхъ бл

одной и

специале

ради по

должнос

стѣ съ

препода

рое—пр

ное сод

ніями)

ской м

3.

Церкви

просвѣ

ваніи т

книгъ

среди в

4.

настыре

но-прих

и неза

нѣ рас

опредѣ

№ 5404

2)

поднятіи уровня монастырѣхъ.

вской лаврѣ, подъ
а русскаго иноче-
состоялся съѣздъ
монастырей для об-
б—подъему внут-
ителей. Это былъ,
оръ“. Постановле-
вятѣйшій Синодъ
распоряженій. И
мя Епархіальныхъ
о благоустроеніи
ни монашествую-
обою внѣшнюю и
Въ цѣляхъ всесто-
настоятели и на-
ный г. Орель къ

одъ предсѣдатель-
и вечернемъ засѣ-
Преосвященнаго
гліяхъ настоятель-
я подъ предсѣда-
въ добавленіе къ
полненію началь-
а выработаны еще

и собрались настояте-
ий Митрофанъ, Епи-
аго Успенскаго—Ар-
имавдритъ Θεодосій,
асо-Чолнскаго Тру-
ни—Игуменъ Герва-
етневской—Игуменъ
къ Аркадій и насто-
уменія Рафаила, Ма-
з, Знаменскаго Елец-
го—игуменія Некта-
болѣзни отсутство-
Зинаида.

слѣдующія дополнительныя руководственныя указанія.

1. Въ женскихъ монастырѣхъ, для обученія неграмотныхъ и малограмотныхъ сестеръ и послушницъ, установить опредѣленные часы, по примѣру Всесвятскаго Болховскаго монастыря, занятій въ свободныхъ монастырскихъ помѣщеніяхъ, напр., въ школахъ, гдѣ производить и душеполезныя бесѣды и чтенія,—съ участіемъ въ оныхъ церковнаго причта; подобнымъ же образомъ ввести въ объемъ курса церковно-приходскихъ школъ, преподаваніе религіозно-нравственныхъ понятій и полезныхъ знаній, чрезъ особыхъ лицъ, въ назначенное время и въ мужскихъ обителяхъ неукоснительно²⁾.

2. Признать желательнымъ устройство: первое—въ цѣляхъ благовѣстія (миссіонерскихъ) Христова Евангелія въ одной изъ св. обителей или при монастырскомъ подворьѣ—спеціальныхъ миссіонерскихъ школъ для монаховъ и мірянъ, ради подготовленія въ оныхъ къ служенію Св. Церкви въ должности миссіонеровъ, діаконовъ и псаломщиковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ помощниковъ священникамъ приходскимъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ; второе—приглашать миссіонеровъ для бесѣдъ и оказывать полное содѣйствіе, между прочимъ, и отпускомъ (ассигнованіями) денежныхъ средствъ на нужды православно-христіанской миссіи.

3. По примѣру нѣкоторыхъ св. обителей—служить Церкви и Государству въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и, въ будущемъ, принять участіе въ оборудованіи типографіи, для удешевленнаго печатанія листовъ, книгъ и брошюръ, въ видахъ распространенія таковыхъ среди населенія.

4. Установить ежегодный обязательный взносъ съ монастырей Орловской епархіи, ради обезпеченія церковно-приходскихъ школъ средствами содержанія, сверхъ и независимо уже отъ производимыхъ обителями нынѣ расходовъ на церковно-школьное дѣло, въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 15 іюля 1910 года № 5404 (Церк. Вѣд. 1910 г., № 32, стр. 322), ежегодно

²⁾ Вечернія занятія уже въ большинствѣ монастырей и открыты.

представляемый по-полугодно ³⁾, въ общемъ, кромѣ обезпеченія школь натурой—2598 руб., и помимо прежнихъ денежныхъ пособій—1960 руб. еще вновь 2320 руб.,—что въ итогъ дастъ ежегодную сумму 6878 руб. на церковно-школьное дѣло отъ обителѣй.

Кромѣ этихъ общихъ мѣръ, собраніе нашло нужнымъ распространить ихъ еще и нижеслѣдующими частными:

1. Въ келліяхъ украшеній изысканныхъ и близкихъ къ роскоши не допускать и на монастырскія деньги таковыхъ не приобрѣтать.

2. Озаботиться объ устройствѣ скитовъ—хуторовъ для ищущихъ безмолвія, уединенія и участія въ сельско-хозяйственныхъ и прочихъ трудахъ, издревле свойственныхъ православному монашеству.

3. Правила общежительнаго пребыванія монашествующихъ осуществлять постепенно, а въ женскихъ монастыряхъ довольствоваться пищею въ обѣдъ и ужинъ сестеръ, несущихъ церковныя послушанія (наприм. пѣвчихъ) непременно, также престарѣлыхъ и немощныхъ, и, по мѣрѣ возможности и средствъ, стремиться вводить общую трапезу для всѣхъ монастырскихъ насельницъ.

4. Прежній порядокъ отправленія сборщицъ изъ монастырей прекратить и, по Архипастырскому совѣту въ резолюціи, отъ 21 декабря 1910 г. за № 5097, выраженному, лучше собирать пожертвованія частно, у благодѣтелей, вмѣстѣ съ симъ стараться, согласно общему рѣшенію Собранія, чтобы богобоязненные и пожилыя монахини—сестры способствовали, при подобныхъ посѣщеніяхъ знакомыхъ благодѣтелей, религіозно-нравственному ихъ просвѣщенію и душеполезными бесѣдами и распространеніемъ книжекъ и

³⁾ Взносы въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) Елецкаго Троицкаго—25 руб., б) Успенскаго Брянскаго Свѣнскаго—300 руб., в) Мценскаго Петропавловскаго—100 руб., г) Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго—100 руб., д) Троицкаго Болховскаго—150 руб., е) Карачевскаго Николаевскаго Одринскаго—250 руб., ж) Вѣлоберезской Предтеченской пустыни—150 руб., з) Свѣнской Площанской—300 руб., и) Брянской Троицкой Клетневской—10 руб., і) Орловскаго Архіерейскаго дома—25 руб., к) Введенскаго Орловскаго женскаго—360 руб., л) Троицкаго Свѣнскаго—100 руб., м) Маріе-Магдалинскаго Ливенскаго—220 руб., н) Знаменскаго Елецкаго—50 руб., о) Петропавловскаго Брянскаго—60 руб., п) Всесвятскаго Болховскаго—70 руб. и р) Кромской Предтеченской общины—50 руб.

листовъ,
чалъством

5. Ус
на поздни
начатками
монашест

6. Св
камъ стоя
пѣвнѣи и г
ся возмоя
и вмѣстѣ
литвенно-

7. У
ствующих
послѣдне
ся не для
для чтені
отъ упот
ности „к
и прежде
уку; въ
книги.

8. В
заводахъ
дѣльческ
насельни
ныхъ ра
зическим
охраняю

9. Е
пенно за
какъ это
на Вала

10.
веденія
ніемъ уг
и, након
табакоку

11.

бщемъ, кромѣ обез-
помимо прежнихъ
бъ 2320 руб.,—что въ
на церковно-школь-

іе нашло нужнымъ
цими частными:

ныхъ и близкихъ къ
я деньги таковыхъ

овъ—хуторовъ для
въ сельско-хозяй-
вле свойственныхъ

анія монашествую-

кенскихъ монасты-

и ужинъ сестеръ,
и пѣвчихъ) непре-

тъ, и, по мѣрѣ воз-
тъ общую трапезу

орщицъ изъ мона-

гу совѣту въ резо-

197, выраженному,
благодѣтелей, вмѣ-

рѣшенію Собранія,
сини—сестры спо-

знакомыхъ благо-

ль просвѣщенію и
ніемъ книжекъ и

эцкаго Троицкаго—25
, в) Мценскаго Петро-

льскаго—100 руб., д)
Николаевскаго Одри-

пустыни—150 руб., з)
дой Клетевской—10
) Введенскаго Орлов-

—100 руб., м) Маріе-
го Елецкаго—50 руб.,
скаго Болховскаго—
руб.

листокъ, одобренныхъ для сей цѣли Епархіальнымъ На-
чальствомъ, съ монастырской печатью на нихъ положенной.

5. Уставныя богослужебныя чтенія поученій ввести и
на позднихъ литургіяхъ и даже въ будни, ради назиданія
начатками христіанскаго ученія самихъ себя, т. е. всѣхъ
монашествующихъ.

6. Свободнымъ отъ очереднаго священно-служенія ино-
камъ стоять на клиросѣ и принимать участіе въ чтеніи,
пѣніи и проповѣдничествѣ, черезъ что сама собой откроет-
ся возможность не держать въ обители наемныхъ хоровъ,
и вмѣстѣ съ симъ привлекать богомольцевъ простымъ, мо-
литвенно-обиходнымъ, благовѣрнымъ пѣніемъ.

7. Установить внѣбогослужебныя бесѣды для монаше-
ствующихъ и усилить душеполезное христіанское чтеніе, въ
последнемъ случаѣ имѣть въ виду, что книги пріобрѣтают-
ся не для храненія ихъ только на полкахъ бібліотекъ, но
для чтенія, пользованія, и, если какая книга истреплется
отъ употребленія—не бѣда, можно купить новую, ради важ-
ности „книжнаго почитанія“ или образованія, замѣняющаго
и прежде и теперь для иноковъ—простецовъ школьную на-
уку; въ сихъ же видахъ выдавать и въ келліи потребныя
книги.

8. Въ существующихъ при обителяхъ мастерскихъ и
заводахъ (кирпичныхъ), также на мельницахъ и при земле-
дѣльческихъ работахъ трудиться самимъ монастырскимъ
насельникамъ и насельницамъ и постепенно замѣнять наем-
ныхъ рабочихъ своими за св. послушаніе, не гнушаясь фи-
зическимъ трудомъ, какъ средствомъ духовнаго воспитанія,
охраняющимъ отъ праздности, рождающей пороки.

9. На скотныхъ дворахъ, въ садахъ и огородахъ посте-
пенно замѣнять женскій полъ монастырскими трудниками,
какъ это заведено въ Саровской пустыни, въ Соловкахъ,
на Валаамѣ и въ прочихъ благоустроенныхъ монастыряхъ.

10. Ради устраненія возможности соблазнительнаго по-
веденія нѣкоторыхъ быть всѣмъ трезвенными, съ прекраще-
ніемъ употребленія и держанія у себя крѣпкихъ напитковъ
и, наконецъ, съ воспрещеніемъ среди монастырской братіи
табакокурения.

11. Какъ въ мужскихъ, такъ и въ женскихъ монасты-

ряхъ, для пріема посѣтителей—мірянъ, имѣть гостинную комнату, гдѣ могли бы происходить свиданія, а не въ монастырскихъ келліяхъ или общихъ гостинницахъ, безъ всякаго надзора старшихъ.

12. Бѣлье для стирки собирать и обратно принимать отъ прачекъ (приличіе, конечно, избѣгать этого и, по примѣру православныхъ воиновъ, мыть самолично одѣянія), непремѣнно одному лицу, равно и мытье половъ не поручать женщинамъ, а производить собственнымъ трудомъ: меньшей помогай въ сей житейской потребѣ старшему.

13. Во избѣжаніе пріема неблагонадежныхъ послушниковъ, объ исключеніи изъ обители лицъ, указами опредѣленныхъ, для свѣдѣнія будетъ печататься въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а о прочихъ, состоящихъ на испытаніи, доносить, по силѣ существующихъ правилъ, по-полугодно (въ іюль и январѣ) въ консисторію; объ уволенныхъ же изъ сего разряда за неблагоповеденіе Настоятелямъ и Настоятельницамъ оповѣщать другъ друга циркулярно, съ возвращеніемъ окружного сообщенія, по подписаніи всѣми, къ первоначально пославшему оное.

14. Монашествующимъ къ служенію Церкви и Отечеству возымѣть всевозможное стараніе, ради чего привлекать въ монастырскія братства ученыхъ иноковъ, въ женскія—образованныхъ монахинь, епархіальнымъ же миссіонерамъ—проповѣдникамъ оказывать, при посѣщеніяхъ, полное содѣйствіе по веденію бесѣдъ⁴⁾ или курсовъ о благовѣстничествѣ съ братіями и сестрами; озаботиться, одновременно съ симъ, пополненіемъ бібліотекъ книгами и листками противъ иномыслящихъ и бесплатно раздавать таковыя въ храмахъ и во время крестныхъ ходовъ, ради поддержки среди населенія патріотическаго настроенія или любви къ Отечеству, Св. Руси.

Единогласно принявъ и подписавъ эти, выработанныя постановленія, участники Собранія возвратились во ввѣренныя имъ обители. И дай Богъ, чтобы постановленія сіи проведены были въ самую жизнедѣятельность ихъ, а обители зацвѣли пышнымъ цвѣтомъ христіанско-иноческой жизни добродѣланія во славу Божию (Мѣ. V—16).

А. Воскресенскій.

⁴⁾ Три миссіонерскія бесѣды проведены Епархіальнымъ проповѣдникомъ въ Троицкомъ Елецкомъ монастырѣ.

Г
Отмѣ
домъ у н
ныхъ нап
водку, пи
мил. руб.
нущаго
ведеръ во
мил. руб.
не такъ
этого пот
номъ пот
въ пьянс
не видал
дахъ и с
что наш
угощеніе
не знает
пьянымъ
ствѣ въ
и пьянст
ны. „Ал
отъ него
настоящ
чѣмъ от
Пья
ямъ вра
пьяницъ
къ забол
шая орга
противос
муществ
ныхъ, вс
даже сл
Самое о
ное числ
неумѣре
пьяницъ

Пора оставить пьянство!

Отмѣченъ тотъ печальный фактъ, что съ каждымъ годомъ у насъ въ Россіи увеличивается потребление спиртныхъ напитковъ. Въ 1907 г. население израсходовало на водку, пиво, вино громадную сумму—900 мил. руб.,—на 300 мил. руб. больше противъ 1903 г. Въ первой половинѣ минувшаго 1910 г. русскимъ населеніемъ выпито на 3¹/₂ мил. ведеръ водки болѣе, чѣмъ въ 1909 г. Это стоимость 29¹/₂ мил. рублей. Душевое потребление алкоголя у насъ еще не такъ значительно. Наша бѣда въ характерѣ и способѣ этого потребления, т. е., въ неумѣренномъ и неравномерномъ потребленіи спиртныхъ напитковъ, другими словами, въ пьянствѣ. Явленія пьянства у насъ общеизвѣстны, кто не видалъ у насъ мертвецки пьяныхъ на улицахъ въ городахъ и селахъ въ праздники и въ будни, кто не знаетъ, что нашъ крестьянинъ много расходуетъ въ праздники на угощеніе, а такихъ праздниковъ въ году по нѣскольку; кто не знаетъ, что хлѣбосольствомъ считается уложить гостя пьянымъ въ лежку; кто не знаетъ, что ни одно происшествіе въ семьѣ, ни одна сдѣлка не обходится безъ выпивки и пьянства и т. д. И результаты отъ этого велики и плачевны. „Алкоголь, говоритъ проф. Сикорскій, великій убійца; отъ него гибнетъ больше человѣческихъ жизней, чѣмъ отъ настоящихъ убійць, чѣмъ отъ яда, чѣмъ отъ зимней стужи, чѣмъ отъ грома небеснаго“.

Пьянство ведетъ къ преступленіямъ. По изслѣдованіямъ врачей въ наиболѣе тяжкихъ преступленіяхъ процентъ пьяницъ и пьяныхъ бываетъ наибольшей. Пьянство ведетъ къ заболѣваемости и сокращаетъ человѣку его жизнь, истощая организмъ, онъ страшно ослабляетъ его способность противостоять болѣзнямъ. Извѣстно, что отъ холеры преимущественно умираютъ пьяницы. Большой процентъ больныхъ, вслѣдствіе злоупотребленія спиртными напитками и даже случайнаго пьянства, даютъ психіатрическія больницы. Самое опасное время—между 20 и 30 годами, когда огромное число молодыхъ людей умираетъ при первыхъ опытахъ неумѣренности; и въ этомъ, именно, возрастѣ смертность пьяницъ въ 5 разъ превышаетъ смертность умѣренно живущихъ.

тъ, имѣть гостинную виданія, а не въ молитвенницахъ, безъ вся-

и обратно принимать гать этого и, по при-самолично одѣянія), тѣ половъ не поручственнымъ трудомъ: требѣ старшему. надежныхъ послушницъ, указами определяться въ Епархіаль-ящихся на испытаніи, авиль, по-полугодно, уволенныхъ же изъ ятелей и Настоя-ркулярно, съ возвра-писаніи всѣми, къ

ію Церкви и Отече-ади чего привлекать ковь, въ женскія—ъ же миссіонерамъ-деніяхъ, полное со-овъ о благовѣстни-тятся, одновременно и листками противъ ковыя въ храмахъ и кки среди населенія Отечеству, Св. Руси. эти, выработанныя илисьво ввѣренныя овленія сіи прове-ть ихъ, а обители о-иноческой жизни ь).

А. Воскресенскій.

Епархіальнымъ пропо-

щихъ. Если для нормально живущаго 20 лѣтняго человѣка вѣроятность жизни простирается на 44 года, для человѣка, начавшаго пить въ эти годы, не болѣе 15 лѣтъ. Это доказываетъ, что неумѣренные люди не кто иные, какъ медленные самоубійцы на $\frac{2}{3}$ того числа лѣтъ, которое они могли бы прожить. Съ другой стороны, человѣкъ-трезвенникъ увеличиваетъ свою долговѣчность на $\frac{1}{2}$ — $\frac{2}{3}$ того, что по средней людской долговѣчности ему осталось жить. Мало того, что пьяницы сокращаютъ собственную жизнь, они губятъ свое потомство. Еще древніе, жившіе до Рожд. Христ. великіе мыслители и философы—Платонъ, Аристотель, великій докторъ древности Гиппократъ говорили о гибельномъ влияніи на потомство пьянства родителей и зачатія въ моментъ опьяненія. Дарвинъ, англійскій изслѣдователь, утверждаетъ, что болѣзни отъ злоупотребленія спиртными напитками передаются до 3-го поколѣнія. Московскій профессоръ Остроумовъ о больныхъ печеню потомкахъ пьяницъ выразился такъ „дѣдъ или отецъ пропилъ уже его печень“. Дѣти пьяницъ часто бываютъ идиотами, страдаютъ падучею болѣзнію, болѣзнію сердца, легкихъ. Врачи указываютъ на высокую смертность у дѣтей пьяницъ. По наблюденію одного врача, умершихъ въ первые дни жизни въ семьяхъ воздержныхъ оказалось въ 5 разъ меньше, чѣмъ въ семьяхъ пьяныхъ родоначальниковъ. Пьянство родителей ведетъ къ передачѣ въ потомство наклонности къ тому же пороку. Въ концѣ концовъ мы видимъ, что пьянство ведетъ къ преступленіямъ, къ потерѣ разсудка, къ болѣзнямъ, сокращаетъ жизнь и въ корнѣ подѣдаетъ потомство, не говоря о разстройствѣ благосостоянія пьющихъ. Благодаря пьянству и связанному съ нимъ разгулу со всѣми его послѣдствіями народъ нашъ хилѣетъ, перерождается, гниетъ, погибаетъ.

Пьянство къ великому сожалѣнію составляетъ общечеловѣчскій порокъ; чѣмъ невѣжественнѣе народъ, тѣмъ болѣе онъ страдаетъ отъ этого порока. Не болѣе столѣтія тому назадъ и Западная Европа находилась въ отношеніи злоупотребленія спиртными напитками, т. е., пьянства, въ такомъ же положеніи, въ какомъ находимся мы въ настоящее время. Но теперь если и есть въ Западной Европѣ отдѣльные записные пьяницы, то повального пьянства, какъ

у насъ, въ ствомъ там мають, что торговлю и питковъ, чкъ сожалѣе пьянствомъ рокихъ раз изъ штатов разносчики вида въ пе гары и дру а снаружи преждающі брезжители шему прод лѣніе, при съ которо губительно народу бр употребле лицами къ

Проти Церкви, ка Воронежск ской, проти ставаль на Кронштад

Какъ роть этого ся? Нельзя ется въ пр къ исканіи вездѣ связ сообразной настроеніе: ники бапти щіе трезву нужно вос

20 лѣтняго человѣка года, для человѣка, 15 лѣтъ. Это доказаніе, какъ медленнѣе, которое они могли достигнуть-трезвенникъ $2-\frac{2}{3}$ того, что пошлое жить. Мало живую жизнь, они гупіе до Рожд. Христ. Аристотель, величавили о гибельномъ и зачатія въ мостъ-ислѣдователь, утвержда спиртными напитковскій профессоръ ахъ пьяницъ выраже его печень". страдают падучею ачи указываютъ на то наблюденію одни въ семьяхъ возе, чѣмъ въ семью родителей ведетъ къ тому же пороку. иство ведетъ къ превзнямъ, сокращаство, не говоря о лагодаря пьянству его послѣдствіями нѣтъ, погибаетъ. составляетъ общеге народъ, тѣмъ е болѣе столѣтія ась въ отношеніи е., пьянства, въ ась мы въ настояадной Европѣ ото пьянства, какъ

у насъ, въ Европѣ не существуетъ. Для борьбы съ пьянствомъ тамъ были испытаны разные способы. Нѣкоторые думаютъ, что стоитъ только воспретить производство вина и торговлю имъ, закрыть всѣ мѣста продажи спиртныхъ напитковъ, чтобы пьянство уничтожилось сама собою. Однако, къ сожалѣнію, это не такъ. Подобный способъ борьбы съ пьянствомъ былъ испытанъ въ Сѣверной Америкѣ въ широкихъ размѣрахъ. Строгія предписанія закона въ одномъ изъ штатовъ остались однако мертвою буквою: появились разносчики спирта, притоны для продажи напитковъ; для вида въ первой комнатѣ такого притона размѣщались сигары и другіе мелкіе товары, въ заднемъ помѣщеніи пили, а снаружи стояли сторожа, большею частію, дѣти, предупреждающіе о появленіи полиціи. Вообще, въ виду пренебрежительнаго отношенія населенія къ закону, запрещавшему продажу спиртныхъ напитковъ, выросло цѣлое поколѣніе, привыкшее къ обходу закона. Пьянство—это болѣзнь, съ которою долженъ бороться самъ народъ въ сознаніи ея губительности. Поэтому, мы настаиваемъ, что пора нашему народу бросить это дѣло, иначе не помогутъ всѣ мѣры, употребляемыя Правительствомъ, земствомъ и частными лицами къ развитію у насъ народнаго благосостоянія.

Противъ пьянства боролись всѣ безъ исключенія отцы Церкви, какъ Вселенскіе, такъ и наши святые—Митрофанъ Воронежскій, Тихонъ Задонскій, препод. Серафимъ Саровскій, противъ этого порока въ цѣломъ рядѣ поученій возставалъ нашъ великій молитвенникъ, протоіерей Іоаннъ Кронштадскій.

Какъ же, спрашивается, намъ приняться, чтобы побороть этого врага человѣческаго, какимъ оружіемъ ополчиться? Нельзя не отмѣтить, что въ настоящее время наблюдается въ православномъ населеніи нашей родины стремленіе къ исканію живой вѣры; а съ этимъ исканіемъ неизбежно вездѣ связано и стремленіе къ болѣе нравственной, болѣе сообразной съ Евангельскими предписаніями жизни. Этимъ настроеніемъ русскаго народа широко пользуются проповѣдники баптизма и друг. сектъ. Все это люди—проповѣдующіе трезвую жизнь, и въ этомъ ихъ огромная сила. Намъ нужно воспользоваться такимъ настроеніемъ нашего народа

и укрѣпиться въ трезвой жизни и православіи. Нужно, чтобы была провозглашена борьба съ злоупотребленіемъ крѣпкими напитками. Полное воздержаніе отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ должно быть добровольнымъ обѣтомъ, принимаемымъ на себя людьми, стоящими во главѣ дѣла. Сразу вовсе уничтожить потребленіе спиртныхъ напитковъ невозможно: оно слишкомъ вкоренилось въ нашу жизнь. Отъ крестинъ до могилы всѣ радостные дни знаменуются у насъ употребленіемъ вина или другихъ питій, и не только радостные, но и горестные—поминки. Поэтому полное воздержаніе можетъ пока быть только идеаломъ, поставленнымъ какъ цѣль, къ которой должны стремиться, но зато воздержаніе отъ пьянства должно быть непремѣннымъ требованіемъ. Необходимо образовать Центральное Всероссийское Общество трезвости съ возможно большимъ числомъ отдѣловъ; такіе отдѣлы должны быть по крайней мѣрѣ въ каждомъ городѣ и большомъ селѣ, въ каждомъ приходѣ. При томъ важно, чтобы это были не мертвыя официальные канцеляріи. Въ нихъ должны принять участіе лица, готовые примѣромъ своимъ воздѣйствовать на остальныхъ. Лица эти должны поддерживать въ каждомъ городѣ народныя клубы, трактиры безъ крѣпкихъ напитковъ, читальни, раздавать брошюры и листки, читать публичныя сообщенія, приглашать всюду и вездѣ къ соблюденію трезвости. Главное у насъ зло—это шинкарство въ деревняхъ. Съ нимъ мѣстному жителю чрезвычайно трудно бороться. Шинкаръ это пьавка, которая держитъ въ рукахъ все, что ее окружаетъ. Нужно уговаривать отдѣльныя крестьянскія общества воспретить шинкарство въ той или другой деревнѣ. Подъ страхомъ запрещенія деревенскимъ сходомъ, дружно проводимаго въ жизнь, никто держать шинокъ не можетъ. Вѣдь кто болѣе всего страдаетъ отъ пьянства главы семьи, какъ не жена. Нужно уговаривать женщинъ первыми приняться за дѣло: вѣдь, главныя шинкарки на селѣ—это бабы. Дѣтямъ надо указывать на необходимость вовсе воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ. На это можетъ быть слѣдующее возраженіе: такъ какъ родители этихъ дѣтей пьянствуютъ, то постоянныя указанія на гибельность пьянства равнялись бы подрыву подъ родительскій авторитетъ. Это не

вѣрно. Вѣдь притомъ такіе рые обманываю не ратовать никогда еще на порокъ и чьямъ пьютъ чонки малы указалъ на дѣтей любобихъ отъ сослоевъ насеченіе впаив святая. Обидѣчницы; чтобы для чибницы ббное оказаніе женѣ накае не только

Мы ввпьянствомтніа, что стпьянству,будущностЦарствіе Бнаселенія,ліями всѣхнапряженіешихъ себяная, продорень врагтнужно ниестъ непрена лишь тсегда, срагПоступокъхарактеръсмыслъ эт

православіи. Нужно, чтобы злоупотребленіемъ каніе отъ употребленія бровольнымъ обѣтомъ, цими во главѣ дѣла спиртныхъ напитковъ ось въ нашу жизнь, же дни знаменуются у тѣхъ питій, и не только

Поэтому полное возломъ, поставленнымъ ться, но зато воздержаннымъ требоваальное Всероссийское шимъ числомъ отдѣрайней мѣрѣ въ каждомъ приходѣ. При ая официальные канастіе лица, готовые а остальныхъ. Лица ть городѣ народныевъ, читальни, разбличныя сообщенія, нію трезвости. Главдережнякъ. Съ нимъ борются. Шинкарь въ все, что ее окрурестьянскія общества угой деревнѣ. Поддомъ, дружно проокъ не можетъ. Въдъ главы семьи, какъ первыми принятыелѣ—это бабы. Дѣвовсе воздерживатьожетъ быть слѣдующихъ дѣтей пьянствувность пьянства рававторитетъ. Это не

вѣрно. Въдѣ, существуютъ же родители, которые лгутъ, и притомъ такихъ очень много; существуютъ родители, которые обманываютъ, мошенничаютъ, воруютъ. Такъ неужели не ратовать противъ всѣхъ этихъ пороковъ? Между тѣмъ, никогда еще у насъ дѣти такъ не нуждались въ указаніяхъ на порокъ пьянства, какъ теперь. Въдѣ у насъ по деревнямъ пьютъ не то, что молодые люди, а мальчишки и дѣвчонки малые. Соблазнъ превысилъ всякую мѣру. А Христосъ указалъ намъ, какъ на первую нашу обязанность, любить дѣтей любовью дѣятельною, т. е., прежде всего оберегать ихъ отъ соблазна. На ряду съ предупрежденіемъ широкихъ слоевъ населенія отъ вреда спиртныхъ напитковъ идетъ лѣченіе впавшихъ въ этотъ порокъ; обязанность не менѣе святая. Общества трезвости должны содержать подобныя лѣчебницы; они должны хлопотать предъ Правительствомъ, чтобы для запойныхъ пьяницъ помѣщеніе въ подобныя лѣчебницы было признано обязательнымъ. Наконецъ публичное оказаніе пьянства не должно быть терпимо. Законъ долженъ наказывать за всякое нарушеніе порядка и приличія не только на городской улицѣ, но и въ деревнѣ.

Мы видимъ, такимъ образомъ, что въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ успѣхъ обуславливается: 1) сознаниемъ населенія, что съ этимъ порокомъ надо покончить, что предаваясь пьянству, оно пропиваетъ свой разумъ, волю, трудъ, свою будущность на землѣ и, по выраженія ап. Павла, самое Царствіе Божіе, 2) участіемъ въ этомъ дѣлѣ всѣхъ слоевъ населенія, всѣхъ лучшихъ сыновъ Родины, дружными усилиями всѣхъ и каждого, и 3) беззавѣтнымъ воодушевленіемъ, напряженіемъ всѣхъ силъ души и воли лицъ, посвятившихъ себя этой борьбѣ, такъ какъ борьба предстоитъ упорная, продолжительная, требующая настойчивости, ибо упоренъ врагъ, котораго надлежитъ одолѣть. Для борьбы не нужно ни краснорѣчія, которое, конечно, помогаетъ, но не есть непременное условіе успѣха, ни учености особой, нужна лишь твердая рѣшимость самому показать примѣръ навсегда, сразу отрѣшиться отъ употребленія водки и вина. Поступокъ поведетъ къ привычкѣ, создастъ характеръ, а характеръ создастъ человѣка въ полномъ христіанскомъ смыслѣ этого слова. Для Россіи начнется заря свѣтлая, а

за нею ясный Божій день. Побѣдить пьянство можно лишь соединенными во имя Христа силами, памятуя Его великія слова: „что сдѣлали одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали мнѣ (Ев. Матѳ. 26, 40).

Учрежденіе Центрального Всероссійскаго Общества трезвости имени преподобнаго отца Серафима Саровскаго и отдѣловъ его во всѣхъ приходахъ—единственное вѣрное средство успѣшной борьбы съ кореннымъ зломъ русской жизни—пьянствомъ. Всяческое содѣйствіе осуществленію этой мѣры, долгъ каждаго любящаго свою Родину.

О ШКОЛЬНОЙ МОЛИТВѢ.

Господи, научи насъ молиться (Лук. 11, 1).

Молитва—жизнь души. Въ молитвѣ сокращеніе, сводъ и проявленіе религіознаго вѣдѣнія. Научить молиться равносильно научить закону Божію. Пусть всѣ истины божественныя человѣкъ усвоилъ, но если онъ не умѣетъ, не хочетъ, не въ силахъ молиться—онъ невѣжда въ Боговѣдѣніи.

Господи, научи насъ молиться въ семьѣ нашей, а затѣмъ чрезъ школу нашу и особенно чрезъ церковную. Подчеркиваю: церковная школа прежде всего должна научить молиться. Если этого нѣтъ—она мірская школа.

Въ молитвѣ первое, доступное исправленію и урегулированію—форма ея. Форму молитвы составляютъ слова молитвы и священныя дѣйствія, сопровождающія слова молитвы или ее проявляющія. Христосъ далъ форму молитвы въ св. Евангеліи и показалъ, какъ нужно проявлять въ тѣлѣ это служеніе Богу, эту жизнь души. Св. Апостолы, отцы, мученики, преподобные и праведные, основываясь на св. Евангеліи, на жизни и примѣрѣ Христа, дали намъ живые опыты и примѣры молитвы, оставили дивныя слова молитвъ, хранимыя церковью. Это св. сокровище свое Церковь чрезъ школу свою должна передать дѣтямъ.

Прежде всего дѣти въ церковной школѣ должны крѣпко-накрѣпко, основательно, на всю жизнь должны заучить слова молитвы. До школы ребенокъ не знаетъ словъ молитвъ,—разумѣю ребенка простой деревенской семьи,—по выходѣ изъ школы, отроку той же деревенской семьи рѣдко

гдѣ прихо
3—4 года
столюдина
основатели
стѣмъ, не
ущербъ п
полнить м
словами м
ковной ш
нимъ. Мо
молитвою
даго пред
урокъ пѣ
путствует
и хатамъ.
народа из
ливающіе
ніемъ вид
школъ рѣ
молитвы:
если шко

Втор
провожд
(„прости“
молитвен
меніемъ,
сложное
но часты
стику. На
кость, гр
ца сдѣла
клонным
обращені
было еди
по слову
вашихъ,
шать дѣ
прославл
при част

пьянство можно лишь
, памятуя Его великія
братъевъ Моихъ мень-

40).
оссийскаго Общества
графима Саровскаго и
единственное вѣрное
ымъ зломъ русской
йствіе осуществленію
свою Родину.

литвѣ.

..молитвѣ (Лук. 11, 1).

вѣ сокращеніе, сводъ
учить молитвѣ рав-
вѣ всѣ истины боже-
нъ не умѣтъ, не хо-
жда въ Боговѣдѣніи.
семьѣ нашей, а за-
резъ церковную. Под-
его должна научить
ая школа.

справленію и урегу-
д составляютъ слова
возжающія слова мо-
далъ форму молитвы
но проявлять въ тѣ-
и. Св. Апостолы, от-
ые, основываясь на
Христа, дали намъ
ввили дивныя слова
окровище свое Цер-
тъ дѣтямъ.

школъ должны крѣп-
нѣ должны заучить
е знаетъ словъ мо-
венской семьи,—по
енской семьи рѣдко

гдѣ приходится подновить свои знанія молитвѣ. Поэтому
3—4 года школы—это золотой періодъ жизни ребенка про-
столюдина заучить слова молитвы. Какъ достигъ этого, т. е.
основательнаго усвоенія словъ молитвѣ? Первѣе всего ча-
стымъ, неопустительно частымъ, пусть это будетъ даже въ
ущербъ предметамъ знанія мірскаго (духовное всегда вос-
полнить матеріальное) оглашеніемъ стѣнъ церковной школы
словами молитвы святой. Въ этомъ отношеніи порядокъ цер-
ковной школы драгоцененъ и долженъ быть нерушимо хра-
нимъ. Молитвою школа начинается свою дневную жизнь,
молитвою начинается и оканчивается дневной урокъ каж-
даго предмета, молитва на урокѣ Закона Божія, молитва на
урокѣ пѣнія церковнаго, общею молитвою школа мать на-
путствуетъ своихъ дѣтей на расходъ по домамъ, хижинамъ
и хатамъ. Сіе и буди, буди всегда. Идутъ—бѣгутъ дѣтки
народа изъ школы и несутъ неумолкаемо звѣнящія и пере-
ливающіеся звуки молитвы святой,—надъ всѣмъ содержа-
ніемъ видѣннаго и слышаннаго, словомъ пережитого въ
школѣ рѣютъ, какъ облака свѣта, чудныя слова и картины
молитвы: отъ нихъ хорошо и сладостно душѣ невинной. И
если школа это производитъ—ей слава и честь.

Второе, внѣшнее въ молитвѣ—священныя дѣйствія со-
провождаящія и проявляющія молитву. Стройно, прямо
(„прости“) стать на молитву, привести очи и все лицо въ
молитвенное состояніе, правильно осѣниться крестнымъ зна-
меніемъ, умѣтъ поклонъ головою сдѣлать—это святое и
сложное тѣлесное упражненіе. Его изучить и усвоить мож-
но частымъ повтореніемъ. Школа мірская любитъ гимна-
стику. Наука преполезная, дающая тѣлу стройность, гиб-
кость, грацію. Церковная школа должна тѣло своего питом-
ца сдѣлать послушнымъ душѣ въ служеніи Богу, удобопре-
клоннымъ, благолѣпнымъ и безжественнымъ въ проявленіяхъ
обращенія души къ Богу, чтобы тѣло, вмѣстѣ съ душою,
было единою, цѣлостною, живою жертвою Богу въ молитвѣ,
по слову Апостола: *прославите Бога въ душахъ и тѣлесахъ
вашихъ, яже суть Божія*. Научить ребенка правильно совер-
шать дѣйствія молитвенныя, въ *тѣлѣ* Бога какъ должно
прославлять, церковная школа можетъ при одномъ условіи:
при частой въ школьный день молитвѣ. Только при этомъ

условіи можно знать, кто неправильно стоит на молитвѣ, кто не умѣетъ креститься, не умѣетъ поклониться, словомъ можно усмотрѣть всѣ недостатки *тѣлесной* молитвы, чтобы затѣмъ ихъ и исправить, а все доброе въ этомъ отношеніи частымъ повтореніемъ глубоко, глубоко и навсегда запечатлѣть. „Дѣти, на молитву“—и этотъ святой призывъ сразу даетъ тѣлесную постановку, соответствующую молитвѣ,—но это будетъ въ той школѣ, гдѣ часто, по уставу церковной школы, молятся.

Но главное, конечно, нужно молитвою душу напоить ребенка школьника. И это должна и можетъ сдѣлать школа прежде всего частымъ повтореніемъ молитвы. „Есть сила благодатная въ созвучіи словъ живыхъ“ св. молитвы. При началѣ дѣла и по окончаніи его, при началѣ *новаго* дѣла, и по окончаніи его, молитва положительно необходима въ жизни человѣка. Всякое дѣло, всякое начинаніе имѣетъ цѣну постольку, поскольку служить нашему вѣчному спасенію. Поэтому всякое дѣло мы воспринимаемъ въ душу, въ сознаніе не иначе, какъ съ молитвою. Это—божественное правило. Въ жизни его нѣтъ у насъ, но это значитъ, что мы плохо воспитаны. Начался урокъ русскаго языка—дѣло серьезное—помолись. Окончилъ этотъ урокъ—поблагодари Бога. Такъ и при каждомъ урокѣ. И только такимъ школьнымъ поведеніемъ создается у человѣка и въ послѣдующее время святой и спасительный законъ *вся во славу Божию творить*.

Противъ частой молитвы въ церковной школѣ есть возраженія. Говорятъ: „частымъ и спѣшнымъ повтореніемъ своимъ во время между урочныхъ занятій молитва, предурочная особенно, прямо таки профанируется“. Но вѣдь профанировать все можно, и особенно „спѣшнымъ повтореніемъ“. Я вчера спѣшно отслужилъ обѣдню, сегодня еще болѣе спѣшилъ—ясно здѣсь увидать *профанацію*, но развѣ отсюда тотъ выводъ, что лучше совсѣмъ не служить обѣдни? Профанацію нужно искоренять, профанирующихъ судить и осуждать, а молиться нужно. Далѣе: „пятиминутный междуурочный отдыхъ учащихся, соединенный съ неизбежными завтраками, шумъ, толкотня, отсутствіе всякой сосредоточенности, а тѣмъ болѣе молитвеннаго настроенія—дѣлаютъ

предурочную же того“
неизбѣжны
лишаю себя
мѣ и толк
вотъ меня
имѣю прав
обдержавш
сказать мн
божно!

„Кто
ской школ
отъ спѣши
сится скор
нею молит
тать моли
тать, инач
Но тогда
церковная
то лучше
ное разсу
урокомъ
ку сохра

Но
лы таков
кошунств
литвы“?
этомъ до

—

(ноябрь—
щены д
Луговог

Как
сана въ
заслужи

стоитъ на молитвѣ, поклониться, словомъ *уной* молитвы, чтобы въ этомъ отношеніи и навсегда запечат- той призывъ сразу ющую молитвѣ,—но по уставу церковной

твою душу напоить жеть сдѣлать школа молитвы. „Есть сила св. молитвы. При началѣ *новаго* дѣла, льно необходима въ е начинаніе имѣеть ашему вѣчному спа- нимаемъ въ душу, о. Это—божественное но это значитъ, что усскаго языка—дѣло урокъ—поблагодари олько такимъ школь- и въ послѣдующее *всѣ во славу Божию*

шкoлѣ есть шнымъ повтореніемъ ятій молитва, преду- ется“. Но вѣдь про- нымъ повтореніемъ“. сегодня еще болѣ *цію*, но развѣ отсюда дужить обѣдни? Про- рующихъ судить и ятиминутный между ый съ неизбѣжными е всякой сосредото- настроенія—дѣлають

предурочную молитву простою формальностью, если не хуже того“. На это я замѣчу, что „отдыхъ, соединенный съ неизбѣжнымъ завтракомъ“ не помѣшаетъ молитвѣ. Я не лишаю себя ни завтраковъ, ни обѣдовъ, вращаюсь въ шумѣ и толкотнѣ, бываю разсѣянъ и дурно настроенъ,—но вотъ меня зовутъ на дѣло, на работу серьезную—и я не имѣю права приступить къ дѣлу помолившись? Предъ тѣмъ обдержавшее меня грѣшное, суетное настроеніе имѣеть право сказать мнѣ: „работай безъ молитвы“!? Это жестоко и безбожно!

„Кто хорошо знакомъ съ внѣшнею обстановкою сельской школы, тотъ, во избѣжаніе религіознаго кощунства отъ спѣшнаго и неблагоговѣйнаго чтенія молитвы, согласится скорѣе обойтись безъ чтенія, ограничившись утреннею молитвою предъ началомъ уроковъ“. Вѣрно, если читать молитву *спѣшно и неблагоговѣйно*, то лучше ее не читать, иначе плодитъ одинъ только соблазнъ и кощунство. Но тогда намъ лѣвые депутаты Госуд. Думы скажутъ: если церковная школа умѣетъ *спѣшно и неблагоговѣйно* молиться, то лучше закрыть церковную школу. И будутъ правы. Странное разсужденіе! Видите: обстановка плоха—нельзя предъ урокомъ молиться. Отсюда неожиданный выводъ: обстановку сохранить, а молитву уничтожить.

Но вѣрно ли, что обстановка сельской церковной школы такова, что „во избѣжаніе религіознаго кощунства (даже кощунства?) скорѣе, т. е. лучше, обойтись безъ чтенія молитвы“? Я это считаю клеветою на сельскую школу. Но объ этомъ до слѣдующаго раза.

Законоучитель.

Вѣра, народъ и національность.

— Вѣра и народъ. Въ двухъ послѣднихъ книжкахъ (ноябрь—декабрь) *Вѣстника Европы* за прошлый годъ помѣщены любопытные „отрывки изъ автобіографіи“ г. Ал. Лугового *Какъ росла моя вѣра*.

Какъ и слѣдовало ожидать отъ *автобіографіи*, она написана въ духъ самыхъ серьезныхъ намѣреній, а потому заслуживаетъ и вниманія серьезнаго.

Вотъ что записываетъ онъ, сопоставляя религіозность русскаго народа съ довольно безразличнымъ отношеніемъ къ вопросамъ религіи людей Запада, жизнь котораго онъ хорошо зналъ, такъ какъ многократно бывалъ тамъ по торговымъ дѣламъ и подолгу жывалъ:

„Помню, возвратился я какъ-то изъ Франціи въ очень мрачномъ настроеніи. Не понравились мнѣ тамъ люди,—не высшіе слои, которые во всѣхъ странахъ болѣе или менѣе интернаціональны и пестры, а тѣ, кого принято называть народомъ. Мнѣ приходилось сталкиваться во Франціи довольно часто съ простыми рабочими, иногда съ крестьянами: у меня разъ явилось желаніе проникнуть въ ихъ душу, и почти никогда не находилъ я у нихъ отзывчивости ни на какіе вопросы высшаго порядка. Богъ, нравственность, право, патриотизмъ, взаимныя отношенія народовъ,—о чемъ ни спросишь, всѣ отвѣты съ отбѣнкомъ чисто-практическаго отношенія къ жизни: *выгода*—и притомъ ближайшая выгода—на первомъ планѣ.

„Въ этой богатой красотой культурѣ не доставало одного: исканія связи всего совершающагося на землѣ съ невѣдомой конечной цѣлью бытія и съ невѣдомой первой причиной ея. Мыслили, поэты художники—*да*, между ними вездѣ и всегда есть эти ищущіе; но масса, народъ—*нѣтъ*. Западныя европійцы представлялись мнѣ дальше отъ Невѣдомаго Бога, чемъ мы, русскіе...

„И вотъ, когда мнѣ, по роду моей торговой дѣятельности, приходилось сталкиваться въ Россіи съ простонародьемъ и, рядомъ, съ явленіями отрицательнаго характера, встрѣчать въ народной массѣ, еще не проникнутой никакимъ просвѣщеніемъ, это широко развитое чувство совѣсти, выраженное словами: „по-божески“,—я часто, очень часто не могъ не отдавать убогой мѣщанкѣ—русской народной жизни—препочтеніе предъ изящной дамой—культурной Европой.

„Помню, вернувшись однажды изъ-за границы съ такими мыслями и сразу попавъ по своимъ торговымъ дѣламъ на базары въ селахъ и деревняхъ, я какъ-то на одной изъ станцій, въ ожиданіи, пока перепрягали лошадей, зашелъ изъ любопытства въ сельскую церковь. Благовѣстили къ

вечернѣ. Но другимъ на кви было входить отъ на молилася Блѣдная, хные глаза Бвой образу. шептали. И

Х
У
„Я бы.

расова, но чисту русск въ эту мин о мраморнѣ поэта нѣтъ ное я въ э молящейся къ небу об

„Я прходя изъ в любви къ еще такъ лось тѣм ти вперед

— Ко фельетонв бесѣду съ института сказывается

Археологическаго человѣка Будущее в ваетъ раз радость, в Взрослый иначе, ка временахъ

ставляя религиозность личнымъ отношеніемъ къ жизни котораго онъ часто бывалъ тамъ по

изъ Франціи въ очень мнѣ тамъ люди,—не въ нихъ болѣе или менѣе принято называть себя во Франціи довольна съ крестьянами: утѣ въ ихъ душу, и отзывчивости ни на нравственность, право, народовъ,—о чемъ ни чисто-практическаго ближайшая выгода—

рѣ недоставало одного: на землѣ съ невѣдомой первой причин—да, между ними вездѣ народъ—нѣтъ. Западальше отъ Невѣдомаго

ей торговой дѣятельности Россіи съ простонароднаго характера, не проникнутой неразвитое чувство сосиски,—я часто, очень щанкѣ—русской назавящной дамой—куль

въ-за границы съ такимъ торговымъ дѣламъ какъ-то на одной изъ ли лошадей, зашелъ въ. Благовѣстили къ

вечернѣ. Но священника еще не было, и только одинъ за другимъ начали собираться молящіеся. Въ небольшой церкви было всего нѣсколько человѣкъ. Церковный сторожъ ходилъ отъ иконы къ иконѣ, зажигая свѣчи. Какая-то женщина молилась на колѣняхъ предъ иконой Божіей Матери... Блѣдная, худая, она казалась больной. Выразительные темные глаза были подняты къ высоко висѣвшему надъ ея головою образу. Она крестилась истово, медленно, губы ея что-то шептали. И мнѣ вспомнились Некрасовскія строки:

Храмъ воздыханья, храмъ печали—

Убогій храмъ земли Твоей и прочія.

„Я былъ тогда вообще подъ сильнымъ вліяніемъ Некрасова, но никогда я не чувствовалъ такъ всю глубину его чисту русской поэзіи и истинной любви къ народу, какъ въ эту минуту. Я не сталъ на колѣни, я небился челомъ о мраморныя плиты,—но я чувствовалъ, что въ словахъ поэта нѣтъ ни одного преувеличенія. Мое внутреннее духовное я въ это время было распростерто ницъ рядомъ съ этой молящейся женщиной и вмѣстѣ съ ней и за нее вызвало къ небу объ утоленіи ея скорби.

„Я пробылъ въ храмѣ дольше, чѣмъ хотѣлъ, и, выходя изъ него, я чувствовалъ, что мое сердце было полно любви къ моему родному народу, любви именно за то, что еще такъ недавно казалось мнѣ его слабой стороной, казалось тѣми чертами его характера, которыя мѣшали ему идти впередъ, въ ногу съ другими народами“...

— **Корни національности.** Въ одномъ изъ воскресныхъ фельетоновъ въ „Нов. Вр.“ М. Меньшиковъ приводитъ свою бесѣду съ основателемъ и директоромъ археологическаго института въ Москвѣ А. Ив. Успенскимъ и попутно высказываетъ свои взгляды по этому предмету.

Археологія есть наука о вещахъ въ ихъ миломъ для человѣка состояніи, въ состояніи невозвратно прошлаго. Будущее неизвѣстно, настоящее мимолетно—его едва успѣваешь разглядѣть,—и въ сущности вся жизнь наша, вся радость, всѣ мечты и очарованія погребены въ прошломъ. Взрослый народъ, какъ взрослый человѣкъ, не можетъ иначе, какъ съ отгѣнкомъ сладкой печали вспоминать о временахъ далекихъ. Только люди, одичавшіе до животнаго

состоянія, не дорожатъ ни молодостью, ни годами дѣтства. Только низко падшей души совѣмъ такъ нечего вспомнить и нечего благословить въ прошломъ. Прошлое таинственно поддерживаетъ жизнь, какъ роющая въ глубокой тѣмѣ сѣть корней. Не думайте, что мы—люди настоящаго и ничего не имѣемъ общаго съ минувшимъ. Напротивъ: все общее, ибо все повторяется и вѣчно повторяется. Археологическіе институты, хорошо поставленные, изъ всѣхъ учебныхъ заведеній наиболѣе идеалистичны. Они даютъ безкорыстное познаніе, познаніе того, чего нѣтъ, но что составляетъ можетъ быть самую душу сущаго. Любовь къ старинѣ характеризуетъ наиболѣе глубокой и вдумчивый духъ.

А. И. Успенскій много говорилъ объ удивительно дружной семьѣ ученыхъ и учащихся, сплотившейся у нихъ въ Москвѣ. Никакой политики—это ихъ главный принципъ,—одна наука. Тутъ связываетъ общее увлеченіе не тѣмъ спорнымъ, что должно быть, а тѣмъ бесспорнымъ, что было. Составъ слушателей и вольнослушателей чрезвычайно разнообразный. Тутъ и юристы, и священники, и инженеры, и офицеры,—интеллигенція всѣхъ видовъ и отбѣнковъ, объединенная глубокой заинтересованностью къ старинѣ. Крикливое до истерики настоящее заслоняетъ безмолвный, но прекрасный міръ, въ которомъ всѣ узнаютъ свои корни. Въ самомъ дѣлѣ такая школа—родъ оазиса въ изумительной суматохѣ нашихъ будней. Пересмотрите „настоящее“ каждаго дня, начиная съ чтенія утренней газеты, сообщающей о скандалахъ всего міра. Много скандаловъ, немножко серьезной политики, довольно много служебныхъ дрягъ, затѣмъ какой-нибудь спортъ. Все это „текущее“, „модное“ назойливо. Уйти куда-нибудь въ тишину, въ молчаніе, въ міръ величавый, когда-то бывший,—для многихъ просто спасенье. Многіе еще не знаютъ, что это за прелесть археологія и до какой страсти можно тутъ увлечься. Въ старину люди такъ тщательно сберегали въ памяти свое прошлое, что оно было для нихъ реальностью: они воображеніемъ своимъ ясно видѣли предковъ и отчетливо слышали ихъ, откуда и возникло убѣжденіе, что души не умираютъ, что онѣ безсмертны. Мнѣ кажется, если у древнихъ людей не было телефона, граммофона, телеграфа и пр., и проч., зато они

какимъ-то
общеніи
той вѣчно

Буде
и захочет
какъ въ
говѣнїемт
и куски
какъ стар
потокъ э
Еще выс
стѣны и
молодеж
Еще кое
иконы ст
сями и
остатки
тысячел

Бу.
идушем
какое и
ства. В
это все.
невѣже
этой п
чтобы
взгляд
интере
канцев
тересов
съ ним
къ ней
которой
лишен
рять в
самом
ваютъ
прошл
ныхъ

какимъ-то загадочнымъ образомъ были въ постоянномъ общеніи съ духомъ своихъ отцовъ и дѣдовъ, съ духомъ той вѣчности, которая прошла.

Будетъ вѣкъ, когда человѣчество устанетъ отъ новизны и захочетъ отдохнуть на прошломъ. Тогда устремятся вновь, какъ въ вѣкъ романтики, на развалины, вновь съ благоговѣніемъ соберутъ остатки далекой жизни, многіе камни и куски дерева покажутся дороже золота. Старая Россія, какъ старая Европа, поглощена потокомъ современности и потокъ этотъ быстро смываетъ то, что пощадилъ Сатурнъ. Еще высятся кое-гдѣ въ старинныхъ городахъ зубчатая стѣны и дряхлыя башни, еще стоятъ, какъ старцы въ толпѣ молодежи, древніе соборы съ многоэтажными иконостасами. Еще кое-гдѣ можно найти темныя, пережившія столѣтія, иконы страннаго аскетическаго письма съ наивными надписями и первобытными символами. Не совѣмъ истреблены остатки древней письменности, отъ которой дышетъ сверхъ-тысячелѣтней вѣрой.

Будучи прикосновеннымъ къ національному движенію, идущему въ Россіи, я не могу не отмѣтить и то вліяніе, какое имѣло-бы археологическое просвѣщеніе на духъ общества. Вернуться къ корнямъ своимъ—въ органической жизни это все. Безпочвенные радикалы и бундари—люди глубоко невѣжественные въ природѣ общества, они не уважаютъ этой природы, ибо не знаютъ ея. Одно необходимо,—это чтобы образованные русскіе люди безъ заднихъ мыслей взглянулись въ прошлое и заинтересовались имъ. Вѣдь интересуются же умные люди культурой древнихъ мексиканцевъ или народовъ Индіи. Россія къ намъ ближе. Заинтересованность въ своемъ прошломъ создастъ примиреніе съ нимъ, примиреніе вернетъ любовь къ родинѣ, уваженіе къ ней, а уваженіе вернетъ ту гордость народную, безъ которой мы чувствуемъ себя какими-то разжалованными и лишенными права. Мужество потерять—все потерять, говорятъ нѣмцы,—а вѣдь вмѣстѣ съ гордостью народной мы въ самомъ дѣлѣ теряемъ и мужество. Враги Россіи нашептываютъ ежедневно въ еврейской печати, будто ничего то въ прошломъ у насъ не было, кромѣ рабства и самыхъ черныхъ униженій. Но это вредный, чисто бѣсовскій гипнозъ,

съ которымъ нужно бороться; тѣмъ необходимѣе народу признать одного славнаго предка—Россію. Ея сверхъ-тысячелѣтняя исторія должна быть нашей общей грамотой на благородство.

Письмо въ редакцію.

Съ благословенія Орловскихъ Архипастырей, всегда принимающихъ самое ближайшее участіе въ жизни мѣстной духовной школы, при нашей Семинаріи вотъ уже около двухъ лѣтъ въ 6-мъ классѣ существуетъ „Кружокъ проповѣдниковъ“, и кромѣ того въ нынѣшнемъ учебномъ году среди пятиклассниковъ организованъ „Собесѣдническій кружокъ“. Будущіе пастыри подъ руководствомъ начальства обслуживаютъ проповѣдническія нужды своей семинарской церкви, и вмѣстѣ съ этимъ благовѣствуютъ слова евангельской истины въ приходскихъ г. Орла храмахъ: Крестовоздвиженскомъ, Ахтырскомъ и др. „Собесѣдники“ работаютъ главнымъ образомъ, въ Городской Думѣ. Здѣсь они ведутъ религіозно-нравственныя чтенія, духовныя бесѣды, принимаютъ активное участіе въ развитіи общенароднаго дѣянія, исполняютъ партесныя духовныя пѣсенныя композиціи, напримѣръ, Архангельскаго, Жданова, во главѣ „собесѣдниковъ“ стоитъ преподаватель старшихъ классовъ Семинаріи В. В. Васильевскій. Воспитанники весьма интересуются религіозно-проповѣднической дѣятельностью. Объ этомъ свидѣлствуютъ какъ постепенное увеличеніе кружковъ, такъ и тѣ старанія, любовь, съ которою они относятся къ этому дѣлу. Юные глашатаи Христова слова вкладываютъ всю душу въ свои проповѣди, чтенія, бесѣды,—вообще, во всю свою дѣятельность. Они затрагиваютъ современные жизненные вопросы, что, конечно, придаетъ ихъ слову весьма большой интересъ. Пишущій эти строки и сейчасъ представляетъ семинариста-проповѣдника въ Крестовоздвиженской церкви. Этотъ добрый юноша довольно краснорѣчиво и вмѣстѣ просто, главнымъ же образомъ, воодушевленно излагалъ съ церковнаго амвона правды чистыя, любви высокое ученье. Вѣрю, что онъ говорилъ то, что и самъ чувствовалъ. Благодарные молящіяся тѣсно окружили его... всѣ слушаютъ съ глубокимъ вниманіемъ... молчаніе царило кругомъ... То же самое я наблюдалъ и въ Городской Думѣ. Никогда не забуду и слѣдующаго факта. Окончилось чтеніе въ Думѣ. Лекторъ—воспитанникъ, избѣгая благодарности слушателей, спѣшитъ домой. Съ нимъ идутъ и другіе семинаристы. Вдругъ всѣхъ нагоняютъ нѣкоторые изъ присутствовавшихъ на чтеніи. „Спасибо, брат-

цы, за ва
сибо. Мы
когда, а т
спасибо. I
Вы много
Какая гл
скаго чел
многихъ
стно отм
сѣщеніе
повѣдник
этихъ бес
нымъ ре
ловской

Дум
говорить
того п
далеко о
ащаго по
Въ свое
уроде) и
„прозы“,
высшими
благо бл
мится кл

Сы
щай ден
ды, завт
онъ осв
дять тв
5, 16). Б
дядій в

Ка
Съ кал
простаг
церкви
пропаг
въ пос
обороте
сектант
Сектан

цы, за ваше слово—говорятъ они,—русское до земли спасибо. Мы народъ не тотъ, что вы: намъ не до чтенія—некогда, а то и не все поймешь... Душевное, большое за все спасибо. Будемъ всегда ходить... не бросайте только вы... Вы много намъ добра сдѣлаете, многихъ на пути удержите...“
Какая глубокая и искренняя благодарность простого русскаго человѣка! Въ этомъ же родѣ мы слышали и отзывы многихъ интеллигентовъ. Мѣстная пресса также безпристрастно отмѣтила эти заслуги орловскаго семинариста. Да, посвященіе чтеній, глубокое вниманіе къ слову лектора и проповѣдника, облагораживающее и просвѣтительное вліяніе этихъ бесѣдъ на слушателей—вотъ самая высшая награда юнымъ работникамъ нивы Христовой, воспитанникамъ Орловской духовной семинаріи.

Думаемъ, что это маленькое явленіе и то достаточно говорить за семинариста (въ частности и за орловскаго), котораго привыкли обвинять въ „грязной прозѣ жизни“. Нѣтъ, далеко ошибаются эти „обличители“. Они не знаютъ настоящаго положенія дѣла, имъ не извѣстна подлинная истина. Въ своей массѣ (бываетъ, конечно, что въ семьѣ и не безъ уродя) юноши—воспитанники семинаріи люди не только „прозы“, но и „позіи жизни“. Семинаристъ способенъ жить высшими духовными интересами, способенъ работать на благо ближняго и отчизны. Онъ самъ, полный силъ, стремится къ работѣ, просить ея...

Сѣй, дорогой братъ, разумное, доброе, вѣчное; возвѣщай день отъ дне ближнему чистое ученіе Христовой правды, завѣты мира и любви. Возьми свой свѣтильникъ... пусть онъ освѣщаетъ жизненный путь твоего брата. Люди увидятъ твои добрыя дѣла и прославятъ Отца небеснаго (Мѣ. 5, 16). Если же они пройдутъ мимо сего, то Господь, видящій все тайное, Самъ явно тебя вознаградитъ (Мѣ. 6, 6).

Посторонній наблюдатель.

Вниманію духовенства.

Календарь въ домашнемъ обиходѣ необходимая вещь. Съ календаремъ теперь имѣютъ дѣло всѣ слои общества до простаго народа включительно. Это прекрасно поняли враги церкви и государства и пользуются календарями умѣло, на пропаганду своихъ ученій. Баптисты и пашковцы издали въ послѣдніе годы сотни тысячъ своихъ календарей; на оборотной сторонѣ листовъ излагается все міровоззрѣніе сектантовъ, съ мнимымъ обоснованіемъ на словѣ Божіемъ. Сектантскій духъ проникъ въ широкія народныя массы,

подготавливалъ и подготавливаетъ разливъ сектантства, и, что важнѣе всего, дѣлается это безъ всякихъ пропагандистовъ, безъ малѣйшихъ затратъ, чрезъ хитроумные календари. Невольно создается такое настроеніе, будто самъ народъ додумывается до сектантства, а не внушаютъ ему его незамѣтные листочки, попадающіе со стѣны въ руки православныхъ людей и незамѣтно на вѣки исчезающіе.

Церковныхъ, строго православныхъ календарей совсѣмъ нѣтъ. Этотъ пробѣлъ въ высшей степени удачно и благо- временно восполняетъ почтенный издатель „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ и „Колокола“ В. М. Скворцовъ. Онъ издалъ на 1911 годъ православный отрывной стѣнной календарь подъ названіемъ „Другъ христіанина“. По истинѣ, это— „другъ христіанина“. Богатый самымъ разнообразнымъ церковнымъ содержаніемъ— церковно-историческимъ, догматическимъ, нравственно-учительнымъ, составленный по святоотеческимъ твореніямъ, *Другъ христіанина* особенно дорогъ тѣмъ, что даетъ отвѣтъ на всѣ темы сектантскаго мудрованія, разоблачаетъ ереси, бичуетъ социализмъ и пигилизмъ и вноситъ живую струю разумнаго, истиннаго пониманія религіозно-православнаго, оздоравливаетъ и закрѣпляетъ русское политическое мировоззрѣніе.

Въ виду такого исключительнаго значенія и несомнѣнной пользы „Друга христіанина“, редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей особенно рекомендуетъ это миссіонерское изданіе духовенству для личнаго пріобрѣтенія и для самаго широкаго распространенія особенно среди того круга паствы, которая нуждается въ огражденіи отъ соблазновъ еретическихъ лжеученій.

Цѣна 1 экз. календаря 50 коп., при покупкѣ партіями дѣлается крупная скидка. Выписывать можно изъ редакціи „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ и „Колокола“, С.-Петербургъ, Невскій пр., № 153. В. С.

ХРОНИКА.

Въ среду 19 января Преосвященный Митрофанъ слу- жилъ молебенъ съ Акаѣстомъ въ Крестовой церкви.

20 января Владыка посѣтилъ Крестительскую бога- дѣльню, гдѣ осмотрѣлъ кухню, пробовалъ пищу. Послѣ ремонта помѣщенія старушекъ выглядятъ чисто и уютно, хотя тѣснота при 46 призрѣваемыхъ бросается въ глаза. И въ другомъ Кирионовскомъ домѣ, хотя болѣе про- стору на 19 мужчинъ и 40 женщинъ, но Попечительство, по примѣру другихъ епархій, склонно пріурочивать пріюты вдовствующихъ и сиротъ къ мѣстамъ прежней службы, въ

общежитія
характеро
дрязги изъ

Въ в
шаль Бож
номъ Петр
положенъ
мѣсто къ
никъ Орл
Очереднук
а предъ о
дыка: о х
нія въ бл
почему и
нравствен
махъ Бож
протоіере
ченіемъ
ніе закон

Въ д
щемъ соб
Трудолюб
годаря р
древска

На с
ваніяхъ р
о велико
„объ обп
чайно об
ромъ Сем
25 я

Митрофа
рева и п
слову и

26 я
отправле
матери.

о поже

Отъ

”

”

”

въ сектантства, и, что
 ихъ пропагандистовъ,
 итромаые календаря,
 е, будто самъ народъ
 ушають ему его неза-
 ны въ руки православ-
 чезающіе.
 съ календарей совсѣмъ
 ени удачно и благо-
 атель „Миссіонерскаго
 цовъ. Онъ издалъ на
 бной календарь подъ
 истинѣ, это—„другъ
 бразнымъ церковнымъ
 имъ, догматическимъ,
 бы по святоотеческимъ
 нно дорогъ тѣмъ, что
 го мудрованія, разо-
 игилизмъ и вноситъ
 ониманія религіозно-
 зпляетъ русское поли-
 о значенія и несом-
 редакція Епархіаль-
 ьт это миссіонерское
 брѣтенія и для самага
 еди того круга паствы,
 ь соблазновъ еретиче-
 при покупкѣ партіями
 ь можно изъ редакціи
 кола“, С.-Петербургъ,
 В. С.

А.
 ный Митрофанъ слу-
 жтовой церкви.
 Крестительскую бога-
 бовалъ пищу. Послѣ
 ять чисто и уютно,
 бросается въ глаза.
 ь, хотя болѣе про-
 но Попечительство,
 приурочивать приюты
 прежней службы, въ

общежитіяхъ при скопленіи особъ престарѣлыхъ различныхъ характеровъ и привычекъ неизбежны ссоры и мелочныя дразги изъ за пустяковъ.

Въ воскресенье 23 января Епископъ Митрофанъ совершалъ Божественную литургію въ обновленномъ кафедральномъ Петропавловскомъ Соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Гошь, Карачевского уѣзда, воспитанникъ Орловской духовной Семинаріи Николай Косаревъ. Очередную проповѣдь сказалъ священникъ А. Никольскій, а предъ отпускомъ произнесъ краткое поученіе самъ Владыка: о христіанскомъ долгѣ самообразования или упражненія въ благочестіи и духовенства и мірянъ (1 Т. IV—6—16), почему и приглашалъ богомольцевъ посѣщать религіозно-нравственныя бесѣды послѣ праздничныхъ вечереи въ храмахъ Божіихъ, кои началъ и въ соборѣ вести кафедральный протоіерей о. М. Смирновъ съ причтомъ, объяснительнымъ чтеніемъ св. Библии и ветхаго и новаго завета. Богослуженіе закончилось царскимъ молебномъ съ многолѣтіемъ.

Въ два часа пополудни Преосвященный былъ на общемъ собраніи Попечительнаго Общества Орловскаго Дома Трудолюбія, проявляющаго оживленную дѣятельность благодаря руководительству Г. Начальника губерніи С. С. Андреевскаго и Товарища Предсѣдателя М. А. Барманской.

На обычныхъ въ тотъ же день воскресныхъ собесѣдованіяхъ раздавались листки отъ Братства въ Соборѣ и Думѣ: о великомъ чтеніи „Слова Божія“, а въ Ахтырской школѣ: „объ общемъ пѣніи“. Слушатели думскихъ бесѣдъ чрезвычайно обрадованы были посѣщеніемъ собранія ихъ о. Ректоромъ Семинаріи, воспитанники которой здѣсь проповѣдуютъ.

25 января за Божественной литургіею Преосвященный Митрофанъ рукоположилъ во іерея діакона Николая Косарева и послѣ оной совершилъ молебенъ св. Григорію Богослову и св. Митрофану Воронежскому.

26 января, въ среду, было по Божественной литургіи отправлено Владыкою акаѣистное моленіе Успенію Богоматери.

С В ъ Д ѣ Н І Я

о пожертвованіяхъ на устройство новаго иконостаса въ Семинарской церкви.

Отъ Священника о. Ѳ. Руднева	5 руб. — коп.
„ Владиміра Макс. Никольскаго.	5 руб. — коп.
„ Священника с. Домахи, Дмитр. у., о. Алексѣя Воскресенскаго	2 руб. — коп.
„ Свящ. Воскресенской ц. г. Карачева Н. Кутепова	1 руб. — коп.

Отъ Настоятеля Брянскаго собора протоіерея Сергія Покровскаго	3 руб. — коп.
„ Свящ. с. Высокаго, Кром. у., М. Никольскаго	2 руб. — коп.
„ Феодора Давидова	1 руб. — коп.
„ А. И. Попова	— руб. 25 коп.
„ Феодора Смирнова	2 руб. — коп.
„ Комарова	1 руб. — коп.
„ Неизвѣстной	3 руб. — коп.
„ Х. Черкасова	2 руб. — коп.
„ Неизвѣстнаго	1 руб. — коп.
„ Н. П. Комарева	— руб. 50 коп.
„ Неизвѣстнаго	1 руб. — коп.
„ О. Н. Иткина	1 руб. — коп.
„ К. Григорьева	1 руб. — коп.
„ Неизвѣстнаго	2 руб. — коп.
„ Свящ. Н. Геловина	2 руб. — коп.
„ Священ. Преображенской цер. гор. Трубчевска о. Михаила Орлова	1 руб. — коп.
„ А. О. Рудакова	1 руб. — коп.
„ И. Г. Яськова	1 руб. — коп.
„ С. Т. Стефановскаго	1 руб. — коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Воскресныя чтенія и бесѣды въ Думѣ.

По поводу исполнившагося 28 сего января 30-лѣтія по кончинѣ истинно-великаго писателя Земли Русской, О. М. Достоевскаго, въ воскресенье 30 января, завѣдующій чтеніями и бесѣдами Протоіерей Ілія Ливанскій прочтетъ свои стихотворенія объ этомъ писателѣ — патриотѣ и христіанинѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. 19 февраля. 2. Мыслитель-философъ о Толстомъ. 3. Заботы духовнаго начальства о поднятіи уровня религіозно-правственной жизни въ монастыряхъ. 4. Пора оставить пьянство! 5. О школьной молитвѣ. 6. Вѣра, народъ и національность. 7. Письмо въ редакцію. 8. Вниманію духовенства. 9. Хроника. 10. Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на иконостасъ въ Семинарской церкви. 11. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 5 данъ на почту 1 февраля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епарх

Издава

Годовая ц
решьскою

ОТ

Его
шій Г
скій
г. Ор
скою

Указъ Е
ВСЕРОС
Синода.

По
тѣйшій
Г. Тов
9 нояб