

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 3

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 3

Высочайшее повелѣніе.

О расходѣ на церковно-строительныя нужды въ Прибалтійскомъ краѣ. Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на церковно-строительныя нужды въ Прибалтійскомъ краѣ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, въ теченіе шести лѣтъ, начиная съ 1890 года, въ финансовыя смѣты Святѣйшаго Синода, по ст. 2 § 7, по семидесяти тысячъ рублей въ годъ на церковно-строительныя надобности Прибалтійскаго края. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта въ 21 день ноября 1889 года Высочайше утверждено.

Именной Высочайшій указъ,

данный Правительствующему Сенату.

1890 года января 1-го. „Состоящему въ отставкѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику Іосифу Сидорскому — Всемилоостивѣйше повелѣваемъ быть директоромъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода“.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, во 2-й день декабря 1889 года, Всемилоостивѣйше соизволилъ причислить состоящаго при Александро-Невской Посольской церкви въ Парижѣ священника Владимира Гетте къ ордену св. Владимира 3 степени, въ воздаяніе долговременнаго ревностнаго служенія и отличныхъ учено-литературныхъ трудовъ его на пользу церкви православной.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 30-й день декабря 1889 года, на награжденіе почетнаго блюстителя по хозяйственной части при Кіевской духовной семинаріи, Кіевскаго 2-й гильдіи купца Алексея Фолонина, за отлично-усердную службу, золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 12—20 декабря 1889 года за № 129, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную Е. Пущковичемъ книжку: „Начала русской грамматики“ (С.-Петербургъ, 1887 г. Изданіе 2-е, книжнаго магазина Луковникова, цѣна 10 коп.) допустить въ воскресныя и церковно-приходскія школы въ качествѣ учебнаго пособія, о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія во духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 1—10 ноября 1889 года, за № 2454, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По старшинству: Костромской—потомственной почетной гражданъ Екатерины Липиной; Екатерининской слободы города Москвы мѣщанину Леонтію Грибкову; Костромскому мѣщанину Теодору Смирнову; крестьянину Замѣрской волости, деревни Самыловки, Ивану Грибкову; С.-Петербургскому купцу Дмитрію Федорову; старостѣ Рождество-Богородичной церкви села Якунькина, крестьянину Стефану Цвѣткову; потомственному почетному гражданину Петру Лапину; Чухломскому купцу Стефану Мухину; Чухломскому купцу Андрею Смирнову; Чухломскому мѣщанину Андрею Воейкову; Чухломского уѣзда, Бореевской волости, деревни Власова, крестьянину Григорію Захарову; того же уѣзда и волости, деревни Дудина, крестьянѣ Аннѣ Алексѣевой; дѣйствительному тайному совѣтнику, сенатору Ивану Голубеву и старостѣ Знаменской церкви села Башкина, Лугскому мѣщанину Александру Мажорину; Московской—старостѣ Николаевской церкви села Царева, въ Дмитровскомъ уѣздѣ, крестьянину Тимоѳею Новикову. Пермской—крестьянину Верхне-Муллинской волости, Пермскаго уѣзда, Семену Курочкину; Кунгурскому купцу Петру Васильеву; Кунгурскому мѣщанину Михаилу Кадешиникову; Кунгурской городской думѣ; священнической женѣ Августѣ Красноперовой; Кунгурскому купцу Петру Феофилову; Кунгурскому мѣщанину Михаилу Анисимову; Кунгурской купеческой женѣ Александрѣ Кожениковой; Кунгурскому мѣщанину Алексѣю Кадешиникову; вдовѣ рядового Аннѣ Вапширцевой; старостѣ Христорождественской церкви села Искора, Чердынскаго уѣзда, крестьянину Андрею Пѣшехову; Москов-

скому купцу Михаилу Вояркину; крестьянину Андреевской волости, Оханскаго уѣзда, Гаврилу Коженикову; Пермской купеческой женѣ Екатеринѣ Кулаковой; С.-Петербургскому купцу Павлу Кузнецову; крестьянину Мурашинской волости Гаврилу Коженикову; Пермскому купцу Григорію Вердинскому; протоіерею Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря Григорію Остроумову; старостѣ Богородицкой единовѣрческой церкви Сарнинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Фатѣву; потомственной дворянкѣ Юліи Дубровиной; священнической вдовѣ Аннѣ Минкиной; старостѣ градо-Чердынской Богоявленской церкви купеческому сыну Савватию Могилиникову; старостѣ Бисертской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Красноуфимскому 2-й гильдіи купцу Василю Пылаеву и Красноуфимскому 2-й гильдіи купцу Емельяну Обоину. Томской—старостѣ Кузнецкаго Преображенскаго собора, Кузнецкому 2-й гильдіи купцу Леониду Емельянову, и Ярославской—крестьянину Угличскаго уѣзда, деревни Огаркова, Петру Виноградову; вдовѣ С.-Петербургскаго ремесленника Мартонѣ Шлифовой и крестьянской вдовѣ деревни Ботвина, Угличскаго уѣзда, Любови Зайцевой.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1887 годъ.

І. РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ.

Въ обширной русской имперіи, кромѣ православнаго народонаселенія, въ Прибалтійскомъ краѣ, въ Западныхъ и Привислянскихъ губерніяхъ значительная часть населенія принадлежитъ къ различнымъ христіанскимъ инославнымъ исповѣданіямъ; въ Восточныхъ-Поволжскихъ и Сибирскихъ губерніяхъ обитаютъ многія тысячи инородцевъ разныхъ племенъ и народностей—не просвѣщенныхъ христіанскою вѣрою магометанъ и язычниковъ. Въ средѣ самихъ русскихъ находится не мало раскольниковъ и сектантовъ различныхъ религіозныхъ вѣрованій и толковъ. Православная церковь, съ одной стороны, ограждая своихъ членовъ отъ вліянія инославной, особенно настойчивой католической пропаганды, съ другой, распространяетъ свою просвѣтельную дѣятельность и на инородческое населеніе имперіи и заботится о воссоединеніи съ церковію отторгнутыхъ отъ

нея различными лжеучениями раскола и сектантства.

Положеніе православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Въ трехъ губерніяхъ Прибалтійскаго края православныхъ приходоѡ было 168. Присоединилось къ православной церкви: въ Лифляндской губерніи 534 чел. мужскаго пола и 500 женскаго, въ Эстляндской 999 мужскаго пола и 753 женскаго и въ Курляндской 172 мужскаго пола и 155 женскаго. Уклонившихся въ лютеранство значится до 12 тысячъ преимущественно въ Лифляндской губерніи, въ уѣздахъ Верроскомъ, Дерптскомъ, Перновскомъ, Феллинскомъ и Эзельскомъ. Самая большая часть ихъ уклонилась въ прежніе годы, начиная съ 1864 г., вслѣдствіе пропаганды лютеранскихъ общинъ съ лютеранскими пасторами во главѣ. Новыхъ уклоненій въ настоящее время весьма мало.

Въ 1887 году во вновь открытыхъ (въ 1885—1886 гг.) приходоѡхъ Эстляндской губерніи: Паденорскомъ, Нововердерскомъ, Эмастскомъ, Пюхалепскомъ, Вайке-Ляхтскомъ, Олешницкомъ, Велисскомъ и Леальскомъ, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено произвести на средства казны постройку церквей, школъ и причтовыхъ домовъ, по одобреннымъ чертежамъ и смѣтамъ, съ тѣмъ, чтобы общая сумма расходовъ по каждому приходоѡ не превышала 25 тысячъ рублей. Для сокращенія расхода по постройкѣ вышеупомянутыхъ зданій Рижское епархіальное начальство испросило у Министерства Государственныхъ Имуществъ безмездный отпускъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ лѣснаго матеріала; но такъ какъ мѣста отпуска лѣса находятся вдали отъ мѣстъ построекъ и, по расчету, доставка его на мѣста построекъ обошлась бы дороже цѣнности самаго лѣса, то, вслѣдствіе ходатайства епархіальнаго начальства, Высочайше разрѣшено означенный лѣсъ продать и, по стоимости его, передать въ распоряженіе духовнаго вѣдомства 20,009 руб. Во всѣхъ приходоѡхъ, въ которыхъ разрѣшено произвести церковныя постройки, учреждены мѣстные строительные коми-

теты, а въ гор. Ревелѣ учрежденъ временный наблюдательный комитетъ, открывшій свои дѣйствія 21 июня 1887 г.

Въ мартѣ 1887 года Эстляндскій губернаторъ представилъ о необходимости учрежденія особаго православнаго прихода въ имѣніи Іерденъ (Юру), Гарріенскаго уѣзда, Эстляндской губерніи, въ виду того, что въ означенномъ имѣніи присоединилось къ православной церкви 522 чел. лютеранъ и стремленіе къ переходу въ православіе среди крестьянъ этой мѣстности съ каждымъ днемъ возрастаетъ, между тѣмъ православныя церкви отстоятъ отъ мѣста поселенія новообращенныхъ на значительномъ разстояніи. Одновременно вошелъ съ ходатайствомъ по тому же предмету и пресвященный Рижскій, изяснивъ, что число новообращенныхъ въ Гарріенскомъ уѣздѣ достигло свыше 740 чел. обоого пола и центромъ ихъ мѣстожительства служить имѣніе Іерденъ или Юру. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ епархіальному начальству образовать изъ вновь принявшихъ православіе лютеранъ самостоятельный Іерденскій приходъ, а на содержаніе причта при ономъ назначено изъ казны по 2,150 руб. въ годъ.

Для обученія дѣтей въ православныхъ приходоѡхъ епархіи имѣются школы: приходскія, состояція при церквяхъ, и вспомогательныя, по мызамъ и деревнямъ. Въ 1887 году приходскихъ школъ было 168, вспомогательныхъ 302.—Въ нихъ обучалось: въ Лифляндіи 9,251 мальчикъ и 4,975 дѣвочекъ, въ Эстляндіи 1,635 мальчикъ и 726 дѣвочекъ и въ Курляндіи 1,261 мальчикъ и 338 дѣвочекъ, всего 12,147 мальчикъ и 6,039 дѣвочекъ. Обученіемъ дѣтей въ приходскихъ школахъ занимаются священноцерковнослужители, въ вспомогательныхъ — особые учителя, частію изъ воспитанниковъ Прибалтійской и Дерптской учительскихъ семинарій, частію изъ мѣстныхъ приходскихъ школъ и Аренбургской образцовой школы. Священники отъ времени до времени обзрѣваютъ вспомогательныя школы, наблюдаютъ за обучающимися, руководятъ учителями и заботятся о пось-

женіи школъ учениками. Главное наблюденіе за школами имѣеть совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ подъ предсѣдательствомъ епископа. На постройку и наемъ помѣщеній для народныхъ школъ ежегодно отпускается Святѣйшимъ Синодомъ 10,000 руб. въ распоряженіе епархіальнаго начальства и по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія особо отпускается на школы по 32,190 руб.

Въ 1887 году Эзельское Свято-Николаевское восточно-русское православное братство, съ Высочайшаго соизволенія, принято Его Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Владимиромъ Александровичемъ подъ Августѣйшее Его покровительство.

Въ концѣ 1886 года открытъ былъ на о. Вормсѣ особый приходъ для присоединившейся части шведскаго населенія. Между тѣмъ, эти неокрѣпшіе въ вѣрѣ новоприсоединенные на первой же порѣ подпали подъ вліяніе сектантовъ изъ шведскаго же мѣстнаго населенія, которые развращаютъ ихъ и увлекаютъ къ отступничеству отъ церкви. Главнымъ виновникомъ этого печальнаго движенія былъ явившійся на островъ Вормсѣ лѣтъ 12 назадъ шведскій проповѣдникъ Эстербломъ. Отрипая всякія религіозныя формы, онъ началъ устраивать у себя ежедневныя собранія и своими увлекательными проповѣдями, съ молитвеннымъ радѣніемъ, отвлекъ многихъ лютеранъ отъ кирхи и пастора и образовалъ свою секту избранныхъ святыхъ, считающихъ себя свободными отъ всякихъ религіозныхъ

и гражданскихъ обязанностей. По возникновеніи въ 1886 году на островѣ движенія къ православію, присоединились къ оному и нѣкоторые сектанты, а проповѣдникъ Эстербломъ удаленъ съ острова. Но удаленіе его произошло тогда, когда онъ успѣлъ уже поработить себѣ почти все населеніе и когда между послѣдователями его находились уже фанатики его жеученія. Эти полуграмотные проповѣдники изъ невѣжественныхъ крестьянъ по примѣру своего учителя, начали устраивать сходки подъ видомъ молитвенныхъ собраній и развращать народъ, внушая ему неуваженіе къ законамъ церковнымъ и гражданскимъ и подчиненіе лишь одному закону, находящемуся въ сердцѣ каждаго человѣка. Этими то фанатиками увлечено изъ числа новообращенныхъ къ отступничеству свыше 70 человѣкъ.

Мѣры къ утвержденію и охраненію православія въ западныхъ епархіяхъ. Въ Полоцкой епархіи народъ во всѣхъ приходахъ въ воскресные и праздничные дни, несмотря иногда на отдаленность селеній отъ приходскихъ храмовъ, собирается на богослуженіе въ весьма значительномъ количествѣ. Исключеніе составляютъ нѣкоторые приходы въ Дриссенскомъ и Лепельскомъ уѣздахъ, вблизи которыхъ имѣются католическіе костелы и въ которыхъ находятся разновѣрныя семейства: въ такихъ приходахъ усердіе прихожанъ къ своимъ приходскимъ храмамъ неудовлетворительно, такъ какъ католики нерѣдко увлекаютъ и православныхъ къ посѣщенію костеловъ.

(Продолженіе будетъ).

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ

№ 3

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 3

С Л О В О

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ, АРХІЕПИСКОПА ХАРЬКОВСКАГО,

НА НОВЫЙ ГОДЪ

о прекращеніи торговли по праздникамъ.

Помни день субботный еже святити го: шестъ дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, въ день же седьмой суббота Господу Богу твоему (четвертая заповѣдь десятословія).

Въ числѣ многихъ нерѣшенныхъ вопросовъ, относящихся къ нашему нравственно - общественному благоустройству, перешедшихъ изъ прошедшаго года въ новый, наступившій, стоитъ вопросъ о прекращеніи торговли по праздникамъ.

Кромѣ отъявленныхъ матеріалистовъ, дорожащихъ только вещественными выгодами, у всѣхъ добрыхъ православныхъ христіанъ смущается и рождаетъ совѣсть при видѣ превращенія дней, посвященныхъ Богу, во дни работы и, что еще хуже, во дни пьянства и непристойныхъ увеселеній. Конечно, скажутъ намъ, что на насъ, служителяхъ церкви, лежитъ обязанность вразумлять народъ относительно благоговѣйнаго проведенія праздниковъ Господнихъ. Это справедливо. Но съ нашей стороны не менѣе справедливо будетъ сказать, что мы не мо-

жемъ заставить купеческихъ приказчиковъ и сидѣльцевъ оставить для богослуженія лавки и другія торговыя заведенія, когда они привязаны къ нимъ властію своихъ хозяевъ. Мы не можемъ убѣдить и крестьянъ идти въ праздничные дни въ храмы, когда повсемѣстныя ярмарки и базары влекутъ ихъ на площади и рынки, а затѣмъ и въ питейныя заведенія. Мы могли бы радоваться, что къ намъ приходятъ въ этомъ случаѣ на помощь городскія и земскія общественныя собранія, имѣющія власть блюсти за порядкомъ въ городахъ и селахъ, что они къ нашему слову убѣжденія присоединяютъ властныя распоряженія. Но оказалось, что, взявши вопросъ о прекращеніи торговли въ праздники въ свои руки, они не только въ теченіе многихъ лѣтъ не рѣшили его, но ставятъ препятствія и самой церковной

проповѣди, узаконяя свой порядокъ разрѣшеніемъ для торговли тѣхъ или другихъ часовъ праздничныхъ дней, а иногда и цѣлыхъ дней. Такимъ образомъ рѣшеніе вопроса только осложнилось и оразнообразилось по разнымъ мѣстностямъ и стало невозможнымъ безъ рѣшительнаго повелѣнія верховной власти.

Отъ чего это происходитъ? Мы считаемъ своею обязанностію указать причины бесплодности всѣхъ общественныхъ разсужденій по указанному вопросу, которая простирается до такой степени, что и добрый примѣръ одной изъ столичныхъ думъ, и даже одобряющее ея распоряженіе слово Благочестивѣйшаго Государа нашего ни въ одномъ городѣ не подвинуло дѣла впередъ. Въ чемъ же эти причины?

Пользуясь современнымъ выраженіемъ, скажемъ, что главнымъ образомъ въ неутральной постановкѣ вопроса.

Прекращеніе торговли по праздникамъ, какъ и всякаго будничнаго дѣла, рѣшено, точно опредѣлено и безусловно заповѣдано волею Божіею. Перерѣшать божественное установленіе, видоизмѣнять его, ограничивать и перетолковывать по человѣческимъ соображеніямъ могутъ только не христіане, т. е. люди, не признающіе ни божественнаго откровенія, ни церкви, ни нравственнаго христіанскаго закона, или же христіане все это позабышіе, во всему охладѣвшіе и все перепутавшіе съ человѣческими мнѣніями, обычаями и притязаніями. Напомнимъ божественный законъ о субботнемъ покоѣ или благоговѣйномъ проведеніи праздниковъ Господнихъ.

Во второй главѣ книги Бытія читаемъ о сотвореніи міра: „и совершилъ Богъ въ седьмому дню всѣ дѣла свои, и благословилъ Богъ седьмой день и освятилъ его; ибо въ оный по-

чилъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, которыя Богъ творилъ и созидалъ“ (Быт. 2, 3). Итакъ, тотчасъ по шестидневномъ сотвореніи міра седьмой день Богъ „освятилъ“, т. е. отдѣлилъ отъ прочихъ дней недѣли, предоставилъ Себѣ въ этотъ день нарочитое приближеніе къ людямъ и открылъ имъ болѣе полное и близкое общеніе съ Собою. Въ Синайскомъ законодательствѣ заповѣдь о субботѣ изречена Богомъ съ особымъ знаменательнымъ удареніемъ: *помни день субботный, еже святити его*. Въ пятокинижии Моисеевомъ и книгахъ пророческихъ подробно изложены строгія правила о празднованіи субботы, запрещающія въ этотъ день всякія житейскія работы, всякій тѣлесный трудъ, даже до приготовления дневной пищи. Намъ, чадамъ Новаго Завѣта, теперъ понятно, что плотскому Израилю этимъ отрицательнымъ повелѣніемъ положительно открывалась и указывалась, сколько они, люди чувственные, могли понять, полная свобода служить Богу въ этотъ день молитвами, жертвоприношеніями, поученіемъ въ законѣ Божіемъ. Это и указалъ намъ Господь, пришедшій не разорить законъ Моисеевъ, но исполнить и изъяснить съ внутренней, духовной его стороны (Мат. 5, 17). Онъ не далъ разрѣшенія на будничныя работы въ субботу, но, обличивъ грубое, слишкомъ буквальное пониманіе фариисеями тѣлеснаго субботняго покоя, въ обязанности соблюдать въ субботу *первую и большую заповѣдь*, т. е. служеніе Богу,—присоединилъ обязанность въ то же время соблюдать и *вторую заповѣдь, подобную первой*, т. е. творить дѣла любви и милосердія, столь свойственныя свободному Божію дню (Мар. 3, 4). Такъ, выведши своихъ послѣдователей изъ подъ буквы ветхаго завѣта въ свободу чадъ Божіихъ (Гал. 5, 1), Онъ просвѣтилъ ихъ умы

высшимъ разумѣніемъ воли Божіей и открылъ имъ высшіе пути и способы ея исполненія. Такъ поняла и истолковала это ученіе Спасителя и Его святая церковь, предписавъ въ праздники Господни неуклонное посѣщеніе богослуженій, поученіе въ словѣ Божіемъ, совершеніе дѣлъ любви и милосердія, и разрѣшивъ мирное отдохновеніе въ кругу близкихъ людей безъ оскорбленія святости дня развлеченія, неодобряемыми христіанскою совѣстію.

Итакъ, нивагое мірское собраніе, имѣющее извѣстныя общественныя права, если оно желаетъ быть христіанскимъ, не должно вмѣшиваться въ божественное законодательство, т. е. ослаблять, видоизмѣнять и тѣмъ болѣе отмѣнять Господни заповѣди. Отношенія пастырей церкви и мірянъ къ наблюденію за порядкомъ христіанской жизни ясно опредѣлены апостоломъ Павломъ. Обязывая пастырей церкви, подъ страхомъ вѣчнаго осужденія, поучать народъ, онъ проситъ и мірянъ оказывать пастырямъ послушаніе и содѣйствовать имъ въ дѣлѣ спасенія людей взаимнымъ наблюденіемъ другъ за другомъ и поощреніемъ другъ друга къ соблюденію заповѣдей Божіихъ. „Молимъ васъ, пишетъ Апостолъ Фессалоникійцамъ, вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ“ (Сол. 5, 14). Вотъ чего въ правѣ ожидать церковь отъ христіанъ, власть имѣющихъ, и отъ общественныхъ дѣятелей, занимающихся распорядками городской и сельской жизни. Когда Апостолъ проситъ мірянъ помогать другъ другу въ исполненіи христіанскихъ заповѣдей, онъ не говоритъ имъ: напишите для безчинныхъ, слабыхъ и малодушныхъ постановленія, правила и условія, а только требуетъ, чтобы такіе люди были направляемы къ исполненію законовъ

и правилъ непреложныхъ, Богомъ поставленныхъ, чтобы нарушающіе ихъ по дерзости были вразумляемы и ограничиваемы, неисполняющіе по малодушію и безсилію въ борьбѣ съ препятствіями были поддерживаемы и утѣшаемы. Это собственно (а не законодательство въ дѣлѣ церковномъ) и составляетъ христіанскую обязанность общественныхъ собраній, получившихъ власть наблюдать за народнымъ образованіемъ, народнымъ здравіемъ и общественнымъ благочиніемъ. Вмѣшательствомъ въ церковное законодательство они только запутываютъ христіанскую совѣсть народа, который относительно праздниковъ поставляется въ недоумѣніе: кого слушаться,—Бога, или людей, такъ какъ и общественной власти христіане обязаны послушаніемъ? Поэтому, примѣняясь къ апостольскому наставленію, мы можемъ сказать собраніямъ, пишущимъ законы о торговлѣ въ праздники: развяжите совѣсть христіанъ, обязанныхъ повиноваться Богу паче, нежели людямъ (Дѣян. 5, 29); дайте имъ чрезъ совершенное прекращеніе торговли въ праздники полную свободу исполнять волю Божію, и возьмите въ свои руки то, что предоставлено вамъ Верховною Властію — Божественною и государственною,—вразумлять безчинныхъ нарушителей закона и указывать слабымъ и малодушнымъ пути и способы къ ихъ неуклонному исполненію.

Есть еще причина безуспѣшности въ рѣшеніи вопроса о прекращеніи торговли въ праздники, тщательно скрываемая, но тѣмъ не менѣе имѣющая весьма сильное вліяніе на умы думскихъ и земскихъ дѣятелей,—это опасеніе лишиться тѣхъ выгодъ, которыя даетъ (и многимъ изъ нихъ самихъ) по нѣкоторымъ отраслямъ именно праздничная торговля. Указывать, отъ чего особенно получаютъ эти вы-

годы, намъ нѣтъ нужды; это всѣмъ извѣстно. Но здѣсь наиболѣе умы разсуждающихъ впадаютъ въ ту безвыходную запутанность понятій, отъ которой остерегаеть всѣхъ насъ Господь Иисусъ Христосъ. Они надѣются разрѣшить неразрѣшимое: совмѣстить свои житейскія выгоды съ соблюденіемъ заповѣди Божіей вопреки слову Спасителя: „никто не можетъ служить двумъ господамъ; ибо или одного онъ будетъ ненавидѣть, а другого любить; или одному станетъ усердствовать, а о другомъ нерадѣть. Не можете служить Богу и богатству“ (Мат. 6, 24). Вотъ именно это „усердствованіе“ богатству, это опасеніе потерь отъ прекращенія торговли по праздникамъ, при разсужденіяхъ объ этомъ предметѣ, и беретъ перевѣсъ надъ усердіемъ къ Богу и заставляетъ собирать всѣ причины, дѣйствительныя и мнимыя, всѣ предлоги для того, чтобы предоставить больше часовъ и лучшіе часы для торговли, а не для дѣлъ, требуемыхъ заповѣдію Божіею. Это доходитъ до того, что мы получали предложенія перемѣнить установленныя церковію часы для богослуженія, потому что они не сходятся съ удобствами для торговли. Но зная удобопреклонность сердець человѣческихъ къ земнымъ благамъ и удовольствіямъ во вредъ дѣлу благочестія и спасенія, зная, что мы, грѣшныя, всегда склонны возлюбить больше „господина“, питающаго наши страсти, нежели Господа Бога, пекущагося о нашемъ спасеніи, Онъ, Господь Богъ нашъ, и далъ тѣ строгія повелѣнія о соблюденіи дней Ему посвященныхъ, которыя спасаютъ насъ отъ всѣхъ искушеній предпочестъ выгоды житейскія дѣламъ благочестія. Оставь въ праздники всѣ житейскія дѣла и заботы; тебѣ даны для этого шесть будничныхъ дней; иначе, допустивши и малыя обыденныя занятія, и торго-

выя сдѣлаи въ святые дни увлечешься къ большимъ и утратишь священную ревность и сосредоточенность, требуемая служеніемъ Богу. Возвратиться въ строгому соблюденію праздниковъ, перестать глумиться надъ божественною заповѣдію, подвергая ее перетолкованіямъ, исключеніямъ и ограниченіямъ,—вотъ единственно возможное правильное рѣшеніе вопроса о торговлѣ въ праздники.

Здѣсь, конечно, мы встрѣтимся со многими возраженіями и съ обвиненіемъ насъ въ *ригоризмъ*, т. е. въ стремленіи подчинить общественную жизнь слишкомъ строгимъ требованіямъ религіи. Но никакія обвиненія и возраженія для насъ не страшны.

Прежде всего мы услышимъ, разумѣется, что „не то нынѣ время“, что нельзя остановить движенія современной жизни и нашими обрядовыми правилами препятствовать развитію промышленности и цивилизаціи, и что наконецъ, нельзя намъ выдѣляться изъ порядка жизни другихъ образованныхъ народовъ, предъявляющихъ къ намъ свои требованія, и проч. Но, вѣроятно, людямъ, называющимъ себя христіанами, извѣстно, что христіанство назначено не на одинъ какой нибудь вѣкъ, а на всѣ времена, и именно для того, чтобы освѣщать уклоненія человечества отъ пути истины и правды и руководить его къ духовному и вѣчному усовершенствованію, а не ко внѣшнимъ только успѣхамъ просвѣщенія и гражданственности. Въ этомъ смыслѣ апостолъ Павелъ и увѣщаетъ христіанъ не ставить себѣ образцомъ и идеаломъ жизнь людей того или другаго вѣка, въ которомъ они живутъ, а постоянно обновляться умомъ и освѣщать себѣ путь жизни познаніемъ воли Божіей (Рим. 12, 2). Уже если вы хотите быть рѣшительными послѣдователями нашего матеріалистическаго

бѣка, то не разсуждайте о примиреніи требованій промышленности съ уставами церкви, а идите на тѣ конгрессы европейскихъ ученыхъ, гдѣ разсуждаютъ о воскресномъ днѣ только какъ о тѣлесномъ отдыхѣ рабочаго человѣка, тщательно взвѣшивая, сколько силъ онъ израсходуетъ въ извѣстное количество дней, и сколько времени ему нужно для ихъ возстановленія,—точь въ точь, какъ заботливый хозяинъ разсчитываетъ, сколько отдыха нужно дать послѣ труда рабочимъ воламъ или лошадамъ. Не этого только отдыха требуетъ для человѣка христіанскія религія, а отдыха ума и сердца отъ житейскихъ думъ и заботъ, освѣженія духа въ его внутренней жизни подъ вліяніемъ божественнаго ученія и благодатныхъ впечатлѣній вѣры и церкви и, наконецъ, укрѣпленія его для борьбы съ грѣхомъ и соблазнами съ цѣлю достиженія жизни вѣчной. Что же касается до требованій цивилизаціи, движимой жадною плотію, то она никогда не окончитъ своего давленія на духъ человѣческой, доколѣ не поработитъ его себѣ совершенно до забвенія Бога и жизни вѣчной. А эти безконечныя уступки изъ своихъ нравственныхъ правилъ и добрыхъ обычаевъ требованіямъ и примѣрамъ другихъ народовъ, этотъ ложный стыдъ своей національности, эта робость предъ чужимъ мнѣніемъ, это малодушіе предъ нестоющими вниманія порицаніями,—все это извѣстныя нравственныя немощи великаго русскаго народа. Если у насъ принято говорить, что „пора“ намъ дѣлать, или предпринять то или другое, то прежде всего вора освободиться отъ этой слабости—стараться не быть самими собою, т. е. русскими православными христіанами. Мы знаемъ христіанскую націю, отличающуюся высшимъ развитіемъ современной цивилизаціи и ведущую всемірныя

торговые обороты, которая умѣетъ соблюсти свой нравственный покой въ воскресный день и заставить другихъ уважать свои правила и порядки жизни; мы знаемъ, что магометане никому не дѣлаютъ уступокъ изъ своихъ праздниковъ; мы видимъ, наконецъ, къ стыду своему, что и евреи умѣютъ подчинить насъ себѣ, когда правдуютъ свою субботу; и только мы не жалѣемъ жертвовать кому угодно нашими божественными и прекрасными церковными праздниками.

Давно съ голоса иновѣрцевъ мы привыкли толковать, что у насъ слишкомъ много праздниковъ, что народъ отвлекается ими отъ работъ и тѣмъ вредитъ своимъ успѣхамъ въ земледѣліи и промышленности. Это предвзятое мнѣніе слышится и въ разсужденіяхъ о прекращеніи торговли по праздникамъ. Очевидно, здѣсь говоритъ только одинъ матеріальный расчетъ и близорукая опасливість потерпѣть ущербъ въ земныхъ выгодахъ отъ тщательнаго исполненія воли Божіей. Здѣсь вспоминается слово Спасителя, сказанное апостоламъ, боявшимся утонуть во время бури, когда Онъ Самъ былъ съ ними въ лодкѣ: *идѣ есть отъра ваши?* (Лук. 8, 25). Давши заповѣдь о субботнемъ покоѣ на всѣ времена, развѣ Богъ не предвидѣлъ, что люди по слабости своей могутъ бояться ущерба въ своихъ дѣлахъ, оставляя на цѣлые дни свои житейскія работы? Онъ не только словомъ внушаетъ намъ, но и дѣломъ, опытами даетъ понять, что за усердное служеніе Ему мы всегда получимъ благословеніе Его на всѣ человѣческія дѣла свои. Что же касается заповѣди о субботѣ, то при самомъ объявленіи о ней Израильтянамъ сказано было, что не будетъ маннъ въ субботу, а чтобы собирали ее накануне, такъ какъ въ этотъ шестой день ея будетъ дано вдвое про-

тивъ обыкновеннаго количества, какое нужно народу на сутки, и она не портилась на субботу, что было обыкновенно въ будничные дни у тѣхъ, кто старался собрать ее и на завтра (Исх. 16, 5, 20). Въ законѣ о субботнемъ, или седьмомъ годѣ, которымъ повелѣвалось въ этомъ году не пахать земли, не сѣять и не воздѣлывать виноградниковъ, сказано было, что въ шестой годѣ, т. е. предъ годомъ субботнимъ, во всѣхъ произрастеніяхъ земли будетъ тройной урожай, котораго доставитъ не только на седьмой годѣ, но и на осьмой, когда будетъ воздѣлываться земля, и даже на девятый, когда будетъ собираться жатва осьмаго года (Лев. 25, 21, 22). И это обѣтованіе о тройномъ урожаѣ предъ субботнимъ годомъ было Господомъ Богомъ исполняемо во все многолѣтнее пребываніе евреевъ въ Палестинѣ. И силы этого обѣтованія не отнялъ Спаситель у заповѣди о субботѣ, но сказалъ, что ни одна іота, или черта изъ закона Моисеева не останется безъ исполненія (Мат. 5, 18). Все это забывается нами въ жадномъ преслѣдованіи земныхъ выгодъ и при расчетахъ убытковъ отъ точнаго исполненія четвертой заповѣди Божіей. Между тѣмъ мы нерѣдко со скорбію смотримъ, какъ гибнутъ труды земледѣльца, когда и обильная жатва гниетъ въ полѣ отъ неблагоприятнаго ненастья, и какъ сохнетъ въ полѣ посѣвъ во время засухи. При обильномъ весеннемъ дождѣ мы говоримъ, что этотъ дождь приноситъ намъ милліоны, и однакожь забываемъ, что всякій успѣхъ въ дѣлахъ нашихъ зависитъ отъ Того, Кто солнце свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и неправедныя. У насъ безпрестанно слышатся жалобы; „урожай плохой, торговля тиха, у народа денегъ нѣтъ“: отчего все это? Не отъ того ли, что Господу не угодно давать

изобиліе людямъ надѣющимся только на свой муравьиный трудъ и забывающимъ помолиться въ праздники Отцу Небесному, Котораго щедродательная десница мгновенно восполняетъ наши недостатки и убытки? *Гдѣ есть въра ваша? — Не имате зане не просите* (Лук. 4, 2).

Многимъ изъ разсуждающихъ о прекращеніи торговли въ праздники по видимому представляется неразрѣшимымъ вопросъ: чѣмъ дозволить торговать и что запретить? Какъ бы не поставить въ затруднительное положеніе народъ относительно покупокъ и продажи предметовъ ежедневнаго потребленія? Какъ бы не стѣснить людей, пріѣзжающихъ въ праздничные дни въ города? Что дѣлать при неожиданномъ посѣщеніи гостя, когда съ вечера не куплено необходимаго для угощенія, и т. под.?—Скажемъ на это, что если будете стараться все перечислить, поименовать и обозначить въ обязательныхъ постановленіяхъ: то, конечно, поставите народъ въ такое положеніе, въ какомъ были евреи подъ буквализмомъ фарисейскихъ взглядовъ и требованій, простиравшихся до того, что даже больному запрещалось помогать въ субботу (Лук. 13, 14). Цѣль христіанскаго ученія о праздникахъ и всѣхъ церковныхъ постановленій состоитъ не въ томъ, чтобы связать свободныя души христіанъ подробными предписаніями, а чтобы посредствомъ ихъ и чрезъ упражненія въ дѣлахъ благочестія подъ ихъ руководствомъ вселить въ умы свѣтъ духовнаго разумѣнія, а въ сердца страхъ Божій, при которыхъ воспитывается въ людяхъ христіанская мудрость и благоразуміе, а за тѣмъ и способность строго различать добро отъ зла, дозволенное отъ недозволеннаго (Евр. 5, 14). Эта духовная христіанская мудрость составляетъ достоинство какъ частныхъ

лицъ, такъ и цѣлыхъ народовъ, воспитанныхъ церковію и утвердившихся въ сознаніи благотворности строгаго соблюденія заповѣдей и опасности увлеченія отъ нихъ и послабленій. Здѣсь остается свобода и для христіанской ревности, возвышающейся до подвига. Такъ, за полвѣка тому назадъ мы знали одного трактирщика, который при первомъ ударѣ церковнаго колокола, призывающаго ко всеобщей, приглашалъ гостей выходить изъ заведенія, и затѣмъ запиралъ его и отправился съ своимъ семействомъ въ церковь. Вотъ христіанскій взглядъ, который должно руководствоваться въ разсужденіяхъ о торговлѣ въ праздники. Объявите, что вы, съ благоговѣніемъ относясь къ заповѣди Господней, признаете торговлю и житейскія работы въ праздники недозволенными, и затѣмъ предоставьте народъ руководству церкви, въ увѣренности, что руководимая ею христіанская совѣсть и народный разумъ сами опредѣлятъ, гдѣ и какія по крайней нуждѣ могутъ быть дѣлаемы исключенія. На эти исключенія по необходимости, даже изъ буквальной строгости ветхозавѣтнаго закона о субботнемъ покоѣ, указалъ Самъ Господь фарисеямъ, говоря: „не отвязываетъ ли каждый изъ васъ вола своего или осла отъ яслей въ субботу, и не ведетъ ли поить“? (Лук. 13, 15). Но въ смыслѣ высшаго разумѣнія и свободнаго отношенія къ обрядовымъ предписаніямъ закона, Господь представилъ поучительный примѣръ въ лицѣ Давида, который во время гоненія на него отъ Саула, томясь голодомъ, вошелъ въ Сквинію свѣдѣнія, и взявъ хлѣбы предложенія, которые могли вкушать только священники, самъ ѣлъ ихъ и далъ бывшимъ съ нимъ (Мат. 12. 4). „Суббота, говорилъ Господь, для человѣка, а не человѣкъ для субботы“ (Мар. 2, 27).

Подобныя исключенія безъ умаленія силы общаго закона могутъ быть допускаемы и въ дѣлахъ торговли и въ другихъ работахъ въ праздники, подъ руководствомъ христіанской совѣсти. Но такъ какъ это высшее разумѣніе нравственнаго обрядоваго закона не всѣмъ доступно, такъ какъ больше людей съ темнымъ пониманіемъ закона и съ смутною совѣстію, то остается въ силѣ наставленіе Апостола, относящееся ко всѣмъ лучшимъ и властью имѣющимъ христіанамъ: „вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ“. Какъ скоро такимъ образомъ разрѣшится вопросъ въ думскихъ и земскихъ собраніяхъ, они и отъ насъ, служителей церкви, въ правѣ будутъ требовать исполненія нашего долга учить народъ неслѣдно, проповѣдывать въ храмахъ, занимать его внѣбогослужебными собесѣдованіями и пр. Теперь же намъ трудно, когда желательно, собирать вокругъ себя распуганныхъ и распущенныхъ овецъ Христовыхъ.

Есть еще вопросъ, предлагаемый людьми повидимому и образованными, но безъ христіанскихъ убѣжденій, которые, однакоже, признаютъ себя способными руководить другихъ: „что будетъ дѣлать въ праздники народъ (разумѣется, простой), если ему запретать въ эти дни торговлю и всѣ работы“? Мы скажемъ имъ на это: народъ будетъ дѣлать въ праздники то, что будете дѣлать вы, становящіеся во главѣ его. Если вы будете въ навечеріе праздниковъ съ благоговѣніемъ посѣщать всеобщія бдѣнія и въ самые праздники присутствовать на литургіяхъ, и притомъ, приходя къ началу ихъ, не выходя изъ храмовъ прежде времени и не разговаривая во время богослуженій: народъ обрадуется этому и утвердится въ обычаѣ ходить въ праздники къ церковной службѣ. Если

же вы будете, какъ многіе изъ васъ дѣлаютъ теперь, вечера и цѣлыя ночи подъ праздниками проводить въ играхъ и пиршествахъ, а на утро отъ многоястія и многопитія просыпаться даже и позднія литургіи: то неудивительно, если такою свободою соблазнится и народъ, какъ уже и видимъ не только въ молодыхъ людяхъ средняго сословія, но и въ крестьянахъ, особенно начитавшихся книжекъ, разбрасываемыхъ въ народѣ непризванными писателями и лжеучителями въ родѣ Пашковыхъ и Толстыхъ. Наконецъ, если вы въ праздники дадите народу пріятныя и поучительныя занятія въ родѣ чтеній, облагороженныхъ пѣвческихъ собраний, гимнастическихъ упражненій и т. под.: народъ охотно послѣдуетъ за вами, но такъ же, къ несчастію, онъ можетъ быть увлеченъ и на ваши зрѣлища, которыя становятся годъ отъ году менѣе художественными и болѣе развращающими, и даже въ тѣ грубыя и сладострастныя вечернія сборища, о которыхъ и говорить трудно. Посмотрите въ исторію: кто начиналъ и ускорялъ разложеніе и паденіе великихъ народовъ, славившихся могуществомъ и образованіемъ? Не передовыя-ли сословія, оторвавшіяся отъ старыхъ, утвержденныхъ преданіями, добрыхъ народныхъ правовъ и обычаевъ, увлеченныя ложными ученіями и разслабѣвшія духомъ въ роскоши и порокахъ? Въ себѣ и своей жизни читайте будущую исторію и судьбу нашего народа.

Мы сказали, что колебанія и произволъ нашихъ городскихъ и земскихъ собраний въ рѣшеніи вопроса о прекращеніи торговли по праздникамъ запутываетъ совѣсть нашего народа. Это вѣрно. Мы, служители церкви, слышимъ отъ благочестивыхъ торговцевъ жалобы на то, какъ тяготятъ ихъ это разнообразіе и перемѣны въ

назначеніи часовъ для торговли въ праздники, какъ трудно имъ выслушивать жалобы отъ людей, служащихъ у нихъ на то, что имъ нѣтъ надлежащей свободы ни для посѣщенія богослуженія, ни для отдохновенія въ своихъ семействахъ. Мы видимъ, наконецъ, какъ нѣкоторые торговцы робко и понемногу сами начинаютъ прекращать торговлю въ праздники. Это было особенно замѣтно въ годовщину чудснаго спасенія Государа Императора 17-го октября, когда каждый хотѣлъ по-христіански отпраздновать этотъ великій день явленія милости Божіей нашему отечеству. Мы не можемъ безъ жалости смотрѣть на это неестественное положеніе православныхъ людей, имѣющихъ всѣ права на свободное распоряженіе своимъ временемъ и выраженіе своихъ христіанскихъ чувствованій и расположеній. Намъ хочется сказать имъ: чего вы ждете? кого вы боитесь? Господня заповѣдь, освобождающая ваши души въ святые дни отъ всѣхъ житейскихъ заботъ и трудовъ, вамъ извѣстна. Благословеніе Божіе благочестно проводящимъ эти дни обѣщано непреложнымъ словомъ Божіимъ. Благочестивѣйшій Государь благоволително ожидаетъ вашего свободнаго движенія въ этомъ великомъ дѣлѣ возстановленія благочинія, трезвости, мира и порядка въ святые дни Господни,—въ дѣлѣ, обѣщающемъ неизчислимыя благотворныя послѣдствія для нашего народа. Правда, когда большинствомъ общества овладѣлъ дурной обычай, тогда трудно бороться противъ него. Но зло, о которомъ мы разсуждаемъ, уже понято, начинающіе есть, желающіе въ глубинѣ души его прекращенія множество. Кто больше имѣетъ вѣры и страха Божія въ душѣ своей, тотъ наиболѣе обязанъ съ твердостью начинать и вести эту борьбу. Закрывайте въ празд-

ники ваши лавки и промышленныя заведенія въ городахъ, за вами послѣдуютъ торговцы въ селеніяхъ, вразумятся и крестьяне и переѣдутъ дни для базаровъ; духъ благочестивой ревности по Богѣ и церкви пройдетъ по землѣ нашей, и мы своими глазами увидимъ на себѣ и отечествѣ нашемъ исполненіе Божіихъ обѣтованій, дарованныхъ ревностнымъ блюстителямъ священнаго покоя посвященныхъ Богу дней. Аминь.

О благоустройствѣ церковнаго пѣнія въ приходскихъ храмахъ.

Въ виду важности вопроса о благоустройствѣ церковнаго пѣнія въ сельскихъ храмахъ, мы считаемъ своимъ долгомъ представить нѣсколько соображеній по означенному предмету.

Излишне говорить, что благоустройство церковнаго пѣнія при богослуженіи всецѣло лежитъ на духовенствѣ, также какъ и благолѣпіе храмовъ, — и важность его никѣмъ не можетъ быть оспариваема. Стройное, выразительное и благоговѣйное пѣніе невольно проникаетъ въ душу молящагося, будитъ въ немъ всѣ высокія и святыя чувства и возноситъ все существо человѣка къ Богу. Слушая такое пѣніе, молящійся отрѣшается отъ всего земнаго и духовно сливается со всѣмъ хоромъ небожителей, гдѣ нѣтъ печали и скорби. Въ умиленныхъ звукахъ церковныхъ пѣсней изливается вся скорбь измученной души, скорбящей о своемъ небесномъ отечествѣ, и лучъ свѣтлой радости и живой надежды проникаетъ во всѣ изгибы сокрушеннаго сердца. Молящійся, въ трогательно-умиленныхъ и торжественно-величественныхъ звукахъ церковныхъ пѣсней, то плачетъ о своихъ грѣхахъ предъ Распятиемъ на крестѣ, то

торжествуетъ побѣду надъ грѣхомъ и смертію съ тридневно-Воскресшимъ изъ гроба. Онъ видитъ, какъ адъ трепещетъ отъ сошествія туда Христа, чувствуетъ радость освобожденныхъ узниковъ и слышитъ хвалебный гимнъ торжества всѣхъ небожителей. Предъ нимъ постоянно смѣняются картины, — одна поразительнѣе, трогательнѣе и величественнѣе другой: то видитъ онъ паденіе Адама и слышитъ грозный голосъ гнѣва Божія, изливающагося на главу невиннаго Страдальца, умирающаго за грѣхи всего міра; то созерцаетъ онъ величественно-грозную картину Страшнаго суда и слышитъ грозный голосъ вѣчнаго осужденія, — страхъ и трепетъ потрясаетъ его существо, и онъ невольно испускаетъ глубокой вздохъ сокрушенія о своихъ грѣхахъ; то раздается предъ нимъ кроткій и нѣжный голосъ возлюбившаго насъ до конца нашего Искупителя, призывающій праведниковъ къ вѣчному блаженству... Какое необъятное богатство содержанія церковныхъ пѣсней и безконечное разнообразіе звуковъ, выражающихъ собою самое содержаніе пѣсней! И если бы мы хоть сколько нибудь позаботились о соответствіи церковныхъ пѣсней съ содержаніемъ самыхъ пѣсней, если бы позаботились о строгой и полной выразительности церковнаго пѣнія при богослуженіи, то мы выходили бы изъ храма съ облегченною и укрѣпленною душою, съ полнотою религіознаго чувства, и небесные звуки церковныхъ пѣсней долго бы раздавались въ душѣ вѣрующаго, заглушая и подавляя собою суету мірскую и тревоженія страстей. Мы глубоко убѣждены, что тогда наши храмы и богослуженіе привлекли бы даже непокорящихся евангелію, и тѣмъ болѣе не могло бы быть уклоненій отъ православной церкви въ штунду, расколь и другія секты. Изъ разныхъ сообщеній мы

знаемъ, какое глубокое впечатлѣніе производитъ наше богослуженіе на иностранцевъ—въ Парижѣ и Америкѣ, при непониманіи даже послѣдними нашего богослужебнаго языка. Историческій фактъ обращенія въ христіанство нашего отечества еще краснорѣчивѣе говоритъ о значеніи стройнаго и выразительнаго богослужебнаго пѣнія, когда наши послы при Владимирѣ Святомъ, выслушавъ пѣніе въ св. Софій, сказали великому князю: „мы чувствовали себя какъ бы на небѣ среди ангеловъ“ и тѣмъ порѣшили они вопросъ о принятіи православной вѣры. Должно быть церковное пѣніе и богослуженіе произвело неотразимое воздѣйствіе на души нашихъ пословъ, когда они смѣло заявили своему князю: „ты какъ хочешь, а мы принимаемъ вѣру греческую: разъ вкусивши сладкаго, не захочешь пить горькаго“! Какъ же, послѣ того, намъ не позаботиться о благоустроеніи церковнаго пѣнія, когда наше отечество обязано ему и самую православную вѣрую свою?! Какъ же намъ оставить въ небреженіи эту важнѣйшую сторону нашей религіозной жизни, имѣющую безусловное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа! И на комъ лежитъ долгъ позаботиться объ этомъ? Прежде всего на духовенствѣ, которое для того поставлено и существуетъ, чтобы насаждать религіозное чувство въ народѣ, охранять и воспитывать его въ немъ и тѣмъ самымъ вести всѣхъ христіанъ къ Богу.

Какъ же устроить церковное пѣніе въ сельскихъ храмахъ? Какъ церковное проповѣдничество требуетъ серьезной подготовкѣ путемъ школы, такъ и церковное пѣніе должно идти тѣмъ же путемъ—черезъ школу. Тамъ и здѣсь требуется знаніе, навыкъ, опытность и даже искусство. Безъ серьезной предварительной подготовкѣ не можетъ быть

ни хорошаго проповѣдничества, ни стройнаго выразительнаго пѣнія. Въ томъ и другомъ случаѣ требуется глубокое пониманіе духа тѣхъ божественныхъ истинъ, которыя ораторъ-проповѣдникъ напечатлѣваетъ своимъ словомъ въ умахъ слушателей, а пѣвецъ своимъ пѣніемъ вливаетъ въ душу молящихся. Ораторъ прежде всего дѣйствуетъ на умъ, а пѣвецъ на чувство. И если глубже взглянуть на дѣло, то окажется, что легче дѣйствовать на умъ,—обогащать его раскрытіемъ тѣхъ или другихъ истинъ, чѣмъ воздѣйствовать на чувство,—отрѣшать его отъ всего земнаго и всецѣло переносить въ область необъятнаго, безконечнаго, божественнаго. А потому изученіе и усвоеніе церковнаго пѣнія требуетъ отнюдь не менѣе серьезнаго труда, чѣмъ подготовкѣ къ проповѣдничеству. Само собою понятно, что выполненіе такого труда всецѣло лежитъ на духовной школѣ. Вѣдь страннымъ представляется такое явленіе, когда воспитанникъ духовной школы, специально подготовляемый въ теченіе десятилѣтняго курса къ отправленію богослуженій, при поступленіи на должность всей службы на клиросѣ и на первыхъ же порахъ становится въ зависимость отъ какаго нибудь начетчика-кретьянина, съ юныхъ лѣтъ привыкшаго къ клиросу и усвоившаго всѣ церковныя напѣвы и порядокъ службы. Это похоже на то, если бы отправили солдата на войну, и въ то же время не научили бы его, какъ держать ружье и стрѣлять изъ него, а въ канцелярію опредѣлили бы пища, не умѣющаго читать! Каждый обязанъ знать все то, въ чему специально готовится въ жизни, и что принимаетъ на себя съ поступленіемъ на службу.

Что же должна дѣлать духовная школа для выполненія возложенной на

нее самымъ существомъ дѣла обязанности по отношенію къ данному предмету? Оставляя въ сторонѣ программу по церковному пѣнію, введенную въ семинарское образованіе уставомъ 1884 года, мы отвѣтимъ на поставленный вопросъ съ чисто практической стороны. Прежде всего, духовная школа общими усилиями обязана собрать древніе церковные напѣвы, привести ихъ къ единству научнымъ путемъ или, лучше сказать, выбрать изъ нихъ самыя выразительныя, болѣе всего подходящія по своему характеру къ духу православнаго богослуженія. Школа выдѣлеть къ тому большими средствами и болѣею компетентностію, чѣмъ частныя лица. И если свѣтскія школы ежегодно командируютъ за границу своихъ специалистовъ для усовершенствованія въ знаніи научныхъ предметовъ, то почему бы и духовной школѣ не посылать опытныхъ и знающихъ специалистовъ по церковному пѣнію въ лавры и монастыри для усвоенія разныхъ напѣвовъ, которые болѣе всего сохранились въ означенныхъ хранилищахъ духа православной старины? Почему бы не дать этимъ ученымъ специалистамъ возможности и права заглянуть въ разныя хранилища древнихъ церковныхъ рукописей изъ области духовнаго пѣнія? Они собрали бы богатый матеріалъ по данному предмету и, по надлежащей обработкѣ, издали бы его во всеобщее употребленіе. И какъ пріятно было бы, если бы каждая семинарія во всей точности, со всѣми оттѣнками богатаго разнообразія церковныхъ напѣвовъ могла усвоить глубоко-трогательное пѣніе Соловецкой обители, величественный напѣвъ Кіевской лавры и т. д. Введеніе во всѣхъ сельскихъ церквяхъ такого пѣнія (какъ это сдѣлать—скажемъ ниже) не только оживило бы наше богослуженіе, но и подняло бы религиозный духъ въ нашихъ приходяхъ. Кто

бывалъ въ лаврахъ, тотъ по опыту знаетъ, что онъ усерднѣе молился тамъ, чѣмъ въ своей приходской церквѣ, при дребезжащемъ, невыразительномъ пѣніи неумѣлаго пѣвца-причетника.

Всякая научная истина легко можетъ быть усвоена во всей полнотѣ и со всею точностію нижнимъ путемъ, если только книга удачно составлена. Но нельзя того сказать относительно пѣнія. Никакія ноты не въ состояніи передать всего духа и всей выразительности напѣва, который можетъ быть усвоенъ только съ живаго голоса. Механическое выполненіе нотъ никогда не можетъ передать того глубокаго чувства въ пѣніи, которое передается только живымъ голосомъ. Мы по опыту знаемъ, что одна и та же пьеса, выполняемая различными хорами совсею точностію, производитъ различное впечатлѣніе по различію характера пѣнія, ноты выполняются всѣ до послѣдней точки, а пѣніе слышишь совершенно другое до неузнаваемости. Въ виду этого, мы считаемъ недостаточнымъ собрать всѣ древніе церковные напѣвы, обработать, напечатать и разослать по всѣмъ духовнымъ школамъ. Предполагаемый издатель-специалистъ, усвоившій всѣ напѣвы съ живаго голоса, по лаврамъ и монастырямъ, долженъ бы, по нашему мнѣнію, временами провѣрять самолично—такъ ли усвоятся собранные и изданные имъ напѣвы. Онъ долженъ ѣздить по духовнымъ школамъ и своею личною опытностію содѣйствовать точному усвоенію самаго духа церковныхъ напѣвовъ. Посылаются же ревизоры для разъясненія духа новаго устава и провѣрки правильности усвоенія его учебными заведеніями: почему же не послать и специалиста по церковному пѣнію для правильнаго усвоенія духа и характера церковныхъ напѣвовъ и введенія разнообразія ихъ по всей Россіи?!

Свѣтскія общества и частныя лица для личнаго своего удовольствія пользуются теперь гениальными открытіями и изобрѣтеніями Эдиссона: они фонографируютъ художественную игру знаменитыхъ артистовъ и пѣвцовъ. Теперь не диво слышать въ Россіи знаменитый концертъ, данный въ Америкѣ и записанный фонографомъ, и повторять его для своего удовольствія сколько угодно, пока не наскучить. Почему бы и намъ не воспользоваться такимъ открытіемъ для болѣе высокихъ цѣлей? Фонографъ могъ бы записать всѣ образцовыя церковныя напѣвы Соловецкаго монастыря, Кіевской и Почаевской лавры, такъ называемыхъ концертовъ любителей церковнаго пѣнія, какіе даваемы были въ Москвѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ и своею грандіозностію напѣвовъ и теплотою религіознаго чувства производили неотразимое впечатлѣніе сравнительно съ лучшими хорами гармоническихъ композицій. Подобныя фонографы, путешествуя по семинаріямъ, могли бы сослужить великую, незамѣнимую службу въ данномъ отношеніи: они помогли бы усвоить вездѣ не только напѣвы церковныхъ пѣсней, но самый духъ его, со всѣми оттѣнками и ничѣмъ непередаваемыми вибраціями голоса.

Мы предложили такія мѣры въ благоустроенію церковнаго пѣнія въ нашихъ храмахъ, которыя требуютъ времени, труда и средствъ. А между тѣмъ, настоятельная нужда въ удовлетвореніи религіозной потребности, въ виду особеннаго направленія настоящаго времени, — въ виду усиленія разныхъ сектъ, требуетъ скорѣйшаго улучшенія церковнаго пѣнія. Что же слѣдуетъ предпринять теперь для осуществленія означенной цѣли? Въ отвѣтъ на это скажемъ слѣдующее.

Духовныя школы и духовенство

вообще, какъ отвѣтственное за благоприличіе церковныхъ богослуженій и, слѣдовательно, церковнаго пѣнія, не должны увлекаться такъ называемымъ *партескимъ* пѣніемъ, а всѣми мѣрами поддерживать и распространять строго церковныя напѣвы. Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что наши священнослужители прежней школы не могли усвоить себѣ церковныхъ напѣвовъ, потому что во все время своего обученія въ школахъ они слышали только хоровое *партеское* пѣніе. Храмы, гдѣ пѣніе должно быть образцомъ для другихъ, — это кафедральныя соборы и при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. А въ этихъ то храмахъ менѣе всего можно было слышать церковныя напѣвы. Тамъ пѣніе хоровое по нотамъ, художественно-стройное и невыполнимое однимъ — двумя голосами. Гдѣ же было прежде учиться церковному пѣнію воспитанникамъ духовной школы? Теперь — дѣло другое: церковное пѣніе сдѣлано обязательнымъ учебнымъ предметомъ семинарскаго образованія; а потому изученіе его можетъ быть поставлено систематически и направлено къ опредѣленной цѣли. Со всею точностію должны быть выполняемы тѣ требованія, по которымъ воспитанникъ семинаріи обязанъ знать весь полный кругъ церковныхъ пѣснопѣній. Желательно, чтобы онъ не только твердо изучилъ всѣ гласовыя напѣвы ирмосовъ, тропарей, прокимновъ и стихирь, но усвоилъ бы самый духъ и выразительность ихъ, и не *зналъ* только, но *умѣлъ* пѣть церковныя пѣсни, т. е., чтобы самымъ пѣніемъ своимъ умѣлъ выразить тѣ глубокія мысли и чувства, какими проникнута была душа вдохновеннаго творца священныхъ пѣснопѣній. Намъ приходилось въ жизни слышать одногласное пѣніе надломленнымъ голосомъ изъ старческаго груди, и такого

пѣнія мы не забудемъ до конца жизни. Тутъ только и поняли мы всю неотразимую силу воздѣйствія церковныхъ напѣвовъ. Припоминаемъ мы и изъ своего дѣтства церковное пѣніе въ нѣкоторыхъ сельскихъ храмахъ, и одно воспоминаніе о томъ вызываетъ въ насъ какое-то отрадное чувство. А все это объясняется тѣмъ, что слышанное нами пѣніе выливалось изъ души поющихъ, и ничего не было въ немъ искусственнаго, дѣланнаго на показъ, или, наоборотъ, небрежнаго и вынужденнаго. При этомъ пѣніи невольно чувствовалось, что поющіе глубоко сознаютъ, что изъ устъ ихъ изливается что-то божественное, неземное.

Ноты и всякіе напѣвы изучить не особенно трудно, но какъ усвоить салии духъ напѣвовъ? Для этого требуется прежде всего, чтобы душа поющего проникнута была чувствомъ благоговѣнія предъ величіемъ и благостію Бога, котораго онъ прославляетъ въ священныхъ пѣсняхъ. Слѣдовательно, необходимо главнымъ образомъ вѣдрать въ душу изучающаго церковное пѣніе это высокое и святое чувство разъясненіемъ всей высоты содержанія церковныхъ пѣснопѣній и показывать соотвѣтствіе между содержаніемъ и звуками напѣва. Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что одинъ и тотъ же напѣвъ можно выполнить такъ, что вся душа слушающаго будетъ потрясена, и, наоборотъ, такъ, что она будетъ возмущена, хотя въ послѣднемъ случаѣ не будетъ ни малѣйшаго отупленія отъ нотъ. Благоговѣнное и восторженное пѣніе, при точной вѣрности нотамъ, отличается самымъ характеромъ звуковъ, которые не передаются нотами, но ощущаются ухомъ и чувствуются сердцемъ. Такимъ образомъ, первое требованіе усвоенія и выраженія духа церковныхъ пѣснопѣній—это воспитаніе въ сердцахъ обу-

чающихся чувства религіознаго благоговѣнія. Но это вопросъ не столько образовательный, сколько воспитательный; а потому исчерпать и рѣшить его какими либо опредѣленными правилами, инструкціями и программами—невозможно.

Есть, однакоже, нѣкоторыя внѣшнія, техническія средства къ усвоенію духа церковныхъ пѣснопѣній. Надобно устранить пѣніе речитативное, какъ противное духу церковныхъ пѣснопѣній и убивающее всякое чувство благоговѣнія, — пѣніе неровное, когда цѣлыя предложенія произносятся до того быстро, что проглатываются звуки и даже цѣлыя слоги до неузнаваемости словъ, а концы предложеній необыкновенно растягиваются пустыми, однообразными звуками, на подобіе звенящаго металла; такое пѣніе уродуетъ слова и смыслъ церковныхъ пѣсней; ускореніе или замедленіе темпа измѣняетъ духъ и характеръ пѣснопѣній и извращаетъ самое содержаніе ихъ, производя дисгармонію или несоотвѣтствіе между содержаніемъ текста и напѣвомъ, какъ на примѣръ: запойте ускореннымъ темпомъ „Помощникъ и Покровитель“ или „Волною морскою“, выйдетъ что-то несообразное, равно какъ нельзя пасхальные ирмосы пѣть медленнымъ темпомъ, это произведетъ дисгармонію съ праздничнымъ настроеніемъ молящихся; пѣніе раздѣльное, но безъ выдержки надлежащихъ паузъ, гдѣ слѣдуетъ, утрачиваетъ высоту напѣва и не производитъ надлежащаго впечатлѣнія на слушателя; пѣніе безъ удареній, безъ повышеій и понижеій голоса надъ центральными, такъ сказать, пунктами, представляется пѣніемъ чловѣка, не понимающаго того, что поетъ, — пѣніемъ неразумнымъ, которое не можетъ пробудить чувства въ молящихся; пѣніе равнодушное, апатичное и

въ тому же небрежное, когда поющій, работая языкомъ и грудью, думаетъ совершенно о другомъ, нагоняетъ скуку и тоску, убивая всякое религиозное чувство въ молящихся. Всего этого необходимо избѣгать, и, по мѣрѣ того, какъ будутъ устранять указанные недостатки, наше церковное пѣніе будетъ возвышаться и совершенствоваться, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самый духъ церковныхъ напѣвовъ все яснѣе и яснѣе станетъ очерчиваться и опредѣляться. Тогда и учащіеся мало по малу будутъ незамѣтнымъ образомъ входить въ духъ церковныхъ пѣснопѣній и усвоить его во всей полнотѣ.

Итакъ, мы настаиваемъ на томъ, чтобы церковное пѣніе было отчетливымъ и разумнымъ пѣніемъ, яснымъ и выразительнымъ, т. е., чтобы ни одинъ звукъ, ни одинъ слогъ не выпадали изъ словъ, чтобы разстановка словъ при посредствѣ паузъ была осмысленная, чтобы слушающій схватывалъ и понималъ каждое слово, каждое предложение. Къ тому слѣдуетъ присоединить еще и стройность въ пѣніи, какъ необходимое слѣдствіе указанныхъ требованій. Безъ послѣдняго условія немислимо разумное и пріятное пѣніе. А достигается оно путемъ навыка, путемъ постоянныхъ упражненій, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: руководитель церковнаго пѣнія обязанъ однажды навсегда сдѣлать размѣтки остановокъ, повышеній и пониженій голоса, а также и логическихъ удареній во всѣхъ пѣснопѣніяхъ полнаго церковнаго круга и постоянно упражнять учащихъ въ пѣніи, такъ, чтобы поющіе могли останавливаться на извѣстныхъ словахъ произвольно — одинъ на одномъ словѣ, а другой на другомъ, но по установленному размѣру. Долженъ чаще упражнять въ пѣніи всѣхъ стихирь, ирмосовъ и тропарей не столько для того, чтобы поющіе могли

изучить напѣвъ того или другаго гласа, сколько для того, чтобы ученики приобрѣли твердый навыкъ въ пѣніи каждой стихирь, тропаря или ирмоса, чтобы они въ достаточной степени ознакомились съ самымъ содержаніемъ церковныхъ пѣсней, до буквального изученія ихъ на память, по мѣрѣ возможности. Не слѣдуетъ успокаивать себя тѣмъ, что ученики хорошо знаютъ всѣ напѣвы; нѣтъ, слѣдуетъ требовать того, чтобы они хорошо пѣли и каждый стихъ церковныхъ пѣсней, что достигается постояннымъ упражненіемъ въ пѣніи однихъ и тѣхъ же стиховъ: *repetitio est mater studiorum*, говоритъ латинская пословица, которая имѣетъ особенное приложение въ данномъ случаѣ. Къ счастью, послѣднее требованіе легко и выполнить: Святѣйшимъ Синодомъ изданъ „Стихирарь“, который стоитъ только 30 коп. Если на 5—6 учениковъ приобрести по экземпляру, и если на урокахъ въ теченіи недѣли прорепетировать весь кругъ службы положеннаго гласа, то цѣль достигнута — ученики будутъ пѣть твердо и стройно.

Всякое знаніе быстро подвигается впередъ, когда оно имѣетъ практическое примѣненіе; безъ этого послѣдняго оно остается мертвымъ, производительнымъ капиталомъ, который гложетъ и, наконецъ, совершенно погибаетъ. Это вполне приложимо и къ вопросу о благоустроеніи церковнаго пѣнія. Мы думаемъ, что было бы полезно для дѣла воспитанниковъ старшихъ классовъ, какъ уже усвоившихъ церковное пѣніе, распредѣлять на группы отъ 30 до 50 чел. и разсылать по приходскимъ церквамъ, съ тѣмъ, чтобы они всюду могли вытѣснить неосмысленное и уродливое пѣніе мѣщанъ и солдатъ. При такой постановкѣ дѣла, церковное пѣніе дѣйствительно было бы въ рукахъ духовенства, и про-

водникомъ или, лучше сказать, поставщикомъ его была бы духовная школа, которая въ нѣсколько лѣтъ ввела бы однообразіе въ пѣніи во всѣхъ церквахъ и осмыслила бы самое пѣніе. Очередная группа воспитанниковъ въ 30—50 человекъ, служба, такъ сказать, базисомъ церковнаго пѣнія въ приходскихъ храмахъ, невольно подчинила бы себѣ любителей пѣнія изъ мѣщанъ и купцовъ, которые въ теченіе трехъ-пяти лѣтъ усвоили бы правильный духъ и характеръ церковнаго пѣнія. Безъ предлагаемаго нами условія немислима борьба духовнаго съ замѣчательными недостатками церковнаго пѣнія. Что можетъ сдѣлать одинъ псаломщикъ, хотя бы и замѣчательный знатокъ-пѣвецъ, когда его голосъ подавляется массою пѣвцовъ, усвоившихъ извѣстный напѣвъ? Онъ, естественно, долженъ подчиниться большинству. И его знаніе, которое такъ усердно развивала въ немъ духовная школа, остается безъ всякой практической пользы и фактическаго примѣненія. А вѣдь, въ существѣ дѣла, таково именно положеніе всѣхъ псаломщиковъ, вновь опредѣляемыхъ на приходъ, гдѣ они невольно примыкаютъ къ существующей группѣ безграмотныхъ пѣвцовъ и вполне ступенчиваются среди нихъ.

Для большаго выясненія необходимости предлагаемой нами мѣры относительно посылки учениковъ въ приходскіе храмы, мы считаемъ умѣстнымъ здѣсь обратить вниманіе читателей на слѣдующее обстоятельство. Въ послѣдніе годы въ городахъ развивается стремленіе къ партесному пѣнію во всѣхъ храмахъ, и подъ вліяніемъ такого направленія умножается число хоромъ изъ крестьянъ и мѣщанъ. Какой-нибудь самоучка, едва умѣющий читать, безъ таланта и всякаго пониманія духовной музыки, набираетъ се-

бѣ пискуновъ и крикуновъ, кос-какъ соединить ихъ въ группу поющихъ, и является хоръ, который заправляетъ церковнымъ пѣніемъ въ храмѣ, и притомъ не даромъ, а за извѣстное вознагражденіе, нерѣдко весьма значительное. Безвкусіе слушателей-прихожанъ, оцѣнивающихъ качество пѣнія по безобразному кривливому шуму, поощряетъ бездарное невѣжество полуграмотнаго самоучки-регента и отдастъ въ полное распоряженіе его важнѣйшую часть нашихъ общественныхъ богослуженій. До какихъ размѣровъ простирается произволь непризванныхъ регентовъ въ выборѣ и постановкѣ всевозможныхъ композицій и представить себѣ трудно! Разъ мы были крайне смущены во время священнодѣйствія, когда вмѣсто „Херувимской“ услышали пѣніе „Тебе одѣющагося свѣтомъ“. Мы не знали, что дѣлать, но, вслушиваясь въ слова, мы увидели, что то была „Херувимская“ на распѣвъ „Тебе одѣющагося свѣтомъ“. Въ другой разъ вмѣсто „Причастнаго стиха“ полуграмотные пѣвчіе затянули „Животе како умираеша“, что поется только разъ въ году—въ Великую субботу предъ плащаницей. Что же касается безвкусія и полнѣйшаго непониманія духа церковныхъ пѣснопѣній, извращенія смысла словъ и искаженія самыхъ композицій—объ этомъ грустно даже и говорить. И это то кошмарное безобразіе въ нашихъ храмахъ стоитъ немало денегъ для послѣднихъ! Мы признаемъ за такими хорами безусловно развращающее вліяніе, какъ на слушателей, такъ и на самихъ поющихъ. У первыхъ отъ такого пѣнія все болѣе и болѣе извращается вкусъ и утрачивается вѣрное пониманіе истиннаго духа нашихъ богослуженій; а у послѣднихъ отъ угожденія вкусу слушателей развивается аичное стремленіе изъ пѣнія сдѣлать ремесло для себя. Можетъ ли

тутъ быть рѣчь о какомъ либо благоговѣніи во время пѣнія при богослуженіи?!... Все сказанное налагаетъ нравственный долгъ на духовенство развить въ прихожанахъ вкусъ и любовь къ церковному пѣнію въ духѣ строго православномъ и оградить наши храмы отъ непроезжихъ и даже вредныхъ расходовъ на содержание указанныхъ хоровъ. Просвѣщенное духовенство, а не полуграмотные бездарные эксплуататоры церковнаго пѣнія, должно быть руководителемъ и развивателемъ въ народѣ истиннаго вкуса и вѣрнаго пониманія духа церковнаго богослужебнаго пѣнія. И мы увѣрены, что наше простое (не партесное) церковное пѣніе, если бы поставлено было, какъ слѣдуетъ, убило бы и выгнало бы вонъ безобразное (хоровое) партесное пѣніе. Нашъ народъ стремится слушать послѣднее единственно потому, что онъ еще никогда не слышалъ настоящаго церковнаго пѣнія и судить о немъ по одnogолосному пѣнію какого-нибудь дьячка. Но поставьте его надлежащимъ образомъ, какъ оно поставлено въ лаврахъ и монастыряхъ, оно своею торжественностію и глубокою выразительностію произведетъ неотразимое впечатлѣніе на молящихся. И это не пустя слова, а взятая изъ дѣйствительной жизни. Разъ мы слышали вполне основательную жалобу начальницы одного учебнаго заведенія, что она съ грустнымъ чувствомъ встрѣтила свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова, потому что пѣвчіе, во время утрени, единственной въ году по своей торжественности, затянули ирмосы на распѣвъ (партесно). „И праздникъ для меня не тотъ сталъ, когда я услышала, что не такъ поютъ, какъ привыкла слышать съ самыхъ юныхъ лѣтъ своего дѣтства“. И нельзя не согласиться съ вѣрностію такого замѣчанія.

Поэтому, предлагая свои соображенія о введеніи однообразнаго церковнаго пѣнія въ приходскихъ храмахъ чрезъ посредство воспитанниковъ семинарій, мы предостерегаемъ послѣднихъ отъ увлеченія четырехголоснымъ (партеснымъ) пѣніемъ, зачѣмъ обязаны слѣдить руководители ихъ. Инспекторскій персоналъ, простирающійся отъ 5 до 10 человекъ, включая всѣхъ надзирателей, имѣетъ возможность слѣдить за исправностію посѣщенія учениками богослуженій въ приходскихъ храмахъ и внѣшнимъ поведеніемъ ихъ тамъ, а руководители пѣнія временами могутъ провѣрять ихъ пѣніе. Мы думаемъ, что такая мѣра къ благоустроенію церковнаго пѣнія въ приходскихъ храмахъ со стороны духовной школы была бы справедливою данью благодарности за все то, чѣмъ она пользуется отъ приходскихъ храмовъ.

Что касается благоустроенія церковнаго пѣнія въ сельскихъ храмахъ, то забота объ этомъ должна быть возложена на діаконовъ и особенно псаломщиковъ. Псаломщикъ есть „чтець“ и „пѣвецъ“ по самой должности своей; а потому онъ является отвѣтственнымъ за неисправность того и другого при богослуженіи, какъ священникъ является отвѣтственнымъ за необученіе своей паствы истинамъ вѣры и благочестія. И мы думаемъ, что современные псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинаріи, какъ необязанные еще семействомъ въ большинствѣ случаевъ и не связанные хозяйствомъ, должны бы съ радостію взяться за предлагаемое имъ дѣло. А устроить это они могутъ такъ: каждый праздникъ послѣ утрени предъ обѣдней или вечеромъ въ свободное время собирать любителей пѣнія и пѣть съ ними стихиры, ирмосы и тропари по тѣмъ же „стихирарямъ“. Въ настоящее время большинство крестьянъ грамотные, и сель-

ская школа большую половину труда въ данномъ случаѣ принимаетъ на себя, обрабатывая ихъ голоса и приучая ихъ къ пѣнію. При такой предварительной подготовкѣ псаломщику уже легко обучить пѣнію церковныхъ пѣсней съ голоса. Для большого оживленія этого дѣла, должны и священники являться на подобныя собранія и предлагать своимъ прихожанамъ духовно-нравственные чтенія и собесѣдованія, въ перемежку съ пѣніемъ. Всѣ слушаютъ душеспасительную бесѣду, а способные и попоютъ въ услажденіе себѣ и другимъ. Мы знаемъ, что подобныя начинанія увѣнчиваются блестящими результатами во многихъ мѣстахъ, гдѣ за это дѣло берутся съ усердіемъ. Мы знаемъ также, что въ подобныхъ селахъ, гдѣ открыты чтенія, сокращается разгулъ и пьянство, уничтожается сквернословіе и безпорядки семейной жизни, возвышается матеріальное благосостояніе и народъ нравственно перерождается. Но предлагая эту мѣру, мы остерегаемъ и здѣсь отъ увлеченія партеснымъ пѣніемъ и формированія нѣкоего подобія градскихъ хоровъ. Мы лично знаемъ одну изъ таковыхъ попытокъ и то, чѣмъ она увѣнчалась. Сельскіе пискуны и визгуны, поощряемые невзыскательными слушателями, вообразили себя настоящими пѣвчими и на праздникъ Рождества Христова отправились „съ концертомъ“ по богатымъ крестьянамъ. Польщенные такимъ вниманіемъ и предпочтеніемъ сельскіе богачи давали имъ подачки. Такихъ подаяній собралось нѣсколько рублей, которые на другой же день и проиамъ наши пѣвцы, удѣливъ малѣйшую часть визгунамъ на гостинцы. Да сохранитъ насъ Богъ отъ устройства подобныхъ хоровъ при сельскихъ храмахъ! Мы желаемъ, чтобы у насъ вводилось и устроилось пѣніе общее, изъ способныхъ пѣть, безкорыстное,

простое въ духѣ православной церкви, торжественно умирительное и благоговѣйное, — такое пѣніе, которое религиозно воспитывало бы народъ и противодействовало развитію разныхъ сектъ, нерѣдко совращающихъ православныхъ своимъ пѣніемъ на религиозныхъ собраніяхъ. Да поможетъ намъ Господь въ этомъ благомъ и полезномъ дѣлѣ!

Священникъ Павелъ Алфеевъ.

Г. Рязань.

О мѣрахъ къ искорененію пьянства въ народѣ въ Могилевской епархіи.

Въ прошедшемъ году Святѣйшимъ Синодомъ поручено было епархіальнымъ преосвященнымъ доставить Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣрахъ въ видахъ содѣйствія правительству по искорененію въ народѣ пьянства *). Вслѣдствіе сего Могилевскимъ епархіальнымъ начальствомъ предписано было благочиннымъ Могилевской епархіи немедленно доставить въ консисторію свѣдѣнія о томъ: 1) гдѣ существуютъ въ настоящее время и изъ какого числа лицъ общества трезвости, и въ чемъ обнаружилось вліяніе ихъ на религиозно-нравственное состояніе какъ принадлежащихъ къ ихъ составу лицъ, такъ и на окрестное населеніе, 2) приняты ли къ руководству ст. 45 Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1885 года правилъ о питейной торговлѣ приходскими попечительствами, братствами и церковными совѣтами и чѣмъ выразилась дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи и 3) какія могли бы быть приняты со стороны духовнаго вѣдомства мѣры къ цѣлесообразному направленію дѣятельности означенныхъ учреждений по искорененію въ народѣ пьянства. Изъ доставленныхъ преосвященнымъ Могилевскимъ Св. Синоду по означенному вопросу свѣдѣній оказывается слѣдующее

*) См. Церк. Вѣд. 1889 г. № 84, стр. 323.

1) Общество трезвости въ Могилевской епархіи до сего 1889 года не существовало. Въ нѣкоторыхъ, правда, мѣстностяхъ, по предложеніямъ священниковъ, крестьянами были составляемы приговоры, по которымъ мѣстнымъ попечительствамъ предоставлялось право штрафовать тѣхъ, кто въ будніе дни будетъ замѣченъ пьянымъ, но приговоры эти почти всегда оставались безъ исполненія, такъ какъ среди членовъ попечительства не оказывалось энергичныхъ, свободныхъ отъ хозяйственныхъ занятій и обладающихъ достаточными средствами личностей, которыя въ состояніи были бы слѣдить за дѣйствіями всѣхъ прихожанъ и обличать нарушителей обѣщаній. По общему отзыву благочинныхъ, и повальнаго пьянства среди населенія въ Могилевской епархіи не замѣчается, и объясняется это скудостью и недостаточностью земельныхъ надѣловъ, а черезъ это крайнею бѣдностью, хотя не мало есть отдѣльныхъ личностей въ каждомъ почти приходѣ, предающихся этому пороку. Тѣмъ не менѣе, въ виду попойекъ въ воскресные и праздничные дни, на торгахъ и ярмаркахъ въ городахъ и мѣстечкахъ, а особенно при бракахъ, крестинахъ и т. п. празднествахъ, многими энергичными священниками убѣждаемы были прихожане къ совершенному воздержанію отъ употребленія вина, предлагаемо было образовать общества трезвости, но убѣжденія эти оставались безуспѣшными, ибо простой народъ, по неразвитію своему, не считаетъ употребленіе вина въ такихъ случаяхъ за порокъ, лишь бы только не прогулять рабочаго дня, а потому и говорятъ, какъ пишетъ одинъ благочинный, „не тотъ пьяница, кто пьетъ, а тотъ кто дни третъ“. Только въ настоящемъ году, по случаю годовщины чудеснаго избавленія жизни Его Императорскаго Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ при крушеніи желѣзно-дорожнаго поѣзда 17 октября 1888 года, въ приходѣ Вылевской церкви, Гомельскаго уѣзда, образовалось общество умѣреннаго употребленія вина, въ числѣ 28 человекъ мужчинъ и 39 женщинъ, и въ приходѣ Березковской церкви, Климовичскаго уѣзда, обра-

зовано общество трезвости. Послѣднимъ выработаны и условія для членовъ общества, по которымъ почетнымъ и дѣйствительнымъ членомъ становится тотъ, кто путемъ убѣжденія привлечетъ не менѣе 10 другихъ членовъ. Мѣстный священникъ далъ обѣщаніе ежегодно 3 сентября, въ день открытія общества, совершать божественную литургію съ молебствіемъ о здравіи всѣхъ членовъ общества, а если Богъ приведетъ кому-либо изъ членовъ умереть, то молиться за упокой. Какія послѣдствія будутъ этого общества, покажетъ будущее. Въ обществѣ этомъ, по донесенію священника Березковской церкви, въ настоящее время 70 членовъ.

2) По донесенію благочинныхъ Могилевской епархіи, священниками всѣхъ церквей при всякомъ удобномъ случаѣ объясняемо было мѣстнымъ попечительствамъ о Высочайше дарованномъ имъ правѣ закономъ 14 мая 1885 года, и члены попечительства приглашались къ содѣйствію правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ, но послѣднія почти всегда оставались безъ дѣйствія. Такое индифферентное отношеніе членовъ попечительства къ столь важному вопросу объясняется тѣмъ, что лица, входящія въ составъ сельскихъ приходскихъ попечительства, въ большинствѣ случаевъ, сами зависима, по экономическимъ причинамъ, отъ виноторговцевъ и ихъ покровителей—владѣльцевъ питейныхъ заведеній, не настолько мужественны, чтобы, не достигая цѣли, наживать себѣ враговъ своими заявленіями о допускахъ своихъ вино-торговцами нарушеній правилъ о питейной торговлѣ, когда часто въ борьбѣ съ ухищреніями ихъ бываетъ и безсильна полиція. Слѣдить за нарушеніемъ правилъ о питейной торговлѣ не официальнымъ лицамъ въ этомъ краѣ дѣйствительно трудно, такъ какъ въ существованіи питейныхъ заведеній заинтересованы не только евреи, содержатели ихъ, но и помѣщики, на земляхъ которыхъ онѣ стоятъ и наравнѣ съ мельницами составляютъ оброчную статью. Мѣстные помѣщики, послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости,

когда надѣляли ихъ землею, то въ каждой деревнѣ, среди крестьянской осѣдлости, оставляли за собой по десятины и болѣе земли и на этой землѣ устраивали кабаки, которые сдавали въ аренду евреямъ. Проживая въ центрѣ крестьянскаго населенія на помѣщичьей землѣ, евреи поставили себя въ независимое положеніе къ мѣстнымъ жителямъ и, пользуясь покровительствомъ помѣщиковъ, вели и инѣ въ большинствѣ случаевъ ведутъ торговлю виномъ, спаиваютъ народъ и окончательно развращаютъ его, вслѣдствіе чего народъ бѣденъ, приниженъ и забитъ умственно и матеріально. При немъ искреннемъ желаніи освободиться отъ шинкаря-еврея народъ не можетъ, имъ какъ шинкарь всегда находится подъ покровительствомъ помѣщиковъ.

Бывали примѣры, что нѣкоторые изъ крестьянъ доносили о безпатентной торговлѣ виномъ евреями въ деревняхъ, но за это имъ дорого приходилось платиться. Помѣщикъ отказывалъ такимъ въ продажѣ дровъ, въ пастбищахъ для скота и проч. Испытавши разнаго рода гоненія и притѣсненія, крестьяне не желаютъ входить въ процессы съ шинкарями и волей-неволей мирятся съ существующимъ порядкомъ вещей. Во всѣхъ почти мѣстностяхъ Могилевской губерніи въ деревенскихъ кабакахъ проживаютъ евреи, безъ права впрочемъ на продажу спиртныхъ напитковъ. Но ухищреніямъ евреевъ въ обходъ закона гражданскаго границъ не существуетъ. Евреи въ сихъ случаяхъ берутъ обыкновенно патенты на продажу спиртныхъ напитковъ на имя крестьянина той или другой деревни, но торговлю виномъ производятъ сами. При такомъ положеніи дѣла естественно не только у членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, которыми по преимуществу бываютъ люди мало образованные, но и у священниковъ рѣшительно отпадаетъ всякая энергія бороться съ содержаниемъ питейныхъ заведеній и ихъ покровителями-помѣщиками.

Если дѣятельный пастырскій церкви и осмѣлится возвысить голосъ противъ пьянства и содержателей питейныхъ за-

веденій, то послѣдніе не дадутъ ему покоя и постараются, по выраженію ихъ, „сбыть пола“. Но не смотря на все это, приходскія попечительства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, насколько возможно, употребляютъ зависящія мѣры къ удержанію народа отъ пьянства. Въ 1884 году жители деревни Боровки, Чериковскаго уѣзда, закрыли бывший въ той деревнѣ кабакъ и зданіе его обратили подъ помѣщеніе церковно-приходской школы. Въ томъ же году церковно-приходское попечительство при церкви села Бѣлой-Дубравы, Чериковскаго уѣзда, постановленіемъ отъ 21-го ноября воспретило открытіе кабака во время богослуженій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ этомъ селѣ. Въ 1885 году церковно-приходское попечительство при Студенецкой церкви, Чериковскаго уѣзда, заставило удалиться поселившагося въ деревнѣ Кувриковѣ еврея-шинкаря и съ того времени въ этой деревнѣ нѣтъ кабака.

3) Благочестіе простаго народа могло бы значительно возвыситься, если бы ему въ совершенствѣ были извѣстны начальныя, основныя истины вѣры и нравственности христіанской, а также и молитвы. Къ несчастію, знаніе крестьянами тѣхъ и другихъ находится въ неудовлетворительномъ состояніи, хотя и въ лучшемъ сравнительно съ прежнимъ. Улучшенію знакомства народа съ начальными молитвами и истинами православной вѣры, а чрезъ это и возвышенію нравственности, помимо пастырскаго церковнаго поученія, много способствовало распространеніе среди крестьянъ религіозно-нравственнаго образованія, идущее чрезъ питомцевъ церковно-приходскихъ школъ. Послѣдніе въ настоящее время оказываютъ весьма благотворное вліяніе на простой народъ и имѣли бы гораздо болѣе успѣхъ при надлежащей своей организаціи и главнымъ образомъ при достойныхъ своихъ руководителей въ лицѣ учителей. Отсюда главнѣйшая и единственно важная мѣра къ возвышенію среди простаго народа нравственности и если не къ окончательному, то, по крайней мѣрѣ,

значительному ослабленію излишняго употребленія спиртныхъ напитковъ — возможно большее открытіе церковно-приходскихъ школъ и возможно — лучшая ихъ постановка, при безвозмездной раздачѣ не только учащимся, но и вообще грамотнымъ, книгъ религіозно-нравственнаго содержания. Усиленное распространеніе и развитіе церковно-приходскихъ школъ началось пять—шесть лѣтъ тому назадъ, а благотворное вліяніе ихъ на народъ уже замѣтно сказывается. По донесеніямъ духовенства Могилевской епархіи, въ послѣдніе годы простой народъ замѣтно оставляетъ укореившуюся дурную привычку — посѣщеніе въ воскресные и праздничные дни кабаковъ — и охотнѣе идетъ слушать въѣбогослужебныя соборы, заведенныя нынѣ священнослужителями при весьма многихъ церквахъ епархіи, или же слушаетъ чтенія книгъ дѣтьми, учениками церковно-приходскихъ школъ. Не менѣе важною мѣрою къ искорененію въ народѣ пьянства будетъ возможно большее уничтоженіе или закрытіе въ деревняхъ питейныхъ заведеній, окончательное выселеніе изъ деревень евреевъ и безусловное воспрещеніе имъ продавать спиртные напитки въ деревняхъ. Если народъ, какъ сказано выше, съ развитіемъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, замѣтно оставляетъ дурную привычку посѣщать кабаки, то еврей, повсемѣстно въ Могилевской епархіи содержатели кабаковъ, еще энергичнѣе стараются изыскать возможно больше средствъ къ тому, чтобы народъ не только не ослабилъ свои посѣщенія ихъ, но еще больше усилилъ, и, какъ язвы на организмѣ деревенскаго населенія, матеріально и нравственно истощаютъ его. Дальнѣйшее пребываніе евреевъ въ деревняхъ среди крестьянскаго населенія, безпатентная и съ патентами на чужое имя торговля ими виномъ окончательно развратитъ народъ и истощитъ матеріальныя средства его. Если означенная выше мѣра будетъ принята и приведена въ исполненіе гражданскими властями, то со стороны духовнаго вѣдомства мѣрами къ цѣлесообразному направленію дѣятельности цер-

ковно-приходскихъ попечительствъ по искорененію въ народѣ пьянства необходимо признать общія, серьезныя и настойчивыя стремленія и усилія духовенства и попечительствъ къ образованію повсемѣстно въ приходяхъ обществъ трезвости. Для сего необходимо, чтобы пастыри церкви собственнымъ примѣромъ и неустаннымъ словомъ убѣжденія при всякомъ удобномъ случаѣ старались напоминать и разъяснять народу о вредѣ пьянства и приглашать въ число общества, а для поддержанія такихъ обществъ цѣлесообразно было бы завести въ приходскихъ школахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтенія религіозно-нравственныхъ статей, съ участіемъ въ такихъ собраніяхъ лицъ всякаго возраста и обоого пола, какъ это уже и дѣлается въ весьма многихъ приходяхъ Могилевской епархіи. При этомъ необходимо, чтобы каждая церковь была снабжена возможно достаточнымъ количествомъ общедоступныхъ книгъ съ живыми и наглядными примѣрами всѣхъ гибельныхъ, какъ въ нравственномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи, послѣдствій пьянства, для безмездной раздачи всѣмъ грамотнымъ, являющимся на такія чтенія. Распространеніе подобнаго рода книгъ можетъ быть возложено на членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ; необходимо только, чтобы въ члены попечительства избираемы были люди совершенно трезвые, а невоздержные немедленно были удаляемы. Для успѣшнаго содѣйствія членовъ попечительствъ по искорененію въ народѣ пьянства, необходимо, чтобы попечительствамъ и обществамъ трезвости были дарованы нѣкоторыя права, и чтобы постановленія ихъ по настоящему вопросу приводились въ исполненіе при содѣйствіи гражданскихъ властей. Такъ, напримѣръ, невоздержныхъ отъ пьянства и неслушающихъ вразумлений священника вызывать въ собранія попечительствъ (которые должны быть непременно каждомѣсячно), для публичныхъ увѣщаній, и если послѣ двухъ—трехъ вызововъ увѣщанія останутся безуспѣшными, принимать карательныя мѣ-

ры, въ родѣ штрафа отъ 50 коп. до 1 руб. въ пользу школы и богадѣленъ. Кромѣ вышеизложеннаго, полезны были бы слѣдующія мѣры: перенести базары съ воскресныхъ дней на будніе, полицейскимъ властямъ строже смотрѣть за исполненіемъ закона о непродажѣ вина до окончанія богослуженія, не допускать, чтобы выборныя должности (старосты, старшины и т. п.) были замѣщаемы людьми нетрезвыми, вывѣсить въ волостныхъ правленіяхъ въ формѣ объявленій статьи закона, относящіяся къ ослабленію пьянства и незаконной продажѣ вина.

Извѣстія и замѣтки.

Праздникъ Рождества Христова въ Кіевѣ и рождественское привѣтствіе высокопреосвященнаго митрополита Платона.

Церковное празднество 25-го декабря прошло въ Кіевѣ съ рѣдкою торжественностію, благодаря присутствію въ нынѣшнемъ году высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона, который, какъ и всѣ другіе Кіевскіе митрополиты, обыкновенно всегда проводилъ этотъ праздникъ въ Петербургѣ. Нынѣ же Кіевскій митрополитъ замедлил своимъ отбытіемъ въ Петербургъ для присутствованія въ Святейшемъ Синодѣ, по случаю засѣданій жюбюаго миссіонерскаго комитета, учрежденнаго высокопреосвященнѣйшимъ для обсужденія доселѣ дѣйствовавшихъ и изысканія новыхъ мѣръ по пресѣченію развитія штунды въ епархіи и вообще въ краѣ.

Комитетъ этотъ учрежденъ подъ предсѣдательствомъ втораго викарія Кіевской епархіи епископа Уманскаго и состоитъ изъ 20 членовъ—въ томъ числѣ всѣ члены консисторіи, городскіе благочинные, 5 старѣйшихъ пастырей Кіевскихъ городскихъ церквей, два профессора академіи (И. И. Малышевскій и В. Ѡ. Пѣвницкій) два миссіонера (о. Леоновъ и В. М. Скворцовъ). Владыка митрополитъ самъ руководитъ дѣятельностію комитета.

Главное рождественское торжество сосредоточивалось въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, гдѣ литургію совершалъ владыка въ сослуженіи двухъ преосвященныхъ викаріевъ—Ириней и Иеронима, а молебень—въ сослуженіи трехъ епископовъ и многочисленнаго духовенства. Соборъ переполненъ былъ молящимися. Послѣ литургіи владыка перешелъ въ митрополичьи покои, гдѣ принималъ поздравленія. По окончаніи приѣма, всегда радушный хозяинъ-владыка пригласилъ всѣхъ принесшихъ ему праздничное поздравленіе къ праздничной трапезѣ, на которой высокопреосвященнѣйшій провозгласилъ первую здравицу за благоденствіе Державнаго Хозяина земли русской и затѣмъ обратился къ присутствующимъ съ импровизованными, но глубоко-прочувствованными и знаменательными словами назиданія, которыя мы и воспроизводимъ здѣсь по памяти слышавшихъ рѣчь нашего глубокочтимаго старца-іерарха.

„Милостивые государи! сказалъ владыка:—всѣ мы дѣти своего вѣка и каждый считаетъ себя сыномъ того или другаго времени. Мнѣ позвольте сказать про себя, что я человѣкъ—еще 12-го года.... Живо припоминается мнѣ эта страшная и славная година, когда бѣдную Русь нашу совсѣмъ, можно сказать, неожиданно и врасплохъ застигла грозная политическая буря: Наполеонъ I-й, этотъ военный геній, промчавшись, какъ ураганъ какой, надъ Европой, налетѣлъ и на насъ съ 700,000 своего войска, а мы, какъ извѣстно, могли выставить противъ него едва лишь половину этого числа. Какъ сейчасъ припоминаю, какія рѣдкія чувства глубокаго патріотизма охватывали тогда сердца всѣхъ вѣрныхъ сыновъ церкви и отечества, отъ малаго до стараго. Мнѣ тогда было 9 лѣтъ и я учился въ Ржевскомъ духовномъ училищѣ. Энтузіазмъ былъ необычайный: всякъ, кто по лѣтамъ годенъ былъ, снѣшилъ записаться въ ополченіе; шли и мои товарищи, юноши лѣтъ 16—17. Никто не жалѣлъ ни-

чего на защиту вѣры и престола. Что нельзя было отдать на народное дѣло, то предавали пламени. Графъ Растопчинъ, напимѣръ, самъ зажегъ свой дворецъ, лишь-бы не достался врагу. Добрыя сердца жертвовали положительно всѣмъ на алтарь отечества. Я тоже пожертвовалъ все, что имѣлъ, а именно 15 коп. Двери церквей не затворялись день и ночь. Сюда стекались на молитву Богу о спасеніи Царя и отечества отъ ита грознаго завоевателя и старъ, и младъ. Въ то время, какъ на бранныхъ поляхъ кровь лилась рѣкой, въ церквахъ молитва рѣкой текла къ Богу, Сильному въ браняхъ, и Господь услышалъ молитву рабовъ своихъ, и правда возсіяла надъ Русью, какъ солнце на небѣ, освѣтила и умиротворила мятушіеся народы Запада. Русь православная низвергла иго военнаго тирана, — Благословенный Вождь земли русской, Александръ I-й, возвратилъ Европѣ потерянные ею свободу, честь и миръ.... (Слова владыки — оратора прерывались нѣсколько разъ слезами умиленія). Съ тѣхъ поръ прошло много времени, промчалось съ шумомъ множество событий, во всемъ произошла масса переменъ, — очевидно и свидѣтелемъ которыхъ Господь меня, старца, поставилъ.... Одно лишь вижу и нынѣ неизмѣннымъ, или, лучше сказать, вернувшимся назадъ, подъ скипетромъ правнука Благословеннаго, — Благочестивѣйшаго и возлюбленнѣйшаго нашего Государя Александра III-го: Русь православная и нынѣ, какъ въ 12 году, стоитъ на высотѣ державы, рѣшительницы судебъ народныхъ и водворительницы мира европейскаго. Нашъ Державный Вождь земли русской всѣмъ міромъ признается Царемъ международнаго мира и политической правды....

Да, м. г., нынѣ мы празднуемъ сугубое торжество: церковный праздникъ явленія на грѣшной землѣ духовнаго, небеснаго мира и гражданское празднество — побѣднаго умиротворенія народовъ, а потому нынѣш-

ній свѣтлый праздникъ долженъ быть особо дорогъ русскому сердцу. Вѣрные сыны церкви и отечества должны всачески заботиться о храненіи вѣры православной и патриотизма, какъ неизблемыхъ основъ нашего благоденствія. Вѣра и патриотизмъ спасли Русь въ 12 году и всегда спасутъ насъ, пока чувства эти будутъ сильны и крѣпки въ нашемъ народномъ организмѣ. Да утвердитъ Господь Богъ вѣру и патриотизмъ въ сердцахъ всѣхъ, да сохранитъ Царь Небесный нашего Батюшку Царя земнаго на многія и многія лѣта, на счастье отечества нашего и на благо народа“.

Слова привѣтствія старца-іерарха, произнесенныя имъ громкимъ голосомъ и съ большимъ одушевленіемъ, произвели глубочайшее впечатлѣніе на слушателей, которые отвѣтили на рѣчь восторженнымъ „ура“ и пѣніемъ народнаго гимна и многослѣтія. Послѣ трапезы владыка долго дѣлился воспоминаніями о разныхъ эпизодахъ 12 года, которыхъ владыка былъ самъ свидѣтелемъ.

Въ приходскихъ Кіевскихъ церквахъ богослуженіе совершается у насъ въ первый день праздника „порану“, — утра въ 2 часа ночи, а литургія въ 6 часовъ утра. Церкви были переполнены молящимся народомъ. Интересное и отрадное явленіе представляло собою нравственное поведеніе народа въ нынѣшніе праздники: обычнаго разгула, козлогласованія и пьянства совсѣмъ не было замѣтно. Въ первые три дня праздника въ 3-хъ церквахъ на окраинахъ города ведены были миссіонерскія виѣбогослужебныя бесѣды епархіальнымъ миссіонеромъ, преподавателемъ семинаріи В. М. Сворцовымъ, при участіи окружныхъ миссіонеровъ старо-кіевскаго благочинія священниковъ Гошковскаго и Данкевича. Бесѣды привлекали многочисленныхъ слушателей.

Во вопросу о продажѣ иконъ при церквахъ.

Въ послѣднее время все чаще и чаще приходится встрѣчать въ печати указанія на то, что среди православныхъ жителей югозападнаго края и смежныхъ съ ними губерній находятъ себѣ самое широкое распространеніе священные изображенія инославнаго характера, польскаго и нѣмецкаго происхожденія. Такъ, недавно на это же самое указывалъ одинъ изъ священниковъ Курской епархіи, о. І. Харламовъ *). Изображенія эти—(по большей части бумажныя картины) обыкновенно распространяются торговцами лубочныхъ цѣлій, развѣзжающими по селамъ, сельскимъ ярмаркамъ и базарамъ. Священные лики подобныхъ картинъ въ общемъ напоминаютъ православныя изображенія ихъ, но нигдѣ не встрѣчается благословляющей десницы съ сложенными, по православному обычаю, именованнымъ перстами; гдѣ нужно изобразить хлѣбъ, приготовляемый для причащенія, тамъ онъ изображается не въ формѣ двухосоставной профоры и т. п. Подписи на картинахъ польскія, латинскія и нѣмецкія, иногда съ русскимъ переводомъ, очевидно, рассчитаннымъ на сбытъ картинъ русскимъ покупателямъ. Подобныя явленія, наблюдаемыя уже неоднократно и во многихъ епархіяхъ, указываютъ на настоятельную необходимость устройства при церквахъ складовъ иконъ и крестиковъ, вполнѣ удовлетворяющихъ иконописнымъ требованіямъ православной церкви и доступныхъ по цѣнѣ для простаго народа. Большую услугу въ этомъ отношеніи могутъ оказать появившіеся въ настоящее время въ Троицкой лаврѣ хромолитогравированные образы и картины, весьма хорошіе по своему исполненію и удешевленные до послѣдней возможности. Издаваемые лаврою иконы—очень небольшого размѣра, вершка полтора въ ширину и около двухъ въ высоту, и составляютъ

попытку соединить иконописное преданіе съ художественными приемами старыхъ итальянцевъ. Расположеніе фигуръ икононое,—но яркость красокъ, особенности въ одѣянїяхъ изображаемыхъ лицъ приближаютъ ихъ къ стариннымъ западнымъ миниатюрамъ. Такимъ образомъ, изданіи Троице-Сергіевой лавры вполнѣ удовлетворяютъ указанной нуждѣ въ православныхъ художественныхъ иконахъ и значительно облегчаютъ дѣло иконной продажи при городскихъ и особенно сельскихъ церквахъ. А это дѣло помимо прямой своей цѣли—вытѣснить изъ употребленія среди простаго народа инославныя польскія и нѣмецкія изданія, и кромѣ прямыхъ своихъ благотворныхъ послѣдствій, въ смыслѣ религиозно-нравственнаго вліянія на народъ, могло бы имѣть и побочныя добрыя цѣли и сопровождаться второстепенными благими послѣдствіями. Такъ, Кролевецкое отдѣленіе Черниговскаго епархіальнаго совѣта рѣшило воспользоваться продажей при церквахъ иконъ хорошаго письма и доступной для простаго народа цѣны, а также—восковыхъ крестиковъ, возлагаемыхъ, по мѣстному обычаю, на умершихъ,— для образованія денежнаго фонда въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ. По его проекту, одобренному и епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, стоимость иконы и крестика возвращается въ церковь, а прибыль отъ продажи поступаетъ въ пользу школы.

Испечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской духовной семинаріи.

Это благотѣльное для семинаріи учрежденіе заслуживаетъ того, чтобы сказать о немъ нѣсколько словъ. Починъ открытія при семинаріи испечительства принадлежитъ бывшему ректору оной о. Петру Лосеву, нынѣ епископу Владикавказскому. Матеріальная недостаточность духовенства Вологодской епархіи и отсюда крайняя бѣдность учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ давно обращали на себя вниманіе духовнаго началь-

*) См. объ этомъ въ № 30 „Церков. Вѣдом.“ 1889 г. замѣтку священника Іакова Гарасевича: „Одна изъ причинъ, способствующихъ зарожденію иступника“.

ства; поэтому мысль объ учрежденіи попечительства для вспомоцтованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи была встрѣчена съ полнымъ сочувствіемъ какъ со стороны преосвященнаго, такъ и всей семинарской корпораціи. Съ благословенія преосвященнѣйшаго Ѳеодосія, покойнаго архіепископа Вологодскаго, попечительство было открыто 12-го декабря 1877 года, въ тотъ знаменательный день, когда вся православная Россія молитвенно воспоминала столѣтіе со дня рожденія челоуѣколюбивѣйшаго изъ монарховъ, въ Бозѣ почивающаго Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Павловича. Сочувствіе мѣстной администраціи, общества и въ особенности духовенства ко вновь открытому благотворительному учрежденію не замедлило сказаться довольно щедрымъ притокомъ пожертвованій на предпринятое доброе дѣло. Съ тѣхъ поръ случаи опущенія воспитанниками семинаріи уроковъ по неизбѣннѣ одежды или обуви, что прежде было явленіемъ обычнымъ, и другія бѣдствія нищеты стали замѣтно сокращаться. Со дня своего открытія и до 1887 года семинарское попечительство существовало на основаніи Высочайше утвержденного 2-го августа 1864 года положенія о приходскихъ попечительствахъ при церквяхъ, причеиъ дѣятельность его регулировалась особымъ уставомъ, выработаннымъ учредителями и утвержденнымъ епархіальнымъ архіерееиъ. Въ 1887 году этотъ уставъ былъ нѣсколько измѣненъ и дополненъ и въ окончательной своей редакціи получилъ утвержденіе г. министра внутреннѣхъ дѣлъ. По силѣ означеннаго устава дѣлами попечительства завѣдуетъ правленіе, состоящее, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ 12 лицъ: шесть изъ нихъ избираются общимъ собраніемъ и шесть состоятъ непремѣнными членами по занимаемымъ ими въ семинаріи должностямъ. За истекшій двѣнадцатилѣтній періодъ дѣятельности попечительства не одна сотня бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи избавлена была отъ крайней нужды и неизбѣжно связанныхъ съ матеріальной

скудостью тяжелыхъ лишеній, благодаря своевременно оказанной помощи.

Въ настоящее время попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской семинаріи вполне обезпечено въ дальнѣйшей своей благотворной дѣятельности. Наличныя средства его простираются нынѣ до 22,673 руб. 92 коп., какъ это выяснилось изъ прочитаннаго на общемъ собраніи 17-го декабря отчета; изъ нихъ 20,000 руб. составляютъ капиталъ неприкосновенный. Замѣчательно, что весь этотъ капиталъ составился главнымъ образомъ изъ пожертвованій, собираемыхъ духовенствомъ Вологодской епархіи и ежегодно доставляемыхъ въ попечительство ео. благочинными и настоятелями монастырей, и частію изъ членскихъ взносов бывшихъ воспитанниковъ семинаріи, занимающихъ нынѣ разныя мѣста въ духовно-учебномъ и гражданскомъ вѣдомствахъ. Во все время своего существованія попечительство ни разу не прибѣгало ни къ спектаклямъ, ни къ концертамъ, ни къ другимъ подобнымъ способамъ увеличенія своихъ средствъ, способамъ—столь мало соотвѣтствующимъ духу и побужденіямъ истинно христіанской благотворительности. Въ воспособленіе попечительству вологодское епархіальное духовенство, по опредѣленію сѣзда 1881 года, ежегодно отпускаетъ 1,500 руб. изъ мѣстныхъ источниковъ на выдачу денежныхъ пособій бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. Имѣя въ своемъ распоряженіи означенныя средства, правленіе попечительства въ истекшемъ году израсходовало на выдачу денежныхъ пособій, которыми пользовались ежемѣсячно отъ 85 до 100 учащихся, 1,646 руб. и на устройство одежды и обуви 223 руб. 14 коп.

Съ перемѣщеніемъ семинаріи въ собственныя зданія и устройствомъ въ занимаемомъ ею нынѣ епархіальномъ домѣ общежитія для своекоптныхъ воспитанниковъ, что ожидается къ началу слѣдующаго учебнаго года, дѣятельность попечительства должна будетъ принять болѣе широкіе размѣры и въ то же время прямѣе будетъ достигать своей цѣли—вспомоществованія нуждаю-

щимся взносомъ платы за содержаніе ихъ въ общежитіи въ полномъ размѣрѣ или по частямъ. Эта именно цѣль имѣлась въ виду правленіемъ попечительства, когда оно, не отказывая немущимъ въ удовлетвореніи ихъ насущныхъ потребностей, не переставало въ то же время съ благо-разумною бережливостію заботиться и объ увеличеніи неприкосновеннаго фонда попечительства.

По установившемуся въ семинаріи обычаю, наканунѣ дня общаго собранія, послѣ всемогущаго бѣднѣя въ семинарской церкви, совершена была о. ректоромъ въ служеніи всего семинарскаго духовенства мантида по усопшимъ благотворителямъ попечительства, а въ самый день 17-го декабря божественная литургія и послѣ оной благодарственное Господу Богу молебствіе съ присоединеніемъ въ обычнымъ многолѣтіямъ на сей разъ многолѣтія учредителямъ, сотрудникамъ и благотворителямъ попечительства.

Къ часу пополудни собралась въ семинарскомъ залѣ начальствующіе, преподаватели и воспитанники семинаріи и немало постороннихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу христіанской благотворительности. По прибытіи преосвященнѣйшаго Израилъ, епископа Вологодскаго, воспитанники семинаріи стройно пропѣли стихиру „Двѣсь благодать Святаго Духа насъ собора“ и затѣмъ, съ благословенія владыки, собраніе открылось чтеніемъ отчета о дѣятельности попечительства за минувшій годъ (съ 12-го декабря 1888 г. по 12 декабря 1889 г.). По прочтеніи отчета, избрана была комиссія для освидѣтельствованія и повѣрки суммъ попечительства, послѣ чего пѣвчіе семинарскаго хора, подъ управленіемъ учителя пѣнія, съ замѣчательнымъ искусствомъ исполнили концертъ Бортянскаго „Милости Твоя, Господи, во вѣкъ воспоемъ“ и гимнъ Барамовскаго на 17-е октября. По объявленіи результатовъ свидѣтельствванія попечительскихъ суммъ, воспитанники семинаріи стройно и съ одушевленіемъ пропѣли гимнъ „Боже, Царя храни“, послѣ чего собраніе закончено было пѣніемъ обычной молитвы.

Настоящее собраніе попечительства почтилъ своимъ присутствіемъ и г. начальникъ губерніи М. Н. Кормилицынъ. Предъ отбытіемъ изъ собранія, владыка изъявилъ благодарность всѣмъ членамъ попечительства и въ особенности членамъ правленія, безмездно и съ добрымъ успѣхомъ трудящимся на пользу бѣднаго духовнаго юношества.

Присоединеніе къ православію.

15 декабря минувшаго года ученикъ 5-го класса ковенскаго реального училища, сынъ колониста-чеха с. Пѣвчи, Дубенскаго уѣзда, Волынской губерніи, Александръ (Альбинъ) Трнка присоединенъ изъ гусситства къ православной церкви. Присоединеніе совершилъ законоучитель реального училища, священникъ М. Линчевскій. Присоединеніе А. Трнки къ православію служить, между прочимъ, первымъ отголоскомъ общаго движенія и таготнѣя къ православію западнаго славянства въ средѣ учащейся молодежи юго-западнаго края. Присоединившійся — 16 лѣтній юноша, перешагнувшій уже половину гимназическаго курса, съ дѣтства воспитанный въ твердыхъ и даже строгихъ правилахъ нравственности трудолюбиваго колониста-чеха, — и, въ то же время, къ удивленію, узнаемъ отъ него, что онъ почти совсѣмъ не знакомъ ни съ ученіемъ, ни съ обрядностію своего гусситства; онъ ни католикъ, ни лютеранинъ, ни моравскій братъ. Разсказъ его нѣсколько уясняетъ нынѣшнее довольно странное устройство гусситства. Учителство школьное и пастырство, по вѣрученію, считается у гусситовъ дѣломъ добровольно избираемымъ каждымъ желающимъ, и въ послѣднее время стало ни для кого непривлекательнымъ, такъ что во многихъ колоніяхъ, по разсказамъ русскихъ колонистовъ, никто изъ нихъ не желаетъ исполнять пастырскія обязанности. Конечно, въ этомъ обстоятельствѣ можно видѣть сознаніе несостоятельности гусситства самими преданными его руково-

дителями и вмѣстѣ съ тѣмъ спасительный поворотъ къ сознанию необходимости искать святую истину въ лонѣ православной восточной церкви съ ея богоутрежденнымъ священствомъ. Такой поворотъ религиознаго сознанія чеховъ долженъ служить чувствительнымъ внушеніемъ всѣмъ русскимъ сектантамъ, а особенно юго-западнымъ: штундѣ, шалапутству, субботникамъ и пр. Самый обрядъ присоединенія совершенъ предъ литургіей „по чиноположенію“. Съ свѣтло-радостнымъ выраженіемъ въ лицѣ отвѣчалъ присоединяемый на всѣ вопросы священника; колѣнопреклоненный исповѣданъ, помазанъ святымъ мромъ и послѣ литургіи святыхъ Таинъ приобщенъ. Во все время присоединенія его окружало болѣе полусотни мальчиковъ изъ мѣстной церковно-приходской школы, по приглашенію законоучителя пѣвшихъ и всю литургію. Для мальчиковъ—учениковъ школы этотъ рѣдкій случай сталъ обильнымъ предметомъ разговоровъ и вопросовъ въ классѣ: „почему его не погружали въ водѣ? Отчего онъ вѣры былъ?“ и много другихъ вопросовъ предлагали старшія дѣти во время урока того дня и получали уясненія. Но болѣе всѣхъ задумался послѣ этого случая ученикъ младшей группы Генрихъ Роттъ, мальчикъ 10 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія. Нѣтъ еще года со времени принятія его въ школу, но онъ уже довольно чисто читаетъ по русски и славянски, читаетъ и наизусть начальныя молитвы православныя. Поетъ онъ не худо въ училищномъ хорѣ, даже ноты партесныя разбираетъ. Но писать ему не такъ легко: онъ имѣетъ на обѣихъ рукахъ *по одному пальцу*... и онъ пишетъ, однимъ пальцемъ правой руки держа перо, довольно правильно цѣлыя статьи съ книги и подъ диктовку учителя. Больше всѣхъ занятій онъ любитъ пѣніе и притомъ церковное. Никакое рукодѣіе для него немислимо... Потому-то никакое *кирхенъ-шутле* его не приняло для обученія, а школа церковноприходская православная учить и сего малаго наравнѣ съ своими православными чадами!

Священникъ М. Линчевскій.

Учительскія библіотеки въ благочинническихъ округахъ и народныя при церковно-приходскихъ школахъ.

Въ послѣднее время во многихъ селахъ устраиваются „сельскія общественныя библіотеки“. Нужда въ библіотекахъ чувствуется не только школьниками и грамотными крестьянами, но и самими учителями, для которыхъ, во всякомъ случаѣ, необходимо знакомство съ современной педагогической литературой. Такимъ образомъ, сельская библіотека сама собою распадается на библіотеку учительскую и библіотеку народную. Но такъ какъ сельскія общества обыкновенно не располагаютъ достаточными средствами для устройства обѣихъ библіотекъ при каждой школѣ, то, по нашему мнѣнію, *учительскія библіотеки* можно было бы устроить для цѣлаго благочинническаго округа. Одинъ изъ наиболѣе ревностныхъ законоучителей въ благочиніи выбирался бы завѣдывающимъ учительской библіотекы; отъ него и могутъ всѣ законоучители и учителя благочинія получать педагогическія книги для прочтенія, на опредѣленный срокъ и подъ росписку. Правила о такихъ библіотекахъ должны быть вырабатываемы на благочинническихъ съѣздахъ, сообразно съ мѣстными условіями. Средства для устройства учительскихъ библіотекъ всегда могутъ быть изысканы, лишь бы укрѣпилась мысль въ несомнѣнной пользѣ ихъ для о.о. законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ, а также, если бы сочувственно отнеслись къ этому и епархіальныя преосвященные. Выборъ книгъ для учительскихъ библіотекъ, по существующимъ правиламъ, принадлежитъ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ.

Изъ г. Бирюча, Воронежской губерніи.

Наступившій 1890 годъ ознаменованъ въ г. Бирючѣ, по почину мѣстнаго о. протоіерея Федорова, съ благословенія преосвященнѣйшаго Веніамина, открытіемъ вѣбогослужебныхъ религиозно-правственныхъ

воскресныхъ чтеній. Въ чтеніяхъ принимаютъ участіе, кромѣ 4-хъ священниковъ, почти всѣ преподаватели мѣстнаго духовнаго училища, изъ коихъ смотритель и его три сослуживца съ академическимъ образованіемъ, а прочіе студенты семинаріи. Чтенія будутъ происходить въ помѣщеніи Бирюченскаго съѣзда мировыхъ судей, достаточно приспособленномъ для начатаго дѣла. 1 января, въ 5 часовъ вечера, о. протоіереемъ Федоровымъ, въ сослуженіи 2 священниковъ и діакона, при довольно стройномъ пѣніи соборнаго хора, отслужено въ помѣщеніи для чтеній молебствіе съ обычными многолѣтіями, затѣмъ протоіереемъ Федоровымъ объявлено собравшимся слушателямъ, какъ о цѣли начинающихся чтеній, такъ и о лигахъ, кои изъявили готовность потрудиться въ дѣлѣ служенія духовнымъ нуждамъ жителей г. Бирюча. Чтенія будутъ начинаться въ 4 часа вечера и продолжаться приблизительно часа 1½—2.

С В. М.

Забитый миссіонеръ.

Нынѣ лѣтомъ, въ одну изъ своихъ поездокъ по Поволжскому краю, мнѣ пришлось приобрести множество цѣнныхъ историческихъ документовъ и бумагъ относительно Костромской епархіи по преимуществу.

Между прочимъ, я нашелъ краткое жизнеописаніе одного изъ миссіонеровъ нашего сѣвера, архимандрита Платона Агриколянского, а также и большую часть его сочиненій, упоминаемыхъ въ этой біографіи. Помѣщая краткій біографическій очеркъ по имѣющейся у меня рукописи, я въ непродолжительномъ времени не премину сообщить и описаніе с. Тетеринскаго (Костромской епархіи), дополненное разказами о проживавшемъ въ этомъ селѣ несчастномъ воронежскомъ епископѣ Львѣ Юрловѣ.

Печатаю біографію архимандрита Платона, я увѣренъ, что найдутся лица, которые, на основаніи разказовъ старожиловъ или другихъ документовъ, попол-

нятъ свѣдѣнія о миссіонерскихъ подвигахъ этого скромнаго насадителя просвѣщенія среди самоѣдовъ и лопарей. *Платонъ Агриколянский*, архимандритъ Вологодской епархіи Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря*), св. Анны 3-й степени кавалеръ, родился 1772 г., января 16-го, отъ діакона Костромской епархіи села Тетеринскаго, въ 5-ти верстахъ отъ города Нерехты. По окончаніи курса наукъ въ Костромской семинаріи, былъ въ томъ селѣ 22 года священникомъ. 1815-го года определенъ въ смотрителя Луховскихъ духовныхъ училищъ, помѣщавшихся въ Тихоновъ монастырѣ, и тогда же тамъ принялъ монашество. 1827-го года, февраля 27-го, поставленъ въ игумена того монастыря. 1829-го года указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7-го іюня произведенъ въ санъ архимандрита въ Архангельскій монастырь, что въ губернскомъ городѣ Архангельскѣ. Въмѣстѣ съ симъ, определенъ первымъ членомъ комиссіи о построеніи церквей для самоѣдовъ, обращенныхъ передъ тѣмъ Веніаминомъ, архимандритомъ Сіискаго монастыря. Архимандриту Платону поручено дальнѣйшее обращеніе упорствующихъ въ идолопоклонствѣ самоѣдовъ, коихъ онъ и окрестилъ нѣсколько сотъ. Кромѣ церкви, сооруженной имъ для самоѣдовъ на рѣкѣ Колвѣ, изъ купленного имъ на рѣкѣ Печорѣ строевого лѣса на свои и пожертвованныя деньги, онъ построилъ около 10-ти домовъ и убѣдилъ самоѣдовъ переселиться въ нихъ изъ убогихъ хижинъ; купилъ для нихъ скотъ, научилъ хлѣбопашеству, чего у самоѣдовъ до Агриколянскаго никогда не бывало, потому что у нихъ рождался только мелкій прутнякъ, и они всѣ живутъ даже зимою въ шалахахъ; питаются рыболовствомъ и звѣриною ловлею. При каждой церкви архимандритъ Платонъ завелъ хлѣбный магазинъ, чтобы самоѣды, нерѣдко по причинѣ продолжительной зимы умирающіе съ голода, могли покупать съѣстные припасы за доступную цѣну. Въ самоѣдскихъ тундрахъ по дѣламъ проповѣди онъ про-

*) У Строева въ спискѣ іерарховъ и настоятелей пропущенъ. А. Т.

былъ шесть лѣтъ съ половиной. Въ іюні 1839-го года перемѣненъ настоятелемъ второ-класснаго Сійскаго монастыря. По причинѣ отдачи онаго въ управленіе уволенному на покой Еватеринославскому архіерею Анастасію, Платонъ, октября 12-го 1843 года переведенъ въ Сольвычегодскій третья-классный монастырь съ личною степенью настоятеля второ-класснаго монастыря.

Весною 1845 года, по разстроенному во время дальнихъ по тундрамъ переѣздовъ здоровью, уволенъ, съ пенсіею, на покой въ Николаевскій, Костромской епархіи, Бабаевскій монастырь, гдѣ и скончался 1854 года 5-го февраля. Изъ сочиненій его находятся въ рукописяхъ: 1) „Историческое описаніе Игрицкаго Песошенскаго монастыря“; 2) „Историческое описаніе села Тетеринскаго“, любопытное по рассказамъ о несчастіяхъ Льва Юрлова, епископа Воронежскаго, и валгѣско-перелавскихъ архіереевъ. Письма Платона, гдѣ описывается житье-бытье самоѣдовъ, напечатаны въ нѣкоторыхъ современныхъ журналахъ и Московскихъ вѣдомостяхъ 1829—1832.

А. Титовъ.

Ростовъ Ярослав. 1889 г., декабря 25.

Письмо Сергѣя Александровича Рачинскаго къ воспитанникамъ Казанской учительской семинаріи.

Дорогіе друзья.

Сердце сердцу вѣсть подаетъ. Вы поняли, что я желаю вамъ добра, поняли, сколь важно для всякаго учителя всеоружіе трезвости, сколь необходимо ему упражнять свою волю въ добрѣ, чтобы сдѣлаться способнымъ и достойнымъ направлять къ добру волю вѣранныхъ ему дѣтей. Спѣшу прибавить, что ни въ комъ изъ будущихъ учителей безусловная трезвость не представляется мнѣ столь желательною, какъ именно въ воспитанникахъ Казанской учительской семинаріи. Большинству изъ васъ придется трудиться среди населенія смѣшаннаго, пестраго по племени и по

вѣрѣ. Думается мнѣ, что пьянство христіанъ есть камень преткновенія для безусловно трезвыхъ мусульманъ, что пьянство въ школѣ было бы для нихъ сугубымъ соблазномъ. Ибо, по взгляду мусульманъ школа есть живой органъ религіознаго образованія, какъ по взгляду православному школа должна быть необходимымъ преддверіемъ церкви.

Церковь наша не возбраняетъ умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ. Но она благословляетъ всякое произвольное самоограниченіе, направленное ко благу и навиданію ближнихъ.

*Добрѣ не ѣсти мѣлъ, ниже пѣти кѣна,
ни ѿ немже братъ твоѣ претыкается иль
соблазнается иль изнемогаѣтъ.*

Посл. къ Римл. гл. 14 ст. 21.

Къ вамъ обращены эти святые слова любви христіанской, ибо вы непосредственнѣе, ближе, чѣмъ всѣ прочіе міряне, призваны содѣйствовать словомъ и жизнью пастырямъ Церкви въ обращеніи мусульманъ и язычниковъ къ свѣту Христова ученія.

Поэтому радостно благодарю Бога за ваше доброе рѣшеніе. Да будетъ оно для васъ началомъ жизни доброй и чистой, труда непрерывнаго, возможнаго только при трезвости, и единственнаго истинно полезнаго. Будемъ ежедневно молить Бога о васъ. Не забывайте и вы меня въ вашихъ молитвахъ.

Любящій васъ

С. Рачинскій.

28 сентября 1889 г.

Это письмо написано по тому случаю, что многіе изъ воспитанниковъ Казанской учительской семинаріи, прочитавши въ № 34 „Церковныхъ Вѣдомостей“ статью Сергѣя Александровича, подъ заглавіемъ: „Изъ записокъ сельскаго учителя“ и выслушавъ живое объясненіе о началѣ и устройствѣ Татевскаго общества трезвости отъ своего товарища, питомца Татевской школы и члена названнаго общества, воодушевились и сами причислиться къ нему. Вотъ къ этимъ своимъ юнымъ сочленамъ Сергѣй Александровичъ и прислалъ свое письмо, которое теперь печатается,

съ его согласія, въ небольшомъ количествѣ, собственно для раздачи во всенародное напоминаніе и наведеніе тѣмъ коношамъ, къ которымъ оно адресовано *).

Н. Ильминскій.

Отъ Редакціи.

Православный календарь протоіерея І. Наумовича, разосланный при № 48 Церковныхъ Вѣдомостей 1889 года, встрѣченъ, по всѣмъ доходящимъ извѣстіямъ, весьма сочувственно, какъ духовенствомъ, такъ и сельскимъ населеніемъ внутри Россіи. Многіе обращаются къ о. Наумовичу съ письмами и запросами, особливо по предмету пчеловодства, для практическихъ указаній. О. Наумовичъ не имѣетъ возможности отвѣчать на всѣ эти вопросы; но мы можемъ сообщить подписчикамъ на Церковныя Вѣдомости, что о. Наумовичъ изготавляетъ къ изданію цѣлую книгу для чтенія по сельскому хозяйству, въ коей желающіе найдутъ потребныя наставленія и указанія по земледѣлію, скотоводству, садоводству и пчеловодству. Книга эта разослана будетъ при Церковныхъ Вѣдомостяхъ, вѣроятно, не позже, какъ въ первой половинѣ текущаго года.

*) Печатается въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ съ одного изъ епхъ немногихъ экземпляровъ, обмѣательно доставленнаго Редакціи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

**ПРАВОСЛАВНЫЙ
НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ**

ПРОТ. І. НАУМОВИЧА

печатается по 20 коп. за экз. безъ пересылки и по 25 коп. съ пересылкой въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, въ книжной лавкѣ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства во имя Пресвятія Богородицы (С.-Петербургъ, Александровская Лавра), у автора—епархіальнаго миссіонера въ г. Кіевѣ и въ Редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ (Конюгвардейскій бульваръ домъ № 5 кв. № 7).

**ВЫШЛИ
ТРОИЦКІЕ ОБРАЗКИ**

№№ 1—20.

См. подробное объявленіе въ № 51 Церк. Вѣдомостей 1889.

Можно получать изъ Редакціи ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ, *Серіезъ посады, Моск. губ., ст. Ласаръ.*
1—1

Отъ Распорядительнаго Комитета Общества вспоможенія воспитанницамъ СПБ. Исидоровскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Къ 1 января 1890 года въ кассѣ общества состояло:

- А) **Непривнесовеннаго капитала**
 - а) въ % бумагахъ 18100 р. — „
 - б) наличными 60 р. 10 к.
- Б) **Расходной суммы**
 - а) въ % бумагахъ 600 р. — „
 - б) наличными 80 р. 31 к.

ВСЕГО 18840р. 41 к.

Казначей, священникъ Д. Мелорскій.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ:

А. ДОБРОКЛОНСКАГО

Руководство по исторіи русской церкви, третій выпускъ (патріаршій періодъ 1589—1700 г.) ц. 1 р. 25 к., и второе изданіе первыхъ двухъ выпусковъ въ одной книгѣ (исправленное и дополненное введеніемъ) ц. 1 р. 75 к.

Первые два выпуска (въ первомъ изданіи), были одобрены Учебнымъ Комитетомъ въ качествѣ учебнаго пособия для дух. семина. и удостоены *грамоты преем. Макарія.* 2—1

**РУКОВОДСТВО КЪ ОВЛИЧИТЕЛЬНОМУ
БОГОСЛОВІЮ,**

составленное инспекторомъ Рязанской семинаріи И. Ф. Перовымъ, одобрено для употребленія въ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия. Адресовать въ Рязань, автору. Цѣна 1 рубль 15 коп. съ пересылкой. 2—1

Магистерскіе и кандидатскіе престоы для духовныхъ лицъ и награды академическіе знамѣни для свѣтскихъ, по Высочайши утвержденному рисунку, **престыи намечены** золотые, серебряные и бронзо-золоченные всевозможныхъ формъ и съ украшеніями изъ различныхъ камней, архимандр. кресты, навагіи, митры, посохи и проч. іерархическія принадлежности, различныхъ цѣтъ, тщательно изготовляются и имѣются готовыя. Цѣны укрѣпленія, безъ пересылки (см. „Церк. Вѣд.“ № 14, 1888 г.). Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій, № 68, Григорію Григорьевичу Петровскому. 1—1

1 января вышла и разсылается подписчикамъ первая книжка

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

за январь 1890 года.

Содержаніе ея слѣдующее: I. Чистое око. (Матв. 6, 22, 23. Лук. 11, 34—36). Доцента Моск. дух. акад. А. Введенскаго.—II. Св. мученики Тарахъ, Провъ и Андроникъ. Пресвящ. Сергія, еписк. Могилевскаго.—III. Представители животнаго царства въ Св. Землѣ. Професс. Петровской Земл. акад. свящ. Николая Елеонскаго.—IV. Три завѣщанія.—V. Толкованіе на паремію изъ книги пророка Исаіи. Пресвящ. Виссаріона, епископа Дмитровскаго.—VI. Премудрое устройство орудій дыканія. Професс. Моск. дух. акад. Дмитрія Голубинскаго.—VII. Иммануиловская церковь. Професс. Московской дух. акад. свящ. Д. Касицина.—VIII. Единодѣліе и православіе въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Протоіерея Георгія Панова.—IX. Величіе Филарета митрополита Московскаго. Протоіерея Н. Флоринскаго. X. Поученія по руководству житій подвижницъ восточной церкви. Святца Викторъ Гурьевъ.—XI. Вѣра, какъ источникъ мира душевнаго. Протоіерея Александра Ильинскаго.—XII. Новое опроверженіе ватиканскаго догмата о папской непогрѣшимости. Професс. Моск. дух. акад. свящ. Д. Касицина.—XIII. Четыре письма Московскаго митрополита Филарета.—XIV. Резолюціи. Его же.

„Душеполезное Чтеніе“ въ 1890 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно. При общеполнотности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 р.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, священника Дмитрія Феофановича Касицина, также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Вол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію „Душеполезнаго Чтенія“ въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель профессоръ Московской духовной академіи, Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви

Священникъ **ДИМИТРІЙ КАСИЦИНЪ.**

1—1

Вышла и разсылается 1-я книга за 1890 годъ журнала

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Содержаніе: Рождественская ночь. Разсказъ Д. В. Григоровича.—Стихотвореніе А. Н. Майкова.—Наше военное воспитаніе. М. Г. Чаплина.—Стихотвореніе П. А. Козлова.—На Нилѣ. Ев. Л. Маркова.—Христіанство въ исторіи. В. В. Розанова.—Нѣмецкое завоеваніе на югъ Россіи. А. А. Величина.—Дѣло житейское. Разсказъ Д. И. Сташкова.—Авторъ, не подлежащій критикѣ. К. Н. Яроша.—Тамара Бендавидъ. Романъ В. В. Крестовскаго.—БРИТИКА. Историческія отбѣты. Д. И. Иловайскаго.—Новости литературы.—Письма объ искусствѣ.—О „Горѣ отъ ума“. П. П. Гиндича.—Внутр. обзор.—Политич. обзор. С. С. Татищева.—Сообщенія.—Дневникъ Жуковскаго. И. А. Бѣчкова.—Приложеніе: Исландскіе рыбаки. Романъ П. Лотти.

Программа журнала остается прежняя. Въ этомъ году приглашены новыя сотрудники, отъѣздъ писемъ изъ губерній расширяетъ и готовится рядъ статей о писателяхъ 60-хъ годовъ.

Въ виду значительнаго усилія подписки въ провинцію, просятъ присылать требованія заранее, для большей аккуратности доставки.

Въ С.-Петербургѣ и Москвѣ безъ доставки 15 р. 50 к., съ доставкой 16 р., съ пересылкой въ города 17 р. За границу 18 р. Разсрочка въ два срока. Подписка: С.-Петербургъ Большая Морская, 32. Въ магазинѣ „Новаго Времени“, въ Товарн. „Общ. Польза“, Б. Подъяч., 39, и друг. Москва—конт. „Московскихъ Вѣдомостей“, магазинъ „Новаго Времени“ и у Печковской (Петровскія Линія).

Просятъ подписываться прямо въ конторѣ журнала „Русскій Вѣстникъ“, Большая Морская, д. № 32.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ“.

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 іюля 1884 года выписка духовнаго журнала „Творенія Св. Отцевъ“ съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семинарій и нѣмалыхъ достаточныхъ средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской духовной академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ будущемъ 1890 году въ передней части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библиографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской духовной академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе Твореній Св. Отцевъ за границу платятъ шесть руб. съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногороднихъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Творенія Св. Григорія Богослова 1—6 т.	9 р. — к.
„ „ Ефрема Сирина 1—6 томн.	9 „ 50 „
„ „ Василия Великаго 3—7 томн.	7 „ — „
„ „ Аванасія Александр. 3—4 т.	3 „ — „
„ „ Григорія Нисскаго 8 т.	12 „ — „
„ „ Іоанна Лѣтвмичина 1 т.	1 „ 50 „
„ „ Нила Синайскаго 3 т.	4 „ 50 „
„ „ Исидора Пелусіота 3 т.	4 „ 50 „
„ „ Елифанія Кипрскаго 6 т.	9 „ — „
„ „ Блаженнаго Феодорита 7 т.	12 „ — „
„ „ Макарія Египетскаго 1 т.	2 „ — „
„ „ Кирилла Александрійскаго 7 т.	10 „ 50 „

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846 и 1847, съ 1852 и 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889 годы могутъ быть приобретаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома), 1885 (два тома), 1886 (два тома), 1887 (два тома), 1888 (два тома) и 1889 (два тома), годи, за каждый томъ по 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ виду предстоящей церковной службы съ постной тріодіею, предлагаю православному духовенству руководство для удобнаго и правильнаго совершенія порядка службъ книгу:

ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ ВЪ ТАБЛИЦАХЪ,

5-е изданіе; цѣна за книгу съ приложеніемъ и пересылкою 1 р. 30 коп. Адресъ: Въ г. Владимиръ, сала Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому.
Составитель священникъ Аркадій Неаполитанскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ
на политическую, общественную и литературную газету:

на годъ . . . 5 р.
на 8 мѣс. . . 4 р.
на 6 мѣс. . . 3 р.

„ДЕНЬ“

на 4 мѣс. 3 р.
на 2 мѣс. 1 р.
на 1 мѣс. 60 к.

Заграничу
на годъ 10 р.

Объявленія по 10
коп. за строку.

Адресъ: С.-Петербургъ,
Преображенская 4.

(300 вып. въ годъ)

Редакторъ И. В. Смирновъ.
Издатель А. А. Грессъ.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Триодіонъ (триодъ постан), въ листъ, съ кнгов., цѣна въ кожѣ 5 р. 50 к., въ бум. 4 р. 50 к. Въ 8 д. л., съ кнгов., новое изданіе Московской Сунод. типографіи 1889 г., цѣна въ кожѣ 3 р., въ бум. 2 р. 75 к.

Употребленіе сей книги въ церковныхъ богослуженіяхъ начинается за 8 недѣль до наступленія Великаго поста, т. е. съ недѣли о митарѣ и фарисеѣ и продолжается во всѣ седмицы Великаго поста и въ страстную седмицу.

Служба на каждыи день первыи седмицы Великаго поста.
Цѣна въ кожѣ 4 р. 50 к., въ бум. 3 р. 50 к.

Канонъ Великій, Св. Андрея Критскаго, чтимый на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. л., ц. печ., въ кожѣ цѣна 45 к. въ кор. 40 к., въ бум. 30 к., гр. печ., изд. 2-е, исправленное (съ нѣкоторыми русскими объясненіями) цѣна въ бум. 30 к., гр. печ., изд. 2-е, исправленное (съ греко-славяно-русскими объясненіями), на бѣлой бум., въ бум., ц. 35 к., на веленев. бум., въ бум., ц. 30 к.

Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великіи панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по усопшимъ (съ рисункомъ), въ 16 д. л. церк. печ. Цѣна въ бум. 30 к.

Напечатано вторымъ изданіемъ

ПѢНІЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ,

составленное по изданному Св. Сунодомъ церковному обиходу для 4-хъ голосовъ *А. Архангельскимъ* и одобренное Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сунодѣ—для церковно-приходскихъ школъ, Учебнымъ Комитетомъ для духовныхъ семинарій и училищъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для всѣхъ учебныхъ заведеній. Цѣна партитуръ 1 р. 50 к., голоса—1 р. 50 к.

Кромѣ того изданы слѣдующія сочиненія для 4-хъ голосовъ:

- 1) Господи помилуй и Иже Херувими № 1-й цѣна парт.—40 к. 2) Иже Херувими № 2—40 к.
- 3) Иже Херувими № 3—40 к. 4) Къ Богородицѣ прилежно—50 к. 5) Утоли болѣзнь—50 к.
- 6) Крестъ Хранитель всея вселенныя—50 к. 7) Милость мира № 1-й—50 к. 8) Милость мира № 2-й—50 к. 9) Милость мира № 3-й—50 к. 10) Милость мира № 4-й—50 к. 11) Гимнъ въ память изгнания Государя Императора и Его Августѣйшии Семьи отъ опасности 17 октября 1888 г.,—одобренный для духовныхъ семинарій и училищъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Сунодѣ.

Цѣна партитуръ съ голосовыми партіями: для смѣшаннаго хора—1 р., для мужскаго хора—1 р., для женскаго и дѣтскаго—1 р., для фортепіано—75 к.

Съ требованіемъ обращаться: С.-Петербургъ, Стремянная, д. № 7 кв. 7. Александру Андреевичу Архангельскому.

1—1

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.—Именной Высочайшій указъ.—Высочайшія награды.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Списокъ лицамъ, коимъ преподано благословеніе Святѣйшаго Сунода, безъ грамотъ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода за 1887 годъ. *Прибавленія:* Слово на Новый годъ пресвященнаго Амвросія.—О благоустроеніи церковнаго пѣнія въ приходскихъ храмахъ.—Извѣстія и замѣтки.—Отъ Редакціи.—Объявленія.

✠ Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“:
С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7 ✠

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 11 января 1890 г. Каѳедраальный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.