

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

22 мая.

№ 20.

1910 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб. Выходятъ Епархіальн. Вѣдом. 4 раза въ мѣсяць.

Подписка принимается

у редактора неофициальн. части Епархіальн. Вѣдомост. (Тульская Духовная Семинарія).

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Тульской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

а) **Орденомъ Св. Анны 2 степени**:—церкви села Дубовъ, Одоевскаго уѣзда, протоіерея *Виктора Богоявленскаго*; гор. Тулы, Крестовоздвиженской церкви протоіерея *Петра Виноградова*; б) **орденомъ Св. Анны 3 степени**:—г. Тулы, Успенской церкви священника *Алексія Мерцалова*; г. Тулы, Успенскаго женскаго монастыря священника *Михаила Успенскаго*; г. Тулы, Покровской церкви священника *Михаила Звърева*; в) **золотою медалью, съ надписью „за усердіе“**, для ношенія на шеѣ, на **Алексан-**

дровской лентѣ:—церкви села Новопокровскаго, Богородицкаго уѣзда, заштатнаго псаломщика *Ивана Рождественскаго*, г) серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на **Владимірской лентѣ:**—церкви села Арсеньева, Богородицкаго уѣзда, псаломщика *Георгія Виноградова*; церкви села Архангельскаго-Стародубокъ, Тульскаго уѣзда, псаломщика *Алексія Мерцалова*; церкви села Маслова, того же уѣзда, псаломщика *Владимира Краснова*; церкви села Стромокъ, Бѣлевскаго уѣзда, псаломщика *Іакова Руднева*; церкви села Молоденокъ, Епифанскаго уѣзда, псаломщика *Димитрія Каркадиновскаго*; церкви с. Тенлага, Крапивенскаго уѣзда, псаломщика *Тимофея Жилина*; церкви села Лапоткова, того же уѣзда, псаломщика *Іакова Глаголева*; церкви села Тюнежа, Каширскаго уѣзда, псаломщика *Капитона Рождественскаго*; д) золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди, на **Аннинской лентѣ:**—церкви села Прони, Епифанскаго уѣзда, діакона *Николая Владимірскаго*.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая пожаловать слѣдующія награды:

Св. Владиміра 4 степени:—преподаватель Тульской духовной семинаріи статскій совѣтникъ *Сергій Покровскій*; **Св. Анны 2 степени:**—преподаватель той же семинаріи статскій совѣтникъ *Михаилъ Соколовъ*; **Св. Анны 3 степени:**—преподаватель той же семинаріи надворный совѣтникъ *Василій Яворскій*; **Св. Станислава 2 степени:**—учителя духовныхъ училищъ: Веневскаго статскій совѣтникъ *Владиміръ Генерозовъ*, Бѣлевскаго—статскій совѣтникъ *Петръ Глаголевъ*; **Св. Станислава 3 степени:**—

преподаватель Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища надворный совѣтникъ *Николай Емельяновъ*, учителя Тульскаго духовнаго училища надворные совѣтники — *Петръ Глаголевъ* и *Николай Арбековъ*, преподаватель Тульской духовной семинаріи коллежскій ассесоръ *Георгій Любомудровъ* и архивариусъ Тульской Консисторіи губернской секретарь *Левъ Виноградовъ*; **произведенъ** за отличие въ **коллежскіе регистраторы** канцелярскій служитель Тульской Консисторіи *Николай Ростовскій*.

Государь Императоръ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 6-му мая нижепоименованныхъ свѣтскихъ лицъ за неслужебныя отличія по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, знаками отличій:

Орденами: Св. Анны 1 степени: — староста церкви села Сомова, Одоевскаго уѣзда, генераль-лейтенантъ въ отставкѣ *Михаилъ Петровъ*; **Св. Станислава 3 степени:** — староста Богородицерождественской города Бѣлева церкви потомственный почетный гражданинъ *Николай Киселевъ* и 2-й гильдіи купцы *Сергій* и *Александръ Ермолаевы*.

Медалями съ надписью „за усердіе“: — шейными золотыми на Андреевской лентѣ старосты церковей: с. Торхова, Тульскаго уѣзда, *Сергій Печатновъ* и Успенской въ Павшинской слободѣ г. Тулы *Александръ Пуговкинъ*. Нагрудными золотыми на Аннинской лентѣ: учительницы церковно-приходскихъ школъ: Вознесенской церкви г. Тулы *Александра Лебедева*, села Петропавловскаго, Богородицкаго уѣзда, *Анна Авдуловская*, попечительница церковно-приходской школы с. Никольскаго-Велья, Чернскаго уѣзда, *Анна Суворина*; староста Троицкой-Кладбищенской церкви г. Алексина *Василій Щукинъ*. Нагрудными серебряными на Александровской лентѣ: — учительницы

церковно-приходскихъ школь: дер. Михалковой, Тульскаго уѣзда. *Наталія Музалевская*, при Успенскомъ женскомъ монастырѣ г. Тулы *Марія Пшеничникова*, Донской церкви г. Тулы *Валентина Ивановская*, прихода той же церкви *Любовь Харитонова*, Успенской церкви г. Тулы *Валентина Щепетева*, села Непрядвы, Богородицкаго уѣзда, *Александра Блаженкова*, Покровской церкви г. Богородицка *Ироида Дагаева*, села Хомякова, Тульскаго уѣзда *Александра Архангельская*; г. Тулы: Знаменской церкви *Софія Зайцева*, Святодуховской церкви *Евгенія Кудрявцева*, Димитріевской-Кладбищенской церк. *Антонина Орлова*, Пречистенской церкви *Александра Никольская*; учителя церковно-приходскихъ школь: Казанской церкви г. Тулы *Иванъ Большаковъ*, Богородицкаго уѣзда: дер. Сухихъ Плотовъ *Федоръ Деминъ*, дер. Крюковой *Георгій Гришаевъ*, дер. Разсошки *Василій Чекмазовъ* и Шишовской слободы *Гавріиль Сльпныхъ*. На Станиславской лентѣ:— старосты церквей: села Димитріевскаго-Сороченки, Крапивенскаго уѣзда, *Василій Касатиковъ*, Кладбищенской-Предтеченской гор. Венева *Михаилъ Тулинъ*, села Покровскаго-Камынина, Крапивенскаго уѣзда, *Илія Громовъ (Кочетыговъ)*, Введенской г. Венева *Петръ Родіоновъ* и села Мяснова, Тульскаго уѣзда, *Алексій Епифановъ*; попечитель церковно-приходской школы при Вознесенской церкви г. Тулы и староста церкви *Димитрій Шемаринъ*; предсѣдатель попечительства при церкви села Большого Клина, Веневскаго уѣзда, *Тимоей Пантелъевъ*.

Награды отъ Святѣйшаго Синода.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 30 марта 1910 г. за № 2415, награждены за заслуги по духовному

вѣдомству слѣдующія лица духовнаго званія Тульской епархіи:

а) **саномъ протоіерея:**—гор. Каширы, церкви Никитскаго женскаго монастыря священникъ *Симеонъ Красновъ*; церкви села Нижняго-Скворчаго, Новосильскаго у.. священникъ *Василій Раевскій*; церкви села Оленькова, Каширскаго у., священникъ *Михаилъ Нечаевъ*;

б) **наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ:**—гор. Бѣлева, Соборной церкви священникъ *Евгеній Благодравовъ*; Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря іеромонахъ *Виталій*; церкви села Спасскаго Семенекъ, Ефремовскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Неароновъ*; церкви села Спицына, Каширскаго у., священникъ *Ѳеодоръ Румянцевъ*; церкви села Каргашина, того же уѣзда, священникъ *Василій Струковъ*; церкви села Яковлевскаго, Тульскаго у., священникъ *Михаилъ Вельтищевъ*; церкви села Одинцова, Чернскаго у., священникъ *Ѳеодоръ Говоровъ*; церкви села Архангельскаго, Новосильскаго у., священникъ *Іоаннъ Боженовъ*; г. Тулы, Боголюбской церкви священникъ *Николай Сергіевскій*; гор. Тулы, Владимірской, на Ржавцѣ, церкви священникъ *Александръ Красноплывцевъ*; гор. Тулы Петропавловской церкви священникъ *Владиміръ Архангельскій*; г. Тулы Христорожественской, что на Оружейной сторонѣ, церкви священникъ *Сергій Архангельскій*; гор. Крапивны, Соборной церкви священникъ *Григорій Зеленецкій*; г. Крапивны Михаило-Архангельской церкви священникъ *Александръ Вьюковъ*; г. Тулы, Ильинской церкви священникъ *Василій Вьюковъ*; церкви села Карачева, Епифанскаго уѣзда, священникъ *Александръ Протасовъ*;

в) **камилавкою:**—церкви села Богословскаго, Каширскаго уѣзда, священникъ *Александръ Преображенскій*; гор. Тулы, Знаменской церкви священникъ *Александръ*

Раевскій; гор. Ефремова, Преображенской церкви священникъ *Сергій Берлинскій*; гор. Ефремова, Николаевской церкви священникъ *Николай Гедеоновъ*; церкви села Богородицкаго, Веневского у., священникъ *Николай Нечаевъ*; церкви села Архангельскаго, Алексинскаго у., священникъ *Іоаннъ Рудневъ*; церкви села Димитріевскаго, на Вашанѣ, того же уѣзда, священникъ *Іаковъ Алферьевъ*; церкви села Серебряни, того же уѣзда, священникъ *Димитрій Декалоговъ*; церкви села Новаго Павшина, того же уѣзда, священникъ *Василій Успенскій*; церкви села Першина, того же уѣзда, священникъ *Василій Буцевъ*; церкви села Крюкова, Богородицкаго уѣзда, священникъ *Александръ Рождественскій*; церкви при станціи «Узловая», того же уѣзда, священникъ *Евгеній Сахаровъ*; церкви села Мильшина, Веневского у., священникъ *Сергій Рождественскій*; церкви села Шевыревой Слободы, Епифанскаго у., священникъ *Евсевій Гастевъ*; церкви села Люторичъ, того же уѣзда, священникъ *Александръ Рудневъ*; церкви села Петрушина, того же уѣзда, священникъ *Алексій Воскресенскій*; церкви села Орловки-Троицкаго, того же уѣзда, священникъ *Димитрій Успенскій*; церкви села Хованщины, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Ивановскій*; церкви села Полевыхъ Локотцевъ, Ефремовскаго у., священникъ *Іоаннъ Глаголевъ*; церкви села Дарищъ, того же уѣзда, священникъ *Василій Глаголевъ*; церкви с. Березовки, того же уѣзда, священникъ *Павель Троицкій*; церкви села Пономарева-Никольскаго, того же уѣзда, священникъ *Василій Воскресенскій*; церкви села Никольскаго - Пономарева, того же уѣзда, священникъ *Алексій Никольскій*; гор. Каширы, Всѣхсвятской церкви священникъ *Петръ Лебедевъ*; церкви села Пришни, Крапивенскаго у., священникъ *Іоаннъ Георгіевскій*; церкви села Старой Лакны, того же уѣзда, священникъ *Василій*

Троицкій; церкви села Раева, Чернскаго у., священникъ *Алексій Рождественскій*; церкви села Тимирева, Тульскаго у., священникъ *Симеонъ Глаголевъ*; церкви села Романова, того же уѣзда, священникъ *Константинъ Глаголевъ*; церкви села Волынцева, того же уѣзда, священникъ *Теодоръ Вельтищевъ*; церкви села Жерновки, Каширскаго у., священникъ *Александръ Архангельскій*; церкви с. Теплаго, Чернскаго у., священникъ *Александръ Исаковскій*; церкви села Раева, того же уѣзда, священникъ *Василій Казаринъ*; гор. Ефремова, Вознесенской церкви священникъ *Сергій Глаголевъ*;

г) **благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою**—церкви села Волынцева, Тульскаго у., псаломщикъ *Димитрій Ивановскій*.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 30 марта 1910 г. за № 2416, награждены за заслуги по военному и гражданскому вѣдомству слѣдующія лица духовнаго званія:

Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ:—гор. Одоева, Троицкой церкви священникъ *Іоаннъ Протасовъ*; законоучитель Тульскаго реальнаго училища, священникъ *Павель Европинъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ іеродіаконъ Бѣлевской Введенской Макарьевской пустыни *Тихонъ* во іеромонаха — 12 мая.

Перемѣщены: псаломщикъ села Новаго Гоголя, Ефремовскаго у.: *Фаддей Фатѣевъ*, въ село Кадное, того же уѣзда — 10 мая; псаломщикъ села Сергіевскаго, Крапивенскаго у., *Теодоръ Каширскій* въ с. Воротынцево, Новосильскаго у., — 5 мая.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ Богородице-

рождественской, что на Ржавцѣ, гор. Тулы церкви священникъ *Василій Бѣльковскій*, состоявшій на штатной діаконой вакансіи при сей же церкви — 8 мая; на діаконой мѣсто къ сей же церкви опредѣленъ діаконой, состоявшій на псаломщической вакансіи при Успенской, что въ Павшинской Слободѣ, гор. Тулы церкви *Михаилъ Мининъ* — 15 мая.

Допущены къ и. об. псаломщиковъ: въ село Лошачи, Одоевского у., крестьянинъ *Александръ Маречевъ*; въ с. Гритчино, Каширского у., крестьянинъ *Антоній Бочаровъ*; въ с. Лабодино, Бѣлевскаго у., личный гражданинъ *Василій Вознесенскій*; въ с. Изволь, Алексинскаго уѣзда, сынъ діакона *Михаилъ Троицкій*; въ село Ментелово, Бѣлевскаго у., крестьянинъ *Теодоръ Сынковъ*; въ село Азаровку, Алексинскаго у., Тульскій мѣщанинъ *Павель Бунинъ*; въ с. Пѣтушки, Новосильскаго уѣзда, крестьянинъ *Іоакимъ Зубовъ*; въ с. Смородино Епифанскаго у., крестьянинъ *Евѣимій Новиковъ* — всѣ 6 мая и въ с. Сергіевское, Крапивенскаго у., сынъ дворянина *Василій Голубевъ* — 8 мая.

Уволены отъ должности: и. д. псаломщика с. Азаровки, Алексинскаго у., *Михаилъ Троицкій* и и. д. псаломщика с. Гритчина, Каширскаго у., *Николай Тихомировъ* — оба 3 мая.

Уволенъ за штатъ протоіерей Богородицерождественской, что на Ржавцѣ, гор. Тулы церкви, *Павель Успенскій* — 8 мая.

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ села Никольскаго-Бредихина, Новосильскаго уѣзда, *Николай Владимірскій* — 26 апрѣля.

Послушникъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Семень Рыжихъ* **уволенъ** изъ монастыря — 8 мая.

Перемѣщены монахи Святогорской-Успенской пустыни, Харьковской епархіи, *Гурій* и *Лука* въ Бѣлевскій Спасо-Преображенскій монастырь—оба 11 мая.

Утвержденъ членомъ благочинническаго Совѣта по 2-му Каширскому округу, священникъ церкви с. Спасъ-Тѣшилова *Сергій Аристовъ*—11 мая сего года.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе ходатайства г. Прокурора Московской Синодальной Конторы, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 3-го сего мая, постановлено: *предложить* циркулярно причтамъ съ церковными старостами и начальствамъ монастырей епархіи обращаться съ заказами по иконописи и стѣнописи храмовъ въ учрежденную по опредѣленію Конторы, при Московскомъ Донскомъ Ставропигіальномъ монастырѣ Иконописную Палату, каковыя заказы будутъ исполнены аккуратно, недорого и съ ручательствомъ за веденіе работъ въ духѣ истинно-церковномъ. Дѣлать заказы можно по адресу:

Москва. Синодальная Контора, Совѣту Иконописной Палаты.

Отъ Совѣта Тульского Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что всѣ воспитанницы Тульского Епархіальнаго училища, **за коими числятся какія-либо недоимки** по взносу платы за содержаніе или обученіе въ училищѣ, не будутъ допущены до послѣдняго изъ переводныхъ экзаменовъ въ текущемъ учебномъ году.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) С. *Ямской Слободы*, Новосильскаго у., съ сентября 1909 г.
- 2) При *Спасо-Казанской* женской общинѣ, съ 5 декабря.
- 3) С. *Дупенъ*, Чернскаго у., съ 2 февраля.
- 4) С. *Каверина*, Каширскаго у., съ 5 февраля 1910 г.
- 5) С. *Завалова*, Одоевскаго уѣзда, съ 7 февраля.
- 6) С. *Старою Павшина*, Алексинскаго уѣзда, съ 18 февраля.
- 7) При *Владимирской*, что на Ржавцѣ, города Тулы церкви съ 3 марта.
- 8) С. *Толстыхъ*, Веневскаго у., съ 15 марта.
- 9) С. *Варооломеева*, Алексинскаго у., съ 2 апрѣля 1910 г.
- 10) С. *Грабченкоъ*, Каширскаго уѣзда, съ 2 апрѣля 1910 года.
- 11) С. *Закопъ*, Ефремовскаго у., съ 13 апрѣля 1910 г.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) С. *Миротинъ*, Алексинскаго у., съ 13 октября 1908 г.
- 2) С. *Прошпа*, Бѣлевскаго у., съ 11 января 1909 г.
- 3) С. *Орловки - Троицкаю*, Епифанскаго уѣзда, съ 6-го марта 1909 года.
- 4) С. *Никольскаю-Буйцъ*, Епифанскаго у., съ 19 мая.
- 5) С. *Богородицкаю-Бабурина*, Чернскаго у., съ 3 августа.
- 6) С. *Савинскаю-Высотскаю*, Богородицкаго у., съ 14 декабря.
- 7) С. *Архангельскаю*, Крапивенскаго у., съ 19 декабря.
- 8) С. *Ямской Слободы*, Новосильскаго у., съ 20 января.
- 9) С. *Ржавы*, Крапивенскаго у., съ 16 марта.
- 10) С. *Люторичъ*, Епифанскаго у., съ 16 марта.
- 11) С. *Карникъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 29 марта.
- 12) С. *Краснаю-Серіевскаю*, Новосильскаго у., съ 29 марта.
- 13) С. *Черняевки*, Богородицкаго у., съ 31 марта.
- 14) С. *Себша*, Епифанскаго у., съ 1 апрѣля.
- 15) С. *Колтова*, Каширскаго у., съ съ 26 апрѣля 1910 года.
- 16) С. *Воскресенскаю на Холохольнѣ*, Одоевскаго уѣзда, съ 12 марта.
- 17) С. *Полянскъ*, Новосильскаго у., съ 28 апрѣля.
- 18) При *Петро-Павловской* гор. Бѣлева церкви, съ 30 апрѣля.

в) Псаломщическое при церкви:

- 1) При *Крестовоздвиженской церкви*, что при Бѣлевскомъ женскомъ монастырѣ съ 31 марта.
- 2) С. *Каменки*, Бѣлевскаго у., съ 23 апрѣля 1910 г.
- 3) При *Донской*, г. Тулы, съ 1 мая.

Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Кромѣ того *вновь открылись.*

Священническое при церкви:

- 1) С. *Никольскаго-Бредихина*, Новосильскаго у., съ 26 апрѣля 1910 г. Земли ц. 96 д. 800 кв. с. Прихожанъ м. п. 1173. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 41 руб. 80 коп.

Псаломщическія при церкви:

- 1) С. *Новаго Гоголя*, Ефремовскаго у., съ 10 мая 1910 г. Земли цер. 41 дес. Прихожанъ м. п. 444. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ 250 руб.

- 2) С. *Волкова*, Епифанскаго у., съ 12 мая. Земли ц. 42 $\frac{1}{2}$ д. Прихожанъ м. п. 1101. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

- 3) С. *Курепина*, Веневскаго у., съ 12 мая. Земли ц. 42 дес. Прихожанъ м. п. 864. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 400 руб. совмѣстно съ церковью.

- 4) С. *Алешни*, Алексинскаго у., съ 12 мая. Земли ц. 38 дес. 510 кв. с. Прихожанъ м. п. 561. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 11 руб. 80 коп.

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

22 мая.

№ 20.

1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Церковно-приходскія школы и старообрядцы.

(Окончаніе *).

Какъ-бы на встрѣчу этому тяготѣнію нашего просто-народья къ школѣ съ преобладаніемъ элемента религіознаго и церковнаго выступило наше правительство, начавъ усиленно содѣйствовать повсюдному открытію школъ желательнаго для народа типа. Мы разумѣемъ школы церковно-приходскія. Эти школы по своему характеру и по программѣ преподаваемаго въ нихъ обученія наиболѣе соотвѣтствуютъ духу и склонностямъ нашего народа. Всѣ тѣ черты или особенности школы, которыя могутъ отталкивать отъ нея народъ, или возбуждать недовѣріе къ ней, въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ устранены. Религіозно-церковный характеръ школъ церковно-приходскихъ обуславливаетъ и ихъ программу. Одно изъ видныхъ мѣстъ удѣлено въ этой программѣ обученію церковно-славянскому языку, — обстоятельство весьма важное. Приведемъ здѣсь отзывъ лица весьма компетентнаго о

*) См. № 19 Тул. Епар. Вѣд.

плодотворности въ образовательномъ и др. отношеніяхъ изученія церковно-славянскаго языка. «По условіямъ нашего сельскаго быта, говоритъ г. Рачинскій, по бѣдности и малодоступности нашей свѣтской литературы для грамотнаго крестьянина не существуетъ иного постояннаго упражненія въ грамотности, кромѣ чтенія псалтыри — по покойникамъ и участія въ богослуженіи. Свѣтскихъ книгъ, доступныхъ и полезныхъ крестьянину, у насъ слишкомъ мало, и онѣ попадаются ему рѣдко. Между тѣмъ неисчерпаемая богатства нашего богослужебнаго круга, этого сокровища поэзіи, нравственнаго и догматическаго поученія, на ряду съ свящ. Писаніемъ и житіями святыхъ, даютъ постоянную пищу уму, воображенію, нравственной жаждѣ нашего грамотнаго крестьянина, поддерживаютъ въ немъ способность къ тому серьезному чтенію, которое одно полезно и желательно. Вотъ почему, между прочимъ, заключаетъ г. Рачинскій, лишь тѣ школы, которыя устроены при церквахъ, плодятъ у насъ истинныхъ грамотѣевъ. Вотъ почему также огромное значеніе имѣеть въ образованіи церковное пѣніе». Вслѣдствіе основной особенности въ характерѣ русскаго народа, какъ религіознаго по преимуществу, школа наша необходимо должна быть религіозною и стоять въ связи съ церковью.

Если же нашихъ старообрядцевъ отгалкиваетъ отъ нашихъ свѣтскихъ школъ слабость въ нихъ церковнаго элемента, преобладаніе «новомодныхъ» способовъ преподаванія по руководствамъ и пособіямъ, на подобіе выше нами описанныхъ, то, конечно, въ церковно-приходскихъ школахъ они найдутъ то, что для нихъ наиболѣе желательно: здѣсь ведется преподаваніе преимущественно на почвѣ религіозной. Мы, впрочемъ, рекомендовали бы для церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, усиленіе церковности. Дѣло въ томъ, что

раскольники находятъ, что и въ церковно-приходскихъ школахъ мало учать дѣтей «божественному», т. е. Закону Божію, изученіе котораго раскольники понимаютъ иначе, чѣмъ мы. У нихъ это изученіе состоитъ преимущественно въ чтеніи свящ. Писанія и богослужебныхъ книгъ. въ нашихъ школахъ дѣти изучаютъ Законъ Божій преимущественно по разнымъ руководствамъ, весьма рѣдко знакомясь съ самыми подлинниками. Для того, чтобы избѣжать этого недостатка и хоть нѣсколько приблизиться къ той постановкѣ, которая существуетъ въ этомъ отношеніи у старообрядцевъ, намъ необходимо изучать Законъ Божій, сколь возможно, по Библии, напр., прочитывать съ учениками чтенія изъ книгъ Ветхаго и Новаго завѣта, введенныя въ составъ праздничныхъ церковныхъ службъ, для чего можно воспользоваться уроками по Закону Божію и церковно-славянскому языку, а также нарочито собирать учениковъ въ праздники предъ богослуженіемъ для чтенія и объясненія дневного апостола, евангелія и пр. Тогда ученики не только въ состояніи будутъ разсказать извѣстное историческое событіе, но и указать, — въ какой книгѣ и въ какомъ мѣстѣ говорится объ немъ.

Если такъ повести преподаваніе закона Божія въ народныхъ школахъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ есть старообрядцы, то можно надѣяться, они охотнѣе будутъ отдавать въ нихъ своихъ дѣтей. Кромѣ сего, нѣкоторые учителя и законоучители не дозволяютъ дѣтямъ раскольниковъ употреблять въ школѣ при молитвѣ двуперстное сложеніе и читать молитвы, которымъ они большею частію научаются въ домахъ родителей по старопечатному тексту. Все это нужно дозволить дѣтямъ старообрядцевъ, какъ уже допущенное Св. Синодомъ въ единовѣрческихъ церквахъ.

Итакъ, наиболѣе важная, можно сказать, коренная причина уклоненія старообрядцевъ отъ русской народной

школы съ появленіемъ и распространеніемъ школъ церковно-приходскихъ устраняется. — Коснемся теперь другихъ возраженій старообрядцевъ противъ школы, которыя приводится не рѣдко слышать отъ нихъ, и покажемъ, что и эти возраженія совсѣмъ не примѣнимы къ школамъ церковно-приходскимъ. Старообрядцы не рѣдко жалуются, что въ народной школѣ преподаваніе ведется преимущественно по книгамъ гражданской печати, а не церковно-славянской. Къ гражданской печати нѣкоторые изъ нихъ чувствуютъ крайнее нерасположеніе. У раскольниковъ существуетъ разсказъ, что къ одному старцу Пресв. Богородица не вошла въ келью собственно потому, что у него въ кельѣ находилась гражданская книга съ еретическими словами.

Въ церковно-приходской школѣ церковно-славянской грамотѣ удѣлено весьма и весьма достаточно вниманія. Но вѣдь нельзя же совершенно игнорировать гражданскую печать, — во 1-хъ потому, что русская рѣчь облекается преимущественно въ гражданскую печать, — во 2-хъ потому, что мы хотя и славяне, но — русскіе, и въ 3-хъ, наконецъ, потому, что школа должна сообщать ученику такія познанія, которыя ему будутъ необходимы въ жизни и которыя не исчерпываются одною лишь религіозною областію.

Затѣмъ, многіе старообрядцы предпочитаютъ обученіе грамотѣ по старому буквенному способу, — чтобы начиналось оно *азъ, буки*, переходило къ *бра, вра, гра, фра* и проч., приступало къ ангелу, архангелу, сопровождалось *добротитлами* и *словотитлами* и завершалось «блаженнымъ мужемъ». На это нужно замѣтить старообрядцамъ, что наша церковно-приходская школа особенно и не увлекается крайностями различныхъ новыхъ замысловатыхъ приемовъ обученія грамотѣ, но не можетъ же она

руководиться совершенно отжившими и неудобъ примѣнимыми способами ученія. Многое старое—хорошо, но и не все новое—дурно. Интересно было бы слышать отвѣтъ старообрядцевъ на такой вопросъ: какой способъ ѣзды въ Петербургъ они предпочли бы: старый—«на долгихъ», или новый—на чугункѣ? Безъ сомнѣнія, ѣзду на чугункѣ они предпочтутъ ѣздѣ «на долгихъ»; а вѣдь въ старину чугунки не было, и думать-то объ ней не думали. А поэтому, если всѣ, не исключая старообрядцевъ, не хотятъ подвергаться невздамъ ѣзды «на долгихъ», а, помолясь Богу, садятся въ вагонъ, то и за школою необходимо признать право заботиться объ удобствѣ своихъ маленькихъ пассажировъ.

Не нравится, наконецъ, старообрядцамъ допущеніе въ школахъ различныхъ игръ и развлеченій. «Игра и музыка, какія бы онѣ ни были, въ существѣ своемъ богопротивны, какъ изобрѣтеніе даже діавола, который выдумалъ ихъ на погибель рода человѣческаго,—это лукавое бѣсовское умышленіе: «бѣсовская есть служба игра», и «гусли зло творять», говорятъ старообрядцы.—На это нужно сказать, что церковно-приходская школа почти совсѣмъ не допускаетъ такихъ развлеченій, которыя такъ противны старообрядцамъ. Первѣйшимъ развлеченіемъ и отдыхомъ отъ занятій она признаетъ для своихъ воспитанниковъ посѣщеніе храма Божія и возможное для нихъ дѣятельное участіе въ богослуженіи. Что могутъ сказать противъ такого развлеченія старообрядцы?!

Итакъ, будемъ надѣяться, что старообрядцы, когда поближе познакомятся съ церковно-приходскою школою, оставятъ свои предубѣжденія противъ нея и будутъ отдавать туда дѣтей своихъ, и такимъ образомъ постепенно выростетъ новое поколѣніе, которое будетъ стыдиться нелѣпыхъ заблужденій своихъ отцовъ, дѣдовъ и прадѣдовъ.

На законоучителяхъ и учителяхъ лежитъ обязанность осторожнымъ и умѣлымъ обращеніемъ съ щепетильными старообрядцами внушать имъ довѣріе къ церковно-приходской школѣ.

Д. Скворцовъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

2-го мая, въ недѣлю св. женъ мученицъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Парѣній, служилъ литургію въ Крестовой церкви, вечерню же — въ Скорбященской церкви при богадѣльнѣ у Васильковского моста. Эта богадѣльня, состоящая въ вѣдомствѣ благотворительныхъ учрежденій Императрицы Маріи, существуетъ съ 1842 года; устроена она бывшимъ Тульскимъ Губернаторомъ, княземъ Андреемъ Михайл. Голицынымъ, и содержится на проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ отъ разныхъ лицъ; въ настоящее время такихъ капиталовъ — около 200000 р. Въ означенной богадѣльнѣ призрѣвается въ текущемъ году 100 человѣкъ, изъ коихъ только три старца, остальные — старушки. Предъ отпускомъ вечерни Его Преосвященство обратился къ призрѣваемымъ съ краткимъ поученіемъ, въ коемъ, привѣтствуя ихъ съ радостью Воскресенія Христова, призывалъ ихъ возлюбить, по примѣру воспоминаемыхъ въ этотъ день мученицъ, воскресшаго Господа, при чемъ Владыкой указано было и на то, какъ и чѣмъ призрѣваемые могутъ выразить свою любовь ко Христу, находясь въ настоящихъ условіяхъ своей жизни. Благословивъ всѣхъ призрѣваемыхъ и другихъ присутствующихъ въ храмѣ, Преосвященный Владыка, разоблачившись, въ сопровожденіи попечительницы богадѣльни, Берты Густавовны Тейле, обошелъ всѣ палаты, бесѣдуя со многими изъ призрѣваемыхъ, и одѣлилъ ихъ всѣхъ крестиками. Посѣщеніе Владыкой богадѣльни, архіерейское служеніе, святительское поученіе, ласковая бесѣда Владыки, — все это такъ поразило, умилило, обрадовало несчастныхъ, что многіе изъ нихъ съ непритворными слезами радости, земно кланяясь, горячо благодарили Владыку за то, что онъ вспомнилъ и о нихъ.

6-го мая, въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Владыка Парѣній служилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи

всего градскаго духовенства, — благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ Царскаго многолѣтія; очередной проповѣдникъ, священникъ Павелъ Европинъ (законоучитель реального училища), сказалъ за литургіей проповѣдь на тему: „почему радостенъ день рожденія человѣка“. На литургіи и молебствіи были: г. Начальникъ губерніи и другіе высшіе чины губернской и городской администраціи.

7-го мая, Его Преосвященство посѣтилъ Знаменскую церковно-приходскую школу и испытывалъ познанія учениковъ по всѣмъ предметамъ школьной программы; по окончаніи школьной ревизіи, Преосвященный Владыка посѣтилъ Знаменскій храмъ и осматривалъ производимыя въ ономъ работы по украшенію его постѣнной живописью.

8-го мая, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пареній, былъ на экзаменѣ въ образцовой школѣ при Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ свят. и чудотворцу Николаю подѣ 9 мая, по случаю храмового праздника, Преосвященный Владыка Пареній служилъ въ Николо-Часовенскомъ храмѣ; обширный храмъ весь переполненъ былъ народомъ; богослуженіе, начавшись въ 7-мъ часу вечера, окончилось въ половинѣ 11-го ночи.

9-го мая въ половинѣ 9 утра Преосвященный Владыка Пареній прибылъ въ каѳедральный соборъ. По облаченіи и прочтеніи часовъ, Владыка во главѣ крестнаго хода направился къ Николо-Часовенскому храму, гдѣ и совершилъ литургію въ сослуженіи о. ректора семинаріи, архимандрита Алексія, ключаря собора и 4-хъ о.о. іеромонаховъ; въ обычное время сказана была проповѣдь священникомъ Боголюбской церкви, о. Леонидомъ Владимірскимъ о высокихъ добродѣтеляхъ угодника Божія Николая. По окончаніи литургіи, Владыка съ крестнымъ ходомъ обошелъ вокругъ Николо-Часовенскаго храма съ остановками у каждой стороны храма для осѣненія св. крестомъ и окропленія св. водой, при чемъ у западной стороны было прочитано святительское евангеліе. Вслѣдъ за этимъ крестный ходъ, въ сопровожденіи многотысячной толпы богомольцевъ, при звонѣ колоколовъ ближайшихъ церквей, съ пѣніемъ архіерейскимъ хоромъ и хоругвеносцами запѣва: „Святителю Отче Николае, моли Бога о насъ“, отправился къ каѳедральному собору, гдѣ Владыка по отпустѣ долго благославлялъ богомольцевъ.

10-го мая Его Преосвященство, Владыка Парөний, былъ на экзаменѣ по Закону Божию въ VII классѣ 2-й женской гимназіи.

Въ ночь подъ 11 мая на Старо-Павшинской улицѣ въ Успенской церкви совершена кража съ престола 2-хъ серебряныхъ вызолоченныхъ крестовъ и 2-хъ серебряныхъ лампадъ; взломана кружка для сбора пожертвованій на постройку храма во имя Макарія Жабынскаго и похищено изъ нея около 4 руб. Преступникомъ оказался молодой парень, Константинъ Плехановъ, 17 лѣтъ, бывшій ученикъ мѣстной школы и раньше прислуживавшій въ алтарь этого храма. Для совершенія кражи онъ послѣ вечерни остался въ храмѣ, гдѣ и провелъ ночь, а утромъ, когда храмъ отперли для службы, съ похищенными предметами вышелъ изъ него.

11-го мая, въ день памяти св. Кирилла и Меодія, учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ гор. Тулы праздновали свой школьный праздникъ. Съ половины 9-го утра стройными рядами со всѣхъ сторонъ они стали сходитья въ Богоявленскій каедр. соборъ, занимая въ немъ подъ руководствомъ учащихся, Епарх. и уѣзднаго о.о. наблюдателей заранѣе намѣченныя для каждой школы мѣста. Въ началѣ 10-го въ соборъ прибылъ имѣющій совершить литургію Преосвященный Викарій, Епископъ Евдокимъ (предсѣдатель Т. Е. У. Совѣта), гдѣ и былъ встрѣченъ стройнымъ общимъ хоромъ пѣніемъ тысячи дѣтей подъ умѣлымъ управленіемъ діакона Вознесенской ц., П. Я. Долецкаго, „Ангель вопіяше“ и „Свѣтися, свѣтися“. Во время облаченія Владыки всѣми школьниками прекрасно были исполнены пасхальные стихиры; часы прочитаны были учениками Старо-Никитской и Вознесенской школы. За литургіей всѣми учащимися были исполнены: тропарь святымъ по входѣ, Херувимская пѣснь, Символь вѣры, молитва Господня и на молебнѣ: тропарь, запѣвъ канона и многолѣтіе (2-ое); остальные пѣснопѣнія литургіи и молебна пѣлись хоромъ воспитанницъ Т. Е. ж. училища и архіерейскимъ хоромъ. Служащими Преосвященному Владыкѣ Евдокиму были: о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Алексій, каедральный протоіерей (почетный членъ Т. Е. У. Совѣта), предсѣдатель Т. отдѣленія, прот. М. Злобинъ, Епарх. наблюдатель свящ. Василій Ѳ. Марковъ и четыре члена Совѣта; въ обычное время произнесена была проповѣдь священникомъ Донской ц., о. Сергіемъ Сахаровымъ на тему: „великое историческое значеніе подвига св. Ки-

рилла и Меѳодія среди Славянъ и завѣты ихъ начальной школѣ Славяно-русскаго народа“. Предъ окончаніемъ литургіи въ соборъ прибылъ Преосвященнѣйшій Епископъ Парѳеній, которымъ и совершено было молебствіе Святымъ въ сослуженіи Преосвященнаго Викарія и о.о. законоучителей школъ. По окончаніи молебна, всѣ учащіеся, выйдя изъ храма, расположились полукругомъ предъ папертью теплаго собора, поднявъ флаги національныхъ цвѣтовъ. Когда на паперть вышелъ изъ собора Преосвященный Владыка Евдокимъ, какъ предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ сопровожденіи членовъ послѣдняго (Его Преосвященство, Владыка Парѳеній по окончаніи молебна вышелъ изъ собора южными воротами и отбылъ къ себѣ), дѣти дружно исполнили троекратно „Народный гимнъ“ и „Коль славенъ“, а затѣмъ — „Многая лѣта“ Государю Императору и Царствующему Дому, Преосвященнымъ Парѳенію и Евдокиму, г. Начальнику губерніи, городскому головѣ, родителямъ учащихся и, наконецъ, учащимъ и учащимся. Съ пѣніемъ: „Многи лѣта, многи лѣта“, съ развѣвающимися флажками, стройными рядами, бодро и весело школьники изъ Кремля разошлись по своимъ школамъ, гдѣ имъ розданы были изданныя на средства Е. У. Совѣта брошюры съ изложеніемъ житія св. Евфросиніи Полоцкой. Предполагавшаяся было 6 или 9 мая прогулка учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ за городъ и посѣщеніе ими Щегловскаго монастыря не состоялась вельдствіе холодной и дождливой погоды.

12-го мая, среда, преполовеніе Пятидесятницы. Его Преосвященство Владыка Парѳеній служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіей рукоположенъ былъ во іеромонаха іеродіаконъ Жабынскаго монастыря Тихонъ; проповѣдь говорилъ Спасокладбищенской церкви священникъ Іоаннъ Раевскій (о жаждѣ духовной и о средствахъ къ ея удовлетворенію). По окончаніи литургіи, Владыка во главѣ крестнаго хода вышелъ изъ собора къ Кремлевскому бассейну для освященія воды; затѣмъ крестный ходъ со Владыкой направился изъ Кремля Знаменскими воротами и, пройдя около южной и восточной стѣнъ кремля, вернулся въ оный чрезъ Предтеченскія ворота.

14-го мая, въ высокаторжественный день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Преосвященнѣйшій Владыка Парѳеній служилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и положенное молебствіе съ провозглашеніемъ Царскаго многолѣтія;

проповѣдь (о любви къ отечеству) произнесъ законоучитель коммерческаго училища, о. Сергій Діомидовъ.

15 мая, Его Преосвященство, Владыка Парѣній, былъ на экзаменѣ по Закону Божію въ VII кл. женской гимназіи О. А. Жѣсминь.

16 мая, недѣля Самарянина. Преосвященный Владыка Парѣній служилъ литургію въ Крестовой церкви. Въ 4 ч. вечера Владыка прибылъ въ Срѣтенскую церковь, гдѣ осмотрѣлъ алтари храма съ ихъ принадлежностями.

Извѣстія и замѣтки.

— *Искусители.* Судить объ отношеніи представителей думскаго большинства къ Православной Церкви по тѣмъ рѣчамъ, которыя произносятся ими въ Думѣ, и докладамъ, которые составляются исключительно ими, — нельзя и не слѣдуетъ.

Очень часто подъ личиной благорасположенія и вниманія къ дѣйствительнымъ нуждамъ Церкви, ея паствѣ и духовенства скрывается затаенная и замаскированная цѣль нанести ей ударъ и поразеніе.

Желая всяческихъ благъ Церкви, руководящее большинство Государственной Думы, въ конечномъ результатѣ своей дѣятельности, подрываетъ основы Церкви.

Для иллюстраціи приведу слѣдующій примѣръ, подтверждающій вышеизложенное. Предъ голосованіемъ въ комиссіи по народному образованію по *подчиненіи* церковно-приходскихъ школъ министерству народнаго просвѣщенія, — представители руководящаго большинства принимали всѣ мѣры къ тому, чтобы склонить священниковъ и вообще сторонниковъ церковной школы на свою сторону, при этомъ сулили имъ всевозможнаго рода обѣщанія и подачки. Первымъ долгомъ произвели священниковъ въ „содержателей“ школъ, затѣмъ предоставили имъ право находить кандидатовъ въ учителя, обѣщали деньги на содержаніе учительскаго персонала, а нѣкоторые изъ нихъ даже оставляли для церковныхъ школъ наблюдателей подобно земскимъ „руководителямъ“, вводимымъ по новому проектированному положенію начальной школы, но безъ содержанія отъ казны. Наконецъ, думаютъ предоставить намъ три мѣста по выбору самого духовенства въ новомъ училищномъ совѣтѣ и даже право протеста на постановленія послѣдняго по дѣламъ, касающимся церковныхъ школъ.

Что же потребовали они от насъ за это? По ихъ мнѣнію очень немногаго: подчинитесь министерству народнаго просвѣщенія (?!). При этомъ съ умиленіемъ добавляли, что церковный характеръ школы можете оставить въ полной неприкосновенности.

Держите, дескать, знамя свое церковное высоко, а намъ все-таки, однако, подчинитесь.

Такъ разсуждали ново-церковники по вопросу о подчиненіи церковной школы и пастырей Церкви свѣтской власти вопреки церковному праву нашему и церковной дисциплинѣ.

На первый взглядъ предложеніе „нашихъ новыхъ покровителей“, конечно, заманчиво и соблазнительно, но при внимательномъ изученіи дѣла, предъ нами раскрывается ужасная перспектива: подчиненіе пастыря Церкви—земскому собранію и училищному совѣту, въ который войдутъ и иновѣрные, а гдѣ земства пѣтъ, инспектору и директору народныхъ училищъ въ дѣлѣ чисто и прямо церковномъ.

Но, къ счастью нашему, на золотую удочку г.г. мнимыхъ радѣтелей Церкви большинство думскаго духовенства не пошло и осталось твердымъ въ своемъ рѣшеніи не отдавать церковной школы и всѣми силами защитить ее отъ плѣненія...

Какъ живо напоминаетъ мнѣ поведеніе г.г. замаскированныхъ экспроприаторовъ церковной школы — искушеніе Христа діаволомъ, такъ картинно изображенное Евангелистами. „И паки поятъ Его діаволъ на гору высокую зѣло и показа Ему вся царствія міра и славу ихъ. И глагола Ему: сія вся Тебѣ дамъ, аще падъ, поклонимися“.

И услышалъ діаволъ отвѣтъ Христа: „Господу Богу Твоему поклонишия и Тому Единому послужиши“.

Развѣ не тоже самое предлагаютъ намъ г.г. представители руководящаго большинства Государственной Думы въ дѣлѣ передачи нашего дорогого дѣтища—церковной школы—министерству народнаго просвѣщенія? „Все вамъ дадимъ, только подчинитесь намъ“.

А забыли они, быть можетъ, не знаютъ, или скорѣе всего не понимаютъ того, что мы по самой природѣ своей не можемъ и не имѣемъ права служить въ одно и то же время и Богу и мамонѣ.

Заканчивая настоящую замѣтку, отвѣчу господамъ-искусителямъ слѣдующее:

Церковная школа, которая является предверіемъ храма, есть учрежденіе церковное и принадлежитъ только Церкви, а посему я, какъ священнослужитель во всей своей пастырской дѣятельно-

сти, а въ частности и школьной,— подчинялся и подчинюсь лишь только тому, кто является представителемъ Церкви и главнымъ руководителемъ ея жизни и дѣятельности во всей совокупности.

Служить одновременно двумъ господамъ мы не можемъ. (Земщ.).

— *Новый стиль*. Начатый разработкой еще въ началѣ прошлаго года законопроектъ члена Г. Совѣта В. М. Андреевскаго о введеніи въ Россіи новаго стиля законченъ печатаніемъ и разсылается членамъ Г. Совѣта. Въ обширной запискѣ къ проекту указывается цѣлый рядъ неудобствъ и затрудненій, вытекающихъ изъ того, что государства Западной Европы, а также входяція въ составъ Имперіи Финляндія и Царство Польское пользуются болѣе совершеннымъ григоріанскимъ стилемъ. Противъ реформы календаря высказываются церкви: іерусалимская, константинопольская, Королевства Греческаго, черногорская и нашъ Св. Синодъ. Сербская церковь допускаетъ реформу, но при томъ условіи, если пасхалія и церковные дни останутся въ строгомъ согласіи съ закономъ и духомъ православной Церкви. Въ частности нашъ Св. Синодъ не встрѣчаетъ затрудненій къ примѣненію новаго стиля въ гражданскомъ лѣтосчисленіи безъ измѣненія пасхалии и безъ передвиженія церковныхъ праздниковъ, а только съ переименованіемъ чиселъ примѣнительно къ новому стилю. Проектъ предлагаетъ ограничиться внесеніемъ въ юліанскій календарь такой поправки, которая объединила бы наше время-исчисленіе съ западно-европейскимъ. Проектъ рекомендуетъ извѣстный способъ, предложенный княгиней Е. А. Барклай-де Толли-Веймарнъ и заключающійся въ томъ, что съ января всѣ 12-я числа каждаго мѣсяца должны продолжаться по 12 часовъ,— отъ 12 час. ночи до 12 час. дня, а 13-я числа также по 12 час., съ 12 час. дня до 12 час. ночи. Если въ ноябрѣ такое сокращеніе сутокъ произвести дважды, то въ декабрѣ старый и новый стиль будутъ уравниены безъ какихъ-либо затрудненій юридическаго характера. („Нов. Время“).

Редакторъ неоф. части, Архимандритъ **Алексій**.

Тула. 22 мая 1910 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ*.

Типографія Е. И. Дружиной, въ Тулѣ.

Изъ ежегодныхъ же ассигнованій, испрашиваемыхъ Совѣтомъ Бѣлевскаго женскаго училища, признаны на окружныхъ благотворительныхъ собраніяхъ заслуживающими удовлетворенія большинствомъ голосовъ слѣдующія статьи:

— 4156 руб. 70 коп. на покрытие ежегоднаго перерасхода по смѣтѣ, принятой XXVI сѣздомъ большинствомъ голосовъ 29 противъ 23.

1620 руб. на второй годъ VII класса большинствомъ 39 противъ 23, при чемъ три округа высказались за закрытіе VII класса, а 10 округовъ за сохраненіе въ одномъ училищѣ.

50 руб. на бібліотеку большинствомъ 45 противъ 16-ти.

300 руб. на классную воспитательницу большинствомъ 32 противъ 29.

3471 руб. большинствомъ 43 противъ 9 на содержаніе сиротъ, всего на сумму 9597 руб. 70 коп.

Что же касается 1200 руб., каковыя должно было отпустить Епархіальное попечительство, согласно постановленію XXVI и XXVII сѣздовъ на содержаніе сиротъ, то подавляющее большинство постановило почтительнѣе просить Его Преосвященство вмѣнить Епархіальному попечительству въ обязанность исполнить постановленія XXVI и XXVII сѣздовъ.

Остальныя же ходатайства Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища, за отсутствіемъ средствъ на ихъ удовлетвореніе, оставить безъ послѣдствій.

ПРОТОКОЛЬ № 18-й.

1910 года 28 января XXIX Тульскій Епархіальный сѣздъ слушалъ представленный Совѣтомъ Бѣлевскаго Епархіальнаго училища списокъ священно-церковно-служителей Бѣлевскаго училищнаго округа, священно-церковно-служительскихъ вдовъ и свѣтскихъ лицъ, за коими числятся недоимки за содержаніе ихъ дочерей въ пансіонѣ Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища за 190³/₄—190⁷/₈ учебные годы.

Постановили: а) принимая во вниманіе, что недоимки за псаломщикомъ села Субочева, Новосильскаго уѣзда, Петромъ Глаголевымъ за содержаніе его дочерей Раисы 110 руб. и Анны въ размѣръ 60 руб. образовались уже въ 190⁸/₉ учебномъ году, таковыя взыскать съ Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго училища;

б) принимая во внимание состоятельность некоторых недоимщиковъ, просить Совѣтъ училища непременно взыскать недоимки съ слѣдующихъ лицъ: съ діакона села Новыхъ Долецъ — Василя Ливанскаго 10 руб., псаломщика А. Терновскаго 55 руб., священника Павла Троицкаго 40 руб., діакона Петра Архангельскаго — 25 руб., псаломщика Тихона Рождественскаго — 85 руб., діакона Василя Каменева — 205 руб., псаломщика Николая Кулакова — 95 руб.; в) о недоимщикахъ 3-го Ефремовскаго округа заштатномъ священникѣ села Воскресенскаго о. Іоаннѣ Троицкомъ, 1-го Чернскаго округа в д. села Воскресенскаго, Никольской, предсѣздная коммиссія затребуетъ отъ Совѣта училища справку; г) просить Совѣтъ училища непременно взыскать недоимки съ свѣтскихъ лицъ, а именно: за ученицъ — Смирнову Лидію, Боголюбову Зинаиду, Дульневу Елену, Анохиныхъ Лидію и Елизавету, Предтеченскую Елену, Михайлову Марію и Яковлеву Анну; и д) сумму остальныхъ недоимокъ пополнить изъ общепархіальныхъ средствъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 9 марта 1910 года за № 1304: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 19-й.

1910 года 28 января XXIX сѣздъ духовенства Тульской епархіи слушалъ докладъ правленія Тульской духовной семинаріи отъ 26 ноября 1909 года по вопросу объ отпускѣ 1800 руб. на учрежденіе въ семинаріи должности классныхъ наставниковъ. По сему предмету сѣздомъ было выслушано объясненіе члена правленія Тульской духовной семинаріи священника М. Щеглова.

Постановили: въ виду неимѣнія общепархіальныхъ средствъ, въ означенной просьбѣ правленію Тульской духовной семинаріи отказать; объ отпускѣ же 200 руб. на содержаніе класснаго наставника для 1-го класса семинаріи въ виду крайней необходимости — ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 27 марта 1910 года за № 1695: „Святѣйшимъ Синодомъ предложено учреждать должность классныхъ наставниковъ при условіи ассигнованія вознагражденія изъ мѣстныхъ средствъ“.

ПРОТОКОЛЬ № 20-й.

1910 года 28 января XXIX съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Тульского общества пчеловодства объ устройствѣ при Тульской духовной семинаріи показательной пасѣки съ просьбой отпустить на означенный предметъ 300 руб.

Постановили: по неимѣнію средствъ въ просьбѣ Тульскому обществу пчеловодства отказать.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 27 марта 1910 года за № 1696: „*Утверждается*“.

Особое мнѣніе къ протоколу № 20-му Епархіального съѣзда нѣкоторыхъ о.о. уполномоченныхъ.

XXIX Епархіальный съѣздъ отклонилъ предложеніе Тульского пчеловоднаго общества открыть при духовной семинаріи показательную пасѣку съ обѣщаніемъ со стороны этого общества пожертвовать, въ случаѣ согласія съѣзда отпустить дополнительную для оборудованія пасѣки сумму, 5 семей пчель и нѣсколько рамочныхъ ульевъ.

Не входя въ обсужденіе полезности для учениковъ семинаріи занятія пчеловодствомъ, что весьма убѣдительно доказано пчеловоднымъ обществомъ въ своемъ предложеніи, мы съ своей стороны находимъ, что съѣзду слѣдовало бы ассигновать на это дѣло хотя бы ту же сумму (50 рублей), каковая была отпущена Епархіальному училищу для устройства опытнаго огорода. И эта сумма по нашему мнѣнію достаточна была бы для первоначальнаго устройства пасѣчнаго хозяйства, болѣе полезнаго для учащихся, чѣмъ занятія огородничествомъ.

Къ ассигнованію хотя бы такой незначительной суммы должно бы побудить и чувство признательности пчеловодному обществу за его стремленіе способствовать развитію въ ученикахъ семинаріи, а черезъ нихъ и въ духовенствѣ, интереса и любви къ этой полезной и доходной отрасли хозяйства.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 27-го марта 1910 года:
„*Читано. Для устройства показательной пасѣки 50 руб. не достаточно*“.

ПРОТОКОЛЬ № 21-й.

1910 года 28 января XXIX Тульскій Епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе о добавочной суммѣ на покрытие расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній въ 1910 году.

Справка: въ 1910 году добавочной суммы на покрытие расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній Тульской епархіи исчислено въ количествѣ 47424 руб. 15 коп.

Постановили: сумму въ количествѣ сорока семи тысячъ четырехъ двадцати четырехъ рублей 15 коп. (47424 руб. 15 коп.) покрыть такимъ образомъ: три четвертыхъ части возложить на личные средства духовенства Тульской епархіи. Предсъѣздная комиссія произведетъ потребныя въ данномъ случаѣ вычисления.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 9 марта 1910 года за № 1305: „*Утверждается*“.

ПРОТОКОЛЬ № 22-й.

1910 г. 28 января XXIX Тульскій Епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе о способѣ взиманія съ церкви епархіи, согласно предшествующаго журнала (№ 21), добавочной суммы на покрытие расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній въ 1910 г.

Постановили: собрать означенную сумму пропорціонально существующему 31% сбору на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, сборъ оной произвести въ два срока черезъ благочинныхъ епархіи, въ іюнь и декабрѣ мѣсяцахъ, примѣнительно ко времени объѣзда о.о. благочинными церковей своего округа.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Марта 1910 года за № 1306: „*Утверждается*“.

ПРОТОКОЛЬ № 23-й.

1910 года 28 января XXIX съѣздъ Тульской епархіи слушалъ докладъ предсъѣздовой комиссіи по вопросу объ упорядоченіи церковнаго хозяйства, а также проэктъ правилъ къ упорядоченію веденія хозяйства по церквамъ епархіи.

Постановили: проэктъ правилъ по упорядоченію веденія церковнаго хозяйства отклонить.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 9 марта 1910 года за № 1307: „*Утверждается*“.

ПРОТОКОЛЬ № 24-й.

1910 года 28 января XXIX Тульскій Епархіальный съѣздъ слушалъ словесное заявленіе участника сего съѣзда барона М. И. Черкасова о напечатаніи и разсылкѣ по всеѣмъ церквамъ Тульской епархіи вѣдомости о сборахъ, производимыхъ съ церковей и духовенства епархіи.

Постановили: просить Тульское Епархіальное Начальство означенную вѣдомость напечатать и разослать по всеѣмъ церквамъ епархіи.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 9 марта 1910 года за № 1308: „Вѣдомость разослана“.

ПРОТОКОЛЬ № 25-й.

1910 года 28 января XXIX Тульскій Епархіальный съѣздъ слушалъ письменное заявленіе церковнаго старосты Тихона Мечева съ просьбой къ съѣзду — запросить свѣдѣнія о томъ, все ли церковные старосты уплатили въ минувшемъ году 44% надбавку къ 31% сбору.

Постановили: предсъѣздовая коммисія соберетъ означенныя свѣдѣнія и согласно онымъ просить Его Преосвященство побудить неисправныхъ плательщиковъ къ внесенію причитающейся съ нихъ суммы.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 9 марта 1910 года за № 1309: *Утверждается.*

Въ XXIX съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Тульской епархіи

ЗА ЯВЛЕНІЕ.

Покорнѣйше прошу Епархіальный съѣздъ запросить свѣдѣнія, все ли церкви въ минувшемъ году внесли 44% надбавку на 31%.

ПРОТОКОЛЬ № 26-й.

1910 года 28 января XXIX Тульскій Епархіальный съѣздъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пареевнѣя, Епископа Тульского и Бѣлевскаго, разсматривали вопросъ о

возможности допущения представителей отъ церковныхъ старостъ Тульской епархіи къ участию въ дѣлахъ управления и надзора по Тульскому Епархіальному свѣчному заводу.

Постановили: таковое участіе представителей отъ церковныхъ старостъ признать желательнымъ и настоящимъ составомъ съѣзда произвести выборъ отъ церковныхъ старостъ членовъ, по одному въ правящій и ревизіонный комитеты Тульского Епархіальнаго свѣчного завода; при семъ уполномоченные на XXIX Епархіальный съѣздъ церковные старосты единогласно избрали членомъ правящаго комитета 1-го Крапивенскаго округа, купца Алексѣя Ивановича Залѣскаго и членомъ ревизіоннаго комитета 3-го Веневскаго округа почетнаго гражданина Александра Петровича Миленина. Означенныя лица отъ вознагражденія за свои труды отказались.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 9 января 1910 года за № 1310: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 27-й.

1910 года 28 января XXIX Епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу о пересмотрѣ раскладки 31% сбора по церквамъ епархіи въ предѣлѣхъ прежней суммы. Принимая во вниманіе, что условія церковной жизни въ разныхъ приходяхъ съ 1868 года измѣнились, а свѣчная доходность мѣстами пала, а мѣстами значительно возрасла.

Постановили: поручить предсѣздной комиссіи собрать черезъ о.о. благочинныхъ точныя данныя, имѣющія быть выработанными на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ, о доходности церквей въ настоящее время и сообразно этой доходности представить проэктъ новой нормы 31% взноса съ каждой церкви епархіи.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 9 января 1910 года за № 1311: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 28-й.

XXIX Епархіальный съѣздъ о.о. уполномоченныхъ въ очередномъ своемъ засѣданіи 29 января, по предложенію о. предсѣдателя съѣзда, имѣли сужденіе объ изысканіи мѣръ къ поднятію религіозно-нравственной жизни прихожанъ, согласно предложенія

Преосвященнаго Владыки, высказаннаго имъ въ рѣчи при открытіи сѣзда. Такъ какъ у о.о. уполномоченныхъ въ настоящее время нѣтъ основательныхъ данныхъ для рѣшенія столь важнаго и сложнаго вопроса, то сѣздъ

постановилъ: предложить благочинническимъ собраніямъ внести черезъ предсѣздную комиссію на слѣдующій XXX Епархіальный сѣздъ свои соображенія по этому вопросу.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 9 марта 1910 года за № 1312: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 29-й.

1910 года 28 января XXIX Тульскій Епархіальный сѣздъ, заслушавъ прошенія разныхъ лицъ о сложеніи числящихся за содержаніе ихъ дочерей недоимокъ и принятіе дочерей на сиротское содержаніе.

Постановилъ: дочерей заштатнаго священника села Радуровищей Одоевскаго уѣзда, Василя Вележева, бывшаго священника Тимоеева и дочь вдовы священника села Черняевки, Богородицкаго уѣзда, Евгеніи Архангельской, принять на сиротское содержаніе, съ января сего 1910 г.; остающуюся недоимку по содержанію дочери священника Вележева Клавдіи, въ количествѣ 55 р. сложить; сложить также недоимки за умершую дочь (Любовь) вдовѣ священника Преображенской церкви г. Одоева, Раисѣ Троицкой въ суммѣ 117 р. и съ ученицы Ольги Русаковой въ количествѣ 45 р.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 9 марта 1910 года за № 1313: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 30-й.

1910 года 29 января Тульскій Епархіальный сѣздъ, въслѣдствіе словеснаго предложенія церковнаго старосты Миленина по вопросу о призрѣніи сиротъ-дѣтей Епархіальнаго духовенства и по тому же предмету доклада священника Алексѣя Шарапова, постановилъ: вопросъ о призрѣніи сиротъ-дѣтей духовенства передать на разсмотрѣніе окружныхъ благочинническихъ сѣздовъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 9 марта 1910 года за № 1314: „Утверждается. Прошу духовенство епархіи съ особеннымъ вниманіемъ отнестись къ этому дѣлу“.

Въ XXIX Епархіальный сѣздъ духовенства.

*Уполномоченнаго 2-го Алекситскаго
окруа, священника Алексѣя Шарпова*

ДОКЛАДЪ.

Растущія съ каждымъ годомъ потребности духовно-учебныхъ заведеній и постепенное оскудѣваніе источниковъ для ихъ матеріальнаго удовлетворенія невольно вызываютъ вопросъ, какимъ образомъ духовенство можетъ помочь само себѣ въ своихъ нуждахъ, не отказываясь отъ ихъ удовлетворенія и не слишкомъ въ тоже время отягощая себя новыми налогами, бремя которыхъ достаточно сильно и безъ этого.

Не собираясь открывать Америки и новыхъ золотыхъ росыпей, настоящимъ докладомъ я и предлагаю посильную попытку къ рѣшенію, хотя бы въ незначительной мѣрѣ, указаннаго вопроса, сводя такое рѣшеніе въ зависимость отъ двухъ факторовъ: 1) момента или извѣстнаго періода времени, съ котораго начинаются заботы духовенства объ общепархіальныхъ нуждахъ и когда оно болѣе свободно располагаетъ денежными ресурсами, чтобы воспользоваться ими для вышеуказанныхъ назначеній и 2) источниковъ, изъ которыхъ получаютъ эти средства то въ опредѣленной нормѣ, то въ болѣе или менѣе увеличенной.

Исходя изъ соображеній нравственныхъ и практически-экономическихъ, моментомъ или періодомъ времени, съ котораго должны начинаться заботы духовенства о своихъ епархіальныхъ нуждахъ, непременно выражаясь хотя не въ особенно крупныхъ затратахъ на нихъ, долженъ быть тотъ моментъ, когда, вообще говоря, кандидаты священства принимаютъ на себя тѣ или другія должности, вступаютъ въ ряды клира.

Лица, вступающія въ клиръ, дѣлаются членами почтенной епархіальной семьи и участниками всѣхъ ея благопріобрѣтеній, капиталнѣйшими изъ которыхъ являются духовно-учебныя заведенія. Уже это обстоятельство налагаетъ на вступающихъ обязанность облегчить трудъ, раздѣлить затраты, внесенные въ дѣло, котораго они, такъ сказать, являются пайщиками, не имѣя въ немъ ни сотрудничества, ни затратъ. Правда, въ отношеніи дѣтей духовенства это еще можетъ быть дѣломъ спорнымъ, такъ какъ въ епархіальномъ хозяйствѣ могли принимать участіе и

нести тяжести его оборудованія ихъ отцы, дѣды и проч.; но послѣдніе могли и совсѣмъ не принимать никакого участія и ничего не дать духовенству, кромѣ заботъ и затратъ на попеченіе ихъ вдовъ и сиротъ. Что же сказать о дѣтяхъ другихъ сословій. Вступающіе въ клиръ иносословные и пользующіея со всѣмъ духовенствомъ одинаковыми правами въ огромныхъ епархіальныхъ благопріобрѣтеніяхъ, вклада въ которыя не давали ни отцы, ни дѣды ихъ, несомнѣнно являются большими должниками предъ духовенствомъ, и привлеченіе таковыхъ къ опредѣленному взносу при вступленіи въ клиръ является дѣломъ элементарной справедливости. А если это такъ и если къ взносамъ, по мотивамъ общимъ для всего духовенства, должны быть привлечены и его дѣти, думается, не будетъ очень обременительнымъ, если иносословные кандидаты на священно-церковно-служительскія мѣста будутъ вносить на общеепархіальныя нужды при замѣщеніи должности священника 100 рублей, діакона 75 рублей, псаломщика 40 рублей, при чемъ послѣдніе два, при повышеніи въ должностяхъ, сумму соотвѣтственную должности, доплачиваютъ.

Съ привлеченіемъ къ опредѣленной платѣ на указанныя нужды при вступленіи въ клиръ лицъ иносословныхъ, необходимо привлечь къ таковой, но въ пониженномъ размѣрѣ, и дѣтей духовенства. Только послѣдніе дѣлаютъ взносъ, если не по задолженности предъ духовенствомъ, не по обязанности предъ нимъ, то по обязанности предъ своимъ будущимъ потомствомъ и для самихъ же себя, въ облегченіе своихъ будущихъ расходовъ и въ предупрежденіе накопленія нуждъ, которыхъ они не въ состояніи будутъ покрыть потомъ, съ увеличеніемъ личныхъ потребностей по дому, семьѣ, хозяйству, воспитанію дѣтей и съ меньшимъ увеличеніемъ таковыхъ и по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Положимъ, у каждаго ставленника нуждъ впереди тоже не мало: чего-нибудь стоитъ посвященіе, а тамъ пріобрѣтеніе дома, хозяйственныхъ принадлежностей и проч., но все же этотъ моментъ для затратъ на общеепархіальныя нужды является самымъ благовременнымъ, а по наименьшей, чѣмъ въ другое время, чувствительности для бюджета не особенно обременительнымъ. По всѣмъ извѣстнымъ обстоятельствамъ, деньги у большинства ставленниковъ есть, а не рѣдко и въ значительномъ количествѣ. Но никогда въ жизни духовенству не приходится пользоваться

ими такъ свободно и такъ иногда непроизводительно, какъ при вступленіи на должности, когда подъ вліяніемъ торжественныхъ актовъ и высокаго настроенія, сопровождающихъ вступленіе въ клиръ, деньги являются, именно, презрѣннымъ металломъ, а всякая вещь, всякая услуга оцѣнивается вдвойнѣ, и въ результатѣ потеря не одного десятка рублей. Обязательный взносъ на общепархіальные нужды будетъ едва-ли не однимъ изъ такихъ серьезныхъ расходовъ, который по справедливости можно назвать приобрѣтеніемъ и о которомъ нельзя вспомнить впослѣдствіи иначе, какъ съ чувствомъ полного нравственнаго удовлетворенія. Особенно это нужно сказать о тѣхъ, которые волею Божіею рано отзываются изъ здѣшняго міра и оставляютъ сиротъ, воспитывающихся на общепархіальные средства.

Взносъ можно бы установить такой: для священника 40 руб.; диакона—25 руб.; псаломщику—15 руб.; при повышеніи въ должностяхъ повышается и взносъ. Но только что указанная норма должна остаться таковой для кандидатовъ на сельское духовенство, для кандидатовъ же на городскія мѣста вообще, а затѣмъ мѣста городовъ, имѣющихъ среднія учебныя заведенія и особенно для Тулы, она несомнѣнно должна быть увеличенною и это, думается, будетъ вполне справедливымъ. Нечего много останавливаться на томъ, какая громадная разница чуть не по выходѣ изъ школы устанавливается въ положеніи и обеспеченіи кандидатовъ священства, пошедшихъ по двумъ разнымъ дорогамъ: въ городъ и село. Одни идутъ въ беспросвѣтную глушь, на нужду, на тяжелый неблагодарный трудъ, другіе же туда, гдѣ средоточіе образованія и болѣе или менѣе обеспеченное привилегированное положеніе, и это при одинаковыхъ послѣднихъ съ первыми образовательномъ цензѣ и независимо отъ идейности, трудоспособности и проч. Священно-служители, получающіе городскія мѣста послѣ продолжительной духовно-учебной службы ими (службы) въ деревнѣ, получаютъ ихъ дорогою цѣною тяжелаго труда, опытности, выдающихся заслугъ. Молодые же люди, ничего этого не имѣющіе и являющіеся сразу въ положеніи привилегированныхъ городскихъ священно-церковно-служителей, естественно свое преимущество предъ другими, имѣющими не меньшія съ ними права, хотъ чѣмъ-либо должны искупить, и такимъ частичнымъ искупленіемъ, оплатою своимъ товарищамъ пусть будетъ, хотя бы болѣе увеличенный противъ другихъ, взносъ на

общепархіальныя нужды. Размѣръ его, я полагаю бы установить такой: для поступающихъ въ Тулу—съ священника 250 р., діакона—150 руб. и псаломщика 100 руб., въ Ефремовъ и Бѣлевъ 150 р., 100 р. и 50 р., въ остальные города 100 р., 75 р. и 40 р. Мною не сдѣлано подсчета, сколько дадутъ на общепархіальныя нужды эти взносы, но не менѣе 4 тысячъ рублей въ годъ.

Изъ необременительныхъ взносовъ получается почтенная цѣфра, которая значительно обезпечитъ правильный ходъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній и облегчитъ бремя служащаго духовенства.

ПРОТОКОЛЬ № 31-й.

1910 года 29 января XXIX Тульскій Епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросамъ Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: 1) Объ оказаніи Епархіальному Училищному Совѣту субсидіи на изданіе, по случаю исполнившагося 25-лѣтія церковныхъ школъ епархіи сборника портретовъ церковно-школьных дѣятелей за истекшее 25-лѣтіе, съ фотографіями школьных зданій и т. д. путемъ обязательной выписки такового сборника по 1 экз. для каждой церкви, при предположенной цѣнѣ сборника въ 1 руб. 50 коп. и 2) о приѣмѣ на бесплатное содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи сиротъ — дѣтей учительницъ церковно-приходскихъ школъ, какъ ближайшихъ сотрудницъ епархіальнаго духовенства, хотя бы онѣ по своему происхожденію и не принадлежали къ духовному званію.

Постановили: оба предложенія Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по вышеизложеннымъ вопросамъ отклонить.

Резолюція Его Пресвященства, отъ 9 марта 1910 года за № 1316: „*Утверждается*“.

Въ XXIX Тульскій Епархіальный съѣздъ духовенства

Предсѣздной комисіи

ДОКЛАДЪ.

Тульскій Епархіальный Училищный Совѣтъ обратился съ ходатайствомъ внести на обсужденіе XXIX съѣзда духовенства вопросъ 1) объ оказаніи совѣту субсидіи на изданіе, по случаю

исполнивагося двадцатипятилѣтія церковно-приходскихъ школъ Тульской епархіи, сборника портретовъ церковно-школьныхъ дѣятелей истекшаго двадцатипятилѣтія, имѣвшихъ отношеніе къ Тульской епархіи, съ фотографіями школьныхъ зданій, группъ учащихся и проч., путемъ обязательной выписки такового сборника по одному экземпляру для каждой церкви епархіи. Изданіемъ предполагаемаго сборника Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣеть въ виду сохранить для потомства наглядныя и поучительныя представленія о совершившейся двадцатипятилѣтней дѣятельности Епархіальнаго духовенства по народному образованію. Предполагаемая цѣна сборника для церквей епархіи 1 р. 50 к. за экземпляръ.

2) О приѣмѣ на бесплатное содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, содержимыхъ за счетъ епархіальныхъ средствъ сиротъ—дѣтей учительницъ церковно-приходскихъ школъ, хотя бы они по своему происхожденію и не принадлежали къ духовному сословію. Мотивомъ для этого ходатайства служить то, что учащіе церковныхъ школъ, состоя въ духовномъ вѣдомствѣ, являются ближайшими сотрудниками епархіальнаго духовенства и имъ, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 18—27 сентября 1902 года за № 4243, предоставлено право помѣщать дѣтей въ духовно-учебныя заведенія, мужскія и женскія, наравнѣ съ дѣтьми духовенства, безъ включенія въ установленную для иносословныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ норму. Поступая въ духовно-учебныя заведенія наравнѣ съ дѣтьми духовенства, дѣти учащихся церковно-приходскихъ школъ, при рѣшеніи вопроса о приѣмѣ на бесплатное содержаніе въ общежитіяхъ учебныхъ заведеній однако трактуются, какъ иносословныя. Между тѣмъ отъ скудныхъ учительскихъ окладовъ въ церковныхъ школахъ весьма затруднительно удѣлить что-либо на взносы за содержаніе дѣтей въ общежитіяхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Означенные вопросы были предложены на разсмотрѣніе окружныхъ благочинническихъ собраній. Послѣднія, находя изданіе сборника полезнымъ, и о принятіи дѣтей-сиротъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ на бесплатное содержаніе гуманнымъ, въ тоже время въ виду скудости матеріальныхъ средствъ епархіи, означенныя предложенія большинствомъ 33 противъ 12 отклонили, а остальные округа предоставили рѣшеніе сего вопроса Епархіальному съѣзду.

ПРОТОКОЛЬ № 32-й.

1910 года 29 января XXIX Тульскій Епархіальный съѣздъ, заслушавъ предложеніе преподавателя Тульской духовной семинаріи Павла Ив. Малицкаго отъ 26 января с. г. о приобрѣтеніи каждымъ приходомъ Тульской епархіи 3-го выпуска его книги — „Курсъ общей христіанской церкви“.

Справка: первые два выпуска предложены къ выпискѣ церквами епархіи по постановленію XXVII съѣзда (прот. № 13).

Постановили: удовлетворить просьбу преподавателя г-на П. И. Малицкаго и приобрѣсти третій выпускъ его книги на церковныя средства.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 9 марта 1910 года за № 1317: „Утверждается“.

ПРОТОКОЛЬ № 33-й.

1910 года 29 января XXIX Тульскій Епархіальный съѣздъ слушалъ: 1) докладъ предсъѣздной комиссіи по вопросу начальницы Бѣлевскаго Епархіального училища о разрѣшеніи воспитательницамъ по болѣзни пользоваться въ посты скоромнымъ столомъ на одинаковыхъ правахъ съ воспитанницами, т. е. со взносомъ 15 руб. въ годъ сереб.; 2) докладъ Совѣта Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища о невзиманіи платы въ размѣрѣ 20 руб. съ ученицъ — дочерей сельскаго духовенства, живущихъ на квартирѣ у родственниковъ; 3) Тульскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника Владиміра Сахарова объ освобожденіи его отъ уплаты за содержаніе дочерей по расчету за всю треть; 4) прошеніе священника с. Дальняго Березова, Калужской губерніи, Лихвинскаго уѣзда, Василя Щеглова объ уравненіи его въ платѣ по содержанію его дочери въ Бѣлевскомъ Епархіальномъ училищѣ съ духовенствомъ Тульской епархіи; 5) докладъ Совѣта Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища объ избраніи членовъ Совѣта отъ духовенства на послѣдующее трехлѣтіе, т. е. на 1911 — 1913 годы; и 6) докладную записку члена Совѣта Тульскаго Епархіального училища отъ духовенства священника Капитона Виноградова о правахъ голоса членовъ отъ духовенства Совѣта Епархіального училища въ дѣлахъ по хозяйственной части сихъ училищъ.

Постановили: 1) по вопросамъ, изложеннымъ въ пунктахъ 1, 3, 4 — отказать; по пункту 2-му: плату въ 20 руб. за ученицъ, живущихъ на квартирѣ и у родственниковъ, не брать только съ сельскаго духовенства и иногороднихъ; 2) избрать (и избраны) въ члены Совѣта Бѣлевскаго Епархіальнаго училища отъ духовенства священниковъ: Срѣтенской г. Бѣлева церкви Петра Воскресенскаго и Петропавловской г. Бѣлева церкви Михаила Щеглова и кандидатами къ нимъ священниковъ: Руднева, полномочія коего не истекли, и г. Бѣлева Троицкой церкви Петра Алферьева; и 3) просить Его Преосвященство разрѣшить членамъ отъ духовенства Совѣтовъ Епархіальныхъ училищъ въ данномъ случаѣ руководствоваться правилами, установленными для членовъ отъ духовенства правленій мужскихъ духовныхъ училищъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 27 марта 1910 года за № 1697: „По п. 3-му—*уставъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ точно опредѣляетъ права членовъ Совѣта. Прочее утверждается*“.

Въ XXIX Тульскій Епархіальный съѣздъ духовенства

Предсѣздной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Начальница Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища ходатайствуетъ о разрѣшеніи воспитательницамъ (по болѣзни) пользоваться въ посты скоромнымъ столомъ на одинаковыхъ правахъ съ воспитанницами, т. е. со взносомъ 15 руб. въ годъ. Означенное ходатайство на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ лишь только на 5 вызвали сочувствіе, а въ остальныхъ единогласно отклонено.

ПРОТОКОЛЬ № 34-й.

1910 года 28 января XXIX Тульскій Епархіальный съѣздъ слушалъ докладъ предсѣздной комиссіи по прошеніямъ бывшаго священника Мих. Ив. Рождественскаго, А. Соколова (вопросъ объ открытіи страховой каѣсы) и священника М. Нектарова (о запасныхъ священникахъ).

Постановили: 1) по первому докладу: дѣтей снявшаго санъ священника М. Рождественскаго признали по закону принадлежа-

щими къ духовному званію, но по правамъ на обученіе ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, содержащихся на обще-епархіальныя средства, приравнять ихъ къ дѣтямъ иносословнымъ. По этому вопросу прилагается отдѣльное мнѣніе нѣкоторыхъ о.о. уполномоченныхъ. 2) Въ виду того, что въ самомъ непродолжительномъ времени предполагается открытіе страховой кассы при Св. Синодѣ, страховой кассы въ Тульской епархіи не открывать. 3) Вслѣдствіе заявленія о. протоіерея А. Гастева, что въ средствахъ на содержаніе запасныхъ священниковъ не откажутъ и церковныя старосты изъ церковныхъ — оставить рѣшеніе этого вопроса до будущаго епархіальнаго сѣзда съ участіемъ церковныхъ старостъ. Къ сему прилагается отдѣльное мнѣніе мое по пункту 1-му. Предсѣдатель священникъ Григорій Алферьевъ.

то Резолюція Его Преосвященства, отъ 9 марта 1910 г. за № 1318: „По п. 1-му согласенъ съ отдѣльнымъ мнѣніемъ о. предсѣдателя сѣзда и прочихъ, подписавшихъ мнѣніе. Прочее утверждается“.

Къ протоколу № 34 отдѣльное мнѣніе.

Сѣздъ въ своемъ рѣшеніи поступилъ неправильно; 55 благочинническихъ собраній высказалось за признаніе за дѣтьми бывшаго священника Рождественскаго правъ наравнѣ съ дѣтьми духовенства. Приравнявъ же дѣтей Рождественскаго къ дѣтямъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ, духовенство упустило изъ виду, что Рождественскій 17 лѣтъ служилъ въ духовномъ вѣдомствѣ, дѣлалъ установленныя взносы въ пользу духовно-учебныхъ заведеній и, если сѣздъ теперь требуетъ съ Рождественскаго доплаты за годъ обученія его дочери въ Епархіальномъ Училищѣ въ 100 руб., то онъ, Рождественскій, имѣетъ право требовать съ духовенства 1700 руб., такъ какъ онъ дѣлалъ взносы на духовно-учебныя заведенія за 17 лѣтъ.

Въ XXIX Тульскій Епархіальный сѣздъ духовенства.

Предсѣздной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

1) Благочинническіе округа обсуждали прошеніе бывшаго священника Михаила Ивановича Рождественскаго, снявшаго съ

себя санъ, о томъ, чтобы дѣти его, рожденные до снятія сана, обучались въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на одинаковыхъ правахъ съ дѣтьми духовныхъ лицъ епархіи. По обсужденіи сего прошенія, благочинническія собранія большинствомъ ѿ противъ 11 высказались принципиально за то, что дѣти лица, сложившаго съ себя санъ, но рожденные до снятія, должны пользоваться правами наравнѣ съ дѣтьми духовенства епархіи и обучаться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ безъ особой съ нихъ платы за право обученія, какъ и вообще дѣти духовенства.

2) По докладу священника Александра Соколова объ открытіи вновь страховой отъ огня кассы—только два округа высказались за принятіе этого доклада; 34 округа (при остальныхъ воздержавшихся) высказываются за неприемлемость этого проекта, въ виду неудачнаго опыта ликвидируемой кассы, а также вслѣдствіе открытія въ ближайшемъ будущемъ при хозяйственномъ управленіи Св. Синода Всероссийской кассы страхования отъ огня.

3) Благочинническія окружныя собранія имѣли сужденіе по поводу проекта священника села Дѣдилова Михаила Нектарова о запасныхъ священникахъ. Окружныя собранія, сознавая всю серьезность проекта, въ то же время большинствомъ голосовъ не находятъ возможнымъ его принять.

ПРОТОКОЛЬ № 35-й.

1910 года 29 января XXIX Тульскій Епархіальный съѣздъ, согласно указу Св. Синода отъ 3 октября 1909 года за № 18, имѣлъ сужденіе по вопросу о разассигнованіи 6000 руб., предназначенныхъ къ отпуску изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе бѣднѣйшихъ причтовъ Тульской епархіи съ января истекшаго 1909 года.

Постановили: 1) назначить казенное содержаніе въ количествѣ 300 руб. священнику, 150 руб.—діакону и 100 руб.— псаломщику съ января 1909 года причтамъ нижеслѣдующихъ сель: Харина Веневского уѣзда, Новыхъ Долецъ Бѣлевскаго уѣзда, Ньюховки Веневского уѣзда, Троицкаго-Шишлова того же уѣзда, Переволокъ Крапивенскаго уѣзда, Ченцова Алексинскаго уѣзда, Ержина Черискаго уѣзда, Сукромны Тульскаго уѣзда, Жестоваго Одоевского уѣзда, Мантырьева того же уѣзда, Орловки Богородицкаго уѣзда и города Бѣлева Елизаветинской при вдовьемъ