

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 5

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 5

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 26 день минувшаго января, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи члену С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, архимандриту Григорію епископомъ Ковенскимъ, первымъ викаріемъ Литовской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 26 день минувшаго января, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Тамбовской духовной семинаріи, архимандриту Никандру епископомъ Нарвскимъ, третьимъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ,

въ 19-й день минувшаго января, на соприсчисленіе протоіерея церкви святаго Архистратига Михаила, что въ С.-Петербургскомъ Инженерномъ замкѣ, Феодора Быстрова, за отлично-усердную службу, къ ордену святаго Владимира 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 26-й день минувшаго января, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе Виленскаго мѣщанина Игнатія Иванова званіемъ потомственного почетнаго гражданина, за 13-лѣтніе отлично-усердные и полезные труды его по исполненію обязанностей учителя церковнаго пѣнія при Виленскомъ духовномъ училищѣ.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ: митрополита С.-Петербургскаго, архиепископовъ: Донскаго, Казанскаго, Харьковскаго, Холмско-Варшавскаго,

скаго, епископовъ: Астраханскаго, Екатеринославскаго, Калужскаго, Нижегородскаго, Пермскаго, Полоцкаго, Псковскаго, Саратовскаго, Сухумскаго и Тамбовскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Ильею Савинковымъ пожертвовано 700 руб. на устройство въ селѣ Верховинѣ, Новоладожскаго уѣзда, новаго дома для помѣщенія церковно-приходской школы;

2) прихожанинъ Преображенской церкви села Пчевы, того же уѣзда, Новоладожскій купецъ Егоръ Малышевъ пожертвовалъ въ названную церковь образъ святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, въ изящномъ кіотѣ изъ орѣховаго дерева, стоимостью въ 125 руб.;

3) прихожане Георгіевской церкви села Ложголова, Гдовскаго уѣзда, пожертвовали въ оную, на приобрѣтеніе колокола, одну тысячу рублей;

4) попечитель церкви при С.-Петербургской больницѣ принца Ольденбургскаго, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Мозжухинъ соорудилъ для сего храма двѣ иконы, изъ коихъ на одной изображены чествуемые 17-го октября преподобный Андрей Критскій, пророкъ Осія, преподобный Антоній Леохновскій и святой благовѣрный князь Александръ Невскій, а на другой лики святителя Николая Чудотворца, святаго Георгія Побѣдоносца, святаго благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго, блажен-

ныя княгини Ольги и преподобной Ксеніи. Обѣ иконы вставлены въ дубовые рѣзные кіоты, съ соответственной событію 17-го октября 1888 г. надписью;

5) причтомъ, церковнымъ старостою и прихожанами Воскресенской церкви въ селѣ Яблонцахъ, Ямбургскаго уѣзда, собрано между собою 1000 руб. на сооруженіе двухъ иконъ: первой, въ память спасенія Государя Императора, съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Царствующаго Дома, а также святаго пророка Осіи и Андрея Критскаго, и второй — въ память кончины Императора Александра II-го — съ изображеніемъ лика святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. При семъ жертвователями установлено ежегодно, при собраніи прихожанъ, совершать предъ первою иконою 17-го октября, благодарственное молебствіе, а предъ второю — 1-го марта панихиду;

6) прихожане Воскресенской церкви Щирскаго погоста, Лужскаго уѣзда, на добровольныя свои пожертвованія приобрѣли для своей мѣстной церкви два новыхъ колокола, стоимостью 1009 руб. 67 коп.;

7) завѣдывающимъ Бекреневскимъ Николаевскимъ подворьемъ Донскаго архіерейскаго дома, іеромонахомъ Геннадіемъ, при участіи попечителя сего подворья, хорунжаго Ивана Стефанова и другихъ благотворителей, сооруженъ для церкви означеннаго подворья колоколь вѣсомъ въ 30 пуд. 11 фунт., стоимостью 700 руб.;

8) мѣщанинъ г. Таганрога Косьма

Алонасовъ приобрѣлъ для Троицкой церкви слободы Большой Кирса-волки, Таганрогскаго округа, икону Нерукотвореннаго Спаса и рѣзной футляръ для плащаницы, съ употребленіемъ на это 500 руб., а жители названной слободы съ своей стороны пожертвовали 100 руб. на устройство лампы къ той иконѣ;

9) проживающая въ г. Козмодемьянскѣ вдова Симбирскаго мѣщанина Параскева Каржева на существующемъ въ г. Козмодемьянскѣ ключѣ, изъ котораго пользуется водою почти весь городъ, устроила на собственные средства деревянную часовню;

10) прихожане Покровской церкви въ слободѣ Лашиновкѣ, Старобильскаго уѣзда, на пожертвован- ные ими средства, соорудили икону Покрова Пресвятыя Богородицы въ серебро-позлащенной ризѣ и металлическомъ кіотѣ;

11) крестьянинъ деревни Леме-ева Хижевицкаго прихода, Гру-бешовскаго уѣзда, Іосифъ Роман-чукъ соорудилъ на свои средства въ с. Хижевцахъ каменный памятникъ въ видѣ уѣченной пира-миды, съ восьмиконечнымъ камен-нымъ крестомъ и съ соответствен-ною событію 17-го октября 1888 г. надписью, — стоимостью болѣе 100 руб.;

12) въ р. Астрахани на отведен- номъ мѣстности городской думою мѣсть „Большихъ Исадахъ“ по-строена каменная часовня, частію на средства Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря и братіи онаго, частію же на пожертвованія отъ разныхъ лицъ, на сумму въ

5,320 руб.; при семъ настоятелемъ и братією названнаго монастыря выражено желаніе каждодневно от-правлять въ означенной часовнѣ молебствіе о здравіи Его Импера-торскаго Величества и всего Ав-густѣйшаго Семейства, а въ день 17-го октября совершать крестный ходъ изъ монастыря въ часовню для служенія положеннаго въ тотъ день молебна;

13) прислуга Таганрогскаго вок-зала, Курско-Харьковско-Азовской желѣзной дороги, соорудила въ Архангело - Михайловскую церковь г. Таганрога икону, въ кіотѣ, съ ликами Святыхъ, имена коихъ но-сятъ Члены Августѣйшаго Семей-ства;

14) служащіе на станціи Лозо-вой, Севастопольской желѣзной до-роги, въ вокзалѣ 3-го класса со-орудили икону, въ кіотѣ, также съ ликами Святыхъ, имена коихъ но-сятъ Особы Царской Семьи, стои-мостью 850 руб.;

15) отставной полковникъ 23 дра-гунскаго Вознесенскаго полка Ми-хаилъ Серпуховитиновъ, пожерт-вовалъ въ Архангело-Михайловскую церковь села Урзуфа, Мариуполь-скаго уѣзда, вмѣсто имѣвшагося вверху царскихъ вратъ деревян-наго сіянія серебряное, стоимостью 500 руб.;

16) старшій вахмистръ гвардей-скаго кавалерійскаго запаса Антонъ Канля пожертвовалъ въ Троицкую церковь с. Торско-Алексѣевки, Бах-мутскаго уѣзда, икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Чле-ны Августѣйшаго Семейства, стои-мостью 150 руб.;

17) церковный староста Предтеченской церкви с. Александровки-Ивановки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, дворянинъ Григорій Больмъ, съ крестьяниномъ Никитою Кираченко и церковно-приходскимъ попечительствомъ того же села, соорудили въ свою приходскую церковь двѣ иконы, въ кіотахъ, съ изображеніемъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Царской Семьи, стоимостью 450 руб.;

18) церковный староста Крестовоздвиженской церкви с. Діевки, Екатеринославскаго уѣзда, съ нѣкоторыми изъ усердныхъ прихожанъ означенной церкви, соорудили въ мѣстную церковь кіотъ съ образомъ Спасителя, цѣною 125 руб.;

19) прихожанинъ Успенской церкви с. Богоявленки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ - собственникъ Николай Острянинъ соорудилъ въ свою приходскую церковь новый иконостасъ, вмѣсто стараго, въ 6000 руб.;

20) Богоявленское общество, Мариупольскаго уѣзда, устроило въ своей приходской Успенской церкви жертвенникъ, горнее мѣсто и сѣнь надъ престоломъ, стоимостью 1000 руб.;

21) Покровской гор. Калуги церкви церковнымъ старостою купцомъ Василиемъ Теренинымъ, совместно съ прихожанами сей церкви купцами Григоріемъ Масленниковымъ, Василиемъ Федосовымъ и другими, перелить старый разбитый колоколъ на новый большаго вѣса въ 100 пуд., съ соотвѣтствующею на новомъ колоколѣ, въ память событія 17-го октября

1888 г., надписью, на средства означенныхъ прихожанъ, пожертвовавшихъ на это дѣло до 1100 рублей;

22) прихожанинъ церкви села Георгіевскаго, что на Полянѣ, Калужскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ Косушкинъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь двѣ металлическихъ хоругви, стоимостью въ 136 рублей;

23) въ церковь села Сѣтуни, Малоярославецкаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ священника сей церкви и прихожанъ новая икона, на которой изображены вверху Всемилостивѣйшій Спасъ, по срединѣ Александръ Невскій и святая равноапостольная Марія Магдалина, на лѣвой сторонѣ иконы — пророкъ Осія, святитель Николай, святая Ольга, на правой — преподобный Андрей Критскій, Архангелъ Михаилъ и преподобная Ксенія, а внизу святой Георгій Побѣдоносець. Риза на сей иконѣ мѣдно-позлащенная, съ надписью, соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 года. Икона въ кіотѣ, съ позлащенными колоннами и крестомъ, стоитъ до 250 рублей. Предъ иконою этою прихожане сего села поставили неугасимую лампаду и кромѣ того постановили читать предъ нею на каждой литургіи молитву за спасеніе Государя Императора съ колѣнопреклоненіемъ, и день 17-го октября праздновать такъ, чтобы въ сей день, равно и въ прочіе высокаторжественные дни всему обществу, за исключеніемъ больныхъ и находящихся въ отлучкѣ, собираться въ

храмъ и вести себя трезвенно; б) церковнымъ же старостою этого села крестяниномъ Ефимомъ Травкинымъ и Медынскимъ купцомъ Александромъ Баскаковымъ пожертвованы къ тому дню полное, изъ серебряной парчи, священническое облаченіе, стоимостью болѣе 100 руб., и в) отъ неизвѣстнаго — воздуха бѣлаго глазета, расшитые бисеромъ и мѣдновысеребрянное кадило и лампада;

24) прихожане церкви села Говоренокъ, Лихвинскаго уѣзда, приобрѣли для своей церкви новый колоколь въ 102 пуд. 27 фунт., съ соотвѣтствующею надписью, на свои средства, пожертвовавъ на оный 1.328 рублей;

25) крестьянинъ Боровскаго уѣзда, деревни Мелиховой, Антипъ Кузмичевъ пожертвовалъ въ Боровскій соборъ металлическую вызолоченную съ эмалью хоругвь, съ изображеніемъ на одной сторонѣ оной святаго равноапостольнаго князя Владиміра, а на другой — Нерукотвореннаго образа и ликовъ тѣхъ Святыхъ, имена которыхъ носить Царственная Семья, съ соотвѣтствующею событію надписью, стоимостью до 300 руб. Тотъ же Кузмичевъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь села Субботниковъ, Боровскаго уѣзда, образъ съ ликами Святыхъ, имена коихъ носить Члены Царственной Семьи, стоющій 500 руб., въ вызолоченномъ рѣзномъ кіотѣ съ лампадою и съ соотвѣтствующею событію 17 октября надписью;

26) прихожане церкви села Добраго, Лихвинскаго уѣзда, пожер-

твовали въ свою приходскую церковь икону святаго великомученика Пантелеимона въ сребропозлащенной ризѣ и кіотѣ, стоимостью 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы передъ оною постоянно горѣло масло въ лампадѣ;

27) въ церковь села Острова, Тарусскаго уѣзда, мѣстный церковный староста крестьянинъ Алексѣй Газетный пожертвовалъ въ свой храмъ икону преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, въ золоченомъ рѣзномъ кіотѣ съ мѣднопозлащеннымъ подсвѣчникомъ, стоимостью 270 рублей;

28) члены приходскаго попечительства Благовѣщенской, города Калуги, церкви соорудили икону съ изображеніемъ святаго пророка Осія и преподобнаго Андрея, празднуемыхъ 17 октября, которую и опредѣлили поставить въ церковно-приходской школѣ, содержимой на средства попечительства, съ тѣмъ, чтобы наканунѣ 17 октября ко всеобщему бдѣнію икона эта была приносима въ сопровожденіи учениковъ церковной школы въ Благовѣщенскій храмъ и по совершеніи предъ нею благодарственнаго молебствія на самый день 17 октября была обратно препровождаема въ школу. Кромѣ того, одинъ изъ членовъ приходскаго попечительства, Калужскій купецъ Иванъ Комаровъ на свои средства пожертвовалъ въ эту церковь икону, въ кіотѣ, съ ликами Святыхъ, имена коихъ носить Царственная Семья;

29) въ Богоявленской, города Калуги, церкви перелить старый,

разбитый колоколь на новый, большаго вѣса, въ 205 пуд. 25 фун., въ память событія 17 октября 1888 г., на деньги, пожертвованныя: Калужскимъ купцомъ Василюемъ Волковымъ (600 руб.), Калужскимъ гражданиномъ Павломъ Усовымъ (285 руб.), потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Аванасіемъ Горбуновымъ (210 руб.), дворяниномъ Александромъ Черновымъ (50 руб.), крестьяниномъ Дмитріемъ Родинымъ (50 руб.), Калужскимъ купеческимъ сыномъ Иваномъ Билибинымъ (30 руб.), діакономъ сей церкви Василюемъ Сокольскимъ (25 руб.) и другими прихожанами 483 рубля;

30) въ церковь села Субботниковъ, Боровскаго уѣзда, прихожанинъ сей церкви крестьянинъ Сильвестръ Волковъ пожертвовалъ въ память того же событія металлическія хоругви съ изображеніемъ Святыхъ, имена коихъ носить Царственная Семья, съ соотвѣтствующею событію надписью, стоящія 300 рублей;

31) члены приходскаго, при церкви села Васильевскаго, Мосальскаго уѣзда, попечительства и другіе прихожане той церкви, въ память событія 17 октября 1888 г., приобрѣли въ свою церковь Покрова Пресвятыя Богородицы: 1) икону съ ликами Святыхъ Покровителей Царской Семьи, стоимостью 124 р., 2) парчевое священническое облаченіе съ стихаремъ въ 76 руб. и 3) расширили зданіе церковно-приходской школы, присоединивъ къ тому зданію новый деревянный срубъ, съ употребленіемъ на сей

предметъ изъ своихъ средствъ 343 рубля;

32) крестьянинъ деревни Нечаевки, Арзамасскаго уѣзда, Василий Коробовъ пожертвовалъ въ церковь села Никольскаго-Кобылина, того же уѣзда, икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, стоимостью 125 рублей;

33) церковный староста Вознесенской церкви Гавевско-Васильевскаго села, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Голдобинъ построилъ въ названномъ селѣ, на собственные средства, деревянную часовню;

34) прихожане церкви Добрянскаго завода, того же уѣзда, и староста кладбищенской церкви, при томъ же заводѣ, Яковъ Дружининъ приобрѣли для кладбищенской церкви, на свои средства, колоколь, вѣсомъ въ 101 пудъ;

35) титулярный совѣтникъ Владиміръ Бондыревъ пожертвовалъ въ Стайкинскую, Витебскаго уѣзда, церковь икону съ изображеніемъ на оной—въ срединѣ Нерукотвореннаго Спаса и Божіей Матери, а по сторонамъ—Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17 октября;

36) крестьянинъ деревни Завруевъ, Кубецкаго прихода, Невельскаго уѣзда, Григорій Іосифовъ пожертвовалъ въ приходскую церковь икону Нерукотвореннаго Спаса и Святыхъ, воспоминаемыхъ церковію 17 октября;

37) крестьяне деревни Лугъ, Порховскаго уѣзда, построили при оной каменную часовню;

38) прихожане церкви села Полоцкаго, Валашовскаго уѣзда, по-

жертвовали въ одну двѣ хоругви и два запрестольныхъ креста, стоимостью въ 120 рублей;

39) причтъ и прихожане Онуфриевской церкви г. Анапы приобрѣли для оной икону на липовой доскѣ, фонъ золотой подъ чеканъ, въ вѣсѣ, съ ликами святаго пророка Осии и преподобномученика Андрея Критскаго, а надъ ними благословляющаго Спасителя, съ соответствующею событію 17-го октябля 1888 г. надписью, стоимостью въ 250 рублей;

40) прихожане церкви села Троицкаго Чалмыка, при содѣйствіи мѣстнаго причта и церковнаго старосты, приобрѣли на собственные средства для той церкви колоколь въ 720 пуд. 25 фунтовъ;

41) староста Троицкой церкви села Глуховки, Кирсановскаго уѣзда, Моршанскій купецъ Иванъ Горюшковъ пожертвовалъ въ означенную церковь икону въ рѣзномъ вызолоченномъ вѣсѣ съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства.

На всеподданѣйшемъ докладѣ о семъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Величеству, въ 12-й день минувшаго января, благоугодно было Собственно-ручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.

Определение Святѣйшаго Синода.

О возведеніи Козельщанской женской общины, Полтавской епархіи, въ монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 11—30 января 1891 года, по-

становилъ: существующую при Рождество-Богородицкой церкви въ селеніи Козельщинѣ, Кобелянскаго уѣзда, Полтавской епархіи, женскую общину возвести въ общезначительный женскій монастырь съ наименованіемъ его Рождество-Богородицкимъ.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 15-го—22-го января 1891 года за № 6, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную протоіереемъ Г. Красилскимъ книгу подъ заглавіемъ: „Пресвятая Троица, или Трїединный Богъ, дивный во святыхъ своихъ“ (Рига, 1890 года. Цѣна 10 р.)—допустить къ приобретенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

II. Журнальными постановленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 Ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые усердіе и ревность въ дѣлѣ народнаго образованія въ духѣ православной церкви, нижеслѣдующія лица: по Донской епархіи: наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ хутора Калачева, Харлампій Соколовъ, законоучитель церковно-приходской школы священникъ хутора Куликова Прокопій Усачевъ; по Московской епархіи: священникъ Крестовоздвиженской единовѣрческой, что въ Селинѣ, Богородскаго уѣзда, церкви Назарій Пузырь; по Там-

бовской епархіи: игуменія Тамбовскаго женскаго монастыря **Антонія**, діаконовъ села **Бондарей**, Тамбовскаго уѣзда, **Василій Богоявленскій**, и діаконовъ села **Сѣнцовки**, Липецкаго уѣзда, **К. Романовскій**; и по Ярославской епархіи: учительница **Іоанникіевской** въ селѣ **Бедаревѣ**, Любимскаго уѣзда, церковно-приходской школы **Параскева Капустина**.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Учебный Комитетъ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному 12-го марта 1883 года опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15-го—26-го декабря 1882 г., въ настоящее время открыть конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго **Макарія**, митрополита Московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго образованія, какъ напр., христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

Полная премія преосвященнаго **Макарія** состоитъ изъ тысячи (1000) руб., но если, по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго **Макарія** должны представить оныя не позже 1-го сентября 1891 г.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только лившіеся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1890 г. по 1-е сентября 1891 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ увѣдомить правленія духовныхъ семинарій, что изъ числа книгъ, испрашиваемыхъ къ отпуску для безмезднаго снабженія въ 1890—91 учебномъ году казеннокоштныхъ учениковъ семинарій и бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ, не могутъ быть высланы слѣдующія книги: „Историческая христоматія по русской церковной проповѣди“ **Поторжинскаго**, „Обзоръ философскихъ ученій“ **Остроумова**, ч. 1-я, и „Практическое руководство къ изученію русскаго языка“ **Николенко**, часть 3-я, такъ какъ книгъ этихъ въ продажѣ не оказалось.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 5

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 5

ЦЕРКВИ И ШКОЛЫ ВЪ ЛАПЛАНДІИ.

Лопари—живущіе на сѣверѣ Россіи, просвѣщены были православною христіанскою вѣрою преподобнымъ Трифономъ, основателемъ и начальникомъ знаменитаго въ былое время Печенгскаго монастыря, какъ онъ и называется на одной древней святой иконѣ, имѣющейся при Борисо-Глѣбской церкви. Монастырь, построенный имъ на рѣкѣ Печенгѣ около половины XVI столѣтія, во имя Пресвятой Троицы, и богатый въ свое время, разграбленъ и сожженъ былъ шведами въ 1590 г. Черезъ 29 лѣтъ, въ 1619 г., онъ по царскому повелѣнію перенесенъ былъ далѣе отъ границы Норвежской въ гор. Колу, а затѣмъ въ 1764 г. упраздненъ. Послѣ этого лопари, можно сказать безъ преувеличенія, предоставлены были въ дальнѣйшей жизни почти во всѣхъ отношеніяхъ, даже въ религіозномъ, сами себѣ, потому что во всей Лапландіи, кромѣ гор. Колы, нигдѣ не было священниковъ. Отсюда они вѣроятно изрѣдка совершали поѣздки по Лапландіи для совершенія нѣкоторыхъ требъ, а другія таинства, надобно полагать, совершались уже въ городѣ Колѣ *). Такъ продолжалось до второй

половины настоящаго столѣтія, когда около 1855 года положено было отчислить большую часть лопарей отъ Кольскаго собора и открыть три самостоятельныхъ лопарскихъ прихода: Нотозерскій, Ловозерскій и Печенгскій, отъ котораго въ 1874 году, съ устройствомъ въ семь году новой Борисо-Глѣбской церкви на границѣ Норвегіи, отдѣленъ былъ Назрѣцкій погостъ и открытъ четвертый приходъ Назрѣцкій - Борисоглѣбскій. Несмотря однако на большое пространство Лапландіи и на удаленность отъ священниковъ, лопари грѣшко держались православною христіанскою вѣрою и не помѣняли ее ни на старобрядчество, ни на сосѣднее лютеранство, къ которому и по сіе время питаютъ большое нерасположеніе и даже презрѣніе. Многіе изъ лопарей за большой грѣхъ считаютъ ѣсть вмѣстѣ съ лютеранами и изъ ихъ посуды и называютъ ихъ татарами. Главною причиною привязанности лопарей къ православію и сохраненію его между ними вполне можно считать оставшіяся отъ Печенгскаго монастыря часовни *) и церкви, каковы: Пе-

*) У Туломскихъ—Нотозерскихъ лопарей имѣется между прочимъ такая легенда: Кольскій житель встрѣчаетъ по рѣкѣ Туломѣ ѣдущаго внизъ по рѣкѣ въ Колу лопаря и спрашиваетъ: куда крестьянинъ поѣхалъ? — „Ребенка крестить“. — „А гдѣ ребенокъ?“ — „Въ верхни (т. е. на носу) вела гребетъ“.

*) Часовни у лопарей имѣлись и имѣются почти въ каждомъ погостѣ. Постройка ихъ безыскусственная—обыкновенная лопарская изба, имѣющая на верху крестъ и внутри свѣтлыя иконы. Прежде лопари строили ихъ вѣроятно по завѣщанію преподобнаго Трифона и разрѣшенія на постройку ихъ никогда не просили, а также и на перестройку. Когда, кѣмъ и съ чьего дозволенія они строены, свѣдѣній нѣтъ. Лопари—народъ полукочующій

ченгская церковь во имя Срѣтенія Господня, построенная въ 1708 году властями Ново-Печенгскаго монастыря на мѣстѣ подвиговъ просвѣтителя лопарей преподобнаго Трифона, въ пустынѣ, гдѣ онъ спасся и гдѣ почиваютъ его святыя мощи (нынѣ съ 1886 года открытъ здѣсь Печенгскій Трифоновскій монастырь); Кольская Троицкая, построенная тоже Печенгскимъ монастыремъ въ 1727 году, и Пазрѣцкая во имя святыхъ благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, на границѣ Норвегіи, построенная также, по вѣдомости о церкви, Старо-Печенгскимъ монастыремъ *) въ 1632 году и освящена игуменомъ Иларіономъ. На какомъ основаніи показанъ годъ постройки послѣдней церкви, сказать ничего нельзя, но, кажется, онъ означенъ невѣрно. По устному преданію всѣхъ Пазрѣцкихъ лопарей, она построена самимъ преподобнымъ Трифономъ и вѣроятно около одного времени съ первымъ Печенгскимъ монастыремъ. Лопари говорятъ, что преподобный Трифонъ самъ строилъ эту церковь **) и бревна носилъ на своихъ раменахъ, а на ночь удалялся въ пещеру, находящуюся на устьѣ Пазрѣцкаго залива (2 версты отъ церкви), въ каменной горѣ и близъ самой воды. Церковь сія очень маленькая и постройки самой простой—на подобіе обыкновеннаго простаго дома. Длины съ алтаремъ она внутри имѣетъ 4 аршина съ четвертью и ширины немного болѣе 5 аршинъ; поэтому и помѣститься въ ней во время богослуженія можетъ не болѣе, какъ человѣкъ десять. Позднѣе къ ней пристроена была паперть, имѣющая длины около 6 аршинъ, а ширину такую же, какъ и самая церковь. Принимая все это во вни-

и зимніе погоды изъ-за корму для оленей часто переноситъ на другія мѣста. И въ семь случаевъ они общими силами перевозятъ часовню, ставятъ ее, а затѣмъ и свои дома.

*) Старо-Печенгскимъ монастыремъ прежде назывался монастырь, бывшій въ Печеньгѣ, а когда онъ перенесенъ былъ въ Колу, сталъ тогда называться Ново-Печенгскимъ.

**) Во время строенія церкви къ преподобному Трифону, по преданію лопарей, ходили ихъ дѣти, и онъ давалъ имъ небольшіе хлѣбы, которые были очень пріятны и питательны.

маніе, нужно предположить, что она построена была для первыхъ христіанъ изъ лопарей и для удовлетворенія ихъ религиознымъ потребностямъ.

Преданіе лопарей о постройкѣ Борнсо-Глѣбской церкви преподобнымъ Трифономъ подтверждаетъ въ своихъ сочиненіяхъ о Лапландіи и норвежскій профессоръ лопарскаго языка въ Христіаніи Фрисъ. Онъ пишетъ, что она построена въ 1665 году 24-го іюня *). Послѣднее число, подобно полагать, означаетъ день освященія церкви. На какомъ основаніи онъ указалъ въ такой точности годъ, объ этомъ ничего не говорить.

Ко всѣмъ вышепоименованнымъ храмамъ Божіимъ, въ продолженіи многихъ лѣтъ, лопари нерѣдко собирались въ праздничные дни для молитвы. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ лопари часто приходили (особенно когда жили вблизи) въ церковь, зажигали предъ святыми иконами свѣчи, и ктонибудь изъ старцевъ бралъ ручную кадильницу и кадилъ святыя иконы. Въ это время всѣ про себя творили молитвы и прошенія по своему умѣнію. Часто ли навѣщали церкви, часовни и лопарскія мѣстожительства священники изъ гор. Когда въ прежнее время, сказать ничего нельзя

*) Мнѣніе это подтверждается и слѣдующимъ. Въ 1868—1876 гг. при Печенгской церкви была рукописная книга начала настоящаго столѣтія: „Житіе и служба преподобнаго Трифона“. Въ сей книгѣ по оглавленію была глава въ житіи преподобнаго Трифона о построеніи церкви Бориса и Глѣба въ Пазрѣцкѣ; но въ книгѣ въ житіи ея не было и она вѣроятно была пропущена по ошибкѣ переписчика; оглавленіе же книги говоритъ въ защиту того, что церковь построена была преподобнымъ Трифономъ. Съ этой книги или копія ея напечатана была послѣ служба преподобному Трифону въ 1884 году, въ исправленномъ видѣ. При церкви имѣется еще деревянный небольшой крестъ, на которомъ и сдѣлана надпись чернилами, но, къ большому сожалѣнію, она отъ времени пожелтѣла и прочесть невозможно. Кроме сего при церкви есть складная маленькая деревянная святая икона. На ней на средней доскѣ изображено Знаменіе Божіей Матери, а по сторонамъ на одной доскѣ преподобный Зосима, а на другой преподобный Савватій, Соловецкіе Чудотворцы. На обратной сторонѣ иконы Божіей Матери изображенъ осьмиконечный крестъ. Икона эта, подобно полагать, была келейная и вѣроятно дана была преподобному Трифону отъ кого нибудь въ благословеніе или изъ Новгорода, или изъ Соловецкаго монастыря.

за по неимѣнію данныхъ, но въ началѣ настоящаго столѣтія въ Цазрѣку прїѣзжали не болѣе какъ въ три года одинъ разъ *). Къ Печенгской же церкви ежегодно ѣздили два раза въ годъ: зимою 1-го и 2-го февраля, во время прїѣзда богомольцевъ, и лѣтомъ въ началѣ іюля, также почти всегда съ богомольцами. Лопари и сами нерѣдко для исполненія своихъ обѣщаній ѣздили въ другіе погосты, гдѣ также въ отсутствіи священниковъ въ церкви или часовнѣ ставили свѣчи и молились Богу и обѣщаніе послѣ этого считали исполненными. Въ случаѣ смерти человѣка въ погостѣ, дѣлался какъ бы праздникъ и никто никакой работой заниматься не могъ, пока тѣло не предадутъ землѣ. Вслѣдствіе этого покойника старались всегда похоронить или въ тотъ же день или на другой непременно. Отпѣваніе надъ умершимъ священники совершали уже черезъ нѣсколько времени и иногда даже черезъ годъ, смотря по тому, когда родственники умершаго видѣли священника. Въ семъ случаѣ они привозили къ священнику съ могилы умершаго немного земли и отпѣваніе совершалось надъ нею, которая послѣ этого опять и отвозилась на могилу. Кладбища у лопарей имѣются въ каждомъ ихъ мѣстожителствѣ, т. е. въ осеннемъ, зимнемъ и лѣтнемъ. Несмотря на все это, лопари всетаки остались вѣрны православной церкви, и это говоритъ много въ пользу того, что преподобнымъ Трифономъ они приучены были любить православную вѣру и „бѣгать и гнушаться

люторскаго нечестія“, какъ и поется въ службѣ его (7 пѣснь кан. 3 стихъ). Съ теченіемъ времени, конечно познанія въ вѣрѣ у лопарей уменьшались и въ послѣднее время до открытія школъ рѣдкій изъ лопарей зналъ какую нибудь молитву. Предъ вкушеніемъ же пищи всѣ они читали слѣдующую своеобразную молитву по-русски: „Слава Тебѣ, Господи, исполни Господи, пошли, Господи, хлѣбъ-соль на мѣсто“.

Послѣ Крымской войны, въ бывшее славное царствованіе Царя-Освободителя Александра Николаевича, въ отечествѣ нашемъ вездѣ начали дѣлать улучшенія. Въ это же время началось, можно сказать, и воскресеніе къ жизни въ Лапландіи. Предвѣстникомъ всѣхъ улучшеній на сѣверѣ прібылъ въ Лапландію незабвенный для сѣвера и много потрудившійся для пользы его М. К. Сидоровъ. Первый разъ онъ прїѣхалъ въ Лапландію черезъ Норвегію въ 1868 году осенью, а въ 1869 г. 20 іюля онъ, направляясь къ рѣкѣ Оби изъ столицы, прїѣхалъ въ Цазрѣцкій заливъ на своемъ пароходѣ „Георгій“. Лопари и русскіе поморы первый разъ въ водахъ океана увидѣли русское паровое судно и всѣ были очень рады. Сидоровъ сейчасъ же съ парохода проѣхалъ на шлюпкѣ къ старой Борисо-Глѣбской церкви и принесъ въ даръ большое напрестольное святое Евангеліе, въ бархатномъ переплетѣ съ серебряными изображеніями по угламъ святыхъ евангелистовъ и въ срединѣ Воскресенія Іисуса Христа, въ знакъ того, чтобы оно послужило къ процвѣтанію Лапландіи, и особенно пограничныхъ лопарей, живущихъ въ полурусской Цазрѣкѣ, среди иновѣрцевъ и иностранцевъ. Вскорѣ послѣ этого съ парохода, украшеннаго разными флагами, раздались и пушечные выстрѣлы, какъ бы говорившіе: довольно тебѣ, Лапландія, быть въ сонномъ положеніи, въ какомъ ты находилась послѣ разоренія монастыря шведами; пора возстать и начать болѣе разумную и полезную жизнь. Желанія благотворителя бѣднаго Цазрѣцкаго храма оправдались.

Въ 1870 году для благоденствія Мурманна, очастливилъ его своимъ посѣще-

*) Слѣдующій документъ, взятый мною у одного лопара, не говоритъ также о частыхъ посѣщеніяхъ:

Цазрѣцкаго погоста десяцкому со крестьяни иири и благословеніе.

Во извѣстіе буди вамъ получено отъ васъ денегъ пять рублей, чрезъ Федора Рудинку прошлый годъ попл Андрей получилъ пять рублей, а вы иинѣ заверстали за судно четыре рубля, да за смолу пятьдесятъ копѣекъ, то за два года до меня дошло денегъ десять рублей. Еще слѣдуетъ шесть рублей, постеля, лѣтняя рыба то непременно соберите деньги шесть рублей, за ружью рыбу и постеля и пошлите. Если не пошлете, то я въ земскаго суда пошлю заздателя, или солдата на вашемъ коштѣ то вамъ тяжелѣ будетъ. Февраля 17 дня 1792 года.

Подписано: Богомолецъ Кольсковоскресевскій протопопъ Іоаннъ Федоровскій.

віемъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Алексій Александровичъ. Годъ этотъ былъ самый счастливый для Лапландіи и послѣ него она получила какъ бы совершенно новую жизнь; и особенно этотъ годъ былъ драгоцѣнный и незабвенный для Пазрѣки.

Съ 22 на 23 іюля эскадра съ Его Высочествомъ, состоявшая изъ корвета „Варягъ“, клипера „Жемчугъ“ и паровой шхуны „Секстантъ“, благополучно прибыла въ ночи въ Пазрѣцкій заливъ, и около полудня Великій Князь Алексій Александровичъ, въ сопровожденіи гг. вице-адмирала Посыета и губернатора Качалова, изволилъ благополучно прибыть на катерахъ къ Пазрѣцкой церкви *). На берегу Его Высочество встрѣченъ былъ мѣстными лопарями и священникомъ Печенгскаго прихода съ животворящимъ крестомъ и святою водою, при пѣніи тропаря „Спаси Господи, люди твоя“. Августѣйшій Князь, выйдя на берегъ, приложился ко святому кресту, былъ окропленъ святою водою и предшествуемый причтомъ въ преднесеніи святыхъ иконъ, изволилъ шествовать въ церковь при пѣніи тропаря преподобному Трифону—строителю церкви, въ которой и служилъ благодарственное Господу Богу молебствіе. По окончаніи онаго и многолѣтія, Его Высочество, приложившись къ животворящему кресту, милостиво вошелъ во всѣ нужды церкви и лопарей и щедро облагодѣтельствовалъ ихъ. Отъ Августѣйшаго посѣтителя сейчасъ же получены были пожертвованныя для церкви 12 святыхъ иконъ разныхъ наименованій и величины и при нихъ серебropозлащенная лампадка для возженія масла и 200 рублей на немедленную поправку старой церкви. Кромѣ сего, тогда же по подпискѣ между прибывшими собрано было въ основной

капиталъ для постройки новой церкви и дома причта 631 рубль. Не забыты были также и бѣдные лопари и встрѣчавшій причтъ. Всѣ были облагодѣтельствованы, и Его Высочество милостиво сказалъ, что въ скоромъ времени построенъ будетъ новый благолѣпный храмъ Божій и при немъ будетъ служить постоянный священникъ.

Въ память сего радостнаго событія, причтъ церкви и лопари постановили день 23 іюля праздновать въ Пазрѣцкой Борисо-Глѣбской церкви ежегодно и совершать въ оный день литургію и молебствіе о здравіи и благоденствіи Августѣйшаго благотворителя и другихъ; о чемъ и представили на утвержденіе епархіальнаго начальства. Въ слѣдующемъ году получено было на это и разрѣшеніе; распоряженіе сіе записано на бѣломъ листѣ въ Евангеліи, пожертвованномъ г. Сидоровымъ. Вслѣдствіе сего 23 іюля ежегодно и совершается торжественная служба въ старой церкви.

Вскорѣ послѣ посѣщенія Лапландіи Его Императорскимъ Высочествомъ, по распоряженію г. Архангельскаго губернатора, взяты были для обученія грамотѣ къ каждой приходской церкви по 2 или по 1-му мальчику изъ каждаго лопарскаго погоста; но какъ родители, жившіе вдали отъ дѣтей, средствъ къ содержанію пищею не дали имъ, то и обученіе грамотѣ послѣ нѣсколькихъ недѣль было прервано, къ большому сожалѣнію причтовъ, впредь до благопріятнаго времени.

Въ 1883 году 15 декабря въ Лапландіи и во всей Архангельской епархіи торжественно праздновали трехсотлѣтіе со дня кончины преподобнаго Трифона и тогда же предположено было возобновить Печенгскій монастырь. Вслѣдствіе этого опять было обращено особое вниманіе на лопарей. Къ тому же 1884 году Высочайше утверждены были правила о церковно-приходскихъ школахъ. Но такъ какъ Пазрѣцкіе лопари очень бѣдны и живутъ близъ церкви лишь самое короткое время, то, къ большому сожалѣнію, и школа для нихъ не могла быть устроена долгое время. Наконецъ, благодаря

*) Эту церковь кромѣ сего посѣтили: 1858 г. 27 февраля пресвященный Александръ, епископъ Архангельскій и Холмогорскій, о чемъ и сдѣлана имъ надпись на святомъ Евангеліи, вышущемъ на престолѣ; 1873 г. 23 іюня его величество король Швеціи и Норвегіи Оскаръ II. 1887 г. 2 іюля его высочество наследникъ Шведско-Норвежскій Густавъ-Адольфъ съ супругою своею кронъ-принцессою Софією-Марією-Викторією.

Господа Бога и старанію г. російскаго императорскаго консула въ Норвегіи Д. Н. Островскаго (который нынѣ состоитъ почетнымъ попечителемъ школы) церковно-приходская школа (подвижная) въ Царѣвкомъ приходѣ была освящена и открыта 28 февраля 1888 года на средства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Суда К. П. Побѣдоносцева *). Всѣхъ учениковъ и ученицъ въ школу при открытіи вступило 18 человекъ, но 2 мальчика и 1 дѣвушка по болѣзни вскорѣ оставили школу и учиться осталось 8 мальчиковъ и 7 дѣвушекъ. Изъ нихъ въ 1889 году также послѣ продолжительной болѣзни оставила школу 1 дѣвушка и къ окончанію курса въ школѣ осталось 14 человекъ.

Въ теченіи учебнаго времени и во время классовъ, можно сказать, всѣ они вели себя благоприлично и занимались усердно; поэтому и взысканіямъ кромѣ внушеній никто не былъ подвергаемъ. Обученіемъ въ школѣ всегда занимался мѣстный священникъ. Дѣтямъ въ теченіи учебнаго времени въ три года преподавались слѣдующіе предметы: русскій языкъ—чтеніе, чистописаніе и подѣ диктовку письмо; чтеніе и пѣніе по церковно-славянской печати и пѣніе также нѣкоторыхъ стихотвореній по наслышкѣ; по Закону Божію—главныя молитвы и Священная Исторія Ветхаго и Новаго заветъа. По численію пройдена была только нумерация до милліона и первыя два дѣйствія, сложеніе и вычитаніе, и повѣрка ихъ. Начато было еще и умноженіе, но за недостаткомъ времени было оставлено. Всего учебнаго времени въ теченіи каждаго года было около трехъ съ половиною мѣсяцевъ. Вслѣдствіе этого, а также и по незнанію дѣтьми русскаго языка (такъ какъ они говорятъ по-лопарски), занятія съ дѣтьми въ учебные дни продолжались ежедневно въ теченіи 9—10 часовъ, исключая дней субботныхъ и на канунѣ праздниковъ, въ которые на занятія шло 5—6 часовъ, и въ праздничные дни 4 часа.

*) Подробное описаніе открытія и освященія сей школы см. Церковныя Вѣдомости № 85-й 1888 года.

Первый урокъ послѣ утреннихъ молитвъ начинался въ 8 часовъ и кончался въ 10-ть. Отдыхъ дѣлался въ это время на 10—15 минутъ, послѣ чего и начинался второй урокъ и кончался черезъ два часа; послѣ чего дѣти обѣдали и занимались у родителей домашними работами. Около 2 часовъ дня начинался третій урокъ по чистописанію или по численію и продолжался около трехъ часовъ, послѣ чего дѣти отпускались домой на часъ. Около 6 часовъ начинались вечернія занятія, когда дѣти при учителѣ повторяли пройденное въ теченіи дня и кончали сей урокъ черезъ три часа вечерними молитвами. Имѣя такъ много учебныхъ часовъ, ученики однако впередь, особенно на первыхъ порахъ, шли очень медленно, потому что при чтеніи нужно было переводить или объяснять ученикамъ каждое слово и въ то же время приучать ихъ къ разговорному русскому языку. Нелишне при этомъ также замѣтить, что на лопарскомъ языкѣ многихъ русскихъ словъ нѣтъ, и чтобы ихъ сдѣлать понятными, приходилось уяснять простыми примѣрами и подобіями; поэтому иногда цѣлый день посвящался небольшой статьѣ. Вслѣдствіе этого и программа церковно-приходскихъ школъ не могла быть вся выполнена, приходилось ее сокращать. При обученіи главной задачей поэтому принято было научить дѣтей читать, писать и говорить по-русски и понимать прочитанное—короткіе рассказы и Свящ. Исторію. На религіозныя познанія, необходимыя для православнаго христіанина, также обращено было особое вниманіе. При обученіи замѣчено было, что дѣти интересуются болѣе всего пѣніемъ и рассказами изъ Свящ. Исторіи. Во время богослуженія дѣти всегда участвовали на клиросѣ въ пѣніи, для каковой цѣли въ воскресные дни на 2 или 3 человека давались и учебные Октоихи; а предѣ богослуженіями, на канунѣ праздниковъ, на 3-мъ урокѣ готовялись и къ пѣнію.

Въ минувшемъ году нѣкоторые изъ учениковъ школы, по великовозрастію, могли быть уже хорошими помощниками для

родителей въ работахъ и поэтому послѣдніе часто просили увольненія ихъ отъ классовъ. Это для учебнаго дѣла было не очень удобно; вслѣдствіе этого, а также принимая во вниманіе и достаточную подготовку учениковъ въ грамотѣ, мѣстный священникъ чрезъ г. почетнаго попечителя школы ходатайствовалъ, чтобы для испытаній ученикамъ первой лопарской церковно-приходской школы назначена была комиссія, которая, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, и назначена была, подъ предсѣдательствомъ г. почетнаго попечителя школы консула Д. Н. Островскаго, изъ членовъ: оо. настоятеля Печенгскаго монастыря іеромонаха Никандра, мѣстнаго благочиннаго и наблюдателя надъ школами священника Алексѣя Шилова и мѣстнаго священника, завѣдывающаго школою.

Въ лѣтнее время лопари и дѣти ихъ находятся всѣ на морскихъ промыслахъ и въ разныхъ морскихъ становищахъ. Къ Борисо-Глѣбской церкви они собираются около 15 іюля. Сообразуясь съ этимъ, и испытанія ученикамъ предсѣдателемъ комиссіи назначены были на 20 іюля къ каковому времени и собрались всѣ ученики, а также члены комиссіи. Къ большому сожалѣнію, не прибылъ только предсѣдатель. Отъ него тогда же было получено отношеніе, что онъ, по случаю пожара въ г. Гамерфестѣ, долженъ ѣхать туда непременно и поэтому просилъ испытанія произвести въ отсутствіе его, подъ предсѣдательствомъ о. настоятеля Печенгскаго монастыря. Принимая это во вниманіе, а также скорый отъѣздъ лопарей въ осеннія мѣстожительства, члены комиссіи и опредѣлили испытанія всѣмъ ученикамъ по представленнымъ завѣдующимъ школою программамъ произвести 20 и 21 іюля.

20 іюля о. настоятелемъ Печенгскаго монастыря совершена была литургія, а послѣ оной всѣми членами комиссіи молебствіе предъ иконою Казанской Божіей Матери *).

Въ первый день, 20 іюля, испытанія

*) Икона эта для школы пожертвована въ сребропозолоченной ризѣ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ.

произведены были ученикамъ въ школѣ въ присутствіи родителей по Закону Божію, церковно-славянской грамотѣ и русскому языку, а во 2-й день, 21 іюля, по счисленію и даны письменныя упражненія по русскому языку и чистописанію. Испытанія начинались пѣніемъ молитвъ: „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“, или Духу Святому и заканчивались похвалою Божіей Матери. Во время испытаній кромѣ того пѣли слѣдующіе тропари: святому равноапостольному князю Владиміру, святымъ мученикамъ Борису и Глѣбу, за Царя и отечество и національный гимнь: Боже, Царя храни. Для письменныхъ занятій подъ диктовку выбрана была статья изъ книги „Братское слово“ Пуцковича: „Предсказаніе о Кіевѣ“. Дѣти на всѣхъ испытаніяхъ отвѣчали, какъ лопари, можно сказать, хорошо и въ среднемъ выводѣ по всѣмъ предметамъ отмѣтки получили слѣдующія: 5—2 ученика; 4—5-ть учениковъ и 2 дѣвушки; 3—1 ученикъ и 3 дѣвушки и 2—1 дѣвушка и то потому, что большую часть учебнаго времени была больна.

По составленіи списка, въ среднемъ выводѣ комиссія со своей стороны, признала достойными получить установленныя свидѣтельства на льготу по воинской повинности, согласно п. 4 ст. 56 уст. о воинской повинности, 7 учениковъ и 1-го получившаго баллъ 3 представила на благоусмотрѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта; 2-мъ ученицамъ присудила выдать свидѣтельства объ окончаніи курса, положенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода. Кромѣ сего, члены комиссіи присудили въ награду двумъ ученикамъ и одной ученицѣ, за отличные успѣхи, выдать съ надписью объ этомъ по святому Евангелію на русско-славянскомъ языкѣ.

22 іюля литургію и молебствіевъ церкви совершалъ отецъ настоятель Печенгскаго монастыря іеромонахъ Никандръ, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго и мѣстнаго священника. На влиросѣ пѣли всѣ ученики и ученицы и пѣли очень стройно. Народъ стоялъ съ большимъ благоговѣніемъ и видно было, что усердно молился Богу. Съ окончаніемъ въ церкви богослуженій, ученики школы, родители ихъ

и многіе прихожане изъ церкви прошли въ школу, куда прибыли и члены испытательной комиссіи. Здѣсь благодарственное Господу Богу и преподобному Трифону молебствіе совершалъ завѣдывающій школою мѣстный священникъ и предъ окончаніемъ произнесъ краткую рѣчь, въ которой, обратясь къ дѣтямъ, убѣждалъ почитать мудрымъ дѣвамъ и приобрѣтенное въ школѣ ученіе помнить, хранить и прилагать къ жизни. „Помните, говорилъ онъ, что вы первые ученики церковно-приходской школы—первой въ Лапландіи, поэтому старайтесь жить всегда христіански—по заповѣдямъ Божиимъ; повинуйтесь всегда начальству, слушайтесь родителей и живите всегда въ согласіи и мирѣ; ибо гдѣ миръ и любовь, гдѣ Господь помощникъ намъ. Любя Господа Бога, старайтесь, дѣти, также всегда трудиться и не лѣниться. При терпѣнн и трудѣ вы можете принести пользу не только себѣ, но своему обществу и стечеству. Чаше призывайте на помощь себѣ Господа Бога и молитесь Ему о здравіи нашего Монарха Александра Александровича, Его Супруги Государыни Императрицы и за весь Царствующій Домъ, и чтобы Господь Богъ сохранилъ Ихъ въ благоденствіи и счастьи на многія и многія лѣта для пользы нашего стечества. Не забывайте также и своихъ благодѣтелей и благодѣтель сей школы; за нихъ молитесь Господу Богу, потому что они дали средства для школы, желая вамъ добра. Трудитесь и молитесь, и Пресвятая Богородица, подъ кровомъ которой вы учились грамотѣ, сохранитъ васъ въ жизни отъ всякихъ бѣдъ и золъ въ здравіи и благоденствіи. Благословеніе Господа Спаса нашего Иисуса Христа, по молитвамъ преподобнаго отца нашего Трифона, да будетъ съ вами нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

По окончаніи молебствія провозглашены были многолѣтія. Послѣ этого всѣ припѣнны многолѣтія и тропаря „Спаси, Господи, люди твои“ приложились ко святому кресту и окроплены были святою водою. Затѣмъ, согласно журнальному поста-

новленію комиссіи, отличнымъ ученикамъ розданы были въ награду съ надписаніемъ св. Евангелія и въ благословеніе по св. иконѣ преподобнаго Трифона; послѣднія отъ настоятеля Печенгскаго монастыря. Прочіе ученики и ученицы также получили въ благословеніе по книгѣ — житіе преподобнаго Трифона и по кресту, Родители, видя такое торжество и успѣхи дѣтей, были очень рады и тутъ же просили членовъ комиссіи принести отъ лица ихъ величайшую благодарность за устройство школы гг. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву, почетному попечителю Д. Н. Островскому и всѣмъ другимъ, оказавшимъ помощь. Дѣти послѣ этого еще три раза пропѣли многолѣтіе Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, національный гимнъ Жуковскаго и принявъ благословеніе отъ членовъ комиссіи, ушли по домамъ.

Около полудня дѣти-ученики школы всѣ собрались въ ней и начали празднество по случаю высокаторжественнаго дня своимъ пѣніемъ. Сперва пропѣли „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ“, а затѣмъ три раза національный гимнъ. Пѣли еще: гимнъ русскому Царю, рукодѣльные пѣсни и другія. Заключили пѣніе свое многолѣтіями. Лопари въ это время всѣ были на улицѣ и слушали пѣніе съ большимъ вниманіемъ. Такъ, благодаря Господа Бога и Пресвятую Богородицу Дѣву — усердную заступницу христіанъ, совершились первыя испытанія въ церковно-приходской первой лопарской школѣ, которая по бѣдности прихожанъ въ теченіи трехъ годовъ содержалась на средства благотворителей, изъ С.-Петербурга вдовы Ольги Васильевны Сидоровой и изъ Москвы Н. Н. и В. Н. Харузиныхъ, которымъ ученики и родители ихъ приносятъ величайшую благодарность и молятъ Господа Бога о ихъ здравіи и благоденствіи. Имена ихъ также записаны для поминовенія о здравіи и въ синодикъ Пазрѣцкой Борисо-Глѣбской церкви.

Господь Богъ помогъ содержать скромную школу въ первое трехлѣтіе, и, какъ

Господь Богъ многомилостивъ, надѣмся, не оставитъ ее безъ Своей помощи и на будущее время.

Священникъ Константинъ Щеголдинъ.
Пазръка—на границѣ Норвегіи.

О дознаніи въ духовно-судномъ процессѣ
(155 и 156 ст. устава духовныхъ консисторій).

Въ практикѣ большинства епархіальныхъ управленій дознаніе, представляющее собою лишь отдѣльный моментъ всякаго суднаго процесса, получило особое, совершенно не свойственное ему значеніе. Именно, дознанію сплошь и рядомъ придается значеніе формальнаго слѣдствія, при чемъ на основаніи добытыхъ путемъ его результатовъ постановляются тѣ или другія рѣшенія, касающіяся не только матеріальнаго благосостоянія подсудимаго, но и вредящія его честному и доброму имени.

Такой порядокъ, являясь неправильнымъ по существу и съ исторической точки зрѣнія, въ то же время противорѣчитъ дѣйствующему законодательству по духовному вѣдомству и лишенъ практическихъ результатовъ.

Если смотрѣть по существу, то дознаніе никогда и нигдѣ не являлось и не является достаточнымъ основаніемъ для рѣшенія дѣла. Представляя собою отдѣльный моментъ процесса и являясь лишь опредѣленной, закономъ установленной, формой собиранія свѣдѣній о лицѣ или фактѣ, при отсутствіи всякой гарантіи за достовѣрность этихъ свѣдѣній, дознаніе можетъ служить основаніемъ лишь для частныхъ распоряженій и постановленій, а не для рѣшеній окончательныхъ. Съ такимъ именно характеромъ дознаніе и является по свѣтскому законодательству—по 2-й части XV-го т. свода зак. (зак. о судопр. по прест. и прот., изд. 1876 года) и по уст. угол. суд. (изд. 1883 г. со включеніемъ статей по продолженію 1886 г.).

Съ исторической точки зрѣнія—нигдѣ нельзя встрѣтить указаній на то, чтобы

власть церковная когда либо, для постановленія того или другаго рѣшенія по дѣлу судному довольствовалась свѣдѣніями и данными неполными и недостаточными. *Аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, говоритъ Основатель церкви Господь Иисусъ Христосъ, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единымъ. Аще тебе послушаетъ, приобрѣлъ еси брата твоего: аще ли тебе не послушаетъ, пойми съ тобомъ еще единого, или два: да при устьѣхъ двою, или трѣхъ свидѣтелей станемъ всякъ малозъ... (Матѣ. XVIII, 15 и 16). Апостоль Павелъ пишетъ Тимолею: на пресвитера хулы (обвиненія) не приеми, развь при двою, или трѣхъ свидѣтелехъ... (1 Тимѣ. 5, 19). Въ Правилахъ святыхъ Апостоль встрѣчаются два указанія на то, чего долженъ достигнуть судъ до постановленія рѣшенія:—а) чтобы виновность подсудимаго выяснилась до степени полной достовѣрности, стала бы для суда яскою (φατερος) и б) чтобы рѣшеніе можно было постановить на основаніи обличенія, произведеннаго правильно (δικαιο) *). Ясное дѣло, что удовлетворить такимъ требованіямъ собираніемъ свѣдѣній наскоро, какъ это бываетъ при дознаніи, невозможно.*

Апостольскія Постановленія внушаютъ судилищу „обсуживати каждое прегрѣшеніе со многимъ благоразуміемъ“ **), судить „нелицеприятно“, *тщательно* разувзавая не только предметъ обвиненія, но и личность обвинителя. „Если ты узналъ, что нѣкто свидѣлствуетъ противъ ближняго своего ложно, то покажи, что онъ клеветникъ, ябедникъ, убійца, что онъ мутитъ всѣхъ своими злыми спорами, непостояненъ въ словахъ, самъ себѣ противорѣчитъ“... ***). Тертуллианъ въ своей Апологіи пишетъ: „судъ у насъ производится со строгимъ изслѣдованіемъ (judicatur magno cum pondere) и съ увѣренностію въ присутствіи Божиемъ“ ****). Всѣ приведенныя мѣста ясно свидѣ-

*) Прав. 28; снес. 74.

***) Constitutiones Apostolorum. Lib. II, cap. 28.

****) Ibidem, cap. 42.

*****) Apologet. cap. 59. Т. 1; русскій переводъ Карпѣва, ч. 1, стр. 80.

тельствуютъ, что въ первые V вѣковъ христіанства обвиненіе на судѣ духовномъ и вообще всякое рѣшеніе суда духовнаго могло состояться лишь на основаніи данныхъ, собранныхъ *наипачтислѣпнѣйшимъ* образомъ, зачѣмъ и наблюдала высшая власть церкви—сначала апостолы, а потомъ епископы и соборы. Такую же заботливость о наилучшемъ обслѣдованіи всякаго дѣла, подлежащаго суду духовному, можно замѣтить и въ послѣдующихъ вѣкахъ и при томъ какъ въ Восточной, такъ и въ Западной церквахъ *).

Ту же самую заботливость встрѣчаетъ изслѣдователь и въ предстоятеляхъ нашей древней русской церкви: всегда требовалось, чтобы обвиненіе на судѣ духовномъ было обосновано самымъ точнымъ и яснымъ образомъ—иначе и рѣшенія состояться не могло. На соборѣ, напримѣръ, подсудимый большею частію представляемъ былъ лично, обстоятельно допрашиваемъ и обличаемъ улпками и очною ставкою со свидѣтелями, всѣ способы оправдаться предоставлялись ему вполне. Доказательствъ этому можно найти множество **).

Обращаясь къ дѣятельности Святѣйшаго Синода, легко убѣдиться, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за тѣмъ, чтобы епархіальныя начальства не постановляли важныхъ рѣшеній на основаніи поверхностно собранныхъ свѣдѣній, на основаніи дознаній. Такъ, резолюціей 22 марта 1723 года, отвѣчая на одинъ

*) 40-е письмо святаго Кипріяна—извлеченіе изъ письма папы Корнілія о судѣ надъ исповѣдниками Урбаномъ и Сидоніемъ; 2-го Всел. Соб. прав. 6-е—о разсмотрѣніи качества обвинителя; 4-го Всел. Соб. прав. 21-е; Кареаг. Соб. прав. 28, 29, 143, 144, 145. Особенно замѣчательно 147 правило сего собора, показывающее, съ какою строгостію должно было быть обосновано каждое дѣло: „Аще епископъ глаголетъ, яко нѣкто ему одному исповѣдалъ свое преступленіе, а тотъ не признается, то епископъ да не обращаетъ себя въ обиду того, что не полагаются въ семь на него одною..... Да блюдется епископъ, да не глаголетъ о вомъ либо, чего нееръ другими не можетъ утвердити доказательствами“.

**) См. напримѣръ, статьи о святительскихъ судахъ въ Англ. Истор. 1-й т. № 155; соборныя статьи 1667 года (А. Э. 4, № 161 и 1-е С. 3. № 442) и новоназванныя статьи 1669 г. и соборныя статьи 1676 г.

изъ извѣстныхъ 24 „требовательныхъ пунктовъ“, коими Московская дикастерія выражала свои недоумѣнія по поводу разрѣшенія подвѣдомыхъ ей дѣлъ, предписывала, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда „духовныя персоны и отъ священнаго сана кто“ будутъ обвиняемы въ важныхъ преступленіяхъ и будутъ требоваться „къ розыску и къ очнымъ ставкамъ съ тѣми, которые будутъ на нихъ важность объявлять“, таковыя были представляемы въ дикастерію для снятія („обнаженія“) сана, но не иначе, „какъ по допросамъ ихъ, и по яснымъ доказательствамъ и по безпристрастному изслѣдованію“ *). Эта резолюція Святѣйшаго Синода есть повтореніе его указа митрополиту Тверскому Сильвестру, отъ 28 іюля 1721 г., по подобному же недоумѣнному вопросу. Указъ этотъ заканчивается такъ: „буде и впредь до священнаго чина розыскныя (важныя уголовныя) будутъ касаться, *освидѣтельствовавъ подлинно, въ сущую христіанскую правду изслѣдовавъ*, обнажа таковыхъ отъ священнаго сана, отсылать къ гражданскому суду, кто куды надлежитъ“ **). Въ 1728 году въ Святѣйшемъ Синодѣ разсматривался цѣлый рядъ дѣлъ ***) по жалобамъ на преосвященнаго Суздальскаго Іоакима, который имѣлъ обыкновеніе налагать наказанія безъ слѣдствія и суда, на основаніи однихъ поверхностныхъ свѣдѣній. При разсмотрѣніи этихъ дѣлъ оказалось, что всѣ жалобщики или наказаны напрасно, или понесли наказаніе сверхъ мѣры, благодаря главнымъ образомъ тому, что никакихъ слѣдствій при этомъ произведено не было, а всѣ рѣшенія преосвященнаго были основаны на свѣдѣніяхъ не проверенныхъ. Особенно типично опредѣленіе по жалобѣ дьячка Николаевской г. Суздаля церкви Петра Авергіева. Разсмотрѣвъ обстоятельства касавшагося его дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: „Города жъ Суздаля Николаевской церкви бывшему дьячку Петру Авергіеву быть при оной церкви по преж-

*) Полное собраніе постановленій и распоряженій въ вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, т. III, стр. 82.

**) Ibidem т. I, стр. 216.

***) Ibidem т. VI, стр. 169—184.

нему, для того, что хотя преосвященный Іоаннъ епископъ отвѣтомъ своимъ и показавъ, яко бы отрѣшенъ онъ за озорничество, что въ прошломъ 727 году въ декабрѣ мѣсяцѣ приходилъ онъ, дьячекъ, съ нѣкими незнаемыми людьми въ полночь ко обрѣтающейся при соборной церкви сторожкѣ, у которой двери снѣгомъ и камнями отбивали,—также де работница его дьячкова въ духовномъ приказѣ допросомъ показала, что де къ нему, дьячку, ночнымъ временемъ приходятъ женки и наединѣ въ чуланѣ и въ клѣтѣ бывають долгое время, чего для и женитъ вѣрно ему; а совершенно ли тѣ женки къ дьячку приходятъ и ради чего, и вышеозначенное его озорничество, что онъ, къ сторожкѣ съ нѣкими людьми приходя, снѣгомъ и камнями двери отбивали, *подлинно ли явилось, и чрезъ письменное слѣдованіе то означилось*, того во ономъ его архіерейскомъ отвѣтѣ не показано, *чего для и вина сго, дьячковой, въ томъ не признается*“. По остальнымъ дѣламъ точно также всѣ рѣшенія епархіальнаго начальства были отмѣнены, при чемъ преосвященному сдѣлано такое общее предписаніе, „буде впредь кто изъ священнослужителей и причетниковъ въ такихъ явился винахъ, одному томо смиренію подлежащихъ и таковыхъ ему, епископу, отъ мѣстъ не отрѣшать и не запрещать, но по совершенномъ изслѣдованіи правильно по разсмотрѣнію наказывать и по силѣ вины ссылать на время подъ началъ въ монастырскіе труды.“

Такимъ образомъ, въ исторіи нельзя найти основанія для придаванія дознанію значенія формальнаго слѣдствія,—факты подобнаго превращенія и въ исторіи являются въ видѣ исключеній, никогда не одобрявшихся высшею церковною властію.

По дѣйствующему уставу духовныхъ консисторій дознанію усвоится не большее значеніе. Именно 155 ст. этого устава гласитъ: „судопроизводству непосредственно архіерейскому подлежатъ: а) проступки невѣдѣнія и нечаянности, требующіе исправленія и очищенія совѣсти священнослужительской іерархическимъ дѣйствіемъ архіерея и неудобоподвергае-

мые гласности и формамъ обыкновеннаго суда; б) вообще проступки противъ должности и благоповеденія, не соединенные съ явнымъ вредомъ и соблазномъ, замѣченные въ священнослужителѣ, котораго преждее поведеніе было неукоризненно; в) жалобы, приносимыя именно съ тѣмъ, чтобы неправильно поступившаго исправить архипастырскимъ судомъ и назидаемъ безъ формальнаго дѣлопроизводства. Въ такихъ случаяхъ епархіальный архіерей можетъ поручать непосредственно отъ себя благочинному или другому довѣренному духовному лицу *произвести негласное дознаніе*, и если справедливость оговора или замѣчанія подтверждается,—то вызывать обвиняемаго къ себѣ, испытывать совѣсть его и, смотря по проступку и по признакамъ раскаянія, отпускать прямо на мѣсто съ пастырскимъ вразумленіемъ, или при томъ наложить приличную эпитимію, съ прохожденіемъ оной на мѣстѣ или въ архіерейскомъ домѣ, *до двухъ недѣль*. Въ епархіяхъ, которыя расположены на большихъ пространствахъ, или гдѣ вызовъ подобныхъ людей неудобенъ по отдаленности, архіерей поручаетъ вразумленіе обвиняемаго кому либо изъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ или подвергаетъ его эпитиміи, съ устраненіемъ на означенное время (до двухъ недѣль) отъ священнослуженія. На таковыя распоряженія архіерея жалобы не допускаются, и сіи случаи не вносятся въ формулярные списки“. Слѣдующая же 156 ст. гласитъ: „*во всѣхъ прочихъ случаяхъ по бумагамъ, могущимъ поступать къ архіерею или въ консисторію: назначается слѣдствіе*“. Требованіе послѣдней статьи подтверждено и циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24-го октября 1886 года за № 19 (по поводу отчета о ревизіи одной изъ консисторій). Слѣдовательно, постановленіе епархіальнаго начальства о посылкѣ, папримѣръ, на два мѣсяца на эпитимію въ монастырь, на основаніи дознанія, является *постановленіемъ противозаконнымъ* и какъ таковое обыкновенно отмѣняется Святѣйшимъ Синодомъ.

Въ заключеніе остается разобрать во-

прось, почему нѣкоторыя изъ епархіальныхъ начальствъ придаютъ дознанію значеніе формальнаго слѣдствія, имѣеть ли это какое либо практическое значеніе? Прежде всего ссылаются на то, что будто бы дознаніе выгоднѣе, для обвиняемаго, такъ какъ оно можетъ быть произведено благочиннымъ *по обязанности*; но дѣло въ томъ, что нѣкоторыя изъ епархіальныхъ начальствъ, назначая вмѣсто слѣдствія дознаніе, опредѣляютъ съ обвиненной стороны и возмѣщеніе расходовъ по дознанію, въ чемъ уже *никакихъ законныхъ основаній не имѣется*, такъ какъ дознаніе въ свѣтскомъ вѣдомствѣ производится полиціей и дѣйствительно *по обязанности*, а по уставу духовныхъ консисторій возмѣщеніе убытковъ или издержекъ полагается только по слѣдствію, а не по дознанію (примѣч. 156 ст.). Нѣтъ выгоды отъ дознанія и для самаго дѣла. Показанія при дознаніи даются безъ присяги, а таковыя по закону „ни во что вѣряться“, да и народъ нашъ, высоко цѣня значеніе присяги, свои показанія при дознаніи—*безъ присяги* также вѣряетъ ни во что и не вѣритъ рѣшеніямъ и распоряженіямъ, постановленнымъ по дознанію. „Пріѣзжалъ благочинный, почитать съ нами кое что—такъ ничего изъ вашей жалобы на батюшку и не вышло“—вотъ обычная народная характеристика дознанія. Въ результатѣ получается общій соблазнъ, такъ какъ епархіальное начальство не имѣеть твердаго *законнаго* основанія для своего рѣшенія, обвиненный или оправданный такимъ рѣшеніемъ не чувствуетъ нравственнаго удовлетворенія, именно благодаря отсутствію *законности* въ дѣлѣ, а народъ—прихожане испытываютъ недовольство, что начальство „до настоящей христіанской правды не дошло“.

Изъ сказаннаго очевидно, что назначеніе дознанія и постановка по оному рѣшеній, за исключеніемъ случаевъ, прямо и точно указанныхъ 155 ст. уст. дух. конс., представляетъ нарушеніе закона и, какъ таковое, не можетъ быть оправдываемо никакими соображеніями.

Н. М.

Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.

0 назначеніи миссіонеровъ для раскольническихъ приходовъ Новгородской епархіи и объ образованіи при Консисторіи „Противораскольническаго общества“. — Новгородская духовная консисторія, разсуждая о необходимости принять неотложныя и энергичныя мѣры противъ дальнѣйшаго развитія и усиленія раскольничьей пропаганды, между прочимъ такими чертами изображаетъ состояніе раскола въ епархіи. „Число раскольниковъ въ Новгородской епархіи простирается свыше 20,000 обоаго пола. Приходы съ раскольническимъ населеніемъ преимущественно расположены въ уѣздахъ: Старорусскомъ, Новгородскомъ, Тихвинскомъ, Крестецкомъ, Валдайскомъ, Череповскомъ и отчасти въ Демянскомъ и таковыхъ приходовъ съ густо-населенными послѣдователями раскола насчитывается до 24-хъ. Большинство раскольниковъ принадлежатъ къ безпоповцамъ еедосѣвскаго толка, но есть и поповцы австрійской лже-іерархіи. Со времени изданія закона о метрикахъ для раскольниковъ, незаконныя сожитія и совершеніе требъ по-раскольнически значительно умножились, а благодаря закону 3-го мая 1883 года расколуучители въ молельняхъ и по домамъ открыто по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершаютъ богослуженія, привлекая сюда не однихъ раскольниковъ, но и православныхъ, особенно колеблющихся въ православіи. По временамъ же являлись и являются изъ Петербурга и изъ другихъ мѣстностей священники австрійской лже-іерархіи, и нѣкоторые не только совершаютъ для своихъ единомышленниковъ богослуженіе и различныя требы по своимъ раскольническимъ обрядамъ, но и открыто распространяютъ свои заблужденія, первѣе всего, конечно, въ средѣ раскольниковъ, безпоповцевъ, а затѣмъ и между православными, увѣряя послѣднихъ, что истинность раскола признана и правительствомъ. Печальными послѣдствіями такихъ дѣйствій со стороны лжеучителей чаще и

и чаще бываютъ случаи открытаго перехода въ расколъ слабыхъ въ православіи, брачные союзы по раскольническому обряду между крещенными въ церкви православной, но воспитанными въ раскольнической средѣ, также умалчиваніе о рождающихся и умершихъ предъ гражданскою властію и предъ священниками. Какъ епархіальное начальство, такъ и мѣстные пастыри принимали и принимаютъ всѣ зависающія отъ нихъ мѣры къ ослабленію вреднаго вліянія расколуучителей и къ смягченію грубости раскола, каковы: торжественное отправленіе служеній—вечерень, всенощныхъ, молебновъ съ акаистами въ деревняхъ съ раскольничьимъ населеніемъ, пастырскія наставленія, увѣщанія, собесѣдованія, открытіе церковно-приходскихъ школъ и друг.; но эти обычныя мѣры, принимаемыя противъ раскола, оказываются малодѣйствительными. Да нельзя умолчать здѣсь и о томъ, что большинство священниковъ въ раскольническихъ приходахъ, будучи спеціально не подготовлены къ борьбѣ съ расколомъ, не имѣя противораскольническихъ сочиненій въ достаточномъ количествѣ, угнетаемые скудостію средствъ и обремененные заботами хозяйственными и приходскими требамы, не въ состояніи посвятить себя исключительно миссіонерскому дѣлу, а тѣмъ болѣе состязаться съ вожаками раскола. Въ виду всего этого консисторія нашла необходимымъ принять противъ раскола слѣдующія мѣры: 1) теперь же учредить должность епархіальнаго миссіонера съ двумя вакансіями, пригласивъ на оныя лицъ съ высшимъ, академическимъ образованіемъ и священниковъ съ семинарскимъ образованіемъ, безукоризненнаго поведенія, благочестной жизни, особенно же состоящихъ въ раскольническихъ приходахъ, и уже на практикѣ ознакомившихся съ дѣйствіями расколуучителей и хитросплетеніями раскола и ведшихъ борьбу съ изувѣрами, и стало быть болѣе или менѣе знакомыхъ съ тѣмъ, съ чего начать и какъ вести такое важное дѣло; 2) избранныхъ лицъ, согласно того же указа, прикомандировать сверхштатными свя-

щенниками къ кафедральному Софійскому собору, но съ тѣмъ, чтобы они были совершенно свободны отъ исполненія обязанностей по собору и съ разрѣшеніемъ имъ, согласно 3 п. указа, совершать литургии на переносныхъ антиминсахъ и престолахъ какъ въ молитвенныхъ домахъ и часовняхъ, такъ и въ другихъ приспособленныхъ къ сему зданіяхъ, а равно и на открытомъ мѣстѣ, когда требуютъ того обстоятельства, или когда сознавшіе свои заблужденія будутъ просить объ этомъ, въ видахъ неотложнаго присоединенія къ святой церкви; 3) на содержаніе каждому миссіонеру и съ квартирными назначить въ годъ по 1,500 р., каковыя деньги выдавать имъ помѣсячно, согласно существующимъ на сей предметъ узаконеніямъ; при готовыхъ же квартирахъ съ готовымъ отопленіемъ, если таковыя окажутся, назначить миссіонерамъ въ содержаніе по 1,200 руб. въ годъ; сверхъ того имъ на разѣзды и путевое содержаніе во время командировокъ назначить по 500 руб. въ годъ, каковыя выдавать или предъ командировкою, съ обязательствомъ каждый разъ представлять отчетъ въ израсходованной суммѣ, или же послѣ командировки и по представленіи счета расходовъ; 4) а такъ какъ, по силѣ указа Святейшаго Синода отъ 23-го марта 1886 года за № 4, содержаніе миссіонеровъ должно быть отнесено на мѣстные средства, которыхъ Новгородская епархія въ наличности не имѣетъ, то теперь же учредить при консисторіи „Противораскольническое общество“, призвавъ къ участию въ ономъ все епархіальное духовенство, настоятелей и настоятельницъ монастырей, въ качествѣ членовъ общества, со взносомъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ и пригласивъ къ определенному посильному пожертвованію отъ церквей и отъ монастырей, а также пригласивъ въ члены общества, учреждаемаго съ такою высокою цѣлію, и лицъ иныхъ сословій, которыя, вѣроятно, не откажутся принести и свою посильную лепту на святое дѣло. Эти членскіе взносы составятъ первый и главный источникъ содержанія миссіонеровъ; затѣмъ, не менѣе

вѣрнымъ источникомъ содержанія миссіонеровъ будетъ служить отдѣленіе 4 или 5 процентовъ изъ прибылей отъ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ съ Юрьевского свѣчнаго завода, особенно когда заводъ перейдетъ въ завѣдываніе епархіальнаго духовенства и опекуна его по продажѣ свѣчъ разовьются во всей епархіи, о чемъ уже и состоялось постановленіе консисторіи; 5) капиталъ противораскольническаго общества, казъ имѣющій специальное назначеніе на содержаніе миссіонеровъ, долженъ находиться въ завѣдываніи консисторіи, въ которой ведется и вся переписка по сему обществу („Новгор. Еп. Вѣд.“ № 24).

* *

По поводу доклада миссіонера 2-го округа, Тарашанскаго уѣзда, Кіевской епархіи, священника Евѳимія Рыбчинскаго на имя преосвященнаго Евгенія, епископа Ставропольскаго, совѣтъ Свято-Андреевскаго братства, руководствуясь опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода о мѣрахъ къ предупрежденію распространенія штунды и другихъ еретическихъ ученій (см. „Церк. Вѣд.“ № 49 за 1889 г.), считаетъ полезнымъ и благопріятнымъ предпринять слѣдующее: 1) Такъ какъ новопоявившаяся въ Ставрополѣ и въ Ставропольской епархіи штундистская секта и сродная ей, давно распространенная здѣсь шалопутская секта враждебны особенно православному духовенству и эти сектанты очень скрытны и враждуютъ православными священниками и удаляются всячески отъ бесѣдъ съ ними, то необходимо пригласить на должность противосектантскаго епархіальнаго миссіонера свѣтское лицо съ академическимъ образованіемъ и для сего свестись съ совѣтомъ Кіевской духовной академіи, чтобы онъ кончающимъ въ нынѣшнемъ году курсъ благонадежнымъ академикомъ предложилъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ посвятить себя на служеніе церкви въ качествѣ Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, съ вознагражденіемъ за труды по 1,200 руб.

въ годъ и на миссіонерскіе разъѣзды по 300 руб. 2) Такъ какъ штундистская и шалопутская секты гнѣздятся въ приходахъ Георгіевской и Софійской церкви гор. Ставрополя, то необходимо для противодѣйствія распространенію сектантства среди православныхъ прихожанъ обязать священниковъ означенныхъ церковей вести внѣ богослужебныя бесѣды съ прихожанами во всѣ воскресные и праздничные дни года и вести и организовать общее пѣніе важнѣйшихъ молитвъ и церковныхъ пѣсней при богослуженіи въ храмѣ, съ тѣмъ, чтобы священники давали отчетъ о веденіи бесѣдъ и объ общемъ пѣніи пополугодно; если же нынѣшніе священники означенныхъ церковей не способны къ тому, то назначить къ тѣмъ церквамъ другихъ священниковъ, болѣе способныхъ къ пастырскому учительству, обязавши ихъ быть и законоучителями мѣстныхъ въ ихъ приходахъ школъ. Такія же внѣ-богослужебныя бесѣды, обученіе прихожанъ общему пѣнію и законоучительство въ школахъ должны быть обязательными для священниковъ и всѣхъ приходоу епархіи, гдѣ есть шалопуты, штундисты и другіе духоворческіе сектанты. 3) Для насажденія и укрѣпленія среди православныхъ прихожанъ вѣроучительныхъ и нравоучительныхъ истинъ православной церкви, особенно тѣхъ которыя искажаются или совсѣмъ отвергаются сектантами, потребно распространять среди прихожанъ соответствующаго содержанія книжки и брошюры, а для сего обязать священниковъ Софійской и Георгіевской церкви открыть при содѣйствіи церковныхъ старостъ и благочестивыхъ состоятельныхъ прихожанъ церковно-приходскія бібліотеки, изъ которыхъ бы продавались народу недорогія религиозно-нравственныя и миссіонерскія изданія, пѣною отъ 1 до 10 коп., а пожертвованныя и даровыя отъ братства книжки и брошюры раздавались старостами купившимъ въ церкви свѣчу. Подобныя же бібліотечки по возможности открывать и во всѣхъ приходахъ, гдѣ есть сектанты. 4) Рекомендовать всѣмъ священникамъ, въ приходахъ которыхъ

существуютъ сектанты, привлекать въ христіанскому подвигу борьбы съ сектантствомъ ревнителей православія изъ простыхъ прихожанъ, свѣдующихъ въ Писаніи, которые лучше священниковъ могутъ проникать въ тайны шалопутства и штундизма и потомъ сообщать свѣдѣнія о сектантахъ приходскимъ священникамъ и миссіонерамъ; такіе прихожане, ревнители православія, могутъ быть очень хорошими и полезными миссіонерскими помощниками. 5) Просить члена совѣта Кутепова, чтобы онъ составилъ въ руководство священникамъ программу внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ, имѣющихъ цѣлью оградить православныхъ отъ лжеученія шалопутовъ, штундистовъ и духоборцевъ, а также составилъ съ таковою же цѣлью списокъ дешевыхъ книжекъ и брошюръ для церковно-приходскихъ бібліотечекъ. 6) Наконецъ, всѣ вышеуказанныя средства борьбы противъ сектантства, именно: внѣ-богослужебныя бесѣды по рекомендуемымъ программамъ, введеніе общаго пѣнія молитвъ и церковныхъ пѣсней при богослуженіи, законоучительство въ школахъ, открытіе церковно-приходскихъ бібліотечекъ и привлеченіе на борьбу съ сектантствомъ лучшихъ православныхъ прихожанъ, должны быть обязательны къ осуществленію для всѣхъ православныхъ священниковъ епархіи, въ приходсахъ которыхъ есть сектанты; всѣ священники такихъ приходоѡв должны къ началу нынѣшняго 1891 года донести преосвященному о томъ, какъ они осуществили на дѣлѣ указанныя средства борьбы противъ вторженія сектантства въ среду православныхъ („Стар. Еп. Вѣд.“).

* *

Одинъ изъ діаконовъ Полтавской губ., состоящій на псаломщичкомъ мѣстѣ, получивъ отказъ въ своемъ прошеніи о рукоположеніи его во священника, обратился къ преосвященному Иларіону съ новымъ прошеніемъ о перемѣщеніи его на штатное діаконое мѣсто или же на первое псаломщичское въ одинъ изъ лучшихъ приходоѡв. Его преосвященства на семь прошеніи послѣдовала слѣдующая резо-

люція: „псаломщики и діаконы дѣлаются уже назойливы въ домогательствѣ діаконовства и священства. Первые, большею частью уволенные изъ первыхъ классовъ училищъ, занявшись какъ нибудь полгода или годъ въ церковно-приходской школѣ, почитаютъ себя заслужившими діаконовскій санъ, а послѣдніе чрезъ два года домогаются священства, не имѣя за собою особыхъ заслугъ и даже не достигши 30-ти лѣтняго возраста. Нужно посему принять мѣры для вразумленія неразумѣющихъ ни себя, ни высоты пріосимаго сана: 1) псаломщики, уволенные изъ низшихъ классовъ училищъ, могутъ искать діаконовскаго сана не раньше 30-лѣтняго возраста, прослуживши не менѣе 10—12 лѣтъ при церкви при постоянно хорошемъ поведеніи и потрудившіеся въ теченіи 5-ти лѣтъ въ обученіи дѣтей при школѣ или народно-церковно-пѣнію, что должно быть обозначено въ клировыхъ вѣдомостяхъ; 2) окончившіе училищный курсъ или уволенные изъ первыхъ четырехъ классовъ семинаріи могутъ просить сана діаконовскаго по достиженіи 25-лѣтняго возраста и обучавшіе при томъ не менѣе трехъ лѣтъ дѣтей прихожанъ съ успѣхомъ, что должно быть засвидѣтельствовано наблюдающимъ за церковно-приходскими школами; 3) изъ второй категоріи лицъ сана священства могутъ просить только тѣ, которые въ теченіи 5-ти лѣтъ непрерывали учебной въ школахъ дѣятельности или усердно помогали священникамъ во внѣ-богослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ; 4) ищущіе степеней должны хорошо знать чрезъ начитанность предметы діаконовскаго и пастырскаго служенія, въ чемъ удостовѣряютъ благочинный и затѣмъ экзаменаторъ; 5) но и симъ лицамъ вакансіи священниковъ будутъ предоставляемы только въ томъ случаѣ, ежели не окажется желающихъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Консисторія дастъ благочиннымъ указы въ руководство при засвидѣтельствovanіи прошеній и для правильнаго обозначенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ служебной дѣятельности псаломщиковъ и діаконовъ“.

(„Полт. Епарх. Вѣд.“ № 22).

* *

Правленіе Уральскаго духовнаго училища въ виду того, что при нѣкоторыхъ церквахъ Уральской области состоятъ въ качествѣ практикантовъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи, съ цѣлю подготовленія къ занятію псаломщическихъ мѣстъ, малограмотные мальчики, и что священники и оо. благочинные покровительствуютъ этимъ лицамъ въ занятіи церковныхъ должностей преимущественно предъ лицами, окончившими курсъ въ духовномъ училищѣ и уволенными изъ семинаріи до окончанія курса,—постановило: доложить его преосвященству, что правленіе училища признаетъ полезнымъ: 1) воспретить священникамъ цервей Уральской области принимать въ свои церкви въ качествѣ практикантовъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи, съ цѣлю подготовленія къ занятію псаломщическихъ мѣстъ, лицъ малограмотныхъ и не обучавшихся въ духовномъ училищѣ; 2) вмѣнить въ обязанность священникамъ, чтобы они, въ случаѣ просьбъ со стороны мальчиковъ, уволенныхъ изъ духовнаго училища, о допущеніи ихъ въ церковь съ цѣлю подготовиться къ занятію псаломщическихъ мѣстъ, кромѣ выдаваемыхъ изъ училища свидѣтельствъ объ успѣхахъ и поведеніи, требовали отъ училищнаго правленія особой аттестаціи, на основаніи которой и принимали бы или отказывали; 3) чтобы мальчикамъ, принятымъ въ церковь для подготовки, вмѣнялось въ непремѣнную обязанность во все время подготовки посѣщать церковно-приходскую или народную мѣстную школу и потомъ, когда они приобретутъ навыкъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, требовать отъ нихъ сдачи экзамена въ школѣ по программѣ мѣстной школы; 4) чтобы время подготовки продолжалось по крайней мѣрѣ до 18-лѣтняго возраста; 5) чтобы таковыя лица тогда только были представляемы въ качествѣ кандидатовъ на вакантныя псаломщическія мѣста, когда по надлежащимъ справкамъ окажется, что нѣтъ для занятія вакантной должности кандидата ни изъ окончившихъ курсъ училища, ни изъ выбывшихъ изъ семинаріи; 6) при-

знаетъ также полезнымъ, чтобы и лица изъ окончившихъ курсъ духовнаго училища предварительно готовились въ теченіе года въ церкви въ чтеніи и пѣніи.

На этомъ постановленіи правленія 15-го ноября 1890 года послѣдовала слѣдующая революція преосвященнаго Макарія: „такъ какъ въ настоящее время Уральское духовное училище даетъ довольно значительное число кандидатовъ на псаломщическія мѣста въ лицѣ учениковъ, какъ окончившихъ курсъ въ училищѣ, такъ и не окончившихъ, то постановленіе правленія, изложенное въ семъ журналѣ, нахожу благовременнымъ и утверждаю его. Напечатать это постановленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сдѣлавъ его обязательнымъ для духовенства Уральской области. При этомъ объявить, что состоятельные отцы могутъ представлять сыновей своихъ и въ причетнической классѣ, открытый при Оренбургскомъ архіерейскомъ домѣ, для лучшаго приготовленія учениковъ къ должности псаломщика, регента и учителя церковно-приходской школы“.

* *

Такъ какъ въ настоящее время низшій церковный клиръ въ Оренбургской епархіи оказывается въ достаточномъ количествѣ, а между тѣмъ въ хорошихъ учителяхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты замѣтенъ ощутительный недостатокъ, то преосвященный Макарій предложилъ консисторіи объявить по всей епархіи, чтобы окончившіе курсъ семинаріи и духовныхъ училищъ, а также и свѣтскія лица, имѣющія образовательный цензъ учительской семинаріи, не домогались болѣе псаломщическихъ мѣстъ (штатныхъ или сверхштатныхъ), а старались бы прискаты для себя мѣсто учителей въ названныхъ школахъ и объ опредѣленіи ихъ на таковыя мѣста подавали бы прошенія преосвященному. При этомъ поставить имъ въ извѣстность, что, при условіи отличныхъ успѣховъ ихъ въ учительской должности, имъ будутъ поручаться одновременно и псаломщическія должно-

сти, а по времени они будутъ возводиться и на вакансіи штатныхъ діаконовъ.

(„Оренб. Епар. Вѣд.“ № 24).

* * *

Вслѣдствіи возбужденнаго духовенствомъ одного благочинническаго округа ходатайства объ освобожденіи псаломщиковъ отъ отправленія разнаго рода бумагъ отъ одной церкви до другой, Новгородская духовная консисторія постановила означенное ходатайство удовлетворить, для пересылки же пакетовъ, согласно съ отзывами большинства благочинныхъ, каждому благочинному имѣть отдѣльнаго разсылнаго, который долженъ быть избранъ по его усмотрѣнію—благонадежный и грамотный человѣкъ,—какой способъ у многихъ уже благочинныхъ и практикуется. Расходъ на наемъ разсылнаго возложить по равной части на церкви и причты (2 руб. съ церкви и 2 руб. съ ваядаго причта), такъ какъ дѣла касаются церквей и причтовъ, и деньги эти предоставить благочиннымъ собирать пополугодно впередъ, чтобы онѣ платили разсылному помѣсячно.

(„Новгор. Еп. Вѣд.“ № 24).

* * *

Въ братскомъ собраніи военнаго духовенства 2-го октября минувшаго года о. протопресвитеромъ А. А. Желобовскимъ было заявлено о слѣдующемъ крайне печальномъ событіи. Въ Москвѣ недавно загорѣлся домъ, въ которомъ нанималъ квартиру священникъ военнаго вѣдомства. Пламя огня такъ быстро охватило его помещеніе, что не только сгорѣло все имущество священника, но и сгорѣлъ его сынъ юноша и самъ онъ значительно обгорѣлъ, испытывая тяжкія страданія. Нужна немедленная и значительная помощь пострадавшему семейству. Откуда достать средствъ для вспоможенія военнымъ пастырямъ и ихъ семействамъ при подобныхъ обстоятельствахъ? Одни изъ присутствовавшихъ здѣсь духовныхъ лицъ предлагали для этой цѣли производить небольшой вычетъ изъ казеннаго жалованья, какъ это дѣлается въ средѣ офицеровъ. Другіе выражали желаніе избрать одного добросовѣстнаго поставщика

свѣчъ на всѣ военныя церкви съ тѣмъ, чтобы онъ изъ платы за каждый пудъ доставленныхъ свѣчей выдѣлялъ известную небольшую сумму въ помощь нуждающимся изъ военнаго духовенства. Третьи лучшимъ средствомъ къ удовлетворенію крайнихъ, исключительныхъ нуждъ своихъ собратій считали учрежденіе военнымъ духовенствомъ своего собственнаго свѣчнаго завода, прибыльная сумма котораго могла бы всецѣло быть употреблена на этотъ именно предметъ. Послѣднее мнѣніе одержало верхъ,—къ нему примкнулъ и самъ о. протопресвитеръ. Въ этомъ же засѣданіи постановлено было образовывать особую комиссію свѣчнаго завода изъ слѣдующихъ лицъ: протоиереевъ П. А. Зиновьевскаго, А. А. Ставровскаго Д. Я. Никигина, В. А. Холмовскаго и священника А. Ф. Златковскаго. Комиссіи предоставлено о. протопресвитеромъ право приглашать въ свои засѣданія и другихъ лицъ изъ военнаго духовенства, которые могутъ содѣйствовать предполагаемой задачѣ („Вѣст. Воен. Дух.“ № 23).

Извѣстія и замѣтки.

Открытие религіозно-нравственныхъ чтеній въ Князь-Владимірской церковно-учительской школѣ въ С.-Петербургѣ.

Съ 27 января въ Князь-Владимірской церковно-учительской школѣ въ С.-Петербургѣ (у Новодѣвичьяго монастыря), студентами здѣшней духовной академіи открыты религіозно-нравственныя чтенія для простаго народа. По этому поводу газ. Гражданинъ замѣчаетъ: „одною изъ симпатичныхъ сторонъ здѣшней духовной академіи является то, что обучающіеся въ ней питомцы все болѣе и болѣе развиваютъ свою дѣятельность въ дѣлѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди темныхъ массъ народа по окраинамъ нашей столицы, бывшихъ доселѣ въ загонѣ въ этомъ отношеніи. Фабричнымъ рабочимъ, ютящимся преимущественно въ этихъ мѣстахъ, часто оторваннымъ отъ семьи и родины, въ воскресные и праздничные дни ничего больше не оставалось,

какъ идти на разгулъ въ кабаки или тому подобныя мѣста; „душою отдохнуть“ имъ было негдѣ. И вотъ, на помощь къ нимъ идутъ молодыя интеллигентныя силы, будущіе пастыри и учителя ихъ. Въ настоящее время студенты духовной академіи ведутъ бесѣды уже во многихъ мѣстахъ: въ Галерной гавани, на Стеклянномъ и Фарфоровомъ заводахъ, за Обводнымъ каналомъ по Боровой ул. и т. д. Народъ, какъ видно, полюбилъ молодыхъ сѣятелей добра и правды, съ удовольствіемъ и радостью слушаетъ живое слово ихъ. Теперь очередь дошла и до обитателей за Московскою заставою. Окраина эта населена довольно густо, преимущественно простымъ, бѣднымъ, трудящимся людемъ, но доселѣ была лишена всякихъ просвѣтительныхъ средствъ: не было тамъ ни чтеній никакихъ, ни читальнь, ничего въ этомъ родѣ, ни даже храмовъ Божіихъ по близости. Но съ 27 января, студенты духовной академіи открыли и здѣсь религіозно-нравственныя чтенія для народа, въ залѣ Князь-Владимірской церковно-учительской школы (у Новодѣвичьяго монастыря, рядомъ съ домами духовства). Чтенія будутъ прѣисходить регулярно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, отъ 3 часовъ дня. Начало чтеній благословилъ преосвященный Антоній, ректоръ духовной академіи. Предварительно былъ отслуженъ торжественный молебенъ, который пѣли воспитанницы школы. Первое чтеніе „О христіанскомъ воспитаніи дѣтей“ предложилъ законоучитель школы, священникъ Убѣжища Принцессы Ольденбургской В. А. Акимовъ. При школѣ организована обширная продажа книгъ и брошюръ для народа. Кромѣ того, всѣ желающіе могутъ здѣсь же заниматься въ воскресной школѣ.

Общій съѣздъ миссіонеровъ Владимірской епархіи.

Извѣстно, что расколъ старообрядства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Владимірской губерніи свдѣлъ себѣ гнѣздо еще при

первомъ своемъ появленіи на Руси. Нѣкоторые изъ первыхъ расколуучителей были уроженцами Владимірской губ. (Логгинъ Муромскій, Никита Пустосвятъ и др.), и здѣсь, на своей родинѣ, прежде всего посѣяли вражду къ православію. Густые лѣса Муромскаго, Судогодскаго и Меленковскаго уѣздовъ давали безопасный пріютъ раскольникамъ въ періоды преслѣдованія раскола. Благодаря этому, раскольниковъ довольно много въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи и теперь. Въ послѣдніе годы во Владимірской епархіи предпринятъ цѣлый рядъ мѣръ, направленныхъ къ ослабленію раскола. Существенную помощь въ этихъ начинаніяхъ и мѣрахъ оказываетъ духовенству Владимірское Александро-Невское братство, съ успѣхомъ дѣйствующее въ губерніи. Года три назадъ оно пришло къ мысли сплотить между собою дѣятелей противъ раскола и дать ихъ трудамъ правильную организацию—посредствомъ учрежденія 26 отдѣлений братства въ разныхъ концахъ епархіи, гдѣ живутъ раскольники. Въ каждомъ изъ этихъ отдѣлений учреждена противораскольническая библиотека, снабженная по возможности всѣми старопечатными (единовѣрческой типографіи) книгами и новѣйшими сочиненіями о расколѣ, необходимыми при собесѣдованіяхъ съ раскольниками о предметахъ вѣры. Братствомъ выработаны правила для отдѣлений; согласно этимъ правиламъ, группа священниковъ, принадлежащихъ къ извѣстному отдѣленію (дѣятельность котораго совпадаетъ обыкновенно съ предѣлами благочинническаго округа), собирается нѣсколько разъ въ годъ въ назначенномъ мѣстѣ. На этихъ собраніяхъ между священниками происходитъ обменъ свѣдѣній о раскольническихъ мнѣніяхъ въ ихъ приходахъ и о лицахъ, которыя пропагандируютъ эти мнѣнія. Цѣлымъ обществомъ священниковъ обсуждаются способы дѣйствованія противъ раскольниковъ, вырабатываются программы бесѣдъ съ ними, какъ частныхъ для каждаго священника въ его приходѣ, такъ и публичныхъ въ извѣстныхъ пунктахъ, при участіи нѣсколькихъ священниковъ и православныхъ

мірянъ-начетчиковъ, вышедшихъ изъ раскола и посвятившихъ себя на борьбу съ расколомъ.

Въ минувшемъ году рѣшено было устроить общій съѣздъ болѣе равностныхъ дѣятелей противъ раскола и миссіонеровъ-начетчиковъ для обмѣна мыслей о мѣрахъ борьбы съ расколомъ. Предварительно были разосланы въ отдѣленія братства вопросы, составленные преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ мѣстной семинаріи В. А. Прозоровымъ, на которые священники должны были представить къ съѣзду отвѣты. Вопросы эти касались числа раскольниковъ въ данной мѣстности, времени возникновенія раскола, а также должны были привести въ извѣстность наиболѣе полно и обстоятельно вѣрованія раскольниковъ, ихъ взгляды на бракъ, семью, женщину и пр., ихъ отношенія къ мѣстному обществу, духовенству, какія рукописныя сочиненія вращаются среди раскольниковъ и пользуются у нихъ авторитетомъ, какія мѣры для ослабленія раскола принимались и оказались цѣлесообразными въ данной мѣстности и т. п. Съ отвѣтами на эти вопросы явились священники и миссіонеры изъ всѣхъ отдѣленій братства на съѣздъ, засѣданія котораго происходили 29-го и 30-го октября въ залахъ для чтенія въ обширной библиотекѣ братства. Свѣдѣнія, представленныя миссіонерами и священниками, показали, чѣмъ живеть современный расколъ. Публичныя бесѣды, производимыя миссіонерами, возбуждаютъ сильное волненіе среди раскольниковъ. Потерпѣвъ поражение въ этихъ бесѣдахъ и чувствуя свое безсиліе, раскольники не щадятъ средствъ для выписки на бесѣды съ православными миссіонерами своихъ вожаковъ, въ родѣ пресловутаго Швецова, которые, къ слову сказать, довольно дорого цѣнятъ свои ораторскіе таланты. Когда же и послѣдніе не помогаютъ имъ, тогда наиболѣе искренніе изъ раскольниковъ приходятъ къ миссіонерамъ и просятъ ихъ разсвѣять сомнѣнія въ дѣлахъ вѣры и обрядности; другіе же, болѣе фанатичные, озлобляются и избѣгаютъ публичныхъ бесѣдъ съ священниками и миссіонерами; послѣднимъ

стоитъ не малаго труда вступить въ общеніе съ раскольниками.

Въ виду усиленной дѣятельности православнаго духовенства противъ раскола, напрягаютъ всѣ свои силы и вожаки раскола: они составляютъ брошюры, гектографируютъ ихъ или печатаютъ въ заграничныхъ или своихъ тайныхъ типографіяхъ и тысячами распространяютъ ихъ среди раскольниковъ. Особенно часто встрѣчается у раскольниковъ „Апология“ О. Швецова, да и вообще его брошюры попадаются во множествѣ у раскольниковъ. Къ числу отрадныхъ явленій, почти всюду замѣченныхъ, должно отнести охотное посѣщеніе дѣтьми раскольниковъ церковно-приходскихъ школъ; старообрядцы охотнѣе пускаютъ своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, чѣмъ въ земскія. Въ немногихъ мѣстностяхъ раскольники, охотно пуская своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, просятъ священниковъ учить ихъ по старо-печатнымъ книгамъ (что имъ, конечно, и дозволяется), въ большинствѣ же случаевъ старообрядцы не дѣлаютъ даже и этого заявленія и дѣти ихъ исправно посѣщаютъ уроки Закона Божія на ряду съ другими.

Съѣздъ миссіонеровъ, подъ предсѣдательствомъ В. А. Прозорова, выслушавъ доклады священниковъ-миссіонеровъ о состояніи раскола въ различныхъ мѣстностяхъ Владимірской епархіи, присланные изъ 26 отдѣленій братства, обсуждалъ нѣсколько вопросовъ, касающихся болѣе успѣшнаго веденія борьбы съ расколомъ. Въ виду того, что вожаки раскола въ послѣднее время уклоняются отъ публичныхъ бесѣдъ съ миссіонерами, боясь потерпѣть поражение и потерять кредитъ у мѣстныхъ раскольниковъ, нѣкоторые изъ членовъ съѣзда находили возможнымъ ограничиться лишь частными бесѣдами съ раскольниками; съѣздъ большинствомъ голосовъ отвергъ это предложеніе, выливъ, какое важное значеніе имѣютъ публичныя бесѣды въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ въ православіе, и постановилъ попрежнему вести публичныя бесѣды, убѣждая раскольниковъ не укрываться отъ собесѣдованій. Не оставлены, раз-

умѣется, и частныя бесѣды на дому съ желающими потолковать о вѣрѣ старообрядцами. Затѣмъ рѣшено было составить росписаніе вѣббогослужебныхъ бесѣдованій объ исторіи и полемикѣ раскола для православнаго населенія тамъ, гдѣ есть старообрядцы.

Въ виду усиленной пропаганды среди раскольниковъ гектографированныхъ раскольничьихъ сочиненій, направленныхъ противъ православія, съѣздъ вмѣнилъ въ обязанность священникамъ и миссіонерамъ добывать эти сочиненія, знакомиться съ ними и составлять опроверженіе этихъ сочиненій. Знакомство это важно для священника въ томъ отношеніи, что дать ему возможность всегда знать, какіе вопросы волнуютъ раскольниковъ, что поддерживаетъ ихъ въ борьбѣ съ православіемъ, и принять мѣры къ ослабленію зла. Въ противовѣсъ раскольничьимъ брошюрамъ, священники, по постановленію съѣзда, должны распространять въ массѣ населенія въ большомъ количествѣ мелкія противораскольничьи брошюры, издавныя братствомъ святаго Петра митрополита по разнымъ спорнымъ вопросамъ раскольничьей полемики.

Нѣкоторыми изъ членовъ съѣзда предложень былъ вопросъ, какія мѣры должны принимать пастырь при явныхъ попыткахъ со стороны раскольниковъ соратить въ расколъ православныхъ и не слѣдуетъ ли прибѣгать къ помощи гражданскихъ властей. Большинство членовъ съѣзда и предсѣдатель В. А. Прозоровъ горячо возстали противъ этого предложенія; съѣздомъ постановлено ограничиваться увѣщательными мѣрами и всѣми мѣрами избѣгать вмѣшательства полиціи.

Въ вечернемъ засѣданіи 30-го октября преосвященный Александръ, епископъ Муромскій, ознакомясь съ постановленіями съѣзда, обратился съ рѣчью къ миссіонерамъ, въ которой, благословляя ихъ на доброе дѣло борьбы съ заблужденіями раскола, увѣщевалъ проникнуться любовью къ заблудшимъ и во имя этой любви къ ближнему вооружиться кротостію, терпѣніемъ и снисходительностію къ слаботамъ старообрядцевъ, — не скорбѣть, если

не скоро взойдутъ посѣянные ими сѣмена истины, и возлагать все упованіе на благодать Святаго Духа, могущую привлечь къ истинѣ самаго упорнаго противника истины. Затѣмъ, послѣ общаго пѣнія молитвы „Достойно есть“ засѣданія съѣзда были объявлены закрытыми. Утромъ, 31-го октября, миссіонеры, составивъ росписаніе публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками на первое полугодіе въ разныхъ селахъ губерніи, отправились къ мѣсту своей дѣятельности. Предположено и въ текущемъ году устроить подобный съѣздъ миссіонеровъ со всей губерніи.

(„Нов. Вр.“ № 5287).

Штундистская община въ селѣ Ольшаницѣ, Васильковскаго уѣзда, Кіевской губерніи.

Штундистская община въ Ольшаницѣ ютится преимущественно въ отдѣльномъ уголкѣ села, извѣстномъ подъ названіемъ „Рогозницы“. Штундизмъ въ Ольшаницѣ существуетъ съ 1882 года и насчитываетъ въ своихъ рядахъ болѣе 126 послѣдователей, что составляетъ по отношенію къ мѣстному народонаселенію 4,4 процента. Несмотря на то, что штундизмъ существуетъ въ Ольшаницѣ довольно продолжительное время, онъ еще не успѣлъ выработать надлежащей догматической системы своего вѣроученія, отличающейся полнотой, обстоятельностью и определенностью. Сектанты и не заботятся объ этомъ. Догма, по ихъ мнѣнію, дѣло второстепенное. Ольшаницкіе штундисты такъ кратко формулируютъ систему своего вѣроученія: мы вѣруемъ во все то, что написано въ Священномъ Писаніи; чего же нѣтъ, того мы не принимаемъ; священное преданіе отвергается сектантами. Въ вопросѣ объ исхожденіи Святаго Духа они держатся католическаго вѣроученія: они думаютъ, что Духъ Святой исходитъ и отъ Бога—Сына, такъ какъ посольство Иисусомъ Христомъ Святаго Духа они понимаютъ въ смыслѣ исхожденія, вопреки яснымъ словамъ Символа вѣры, который признается сектантами, какъ не противный слову Божію, хотя и

не употребляется ими во время ихъ молитвенныхъ собраній. Еще обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія особенности вѣроученія Ольшаницкихъ штундистовъ. 1) Крещенія Иоаннова они не отличаютъ отъ новозавѣтнаго таинства крещенія; основаніе для такого своего сужденія они почерпаютъ въ Евангеліи Луки гл. 7, 30 ст. Признавая крещеніе обѣщаніемъ Богу доброй совѣсти (1 Петр. 3, 21) и требуя потому отъ крещаемыхъ покаянія во грѣхахъ, торжественнаго обѣта жить по Евангелію и полнаго знакомства съ вѣроученіемъ, Ольшаницкіе сектанты идутъ еще далѣе: они проповѣдуютъ, что крещеніе сохраняетъ свою силу только тогда, когда крещаемый живетъ по Евангелію; когда же онъ перестаетъ жить, то крещеніе теряетъ свое значеніе. 2) Церковь Христова должна представлять изъ себя общество святыхъ; грѣшниковъ не должно быть въ церкви — иначе она перестаетъ быть святою. 3) Отвергая существованіе святыхъ, сектанты, въ силу логической необходимости, должны были отвергнуть и почитаніе Пресвятой Богородицы. Одни изъ сектантовъ считаютъ Богоматерь блаженной, благодатной женой, удостоившейся быть Матерью Сына Божія; но не обращаются къ ней съ молитвами, такъ какъ, говорятъ, у насъ одинъ Ходатай Бога и человѣковъ, человѣкъ — Христосъ Иисусъ (1 Тим. 2, 5). Другіе же изъ нихъ считаютъ Богородицу простою женщиной; они такъ говорятъ: Богородица имѣла цѣну и значеніе до тѣхъ поръ, пока носила Бога во чревѣ; по рождествѣ она стала обыкновенной женщиной. Какъ мѣшокъ съ золотомъ имѣетъ цѣну только до тѣхъ поръ, пока въ немъ золото, а когда изъ него вынута золото, то онъ теряетъ всякое значеніе, — такъ нечестиво думаютъ они и о Божіей Матери. 4) Первородный грѣхъ сектанты смѣшиваютъ съ плотскою нечистотою. По ихъ мнѣнію, дѣти рождаются съ *плотскою только скверною*; бабка ихъ омоетъ, — они чисты и святы, какъ дѣти святыхъ родителей (1 Кор. 7, 14). Потому по отношенію къ нимъ у нихъ не можетъ быть и рѣчи ни о первородномъ грѣхѣ, ни о его послѣдствіяхъ. 5) По по-

нятіямъ сектантовъ, ветхо-завѣтные пророки ходили съ проповѣдью по всему міру и ветхо-завѣтныя писанія, научающія истинному богочтенію, были извѣстны всему языческому міру. 6) Заслуживаетъ особаго вниманія взглядъ сектантовъ на свою личную свободу, которую они смѣшиваютъ съ религіозной свободой. А эту послѣднюю они понимаютъ, какъ полнѣйшій произволъ, какъ возможность по своему желанію не только измѣнить свое вѣроисповѣданіе, но даже основать свою сектантскую религіозную общину.

Ольшаницкіе штундисты называютъ себя вѣрующими и баптистами. Установившимся въ народѣ названіемъ *штунда* въ большинствѣ случаевъ сектанты обижаются; тѣ же изъ нихъ, которые знакомы съ исторіей этого названія, относятся къ этой кличкѣ съ большимъ хладнокровіемъ. Ольшаницкіе сектанты не успѣли еще распасться на толки или подсекты. Письменнаго изложенія своего вѣроученія они не имѣютъ, хотя по сообщенію Θεоны Нестеренка — вожака этой общины — у нихъ есть подъ руками нѣкоторыя брошюры. „Голосъ вѣры“, изданіе Воронина, постоянно употребляется сектантами при молитвенныхъ ихъ собраніяхъ и требоисправленіяхъ, потому эта книжка можетъ быть названа *сектантскимъ служебникомъ и требникомъ*.

Въ нравственномъ отношеніи Ольшаницкіе штундисты представляются далеко не безукоризненными. Изъ пороковъ, господствующихъ въ ихъ общинѣ, особенно распространены фарисейство, ханженство, высомѣріе и горделивое превозношеніе своею мнимою святостію, нетерпимость и религіозный фанатизмъ по отношенію къ православнымъ. Попадаютъ между ними и болѣе крупныя проступки: наглая ложь, жестокосердное отношеніе къ своимъ единовѣрцамъ, прелюбодѣянія и т. д. Нуризмъ штундистовъ болѣе всего выражается въ томъ, что они свято (чисто въ еврейскомъ духѣ) чтутъ нѣкоторые праздничные и воскресные дни. Кромѣ того, они порицаютъ свѣтскую музыку, танцы, зрѣлища и вообще всѣ свѣтскія увеселенія, считая все это слу-

женіемъ діаволу и плоти; порицають также куреніе и нюханіе табаку. Однимъ изъ сильно развитыхъ пороковъ между штундистами является ложь, которую они практикуютъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

Хотя въ Ольшаницѣ штундизмъ, какъ религіозная община, существуетъ около десяти лѣтъ, однако религіозный фанатизмъ штундистовъ не успѣлъ еще остыть. Фанатизмъ сектантовъ выражается въ крайне презрительномъ отношеніи ихъ къ святымъ иконамъ, ко святому кресту, храмамъ, въ особенности къ духовенству, ко всѣмъ благочестивымъ обычаямъ и ко всей обрядовой сторонѣ православія. Съ страшнымъ фанатизмомъ сектанты относятся къ рясу и волосамъ священниковъ; влеймятъ они эти принадлежности священнаго сана самими неприличными именами, такъ какъ въ нихъ они усматриваютъ для себя слишкомъ большой соблазнъ. Всѣхъ послѣдователей штундизма можно подѣлить на двѣ категории: одни изъ нихъ—вожаки и агитаторы, — имъ то всецѣло принадлежить руководство всей общиной; всѣ же остальные, идущіе полусознательно за своими вожаками, могутъ быть названы пассивными членами общины. Весьма большею рѣзкостью и необузданностью отличаются пассивные члены общины: всѣмъ, что идетъ въ разрѣзъ съ ихъ вѣроученіемъ, они страшно возмущаются и готовы выважить поднять цѣлую бурю. Вожаки же штундизма отличаются большею сдержанностію. Но и они при удобномъ случаѣ стараются показать свое „я“.

Внѣшній отпечатокъ положенъ штундизмомъ только на нѣкоторыхъ его послѣдователей; блѣдныя лица, впалые глаза, унылый видъ—имѣютъ только немногіе; большинство же изъ нихъ отличаются цвѣтущимъ здоровьемъ. Нѣкоторая степенность въ походкѣ, серьезность и величавость наружнаго вида и сознание собственнаго достоинства — вотъ отличительныя черты штундистовъ вообще. Вожакомъ Ольшаницкой штундистской общины считается Θεона Нестеренко (по прозванію Глыбый) — отставной солдатъ; насажденіе штундизма

въ Ольшаницѣ всецѣло принадлежитъ Θεонѣ. Въ нравственномъ отношеніи онъ человекъ крайне двоедушный, лживый, превозносящійся своею праведностію и запятнавшій себя, до совращенія въ штунду, воровствомъ. Для характеристики Θεоны позволимъ себѣ привести два факта, достойныхъ вниманія. Во время одной изъ своихъ миссіонерскихъ командировокъ, о. протоіерей Леоновъ случайно встрѣтился гдѣ-то со своимъ знакомцемъ—Θеоною; запла рѣчь про Ольшаницу; Θεона счелъ своимъ долгомъ очернить предъ о. Леоновымъ мѣстнаго священника о. Р. Діановскаго, который незадолго передъ этимъ переѣхалъ въ Ольшаницу и котораго Θεона не только не могъ узнать, но даже еще не имѣлъ случая и видѣть... Другой фактъ. Θεона по какимъ то дѣламъ посѣтилъ о. Р. Діановскаго; запла рѣчь о штундизмѣ; во все время своей бесѣды Θεона старался выставить напоказъ свою праведность и въ пылу спора такъ выразился: *я одною ногою стою уже на небѣ.*

Умственное развитіе даже вожаковъ штундизма очень не высоко: они еле бредутъ по книгѣ; однако это нисколько не мѣшаетъ имъ дословно знать текстъ нужныхъ для нихъ мѣстъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Нагляднымъ подтвержденіемъ малоразвитости вожаковъ штундизма можетъ быть толкованіе ими 19 ст. 1-й гл. посланія къ Римлянамъ. Находящееся въ этомъ стихѣ слово *явно* они такъ толкуютъ: все, что можно знать о Богѣ, язычникамъ открыто чрезъ Священное Писаніе, такъ какъ ветхо-завѣтные пророки ходили по всему міру и обличали язычниковъ за ихъ идолопоклонство (напримѣръ Іеремія, Даніилъ). Не менѣе страннымъ представляется взглядъ сектантовъ на книги Новаго Завѣта; по ихъ мнѣнію, всѣ новозавѣтныя книги пророческія, такъ какъ послѣдніе стихи 22 главы Откровенія Іоанна Богослова относятся ко всему Новому Завѣту. Несмотря на то, что умственный кругозоръ сектантовъ весьма не высокъ, они отличаются необыкновенною наблюдательностію: они прекрасно подмѣчаютъ даже тѣ явле-

нія, которыя вызваны штурвизмомъ, и разсматриваются, какъ его слѣдствіе.

Молитвенныя собранія въ Ольшаницѣ происходятъ всегда въ домѣ Θεоны Пестеренка, предсѣдательствованіе на нихъ безспорно принадлежитъ Θεонѣ. Собранія эти исполнѣ правильно организованы. Θεона занимаетъ предсѣдательское мѣсто, по правую и по лѣвую его сторону сидятъ по чтецу, которые исполняютъ поочередно обязанности канонарховъ. Собранія ведутся всегда въ строго опредѣленномъ порядкѣ: утреннія и вечернія собранія разнятся между собою; разнятся также воскресныя и праздничныя собранія, — для каждаго изъ этихъ собраній предназначены въ „Голосѣ вѣры“ особые псалмы. Вообще же собранія сектантовъ состоятъ изъ пѣнія псалмовъ, чтенія слова Божія и толкованія его и импровизаций молитвенныхъ. Импровизации эти не отличаются сложностью своего содержанія, начинаются же онѣ или словами: „Господи, къ Тебѣ прибѣгаю я, грѣшный“ или „во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ или „Ослаби, остави“; каждая импровизация всегда оканчивается свободнымъ переложеніемъ Молитвы Господней и заключительнымъ *аминь*, повторяемымъ всѣмъ собраніемъ. Импровизируютъ какъ мужчины, такъ и женщины. Во время каждаго собранія сектанты молятся за Царя; иногда даже поютъ свой гимнъ на напѣвъ 1-го гласа. Пѣніе сектантовъ отличается стройностью и заупытностью.

Павелъ Ковицкій.

Курскіе Александровскіе епархіальныя дѣтскіе пріюты въ 1889—90 учебномъ году.

Курскіе Александровскіе епархіальныя пріюты, мужской и женскій, открыты въ память чудеснаго спасенія жизни Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра II въ 1879 году 2-го апрѣля. Согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ 1879 году, мужской пріютъ открытъ для 10 мальчиковъ-сиротъ въ безмездно усту-

пленномъ епархіальнымъ преосвященнымъ зданіи Курскаго архіерейскаго Знаменскаго монастыря, а женскій—для 15 дѣвочекъ-сиротъ, въ особо устроенномъ въ 1884 году зданіи при епархіальномъ женскомъ училищѣ. По всѣмъ частямъ управленія и надзора пріюты состоятъ въ вѣдѣніи совѣта епархіальнаго женскаго училища. Попечительницею обоихъ пріютовъ въ отчетномъ году была начальница епархіальнаго женскаго училища игуменія Софія. Затѣмъ въ мужскомъ пріютѣ были: смотритель, служащій безмездно, и учительница съ окладомъ 180 руб. въ годъ, при квартирѣ со столомъ. Въ женскомъ пріютѣ—смотрительница, съ окладомъ 180 руб. въ годъ, при квартирѣ со столомъ, и учительница, съ окладомъ 150 руб. въ годъ также при квартирѣ со столомъ. Въ отчетномъ году въ мужскомъ пріютѣ было 8 мальчиковъ-сиротъ; 5 изъ нихъ подготовлены къ поступленію въ духовныя училища; въ женскомъ пріютѣ было 17 дѣвочекъ, изъ нихъ 10 переведены совѣтомъ училища по экзамену въ 1-й классъ епархіальнаго женскаго училища. Всѣ дѣти, воспитывавшіяся въ пріютахъ, раздѣлялись на два отдѣленія и обучались, соотвѣтственно ихъ возрасту и развитію, Закону Божію и церковно-славянскому чтенію, русскому языку, арифметикѣ, чистописанію и церковному пѣнію, а дѣвочки, сверхъ сего, рукодѣлію. Въ женскомъ пріютѣ воспитанницы VI класса епархіальнаго женскаго училища, въ продолженіи учебнаго года, три раза въ недѣлю, давали практическіе уроки по всѣмъ указаннымъ учебнымъ предметамъ съ цѣлю ознакомленія съ методомъ и приемами обученія, существенно важнаго и необходимаго для многихъ изъ нихъ, какъ будущихъ учительницъ церковно-приходскихъ и народныхъ школъ. Уроки велись подъ руководствомъ инспектора классовъ и подъ наблюденіемъ учительницы пріюта. Каждая воспитанница, имѣющая давать очередной урокъ, предметъ коего назначался учительницею пріюта по росписанію еженедѣльныхъ уроковъ въ пріютѣ и служила продолженіемъ преподаваннаго учительницею предварительно

составляла конспектъ, который и представляла инспектору классовъ для просмотра и исправленія и по которому вела затѣмъ свой урокъ. Всѣ остальные воспитанницы VI класса по группамъ слушали урокъ. По воскресеньямъ составлялись конференціи, на которыхъ разбирались данные въ продолженіе недѣли уроки и указывались ихъ достоинства и недостатки. Уроки въ пріютѣ продолжались отъ 8¹/₂, до 12 часовъ дня, съ опредѣленными промежутками для отдыха. Средства для постоянного содержанія пріютовъ имѣются слѣдующія: а) съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ 1879 году, ассигновано на пріюты по 5 коп. съ каждой десятины церковной земли, каковой суммы собирается до 2,600 руб. ежегодно и б) монастыри и пустыни Курской епархіи обязались ежегодно вносить 500 рублей. Въ отчетномъ году на содержаніе мужскаго пріюта израсходовано 1,148 руб. 23 коп. и женскаго 2,057 руб. 77 коп.

(„Курск. Епар. Вѣд.“ № 2).

Іоанно-Богословское общество вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Донской духовной семинаріи.

Общество это открыто въ мартѣ 1888 года, въ 1889 году имъ заведены религиозно-нравственныя чтенія, которыя происходили еженедѣльно, по воскресеньямъ, въ актовомъ залѣ Донской духовной семинаріи. Однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ участниковъ въ этихъ чтеніяхъ явился пресвященнѣйшій Іоаннъ, епископъ Аксайскій, викарій Донской епархіи. Темы, выбираемыя лекторами для своихъ чтеній, касаются самыхъ интересныхъ и важныхъ религиозно-нравственныхъ вопросовъ. Самъ пресвященнѣйшій Іоаннъ далъ рядъ чтеній о вселенскихъ соборахъ, о монашествѣ и пр. Чтенія происходятъ при исполнѣ удобной обстановкѣ, плата за входъ назначена самая умѣренная (мѣста 1-го разряда 50 к., 2-го—30 к. и 3-го—10 к.); во время перерыва семи-

нарскіе пѣвчіе исполняютъ духовныя концерты; чтенія эти никакъ не могутъ утомлять слушателей и потому, что длятся вмѣстѣ съ перерывомъ лишь около полутора—двухъ часовъ. И что же?—Съ горькимъ чувствомъ приходится отмѣтить безотрадное явленіе: зала семинарии во время чтеній наполняется лишь крайне ограниченнымъ количествомъ посѣтителей и при томъ въ значительномъ большинствѣ изъ такъ называемаго „сѣраго люда“ обоего пола. Если отношеніе публики къ „чтеніямъ“ не измѣнится, несмотря на нѣкоторыя мѣры, принятія въ послѣднее время совѣтомъ, то придется, вѣроятно, измѣнить самый характеръ чтеній: популярныя, строго-научныя и религиозно-нравственныя лекціи обратить въ бесѣды и поученія примѣнительно къ понятіямъ простаго народа.

Для улучшенія матеріальнаго благосостоянія общества совѣтъ рѣшилъ издать точную, въ краскахъ, копію съ Аксайской чудотворной иконы Божіей Матери, особо чтимой на Дону, въ пяти тысячахъ экземпляровъ, съ тѣмъ, чтобы продажа этихъ экземпляровъ производилась въ пользу общества. Іоанно-Богословское общество снабжаетъ нуждающихся воспитанниковъ всѣми учебниками и учебными пособиями; выдаетъ каждому вновь поступающему воспитаннику бесплатно серебряныя крестикъ и иконку съ шнурами для ношенія на шеѣ, устраиваетъ время отъ времени чтенія съ свѣтовыми картинками о святой землѣ. Кроме этого, совѣтомъ общества, съ разрѣшенія высокопреосвященнаго Макарія, было приобрѣтено разныхъ музыкальных инструментовъ и школь къ нимъ на сумму до 255 руб. Положено начало и классной обстановкѣ устройствомъ пультаетовъ и шкафовъ для храненія инструментовъ. Приглашенъ и преподаватель искусствъ И. Я. Жихоръ, съ платою ему за 2 недѣльныхъ урока по 75 рублей за каждый годовой урокъ. Что же касается до матеріальной поддержки, оказываемою обществомъ бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи, то въ первый годъ существованія общества имъ истрачено 849 рублей

77 коп., а во второй уже 1,700 рублей 71 коп. („Южный Край“).

Церковно-приходскія школы.

Велико-Слободская церковно-приходская школа.

Въ 1889 году жители деревни Великой Слободы, Березовецкаго прихода, Минской епархіи, приговоромъ постановили устроить въ своей деревнѣ школу, и, по просьбѣ ихъ, Минское Свято-Николаевское братство оказало имъ помощь назначеніемъ 250 руб. изъ земскихъ суммъ. Зимой крестьянами былъ купленъ, заготовленъ и привезенъ изъ лѣсной дачи около Новогрудка хорошій сосновый лѣсной матеріалъ, а на пасхальной седмицѣ 1889 года совершена и самая закладка дома. Домъ для школы за весну и лѣто былъ вполне отстроенъ, на каменномъ фундаментѣ, длиною 24 аршина, шириною 12, высоту 4½ аршина, и покрытъ гонтомъ. Въ домѣ устроены двѣ печи — въ классѣ и учительской квартирѣ, изъ бѣлыхъ и красивыхъ изразцовъ, и въ кухнѣ — русская печь изъ кирпича. Окна обширныя, свѣтлыя, съ двойными рамами, окрашены бѣлою масляною краскою, равно и 5 дверей, изъ коихъ входныя — филенчатыя. На постройку употреблено около 800 р., въ томъ числѣ и отпущенные 250 руб. изъ земскихъ суммъ. По мнѣнію людей, знающихъ строительное дѣло, домъ стоитъ до 2,000 руб. Онъ застрахованъ въ обществѣ „Москва“ въ 1,500 руб.

Освященіе новопостроеннаго дома для школы было назначено на 2-е октября. Училищный домъ по этому случаю принялъ вполне праздничный видъ: на крыльцѣ и около дома поставлены были зеленныя елки, кругомъ дома проложена по землѣ дорожка для крестнаго хода и стока воды во время дождей; надъ фронтономъ крыльца приерѣплена вывѣска на желѣзномъ листѣ, на которомъ по бѣлому фону крупными буквами написано: „Велико-Слободское церковно-

приходское училище“. Крестьянами ко дню освященія были подарены въ училище нѣсколько иконъ; благочинный также благословилъ училище иконою Холмской Божіей Матери. Портреты Государа Императора и Государыни Императрицы были въ вѣнкахъ изъ георгиновъ и живыхъ осеннихъ цвѣтовъ. Послѣ божественной литургии и молебна былъ совершенъ изъ мѣстной церкви крестный ходъ къ новоустроенному школьному дому. Ученіе въ школѣ началось 11-го октября. 13-го числа въ школѣ уже было 61 мальчикъ и 32 дѣвочки. По порученію благочиннаго Іосифа Рыбцевича, съ согласія мѣстнаго батюшки, обязанности учителя школы принялъ на себя бывший ученикъ II класса Минской духовной семинаріи Николай Новицкій, а обученіе пѣнію — отецъ его, діаконъ Березовецкой церкви Теодоръ Новицкій, обученіе же женскимъ руководѣльнымъ работамъ — сестра учителя Марія Новицкая. Съ прекращеніемъ пастбы скота, при первомъ выпавшемъ снѣгѣ, всѣхъ учащихся было 108 дѣтей, изъ нихъ 70 мальчиковъ и 38 дѣвочекъ. Дѣти посѣщали школу съ радостью и неопустительно, развѣ какая крайняя необходимость заставляла ихъ иной день оставаться дома. Совѣтъ Минскаго Свято-Николаевскаго братства прислалъ въ школу книгъ, учебныхъ пособій; особенно рады были крестьяне присылкѣ картинъ по священной исторіи. Ученіе въ теченіе года шло днемъ съ утра до захода солнца; но и по вечерамъ школа часто наполнялась и дѣтьми, и взрослыми, и даже стариками, которые проводили время вмѣсто корчмы въ школѣ, гдѣ занимались пѣніемъ и душеполезными разсказами. Крестьяне къ учащимъ и къ училищу относились всегда искренно и энергично заботились о приведеніи училища въ порядокъ, въ особенности — сельскій староста Василій Карпъ и Яковъ Печко. Ученіе поэтому шло какъ нельзя лучше. Отецъ и сестра учителя хотя и не жили въ школѣ, но пріѣзжали часто, иногда два и три раза въ недѣлю, и потому ученіе шло успѣшно и правильно. Кромѣ посѣщенія священника Магарія

Виторскаго, 8 разъ посѣтилъ школу Новгородскій мировой судья С. П. Борзовъ и 10 разъ благочинный Іосифъ Рыбцевичъ. Посѣщенія эти радовали учащихся и дѣтей и имѣли доброе вліяніе на ходъ ученія. Одна бѣда—нѣтъ средствъ на содержаніе учащихся. Крестьяне приговоромъ назначили 30 руб. въ пособіе учителю. Успѣхи по всѣмъ предметамъ прекрасны; руководѣнные работы ученицъ тоже сравнительно очень хороши. Къ прискорбію, замѣчаютъ „Минскія Епархіальныя Вѣдомости“, вскорѣ составъ учащихся долженъ измѣниться: Н. Новицкій назначенъ псаломщикомъ къ Свислочской церкви, отецъ его перемѣщенъ въ Пинскій уѣздъ, а сестра вышла замужъ.

Изъ Старой Руссы.

Старорусская церковно-приходская школа понесла крупную и едва-ли скоро вознаградимую потерю въ лицѣ скончавшагося 20 декабря, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, священника Свято-Духовской церкви Іоанна Яковлевича Добромыслова, основателя и законоучителя Духовской школы. Школа эта двухклассная, имѣетъ кромѣ законоучителя 4-хъ преподавателей и до 150 учащихся обоюга пола. Покойный, воспитанникъ Новгородской семинаріи, окончилъ курсъ ученія въ 1876 году, былъ надзирателемъ при родной семинаріи и учителемъ пѣнія въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ былъ учителемъ русскаго народнаго училища въ Выборгѣ, гдѣ пріобрѣлъ себѣ самыя искреннія симпатіи. Въ 1882 году онъ поступилъ въ Старую Руссу священникомъ къ Духовской церкви. Приходъ Духовской церкви только частію расположенъ въ городѣ, большую же часть прихожанъ его составляютъ жители подгородныхъ деревень. Сдѣлавшись священникомъ, о. Іоаннъ Добромысловъ всецѣло отдался дѣлу пастырскаго служенія и учительства народа: это былъ типъ современнаго, нужнаго по обстоятельствамъ времени, священника. Устроивъ на средства доб-

рыхъ людей (главнымъ образомъ почтеннаго князя Б. А. Васильчикова) прекрасное двухэтажное зданіе для своей церковно-приходской школы, о. Іоаннъ большую часть дня посвящалъ ей. Всѣ службы церковныя онъ исполнялъ истово, при чтеніи и прекрасномъ пѣніи хора, образованнаго имъ изъ учениковъ и ученицъ школы. Въ зимнее время, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, богослуженіе, начатое утренею въ 4 часа, оканчивалось верѣдко въ 10 часовъ, потому что покойный оканчивалъ литургію молебномъ съ акаѣистомъ и сопровождалъ богослуженіе живымъ, учительнымъ словомъ. Въ воскресенье и праздники вечеромъ отправлялась торжественная вечерня съ акаѣистомъ, а послѣ нея предлагалось чтеніе или собесѣдованіе. Покойный былъ также законоучителемъ приходскаго училища. Состоя членомъ мѣстнаго духовно-училищнаго правленія, о. Іоаннъ всегда принималъ самое живое участіе во всѣхъ дѣлахъ училища и на всѣхъ благія начинанія училищнаго начальства отзывался горячо и искренно. Духовное начальство цѣнило труды о. Іоанна. Онъ получилъ выдаваемую отъ Святѣйшаго Синода „Виблію“ за труды по церковно-приходской школѣ, а за участіе въ постройкѣ общежитія при духовномъ училищѣ благословеніе Св. Синода съ грамотою.

Погребеніе о. Іоанна 23 декабря доказало, что нашъ народъ любить и почитаетъ своихъ пастырей: вмѣстительная Духовская церковь далеко не вмѣщала въ себѣ всѣхъ собравшихся отдать послѣдній долгъ почившему. Во время причастна одинъ изъ сослуживцевъ довольно подробно и мѣтко обрисовалъ дѣятельность почившаго, какъ пастыря и учителя. Отпѣваніе почившаго было совершено 12 іереями. Послѣ погребенія въ квартирѣ о. Іоанна состоялась скромная трапеза, на которой, по завѣщанію почившаго, не было подаваемо вина. Такимъ образомъ и послѣ смерти своей о. Іоаннъ подалъ благой примѣръ воздержанія, отличавшаго его цѣлую жизнь.

С.

Изъ Исковской губерніи.

Лѣтъ шесть тому назадъ случилось мнѣ побывать въ погостѣ Лавиѣ, Великолукскаго уѣзда. Хотя погостъ и недалеко (18 вер.) отъ гор. Великихъ Лукъ, но въ такомъ глухомъ и непроѣздомъ мѣстѣ, а народъ такъ дикъ и грубъ, что я радъ былъ уѣхать оттуда какъ можно скорѣе.—„Ну какъ вы будете жить въ такой глуши и среди такого народа“, говорилъ я только что поступившему туда молодому священнику.—„А вотъ съ наступающей осени начну учить ребятъ, а по воскреснымъ днямъ проповѣдывать слово Божіе, буду заботиться о постройкѣ училища, и тогда, съ Божіею помощію, начнетъ просвѣщаться и предназначенный мнѣ глухой уголокъ“.—Прошло пять лѣтъ съ тѣхъ поръ и мнѣ пришлось снова побывать въ томъ же погостѣ, и каково же было мое удивленіе, когда я увидѣлъ новенькую пятистѣнную съ надписью: „церковно-приходская школа“. Оказывается, что прихожане съ радостію приняли предложеніе священника построить школу, собрали 100 руб., купили домикъ и сами помогли перевезти и поставить его. Скоро и священникъ порадовалъ свою паству: уже было два выпуска учениковъ, не мѣнѣе какъ по 5 человекъ съ правомъ на льготу по отбыванію воинской повинности. День былъ праздничный и я отправился въ церковь. Какъ радостно было смотрѣть на школьниковъ, одинъ передъ другимъ старавшихся помогать псаломщику въ пѣніи и чтеніи. Послѣ утрени священникъ бесѣдовалъ о Молитвѣ Господней; ни одинъ изъ присутствующихъ во время бесѣды не вышелъ изъ церкви: видно было, что они рады были послушать „святое“.—„Да, говорилъ мнѣ потомъ священникъ, при поступленіи моемъ на бѣдный и глухой приходъ, я прежде всего постарался узнать духовныя нужды моей паствы и когда встрѣтилъ полное невѣдѣніе истинъ вѣры (многіе не имѣли самыхъ начальныхъ познаній въ ученіи вѣры), грустно мнѣ стало... И вотъ тутъ то я вспомнилъ слова знакомаго мнѣ священника: „если ты пастырь, а не наемникъ,

постарайся открыть школу и завести воскресныя бесѣды, и тогда скоро увидишь плоды отъ трудовъ твоихъ, а то много лѣтъ надо трудиться, чтобы увидѣть хотя какую нибудь пользу“. Я послушался, и вотъ, какъ видите, у меня уже устроивается хоръ пѣвчихъ; прежде рѣдко можно было встрѣтить прихожанина, умѣющаго прочесть молитву: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, а теперь рѣдкій не знаетъ первоначальныхъ молитвъ, и все это благодаря школѣ и церковной проповѣди“.

Много я знаю невѣжественныхъ и бѣдныхъ приходоу и многіе изъ нихъ такъ и остаются невѣжественными, благодаря тому, что ихъ священники какъ бы опасаются, что у нихъ не хватитъ силъ для просвѣщенія темнаго народа, но въ такомъ случаѣ пусть припомнятъ, что подъ лежащій камень и вода не течетъ.



Пресвященный Ефремъ, бывшій епископъ
Пермскій и Верхотурскій.

16-го января текущаго года, утромъ, въ Бѣлгородскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, Курской епархіи, на 75 году отъ рожденія, скончался пресвященный Ефремъ, бывшій епископъ Пермскій и Верхотурскій. Смерть послѣдовала послѣ продолжительнаго и постепеннаго ослабленія физическихъ силъ. Быстро разнеслась по г. Бѣлгороду печальная вѣсть о смерти архипастыря и не успѣлъ еще окончиться заунывный звонъ большаго монастырскаго колокола, какъ масса народа городскаго и пригороднаго потекли въ монастырь.

16-го января изъ г. Курска прибылъ въ г. Бѣлгородъ епископъ Курскій и Бѣлгородскій пресвященный Іустинъ, для погребенія почившаго. 17-го января происходилъ выносъ тѣла изъ настоятельскихъ покоевъ въ монастырскую церковь, а 18-го погребеніе почившаго святителя.

Пресвященный Ефремъ былъ сынъ діа-

кона Орловской епархіи. Мірская фамилія его была Рязановъ. По окончаніи въ С.-Петербургской духовной академіи курса наукъ, съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ, 27-го августа 1841 г. онъ былъ опредѣленъ въ Волынскую духовную семинарію и. д. инспектора семинаріи и учителя по второму классу богословія; 2 декабря 1842 г. онъ возведенъ на степень магистра и утвержденъ въ должности инспектора и профессора семинаріи; въ іюлѣ 1845 г. рукоположенъ во священника и назначенъ настоятелемъ Кременецкаго собора съ оставленіемъ въ профессорской и инспекторской должностяхъ; 15-го іюля 1849 г. возведенъ въ санъ протоіерея, а затѣмъ, овдовѣвъ, 23-го августа 1852 года постриженъ въ монашество съ оставленіемъ на службѣ въ тѣхъ-же должностяхъ въ семинаріи; 3-го декабря 1852 г. назначенъ ректоромъ Волынской духовной семинаріи, 17-го мая 1853 года возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ членомъ Волынской духовной консисторіи; 1-го декабря 1857 г. перемѣщенъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Рижскую духовную семинарію, причемъ на него было возложено редактированіе журнала „Училище Благочестія“, календарей на эстскомъ и латышскомъ языкахъ, а равно составленіе латышско-русскаго словаря. 18-го апрѣля 1866 года назначенъ членомъ комитета духовной цензуры, а 7-го марта 1871 г. посвященъ въ санъ епископа Березовскаго, викарія Тобольской епархіи. Будучи викаріемъ Тобольской епархіи съ 20 апрѣля 1872 г. по 25 мая 1874 г., онъ самостоятельно управлялъ сею епархіей, а съ этого числа назначенъ епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ. Затѣмъ 11 января 1880 г. перемѣщенъ епископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ, а 19 марта 1883 г. опредѣленъ епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ, откуда 8-го мая 1888 г., по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, уволенъ отъ управленія епархіей на покой съ назначеніемъ въ Бѣлгородскій Свято-Троицкій монастырь со всѣми правами настоятеля.

(„Кіевск. Сл.“ № 1155).

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Евангельская исторія о Богѣ Сынѣ, Сынѣ Божіемъ, Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, воплотившемся и вочеловѣчившемся нашего ради спасенія, изложенная въ послѣдовательномъ порядкѣ и изъясненная толкованіями святыхъ отцевъ и учителей православной церкви. Протоіерея Павла Матвѣевскаго. С.-Петербургъ. 1890 г. изд. 5-е.—802 стр. Цѣна 5 руб.

Читатели „Церковныхъ Вѣдомостей“ уже нѣсколько знакомы съ книгою о протоіерея П. А. Матвѣевскаго, потому что на страницахъ сего изданія за 1-й его годъ 1888 помѣщены были значительныя выдержки изъ нея, во время приготовленія ея къ печати, именно статьи о важнѣйшихъ событіяхъ изъ земной жизни Богочеловѣка и Приснодѣвы Маріи, праздненно воспоминаемыхъ церковію. Редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“ получены отъ лицъ высокопоставленныхъ и отъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ архіереевъ заявленія похвалы и благодарности за сіи статьи, написанныя основательно, съ глубокимъ знаніемъ дѣла и въ строго православномъ церковномъ духѣ. Тѣмъ же достоинствомъ отличаются и всѣ статьи книги о протоіерея Матвѣевскаго. Евангельская исторія представляетъ въ послѣдовательномъ порядкѣ всю земную жизнь Богочеловѣка, начиная съ благовѣстія о рожденіи Его предтечи Іоанна и заключаая вознесеніемъ Господа на небо. Въ расположеніи евангельскихъ событій и рѣчей Господа Спасителя авторъ большею частію слѣдуетъ тому порядку, какой принятъ преосвященнымъ епископомъ Теофаномъ, съ указаніемъ основаній, въ книгѣ его: „Евангельская исторія о Богѣ Сынѣ, воплотившемся нашего ради спасенія (Москва 1885 г.)“. Изложенію событій земной жизни и божественнаго ученія Господа нашего Иисуса Христа предпослано „введеніе“, въ которомъ подробно и обстоятельно изложено богословское ученіе о предвѣчномъ совѣтѣ Пресвятыя Троицы о спасеніи челоуѣческаго рода, о потребности и цѣли вочеловѣченія Сы-

на Божія, о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, именно о лицѣ Его и двухъ естествахъ, и о совершеніи имъ нашего спасенія, о приготовленіи человѣческаго рода къ принятію Спасителя и наконецъ о состояніи вѣры и нравственности въ человѣческомъ родѣ предъ примствіемъ Спасителя. Всѣ сіи главы имѣютъ видъ цѣльныхъ богословскихъ трактатовъ и готовятъ читателя къ откровенію великой тайны домостроительства Божія въ вочеловѣченіи Сына Божія. Непосредственно изложенію евангельской исторіи предшествуетъ „Вступительное благовѣстіе“ (прологъ) святаго евангелиста Іоанна Богослова о вочеловѣченіи Бога Слова. Каждая глава евангельской исторіи представляетъ цѣльное изложеніе того или другаго событія, съ обстоятельнымъ, можно сказать, всестороннимъ объясненіемъ его. Объясненія сіи заимствуются авторомъ изъ Священнаго Писанія, изъ твореній святыхъ отцевъ, какъ древней церкви, такъ и Россійской, изъ сочиненій знаменитыхъ проповѣдниковъ и писателей. Въ особенности часто пользуется авторъ въ объясненіи событій и изреченій евангельскихъ глубокомысленными толкованіями знаменитаго Филарета, митрополита Московскаго. Весьма искусно въ объясненіе событій евангельскихъ вводятся слова и выраженія пѣснопѣній православной церкви, положенныхъ на тотъ или другой Господскій или Богородичный праздникъ. Въ этихъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, въ образахъ и чертахъ высокопоэтическихъ и въ чувствахъ искреннѣйшаго благоговѣйнаго умиленія, передается духъ празднично воспоминаемыхъ событій и глубочайше выясняется ихъ значеніе для нашего спасенія. Тонъ рѣчи автора вездѣ искренно благоговѣйный. Около десяти лѣтъ протоіерей Матвѣевскій настойчиво и самоотверженно потрудился и трудъ его представляетъ одинъ изъ самыхъ крупныхъ и цѣнныхъ вкладовъ въ нашу духовную литературу за послѣдніе годы. Книга о. протоіеря Матвѣевскаго можетъ быть полезна разнымъ читателямъ во многихъ отношеніяхъ. Для читателя, ищущаго духовнаго

утѣшенія и назиданія, она представляетъ цѣлую систему православнаго ученія о великихъ тайнахъ воплощенія и искупленія, изложенную яснымъ, вразумительнымъ языкомъ, мѣстами святоотеческимъ и церковнымъ, представляетъ ученіе Господа Спасителя, ясно и точно изложенное собственными Его словами съ необходимыми объясненіями, даетъ, наконецъ, полное и отчетливое объясненіе всѣхъ событій евангельскихъ, празднуемыхъ церковью, съ обильными выдержками изъ святоотеческихъ поученій, въ духѣ церковныхъ пѣснопѣній, которыя и объясняютъ празднуемое событіе и сами объясняются въ мысли читателя. Для богослова, ищущаго, кромѣ назиданія, и научнаго освѣщенія предмета, евангельская исторія протоіеря Матвѣевскаго представляетъ совершенно новую постановку предмета чрезъ введеніе въ изложеніе ея мнѣній святоотеческихъ и церковныхъ пѣснопѣній и чрезъ сочетаніе этихъ и другихъ сторонъ изслѣдованія въ одно согласное цѣлое. Для пастыря-проповѣдника она представляетъ богатый матеріалъ и отличное пособіе, какъ при составленіи церковныхъ поученій, такъ и при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Книга протоіеря Матвѣевскаго заслуживаетъ подробнаго разбора со стороны ученыхъ специалистовъ и, нѣтъ сомнѣнія—будетъ исполнѣ ими оцѣнена по своему достоинству. Въ нашихъ цѣляхъ было только озакомить нашихъ читателей съ ея содержаніемъ, духомъ и направленіемъ. Цѣна ея—высока, но она исполнѣ выкупается не только внутренними достоинствами книги, но и внѣшностію изданія: большой форматъ, не только хорошала, но, можно сказать, прекрасная бумага, шрифтъ крупный, четкій. Желаемъ ей полного успѣха.

Прологъ въ поученіяхъ. Составилъ священникъ Викторъ Гурьевъ. Изданіе Афонскаго русскаго Пантелеймонова монастыря. VIII+522. Москва, 1889 года.

Поученія священника Гурьева составлены или по житіямъ святыхъ, или

сказаніямъ и словамъ святыхъ отцевъ, помѣщеннымъ въ Прологъ. Въ этомъ отношеніи сборникъ вполне оправдываетъ данное ему названіе: „Прологъ въ поученіяхъ“. Всѣхъ поученій 227. Какъ показываетъ самое число сіе, поученія не обнимаютъ всего церковнаго года и еще не исчерпываютъ богатаго содержанія церковной книги. Составитель Пролога въ поученіяхъ сознается, что его иногда затрудняло славянское—мѣстами тяжелое—изложеніе нѣкоторыхъ событій и словъ, записанныхъ въ Прологъ, и „дай Богъ, говоритъ онъ, чтобы нашлись люди и недоконченное окончили“. Впрочемъ, и авторъ довольно потрудился надъ извлеченіемъ тѣхъ сокровищъ, какія содержатся въ Прологѣ. Поученія краткія, не болѣе двухъ, трехъ страницъ, и удобно могутъ быть прочитаны съ церковнаго амвона. Построеніе ихъ весьма простое: болѣею частью сперва разсказывается событіе изъ Пролога и затѣмъ дѣлается примѣненіе къ слушателямъ. Въ нѣкоторыхъ же поученіяхъ, наоборотъ, сперва ставится какой либо вопросъ изъ нравственной жизни вѣрующаго, или указывается какое либо затрудненіе, встрѣчающееся при исполненіи обязанностей того или другаго званія или положенія, и затѣмъ въ разрѣшеніе вопросовъ и недоумѣній приводится сказаніе изъ Пролога. Въ концѣ тѣхъ и другихъ поученій выводится наставленіе для руководства въ духовной жизни. Въ заголовкѣ каждаго поученія ясно и опредѣленно ставится тема; всѣ темы имѣютъ близкое отношеніе къ жизни. Вотъ для примѣра самыя первыя темы: „Противъ гнѣва и злопамятства“, „Нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе“, „Что нужно для достиженія вѣчнаго блаженства“, „Наставленіе ревнующимъ объ обращеніи грѣшниковъ“ и т. д. Языкъ поученій ясный, живой, образный; рѣчь простая, понятная; выраженія—краткія, мѣстами отрывистыя. Вообще поученія приспособлены къ пониманію самыхъ простыхъ людей. Вотъ нѣсколько словъ изъ поученія 20-го, на тему: „Позднее раскаяніе“. „Увы, прошедшее невозвратимо. Братіе! Не встрѣчается ли нѣчто подоб-

ное и между нами? О, очень часто! Такъ, говоришь развратному: брось свой грѣхъ! Не слушаетъ, ну, глядишь, и станетъ гробъ гробомъ. И тогда начнетъ говорить: зачѣмъ я такъ жилъ! Говорятъ пьяницѣ: оставь свое пьянство. Ну, и увидишь, какъ семейство пустиль по міру и самъ сталъ стеной и трясыся“ (стр. 50). Большая часть поученій священника Гурьева, прежде появленія въ сборникѣ, была напечатана на страницахъ „Душеполезнаго Чтенія“, и уже это одно говоритъ въ пользу ихъ. Авторъ въ предисловіи выражаетъ глубочайшую признательность бывшему редактору сего журнала о. протоіерею Василию Петровичу Нечаеву (нынѣ преосвященный Виссаріонъ, епископъ Дмитровскій), „подававшему растворенныя мудростію и опытомъ совѣты и указанія“. Вообще книга священника Гурьева представляетъ полезный трудъ, особенно благовременный теперь. Издана книга съ обычнымъ инокамъ Аѳонской обители умѣніемъ: бумага весьма хорошая, шрифтъ крупный и ясный, и цѣна, по объему и изяществу изданія, не говоря о внутреннихъ достоинствахъ, назначена книгѣ недорогогая.

ПОПРАВКА. Въ № 4 „Церк. Вѣдом.“ за 1891 г., на стр. 102, столб. 2, стр. 22 сверху, напечатано: „Нестероеннлепсией“, слѣдуетъ читать: гистероенилпсией.

Отвѣты Редакціи

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Что должно побудить народъ къ отреченію и трезвости. Свѣд. П. З.

Сообщеніе изъ с. Шуварь, И—скаго уѣзда. П. Е. К.

Поученіе въ недѣлю мясопустную. Свѣщенникъ А. О.

Памяти Никанора, архіепископа Одесскаго и Херсонскаго. П. Л.

„На память о почившемъ архіепископѣ Никанорѣ Одесскомъ“. Свѣд. Гр. Н—скаго.

Примѣчаніе. Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благоволятъ прилагать на пересылку потребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане, любители благолѣпія храмовъ Воинѣхъ!

Недалеко отъ г. Архангельска, по рѣкѣ Сѣверной Двинѣ, есть бывшій прежде „Спасскій монастырь“, а теперь сельскій приходъ „Спасоприлуцкій“. Въ этомъ приходѣ каменная церковь, построенная въ 1674 г., нынѣ до крайности обветшала: стѣны и своды дали трещины и угрожаютъ паденіемъ. На исправленіе церкви требуются очень значительныя средства (до 5000 р.), а ихъ имѣется всего 400 р.; прихожане же ея, по бѣдности своей, малочисленности и наклонности къ расколу, не могутъ много дать на исправленіе, а самая церковь одна изъ бѣднѣйшихъ по Архангельской епархіи. Вслѣдствіе сего, дабы не дать возможности разрушиться священному памятнику древле-русскаго церковнаго зодчества, мы, причтъ и староста Спасоприлуцкой церкви, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, слезно просимъ Васъ, христіобливыя жертвователи и любители благолѣпія храмовъ Воинѣхъ, ради Христа и Его Пречистой Матери, Которымъ посвященъ нашъ храмъ, примите посылное Ваше участіе въ обновленіи древняго храма, не дайте окончательно разрушиться. Наши молитвы будутъ возноситься за Васъ къ подателю земныхъ и вѣчныхъ благъ Господу Богу.

Адресъ въ г. Холмогоры, Архангельской губ., Спасоприлуцкаго прихода причту съ церковнымъ старостою.

1—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

(Въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода и на Кабинетской ул., въ новомъ зданіи типографіи)

ПРОДАЮТСЯ:

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, граж. печ., въ 8 д. л. I томъ (за 1721 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. II томъ (за 1722 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., 2 р. III томъ (за 1723 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 75 к. IV томъ (съ 1724—1725 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 30 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 30 к. V томъ (съ 1725—1727 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 50 к. VI томъ (съ 1727—1730 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 80 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 1 р. 40 к. VII томъ (съ 1730—1732 г.), на велен. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберт., цѣна 2 р. За переплетъ въ шикъ съ печати. оберт. прибавляется сверхъ того 40 к.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода, граж. печ., въ 8 д. л., на бѣл. бум. С.-Петербургъ. I томъ (съ 1542—1721 г.), въ печати. оберт., цѣна 4 р. II томъ, 1-я часть (за 1721 г.), въ печати. оберт., цѣна 5 р., 2-я часть (за 1722 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 80 к. III томъ (за 1723 г.), въ печати. оберт., цѣна 4 р. IV томъ (за 1724 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 80 к. VI томъ (за 1726 г.), въ печати. оберт., цѣна 2 р. 50 к. VII томъ (за 1727 г.), въ печати. оберт., 2 р. 30 к.

Означенныя изданія, составляемыя Высочайше утвержденною комиссіею для разбора дѣлъ Синодальнаго архива, въ особенности же „Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія“, при значеніи ихъ для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, имѣютъ особенный интересъ для русскаго православнаго духовенства и рекомендованы для пріобрѣтенія въ бібліотеки наиболѣе состоятельныхъ церквей.

НОВЫЯ КНИГИ:

ЦЕРКОВНЫЯ ПѢСНОПѢНІЯ

на 4 женскихъ (дѣтскихъ) голоса

Н. Александрова.

Казань 1890 года, цѣна 3 р.

СЛОВА, БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ

Священника Казанскаго дѣвичьяго монастыря
Н. Добросердова.

въ 2-хъ частяхъ. Казань, 1890 г. цѣна 2 р. 50 к.

Продаются въ КАЗАНИ въ книжномъ магазинѣ
Н. Я. Башмакова (Воскрес., д. Проф. Болдырева). 1—1

НОВАЯ КНИГА

доцента Московской духовной академіи А. Д. Вильева

О ПОКОЕ ВОСКРЕСНАГО ДНЯ

продается въ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.
Цѣна 50 коп., съ перес. 1 руб. 1—1

Отъ придворнаго поставщика церковныхъ вещей

Я. ВИТАЛѢВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева.

По разосланнымъ прейсъ-курантамъ моего магазина поступаетъ много требованій на церковную утварь и другія громоздкія и тяжелыя вещи, съ приложеніемъ одного почтового адреса, но такъ какъ пересылка подобныхъ вещей почтой крайне неудобна, а часто и совсѣмъ невозможна, то во избѣжаніе лишней переплатки, прошу всѣхъ желающихъ выписывать означенныя церковныя вещи прилагать адресъ ближайшаго города или станціи ж. дор. Въ магазинѣ имѣется постоянно, въ огромномъ выборѣ, церковная утварь серебряная 84-й пр. и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и киотовъ, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1838 г. и на все это, а равно и на отдѣлку церквей принимаются заказы.

Иконъ Виталіевъ.

10—4



ЖУРНАЛЪ

ЦАРЬ - КОЛОКОЛЬ

1891.

3 мѣс. 50 к., 6 мѣс. 1 руб., 12 мѣс. 2 руб.
10-го ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“, 52 №№ въ годъ болѣе 800 иллюстрацій. Подписка въ Москвѣ: въ редакціи (насажъ Попова) и въ конторѣ Н. Печковской; въ Петерб. у Н. Фену и К^о (Невск., 40) и у всѣхъ книгопродавцевъ Росс. Имперіи. 10—9

Вышла вторымъ изданіемъ книга.

„Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ“.

В. Нѣвинскаго. Киевъ. 1891 года (630 стр.)

Цѣна 2 р. безъ перес., съ перес. 2 р. 30 к.

Съ требованіями обращаться въ Киевъ, къ Профессору Академіи В. Нѣвинскому. (Большая Житомирская, собств. домъ № 12). 1—1

Для сельскихъ и церковно-приходскихъ учителей.

Второе исправленное изданіе.

Элементарный курсъ практической

РУССКОЙ ГРАММАТИКИ,

съ задачами, упражненіями и образцами различныхъ разборовъ и работъ.

С. Ф. ХВОРОВА.

Съ приложеніемъ справочнаго указателя словъ, которыя представляютъ затрудненія, какъ ихъ писать. Цѣна 35 коп., съ перес. 43 коп. (мелочъ почтов. марками). Выписывающіе отъ автора (С.-Петербургъ, Пески, Митинская ул., домъ № 7) пользуются уступкою при выпискѣ за наличныя и не менѣе 25 экз. 2—1

Новыя трехголосныя духовныя сочиненія

для мужскаго хора Г. Маренича.

ПАРТИТУРЫ ОТДѢЛЬНО:

Херувимская пѣснь 30 к., Вірую 40 к., Тебе поемъ 25 к., Достоинно есть 25 к., Отче нашъ 30 к., Причастные стихи: Хвалите Господа съ небесъ 30 к., Блаженіи же избралъ 30 к., Тѣло Христово примите 30 к. Голоса каждой молитвы по этой же цѣнѣ. Всѣ за нажд. экз. 1 ф. Всѣ партитуры въ одной тетради 80 к., всѣ 2 ф. Всѣ голоса 2 р. 40 к., всѣ 2 ф. Лица, выпис. изд. отъ автора (профес. С.-Пб. консерваторіи) не менѣе 10 экз., пользуются уступкою 20%.

4—4

МАСТЕРСКАЯ и МАГАЗИНЫ

ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ и БРОНЗОВЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

ЯКОВА ВАСИЛЬЕВИЧА СОФРОНОВА.

Существуетъ съ 1848 года.

Исполняютъ заказы церковныхъ предметовъ, прочной и изящной работы, какъ то: Евангелія, кресты, потиры съ приборами, дарохранительницы, одежды на престолы, плащаницы, хоругви, лампы, подсвѣчники, ризы на святыхъ иконы, киоты и проч. живописная и иконостасная работа святыхъ иконъ, киоты изъ разнаго дерева різной и пропильной работы, исправленіе и возобновленіе старихъ вещей. По желанію гг. заказчиковъ принимаю работу на составленіе рисунковъ; всѣ заказы исполняются и высылаются немедленно. Смѣты, справки и прейскуранты высылаются по первому требованію немедленно и безплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, Большая Московская улица (близъ Владимірской церкви), д. № 16.

1—1

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГЪ:

ТРИОДІОНЪ (Триодъ постная), въ листъ, съ кинов., цѣна въ кожѣ 5 р. 50 к., въ бум. 4 р. 00 к.; въ 8 д. л., съ кинов., изд. Московской Сунодальной типографіи 1889 г., цѣна въ кожѣ 3 р.; въ бум. 2 р. 75 коп.

Употребленіе сей книги въ церковныхъ богослуженіяхъ начинается за 3 недѣли до наступленія Великаго поста, т. е. съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ, и продолжается во всѣ седмицы Великаго поста и въ отрастную седмицу.

СЛУЖБА НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ПЕРВЫЯ СЕДМИЦЫ ВЕЛИКАГО ПОСТА. Цѣна: въ кожѣ 4 р. 20 к., въ бум. 3 р. 50 коп.

КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ, святаго Андрея Критскаго, чтоній на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д. л., церк. печ., цѣна въ мор. 40 к., въ бум. 20 к., гражд. печ., изд. 2-е исправленное (съ нѣкоторыми русскими объясненіями) въ колени. 40 к., въ бум. 20 к., гражд. печ., изд. 2-е исправленное, съ греко-славяно-русскими объясненіями, на бѣлой бумагѣ, въ бум. 25 к., на велен. бумагѣ, въ бум. 30 коп.

ПОСЛѢДОВАНИЕ ПАРАСТАСА, сирѣчь великія панихиды и всеобщаго бѣзвія, пѣваемыхъ по усопшимъ (съ рисункомъ) въ 16 д. л., д. печ. Цѣна въ бум. 20 к.

МОЛИТВЕННЫЯ ВОЗДЫХАНІЯ И РАЗМЫШЛЕНІЯ СВЯТИТЕЛЕЙ ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО И ТИХОНА ЗАДОНСКАГО, церк. печ. Цѣна въ бум. обл. 20 коп.

Книга эта, въ первый разъ напечатанная съ разрѣшенія Святѣйшаго Сунода, содержитъ въ себѣ выдержки изъ твореній святителей Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго молитвеннаго характера и не вошедшія въ другія изданія Святѣйшаго Сунода.

ПРЕПОДОБНАГО НИЛА СОРСКАГО ПРЕДАНІЕ УЧЕНИКОМЪ СВОИМЪ О ЖИТЕЛЬСТВѢ СКИТСКОМЪ, церк. печ. Цѣна въ печ. обл. 20 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, награды и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Привавленія:* Церкви и школа въ Лапландіи.—О дознаніи въ духовно-судномъ процессѣ.—Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Поправка.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

➤ Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ“.
С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. . ➤

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ. 31 января 1891 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.