

Годъ L-й.

10-го мая 1914 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.
На годъ: въ корешкѣ 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды:

НАГРАЖДЕННЫ ОРДЕНАМИ:

Св. Анны 2-й ст.—преподаватель Владимірской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Николай Крестовъ; учителя духовныхъ училищъ: Шуйскаго—статскій совѣтникъ Θεодоръ Метельскій и статскій совѣтникъ Иванъ Миловскій, Владимірскаго—надворный совѣтникъ Андрей Акантинъ.

Св. Станислава 2-й ст.—преподаватель Владимірской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Александръ Рождественскій; постоянный членъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта коллежскій ассесоръ Алексѣй Ставровскій.

Св. Анны 3-й ст.—постоянный членъ Меленковскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поручикъ корпуса инженеръ-механиковъ флота въ запасѣ Николай Марковъ.

Св. Станислава 3-й ст.—столоничальникъ Владимірской духовной консисторіи колл. асс. Михайл Тихомировъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія.

А) За службу по Епархіальному вѣдомству:

а) *Орденомъ св. Владиміра 3-й степени*: Шуйскаго уѣзда с. Тейкова протоіерей Петръ Виноградовъ; б) *орденомъ св. Владиміра 4-й степени*: ректоръ духовной семинаріи протоіерей Павелъ Борисовскій; Успенскаго Княгинина женскаго монастыря протоіерей Михаилъ Добротворскій; Кирилло-Меѳодіевской гор. Суздаля церкви протоіерей Михаилъ Снегиревъ; Переславскаго Преображенскаго собора протоіерей Алексій Дилигенскій; в) *св. Анны 2-й степени*: Муромскаго уѣзда села Чаадаева протоіерей Алексій Миртовъ; Успенской Кладбищенской гор. Иваново-Вознесенска церкви протоіерей Іоаннъ Орловъ; г) *св. Анны 3-й степени*: настоятель Переславскаго Никитскаго монастыря игуменъ Владиміръ; Покровскаго уѣзда с. Крутца священникъ Павелъ Блинецовъ; епархіальный миссіонеръ проповѣдникъ священникъ Григорій Орфеевъ; Вознесенской гор. Муромъ церкви Леонидъ Бѣлоцвѣтовъ; Введенской гор. Иваново-Вознесенска церкви священникъ Михаилъ Кохомскій; Вознесенской того же города церкви священникъ Михаилъ Великосельскій; Юрьевскаго уѣзда села Добрынскаго священникъ Петръ Сергіевскій; д) *наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества, съ украшеніями*—настоятельница Шуйскаго Всѣхсвятскаго единовѣрческаго монастыря игуменія Досіея.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

а) *Орденомъ св. Владиміра 3-й степени*: Воскресенской г. Суздаля церкви протоіерей Феодоръ Лебедевъ; б) *св. Анны 2-й степени*—Александровскаго Христорождественскаго собора протоіерей Михаилъ Извольскій.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія, за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества:

а) *саномъ протоіерея*: Мирносицкой гор. Владиміра церкви священникъ Василій Солертовскій; Вязниковскаго уѣзда села Меркутина священникъ Василій Веселовскій; Михаило-Архангельской г. Владиміра церкви священникъ Павелъ Ильинскій; Ковровскаго уѣзда села Воскресенскаго 1-го свящ. Василій Крыловъ; Муромскаго уѣзда села Дѣдова священникъ Александръ Аменицкій; того же уѣзда села Яковцева священникъ Николай Сперанскій; Борисоглѣбской Кладбищенской гор. Переславля церкви священникъ Ілія Смирновъ; Покровскаго уѣзда погоста Борисоглѣб-

скаго священникъ Василій Діанинъ; Знаменской города Суздаля церкви священникъ Симеонъ Приклонскій; Суздальскаго Богородицкаго собора священникъ Іоаннъ Взоровъ; Шуйскаго Воскресенскаго собора священникъ Николай Широкогоровъ; Шуйскаго Стараго Покровскаго собора священникъ Николай Якиманскій; Шуйскаго уѣзда села Кохмы священникъ Ѳеодоръ Сперанскій; б) *саномъ игумена*—настоятель Введенской Островской пустыни іеромонахъ Павелъ; в) *папирсымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*; Архіерейскаго дома іеромонахъ Іоаннъ; Александровскаго уѣзда села Дубровы священникъ Іоаннъ Соловьевъ; Владимірскаго уѣзда села Хотѣнскаго священникъ Іоаннъ Смирновъ; того же уѣзда с. Семиновой Горы священникъ Василій Руфицкій; того же уѣзда села Давыдова священникъ Іоаннъ Сокольскій; Вязниковскаго уѣзда погоста Дебри священникъ Александръ Дербскій; Муромскаго уѣзда погоста Липовиць священникъ Викторъ Колеровъ; села Борисова священникъ Владиміръ Владычинъ; города Переславля Симеоновской ц. священникъ Іоаннъ Веселовскій; Переславскаго Ѳеодоровскаго женскаго монастыря священникъ Николай Охотинъ; Покровскаго уѣзда погоста Данутина священникъ Ѳеодоръ Приматовъ; Судогодскаго уѣзда села Спась-Бесѣдъ священникъ Владиміръ Орловъ; гор. Суздаля Смоленской церкви священникъ Андрей Давыдовъ; села Ярополча, Переславскаго уѣзда, священникъ Алексій Ильинскій; игумень Благовѣщенскаго Муромскаго монастыря Николай; г) *камилавкой*; смотритель Суздальскаго духовнаго училища священникъ Николай Травчетовъ; Александровскаго уѣзда села Никульскаго священникъ Алексій Предтеченскій; того же уѣзда погоста Ильинскаго священникъ Василій Поповъ; Владимірскаго уѣзда села Баскакъ священникъ Александръ Харламовъ того же уѣзда села Ставрова священникъ Василій Преображенскій; того же уѣзда села Головенщина свящ. Николай Ключаревъ; Введенской гор. Владиміра церкви свящ. Алексій Соловьевъ; Вязниковскаго уѣзда погоста Успенскаго свящ. Константинъ Свѣтозаровъ; Ковровскаго уѣзда погоста Медушь священникъ Ѳеодоръ Радугинъ; того же уѣзда погоста Дмитріевскаго священникъ Александръ Троицкій; того же уѣзда с. Хомутова священникъ Петръ Бѣлороссовъ; того же уѣзда села Маслова свящ. Алексій Сокольскій; того же уѣзда села Зименокъ священникъ Василій Свирѣлинъ; того же уѣзда села Малыхъ Всегодичъ священникъ Петръ Сперанскій; Меленковскаго уѣзда села Цикула священникъ Василій Архангельскій; того же уѣзда села Бутылицъ священникъ Николай Никольскій; Муромскаго уѣзда села Спась-Сѣдчина священникъ Михаилъ Виноградовъ; Муромскаго Троицкаго женскаго монастыря священникъ Павелъ Добровольскій; гор. Мурома Предтеченской церкви священникъ Петръ Трелинъ; Муромскаго уѣзда села Окулова священникъ Дмитрій Орловъ; гор. Переславля Богословской церкви священникъ Константинъ Никольскій; Никольскаго женскаго монастыря священникъ Евгений Елховскій; Судогодскаго уѣзда погоста Дмитріевскаго священникъ Аркадій Любимовъ; Суздальскаго уѣзда села Стебачева священникъ Арка-

дй Карпинскій; того же уѣзда села Елховки священникъ Василій Соловьевъ; гор. Суздалья Богоявленской церкви священникъ Петръ Веселовскій; Суздальскаго Покровскаго женскаго монастыря священникъ Павелъ Казанскій; Суздальскаго уѣзда села Глѣбовскаго священникъ Павелъ Харизоменовъ; того же уѣзда села Борисова священникъ Михаилъ Ястребовъ; Шуйскаго уѣзда села Першина священникъ Петръ Веселовскій; того же уѣзда села Алферьева священникъ Николай Орловъ; Юрьевскаго уѣзда села Горяинова священникъ Николай Благодравовъ; села Владычни того же уѣзда священникъ Ѳеодоръ Уваровъ; того же уѣзда села Анькова священникъ Аркадій Благодравовъ; Петропавловскаго женскаго монастыря священникъ Александръ Лихаревъ; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода* безъ грамотъ: Александровскаго уѣзда села Снятинава священникъ Александръ Яновскій; Владимірскаго уѣзда села Семеновскаго священникъ Николай Лебедевъ; Ковровскаго уѣзда: села Усолья священникъ Александръ Смирновъ; села Павловскаго священникъ Александръ Успенскій; Меленковскаго уѣзда: села Унжи-Архангель священникъ Василій Чижовъ; села Домнина священникъ Алексій Доброхотовъ; Муромскаго уѣзда села Борисоглѣбскаго священникъ Александръ Острцовъ; села Лазарева священникъ Михаилъ Георгіевскій; Переславскаго уѣзда: села Глѣбовскаго священникъ Павелъ Молитвослововъ; села Иванисова священникъ Александръ Добровольскій; села Рязанцева священникъ Николай Покровскій; Князь-Андреевской гор. Переславля церкви священникъ Николай Коршунковъ; Покровскаго уѣзда: села Воспушки священникъ Александръ Руфицкій; села Алексина священникъ Василій Преображенскій; Скорбященскаго женскаго монастыря, Покровскаго у., казначея монахиня Анастасія; Судогодскаго уѣзда: села Иванищъ священникъ Григорій Покровскій; села Губцева священникъ Іоаннъ Постниковъ; Суздальскаго уѣзда: села Непотыгова священникъ Александръ Виноградовъ; села Подольца священникъ Ѳеодоръ Миролобовъ; Благовѣщенской гор. Иваново-Вознесенска церкви священникъ Сергій Александровскій; села Семеновскаго Поливановыхъ священникъ Константинъ Саваренскій; Юрьевскаго уѣзда села Старникова священникъ Симеонъ Благодравовъ; села Ивачева священникъ Петръ Рудаковъ Шуйскаго Воскресенскаго Ѳеодоровскаго женскаго монастыря казначея монахиня Аѳанасія.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія, за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *Палицею*—протоіерей Меленковскаго собора Василий Филadelphинъ; б) *саномъ протоіеря*—священникъ Александрo-Невской г. Владиміра церкви Александръ Васильевъ; священникъ Предтеченской г. Владиміра церкви Іоаннъ Уваровъ; священникъ Крестовоздвиженской г. Переслава церкви Александръ Альбицкій; в) *наперснымъ крестомъ*—священникъ Вязниковскаго Казанскаго собора Александръ Вознесенскій.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія—въ селахъ: Обоуровѣ, Владимірскаго уѣзда; Суровцевѣ, Меленковскаго уѣзда; Пиногорѣ, Юрьевскаго уѣзда; Пестовѣ, Юрьевскаго уѣзда; пог. Никольскомъ на Дубнѣ, Алекс. уѣзда; с. Адамовѣ, Юрьевскаго уѣзда; с. Купани, Переславск. уѣзда.

Діаконскія—въ пог. Горицахъ, Муромскаго уѣзда; пог. Быстрицахъ, Гороховецкаго у.; с. Алферьевѣ, Шуйскаго уѣзда; с. Космодамианскомъ, Юрьевскаго у. и с. Аргуновѣ, Покр. у.

Псаломщическія—при Князь-Андреевской и Петра Митрополита церквахъ г. Переславля въ санѣ діакона; с. Симѣ, Юрьев. у.; с. Дерюзинѣ, Александровскаго уѣзда; с. Муравкинѣ, Суздальскаго уѣзда; с. Новыхъ-Котлицахъ, Муромскаго у.; при единовѣрческой с. Дунилова церкви, Шуйскаго уѣзда; с. Дубровѣ, Мур. у.; при Воскресенскомъ гор. Шуи соборѣ; при Скорбященскомъ жен. монастырѣ, Покровскаго уѣзда, въ санѣ діакона; при Суздальскомъ соборѣ въ санѣ діакона; с. Верхнемъ Ландехѣ, Гороховец. у.; с. Новошинѣ, Муромскаго уѣзда.

Священникъ пог. Никольскаго на Дубнѣ, Алекс. у., Антонинъ Злауостовъ 28 апрѣля перемѣщенъ къ церкви Космодамиановской гор. Суздаля.

Окончившій курсъ Влад. дух. семинаріи Александръ Покровский 29 апрѣля опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Гестерова, Переславск. у.

Псаломщикъ села Оетинова, Покровск. у., Георгій Солертовскій 29 апр., по прошенію, уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ с. Тютюкова, Юрьев. у., Алексій Рождественскій 29 апр. перемѣщенъ въ с. Оетиново, Покровск. у.

Священникъ села Адамова, Юрьевск. у., Авраміи Орловъ 1 мая перемѣщенъ къ церкви при Муромскомъ дух. училищѣ, съ предоставленіемъ ему и должности эконома училища.

Священникъ церкви села Купани, Пер. у., Михаилъ Архангельскій 24 апр. умеръ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14 апрѣля сего года за № 6228, согласно прошенію, сложенъ съ священника села Пестова, Юрьев. у., Александра Воскресенскаго священническій санъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

особаго Совѣщанія по обсужденію вопросовъ программы всероссійскаго съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ, бывшаго въ мартѣ мѣсяцѣ сего 1914-го года.

(О к о н ч а н і е).

По вопросу 4-му: „Допущеніе къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ учителей и учительницъ сихъ школъ и другихъ лицъ. (Условія, обезпечивающія необходимую плодотворность занятій ихъ по Закону Божію. Предварительная подготовка ихъ къ дѣлу законоучительства. Отношеніе ихъ къ приходскому священнику. Совѣщанія лицъ, преподающихъ Законъ Божій въ сосѣднихъ школахъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ—законоучителей. Устройство особыхъ курсовъ для преподаванія Закона Божія)“,—постановили: Допущеніе къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ учителей и учительницъ сихъ школъ и другихъ лицъ, какъ то: членовъ причтовыхъ семействъ, вдовъ духовнаго званія и лицъ изъ прихожанъ, хотя бы и съ домашнимъ образованіемъ, но начитанныхъ въ словѣ Божіемъ, желательно, когда не имѣется законоучителей священнаго сана. Условія, обезпечивающія необходимую плодотворность занятій ихъ по Закону Божію, предварительная подготовка ихъ къ дѣлу законоучительства и отношеніе ихъ къ приходскому священнику должны быть тѣ же самыя, какъ и для кандидатовъ на законоучительство изъ диаконъ и псаломщиковъ, не окончившихъ курсъ духовной семинаріи; тѣ же требованія должны быть предъявляемы и къ кандидату на законоучительскія должности изъ окончившихъ курсъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, а именно: 1—свидѣтельство на званіе законоучителя и учителя для тѣхъ, кои таковыхъ не имѣютъ, 2—отзывъ отъ подлежащихъ начальствъ о религіозной и доброй ихъ настроенности, 3—практическія занятія въ продолженіе одного года подъ руководствомъ священника, послѣ чего, по согласію съ приходскимъ священникомъ, они и опредѣляются на законоучительскія должности. Преподаватели изъ окончившихъ курсъ духовн. семинаріи, Епархіальн. женск. училищъ и церковно-учительскихъ школъ опредѣляются на основаніи существующихъ законоположеній.—Преподаватели Закона Божія находятся въ вѣдѣніи приходскихъ священниковъ, которые наблюдаютъ за ихъ преподаваніемъ Закона Божія и посѣщаютъ ихъ уроки. Въ цѣляхъ наилучшей постановки дѣла преподаванія Закона Божія и плодотворнаго вліянія учителей этого предмета на религіозно-нравственную настроенность школьниковъ и для проведенія добрыхъ началъ школы въ семейную и общественную жизнь прихожанъ,—периодически, или по мѣрѣ нужды, приходскій священникъ—законоучитель устраиваетъ совѣщанія съ лицами, преподающими Законъ Божій въ школахъ его прихода. Въ потребныхъ случаяхъ совѣщанія эти могли бы быть составляемы и изъ преподавателей Закона Божія въ школахъ нѣсколькихъ смежныхъ приходовъ.—Устройство курсовъ для преподавателей Закона Божія весьма желательно.

По вопросу 5-му: „*Порядокъ назначенія законоучителей и преподавателей Закона Божія*“,—постановили:—Имѣя въ виду существующій порядокъ назначенія законоучителей и преподавателей Закона Божія и считая его правильнымъ, выразить пожеланіе, чтобы законоучители назначались для начальныхъ школъ всѣхъ типовъ и наименованій по прежнему порядку Епархіальнымъ Преосвященнымъ по представленіямъ инспектора народныхъ училищъ для земскихъ и другихъ начальныхъ школъ и уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для школъ церковно-приходскихъ, съ тѣмъ однако, чтобы къ представленіямъ объ утвержденіи преподавателями Закона Божія лицъ, избранныхъ инспекторомъ народныхъ училищъ и уѣзднымъ отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, по принадлежности, прилагалось согласіе на представленіе со стороны приходскаго священника, какъ отвѣтственнаго руководителя религіозно-нравственнымъ направленіемъ въ приходѣ.

По вопросу 6-му: «*Матеріальное обезпеченіе законоучителей и преподавателей Закона Божія. (Размѣры соотвѣтственно ихъ трудамъ вознагражденія за уроки. Расходы на разѣзды и покрытіе ихъ. Источники для обезпеченія законоучителей и преподавателей Закона Божія—казенные, земскіе, общественные, церковные)*»,—постановили: По отношеніе къ матеріальному обезпеченію законоучителей и преподавателей Закона Божія признать желательнымъ и справедливымъ установленіе одинаковаго для начальныхъ училищъ всѣхъ наименованій вознагражденія законоучителейъ и преподавателямъ Закона Божія пропорціо-нально, по числу уроковъ, учительскимъ окладамъ жалованья,—въ данное время 90 руб., т. е. за 6 уроковъ ($\frac{1}{4}$ изъ 360 руб.), съ соотвѣтственнымъ исчисленіемъ и прибавокъ за 5-ти лѣтія,—по 15 руб. за школьный комплектъ въ данное время ($\frac{1}{4}$ изъ 60 руб.). Въ цѣляхъ облегченія возможности для законоучителей исправно посѣщать отдаленныя отъ приходскаго храма школы, признать желательнымъ и необходимымъ назначеніе имъ проѣздной платы по 5 коп. съ версты до школы и обратно, при покрытіи сихъ расходовъ средствами казны.

Въ виду ненадежности средствъ общественныхъ и церковныхъ къ обезпеченію вознагражденіемъ законоучительскаго труда, выразить пожеланіе, чтобы такое вознагражденіе законоучителямъ и преподавателямъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ всѣхъ наименованій производилось исключительно средствами казны и земства.

По вопросу 7-му: „*Организація ближайшаго наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ школахъ. (Начала, на которыхъ могло бы быть организовано это наблюденіе. Лица, коимъ оно могло бы быть поручено: члены уѣздной церковно-школьной инспекціи, благочинные, помощники ихъ или особыя священники. Выработка инструкціи для сихъ лицъ)*»,—постановили: Въ виду того, что приходскій священникъ по положенію своему является лицомъ, къ дѣятельности котораго относится религіоз-

но-нравственное направление всего прихода, отнести къ обязанностям приходскаго священника ближайшее наблюдение за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направлениемъ въ начальныхъ школахъ прихода, какія въ немъ имѣются, независимо отъ наименованій, съ сохраненіемъ существующихъ отношеній къ школамъ со стороны уѣздно-школьной инспекціи, инспекторовъ и наблюдателей, по принадлежности, и вѣдомственнаго благочиннаго, безъ назначенія особы для такого наблюденія священниковъ. Въ смыслъ общихъ инструктивныхъ указаній—Совѣщаніе полагало бы ввѣрить болѣе близкое и дѣйствительное наблюдение приходскому священнику и мѣстному о. благочинному за общимъ направлениемъ школы и проведеніемъ въ жизнь ея и поведеніемъ учащихся дѣтей религіозно-нравственныхъ требованій, поставляемыхъ къ обязательному осуществленію въ школѣ,—инспекторамъ же и наблюдателямъ предоставить надзоръ за всѣми сторонами въ жизни и дѣятельности школы и направленіе Закона Божія, какъ учебнаго предмета, къ наилучшей постановкѣ и соотвѣтственному положенію его въ школѣ въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ.—Таково постановленіе большинства Совѣщанія, мнѣніемъ же своимъ меньшинство членовъ (4 голоса) полагало бы: оставляя за приходскимъ священникомъ наблюдение за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направлениемъ обученія дѣтей въ своемъ приходѣ, общее наблюдение въ цѣломъ благочиніи или въ извѣстномъ, выдѣленномъ для сей цѣли, районѣ ввѣрить особымъ священникамъ. Этимъ особымъ священникамъ поручить имѣть ближайшее отношеніе къ законоучителямъ, давать совѣты и указанія относительно новѣйшихъ методовъ и приемовъ обученія въ школѣ Закону Божію, направлять и регулировать иногда неправильное веденіе этихъ занятій, давать компетентные совѣты, указанія и руководства для религіозно-нравственнаго направленія дѣтей, и, наконецъ, въ своемъ лицѣ объединять всѣ эти мѣры, направлять ихъ къ одинаковымъ путямъ не только въ данномъ приходѣ, а въ цѣломъ обширномъ районѣ, что несомнѣнно должно весьма благоприятно отразиться на школѣ, улучшить какъ самое школьное преподаваніе Закона Божія, такъ и религіозно-нравственное направленіе въ школѣ.

Отдѣлъ II-й программы.

По вопросу I-му: *„Программа для преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ. (Степень соответствія существующихъ нынѣ программъ своему назначенію и желательность тѣхъ или иныхъ измѣненій въ нихъ. Различіе программъ въ школахъ церковныхъ и земскихъ. Вопросъ объ установленіи единообразной программы. Распределеніе программы по годамъ обученія въ зависимости отъ продолжительности курса начальной школы. Обсужденіе связанныхъ съ программой вопросовъ методическаго характера).“*—постановили: Принимая во вниманіе, что

программа для преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ, утвержденная Св. Синодомъ отъ 6—12 окт. 1911 г., посвоей полнотѣ не требуетъ ни добавленій, ни уменьшеній—признать ее вполне соответствующей своему назначенію.

Различіе программъ въ школахъ церковныхъ и земскихъ, хотя и незначительное, но существуетъ и законоучители земскихъ школъ въ занятіяхъ по Закону Божію черѣдко пользуются программами церковныхъ школъ, потому для единообразія въ преподаваніи Закона Божія желательно, чтобы программа для земскихъ и церковныхъ школъ была одна и таже.

Находя распредѣленіе занятій по Закону Божію при трехъ и четырехъ годахъ обученія, сдѣланное въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ программѣ, вполне выполнимымъ, должно признать такое распредѣленіе программы по годамъ обученія вполне удовлетворительнымъ, не требующимъ никакихъ измѣненій.

Принимая во вниманіе, что объяснительная записка къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ не вполне достаточна (нѣкоторыя ея указанія неполны), желательно, чтобы, во 1-хъ, въ объяснительной запискѣ настойчиво выражено было указаніе на воспитательный характеръ преподаванія Закона Божія въ духѣ Христіанской вѣры и уставовъ святой Православной Церкви; во 2-хъ, чтобы преподаваніе велось вполне примѣнительно къ дѣтской душѣ, для чего должны быть даны ясныя необходимыя методическія указанія и разъясненія, особенно первоначальныхъ бесѣдахъ и урокахъ по Закону Божію съ дѣтьми младшей группы, когда дѣтямъ выясняется понятіе о Богѣ и молитвѣ, св. иконахъ и т. п. Въ 3-хъ, желательно, чтобы самый объемъ объяснительной записки вполне соответствовалъ требованіямъ программы. (Въ примѣрныхъ планахъ занятій при объяснительной запискѣ, напримѣръ, встрѣчаются такія требованія, которыя выходятъ за предѣлы программы, напримѣръ: благословеніе Іаковомъ своихъ дѣтей, особенности пасхальнаго богослуженія, притчи о десяти дѣвахъ, мученики Маккавеи и другіе).

По вопросу 2-му: «Уроки Закона Божія. (Количество уроковъ, необходимыхъ въ каждомъ отдѣленіи начальной школы для выполненія программы. Установленіе количества уроковъ и продолжительности занятій съ каждымъ отдѣленіемъ при совмѣстныхъ урокахъ для нѣсколькихъ отдѣленій. Распредѣленіе уроковъ по учебнымъ днямъ и часамъ. Предоставленіе законоучителямъ свободнаго выбора этихъ дней и часовъ. Замѣна опущенныхъ уроковъ)»,—постановили: Необходимое количество уроковъ Закона Божія для школы одноклассной, съ трехъ или четырехъ годовичнымъ курсомъ обученія, должно быть не менѣе 6-ти въ недѣлю, по одному часу каждый урокъ со всеми отдѣленіями совмѣстно; въ двухклассныхъ школахъ количество уроковъ должно быть 8-мъ, совмѣстно съ двумя группами, и въ трехклассныхъ—12-ть уроковъ въ недѣлю (по четыре часа въ каждой группѣ).—При составленіи расписаній для распредѣленія уроковъ по учебнымъ днямъ и часамъ недѣли,

желательно предоставить законоучителямъ священникамъ право занимать эти уроки, какъ это для нихъ удобнѣе; въ случаяхъ опущенія уроковъ, желательно предоставить имъ право замѣнять ихъ, но при томъ непременномъ условіи, чтобы урокъ начинался непременно съ переменны и продолжался опять до перемены урока, по расписанію. Преподаватели другихъ предметовъ, въ случаяхъ отсутствія о. о. законоучителей, занимаются на свободныхъ урокахъ Закона Божія обученіемъ дѣтей по своимъ учебнымъ предметамъ.

По вопросу 3-му: „Учебныя руководства и пособія по Закону Божію. (Наиболѣе пригодныя и удовлетворительныя изъ нихъ. Пожеланія относящіяся къ области учебной литературы по Закону Божію для начальныхъ школъ. Наглядныя пособія)“,—постановили: Изъ всѣхъ учебныхъ руководствъ по Закону Божію, изданныхъ для начальныхъ школъ, наиболѣе употребительными являются: 1 „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“, Преосвященнаго Агаѳодора, принятое въ качествѣ учебника во всѣхъ церковныхъ школахъ и замѣнившее собою подобное же руководство прот. П. Смирнова; 2 „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“, прот. Темномѣрова; 3 „Руководство по Закону Божію“, прот. Чельцова; 4 „Руководство по Закону Божію“ прот. М. Соколова; 5 „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“, свящ. Аѳинскаго. Всѣ эти учебныя руководства по Закону Божію составлены по одинаковому плану, т. е. содержатъ въ себѣ изъясненія всѣхъ отдѣловъ Закона Божія изъ курса начальной школы—молитвы, свящ. исторіи, краткаго катихизиса и богослуженія. Различіе между этими руководствами въ деталяхъ, въ подробностяхъ изъясненія той или иной части курса Закона Божія. Такъ, одни изъ учебныхъ руководствъ (Преосвященнаго Агаѳодора, протоіерея: Темномѣрова, Чельцова, Соколова, Смирнова) менѣе всего разработаны въ первомъ отдѣлѣ (курсъ Закона Божія на младшей группѣ) и не даютъ ни для законоучителя, ни для учениковъ того, что требуется программой. Другія же руководства пытаются восполнить этотъ недостатокъ, болѣе тщательно и подробно разрабатывая матеріалъ для занятій по Закону Божію на младшей группѣ. Разсматривая всѣ эти учебныя руководства, трудно признать какое либо изъ нихъ вполне удовлетворяющимъ всѣмъ требованіямъ, какія должны быть предъявлены къ учебнику по Закону Божію въ начальной народной школѣ.

Если съѣздъ законоучителей начальныхъ школъ имѣетъ въ виду поднять на надлежащую высоту наученіе Закону Божію въ начальныхъ народныхъ школахъ, выработать мѣры для практической организациі этого дѣла и для наилучшей его постановки въ педагогическомъ и дидактическомъ отношеніяхъ, то онъ долженъ выработать нормы и для наилучшаго учебнаго руководства, наилучшаго какъ для законоучителей, такъ и для учащихся, принять мѣры къ изданію этого учебнаго руководства и примѣненію его въ школахъ. Поэтому, въ виду неполной удовлетворительности существующихъ учебныхъ руководствъ по Закону Божію, Совѣщаніе находитъ нужнымъ высказать пожеланія относи-

тельно требованій, какимъ долженъ удовлетворять, такъ сказать, нормальный учебникъ по Закону Божію въ названныхъ школахъ.

Пожеланія эти слѣдующія:

1. Учебное руководство должно строго соответствовать всѣмъ требованіямъ программы по Закону Божію при трехъ и четырехъ лѣтнемъ курсѣ школы, должно заключать въ себѣ весь намѣчаемый этой программой учебный матеріалъ.

2. Вся разработка этого матеріала—въ его изложеніи, изъясненіи и иллюстраціяхъ должна быть сдѣлана примѣнительно къ основной идеѣ наученія Закону Божію въ школѣ (не только научить, но и воспитать дѣтей въ духѣ Закона Божія), примѣнительно къ дѣтской психологіи т. е. къ уровню развитія и пониманія дѣтей 8-12 лѣтъ и соответственно требованіямъ дидактики и методики Закона Божія.

Частныя пожеланія относительно различныхъ отдѣловъ Закона Божія могутъ быть слѣдующія:

Самое трудное при наученіи Закону Божію въ начальной школѣ это занятіе съ младшей группой, когда закладывается основа этого наученія. На практикѣ чаще всего наблюдаются дефекты въ постановкѣ обученія на этой группѣ. Объясняется это отчасти тѣмъ, что въ принятыхъ учебныхъ руководствахъ эта часть уроковъ Закона Божія менѣе всего разработана и не даетъ законоучителю надлежащаго руководства. По программѣ здѣсь требуется провести предварительныя бесѣды о Богѣ, Его свойствахъ и дѣйствіяхъ. Но объ этихъ бесѣдахъ нѣтъ ни слова, напр., у архіепископа Агаѳодора, прот. Темномѣрова и др. Эти бесѣды внесены въ новые учебники по Закону Божію (Смирнова, Сосунцова и др.) Но, по мнѣнію Совѣщанія, этимъ бесѣдамъ не мѣсто въ учебникѣ по Закону Божію, назначенномъ для дѣтей младшей группы потому что они не могутъ, да и не должны пользоваться для этого книгою. Нужныя мысли о Богѣ, молитвѣ и проч. дѣти должны усвоить изъ живой рѣчи, живой бесѣды законоучителя. Для законоучителя и нуженъ подробный планъ этихъ бесѣдъ, какъ руководство, и этотъ планъ съ надлежащими объясненіями долженъ быть данъ въ приложеніи къ учебнику предназначенномъ для законоучителя. Въ связи съ бесѣдами о Богѣ на младшей группѣ должны вестись бесѣды о молитвѣ къ Богу, какъ естественномъ выраженіи отношеній человѣка къ Богу, о видахъ молитвы, о внѣшнихъ ея знакахъ и проч. Подробный планъ и этихъ бесѣдъ долженъ быть данъ не въ самомъ учебникѣ по Закону Божію, а въ приложеніи къ нему для законоучителя. Въ самомъ учебникѣ могутъ быть напечатаны основные тезисы всѣхъ этихъ бесѣдъ въ формѣ отдѣльныхъ предложеній. Этими тезисами могутъ воспользоваться ученики при концѣ учебнаго года, при повтореніи курса. Но эта часть учебника должна быть обильна и тщательно иллюстрирована священными изображеніями Бога Отца, Бога Сына, Духа Святаго, Богоматери, Ангеловъ, святыхъ, молитвы домашней, общественной, крестнаго знаменія, священническаго благословенія и проч.

подобно тому, какъ это сдѣлано уже въ нѣкоторыхъ учебникахъ. Эти иллюстраціи окажутъ законоучителю значительную помощь въ веденіи его бесѣдъ съ дѣтьми.

Далѣе, по программѣ на 1-й группѣ требуется усвоеніе начальныхъ исторій ветхаго завѣта, разсказовъ о важнѣйшихъ событіяхъ изъ жизни Спасителя (дванадцатые праздники).

Въ учебникѣ по Закону Божию должно быть внесено краткое, но, по возможности, не сухое изложеніе всѣхъ этихъ разсказовъ, не связною періодическою рѣчью, а короткими предложениями. Въ учебникѣ эти разсказы вносятся не для разсказыванія ихъ по книгѣ, а только для повторенія въ концѣ года. Въ приложеніи же, назначенномъ для законоучителя, должны быть даны указанія относительно характера бесѣдъ законоучителя въ этой области въ классѣ. И эта часть учебника должна быть тщательно иллюстрирована.

Третью часть въ курсѣ Закона Божія на младшей группѣ составляетъ наученіе молитвъ. Предварительныя или вводныя свѣдѣнія о молитвѣ сообщаются законоучителемъ вслѣдъ за бесѣдами о Богѣ и въ связи съ ними.—Дальнѣйшее изученіе молитвъ должно быть поставлено по возможности въ связь съ священо-историческими событіями. Въ учебникѣ долженъ быть напечатанъ славянскій текстъ молитвъ, но русскимъ шрифтомъ (четко и ясно); молитвы, тѣсно связанныя съ священо-историческими событіями или вытекающія изъ нихъ, лучше напечатать тотчасъ послѣ этихъ исторій. Кромѣ текста молитвъ въ учебникѣ слѣдуетъ напечатать краткое поясненіе непонятныхъ выраженій и изложеніе главныхъ мыслей молитвы, какъ это сдѣлано, напр., въ учебникѣ Московскихъ законоучителей.—Подробный же конспектъ бесѣдъ законоучителя съ дѣтьми при изученіи каждой молитвы слѣдуетъ напечатать въ приложеніи. И эта часть курса Закона Божія должна быть усвоена дѣтьми главнымъ образомъ со словъ законоучителя, изъ его живой бесѣды, а не по книгѣ; напечатанное въ учебникѣ назначается только для повторенія.

На второмъ году программой требуется изученіе священной исторіи ветхаго и новаго завѣта и дополнительное изученіе молитвъ, а также краткое объясненіе литургіи.

Священо-историческія событія въ большей части учебниковъ даны въ удовлетворительномъ изложеніи, но, къ сожалѣнію, въ этомъ изложеніи нерѣдко исчезаетъ живая простота, красота библейскаго разсказа и чрезъ это въ значительной мѣрѣ ослабляется то впечатлѣніе, которое оно можетъ производить на дѣтскую душу. Поэтому въ новомъ („нормальномъ“) учебникѣ всѣ священо-историческіе разсказы должны быть изложены возможно ближе къ библейскому тексту, при чемъ въ каждомъ разсказѣ должна быть оттънена его главная мысль. Всѣ разсказы въ учебникѣ должны быть иллюстрированы соответствующими картинами.

Послѣ разсказовъ о событіяхъ, воспоминаемыхъ православною церковью въ дванадцатые праздники, въ учебникѣ слѣдуетъ напеча-

тать текстъ тропарей праздниковъ съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и краткимъ поясненіемъ. Тропари эти законоучитель прочитываетъ на урокахъ и поясняетъ, ставя чрезъ это школьное наученіе Закону Божию въ связь съ церковною жизнію.

И къ этой части учебнаго руководства по Закону Божию должно быть приложено руководство для законоучителя, содержащее конспектъ cadaго урока и указаніе основныхъ мыслей его, а не общее разсужденіе относительно изученія священной исторіи въ начальной школѣ.

Текстъ молитвъ, которыя нужно изучать во второй годъ, теперь можетъ быть напечатанъ славянскимъ шрифтомъ съ краткимъ поясненіемъ непонятныхъ выраженій и изложеніемъ основныхъ мыслей каждой молитвы. Славянскимъ шрифтомъ могутъ быть напечатаны и Символь Вѣры и десять заповѣдей, съ элементарными поясненіями.

Что касается «краткаго объясненія литургіи», требуемаго программю на второмъ году обученія, то неопредѣленность этого пункта можетъ затруднить составителя учебника. Въ начальной школѣ и на третьемъ году объясненіе литургіи можетъ быть только краткимъ; слѣдовательно, здѣсь на второмъ году оно должно быть, такъ сказать, кратчайшимъ. Съѣзду слѣдуетъ точнѣ опредѣлить рамки этого объясненія литургіи. Соотвѣтственно этимъ разъясненіямъ оно и будетъ внесено въ новый учебникъ.

На третьемъ году (при четырехлѣтнемъ курсѣ) прежде всего преподаются краткія свѣдѣнія изъ исторіи христіанской церкви. Въ учебникѣ должны войти и эти свѣдѣнія въ краткомъ, но не сухомъ изложеніи. Полезно и этотъ отдѣлъ иллюстрировать картинами. Въ приложеніи для законоучителя слѣдуетъ дать краткія руководящія наставленія для изученія въ школѣ и этого отдѣла Закона Божія.

Далѣе, на томъ же году преподается ученіе о богослуженіи. Въ большей части принятыхъ учебниковъ этотъ отдѣлъ изъясненъ удовлетворительно и въ новомъ учебникѣ нужны измѣненія и дополненія несущественныя. Прежде всего и этотъ отдѣлъ полезно снабдить обильными иллюстраціями. Въ принятыхъ учебникахъ онъ или совсѣмъ не иллюстрированъ (у Архіепископа Агаѳодора) или очень мало (у прот. Темномѣрова—только священные предметы и одежды). Иллюстраціи желательны слѣдующія: внѣшній и внутренній видъ храма, священные сосуды, одежды, изображенія главнѣйшихъ моментовъ всенощнаго бдѣнія и литургіи, изображенія богослужебныхъ дѣйствій при совершеніи таинствъ. Польза этихъ иллюстрацій при изъясненіи богослуженія несомнѣнна и не нуждается въ доказательствахъ.

Самое объясненіе богослуженія должно раскрыть учащимъ порядокъ и значеніе богослужебныхъ дѣйствій, смыслъ и значеніе того, что возглашается, читается и поется въ храмѣ. Посему въ учебникѣ должны быть полностью помѣщены неизмѣняемыя части всенощнаго бдѣнія и литургіи не для заучиванія ихъ учениками, а для прочтенія въ классѣ съ ихъ изъясненіемъ законоучителемъ. Такъ въ отдѣлѣ о все-

нощномъ бдѣніи должны быть напечатаны всѣ виды эктеній съ краткимъ объясненіемъ, стихи псалмовъ (какія обычно поются за богослуженіемъ): „Благослови, душе моя, Господа“... и „Блаженъ мужъ“, также „Господи воззвахъ“... „Свѣте тихій“, содержаніе и смыслъ псалмовъ шестопсалмія, „Богъ Господь“, „Хвалите имя Господне“, „Воскресеніе Христово видѣвшее“..., образецъ какого либо канона, „Слава въ вышнихъ Богу“, „Взбранной воеводѣ“, тропарь 1-го часа. Все это можетъ быть напечатано или въ примѣчаніяхъ или отдѣльно, какъ это сдѣлано напр. въ учебникѣ прот. Темномѣрова.

Въ отдѣлѣ объясненія литургіи прежде всего должно напечатать текстъ тропарей 3-го, 6-го и 9-го часовъ, а затѣмъ всѣ важнѣйшіе возгласы и пѣснопѣнія, что впрочемъ дѣлается уже во всѣхъ существующихъ учебникахъ и полиѣ у о. прот. Темномѣрова.

Въ приложеніи—руководствѣ для законоучителя должны быть даны разъясненія относительно богослуженія въ начальной школѣ и примѣрные конспекты нѣкоторыхъ уроковъ.

На третьемъ году продолжается наученіе и молитвъ: изучаются тропари двенадцатыхъ праздниковъ, текстъ ихъ въ учебникѣ помѣщенъ ранѣе. Здѣсь умѣстно напечатать тропарь св. Кириллу и Меѳодію; молитву же предъ причащеніемъ—ранѣе, при объясненіи литургіи, а молитву Ефрема Сирина—при изложеніи свѣдѣній о постахъ Православной церкви.

На четвертомъ году по программѣ долженъ быть изученъ краткій православный катихизисъ, и въ связи съ нимъ повтореніе всего пройденнаго курса.

Изъясненіе катихизиса въ учебномъ руководствѣ должно быть дано согласно приложенному къ программѣ 1911 г. примѣрному плану и не въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, какъ въ „Начаткахъ христіанскаго ученія“.

При этомъ, въ силу особаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ учебномъ руководствѣ должно быть съ особою тщательностью и обстоятельностью выяснено православное ученіе о священномъ писаніи и о толкованіи его по руководству церкви, о священномъ преданіи, о необходимости добрыхъ дѣлъ для спасенія, ученіе о церкви и объ іерархіи и проч., вообще тѣ пункты православнаго вѣрученія, которые прекаются сектантами.

При изъясненіи катихизическихъ истинъ, согласно примѣрному плану, въ учебникѣ должны быть указаны страницы, на которыхъ напечатаны упоминаемая въ планѣ исторіи, тропари и проч., которые придется вспоминать при изученіи катихизиса. То же, что ранѣе не было изучено учениками, можетъ быть здѣсь вновь напечатано, чтобы дѣти могли если не разучить, то, по крайней мѣрѣ, прочитать теперь, а законоучитель—указать на это новое.

Въ приложеніи должны быть даны законоучителю руководственные указанія относительно классаго изъясненія основныхъ истинъ православной вѣры и приведенъ образецъ нѣкоторыхъ уроковъ.

Такой, по мнѣнію Совѣщанія, желателенъ новый учебникъ по Закону Божію. Онъ долженъ быть изданъ на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ, иллюстраціи должны быть тщательно подобраны и напечатаны чисто и изящно.—Обиліе иллюстрацій, конечно, повыситъ цѣну книги, но незначительно, при томъ громадномъ количествѣ экземпляровъ, въ которомъ она можетъ быть издана.

Совѣщаніе также настаиваетъ на изданіи—въ видѣ приложения къ этому учебнику особаго руководства для законоучителей, въ которомъ они могли бы найти всѣ нужныя указанія относительно уроковъ Закона Божія примѣнительно къ принятой программѣ и данному руководству и дать конспектъ, если не всѣхъ, то нѣкоторыхъ уроковъ. Такое руководство для законоучителей тѣмъ болѣе необходимо въ настоящее время, когда къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ привлекаются въ большемъ количествѣ лица, не получившія законченнаго богословскаго образованія и педагогической подготовки.

При снабженіи учебнаго руководства по Закону Божію обильными иллюстраціями во всѣхъ его отдѣлахъ почти отпадаетъ необходимость въ классныхъ наглядныхъ пособіяхъ для преподаванія Закона Божія, а если бы школа пожелала пріобрѣсти таковыя, то можно указать слѣдующія: 1) Карта Палестины. 2) Карта древняго міра (для исторіи Ветхаго Завѣта, Новаго Завѣта и др. церковной исторіи), изданія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. 3) Дванадцатые праздники, изд. Сытина. 4) Картины по Священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта—разныхъ изданій. 5) Наглядное пособіе при изученіи церковнаго богослуженія—5 таблицъ изданія Сытина 6) Семь таинствъ Православной церкви—7 таблицъ, изданія Сытина.

По вопросу 4-му: «*Особенности въ преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ мѣстностей съ иновѣрнымъ, инославнымъ, раскольническимъ, сектантскимъ и инородческимъ населеніемъ*»,—постановили: Преподаваніе Закона Божія въ мѣстностяхъ со старообрядческимъ и сектантскимъ населеніемъ (мѣстностей съ иновѣрнымъ и инославнымъ населеніемъ во Владимірской епархіи нѣтъ) должно быть введено по общей программѣ и имѣть положительный характеръ (безъ полемическаго направленія), при чемъ особое вниманіе должно быть останавливаемо на тѣхъ пунктахъ программы православно-христіанскаго вѣроученія и нравоученія, которые являются предметомъ пререканій и нареканій со стороны мѣстныхъ сектантовъ и инославныхъ христіанъ, какъ сказано въ объяснительной запискѣ къ программѣ Закона Божія 1911 года.

По вопросу 5-му: «*Книги религіозно-нравственнаго содержанія для внѣкласснаго дѣтскаго чтенія. (Примѣрный списокъ этого рода книгъ для начальныхъ школъ. Дѣтскій религіозно-поучительный журналъ и его желательная программа)*»,—постановили: признать желательными для внѣкласснаго дѣтскаго чтенія въ начальныхъ школахъ слѣдующія книги религіозно-нравственнаго содержанія:

- 1) Бажановъ В. прот. Примѣры благочестія изъ жизни святыхъ.
- 2) Бахметева А. Н. Разказы для дѣтей о земной жизни Спасителя и Господа нашего Иисуса Христа.
- 3) Ея же—Подвиги и чудеса Св. Апостоль.
- 4) Ея же—Разказы изъ исторіи Христовой Церкви отъ 1-го до половины XI вѣка. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста.
- 5) Ея же—Разказы изъ Русской Церковной Исторіи. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста.
- 6) Ея же—Избранныя житія Святыхъ, кратко изложенныя по рук. Четьихъ Миней.
- 7) Ея же—Преп. Кирилль и Меодій, первоучители славянъ.
- 8) Городцовъ П. прот. Апостолы проповѣдники христіанства. Дѣянія Св. Апостоловъ въ 65 разказахъ.
- 9) Житія святыхъ Кіево-Печерскихъ угодниковъ.
- 10) Зернышки Божіей Нивы.
- 11) Зонтагъ. Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ.
- 12) Краснитскій І. Добрыя примѣры для дѣтей, разказы изъ дѣтства Св. угодниковъ Божіихъ.
- 13) Наумовичъ прот. Всѣ его сочиненія.
- 14) Новгородскій П. Сборники—Другъ народа, Многоплодное сѣмя, Народный собесѣдникъ, Свыше наказанные нарушители 10 заповѣдей Закона Божія, Райскіе цвѣты съ русской земли.
- 15) Образцовъ А. свящ. Священная исторія Ветхаго Завѣта. Изложено по Библии.
- 16) Платонова А. Сборники религиозно-нравственнаго чтенія: Подъ сѣнью вѣры, Свѣтлыя дали (изъ первыхъ вѣковъ христіанства).
- 17) Поселянинъ Е. Святая юность.
- 18) Ея же—Разказъ о Святой Русской землѣ 18 и 19 вѣка.
- 19) Пѣвцовъ—чтенія о святой землѣ.
- 20) Троицкія книжки—до 470 штукъ по 1 коп.
- 21) Троицкіе листки выпусками (40 к. выпускъ).
- 22) Туръ Евг. Катакомбы.
- 23) Ея же—мученики Колизея.
- 24) Училище благочестія или примѣры благочестія, избранныя изъ жизни святыхъ.
- 25) Журналъ „Маленькій христіанинъ“.

Что касается дѣтскаго религиозно-поучительнаго журнала, то Совѣщаніе полагало бы намѣтить для него программу слѣдующаго содержанія: Отдѣлъ 1. Молитва. 1) Статьи, поученія, примѣры о силѣ и дѣйственности молитвы.

Отдѣлъ 2. Библейскій.—Разказы изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ Доступное дѣтямъ толкованіе текста св. Библии.

Отдѣлъ 3. Катехизическій—разъясненія христіанскаго ученія вѣры, надежды и любви.

1) Свойства истинной богоугодной молитвы.

Отдѣль 4. Богослужебный—ученіе о храмѣ, его принадлежностяхъ, о службахъ церковныхъ.

Отдѣль 5. Церковно-исторической. Разказы изъ исторіи вселенской и русской церкви.

Отдѣль 6. Агіологія. Разказы изъ жизни святыхъ и патриарховъ.

Отдѣль 7. Религіозно-поучительный. Разказы, статьи и стихотворенія какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ православныхъ писателей.

Отдѣль 8. Хроника школы. Проявленія добрыхъ въ дѣтяхъ школьникахъ для поддержанія и питанія религіозно-нравственной жизни учениковъ школы. Описаніе паломничества по св. мѣстамъ.

Отдѣль 9. Извѣстія и замѣтки.

Отдѣль 10. Почтовый ящикъ.

Желательно, чтобы дѣтскій журналъ былъ обильно иллюстрированъ.

По вопросу 6-му: „*Средства, которыми слѣдуетъ пользоваться въ начальныхъ школахъ въ видахъ усиленія религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся. (Характеръ и обстановка уроковъ Закона Божія. Посвященіе учащимися церковнаго богослуженія и дѣятельное участіе въ немъ. Общая школьная молитва, ея составъ и порядокъ. Говннѣ. Паломничества къ церковнымъ святынямъ. Живое участіе всѣхъ учащихся въ религіозно-воспитательномъ дѣлѣ. Взаимодѣйствіе семьи и школы въ этомъ дѣлѣ)*“.—постановили:—урокъ Закона Божія есть живая пастырская бесѣда, направленная къ тому, чтобы чрезъ сообщеніе религіознаго знанія зародить въ дѣтской душѣ жизнь Христову. Урокъ Закона Божія, во время котораго предъ св. иконою горитъ лампада, долженъ начинаться и оканчиваться молитвою. Послѣ молитвы, предъ началомъ занятія, законоучитель преподаетъ классу миръ, благословеніе, а иногда и прещеніе, если вызываютъ къ послѣдному какія либо событія классной жизни или отдѣльныхъ личностей класса или всей школы. Этимъ законоучитель входитъ въ отеческое единеніе съ классомъ, что весьма важно для дѣла законоучительства. Молитвою начатый урокъ Закона Божія можетъ иногда ею прерываться или пополняться. Изъясняя, напримѣръ, извѣстную молитву, можно ее и пропѣть съ классомъ. Пѣніемъ молитвъ общепотребительныхъ и общеизвѣстныхъ можно пополнять уроки Закона Божія, когда эти молитвы имѣютъ тѣсную связь съ содержаніемъ урока. На урокахъ Закона Божія нѣтъ мѣста гнѣву, поношенію или насмѣшкѣ,—но отеческія внушенія и прещенія обязательно должны быть. Дисциплина здѣсь своя—чисто духовная, не связывающая дѣтскую душу.—Законъ Божій не долженъ быть тяготою школьною. Задаваній уроковъ на домъ нужно по возможности избѣгать. Все усвоить въ часы классные и притомъ по первоисточникамъ, т. е., по Библии и по книгамъ богослужебнымъ. Храмъ долженъ быть изучаемъ въ самомъ же храмѣ по возможности.—Школа должна посѣщать церковь и дѣятельно участвовать въ ея богослуженіи. Особенно желательно, чтобы школа была на клиросѣ и составляла изъ себя церков-

ный хоръ. Тамъ, гдѣ школа слишкомъ далеко находится отъ храма Божія, нужно возможно чаще совершать богослуженія (всенощныя и молебны) въ самой школѣ.

День школьный долженъ начинаться общею школьною утреннею молитвою. Молитвы „Царю Небесный“ и „Отче нашъ“ поются всею школою. Чтеніе молитвъ (не менѣе 3-хъ) совершается учащимися по очереди. Молитвы „Спаси, Господи“ и „Достойно есть“ поются всею школою. Въ дни по праздниства великихъ праздниковъ поются тропари праздниковъ. Каждый урокъ предваряется молитвою «Царю Небесный» и оканчиваются молитвою «Достойно есть».—Говѣть школа должна ежегодно вся и въ одно время, по указанію законоучителя. Къ говѣню законоучитель подготавливаетъ школу на предшествующихъ урокахъ, изъясняя таинства Покаянія и Причащенія. Въ дни говѣнія, до или по окончаніи службъ церковныхъ, законоучитель можетъ подробнѣе знакомить школу съ храмомъ и его святынями, возобновить въ памяти дѣтей исторію родного храма, сообщить о нуждахъ храма и т. п. Съ учащимися обязательнаго говѣютъ и учащіе.

Паломничества по святымъ мѣстамъ—коренная особенность русскаго народа. Школа народная должна хранить эту особенность и поддерживать своимъ примѣромъ. Только паломничества школьныя не должны носить характеръ развлеченій и не походить на экскурсіи. Паломничества школьныя должны совершаться въ постѣ и молитвѣ, съ говѣніемъ у св. мѣстъ и по предварительномъ книжномъ ознакомленіи съ мѣстами поклоненія. При выборѣ мѣстъ паломничества законоучитель долженъ прежде всего остановить вниманіе школы на мѣстныхъ святыняхъ родного уѣзда и родной епархіи и имъ поклониться, съ ними ознакомить школу. У св. мѣстъ паломники должны держать себя съ образцовымъ поведеніемъ, имѣя въ этомъ для себя живой примѣръ въ сопровождающихъ ихъ законоучителяхъ и учителяхъ.

Въ школѣ должно бытъ полное и живое единеніе всѣхъ учащихся, такъ какъ безъ этого единенія невозможно религіозно-нравственное развитіе и благосостояніе школы. Законоучитель и учащіе должны имѣть ежемѣсячныя совѣты о религіозно-нравственномъ состояніи школы. Совѣты эти (подъ предсѣдательствомъ законоучителя) должны уяснить религіозно-нравственное состояніе школы, выработать мѣры къ подъему этого состоянія и къ борьбѣ съ недостатками и пороками школы въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго оздоровленія и процвѣтанія своего школа начальная должна бытъ въ единеніи съ семьею. Установить это единеніе можно: 1, приглашеніемъ родителей на школьныя акты, въ началѣ и въ концѣ школьнаго года, а равно и на другія торжества школьныя, и бесѣдами съ ними о совмѣстной работѣ по религіозно-нравственному воспитанію ихъ дѣтей. 2., Каждой начальной школѣ надлежитъ имѣть своего приходскаго попечителя. 3., Если въ приходѣ есть попечительства приходскія, церковно-приходскія совѣты, то

предсѣдатели ихъ, а равно и предсѣдатели мѣстныхъ союзовъ, служащихъ Церкви, Царю и Родинѣ, вмѣстѣ съ попечителемъ школьнымъ и церковнымъ старостою должны быть приглашаемы, въ качествѣ членовъ, на школьные совѣты по религіозно-нравственному воспитанію школы. Сверхъ того, хорошо бы каждой начальной школѣ имѣть свой попечительный совѣтъ изъ прихожанъ, дѣти которыхъ обучаются въ школѣ. Этотъ совѣтъ вѣдалъ бы матеріальную и религіозно-нравственную сторону начальной школы вмѣстѣ съ учащими школы подъ предсѣдательствомъ законоучителя школы. Права и обязанности такихъ совѣтовъ должны быть опредѣлены особымъ положеніемъ.

Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія вновь поступающихъ въ 1-й классъ училища назначаются 29 и 30 мая сего года, а въ прочіе классы съ 23 мая по 11 іюня, примѣнительно къ экзаменскому расписанію для учениковъ училища.

Прошенія о пріемѣ подаются на имя о. Смотрителя училища; при прошеніи представляется метрическая выпись о рожденіи.

Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ училища имѣютъ быть 9-го іюня, а въ 1 и послѣдующіе классы 10-го іюня.—Прошенія съ метрическими выписями о времени рожденія мальчиковъ подаются на имя смотрителя училища.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10-20 мая

№ 19-й.

1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бъ вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Вопросъ о борьбѣ съ алкоголизмомъ въ послѣднее время въ русской общественной жизни занялъ самое видное мѣсто. Этимъ вопросомъ занята высшая церковная и гражданская власть, различныя мѣры борьбы съ этимъ зломъ обсуждаются и принимаются и въ провинціи по городамъ и селеніямъ.—Газеты разныхъ оттѣнковъ и направленій открыли особые отдѣлы въ своей хроникѣ, въ которыхъ изо дня въ день отмѣчаютъ и обсуждаютъ все то, что предпринимается и правительствомъ, и обществомъ, и народомъ въ этомъ отношеніи. Поводомъ къ такому оживленію въ этой области былъ Высочайшій рескриптъ, данный на имя новаго министра финансовъ г. Барка. Государю Императору угодно было въ этомъ рескриптѣ высказать рѣшительное пожеланіе о необходимости борьбы съ тѣмъ зломъ, какую вносить въ русскую жизнь алкоголизмъ или, говоря проще, пьянство. Остается только пожелать, чтобы это оживленіе не было временнымъ, скоро-преходящимъ, какъ это бывало не разъ въ русской жизни, пожелать, чтобы оно пустило возможно глубокіе корни во всѣхъ слояхъ русскаго общества и народа, чтобы было достигнуто, если не прекращеніе, то по крайней мѣрѣ сокращеніе потребленія алкоголя.

Что алкоголизмъ есть зло общечеловѣческое и въ особенности наше родное русское, въ этомъ едва-ли кто сомнѣвается, что съ этимъ зломъ необходимо всячески и энергично бороться, и этого никто не станетъ отрицать, не будутъ отрицать этого, даже жертвы алкоголизма—пьяницы. Но... припоминаются подходящія слова дѣдушки Крылова: «ужъ сколько разъ твердили міру о томъ, что это—зло, но только все не въ прокъ» и этотъ лстыецъ въ человѣческомъ сердцѣ находитъ самый гостепріимный уголокъ и зло не только не умаляется, а растетъ все шире и шире, развѣдаетъ русскую жизнь все глубже и глубже. При-

смотритесь въ самомъ дѣлѣ къ этой жизни и всѣмъ несомнѣнно бросится въ глаза, что не только потребление алкоголя, но и злоупотребленіе имъ—царить, можно сказать, всюду: и вверху и внизу, среди интеллигенціи и среди простого народа, среди богатыхъ и бѣдныхъ, среди мужчинъ и женщинъ, среди взрослыхъ и къ ужасу—даже среди дѣтей. Суть дѣла всюду одна и та же, различіе только въ формѣ и въ обстановкѣ: одни кутятъ въ шикарныхъ ресторанахъ, раззолоченныхъ и залитыхъ электрическимъ свѣтомъ залахъ, а другіе пьютъ гдѣ—н. на улицѣ подъ заборомъ у казенной винной лавки, одни пьютъ дорогія вина и ликеры, а другіе—тянутъ родную сивуху. При такомъ всеобщемъ грѣхѣ и борьба съ нимъ должна быть по всей линіи, безъ всякихъ исключеній. Поэтому какъ-то странно было читать, что въ бывшіе на Пасхѣ праздники трезвости, когда были закрыты винныя лавки, ренсковыя погреба и др. мѣста продажи спиртныхъ напитковъ, разрѣшено было торговать водкой въ ресторанахъ перваго разряда и они конечно торговали прекрасно. Зачѣмъ эта уступка, это послабленіе болѣе состоятельнымъ людямъ? Если алкоголизмъ есть зло, то это зло для всѣхъ одинаково, независимо отъ званія и состоянія, зло для бѣднаго и для богатого.

Если зло такъ велико, если оно засѣло въ нашей жизни такъ широко и глубоко, то конечно и борьба съ нимъ весьма сложна и чрезвычайно трудна. У насъ же въ Россіи эта борьба осложняется еще особыми условіями. Въ нашемъ государственномъ бюджетѣ доходъ отъ винной монополіи занимаетъ первое мѣсто и сокращеніе потребления алкоголя отразится на нашихъ государственныхъ доходахъ. Ради этого до послѣдняго времени всѣ попытки закрытія винныхъ лавокъ болѣею частью не получали утвержденія со стороны акцизнаго управленія, которое этимъ какъ бы хотѣло защищать интересы государства. Но послѣ вышеупомянутаго рескрипта Государя Императора, нужно думать, что акцизное управленіе будетъ иначе поступать, ибо Государь настойчиво проводитъ мысль, что на такого рода доходахъ не должно созидаться благосостояніе государства. И дѣйствительно, по крайней мѣрѣ въ настоящее время мы видимъ, что акцизное управленіе внимательнѣе относится къ общественнымъ приговорамъ о закрытіи мѣстъ продажи спиртныхъ напитковъ и въ большей части удовлетворяетъ ихъ.

Въ расширеніи потребления алкоголя, а не сокращеніи далѣе заинтересованы его производители, продавцы. Вскорѣ послѣ рескрипта Государя, какъ только заговорили о необходимости широкой и рѣшительной борьбы съ алкоголизмомъ, заволновались эти производители и торговцы, опасаясь за свои барыши. Они тотчасъ же явились къ министру финансовъ съ предупрежденіемъ, что рѣшительныя мѣры въ этомъ направленіи грозятъ отечественной промышленности, торговлѣ. Противъ прекращенія и даже сокращенія алкоголизма будутъ, наконецъ, и всѣ тѣ, кто эксплуатируетъ при помощи этой народной слабости народный трудъ. А какъ многочисленны и разнообразны эти случаи эксплуатаціи! Кто близко стоитъ къ сельской жизни, къ рабо-

чему населенію, тотъ знаетъ, что дѣлается и что можно сдѣлать за водку. Въ ряду этихъ эксплуататоровъ, которые сами могутъ быть и часто бываютъ совершенно трезвыми людьми, борьба съ алкоголизмомъ встрѣтитъ рѣшительныхъ, хотя конечно и скрытыхъ, противниковъ.

Но понятно, что ни эта заинтересованность государства и извѣстной части торгово-промышленнаго класса въ потребленіи алкоголя, ни эти эксплуататорскія тенденціи не распространили бы такъ широко и глубоко въ нашей народной жизни алкоголизма, если бы не было расположенія къ этому въ душѣ самаго потребителя алкоголя, если бы въ немъ не было этой слабости. Этотъ потребитель и долженъ быть объектомъ борьбы, въ немъ нужно воспитать стремленіе къ трезвой жизни и если это хотя въ нѣкоторой степени будетъ достигнуто, тогда никакія зловредныя внѣшнія вліянія, никакой соблазнъ не будутъ имѣть силы. Вотъ перевоспитаніе потребителя алкоголя, удержаніе отъ соблазна еще не вкусившаго этого зла и составляетъ самое трудное дѣло.

Какими же мѣрами въ этой борьбѣ можно пользоваться? Мѣры эти могутъ быть весьма разнообразны, какъ вообще разнообразны воспитательныя мѣры. Большое значеніе могутъ имѣть прежде всего мѣры внѣшнія, ограничительныя. Слабую человѣческую волю можно до извѣстной степени удержать отъ соблазна, удаливши отъ него самый объектъ соблазна, чтобы онъ не былъ у него подъ глазами и не искушалъ его. Вспоминается намъ при этомъ одна семья, въ которой глава ея страдалъ слабостью къ алкоголю, не могъ воздержаться, если видѣлъ его передъ глазами, но съ другой стороны, могъ оставаться цѣлыя недѣли совершенно трезвымъ, если этого алкоголя не было предъ глазами и подъ руками. Мать семьи тѣмъ и оберегала его, что по мѣрѣ возможности удаляла соблазнъ. Конечно не всѣ алкоголики таковы, но весьма много и такихъ, и для нихъ весьма важны ограничительныя мѣры въ продажѣ алкоголя. Этими мѣрами и можетъ прежде всего воспользоваться правительственная власть: чѣмъ меньше будетъ мѣстъ продажи водки, чѣмъ чаще будетъ прекращаться въ нихъ торговля, тѣмъ ограниченнѣе будетъ пьянство. Въ этихъ расчетахъ при введеніи винной монополіи и уменьшено было число винныхъ лавокъ по сравненію съ прежде бывшимъ числомъ т. н. питейныхъ домовъ. Но къ сожалѣнію, эти мѣры не достигли своей цѣли, ибо на помощь оффиціальнымъ виннымъ лавкамъ появились въ громадномъ количествѣ тайныя мѣста продажи водки—шинки, съ которыми энергичной борьбы не велось. Съ этими шинками сокращеніе открытыхъ мѣстъ продажи не имѣло смысла. Теперь при иномъ отношеніи къ дѣлу противъ этихъ тайныхъ мѣстъ продажи водки, кажется, будутъ приняты самыя энергичныя мѣры и они, если не перестанутъ совсѣмъ функционировать, то въ значительной степени сократятся. На встрѣчу намѣреніямъ правительства ограничить по возможности злоупотребленіе алкоголемъ съ готовностью начало идти и само населеніе. Въ газетахъ мы ежедневно теперь читаемъ объ общественныхъ приговорахъ относительно закрытія

нивыхъ лавокъ, трактировъ, ренсковыхъ погребовъ и т. п., о необходимости самой энергичной борьбы съ шинками. Симптомъ весьма важный и отрадный! Самъ народъ начинаетъ сознавать, что зло зашло слишкомъ далеко, что необходимо наложить на него узду, положить ему возможный предѣлъ. При такихъ условіяхъ, т. е. когда и правительственная власть, и само населеніе соединенными усиліями будутъ ограничивать потребленіе алкоголя хотя бы сокращеніемъ мѣръ его продажи, можно надѣяться, что эти мѣры не будутъ безцѣльны и бесплодны. Слабая воля многихъ и чрезъ это будетъ избавлена отъ искушенія.

Не малую пользу въ этой т. с. внѣшней борьбѣ съ алкоголизмомъ въ нашемъ народѣ принесеть и недавно данный на имя губернаторовъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, возлагающій живое участіе въ этой борьбѣ на учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ. Особенно важно будетъ участіе чиновъ этихъ учреждений въ борьбѣ съ т. н. «мірскимъ» пьянствомъ. Насколько широко это „мірское“ пьянство въ селахъ и деревняхъ, извѣстно всякому, кто близко знакомъ съ нашей деревней. Давно было уже нужно положить предѣлъ этому. Напрасно нѣкоторыя газеты лѣваго лагеря протестуютъ противъ такой опеки надъ населеніемъ. Что же дѣлать, если само населеніе не умѣетъ по подлежащему управлять собою? Неужели во имя свободы предоставлятъ ему и далѣе катиться по наклонной плоскости въ объятія алкоголя?

Но конечно всѣ эти внѣшнія ограничительныя мѣры не прекратятъ совершенно пьянства. Правительство не можетъ совсѣмъ запретить продажу спиртныхъ напитковъ, а любители алкоголя достанутъ его и при всѣхъ затрудненіяхъ. Если не достанутъ водки, будутъ пить другіе виды алкоголя: древесный спиртъ, какъ это было однажды во Владимірѣ, лакъ, какъ это бываетъ въ мастерскихъ, одеколонъ и пр. Слѣдовательно, наряду съ внѣшними ограничительными мѣрами въ борьбѣ съ алкоголизмомъ необходимы и другія положительныя мѣры: нужно внушить и укрѣпить въ населеніи идею трезвости, укрѣпить настолько, чтобы эта идея могла выдержать борьбу съ соблазнами алкоголя. Это конечно дѣло несравненно труднѣе, чѣмъ мѣры ограниченія.

Воспитаніе населенія въ направленіи трезвости ведется прежде всего чрезъ выясненіе вреда не только злоупотребленія, но и употребленія спиртныхъ напитковъ даже въ умѣренныхъ размѣрахъ. Эту мысль нужно пропагандировать какъ можно шире, какъ можно настойчивѣе, пропагандировать на разные лады, разными способами и чѣмъ ярче нагляднѣе, тѣмъ лучше. Здѣсь между прочимъ вполне умѣстенъ и пригоденъ способъ американской рекламы. Эта реклама преслѣдуетъ васъ всюду, всюду лѣзетъ вамъ въ глаза, вездѣ напоминаетъ о себѣ и все это дѣлается въ томъ разчетѣ, что вы наконецъ запомните рекламируемое и какъ бы невольно пойдете туда, куда васъ зоветъ реклама. Тѣмъ же способомъ въ Америкѣ начинаютъ пользоваться и въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Всюду развѣшиваются плакаты, въ краткихъ и вы-

разительных формах на разные лады указывающіе, что алкоголизмъ есть зло: «95% заключенныхъ въ тюрьмѣ—алкоголики», говорить одинъ плакать... «65% несчастій на желѣзныхъ дорогахъ—съ нетрезвыми людьми», говорить другой и т. п. Когда васъ всюду преслѣдуютъ эти угрожающія сообщенія, вы невольно задумаетесь надъ ними и надъ своей слабостью, если она у васъ есть. Не безцѣльно въ этомъ смыслѣ и то предостереженіе, о которомъ какъ-то говорили въ газетахъ, а именно: на этикеткахъ водочныхъ бутылокъ печатать предостереженіе, что алкогольъ есть ядъ. Оно имѣло бы смыслъ той же противоалкогольной рекламы. Общими же средствами для воспитанія въ народѣ идеи трезвости—служать: возможно широкое распространеніе въ народѣ противоалкогольной литературы, устройство народныхъ чтеній о вредѣ алкоголизма, устройство противоалкогольныхъ музеевъ, выставокъ, гдѣ въ картинахъ, наглядныхъ картограммахъ, диаграммахъ и т. п. изображены разнообразныя послѣдствія злоупотребленія алкоголемъ. Все это у насъ уже есть, дѣлается, но дѣлается въ ничтожныхъ размѣрахъ по сравненію съ порокомъ, охватившимъ русскую народную жизнь. Теперь же, когда въ цѣляхъ борьбы съ алкоголизмомъ, повидимому, будутъ приняты самыя рѣшительныя мѣры, всю эту противоалкогольную пропаганду нужно развернуть какъ можно шире, вести какъ можно энергичнѣе.

Распространеніе въ населеніи свѣдѣній, что алкоголизмъ есть зло, зло многообразное и многоразличное будетъ въ то же время средствомъ для укрѣпленія въ сознаніи этого населенія, что благо и государства, и общества, и народа, и личное благо однимъ изъ своихъ условий имѣетъ трезвость, къ которой и долженъ стремиться всякій разумный человекъ.

Если населеніе проникнется мыслью, что алкоголизмъ есть зло, а трезвость—благо, это будетъ только еще первымъ шагомъ въ его отрезвленіи, въ осуществленіи трезвости въ жизни. Вѣдь и алкоголики ясно сознаютъ, что гораздо лучше быть трезвымъ, чѣмъ пьянымъ, но тѣмъ не менѣе не перестаютъ быть поклонниками „зеленаго змія“. Такова ужъ психологія человекъ, что знаніе того, что хорошо и что дурно, не всегда гарантируетъ, что человекъ и дѣлать будетъ хорошее и избѣгать дурного. Слабая человѣческая воля часто не слушаетъ голоса разума. При томъ же потребленіе алкоголя вызываетъ въ человекѣ возбужденіе, какъ бы подъемъ силъ, доставляетъ удовольствіе, заставляетъ на время забыть горечи жизни, короче, является соблазнительнымъ искушеніемъ, склоняющимъ человѣческую волю игнорировать предостереженіе разума. Слѣдовательно, чтобы утвердить людей въ трезвости, нужно не только просвѣщать ихъ мыслью, что алкоголизмъ есть зло, а трезвость—благо, но главное укрѣпить ихъ волю въ этомъ направленіи, сдѣлать ее болѣе стойкой въ борьбѣ съ соблазнительнымъ искушеніемъ. Это воспитаніе воли и составляетъ главную трудность въ борьбѣ съ алкоголизмомъ, какъ мы отмѣтили уже выше.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Ректоръ Владимірской духовной семинаріи

архимандритъ Неофитъ [Соенинъ].

Архимандритъ Неофитъ состоялъ Ректоромъ Владимірской духовной семинаріи съ 1830 года по 1836 годъ. Шестилѣтній періодъ его управления семинаріей, разсматривается обыкновенно, какъ періодъ насажденія въ семинаріи болѣе строгихъ порядковъ въ сравненіи съ порядками существовавшими при его предшественникахъ. Это было время водворенія въ семинаріи дисциплины, нѣсколько расшатанной, благодаря снисходительности предшественниковъ Неофита ¹⁾.

Въ 1836 году архимандритъ Неофитъ хиротонисанъ былъ епископомъ Старицкимъ; въ 1838 году назначенъ на Вятскую кафедру; 1851 года опредѣленъ архіепископомъ Пермскимъ. 6 іюля 1868 года скончался.

Въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ текущемъ году (№ 11-й) помѣщены воспоминанія, касающія послѣднихъ дней его жизни и его кончины. Воспоминанія написаны со словъ келейника архіепископа Неофита, проживающаго въ предѣлахъ Екатеринбургской епархіи и состоящаго заштатнымъ діакономъ с. Теченскаго Шадринскаго уѣзда. Келейникъ былъ очевидцемъ послѣдней поѣздки архіепископа Неофита по епархіи и послѣдовавшей во время этой поѣздки его неожиданной кончины. Объ этой кончинѣ онъ передаетъ слѣдующее.

Послѣдняя поѣздка Высокопреосвященнаго Неофита по епархіи началась въ половинѣ іюня 1868 года изъ г. Перми. Цѣлью поѣздки было обозрѣніе церквей зауральскихъ уѣздовъ Пермской губерніи, составлявшихъ тогда Екатеринбургское викаріатство, т. е. Екатеринбургскаго, Шадринскаго, Камышловскаго, Ирбитскаго и Верхотурскаго. Желѣзной дороги въ предѣлахъ Пермской епархіи, между Пермью и Екатеринбургомъ, тогда еще не было. Приходилось путешествовать въ нѣсколько тысячъ верстъ совершать на лошадаяхъ. Дороги чрезъ Уральскій хребетъ и не могли быть хорошими, потому что ихъ часто размывало. Совершить такую поѣздку молодому человѣку было нелегко, а Высокопреосвященный имѣлъ уже болѣе 70 лѣтъ отъ роду. Правда, онъ всегда и всѣхъ поражалъ своей бодростью, но его желудокъ работалъ уже слабо: онъ и послужилъ причиною его смерти въ дорогѣ.

Поѣздки Высокопреосвященнаго Неофита по епархіи отличались всегда большою пышностью. Таковой поѣздка была и на этотъ разъ. Высокопреосвященнаго сопровождали въ пути—архимандритъ Соликамскаго монастыря, протодіаконъ, два иподіакона, два келейника, личный секретарь и хоръ пѣвчихъ почти въ полномъ составѣ. Путешествіе направилось изъ Перми на Кунгуръ и Екатеринбургъ, изъ Екатеринбурга отчасти въ Шадринскій уѣздъ, Камышловъ, Ирбитъ и Верхотурье. Изъ Верхотурья предполагалось чрезъ Соликамскъ возвратиться въ Пермь. Въ путешествіи до

¹⁾ См. Исторія Владимірской духовной семинаріи. Вып. 2-й, стр. 50—54.

Ирбита Владыка все время чувствовал себя хорошо: въ г. Ирбитѣ пробылъ два дня, ежедневно совершая Богослуженіе. Заболѣлъ Владыка дорогой изъ Ирбита къ Невьянскому селу (отъ Ирбита 50 в.) разстройствомъ желудка и заболѣлъ въ такой острой формѣ, что, доѣхавъ до с. Невьянскаго, ѣхать далѣе не рѣшился. Въ с. Невьянскомъ Владыка остановился у настоятеля церкви свящ. Вышегородскаго, свита его размѣстилась у остальныхъ членовъ причта. Для лѣченія Владыки изъ Ирбита были вызваны врачи, но всѣ ихъ средства возстановить старческія силы Епископа, къ тому же изнуренныя длиннымъ путешествіемъ, оказались безсильными; больной Владыка пролежалъ въ Невьянскомъ селѣ 12 сутокъ и 6 іюля 1868 г. въ 3 ч. утра тихо въ домѣ свящ. Вышегородскаго скончался.

Велико было смятеніе свиты Высокопреосвященнаго, а еще въ большее смятеніе приходилъ народъ: смерть Епископа въ селѣ, во время пути, вдали отъ епархіальнаго города—все это не могло не волновать обывателей. И во время еще болѣзни Владыки нерѣдко тысячная безмолвная толпа народа стояла подъ окнами дома о. Вышегородскаго, желая, если не видѣть больного Владыку, то по крайней мѣрѣ слышать скорѣе вѣсть о его здоровьѣ. Толпа нерѣдко стояла и на сосѣдній храмъ молилась, молилась о ниспосланіи здоровья своему молитвеннику—Архипастырю. Самъ Владыка, видимо, чувствовалъ приближеніе своей смерти: незадолго до смерти онъ сказалъ—„сбудется въ три часа“. Эти слова его были послѣдними. Въ три часа утра Владыка и умеръ: сбылось его предсказаніе. Народъ зналъ объ ухудшающемся здоровьѣ Преосвященнаго и сталъ ждать его смерти съ минуты на минуту. Въ ночь смерти Владыки толпа народа не отходила отъ дома о. Вышегородскаго въ теченіе всѣхъ сутокъ, такъ что, когда Владыка скончался, не успѣли еще ударить въ колоколъ, вѣсть о смерти Владыки облетѣла уже не только село, а и окрестныя деревни. Толпа народа стала увеличиваться. Тѣло Владыки облачили въ архіерейскія одежды и, доставъ гробъ изъ Ирбита, перенесли его въ церковь. У гроба Владыки почти непрерывно совершались панихиды.—Такъ кончилась послѣдняя поѣздка Высокопреосвященнаго Неофита по епархіи. Изъ Невьянскаго села до г. Верхотурья, Николаевскій монастырь котораго съ мощами Св. Праведнаго Свмеона Владыка еще при жизни избралъ мѣстомъ для своего погребенія, продолжалось уже траурное шествіе.

Траурное шествіе съ прахомъ Высокопреосвященнаго Неофита отъ с. Невьянскаго до г. Верхотурья продолжалось почти цѣлую недѣлю. Изъ Невьянскаго села прахъ Владыки былъ провожаемъ за рѣку Ницу съ крестнымъ ходомъ, около полевыхъ воротъ здѣсь была отслужена мѣстными жителями у гроба Владыки послѣдняя панихида и это мѣсто тотчасъ же было огорожено, а впоследствии на немъ была выстроена каменная часовня, которая стоитъ и по настоящее время. Въ дальнѣйшемъ траурное шествіе совершалось такимъ образомъ: впереди на особой колесницѣ везли гробъ съ прахомъ Владыки, за гробомъ везли его пустую карету, а за каретой слѣдовала его осиротѣлая свита. Въ каждомъ селѣ и каждой деревнѣ по пути слѣдованія гроба Владыки большія толпы народа его встрѣчали

версты за двѣ — три до вѣзда съ зажженными въ рукахъ свѣчами и несли по своему селенію гробъ Владыки на рукахъ. За околицей села гробъ ставился опять на колесницу и шествіе продолжалось. Въ Верхотурьѣ прахъ Владыки опять былъ встрѣченъ крестнымъ ходомъ и, по соотвѣствующемъ отпѣваніи, былъ преданъ погребенію.

Погребеніе Высокопреосвященнаго Неофита совершалъ его Викарій, Преосвященный Екатеринбургскій Вассіанъ, спеціально выѣхавшій для этого въ г. Верхотурье. Свита Владыки и народъ все это время положительно рыдали. Въ памяти знавшихъ покойнаго Владыку и близкихъ къ нему до сихъ поръ сохраняются о немъ самыя наилучшія воспоминанія. Владыка былъ человѣкомъ строгимъ, нерѣдко вспыльчивымъ, но по душѣ весьма и весьма добрымъ. Трудился онъ съ утра и до поздняго вечера, при чемъ его главнымъ трудомъ была молитва: немощъ своей плоти онъ всегда старался побѣдить молитвою, а потому и служилъ почти ежедневно. Богослуженіе любилъ Владыка торжественное: хоръ Преосвященнаго въ Перми славился не только на всю епархію, а даже и за ея предѣлами. Владыка былъ абсолютнымъ безсребренникомъ: всѣ свои деньги онъ тратилъ на дѣла благотворительности, какъ въ Вяткѣ, такъ и въ Перми. Большою любовью Владыки пользовались дѣти. Посѣщая дома священниковъ, Владыка всегда разспрашивалъ о домашнихъ дѣлахъ, знакомился съ семейными и всегда долго ласкалъ и благословлялъ дѣтей.

Епархіальная хроника.

— 4-го мая (въ недѣлю о самаряныи) Высокопреосвященный Николай совершилъ Божественную литургію и молебенъ въ Крестовой церкви; въ тотъ же день Преосвященный Евгеній совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и по литургіи положенное по табели за 2-е мая молебствіе.

— 30 апрѣля состоялось общее собраніе членовъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи, подъ предсѣдательствомъ Евгенія, Епископа Юрьевскаго. На собраніи рассмотрѣно было 130 прошеній, поданныхъ воспитанниками съ просьбами о выдачѣ денежныхъ пособій. Изъ этого числа удовлетворено 74 прошенія. Именно, 67 просителямъ оказано денежное пособие на сумму 372 рубля, 4 просителямъ сложенъ долгъ Обществу и тремъ воспитанникамъ постановлено выдать по 50 рублей для поѣздки на лѣченіе въ Крымъ и на кумысь.

На томъ же собраніи членовъ Правленія Общества избранъ новый членъ Правленія Владимірской духовной семинаріи отъ духовенства свящ. Михаилъ Тихонравовъ. До сего времени такимъ членомъ состоялъ прот. Михаилъ Бѣляевъ, опредѣленный нынѣ членомъ Владимірской Консисторіи. Правленіе Общества, избравъ въ качествѣ непремѣннаго члена отъ духовенства свящ. М. Тихонравова, просило прот. М. Бѣляева остаться по прежнему въ составѣ членовъ Правленія Общества, на что прот. М. Бѣляевъ и согласился.

— 2-го мая въ послѣобѣденное время группою воспитанниковъ Владимірской духовной семинаріи старшихъ классовъ были осмотрѣны наружныя рельефныя изображенія Димитріевскаго собора. Нужныя объясненія при осмотрѣ собора, касающіяся его архитектурнаго типа, обранныхъ украшеній и исторіи передѣлокъ, которымъ соборъ подвергался въ прошломъ, давалъ преподаватель семинаріи Н. В. Малицкій. Осмотръ и объясненія продолжались свыше получаса.

— Въ „Порядокъ принятія Боголюбской иконы Божіей Матери въ храмахъ г. Владиміра“ должно быть внесено слѣдующее измѣненіе. Въ Димитріевскій соборъ икона имѣетъ быть принесена не „на всенощное бдѣніе 14 числа и раннюю литургію 15 числа“, а на всенощное бдѣніе 7-го числа и раннюю литургію 8-го іюня.

Иноепархіальныя извѣстія.

Приученіе учениковъ къ правильному чтенію славянскаго текста. Епископъ Пермскій въ своемъ предложеніи на имя духовныхъ училищъ Пермской епархіи констатируетъ недостаточную освоенность съ чтеніемъ церковно-славянскаго текста даже со стороны мальчиковъ окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ. По словамъ Владыки, даже по такимъ книгамъ, какъ часословъ и псалтирь, большая часть учениковъ, даже лучшіе изъ нихъ, читаютъ съ ошибками въ удареніяхъ и иногда съ искаженіемъ словъ до неузнаваемости. Это неумѣніе читать по славянски сопровождается юношей и въ духовной семинаріи и въ практической жизни, когда они поступаютъ на псаломщическія мѣста. Въ виду этого Владыка предлагаетъ Правленіямъ духовныхъ училищъ озаботиться принятіемъ всѣхъ мѣръ къ безотлагательному приученію всѣхъ учениковъ къ разумному, правильному, вполне точному чтенію славянскаго текста. При производствѣ экзаменовъ вновь поступающимъ мальчикамъ Епископъ Палладій требуетъ обратить особенно серьезное вниманіе, такъ какъ значительная часть вины въ неумѣніи учениками читать по славянски падаетъ на семью, не подготовляющую къ славянскому чтенію дѣтей еще до поступленія въ школу. (Изъ Пермскихъ Епарх. Вѣдом. № 11-12).

Обращеніе къ духовенству съ призывомъ борьбы съ пьянствомъ. Епископъ Орловскій и Сѣвскій Григорій въ своемъ обращеніи къ духовенству епархіи напоминаетъ о тѣхъ мѣрахъ, какія въ настоящее время принимаетъ церковная и гражданская власть къ оздоровленію народа отъ охватившаго его недуга—алкоголизма. Но какими бы благими намѣреніями въ борьбѣ съ пьянствомъ ни было воодушевлено правительство, говоритъ Владыка, безъ перевоспитанія народа въ духѣ воздержанія и трезвости самый благой законъ неизбѣжно обреченъ будетъ оставаться мертвой буквой. Въ виду сего Епископъ Григорій приглашаетъ пастырей ввѣренной ему епархіи принять всѣ возможные мѣры къ оздо-

ровленію народа отъ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ, при чемъ настоятельно рекомендуетъ руководиться въ этомъ дѣлѣ резолюціями бывшаго въ 1912 году въ Москвѣ Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ (напечатаны въ № 34 Церковныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ). Кромѣ сего Владыка предлагаетъ озаботиться скорѣйшимъ открытіемъ въ приходахъ обществъ трезвости. (Изъ Орловскихъ Епарх. Вѣдомостей № 17).

Архіепископъ Арсеній. 28 апрѣля скончался одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ русской церкви Архіепископъ Харьковскій Арсеній (Брянцевъ). Покойный Владыка былъ сынъ причетника Смоленской епархіи, родился въ 1839 году, состоялъ нѣкоторое время законоучителемъ Бѣлоцерковской гимназіи и ректоромъ Таврической семинаріи. По постриженіи въ монашество, архимандритъ Арсеній вскорѣ назначенъ былъ епископомъ Выборгскимъ и ректоромъ Петербургской духовной академіи. Призванный на епископскую кафедру изъ блага духовенства, Архіепископъ Арсеній до послѣднихъ дней жизни сохранилъ симпатичнѣйшій типъ уѣзднаго старичка протоіерея, порой вспыльчиваго, любящаго пожуричь, но всегда благожелательнаго и отзывчиваго на все доброе. Многіе изъ столичныхъ пастырей вспоминаютъ, какъ, въ періодъ обученія ихъ въ Академіи, Преосвященный Арсеній недовольный тѣмъ, что они пили въ посту молоко, пришелъ въ столовую и своимъ посохомъ перебилъ бутылки съ этимъ скоромнымъ напиткомъ. Студенты обидѣлись этимъ и нѣкоторые перестали ему кланяться. „Голубчики, сказалъ имъ Владыка, вы не сердитесь. Вотъ Пасха наступитъ, по двѣ бутылки вею выдать. А въ посту намъ, духовнымъ, скоромное ѣсть зазорно“. Хорошія отношенія послѣ этого, разумѣется, немедленно были восстановлены, такъ какъ студенты прекрасно знали, что ихъ вспыльчивый ректоръ въ тяжелую минуту всегда сумѣетъ отстоять ихъ интересы. И дѣйствительно, Владыка находилъ для нихъ выходъ иногда изъ самыхъ затруднительныхъ положеній. Рассказываютъ, что въ послѣдніе годы его ректорства между студентами и однимъ изъ профессоровъ вышла какія то недоразумѣнія, закончившіяся отказомъ студентовъ идти на экзамень. Когда Преосвященный Арсеній доложилъ объ этомъ Оберъ-Прокурору, К. П. Побѣдоносцевъ распорядился уволить весь курсъ. „Я тоже такъ полагаю, Ваше Высокопревосходительство, отозвался Владыка,—уволить надо, только не изъ Академіи, а на каникулы. За лѣто отдохнуть, успокоятся и сдадутъ экзамень“. К. П. Побѣдоносцевъ засмѣялся, но послѣдовалъ совѣту ректора, и осенью студенты дѣйствительно всѣ сдали экзамень.

Въ 1887 году Епископу Арсенію ввѣряется самостоятельная кафедра Рижская. Немало Епископъ Арсеній принесъ пользы русскому дѣлу и православію на этой окраинѣ. Въ 1893 году онъ возведенъ былъ въ санъ архіепископа, въ 1898 году переведенъ на Казанскую кафедру, а въ 1903 году былъ перемѣщенъ въ Харьковъ. Вездѣ Архіепископъ Арсеній отличался прямымъ, открытымъ характеромъ, снискавшимъ ему славу человека нѣсколько рѣзкаго, но добродушнаго и благожелательнаго.

Покойный Владыка имѣлъ всѣ ордена до ордена св. Владиміра 1 степени.

Умеръ Архіепископъ Арсеній на 75 году жизни. Согласно волѣ почившаго, отпѣваніе тѣла его совершилъ его ученикъ Архіепископъ Волинскій Антоній.

Почившій Владыка завѣщалъ Петербургской, Московской, Казанской и Кіевской духовнымъ академіямъ 20 тысячъ рублей.

О нетрезвости клириковъ. На одномъ изъ протоколовъ Самарской Консисторіи по дѣлу о нетрезвости клирика Архіепископомъ Питиримомъ положена была таковая резолюція: «Консисторіи предлагаю на будущее время строже относиться къ клирикамъ-пьяницамъ, каковыя по 42 прав. Св. Апост. должны, если не прекратятъ предаваться пороку пьянства, быть извержены изъ священнаго клира». (См. также 187 ст. Уст. Дух. Конс.). (Изъ Сам. Еп. Вѣд. № 8—9).

О перемѣщеніяхъ клириковъ. По прошенію одного псаломщика о перемѣщеніи его въ другой приходъ, безъ указанія къ тому уважительныхъ причинъ, послѣдовала резолюція Архіеп. Питирима: «Перемѣщенія клириковъ съ мѣста на мѣсто не полезны для дѣла, священными канонами не одобряются. Просителю отказать за невакантностью просимаго имъ мѣста, а о благочинному озаботиться устранять причины къ просьбамъ о перемѣщеніи, подобныя настоящей (неустройство дома для жилья псаломщика)». (Изъ „Сам. Еп. Вѣд.“, № 8—9).

Изъ церковно-общественной жизни.

— *Женскій богословско-педагогическій институтъ въ Москвѣ.* Въ „Положеніи“ новооткрываемаго съ наступающей осени въ г. Москвѣ въ Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ богословско-педагогическаго института, — о чемъ подробно у насъ сообщалось своевременно, — нынѣ Св. Синодомъ предположено совершить измѣненіе въ томъ смыслѣ (§ 14), что «если за пріемомъ окончившихъ курсъ 8-ми классовъ окажутся свободныя вакансіи, то на нихъ могутъ быть зачисляемы и окончившія курсъ 7-ми классовъ, съ обязательствомъ, однако, въ продолженіе обученія въ институтѣ, для пріобрѣтенія правъ, сдать экзаменъ за курсъ 8-го класса. («Колоколь», № 2402).

— *Труды особой междувѣдомственной комиссіи при Св. Синодѣ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній.* При Св. Синодѣ, съ осени прошлаго года учреждена была подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Св. Синодѣ преосвященнаго Саратовскаго Алексія особая междувѣдомственная комиссія, съ участіемъ представителей отъ министерства нар. просвѣщенія и др. вѣдомствъ, по вопросу о преобразованіи духовныхъ учебныхъ заведеній. Первоначально предполагалось преобразованіе это произвести въ томъ направленіи, чтобы, взазмѣнъ нынѣшнихъ 4-классныхъ дух. училищъ и

6-классныхъ семинарій, учредить 6-классныя училища, съ общеобразовательнымъ курсомъ не ниже прогимназій, и 4-классныя пастырскія семинаріи, въ какихъ изучались бы, главнымъ образомъ, науки богословскія. При этомъ предполагалось оканчивающимъ курсъ 6-классныхъ училищъ предоставить право, по своему выбору поступать для дальнѣйшаго образованія или въ пастырскую семинарію или въ 7-й классъ гимназій и реальныхъ училищъ безъ экзамена. Между тѣмъ, нынѣ выяснилось, что министерство нар. просвѣщенія не можетъ изъявить согласіе на переходъ изъ 6-классныхъ дух. училищъ безъ экзамена прямо въ 7 классъ гимназій, а изъявляетъ согласіе на приемъ ихъ только по экзамену, свободный же переходъ изъ дух. училищъ въ гимназій, безъ экзамена, министерство признаетъ возможнымъ допустить лишь изъ 4 класса въ 5-й, подъ условіемъ, если программы первыхъ 4-хъ классовъ дух. учил. будутъ не менѣе соответствующихъ гимназическихкихъ программъ. Нынѣ дальнѣйшія работы междуѣдомственной комиссіи и направлены къ тому, чтобы, на основаніяхъ ранѣ одобреннаго Св. Синодомъ проекта преобразования духовно-учебныхъ заведеній, выработать положеніе и программы въ соответствіи съ означеннымъ выраженнымъ министерствомъ нар. просвѣщенія условіемъ. («Колоколь», 2406).

— *Церковно-приходскія школы.* Въ комиссіи по народному образованію разсматривалось нѣсколько законопроектовъ объ отпускѣ средствъ на церковно-приходскія школы. Докладчикомъ по тремъ законопроектамъ Кочубеевъ внесенъ былъ рядъ поправокъ, сущность которыхъ сводилась къ тому, чтобы надъ церковно-приходскими школами былъ установленъ такой же надзоръ инспекцій народныхъ училищъ, какой существуетъ надъ народными школами вообще. Поправки эти большинствомъ 16 голосовъ священниковъ противъ 13 голосовъ октябристовъ и оппозиціи были отклонены. Кочубей отказался отъ доклада по законопроектамъ, а обязанности докладчика принялъ на себя предсѣдатель комиссіи по народному образованію гр. Бобринскій. („Нов. Вр.“, № 13698).

Редакторъ Н. Малицкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

СУЗДАЛЬСКАЯ ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ.

ПРІЕМНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ

16, 17 и 19 мая.