

1—16-го августа.

1894 года. №№ 15—16.

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому  
изданію какъ  
съ пересылкой,  
такъ и безъ пе-  
ресылки 5 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чисель.

Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Епархіальныхъ  
Вѣд. при Брат.  
св. Стефана.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе. Духовенству Пермской епархіи. Списокъ учениковъ Соликамскаго духовнаго училища. Журналы Епархіальнаго съѣзда духовенства за 1894 годъ. Праздныя мѣста. Объявленія.

### ДУХОВЕНСТВУ ПЕРМСКОЙ ЕПАРХІИ КЪ ИСПОЛНЕНІЮ.

Изъ дѣлъ Пермскаго Епархіальнаго Управленія усматривается, что расколоучители и раскольническіе лжеіереи для распространенія своихъ лжеученій и для отправления у православныхъ христіанскихъ требъ не стѣсняясь являются въ православныя приходы епархіи не только изъ сосѣднихъ селеній, но даже изъ другихъ уѣздовъ. Извѣстны, напри- мѣръ, нѣсколько случаевъ посѣщенія лженаставниками Осинскаго уѣзда приходоу Чердынскаго уѣзда. Въ настоящее время какъ духовное, такъ и гражданское начальство озабочены изысканіемъ мѣръ къ предупрежденію и пресѣченію вредной раскольнической пропаганды въ средѣ православной паствы. Чтобы вѣрнѣе достигъ этой цѣли, начальству необходимо имѣть точныя свѣдѣнія о всѣхъ лжеучителяхъ и лжесвященникахъ раскольническихъ, дѣйствующихъ въ предѣлахъ нашей епархіи. Собраніе такихъ свѣдѣній, вслѣдствіе скрытности и лукавства дѣятелей раскола, превышаетъ силы полицейской власти и можетъ быть выпол-



нено въ достаточной мѣрѣ только сельскимъ духовенствомъ при содѣйствіи православныхъ христіанъ, ревнующихъ о святости церкви, потому что имъ такъ или иначе извѣстны всѣ лица, занимающіяся распространеніемъ раскола, но крайней мѣрѣ въ районѣ ихъ приходоѡвъ.

Въ виду этого Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ предписывается всѣмъ священникамъ епархіи: 1., при помощи своихъ прихожанъ, (которымъ объявить настоящее желаніе Его Преосвященства при возможно большемъ собраніи ихъ) составить *полный списокъ всѣхъ распространителей раскола*, какъ имѣющихъ жительство въ приходѣ, такъ и пріѣзжающихъ изъ другихъ мѣстъ, съ поименованіемъ, кто изъ нихъ болѣе вреденъ для православія; при этомъ желательно (гдѣ только это можно сдѣлать), чтобы свои указанія на лжеучителей и совратителей изъ православія прихожане подтвердили письменно; 2., списокъ этотъ, представить непосредственно Преосвященнѣйшему Архiepастырю *не позже 15 сентября текущаго года*. О.о. благочинные имѣютъ наблюдать за точностію и своевременностію исполненія настоящаго распоряженія.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Соликамскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній учениковъ въ мѣсяцъ іюнь 1894 года.

### I V классъ.

#### Разрядъ 1-й.

1. Веніаминъ Пономаревъ
2. Николай Вилесовъ
3. Адрианъ Батинъ
4. Яковъ Нешатаевъ

#### Разрядъ 2-й.

5. Сергѣй Уваровъ
6. Антонинъ Филимоновъ
7. Александръ Шировъ
8. Николай Поповъ

Удостоены перевода въ 1-й  
классъ семинаріи безъ эк-  
замена.



- |  |   |  |
|--|---|--|
| 9. Павелъ Гонцовъ  | } | Кончили училищный курсъ.                   |
| 10. Николай Мстиславскій                                       |   |  |
| 11. Иванъ Чистоевъ   |   |  |
| 12. Александръ Быковъ  | } | Увольняются изъ училища по малоуспѣшности. |
| 13. Алексѣй Оглоблинъ  |   |  |
| 14. Алексѣй Пономаревъ   |   |  |
| 15. Вячеславъ Пономаревъ                                       |   |  |
| 16. Петръ Биселевъ — оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни. |   |  |

III классъ.

Разрядъ 1-й.

- |                       |   |                                  |
|-----------------------|---|----------------------------------|
| 1. Петръ Черемныхъ    | } | Переводятся въ четвертый классъ. |
| 2. Александръ Петровъ |   |                                  |
| 3. Владиміръ Поповъ   |   |                                  |
| 4. Анатолій Будринъ   |   |                                  |

Разрядъ 2-й.

- |   |   |                                  |
|---|---|----------------------------------|
| 5. Василій Поносовъ   | } | Переводятся въ четвертый классъ. |
| 6. Павелъ Поповъ  |   |                                  |
| 7. Иванъ Овчинниковъ  |   |                                  |
| 8. Ѳедоръ Вилесовъ  |   |                                  |
| 9. Петръ Фофоновъ   |   |                                  |
| 10. Иванъ Бабинъ  |   |                                  |
| 11. Сергѣй Лавровъ  |   |                                  |
| 12. Андрей Кожевниковъ  |   |                                  |
| 13. Вячеславъ Черепановъ  |   |                                  |
| 14. Евгенийъ Боголѣповъ   |   |                                  |
| 15. Александръ Бабинъ   |   |                                  |
| 16. Леонидъ Пономаревъ — послѣ каникулъ долженъ держать переэкзаменовку по Церковному Уставу съ изъясненіемъ Богослуженія, греческому и латинскому языкамъ. |   |                                  |
| 17. Петръ Конюховъ — оставляется въ 3-мъ классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.  |   |                                  |
| 18. Василій Хлѣбутинъ — увольняется изъ училища по малоуспѣшности.  |   |                                  |



II классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Николай Подосеновъ
2. Владиміръ Кулаковъ
3. Николай Первущинъ

Разрядъ 2-й.

4. Николай Тетюевъ
5. Оедоръ Спасскій
6. Николай Карповъ
7. Николай Киселевъ
8. Сергѣй Топорковъ
9. Илья Кудрявцевъ
10. Василій Субботинъ
11. Леонидъ Любимовъ

Переводятся въ третій

классъ.

Должны держать переэкзаменовку:

12. Александръ Кургановъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ.
13. Александръ Мстиславскій
14. Николай Лобовиковъ
15. Всеволодъ Ежовъ — увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію.

по латинскому языку.

I классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Иванъ Таракановъ
2. Михаилъ Сторожевъ
3. Владиміръ Коровинъ
4. Виталій Ефимовскій

Разрядъ 2-й.

5. Вячеславъ Поповъ
6. Евгений Боголюбовъ
7. Петръ Березинъ
8. Неофитъ Поздняковъ
9. Александръ Троицкій
10. Иванъ Собянинъ

Переводятся во второй

классъ.



Должны держать переэкзаменовку:

11. Александръ Поповъ — по священной исторіи.
  12. Анатолій Черепановъ — по священной исторіи и ариѳметикѣ.
  13. Михаилъ Пономаревъ
  14. Павелъ Коровинъ
  15. Аркадій Анциферовъ
- } Оставляются въ томъ же  
} классѣ по малоуспѣшности.



## Ж У Р Н А Л Ы

Пермскаго Епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1894 года.

### ЖУРНАЛЬ № 1.

8 іюня 1894 года. Утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты Пермскаго Епархіальнаго съѣзда, въ числѣ 18-ти лицъ, прибывъ согласно циркулярному указу Пермской Духовной Консistorіи, отъ 1 мая 1894 года, за № 18, сего 8 іюня въ г. Пермь на очередной общепархіальный съѣздъ и, испросивъ Архипастырское благословеніе на открытіе засѣданій, собрались въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища и здѣсь, по обычной молитвѣ, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Закрытой подачей голосовъ кандидатами на должность предсѣдателя указаны были: протоіерей Дедюхинскаго собора Василій Будринъ, священникъ Іоаннъ Будринъ, священникъ Іоаннъ Коровинъ, священникъ Михаилъ Холмогоровъ и протоіерей Петръ Серебренниковъ; на должность дѣлопроизводителя — священники: о. Іоаннъ Луканинъ, о. Михаилъ Мальфинъ, о. Петръ Пономаревъ, о. Ѳеодоръ Андріановскій, о. Іаковъ Шестаковъ и о. Іоаннъ Коровинъ. При баллотировкѣ шарами протоіерей Василій Будринъ получилъ избирательныхъ 17 и неизбирательныхъ 1, а священники: о. І. Будринъ, о. М. Холмогоровъ, о. І. Коровинъ и протоіерей П. Серебренниковъ отъ баллотировки отказались. При баллотировкѣ же на должность секретаря получили: священникъ І. Луканинъ избирательныхъ 14, неизбирательныхъ 4; священникъ М. Мальфинъ избирательныхъ 15, неизбирательныхъ 3; священникъ П. Пономаревъ избиратель-



ныхъ 11 и неизбирательныхъ 7. Списокъ о.о. депутатовъ явившихся и неявившихся на съѣздъ и баллотировочные листы при семъ прилагаются. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Въ званіи Предсѣдателя Пермскаго Епархіального очереднаго съѣзда утверждается протоіерей Дедюхинскаго собора Василій Будринъ, а въ должности секретаря священникъ Іоаннъ Луканинъ, помощникомъ же его священникъ М. Мальфинъ.“

## СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ, явившихся на Пермскій Епархіальный очередной съѣздъ  
8-го іюня 1894 года.

- Градо-Пермскаго благочинія священникъ Іоаннъ Будринъ.
- 1-го округа Пермскаго уѣзда, священникъ Николай Маргаритовъ.  
2-го „ Пермскаго уѣзда, священникъ Илія Любимовъ.  
3-го „ Пермскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Бириловъ.  
1-го „ Оханскаго уѣзда, священникъ Александръ Порошинъ.  
2-го „ Оханскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Боронинъ.  
1-го „ Осинскаго уѣзда, священникъ Петръ Шиловъ.  
2-го „ Осинскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Адриановскій.  
1-го „ Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Андрей Челышевъ.  
2-го „ Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Веніаминъ Колокольниковъ.  
3-го „ Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Луканинъ.
- Градо-Кунгурскаго благочинія, священникъ Михаилъ Холмогоровъ.
- 1-го округа Кунгурскаго уѣзда, священникъ Петръ Пономаревъ.  
1-го „ Соликамскаго уѣзда, протоіерей Василій Будринъ.  
2-го „ Соликамскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Мальфинъ.  
3-го „ Соликамскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Шестаковъ.  
1-го „ Чердынскаго уѣзда, протоіерей Петръ Серебренниковъ.  
2-го „ Чердынскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Страмковскій.

Красноуфимскаго единовѣрческаго округа, священникъ Алексій Фотѣевъ,

Пермскаго единовѣрческаго округа, священникъ Алексій Черепановъ.

Осинскаго единовѣрческаго округа, священникъ Василій Поповъ.



## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя Епархіального съѣзда.

Фамиліи и имена избираемыхъ.		Колич. шар. избираем.	Колич. шар. не избираем.	
<b>Предсѣдателя:</b>				
1	Протоіерей Василій Будринъ	Семнадцать (17)	Одинъ (1)	Избранъ.
2	Священникъ Іоаннъ Будринъ	} Отъ баллотировки отказались.		
3	Свящ. Михаилъ Холмогоровъ			
4	Священникъ Іоаннъ Коронинъ			
5	Прот. Петръ Серебренниковъ			
<b>Дѣлопроизводителя:</b>				
1	Священ. Іоаннъ Луканинъ	Четырнадцать (14)	Четыре (4)	
2	Священ. Михаилъ Мальфинъ	Пятнадцать (15)	Три (3)	
3	Священ. Петръ Пономаревъ	Однадцать (11)	Семь (7)	

## ЖУРНАЛЬ № 2.

8 іюня 1894 года.

Вечернее засѣданіе, съ 7 до 10 час. вечера.

Въ собраніе явились тѣ же о.о. депутаты и вновь прибывшій депутатъ отъ 1-го Пермскаго благочинническаго округа священникъ Николай Маргаритовъ. Засѣданіе открыто чтеніемъ резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на баллотировочныхъ листахъ на избраніе



предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Засимъ приступлено было къ провѣркѣ правъ о.о. депутатовъ, явившихся на сѣздѣ, каковыя права и были признаны сѣздомъ вполнѣ достаточными для участія въ засѣданіяхъ сѣзда.

Прочитанъ докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, отъ 7 сего іюня за № 205, съ ходатайствомъ объ ассигнованіи суммы въ количествѣ до 46000 руб. для достройки училищнаго зданія и перестройства нѣкоторыхъ помѣщеній въ немъ, согласно приложеннымъ къ докладу планамъ и смѣтѣ. Не входя въ окончательное обсужденіе поставленнаго Совѣтомъ вопроса о достройкѣ зданія, сѣздъ прежде всего пожелалъ личнымъ осмотромъ наличныхъ помѣщеній убѣдиться въ необходимости или ненужности проектируемой достройки зданій и перестройства помѣщеній въ немъ, а для чего, по приглашенію о. предсѣдателя сѣзда, при участіи предсѣдателя Совѣта, священника Іоанна Пьянкова, и занялся обстоятельнымъ осмотромъ училищныхъ зданій.

Засѣданіе закрыто въ въ 10 час. вечера и слѣдующее назначено съ 9 час. утра 9 іюня. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

## ЖУРНАЛЬ № 3.

іюня 9 дня 1894 года.

Утреннее засѣданіе съ 9 час. до 3-хъ час.

Въ собраніе явились вновь прибывшіе о.о. депутаты отъ 2-го благочинническаго округа Пермскаго уѣзда священникъ Ілія Любимовъ и 1-го округа Осинскаго уѣзда, священникъ Петръ Шилловъ, запоздавшіе прибытіемъ въ сѣздъ, по ихъ объясненію, вслѣдствіе исполненія ими служебныхъ обязанностей по приходамъ.

По объявленіи засѣданія открытымъ, о. предсѣдатель предложилъ о.о. депутатамъ высказать свои мнѣнія относительно осматрѣнныхъ ими помѣщеній училища, достаточности или недостаточности таковыхъ для размѣщенія въ нихъ съ начала 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> учебнаго года, всѣхъ шести классовъ, больницы, дортуаровъ и проч. и вмѣстѣ съ тѣмъ окончательно рѣшить вопросъ о достройкѣ училищнаго зданія по представленнымъ Совѣтомъ училища планамъ и чертежамъ. По обмѣнѣ мыслей и мнѣній по сему предмету о.о. депутатовъ выяснилось, что наличныхъ помѣщеній въ училищныхъ зданіяхъ для размѣщенія въ нихъ



съ начала будущаго учебнаго года всѣхъ шести классовъ, дортуаровъ, больницы и проч. вполне достаточно и что помѣщенія эти, при незначительномъ лишь приспособленіи ихъ для тѣхъ или иныхъ потребностей училища, могутъ быть удовлетворительны, какъ въ отношеніи помѣстительности и удобства, такъ равно и въ отношеніи требованій гигиены и посему надобности въ проектируемой достройкѣ училищныхъ зданій, достройкѣ тѣмъ болѣе требующей непосильныхъ для духовенства и церкви епархіи денежныхъ затратъ, — пока никакой не видится. Тоже самое высказали и участвовавшіе въ засѣданіи сѣзда о. предсѣдатель и члены училищнаго Совѣта, добавивъ при этомъ, что, по ихъ мнѣнію, наличныхъ училищныхъ помѣщеній не только достаточно для размѣщенія въ нихъ классовъ, спальныхъ комнатъ, больницъ, комнатъ для воспитательницъ и другихъ служащихъ при училищѣ лицъ, но что изъ этихъ помѣщеній можетъ быть свободно, даже выдѣлено, цѣлое лѣвое крыло зданія по Петропавловской улицѣ, для устройства въ немъ постоянной церкви, крыло предназначенное исключительно для сей цѣли и по первоначальному плану, одобренному Св. Синодомъ, нарочито для сего приспособленное и нынѣ занятое спальными комнатами лишь потому, что самый вопросъ о церкви не былъ подвергаемъ окончательному обсужденію предъидущихъ сѣздовъ. Въ виду чего и принимая во вниманіе весьма значительныя затраты по покупкѣ и устройству училищныхъ зданій, сѣздъ единогласно постановилъ: вопросъ о расширеніи училищныхъ зданій, проектируемыхъ Совѣтомъ училища, по представленнымъ въ сѣздѣ планамъ и чертежамъ, отклонить; распределеніе же наличныхъ помѣщеній для потребностей училища предоставить Совѣту училища, въ распоряженіе коего и ассигновать по смѣтѣ потребную сумму на приспособленіе этихъ помѣщеній, но съ тѣмъ, чтобы при этомъ не было измѣненія или нарушенія основныхъ частей зданія.

Послѣ краткаго перерыва, прочитанъ докладъ Совѣта училища, отъ 7 сего іюня 1894 г. за № 213, объ увеличеніи числа пансіонерокъ полнокоштныхъ на 10 воспитанницъ и половиннокоштныхъ на 5, въ виду открытія VI класса. Рѣшено: число пансіонерокъ полнокоштныхъ съ начала 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> учебнаго года увеличить на 10, а половиннокоштныхъ на 5.



Заслушано предложеніе о. предсѣдателя объ избраніи комиссій для провѣрки отчетовъ: 1) по устройству училища, представленнаго Строительнымъ Комитетомъ, во исполненіе постановленія Епархіальнаго сѣзда 1893 года; 2) по содержанію училища въ 1893 году; 3) отчета по Епархіальному свѣчному заводу; 4) для разсмотрѣнія смѣты по содержанію Епархіальнаго женскаго училища въ 1895 году. Постановили: образовать двѣ комиссіи, одну для провѣрки отчетовъ по устройству училища и содержанію его въ 1893 году и отчета по Епархіальному свѣчному заводу и другую — для разсмотрѣнія смѣты на 1895 г.; первую въ составѣ 4-хъ лицъ, а вторую — 3-хъ. Послѣдовавшей за симъ закрытой подачей голосовъ въ ревизіонную комиссію оказались избранными священники: о. Петръ Пономаревъ, о. Петръ Шилковъ, о. Алексѣй Фотѣевъ и о. Николай Маргаритовъ, а въ смѣтную: о. Іоаннъ Коронинъ, о. Іаковъ Шестаковъ и о. Александръ Порошинъ, которымъ и переданы отчеты и смѣты со всѣми приложеніями.

Засѣданіе закрыто въ 3 часа пополудни и слѣдующее назначено въ 7 час. вечера того же числа. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается, — но нужно позаботиться о лучшемъ устройствѣ тѣхъ частей училищнаго зданія, которыя теперь представляются неудобными для общежитія — особенно дортуаровъ“.

## ЖУРНАЛЬ № 4.

Іюня 9 дня 1894 года.

Вечернее засѣданіе съ 7<sup>1/2</sup> до 10 час. вечера.

Въ собраніи присутствовали всѣ о.о. депутаты, Предсѣдатель и члены Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

1. Прочитанъ докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, отъ 7 сего іюня за № 214, съ двумя докладами начальницы училища, отъ 20 сентября 1893 года и 3 іюня 1894 года, по дѣлу о замѣнѣ эконома училища экономою. Обсуждая настоящій вопросъ, сѣздъ нашелъ нужнымъ предварительно познакомиться съ обязанностями эконома училища и выслушать мнѣніе по сему предмету членовъ Совѣта. Изъ объясненій о. предсѣдателя Совѣта выяснилось, что вопросъ о замѣнѣ эконома училища экономою уже былъ разсматриваемъ Совѣтомъ



въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1893 года и рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ на томъ основаніи, что и уставъ училища (§ 66, 67) и родъ самыхъ сношеній эконома съ разными лицами и учрежденіями не представляетъ какихъ либо неудобствъ, а тѣмъ болѣе необходимости имѣть вмѣсто эконома экономку, что и практика другихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, насколько ему извѣстно, не говоритъ въ пользу этой замѣны, тѣмъ болѣе, что едва-ли даже возможно найти среди сиротъ духовенства такую женщину, которая, какъ предлагаетъ начальница, могла-бы завѣдывать хозяйствомъ училища, производить заготовку жизненныхъ продуктовъ болѣе чѣмъ на 200 лицъ, живущихъ въ помещеніи училища, входить въ сношенія съ подрядчиками, заботиться о чистотѣ и опрятности училищныхъ зданій, вести счета, денежные книги, словомъ вѣдать и справляться съ такимъ хозяйствомъ, годовой оборотъ котораго превосходитъ 30000 р.; что-же касается готовности самой г. Начальницы принять на себя или возложить на инспектора классовъ завѣдываніе денежными суммами, поступающими въ училище и даже заняться расходованіемъ ихъ, сдачею въ сберегательныя кассы и проч., то это по мнѣнію предсѣдателя не желательно уже потому самому, что будетъ ущербъ тому учебно-воспитательному дѣлу, которое имъ ввѣрено и которымъ имъ всего приличнѣе и необходимѣе заняться, чѣмъ завѣдывать экономіей училища. Воплиѣ соглашаясь съ доводами о. предсѣдателя Совѣта по вопросу о неудобствахъ замѣны эконома экономкою и въ частности о несовмѣстимости нѣкоторыхъ обязанностей эконома съ обязанностями начальницы училища и инспектора классовъ и имѣя при этомъ въ виду затрудненіе въ присканіи способнаго лица изъ сиротъ духовнаго званія для занятія должности экономки, а также предвидя и всѣ тѣ неудобства съ какими будетъ для послѣдней сопряжено управленіе большимъ штатомъ прислуги, почти на половину мужской, съѣздъ единогласно постановилъ: при училищѣ имѣть эконома.

2. По докладу Совѣта училища, отъ 7-го того-же іюня за № 218, рѣшено: техника г. Пермькова, доселѣ состоявшаго на службѣ при училищѣ и имѣвшаго наблюденіе за прочностію и цѣлостію зданій, а равно и слѣдившаго за ремонтомъ и работами по оному, оставить еще на одинъ годъ съ окладомъ жалованья въ 150 руб. съ тѣмъ, чтобы подъ его, г. Пермькова, наблюденіемъ и руководствомъ нынѣ же былъ



устроенъ дренажъ для отвода воды изъ подъ зданій училища и произведена просушка нижняго подвального этажа главнаго зданія.

3. Заслушавъ докладъ Совѣта училища, отъ 7-го сего іюня, за № 213, съ ходатайствомъ о восполненіи недостающей на покрытіе смѣты по содержанію училища за 1893 годъ суммы въ количествѣ 234 руб. 54 коп., имѣвшей поступить, согласно постановленію минувшаго сѣзда, за бланки для метрическихъ выписей, но не поступившей въ виду состоявшагося постановленія Св. Синода объ обязательной выпискѣ сихъ бланковъ изъ Синодальной типографіи. Докладъ сей постановлено передать въ комиссію по разсмотрѣнію смѣты на 1895 годъ.

4. Читанъ и подвергнутъ обсужденію докладъ Совѣта училища, отъ 7 іюня за № 211, относительно несоблюденія духовенствомъ епархіи постановленія сѣзда 1893 г. (Журн. № 2, п. 3) о времени подачи прошеній о приѣмъ дѣтей въ училище и о предоставленіи на будущее время Совѣту права не стѣсняться этимъ постановленіемъ при приѣмъ дѣвицъ въ училище, а руководствоваться точнымъ смысломъ училищнаго устава, по которому (§ 100) приѣмъ дѣвицъ въ Епархіальное училище какъ на полное, такъ и на половинное епархіально-коштное содержаніе всецѣло зависитъ отъ совѣта, а не отъ сѣзда духовенства. Находя, со своей стороны, ходатайство Совѣта, въ виду изложеннаго имъ въ докладѣ соображенія, вполне справедливымъ и законнымъ, сѣздъ тѣмъ не менѣе выразилъ единогласное желаніе, чтобы постановленіе прошлагодняго сѣзда по сему дѣлу было оставлено во всей своей силѣ, а чтобы духовенство епархіи не имѣло возможности отказываться незнаніемъ настоящаго постановленія сѣзда, то просить Пермскую Духовную Консисторію сдѣлать и отъ себя зависящее распоряженіе съ такимъ предупрежденіемъ, что дѣти тѣхъ родителей, которые несвоевременно, позднѣе 1-го апрѣля, подадутъ прошенія о приѣмѣ ихъ въ училище, могутъ быть совсѣмъ неприняты въ оное за неимѣніемъ свободныхъ вакансій. Сдѣланное при этомъ заявленіе о.о. депутатами-священниками, Петромъ Пономаревымъ и Владиміромъ Страмковскимъ о томъ, чтобы дѣвицы, имѣющія родителей и желающія пользоваться полнымъ или половинно-коштнымъ содержаніемъ, по бѣдности своихъ родителей, не иначе принимались на таковое, какъ только по удостовѣренію мѣстныхъ о.о. благочинныхъ и причтовъ и



чтобы отнюдь не были бы удостоиваемы этого содержания дѣти зажиточныхъ священниковъ и дьяконовъ,—признать заслуживающимъ вниманія, почему и рекомендовать Совѣту училища во всѣхъ подобныхъ случаяхъ всегда и безотлагательно требовать отъ родителей, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей на полное или половинно-коштное содержаніе, надлежаще засвидѣтельствованное удостовѣреніе, какъ отъ благочинныхъ, такъ и отъ мѣстныхъ причтовъ, и только, по полученіи такихъ, предоставлять дѣтямъ ихъ пользованіе полнымъ или половинно-коштнымъ содержаніемъ.

5. Заслушанъ докладъ Совѣта училища, отъ 7 іюня № 219, о разрѣшеніи затрудненія Совѣта—кому именно слѣдуетъ выдать деньги 40 руб., ассигнованныя съѣздомъ 1893 г., священнику ли Александру Салмину, состоявшему экономомъ училища по ноябрь мѣсяць 1893 г., или же вновь занявшему эту должность о. эконому, и всѣ-ли деньги выдать одному лицу или же раздѣлить ихъ между обоими. Принявъ во вниманіе, что ассигнованіе 40 руб. эконому священнику Салмину было вызвано полезною дѣятельностію его и предназначалось ему, какъ вознагражденіе за личные его труды по веденію училищнаго хозяйства, а не какъ прибавка къ окладу экономическаго жалованья, съѣздъ нашель возможнымъ предоставить право полученія этихъ денегъ одному о. Александру Салмину.

6. Имѣли сужденіе по докладу Совѣта, отъ 7 іюня № 208, относительно стипендіатскихъ капиталовъ Преосвященныхъ—Ефрема и Владиміра. Въ виду того, что собираемый по добровольной подпискѣ капиталъ для образованія стипендіи имени бывшаго преосвященнаго Владиміра, заключающійся въ настоящее время въ билетахъ и наличныхъ деньгахъ, къ концу 1894 г. можетъ увеличиться до надлежащей суммы, потребной и достаточной для того, чтобы на  $\frac{0}{0}$  съ оной могла содержаться одна сирота духовнаго званія въ училищѣ, съѣздъ постановилъ: съ начала 1895 года, образовать стипендію имени Преосвященнаго Владиміра, съ тѣмъ, чтобы основной капиталъ ея равнялся 2000 руб. и положеніе о стипендіи, выработанное Совѣтомъ училища, было бы представлено на утвержденіе Св. Синода не позднѣе того же начала будущаго года.

Засѣданіе закрыто, слѣдующее назначено 10 іюня въ 10 ч. утра. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая:  
„Утверждается“.



## ЖУРНАЛЬ № 5.

іюня 10 дня 1894 года.

Утреннее засѣданіе съ 10 до 2 часовъ пополудни.

Въ засѣданіи были всѣ о.о. депутаты, предсѣдатель и члены епархіальнаго женскаго училища. Прочитано отношеніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ 24 мая 1894 г. за № 10559, адресованное на имя Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, съ препровожденіемъ переводнаго билета Государственнаго Банка въ 500 р. на постройку при Епархіальномъ женскомъ училищѣ церкви—съ тѣмъ, чтобы въ церкви этой было совершаемо вѣчно поминовеніе за упокой рабы Божіей Параскевы. Съѣздъ постановилъ: Его Высокопревосходительству г. оберъ-прокурору Св. Синода Константину Петровичу Побѣдоносцеву за пожертвованіе на устройство церкви пятисотъ рублей выразить, чрезъ Его Преосвященство, отъ лица духовенства всей пермской епархіи чувство глубочайшей благодарности, а имя рабы Божіей Параскевы поминать въ училищномъ храмѣ вѣчно.

Послѣ краткаго перерыва, о. предсѣдателемъ съѣзда былъ возбужденъ вопросъ о мѣстѣ помѣщенія церкви. Изъ обшнихъ мыслей о постройкѣ церкви обазалось: 1) что забота о постройкѣ церкви въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища всегда была присуща духовенству епархіи и самый вопросъ объ этомъ не разъ уже былъ поднимаемъ съѣздами и ранѣе; 2) что недостаточность и скудость средствъ, до крайности истощенныхъ въ послѣдніе 5—10 лѣтъ постройками двухъ училищъ—мужскаго духовнаго и епархіальнаго женскаго и 3) тѣснота помѣщеній училищнаго зданія, предназначавшагося на 60 только воспитанницъ являлись сильными непреодолимыми препятствіями къ осуществленію благихъ желаній духовенства. А поэтому Съѣздъ постановилъ: 1) училищный залъ съ примыкающими къ нему комнатами по Петропавловской улицѣ, въ виду невозможности, за недостаточностью свободныхъ помѣщеній для переноса дортуаровъ изъ лѣваго крыла зданія, нарочито предназначеннаго и приспособленнаго для церкви, обратиться въ церковь, на что и ассигновать къ жертвуемымъ г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода 500 р. потребную сумму; 2) Сумму въ ко-



личествѣ 1500 р., нужную для приспособленія комнатъ къ помѣщенію церкви, на устройство въ ней иконостаса и обзаведеніе необходимо нужною утварію и ризницею, внести въ смѣту будущаго 1895 года, предоставивъ Совѣту училища нынѣ же озаботиться устройствомъ церкви на наличныя свободныя суммы, имѣющіяся въ его распоряженіи, съ возмѣщеніемъ ихъ въ послѣдствіи изъ смѣтнаго назначенія по постройкѣ церкви.

Далѣе Съѣздъ занялся обсужденіемъ возбужденнаго нѣкоторыми изъ о.о. депутатовъ вопроса о возможно лучшемъ и правильномъ распределеніи училищныхъ зданій, о переносѣ классовъ изъ нижняго этажа въ верхній, а дортуаровъ въ нижній. Приглашенный въ залъ собранія, съ правомъ голоса, училищный докторъ г. Серебренниковъ заявилъ, что предполагаемый переносъ изъ нижняго этажа въ верхній хотя весьма практиченъ и цѣлесообразенъ въ смыслѣ увеличенія свѣтовой площади и кубического объема воздуха на каждую ученицу, но такъ какъ долженъ быть сдѣланъ на счетъ спальныхъ помѣщеній, которыя причтется перенести внизъ; почему онъ одобрить его не можетъ. Устройство дортуаровъ въ нижнемъ этажѣ, гдѣ спертый, тяжелый воздухъ и гдѣ дѣти-воспитанницы должны проводить почти девять часовъ, по мнѣнію доктора, можетъ несравненно болѣе принести вреда ихъ здоровью, чѣмъ если онѣ будутъ пользоваться этимъ этажемъ только въ теченіи 4—5 часовъ на урокахъ, когда есть возможность, хотя и немного, но проветривать классы. Признавая доводы г. доктора основательными, съѣздъ постановилъ: 1) спальныя комнаты для воспитанницъ имѣть въ верхнемъ этажѣ, а не переносить ихъ внизъ; 2) поручить Совѣту училища озаботиться устройствомъ къ началу будущаго учебнаго года въ нижнемъ этажѣ возможно лучшихъ вентиляцій и принять надлежащія мѣры къ осушенію этаго этажа, что необходимо нужно какъ для здоровья живущихъ въ училищѣ, такъ равно важно и для сохраненія прочности зданія.

Засѣданіе закрыто въ 2 часа пополудни, а слѣдующее назначено въ 7 часовъ вечера того же числа. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.



## ЖУРНАЛЪ № 6.

Юня 10 дня 1894 г.

Вечернее засѣданіе съ 7 до 9 часовъ вечера.

Слушали: словесное заявленіе о. ректора Семинаріи, протоіерея К. Добронравова объ ассигнованіи суммы на наемъ учителя музыки при Пермской Духовной Семинаріи съ начала будущаго 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> учеб. года, въ размѣрѣ 200—300 руб. на одинъ годъ. Въ своемъ докладѣ по сему предмету о. ректоръ высказалъ, что занятіе музыкой въ Семинаріи въ высшей степени желательно, какъ облагораживающее, развивающее эстетическій вкусъ воспитанниковъ, средство, разумное и умѣлое пользованіе которымъ можетъ имѣть много весьма благотворныхъ послѣдствій для нихъ, какъ въ теченіе пребыванія ихъ въ семинаріи, такъ и въ послѣдствіи, въ жизни, оно можетъ доставить каждому изъ нихъ не мало утѣшенія и отрады и, главное, пригодится при обученіи дѣтей другому не менѣе важному искусству — искусству пѣнія, о которомъ такъ сильно заботится и наше духовное начальство и свѣтская власть. Посему о. ректоръ и просилъ бы представителей духовенства епархіи не отказать ему пока на одинъ лишь годъ въ ассигнованіи суммы въ количествѣ 300 руб. По выслушаніи сего заявленія, съѣздъ выразилъ единогласно желаніе ассигновать просимую о. ректоромъ Пермской духовной семинаріи на наемъ учителя музыки сумму 300 р., со внесеніемъ ея въ смѣту на 1895 годъ по содержанію Пермскаго Епархіальнаго училища на одинъ только годъ.

За симъ засѣданіе было закрыто, а слѣдующее назначено въ 10 ч. утра 11 іюня. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

## ЖУРНАЛЪ № 7.

Юня 11 дня 1894 года.

Утреннее засѣданіе съ 10 до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. по полудни.

Въ собраніи были всѣ депутаты.

Заслушанъ докладъ доктора училища П. Н. Серебренникова съ ходатайствами: а) объ отпускѣ изъ средствъ Епархіальнаго женскаго учи-



лица 150 руб. на лечение 13 дѣвочек кумысомъ, б) о назначеніи единовременнаго пособія училищному фельдшеру Макурину въ виду постигшей его въ семь году болѣзни и необходимости, вслѣдствіе сего, заняться леченіемъ, в) объ исходатайствованіи нѣкоторымъ воспитанницамъ училища, по вниманію къ ихъ успѣхамъ и часто слабому здоровью, право перехода изъ класса одного въ другой безъ экзамена, г) о предоставленіи сидѣлкѣ при больницѣ училища право посѣщать фельдшерскіе курсы при Пермской губернской земской больницѣ. По обсужденіи доклада сѣзду нашелъ возможнымъ ходатайства доктора удовлетворить въ слѣдующемъ: 1) выдать единовременно фельдшеру Макурину изъ остатковъ суммъ 25 руб., по вниманію къ весьма полезной и дѣятельной службѣ его по училищу, засвидѣтельствованной докторомъ и членами Совѣта училища; 2) предоставить сидѣлкѣ возможность посѣщать фельдшерскіе курсы при Пермской больницѣ, если только это не будетъ большимъ препятствіемъ къ исполненію ею прямыхъ обязанностей по училищной больницѣ; 3) возбудить чрезъ Совѣтъ училища особое ходатайство предъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ о томъ, чтобы нѣкоторыхъ воспитанницъ училища, отличающихся особенно примѣрнымъ поведеніемъ и успѣхами по всѣмъ предметамъ, позволено было переводить изъ одного класса въ другой безъ экзаменовъ, но съ тѣмъ чтобы и потомъ не было имъ производимо повѣрочныхъ испытаній за нѣсколько классовъ, какъ это принято въ нѣкоторыхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ — прогимназіяхъ и гимназіяхъ; 4) что же касается ходатайства г. доктора объ ассигнованіи 150 р. на леченіе дѣтей кумысомъ, то таковое сѣзду не нашелъ возможнымъ удовлетворить, по неимѣнію на то свободныхъ денежныхъ средствъ.

2. Заслушанъ журналъ Пермскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 7 іюня с. г., по дѣлу о преобразованіи существующихъ при Братствѣ св. Стефана двухклассной церковно-приходской школы и псаломщическаго класса въ одну церковно-учительскую епархіальную школу съ предположеніями и соображеніями по сему Училищнаго Совѣта. Въ виду важности и полезности для дѣтей духовенства проектируемаго соединенія школъ церковно-приходской и псаломщическаго класса въ одну учительскую школу, сѣзду постановилъ: учительскую школу, согласно соображеніямъ Епархіальнаго Училищнаго



Совѣта, при часовнѣ Братства св. Стефана открытъ на отпускаемые Совѣтомъ Братства на содержаніе школъ—двухъклассной церковно-приходской и псаломщическаго класса—въ количествѣ 1050 руб., а такъ какъ суммы этой не достанетъ на содержаніе предполагаемаго штата преподавателей, то ассигновать изъ специальныхъ епархіальныхъ средствъ 600 рублей пока на одинъ годъ.

Засѣданіе закрыто въ 2½ час. по полудни, а слѣдующее назначено въ 6 час. 12 іюня. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается“.

## ЖУРНАЛЬ № 8.

Іюня 12 дня 1894 года.

Вечернее засѣданіе съ 6 до 10½ час. вечера.

Въ собраніи участвовали всѣ о.о. депутаты.

Были выслушаны журналы предъидущихъ засѣданій, съ редакціей коихъ всѣ изъявили свое согласіе.

О. Предсѣдатель предложилъ вниманію съѣзда проекты правилъ для благочинническихъ совѣтовъ, составленные протоіереемъ Остроумовымъ и священникомъ Коронинымъ. Для болѣе тщательнаго разсмотрѣнія ихъ, была избрана особая коммиссія, въ составъ которой вошли, чрезъ открытую подачу голосовъ, священники: М. Холмогоровъ, Вл. Страмковскій, І. Бириловъ и И. Любимовъ, коимъ и переданы проекты правилъ.

Затѣмъ о. Предсѣдателемъ прочитанъ былъ докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о ремонтѣ училищнаго зданія. Докладъ переданъ въ коммиссію по разсмотрѣнію смѣты на содержаніе училища. При этомъ членомъ этой коммиссіи священникомъ Коронинымъ было заявлено, что число обучающихся сиротъ въ училищѣ съ каждымъ годомъ увеличивается (въ 189½ уч. году было 55 чел., въ 189¾ уч. году—75 чел. и въ 189¾ уч. г.—84 чел.), поэтому не найдетъ-ли Собраніе нужнымъ обратиться въ Епархіальное Попечительство съ просьбой объ увеличеніи суммы, отпускаемой въ Епархіальное училище на содержаніе сиротъ, вмѣсто одной тысячи руб. до 2000 р. Соглашаясь съ заявленіемъ, Съездъ просилъ о. Предсѣдателя обратиться въ Епархіальное Попечительство объ увеличеніи отпускаемой суммы на сиротъ училища до 2000 руб.

Заслушано было заявленіе о. депутата І. Бирилова о томъ, что не слѣдуетъ ли, въ виду увеличивающагося повсемѣстно раскола, зна-



комить съ исторіей русскаго раскола учащихя въ церковно-учительской школѣ и Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дабы лица, вышедшія изъ сихъ учебныхъ заведеній и вошедшія въ среду православнаго духовенства, могли быть со своей стороны пособниками въ миссіонерскомъ дѣлѣ? По поводу сего заявленія, съѣздъ выражаетъ свое твердое упованіе, что въ поименованныхъ учебныхъ заведеніяхъ достаточное ознакомленіе съ расколомъ непременно будетъ или какъ цѣлой частію въ общемъ преподаваніи, или, такъ сказать, попутно при изученіи исторіи Русской Церкви.

Далѣе были читаны о. Предсѣдателемъ другія заявленія слѣдующихъ лицъ: 1) смотрителя свѣчнаго завода о. Иванкова, который проситъ, чтобъ онъ имѣлъ право во всякое время отказаться отъ должности смотрителя завода. Съѣздъ, находя въ этомъ случаѣ нужнымъ имѣть компетентный отзывъ о. Предсѣдателя свѣчнаго комитета, просилъ о. Предсѣдателя съѣзда войти въ сношеніе съ первымъ. 2) священника М. Спасскаго о сложеніи или отсрочкѣ съ него долга Епархіальному женскому училищу, въ количествѣ 30 руб., за содержаніе въ училищѣ его дочери. Съѣздъ постановилъ: уплату долга только отсрочить до февраля мѣсяца 1895 года. 3) Вдовы чиновника Ольги Алексѣевой Кореневой о томъ, чтобъ ей дозволилъ учить ея дочь въ Епархіальномъ училищѣ бесплатно, вслѣдствіе ея бѣдности. Съѣздъ просьбу отклонилъ, не находя возможнымъ учить инословныхъ бесплатно. 4) Студента А. И. Лаговскаго о покупкѣ отъ него сочиненія его отца «Библейская Археологія» для учителей церковно-приходскихъ школъ и духовенства. Съѣздъ постановилъ: не обяывая къ покупкѣ, рекомендовать означенное сочиненіе духовенству епархіи.

Въ концѣ засѣданія прочитанъ докладъ Совѣта училища по поводу возбужденнаго прошлогоднимъ съѣздомъ вопроса объ образованіи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ «запаснаго неприкосновеннаго фонда». Такъ какъ отзывы благочинническихъ съѣздовъ по этому вопросу получены по большей части въ отрицательномъ смыслѣ, то съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ: вопросъ объ образованіи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ запаснаго неприкосновеннаго фонда пока отклонить.

Засѣданіе закрыто въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час., слѣдующее назначено въ 9 час. 13 іюня. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Смотрѣлъ».



## ЖУРНАЛЬ № 9.

Іюня 13 дня 1894 года.

Утреннее засѣданіе съ 9 до 3 час. по полудни.

Въ засѣданіе явились всѣ о.о. депутаты, кромѣ священника Алексія Фотѣева, отбывшаго съ разрѣшенія сѣзда и по распоряженію Преосвященнаго, въ новоучреждаемый Бѣлогорскій монастырь для участія тамъ при закладѣ храма.

1. Прочитанъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ отчета по устройству зданія Епархіальнаго женскаго училища. Рѣшено: докладъ комиссіи приложить къ журналамъ сѣзда и напечатать его вмѣстѣ съ отчетомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи, составителя же отчета, протоіерея Иринарха Пьянкова, какъ положившаго не мало труда на составленіе отчета, благодарить отъ лица всего сѣзда.

2. Заслушано словесное заявленіе о. предсѣдателя сѣзда слѣдующаго содержанія: «Минувшему Епархіальному сѣзду духовенства угодно было поднять и подвергнуть обсужденію нѣсколько весьма насущныхъ и существенно важныхъ вопросовъ, касающихся вообще строя церковно-приходской жизни епархіи, поднятія религіозно-нравственнаго состоянія народа, развитія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а также возвышенія чести и авторитета духовенства. Постановленія сѣзда духовенства одобрены были и Его Преосвященствомъ\*). Сѣздъ дѣйствительно, насколько могъ, намѣтилъ и рѣшилъ

---

\*) Рекомендовать духовенству епархіи приобрести для ихъ приходскихъ церквей, помимо указанныхъ еще сѣздомъ 1891 года пособій и руководствъ, вышедшую 2-мъ изданіемъ книгу Дьяченко подъ заглавіемъ: „Уроки и примѣры религіозно-нравственной жизни“, въ 3-хъ выпускахъ (цѣна 4 р. 50 к.), или книгу того же автора подъ названіемъ „Духовые посѣвы“ (75 коп.), которая по сравнительной дешевизнѣ особенно пригодна для бѣдныхъ сельскихъ и заводскихъ церквей. Означенныя книги по отзывамъ о.о. депутатовъ и завѣдующаго центральнымъ книжнымъ складомъ при Братствѣ Св. Стефана, Протоіерея Василя Удинцева, могутъ служить богатымъ матеріаломъ не только для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, но и для произнесенія съ церковной каѳедры, вслѣдствіе чего возможно большее распространеніе этихъ книгъ желательно. Въ виду же неимѣнія на сѣздѣ свѣдѣній о томъ—въ какомъ количествѣ потребно выписать названныя изданія и для какихъ именно церквей, сѣздъ нашелъ нужнымъ—окончательное рѣшеніе вопроса этого оставить до благочинническихъ сѣздовъ настоящаго года, гдѣ таковые еще не были, или же просить о.о. благочинныхъ при объѣздѣ церквей за 1-ю половину с. г. собрать нужныя о семъ свѣдѣнія и составить списки церквей, которыя желаютъ приобрести то или другое изда-



эти вопросы, формулировалъ ихъ въ формѣ обязательныхъ для духовенства всей епархіи постановленій. Нынѣ, когда прошелъ уже цѣлый годъ со времени сѣзда, когда многія мѣропріятія нашли уже практическое примѣненіе въ жизни нашей епархіи и когда духовенство въ лицѣ своихъ представителей снова собралось на епархіальный сѣздъ для обсужденія текущихъ дѣлъ, я считаю своимъ долгомъ и, во исполненіе желанія Архiepастыря, предложить о.о. депутатамъ, не найдутъ-ли они нужнымъ обмѣняться по сему предмету своими мнѣніями и соображеніями, дабы узнать и убѣдиться—насколько рекомендованныя имъ мѣры и постановленія прошлагодняго сѣзда оказались практическими и цѣлесообразными и, влѣдствіе сего, могутъ ли они быть обязательными и полезными для него въ будущемъ и не требуютъ-ли какихъ либо видоизмѣненій или дополненій, указываемыхъ опытомъ. Выслушавъ заявленіе о. Предсѣдателя, сѣздъ всестороннимъ разсмотрѣніемъ вопроса установилъ тотъ фактъ, что духовенство епархіи въ высшей степени сочувственно и внимательно отнеслось ко всѣмъ постановленіямъ прошлагодняго сѣзда, принявъ ихъ не только къ свѣдѣнію и руководству, но и должному исполненію. Такъ по сообщеніямъ

не Дьяченко, съ показаніемъ количества потребныхъ для каждой церкви экземпляровъ. Списки эти должны быть представлены въ Совѣтъ Пермскаго Братства Св. Стефана, который уже и возьметъ на себя трудъ выписать изданіе на всю епархію. Кроме сего, предложитъ причтамъ церквей, если они пожелаютъ, приобрести изъ имѣющагося въ складѣ Братства 8 и 9 выпуски изданій Братства Пресв. Богородицы.

2. При обсужденіи мѣръ къ поднятію нравственности духовенства и возвышенію его авторитета, о.о. депутатами сѣзда обращено вниманіе на то, что многіе лица изъ духовенства, особенно низшіе члены клировъ, бывая по дѣламъ—ли службы, или по частнымъ надобностямъ въ г. Перми и другихъ мѣстахъ нерѣдко ведутъ себя неприлично своему званію.

Послѣ продолжительныхъ и оживленныхъ преній по сему, въ высшей степени важному вопросу, о.о. депутаты сѣзда пришли къ слѣдующимъ выводамъ: а) На благочинническихъ сѣздахъ духовенства, почти ежегодно бывающихъ въ каждомъ округѣ, внушать несправнымъ и не отличающимся трезвеннымъ поведеніемъ членамъ клировъ, чтобы они вели себя всегда и вездѣ скромно и прилично, не нарушая, ни словомъ ни дѣломъ благопристойности, свойственныхъ ихъ сану и положенію, и не подавая повода къ жалобамъ и нареканіямъ на себя. Въ случаѣ же упорства и не исправности подобныхъ членовъ причтовъ, при недѣйствительности сихъ мѣръ употребленныхъ къ ихъ исправленію, доносить Епархіальному Начальству.

б) Вмѣнить въ обязанность каждому члену причта въ точности исполнять требованія § 21 Инстр. благ. о не отлученіи изъ мѣста своего служенія безъ особо уважительныхъ причинъ и тѣмъ болѣе безъ увольнительныхъ билетовъ.

в) При явкѣ въ г. Пермь каждый разъ являться въ часовню при Братствѣ Св. Стефана и здѣсь записываться въ особую книгу, обозначивъ время своего прибытія въ го-



о.о. депутатовъ, выяснилось, что почти, при всѣхъ церквахъ епархіи съ начала сего 1895 года открыты церковно-приходскія попечительства и склады для продажи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, во многихъ приходахъ причтами приняты надлежащія мѣры къ наилучшей постановкѣ церковнаго пѣнія и чтенія, мѣстами были даже попытки послыки неопытныхъ и неумѣющихъ пѣть псаломщиковъ къ искусственнымъ въ семъ дѣлѣ о.о. діаконамъ и псаломщикамъ и даже на курсы; церковныя бібліотеки обогатились новыми общедоступными для пониманія простаго народа книгами, изъ числа коихъ слѣдуетъ особенно отмѣтить недавно вышедшія въ свѣтъ изданія Дьяченко, приобретенныя, согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда, положительно во всѣ церкви епархіи.

Но не смотря, однако, на всѣ поименованныя улучшенія, въ достаточной степени характеризующія и степень отношенія духовенства къ своимъ прямымъ обязанностямъ и свидѣтельствующія объ ихъ энергіи и внимательности къ запросамъ времени, настоящій съѣздъ всетаки нашель нужнымъ обратить свое вниманіе на нѣкоторые недостатки и опущенія и еще разъ, на основаніи наблюденій и опыта рекомендовать вниманію духовенства нижеслѣдующее:

---

родъ и адресъ квартиры. Книга эта всегда должна храниться при часовнѣ и время отъ времени должна быть свидѣтельствована благочиннымъ градо-пермскихъ церквей, который во всякое время можетъ наводить справки и собирать свѣдѣнія о поведеніи прибывающаго въ г. Пермь духовенства. Для большаго удобства желательно было-бы имѣть особую квартиру съ хорошими благонравными хозяевами и прислугой, гдѣ по преимуществу могли бы останавливаться лица духовнаго званія. При строгомъ и разумномъ исполненіи сихъ мѣръ, а главное при сознаніи важности и необходимости исполненія ихъ самимъ духовенствомъ, съѣздъ надѣется, что духовенство епархіи возвыситъ себя въ общественномъ мнѣніи, избѣжитъ нареканій и не будетъ служить камнемъ преткновенія для ищущихъ единенія съ церковью раскольниковъ, которые особенно ставятъ въ укоръ ему его неблагоповеденіе.

3. Организовать бібліотеки для чтенія народу по возможности, при каждой церкви съ тѣмъ, чтобы списокъ книгъ, доступныхъ по содержанію для пониманія простаго народа, былъ составленъ П. Е. Уч. Совѣтомъ, какъ учрежденіемъ компетентнымъ въ данномъ случаѣ, и отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства.

4. Вопросъ объ открытіи благочинническихъ бібліотекъ оставить открытымъ до выясненія взглядовъ на это дѣло со стороны духовенства на благочинническихъ съѣздахъ. Съѣзды же имѣютъ указать и средства на заведеніе этихъ бібліотекъ.

5. Относительно увеличенія количества корреспонденціи для Епархіальныхъ вѣдомостей, съѣздомъ постановлено: всѣ выдающіеся факты изъ жизни приходовъ, имѣющіе какое-либо нравственно-назидательное значеніе, а равно и событія такового же характера желательно было-бы, по возможности, сколь можно чаще предавать



1) Располагать прихожанъ тѣхъ церквей, гдѣ не открыты еще церковно-приходскія попечительства, къ скорѣйшему открытію таковыхъ, разъясняя имъ при всякомъ удобномъ случаѣ всю важность и полезность ихъ; тамъ же, гдѣ попечительства открыты, принимать всѣ зависящія мѣры къ возможно большому расширенію круга дѣятельности этихъ попечительствъ.

2) Незнающихъ пѣніе псаломщиковъ всемірно побуждать къ изученію этого искусства, сколько необходимаго для нихъ, какъ служителей церкви, столько же и благотворно могущаго дѣйствовать какъ на нихъ самихъ, такъ и на прихожанъ ихъ, при чемъ учиться пѣнію не для самихъ только себя, но и для наученія другихъ. При этомъ выражено было нѣкоторыми о.о. депутатами желаніе, чтобы тѣ псаломщики, кои достаточно владѣютъ искусствомъ пѣнія, обязательно посѣщали существующія въ ихъ приходахъ школы, не разбирая земскія они или церковно-приходскія, и занимались бы въ нихъ обученіемъ дѣтей пѣнію, особенно тогда, когда учителя тѣхъ школъ къ этому не способны.

гласности на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при чемъ объявить причтамъ, что они могутъ только въ крайнихъ случаяхъ представлять свои корреспонденціи въ редакцію въ сыромъ, необработанномъ видѣ, но вообще должны тщательно обдѣлывать ихъ какъ въ синтаксическомъ такъ и въ орфографическомъ отношеніи.

6. Для поднятія пѣнія въ церковно приходскихъ школахъ, рекомендовать учителямъ сихъ школъ, что они могутъ, въ случаѣ надобности, являться на имѣющіе открытыя съ 20 іюня с. г. въ г. Перми курсы пѣнія, гдѣ подъ руководствомъ опытныхъ знатоковъ пѣнія знакомиться съ пріемами и правилами при обученіи дѣтей пѣнію. Отдѣленія же Епарх. училищнаго совѣта въ этихъ случаяхъ обязаны оказывать имъ возможное содѣйствіе и поддержку, какъ своими указаціями, такъ по мѣрѣ возможности, и своими средствами.

Что же касается возвышенія церковнаго пѣнія и чтенія при Богослуженіяхъ, то въ данномъ случаѣ по мнѣнію Съѣзда, было бы необходимо принять слѣдующія мѣры:

1. Внушить псаломщикамъ не искуснымъ въ пѣніи и чтеніи, чтобы они съ должнымъ вниманіемъ и стараніемъ относились къ своимъ обязанностямъ, заботились бы сами о пріобрѣтеніи навыка въ пѣніи и чтеніи и въ случаѣ невозможности достигнуть сего безъ сторонняго руководства, являлись бы въ существующій въ Перми псаломщическій классъ.

2. Для пріобрѣтенія же умѣнія и навыка къ обученію другихъ искусству пѣнія предоставить псаломщикамъ право, по согласію съ приходскими священниками, поступать на курсы пѣнія, при чемъ содержаніе ихъ во время нахождения на курсахъ, смотря по удобству и мѣстнымъ условіямъ, можетъ быть принято на счетъ мѣстныхъ средствъ или же отнесено на счетъ самихъ псаломщиковъ, когда сіи послѣдніе имѣютъ на то достаточныя средства, или незнаніе искусства пѣнія зависить отъ ихъ собственнаго нерадѣнія.



3) Желательно, чтобы книжные склады для продажи брошюр и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія были заведены, по возможности, при всѣхъ церквахъ епархіи и имѣли бы для продажи всегда достаточное количество дешевыхъ книгъ и брошюръ, крестиковъ и иконъ, обязанность о своевременной выпискѣ коихъ изъ Братства Св. Стефана и должна быть возложена на мѣстные причты; складъ же при Братствѣ, въ свою очередь, обязанъ имѣть въ запасѣ всегда потребное количество означенныхъ изданій и св. предметовъ, сообщая время отъ времени на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей списки вновь вышедшихъ изданій. Для болѣе же успѣшной продажи книгъ и въ предупрежденіе распространенія книжекъ и брошюръ лубочнаго изданія, по мѣрѣ надобности и возможности, полезно было бы книжные склады переводить изъ одной мѣстности въ другую, т. е. устроить вѣчто въ родѣ подвижныхъ складовъ.

4) Для поднятія нравственности нижнихъ чиновъ клира, какъ болѣе располагающихъ временемъ и потому предрасположенныхъ, въ большинствѣ случаевъ къ усвоенію разныхъ дурныхъ навыковъ и привычекъ, помимо отеческихъ внушеній и наставленій, рекомендовать о.о. настоятелямъ церквей и другія способствующія мѣры, какъ-то: а) приучать къ труду умственному и физическому, заставляя ихъ побольше читать и заниматься писаніемъ церковныхъ документовъ, требуя, чтобы они по временамъ давали отчетъ въ прочитанномъ ими; располагать ихъ къ занятіямъ пчеловодствомъ и земледѣліемъ, что можетъ быть для нихъ не только полезно и выгодно, но послужить хорошимъ и дѣйствительнымъ средствомъ отвлеченія отъ праздности и всѣхъ дурныхъ послѣдствій ея; в) имѣть попеченіе объ открытіи благотворительныхъ библіотекъ и о приобрѣтеніи въ оныя хорошихъ и полезныхъ книгъ.

Въ связи съ вышеизложенными вопросами, подвергнуты были обсужденію сѣзда: а) временныя правила о благотворительныхъ совѣтахъ, предварительно разсмотрѣнныя особой комиссіей, б) вопросъ о постройкѣ въ селеніяхъ часовень, съ приспособленіемъ ихъ для отправления богослуженій, чтеній и продажи книгъ, в) о покупкѣ для церквей елея, вина и ладона и г) о принятіи надлежащихъ мѣръ къ улучшенію печенія просфоръ въ монастырскихъ и приходскихъ церквахъ. По внимательномъ обсужденіи сихъ вопросовъ сѣздъ постановилъ: изъ двухъ



проектовъ временныхъ правилъ благочиническихкихъ совѣтовъ, представленнымъ протоіереемъ Г. Остроумовымъ и священникомъ І. Коронинымъ, утвердить, согласно докладу комиссіи, правила составленныя протоіереемъ Гр. Остроумовымъ, какъ болѣе приложимыя и могущія отвѣчать своему назначенію.

Послѣ перерыва засѣданія, сѣздъ входилъ въ обсужденіе возбужденнаго имъ вопроса о постройкѣ въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей, часовенъ, съ приспособленіемъ ихъ для бесѣдъ и чталенъ, гдѣ бы можно было предлагать нашимъ прихожанамъ, за отсутствіемъ священника, чтеніе избранныхъ религіозно-нравственныхъ статей чрезъ благонадежныхъ простолюдиновъ.

Постановлено: въ виду важности и того воспитательнаго значенія, какое можетъ оказывать на прихожанъ, живущихъ вдали отъ церквей и не всегда имѣющихъ возможность посѣщать храмъ, устройство часовенъ, какъ такихъ мѣстъ, куда они могли бы сходитьсь въ праздничные и воскресные дни для слушанія статей религіозно-нравственнаго содержанія, весьма желательно, но съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы это было всегда подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностію приходскихъ священниковъ, которые по сему только и могутъ, если найдутъ нужнымъ и удобнымъ, довѣрять въ свое отсутствіе чтеніе мѣстнымъ благонадежнымъ грамотѣямъ. Для того же, чтобы каждая часовня могла удовлетворять спросу нашихъ прихожанъ на книги и изданія религіозно-нравственнаго содержанія при каждой изъ нихъ полезно было бы устроить особое помѣщеніе гдѣ бы эти книги и хранились; неизлишне, если такія помѣщенія будутъ сдѣланы и въ старыхъ, давно существующихъ, часовняхъ.

По вопросу о покупкѣ елея, ладана и вина, для всѣхъ церквей Епархіи, сѣздомъ постановлено: просить Пермскій Епархіальный свѣчной заводъ принять на себя обязанность по снабженію церквей елеемъ и ладаномъ хорошихъ качествъ, если это будетъ удобно и выгодно для церквей и необременительно для завода, или же рекомендовать церковнымъ старостамъ и причтамъ пріобрѣтать эти предметы у тѣхъ торговцевъ, которые извѣстны заводу своею честностію и добросовѣстностію и могутъ предлагать вполне доброкачественный товаръ. Что же касается гуртовой выписки отъ извѣстныхъ фирмъ вина лучшаго достоинства для потребностей церквей епархіи, то вопросъ этотъ оставить пока открытымъ, въ виду неимѣнія ни при свѣчномъ заводѣ, ни



при церквахъ такихъ помѣщеній, гдѣ бы безопасно было сохранять этотъ продуктъ, легко подвергающійся порчѣ, тѣмъ болѣе при неумѣломъ обращеніи съ нимъ, хотя въ тоже время и не лишнимъ было-бы если-бы комитетъ свѣчнаго завода къ будущему съѣзду представилъ свои соображенія по сему предмету.

Обеуждая вопросъ о принятіи мѣръ къ улучшенію въ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ печенія просфоръ, съѣздъ пришелъ къ необходимости просить настоятельница Пермскаго и Кунгурскаго женскихъ монастырей послать на свой счетъ по двѣ или по три монахини въ Хотьковъ женскій монастырь для обученія ихъ искусству печенія просфоръ которые въ настоящемъ его видѣ у насъ въ епархіи поставлено крайне неудовлетворительно и требуетъ возможныхъ улучшеній. Независимо отъ сего рекомендовать каждой сиротѣ духовнаго званія, ищущей должности просфорни, по возможности, знакомиться съ дѣломъ печенія просфоръ въ монастыряхъ или у нынѣшнихъ просфоренъ.

Слушали докладъ Начальницы училища, отъ 7-го іюня с. г. № 223, объ учрежденіи при Епархіальномъ училищѣ особой должности помощницы воспитательницы, съ открытіемъ двухъ вакансій, и о назначеніи имъ содержанія въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ. Вполнѣ соглашаясь съ доводами г-жи Начальницы, относительно трудности обязанностей, исполняемыхъ воспитательницами училища, но не видя основанія въ уставѣ и практикѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ для удовлетворенія ходатайства, съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ: таковое отмѣнить.

Заслушавъ докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію смѣты по содержанію училища на 1895 годъ, съѣздъ, занялся разсмотрѣніемъ самой смѣты. По ст. 15 смѣты о положеніи квартирнаго пособія инспектору классовъ съѣздъ большинствомъ голосовъ противъ 3 рѣшилъ: въ квартирномъ пособіи о. инспектору классовъ отказать, такъ какъ уставъ училища не обязываетъ къ сему духовенство.

Засѣданіе закрыто, слѣдующее назначено въ 7 часовъ вечера того же числа. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Весьма желательно, чтобы темы, указанныя въ 1—4 пунктахъ сего журнала, были предметами особенно заботливаго вниманія духовенства. Что касается до устройства часовенъ, то многія изъ нихъ теперь совсѣмъ не отвѣчаютъ своимъ видомъ и расположеніемъ ни назначенію, ни самому названію. Онѣ



должны устроиться такъ и съ тою цѣлю, чтобы въ нихъ въ извѣстныя *часы* можно было собираться для молитвы и благочестиваго назиданія. Поэтому онѣ должны имѣть болѣе или менѣе соответствующее помѣщеніе для народа, окружающаго ихъ, — благообразный иконостасъ и благопотребную библіотеку. Въ Пермской епархіи, гдѣ поселенія удалены отъ приходскаго храма, часто на 15—30 и болѣе верстъ, часовни могутъ принести громадную пользу имъ, когда этимъ часовнямъ дано будетъ благоразумное устройство и употребленіе. Нужно по этому предмету составить указанія, какъ это дѣло поставить въ лучшее состояніе.“

## ЖУРНАЛЬ № 10.

Іюня 11 дня 1894 года.

Вечернее засѣданіе, съ 5 до 6 часовъ вечера.

Заслушаны отношенія: 1) Правленія Пермской духовной семинаріи, отъ 10 іюня 1894 г. за № 241, и Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, отъ 7 іюня с. г. за № 215, о выборѣ на предстоящее трехлѣтіе, начиная съ іюня сего 1894 года по іюнь 1897 года, членовъ Правленія Пермской духовной семинаріи и членовъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Произведенный за смяъ закрытой подачей голосовъ, посредствомъ записокъ, кандидатами на должность членовъ правленія были указаны: протоіерей А. Воскресенскій и священники: І Буринъ, Никаноръ Пономаревъ, Николай Цвѣтовъ, Николай Маргаритовъ; въ должность членовъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища: протоіерей І. Новосельскій, священники: о. Евграфъ Кудрявцевъ, о. І. Буринъ, о. Ілія Поповъ и о. Петръ Черняевъ. При баллотировкѣ шарами: протоіерей Александръ Воскресенскій и Николай Маргаритовъ оказались избранными въ члены Правленія Пермской духовной семинаріи на трехлѣтіе съ 1894 по 1897 годъ, а священники Іоаннъ Буринъ и Никаноръ Пономаревъ кандидатами къ нимъ; въ члены же Совѣта Епархіальнаго женскаго училища на тоже трехлѣтіе избраны — священники: Евграфъ Кудрявцевъ и Ілія Поповъ и кандидатами къ нимъ: протоіерей Іоаннъ Новосельскій и священникъ Петръ Черняевъ. Баллотировочныя листы на избраніе членовъ Семинарскаго Правленія и Совѣта Епархіальнаго ж. училища при семъ прилагаются. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.



### БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе членовъ Правленія Пермской духовной семинаріи и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> уч. г. по 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> уч. г.

	Фамиліи и имена избираемыхъ.	Количество шаровъ избираемыхъ.	Количество шаровъ неизбираемыхъ.
1	Прот. Александръ Воскресенскій	Шестнадцать (16)	Четыре (4)
2	Священ. Николай Маргаритовъ .	Семнадцать (17)	Три (3)
Кандидатами избраны:			
1	Священникъ Іоаннъ Будринъ .	Тринадцать (13)	Семь (7)
2	Священ. Никаноръ Пономаревъ .	Двѣнадцать (12)	Восемь (8)

### БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе членовъ Совѣта Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища на трехлѣтіе съ 18<sup>94</sup>/<sub>95</sub> уч. г. по 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> уч. г.

	Фамиліи и имена избираемыхъ.	Количество шаровъ избирательн.	Количество шаровъ неизбирательн.
1	Священникъ Евграфъ Кудрявцевъ	Шестнадцать (16)	Четыре (4)
2	Священникъ Ілія Поповъ . .	Четырнадцать (14)	Шесть (6)
Въ должность кандидатовъ избраны:			
1	Протоіерей Іоаннъ Новосельскій .	Тринадцать (13)	Семь (7)
2	Священникъ Петръ Черняевъ .	Двѣнадцать (12)	Восемь (8)



## ЖУРНАЛЬ № 11.

Юня 13 дня 1894 года.

Вечернее засѣданіе съ 7 до 11 час. вечера.

Въ собраніи находились всѣ о.о. депутаты.

Продолжено разсмотрѣніе смѣты по содержанію Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1895 году. При этомъ съѣздъ нашель возможнымъ, по указаніямъ смѣтной комиссіи и по общимъ своимъ соображеніямъ, сдѣлать въ смѣтѣ слѣдующія измѣненія, именно: 1) по содержанію стола воспитанницъ: вмѣсто 12300 р. на 205 воспитанницъ, по 60 р. на каждую, назначить 10250 р., по 50 р. на воспитанницу. Остатокъ, образовавшійся по этой статьѣ расхода съ 1894 г. въ количествѣ 3965 р. 18 коп., съѣздъ постановилъ причислить къ суммамъ на содержаніе училища въ 1895 г. 2) По содержанію больницы: вмѣсто 550 р. назначить 400 р. Принимая во вниманіе громадную цифру расхода по этой статьѣ въ 1894 г. и узнавъ отъ членовъ Совѣта, что такой расходъ болѣе всего зависитъ отъ леченія въ училищной больницѣ больныхъ длительными болѣзнями, Съѣздъ постановилъ: пользоваться леченіемъ въ училищной больницѣ должны только воспитанницы училища, воспитательницы, живущія въ зданіи училища, а въ заразныхъ и длительныхъ болѣзняхъ больныя должны поступать въ Александровскую земскую больницу. 3) на чистку бѣлья вмѣсто 642 р. назначить 600 р. на томъ основаніи, что мыло расходуется по соображеніямъ Смѣтной Комиссіи менѣе противъ смѣтнаго назначенія. 4) на отопленіе училищныхъ зданій вмѣсто 1800 руб. назначить 1410 р. потому же, что дровъ на отопленіе расходуется менѣе противъ смѣтнаго назначенія. 5) На освѣщеніе училища вмѣсто 457 р. 60 к. назначить 357 р. 60 к. столько, сколько въ дѣйствительности нужно на освѣщеніе. 6) На мелкіе расходы по содержанію дома вмѣсто 600 р. назначить 300 р. 7) На приобрѣтеніе вещей—чайной и столовой посуды и мебели 511 руб., назначить 271 р., такъ какъ приобрѣтеніе нѣкоторыхъ вещей, какъ напр. трехъ дюжинъ стульевъ, не вызывается дѣйствительной потребностію.

Всѣ другія статьи утверждены безъ измѣненія.



Послѣ краткаго перерыва было второе чтеніе доклада училищнаго совѣта по ремонту училищныхъ зданій.

Сумму на ремонтровку училищныхъ зданій, въ количествѣ 2847 р. 20 к., входящую въ составъ дополнительной смѣты расходовъ по содержанію Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища, Съѣздъ утвердилъ. При этомъ Съѣздъ, желая, чтобъ ремонтровка училищныхъ зданій и постройка проектируемой бани и прачешной были произведены съ надлежащей прочностію и экономіей, постановилъ: совмѣстно съ о.о. членами училищнаго совѣта участвовалъ бы въ наблюденіи за производствомъ ремонтровки и постройки бани городской депутатъ Епархіальнаго Съѣзда о. Іоаннъ Ан. Будринъ съ правомъ голоса, на что и изъявлено было имъ свое согласіе.

О.о. депутаты слушали заявленіе начальницы училища по поводу постановленія Съѣзда о совмѣщеніи должности учительницы руководѣля съ должностію кастелянши — въ одномъ лицѣ. На заявленіе Начальницы, въ которомъ она находитъ эти должности совершенно несомвѣстимыми, съѣздъ отвѣтилъ, что такое постановленіе сдѣлано на основаніи отзыва по этому вопросу членовъ училищнаго совѣта и, кромѣ того, на томъ соображеніи, что въ нужныхъ случаяхъ учительницу руководѣля и вмѣстѣ кастеляншу могутъ замѣнять съ удобствомъ и пользою ученицы старшаго класса, а посему заявленіе начальницы отклонить.

При этомъ однимъ изъ о.о. депутатовъ было выражено желаніе, чтобы воспитательницы женскаго училища, по примѣру другихъ Епархіальныхъ училищъ (Екатеринбургскаго), обязательно спали вмѣстѣ съ воспитанницами въ дортуарахъ, чередуясь между собою. Мысль прекрасная и съѣздъ, вполне соглашаясь съ нею, поставяетъ это въ обязанность воспитательницамъ училища\*).

Въ заключеніе былъ возбужденъ баллотировочный вопросъ объ обложеніи благотворительныхъ кассъ Соликамскаго училищнаго округа 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> взносомъ на покрытіе расходовъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища. Большинствомъ голосовъ противъ всѣхъ о.о. депутатовъ Соликамскаго училищнаго округа съѣздъ постановилъ обложить и эти кассы 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> взносомъ въ пользу Епархіальнаго женскаго училища.

---

\*) Здѣсь, очевидно, недоразумѣніе: этотъ обычай существуетъ въ училищѣ со времени самаго открытія его.



Засѣданіе кончилось въ 11 час., слѣдующее назначено въ 9 час. утра 14 іюня. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается“.

## ЖУРНАЛЪ № 12.

Іюня 14 дня 1894 года.

Утреннее засѣданіе, съ 10 до 3 час. пополудни.

Въ собраніи было 19 о.о. депутатовъ.

Слушали отношеніе Предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода, отъ 9 іюня с. г. № 35, съ отношеніемъ настоятельницы Пермскаго женскаго монастыря на имя Комитета свѣчнаго завода, отъ 19 мая с. г. за № 21, по дѣлу о сложеніи двух-рублевого взноса съ каждаго отпускаемаго изъ монастыря пуда свѣчь и готовности монастыря взаимнѣ этого продавать свѣчи въ заводѣ по 33 р. бѣлаго и 31 р. желтаго воска за пудъ. Присутствовавшій при обсужденіи настоящаго вопроса о. Предсѣдатель Комитета высказался въ томъ смыслѣ, что продажу свѣчь монастырю, въ виду его требованій объ освобожденіи отъ 2-хъ рублевого взноса съ проданнаго пуда, лучше совсѣмъ воспретить, предоставивъ лишь ему возможность выдѣлывать въ годъ не болѣе 500 пуд. свѣчь, которыя и сдавать заводу. Раздѣляя мнѣніе о. Предсѣдателя, съѣздъ единогласно постановилъ: ходатайство Пермскаго женскаго монастыря уважить, освободивъ его отъ взноса 2-хъ рубл. за проданный пудъ, но съ условіемъ, чтобы монастырь всѣ выдѣлываемыя имъ на своемъ свѣчномъ заводѣ свѣчи, въ количествѣ не болѣе 500 пуд., сдавалъ въ Епархіальный свѣчной заводъ по 33 руб. бѣлаго воска и 31 руб. желтаго воска за пудъ и за симъ уже не имѣлъ бы права продавать свѣчи въ церкви, часовни и частнымъ лицамъ. Такое свое постановленіе Съѣздъ мотивировалъ тѣмъ, что монополія продажи свѣчь въ другихъ епархіяхъ всецѣло и исключительно находится въ вѣдѣніи и распоряженіи свѣчныхъ заводовъ и выгодна въ томъ отношеніи, что при поставкѣ свѣчь на всю епархію, можетъ дать значительно больше прибылей и слѣдовательно замѣтнымъ образомъ повліять на пониженіе расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ духовенства, епархіи и церквей.



2. Прочитанный за симъ докладъ комиссіи по провѣркѣ отчета свѣчнаго завода съѣздомъ постановлено утвердить, сдѣлавъ по нему слѣдующія необходимо нужныя, по убѣжденію съѣзда, постановленія: 1) увеличить, согласно предположенію комиссіи, оборотный капиталъ завода, разрѣшивъ ему кредитъ у частныхъ лицъ за коммерческой процентъ; 2) постановление прошлагодняго Епархіальнаго съѣзда относительно урегулированія цѣнъ на восковыя свѣчи, отпускаемыя изъ лавокъ свѣчнаго завода, редактировать такъ: свѣчной заводъ и склады его могутъ продавать въ часовнѣ и частнымъ лицамъ свѣчи не дешевле 40 руб. за пудъ. При обсужденіи настоящаго вопроса о. Предсѣдателемъ и нѣкоторыми изъ о.о. депутатовъ съѣзда выражено было желаніе, чтобы елей, ладонъ и вино, а равно и восковыя свѣчи, прежде продажи или употребленія ихъ въ церквахъ, были предварительно и обязательно освящаемы приходскими священниками и при томъ съ возможною торжественностію, въ присутствіи прихожанъ.

По поводу прошенія Смотрителя свѣчнаго завода священника Иванкова о позволеніи ему, вслучаѣ представившейся возможности перейти на епархіальную службу, — оставить заводъ, съѣздомъ вырѣшено: о. Иванковъ можетъ оставить службу на заводѣ, но не иначе, какъ, если предупредить о томъ заблаговременно комитетъ завода, не менѣе какъ за двѣ недѣли, на случай замѣны его другимъ лицомъ.

Для болѣе правильнаго контроля за дѣятельностію завода и провѣрки отчетности по оному, согласно предположенію Ревизіонной Комиссіи, съѣздъ нашелъ нужнымъ учредить постоянную Ревизіонную Комиссію изъ 3-хъ лицъ, имѣющихъ жительство въ г. Перми или вблизи его, дабы Комиссія эта ежемѣсячно свидѣтельствовала денежныя суммы и матеріалы завода и ежегодно, ко времени Епархіальнаго съѣзда, представляла для соображеній съѣзда подробный и обстоятельный отчетъ о дѣятельности свѣчнаго завода; на лицъ, избранныхъ въ эту комиссію, возложить также провѣрку отчетовъ по содержанию Епархіальнаго жен. училища, по примѣру мужскаго духовнаго училища; членовъ комиссіи избрать на три года. Послѣ краткаго перерыва, произведена была закрытая подача голосовъ для указанія кандидатовъ въ члены Комиссіи, каковыми и были указаны священники г. Перми: І. Будринъ, Андрей Никитинъ, Верхне-Муллинскаго села — Николай Мар-



гаритовъ. Всѣ означенныя лица, по баллотировкѣ шарами, оказались избранными въ члены постоянной Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ отчетовъ Епархіальнаго свѣчнаго завода и Епархіальнаго женскаго училища.

Обсуждали возбужденный на одномъ изъ предъидущихъ засѣданій вопросъ о перемѣщеніи училищной больницы въ каменный двух-этажный корпусъ, верхній этажъ котораго до сего времени служилъ помѣщеніемъ, для дортуаровъ, а нижній былъ занятъ прачешной и баней, и объ ассигнованіи нужной на предметъ приспособленія его суммы, а также и на устройство бани. По обсужденіи вопроса постановлено: временную больницу изъ деревяннаго корпуса, бывшаго дома Протопоповой, перенести въ верхній этажъ каменнаго дома, приспособивъ его для этой цѣли, по указаніямъ училищнаго доктора, нижній же этажъ дома служившій для помѣщенія бани и прачешной, обратить въ кладовую, баню же и прачешную устроить въ одномъ зданіи отдѣльно на дворѣ училища—деревянную, по представленному въ сѣздѣ плану, на устройство отдѣльнаго зданія и на приспособленіе каменнаго корпуса, со всѣми ремонтными работами въ главномъ училищномъ зданіи ассигновать 5000 р., каковыя и внести въ смѣту на 1895 г. А такъ какъ приспособленіе и постройку дома для бани необходимо произвести нынѣ же, то предоставить Совѣту училища позаимствовать потребную на это сумму изъ поступлений текущаго года, съ покрытіемъ ихъ изъ смѣты будущаго.

Засѣданіе закрыто, слѣдующее назначено въ 6 час. вечера того же числа. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается“.

## ЖУРНАЛЪ № 13.

Юня 14 дня 1894 года.

Вечернее засѣданіе, съ 7 до 9 час. вечера.

Въ засѣданіи находились всѣ о.о. депутаты.

Быль выслушанъ докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію смѣты по содержанію Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1895 г.; по выслушаніи докладъ утвержденъ.



Заслушана докладная записка о. депутата священника І. Коронина объ открытіи въ Пермской епархіи эмеритальной кассы. Былъ сдѣланъ перерывъ для обмѣна мыслей по столь важному и серьезному вопросу. Послѣ перерыва о. Предсѣдатель баллотировалъ вопросъ объ открытіи кассы, и всѣ о.о. депутаты единогласно въ принципѣ рѣшили открыть эмеритальную кассу въ епархіи, обязательную для всего духовенства. Правила для эмеритальной кассы Собраніе просить составить къ будущему очередному епархіальному съѣзду самого о. І. Коронина, а равно и всѣхъ тѣхъ, кто близко интересуется этими вопросами и имѣетъ возможность заняться составленіемъ правилъ. Особенное сочувствіе къ учрежденію эмеритальной кассы выразилъ о. Іаѳовъ Шестаковъ и далъ обѣщаніе принять участіе въ составленіи правилъ.

Затѣмъ о. депутатъ священникъ Михаилъ Холмогоровъ предложилъ вопросъ объ открытіи при Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ общества для вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ, подобно тому, какое существуетъ при Пермской духовной семинаріи. Собраніе весьма сочувственно отнеслось къ этому заявленію о. М. Холмогорова и единогласно постановило: открыть при Епархіальномъ женскомъ училищѣ общество для вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ, правила же для этого общества покорнѣйше просить составить о. предсѣдателя училищнаго совѣта священника І. Пьянкова, представить ихъ на утвержденіе епархіальной власти и къ свѣдѣнію духовенства отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ основаніе этого добраго дѣла, о.о. депутаты тутъ же открыли подписку, по которой собрано 125 р.; деньги переданы о. Предсѣдателю училищнаго совѣта для внесенія въ сберегательную кассу.

Засѣданіе закрыто, а слѣдующее назначено въ 9 час. утра 15 іюня. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

## ЖУРНАЛЪ № 14.

Іюня 15 дня 1894 года.

Утреннее засѣданіе съ 9 час.

Прочитана и одобрена редакція журналовъ.



Засимъ, находя все вопросы, подлежащія обсужденію сѣзда, исчерпанными, о. Предсѣдатель, по краткой обычной молитвѣ, объявилъ, сѣздъ закрытымъ. Журналы засѣданій сѣзда выразилъ желаніе напечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенства, на что и испросить разрѣшеніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Разрѣшается“.



### ПРАВДНЫХЪ ШКОЛА И ПЕРЕИМЕННЫ ВЪ СОСТАВѢ ПРИЧТОВЪ

съ 5 іюля по 5 августа 1894 года.

*Священническія православныя:* Чердынского уѣзда, при церкви Юрлинскаго села, съ 24 іюня; Кунгурскаго уѣзда, при церкви Серебрянскаго завода, съ 28 іюля, и Пермскаго уѣзда, при церкви Добрянскаго завода, съ 1 іюля с. г., за открытіемъ 3-го штата.

*Псаломщическія православныя:* Соликамскаго уѣзда, при Владимірской церкви села Усолья, съ 28 іюля; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Сажинскаго села, съ 28 іюля; Пермскаго уѣзда, при церкви Добрянскаго завода, съ 1 іюля с. г., за открытіемъ 3-го штата, и Соликамскаго уѣзда, при церкви Кизеловскаго завода, съ 27 іюля.

*Переименны діаконъ:* церкви Березовскаго села, Соликамскаго уѣзда, Евгений Плетневъ, къ церкви Кинделинскаго села, Кунгурскаго уѣзда, 27 іюля; Градо-Кунгурской Тихвино-Богородицкой церкви Алексѣй Прибылевъ, къ церкви Бедряжскаго села, Осинскаго уѣзда, 28 іюля; Градо-Кунгурской Михаило-Архангельской сиропитательнаго дома церкви Александръ Будринъ, къ Градо-Кунгурской Тихвино-Богородицкой церкви 28 іюля, и состоящій на должности псаломщика при Владимірской церкви, села Усолья, Соликамскаго уѣзда, Димитрій Митюхляевъ, къ церкви Кишертскаго села, Кунгурскаго уѣзда, на вакансію псаломщика, 28 іюля с. г.

*Переименнъ псаломщикъ* церкви Кишертскаго села, Кунгурскаго уѣзда, Іоаннъ Введенскій къ церкви Кыновскаго завода, Кунгурскаго же уѣзда, 28 іюля.



*Почислены за штатъ по прошенію псаломщики:* церкви Кыновскаго завода, Кунгурскаго уѣзда, **Александръ Южакъ**, 28 іюля, и церкви Нязе-Петровскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Павель Серебренниковъ**, 30 іюля.

*Уволены отъ должности:* діаконъ церкви Бизеловскаго завода, Соликамскаго уѣзда, **Павель Салминъ**, 27 іюля с. г. Псаломщики церкви того же Бизеловскаго завода, **Михаилъ Луканинъ** и **Александръ Поповъ**, 27 іюля. (Всѣ трое по суду).

*Опредѣлены къ исправленію должности псаломщиковъ:* къ церкви Нязе-Петровскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, сынъ мѣщанина **Александръ Крупкинъ**, 30 іюля; къ церкви Ленвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, запрещенный священникъ **Николай Ложкинъ**, 26 іюля, и къ церкви Бизеловскаго завода, Соликамскаго уѣзда, отчисленный отъ священническаго мѣста при церкви Серебрянскаго завода, Кунгурскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи **Павель Краевъ**, 28 іюля.

*Умеръ* діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Ленвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Павель Костровъ**, 27-го іюля с. г.

За редактора П. Удинцевъ.





ПЕРМЬ.

ВО ВНОВЬ ОТКРЫТОМЪ  
МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНЪ

А. В. КАЛАЧЕВЪ

(Фирма существуетъ съ 1893 года),

имѣется большой и разнообразный выборъ всевозможныхъ модныхъ тканей для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ въ самыхъ изящныхъ рисункахъ.

Цѣны на всѣ товары очень недорогія.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

*Довѣренный Волковъ.*

Р. С. Магази́нь помещается на Сибирской улицѣ, въ домъ Аксенова, В. Т.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я



СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

РОССИЯ<sup>кк</sup>

Высочайше утвержденное въ 1881 году.  
въ С. Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасный капиталы 20.500.000 р.

Общество заключаетъ:

**Страхованіа капиталовъ и доходовъ**

*для обезпеченія семьи или собственной старости, при-  
даннаго для двѣушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п.,  
на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей  
въ прибыляхъ Общества.*

Къ 1-му января 1894 г. въ обществѣ „Россія“ было за-  
страховано 28246 лицъ, на капиталъ въ 75,621,010 р.

**Страхованіа отъ несчастныхъ случаевъ**

*какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія  
служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ  
страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;*

**Страхованіа отъ огня**

*движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣ-  
реннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зда-  
ній духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ;*

**Страхованіа транспортовъ**

*рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпу-  
совъ судовъ.*

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщают-  
ся въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37),  
агентомъ Н. А. Плотниковымъ въ г. Перми (уголь Покровской и Охан-  
ской улицъ, домъ П. Д. Демидова), и агентами общества въ другихъ го-  
родахъ Имперіи.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ  
во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдают-  
ся также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.



О В Ъ  И З Д А Н І И

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.“

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, редакція журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ рускомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ *всѣ* дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя до селѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпораціи подъ редакціей заслуженнаго профессора Е. И. Ловягина.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить *три* (3) р.

5) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на **оба** журнала получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей **за одинъ рубль** и подписчики на одинъ изъ нихъ — **за 1 руб. 50 коп.**, считая въ томъ и пересылку.



При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотаго вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоцѣнное пріобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ бібліотекъ, равно какъ и для частныхъ бібліотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

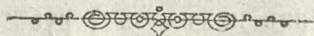
Редакція духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, лѣтитъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависеть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

## ПЕРВЫЙ ТОМЪ

подготавливается и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ «Христіанскаго Чтенія» за 1895 годъ.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное *жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста*, и кромѣ того редакція надѣется пріобрѣсть для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лица великаго отца и вселенскаго учителя церкви.

Редакторъ профессоръ А. Лопухинъ.





---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Принесеніе въ Москву ризы Господа Іисуса Христа изъ Персіи въ 1625 году.

По древнему преданію, нешвенный хитонъ Господа Іисуса Христа, истканый весь отъ верху до низу, поэтому не разданный воинами при распятіи Христовомъ, приготовленъ былъ пречистыми руками Самой Богоматери. По жребію, брошенному воинами, которымъ обыкновенно доставалось въ наслѣдство носильное платье осуждавшихся на смерть преступниковъ, нешвенный хитонъ достался одному воину, родомъ грузинцу. Необычайность работы и цѣнность матеріи побудили воина сохранить сію драгоценность. По окончаніи срока дѣйствительной службы въ арміи, воинъ этотъ возвратился на родину, и хитонъ Господень отдалъ въ даръ родной сестрѣ своей, юной отроковицѣ. Рассказъ брата, свидѣтеля страданій и смерти Богочеловѣка, о Господѣ Іисусѣ и послѣднихъ часахъ земной Его жизни произвелъ сильное впечатлѣніе на юную дѣвицу. Даръ брата, плодъ любви и усердія, получилъ въ глазахъ ея высшее, духовное значеніе, сдѣлался для нея драгоценностію, завѣтною святыней, съ которою она не разлучалась и которую хранила въ особомъ ящичкѣ и мѣстѣ. Въ болѣзни, въ которую отроковица впала въ скоромъ времени послѣ сего, она завѣщала, въ случаѣ смерти своей, похоронить ее въ ризѣ Христовой. Такъ и сдѣлано. На могилѣ отроковицы выросло громадное и прекрасное дерево. Вскорѣ послѣ Константина Великаго, Грузія увѣровала во Христа и приняла святое крещеніе. Тогда изъ сего древа стало истекать благовонное и цѣлебное мѣро, которымъ мазались и исцѣлялись многіе болящіе. Когда слухъ о семъ дошелъ до двора царскаго, благовѣрные цари грузинскіе, испытавъ истину преданія о могилѣ подъ деревомъ и хитонѣ Господнемъ, хранящемся въ сей могилѣ, устроили надъ симъ деревомъ православный храмъ, который и осѣнялъ святыню до времени нашествія Хозроя, царя персидскаго. Персы разрушили храмъ, посѣкли и замѣчательное дерево. Но епископъ, спасая драгоценную для христіанъ ризу Господню, изъялъ оную изъ земли, вло-



жилъ ее въ крестъ и въ семь крестъ переносилъ и убиралъ ее въ болѣе безопасныя мѣста. Въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича явился къ намъ въ Россію посланникъ отъ персидскаго шаха Аббаса для утвержденія мирныхъ договоровъ между Россією и Персію. При обычныхъ, въ подобныхъ случаяхъ, дарахъ и грамотахъ, на имя патріарха Филарета, отца Михаила Ѳеодоровича, полученъ отъ шаха персидскаго весьма необычайный даръ, при грамотѣ, именно золотой, драгоценными камнями украшенный, ковчежець съ ризою Христа Спасителя. Въ грамотѣ своей шахъ исповѣдуетъ величіе Божіе, прославляетъ имя Господа нашего Иисуса Христа, грозя сожженіемъ всякому, кто отважится открыто говорить противъ божественнаго Его достоинства. Далѣе говоритъ онъ, что для царя и патріарха русскаго, благоговѣнно чтущихъ Господа Иисуса, лучшаго дара не могъ и послать онъ, какъ ризу Господню. О самой ризѣ замѣчаетъ, что онъ въ послѣдній свой походъ на Грузію нашель ее въ ризницѣ митрополита, или католикоса грузинскаго, задѣланную въ деревянномъ крестѣ. Патріархъ Филаретъ обрадованъ былъ даромъ персидскаго шаха чрезвычайно. Въ Москвѣ въ то время было не мало грековъ, и между ними представительные изъ духовныхъ лицъ — Нектарій и Іоанникій, изъ коихъ первый назначенъ былъ архіепископомъ вологодскимъ, а второй состоялъ въ свитѣ патріарха іерусалимскаго Ѳеофана, незадолго предъ симъ бывшаго въ Москвѣ. Филаретъ сталъ разспрашивать у нихъ, не сохранилось ли въ Палестинѣ и Греціи какого преданія о ризѣ Господней. Всѣ въ одинъ голосъ отвѣчали, что преданіе есть, что риза Господня цѣла и хранится въ Грузіи, куда перенесена она воинномъ, свидѣтелемъ страстей Христовыхъ. Нектарій отъ себя прибавилъ, что когда еще онъ былъ архидіакономъ константинопольскаго патріарха, по нуждамъ Церкви посланъ былъ въ Иверскую страну, и тамъ въ одной церкви, на правой сторонѣ у перваго столпа за царскими вратами, увидалъ множество свѣчей возженныхъ, которыя, по объясненію духовенства, горѣли предъ задѣланною здѣсь ризою Господнею, принесенною сюда однимъ изъ воиновъ, распинавшихъ Христа. Свидѣтельства грековъ, убѣдительныя сами по себѣ, благочестивые царь и патріархъ вознамѣрились подвергнуть еще искусу. Время было Великаго поста. Объявленъ постъ усиленный и чрезвычайный. Въ недѣлю Крестопоклонную, послѣ всемогщаго бдѣнія, патріархъ повелѣлъ ризу Господню возлагать на болящихъ, подобно



тому, какъ царица Елена крестъ Христовъ на умершаго, и болящія тотчасъ же получали исцѣленіе. Послѣ сего увѣренія, торжественно внесень ковчегъ съ ризою Господнею въ Успенскій соборъ и поставленъ у западной стѣны его подъ особымъ навѣсомъ, или шатромъ, гдѣ и доселѣ пребываетъ къ духовной радости благочестивыхъ сердець, чтущихъ святыню завѣтную. Благоугодно Господу сохранить до нашихъ дней, среди всѣхъ переворотовъ у народовъ, ризу Свою именно въ нашемъ отечествѣ и Кремлѣ московскомъ. Благодареніе и слава Господу, насъ милующему; назиданіе и урокъ намъ хранить сокровище вѣры и благочестія древняго въ скудельныхъ сосудахъ плоти своей, равно какъ и самыя тѣла свои непорочными и чистыми отъ грѣховныхъ сквернь до дня Христова великаго.

(Воскр. День).

---

### ЦѢЛОМУДРІЕ И ГИГИЕНА.

(Сводъ мнѣній знаменитыхъ гигиенистовъ о сохраненіи цѣломудрія).

Духовникамъ нерѣдко нынѣ приходится на исповѣди слышать отъ исповѣдывающагося, что онъ нарушилъ седьмую заповѣдь, но что это сдѣлано по совѣту врача въ гигиеническихъ и врачебныхъ видахъ... Въ одномъ собраніи священниковъ сказано было однимъ духовникомъ: „я могъ бы привести много примѣровъ тому, какъ врачъ рекомендовалъ молодому человѣку грѣшить, — да будетъ ему стыдно и позорно, — чтобы сохранить его здоровье“. Профессоръ Нимейеръ, самъ докторъ, высказываетъ также, что люди, объ именахъ которыхъ онъ умалчиваетъ, въ своихъ сочиненіяхъ предлагаютъ такой же совѣтъ.

Если нельзя отрицать, что такого рода совѣты врачей давались и, можетъ быть, въ отдѣльныхъ случаяхъ, и теперь даются, тѣмъ не менѣе оказывается несомнѣннымъ, что ученые авторитеты въ области медицины на сторонѣ строгаго соблюденія седьмой заповѣди, и ни одинъ изъ знаменитыхъ врачей не признавалъ полного воздержанія вреднымъ для здоровья.

Выслушаемъ отзывы главнѣйшихъ медицинскихъ авторитетовъ, которые въ этомъ вопросѣ суть компетентные судьи. Для духовенства эти отзывы могутъ оказаться примѣнимыми къ дѣлу не только при



воспитаніи юношества, но и при борьбѣ съ порокомъ и тѣми, которые стараются извинить его.

Прежде всѣхъ другихъ пусть выскажется пылкой итальянецъ Мантегацца, онъ говоритъ: „я знаю многихъ, которые дурными склонностями были доведены до крайняго безсилія, тупоумія и расслабленія; могу насчитать по крайней мѣрѣ двадцать болѣзней, которыя могутъ быть плодами тѣхъ склонностей: но я еще не видалъ никакой отдѣльной болѣзни, которая имѣла бы причиной только цѣломудріе. Я думаю, что католическіе священники своей долговременной жизнью обязаны цѣломудрію, хотя и покойный образъ ихъ жизни много содѣйствуетъ этому“. Коллега и землякъ Мантегаццы, докторъ Цанетти въ одной брошюрѣ доказываетъ, что целибать (безбрачіе католическаго духовенства) ученымъ ихъ занятіямъ болѣе благопріятствуетъ, нежели брачное состояніе“.

Обратимся теперь къ нѣмцамъ. Докторъ Левенфельдъ, извѣстный врачъ по нервнымъ болѣзнямъ, высказывается относительно нашего вопроса слѣдующимъ образомъ: „мнѣ ничего неизвѣстно объ особенно частыхъ нервныхъ заболѣваніяхъ въ католическомъ клирѣ, напротивъ даже, наше сельское духовенство пользуется преимущественно крѣпкими нервами. У неврастенниковъ, которые въ теченіе года пользовались моимъ совѣтомъ по причинѣ своего нервнаго состоянія, ни въ какомъ случаѣ не было повода къ предположенію, чтобы половое воздержаніе играло роль причины настоящихъ нервныхъ страданій: всегда находилось достаточно другихъ поводовъ. Чаше наблюдалось, что у тѣхъ, которые съ самаго начала живутъ въ состояніи постоянного воздержанія, страданія находятъ себѣ мѣсто менѣе, нежели у другихъ, а съ теченіемъ времени у первыхъ скорѣе прекращаются“. — Альбрехтъ-фонъ-Галлеръ испыталъ и описалъ дѣйствіе воздержанія на себѣ. Онъ „чувствовалъ сначала приливъ, головную боль, нездоровье, но по краткомъ времени, страсть исчезала и значительно возрастало чувство наибольшей духовной и тѣлесной бодрости и силы“. У нѣкоторыхъ мужчинъ, прибавляетъ къ этому фонъ-Крафтъ-Эббингъ, борьба, вызываемая неудовлетворенною потребностію, можетъ продолжаться болѣе, чѣмъ то, что было съ Галлеромъ; но безъ сомнѣнія для каждаго нормальнаго сложенія мужчины воздержаніе бываетъ достижимо и безвредно. При этомъ бывають полезны соотвѣтствующая духовная діета, удале-



ніе себя отъ представлений, возбуждающихъ половую область, серьезная, духовная и сообразная призванію дѣятельность, умѣренное питаніе и частыя тѣлодвиженія“. Въ своей *Psychopathia sexualis*, теперь столь прославленной, этотъ ученый, наилучшій знатокъ вопроса, выражается такимъ образомъ: „масса нормально сложенныхъ людей обстоятельствами жизни вынуждены бывають отстать отъ удовлетворенія своей потребности и не терпятъ чрезъ это вынужденное воздержаніе никакого вреда въ своемъ здоровьѣ“. — *Аридтз* выражается объ этомъ слѣдующимъ образомъ: „я убѣдился, что воздержаніе въ половомъ отношеніи и возникающія отъ того нѣкоторыя страданія никогда не могутъ быть признаны причиною психопатическаго или невропатическаго состоянія, и что эти страданія скорѣе можно считать симптомами нерво или психо-патіи“. Проф. *Форель* говоритъ: „я на моемъ врачебномъ поприщѣ пользовалъ своими совѣтами многочисленныхъ молодыхъ невращенниковъ и гипохондриковъ, которые, ранѣе того цѣломудренныя, впервые посѣтили домъ терпимости по распоряженію врачей и, заболѣвши тамъ, лѣчились не отъ нейрастеніи и не отъ ипохондрии... Отдѣльные многочисленные случаи доказываютъ, что цѣломудріе не дѣлаетъ никакого вреда для здоровья. Я никогда не видалъ психоза, возникающаго отъ цѣломудрія“.

Какъ доказательство пользы цѣломудрія въ отношеніи здоровья, могутъ также имѣть значеніе историческіе примѣры, изъ которыхъ *Штерз* приводитъ нѣкоторые въ своей „Пастырской Медицинѣ“. „Весьма извѣстный фактъ, пишетъ онъ, что греческіе атлеты соблюдали строгое цѣломудріе. Также поступали и римскіе гладіаторы, съ цѣлю обезпечить себѣ способность исполненія мускульной работы; по примѣру грековъ, также должны были наблюдать абсолютное цѣломудріе въ интересѣ своего призванія рѣзчики драгоценныхъ камней, пѣвцы, красильщики пурпуровыхъ тканей и позднѣе янычары“.

Здѣсь можно еще прибавить менѣе извѣстный фактъ, что на Парижскій факультетъ, болѣе нежели въ теченіи 600 лѣтъ, не принимались люди женатыя. Отъ принимаемыхъ требовалась клятва, что, прежде нежели достигнуть извѣстной ученой степени, они не вступятъ въ супружескій союзъ, и 29 апрѣля 1566 года, когда во время гражданской войны нѣкоторые женатыя попали въ университетъ, канцлеръ издалъ распоряженіе объ изгнаніи ихъ,



Докторъ *Циманъ*, въ интересахъ нравственности державшій рѣчи въ нѣмецкихъ городахъ, между прочимъ говорилъ своимъ слушателямъ: „поднимите падшихъ своимъ сочувствіемъ, спасите утопающихъ. Ужели у васъ нѣтъ викакого чувства къ падшимъ дѣвушкамъ, которыя имѣютъ также отцовъ и матерей, братьевъ и сестеръ, которыя имѣли также честь и будущность? Ужели одной мысли объ этомъ недостаточно, чтобы обуздать свою похоть? Тотъ врачъ, который совѣтуетъ вести вѣббрачную половую жизнь, совершаетъ постыдное преступленіе. Онъ могъ бы также легко дать совѣтъ на воровство и убійство. Ибо оболъщненіе невинныхъ и неподдержаніе погрузившихся въ порокъ есть не иное что либо“. — Докторъ *Корнигъ* на вопросъ: „вредно ли цѣломудріе для здоровья?“ — отвѣчаетъ такъ: „вредныя послѣдствія безнравственности въ гигиеническомъ отношеніи такъ велики и разнообразны, что если бы цѣломудріе было признано вреднымъ для здоровья возмужалыхъ юношей, то исправленіе этихъ послѣдствій вѣббрачнымъ половымъ сношеніемъ означало бы изгнаніе дьявола веельзевуломъ“.

Гигиеникъ *Эстерленъ* говоритъ: „только самообладаніе, основанное на тонкомъ нравственномъ чувствѣ, на цѣломудренной мысли, на предусмотрительности и образованіи, поддерживаемое подобающимъ образомъ жизни, нравственно чистой окружающей средой и хорошими примѣрами оной, можетъ охранить отъ великаго несчастья. Каждый и каждая должны ждать и умѣть воздерживаться, доколѣ придетъ ихъ время. Они будутъ тѣмъ скорѣе въ состояніи это сдѣлать, чѣмъ болѣе будетъ у нихъ живое убѣжденіе, что отъ ихъ воздержанія въ этотъ критическій періодъ зависитъ ихъ счастье и въ бракѣ... Но цѣломудріе возможно только при простой, умѣренной жизни, при надлежащемъ самообладаніи и воздержности. Посему оно рѣдко достигается въ палатахъ и другихъ мѣстахъ, гдѣ, начиная съ юности, живутъ въ такомъ направленіи, что дѣлаютъ, что хотятъ, и все извиняютъ. Однако столь же мало оно въ дѣйствительности возможно и при большой некультурности, грубости и бѣдности“. Другой гигиеникъ, проф. *Максъ Рубнеръ*, въ своемъ руководствѣ по гигиенѣ, пишетъ: „половое сношеніе должно быть только въ бракѣ, но оно не необходимо для всѣхъ людей съ санитарной точки зрѣнія. Очень ошибочно мнѣніе, будто изъ неотправленія половыхъ функцій можетъ выйти какой либо вредъ. Мужчина, какъ и женщина, при правильной силѣ воли и осторожно-



сти, могутъ продолжительно бороться съ чувственными влеченіями“.

Профессоръ шведскаго университета въ Лундѣ, *Риббингъ* пишетъ, что половая гигиена и ея этическіе выводы рѣшительно склоняются на сторону цѣломудрія. Между прочимъ онъ говоритъ: „съ того времени, какъ я оффиціально сталъ заниматься этимъ предметомъ, я настаивалъ на своихъ выводахъ предъ здоровыми, тѣломъ и душою бодрыми, студентами, и они мнѣ говорили, что я еще не довольно сильно выражалъ ту легкость, съ которою чувственныя влеченія могутъ быть побѣждены. Во время моей 20-ти лѣтней дѣятельности въ качествѣ врача, я имѣлъ случай давать совѣты многимъ лицамъ и преимущественно юношамъ изъ различныхъ классовъ общества по половымъ вопросамъ и заниматься съ ними. Мнѣ встрѣчались защитники самыхъ различныхъ взглядовъ относительно морали и религіи, мужчины въ своемъ прошломъ свободные и несвободные отъ погрѣшностей, но я еще никогда не встрѣчалъ ни одного такого, который бы полное самообладаніе, — при чемъ предполагается добрая воля, — считалъ за невозможное“. Въ высшей степени интересенъ слѣдующій отвѣтъ медицинскаго общества при университетѣ въ Христианіи на вопросъ о вредности цѣломудрія: „недавно заявленное различными лицами и въ оффиціальныхъ листахъ и повторенное въ собраніяхъ утвержденіе, что нравственный образъ жизни и половое воздержаніе вредны для здоровья, по нашему и при томъ единогласно высказанному дознанію, совершенно фальшиво. И мы не знаемъ ни о какой болѣзни или слабости, о которой можно или должно было бы утверждать, что она произошла отъ совершенно чистаго нравственнаго образа жизни“.

Выслушаемъ теперь англичанъ. *Актонъ* торжественно протестуетъ противъ того, чтобы врачъ долженъ былъ прибѣгать къ присоветованію такого средства. „Для молодаго мужчины лучше вести воздержную жизнь. Строго воздержные мало терпятъ или вовсе не терпятъ страданій, между тѣмъ какъ для нецѣломудренныхъ неизбѣжны разныя болѣзни и страданія. Для меня несомнѣнно, что такъ называемыя сексуальныя страданія сильно преувеличиваются, если даже и совсѣмъ не изобрѣтаются для извиненія своихъ страстей“. *Лионель-Беаль*, проф. при Королевскомъ Обществѣ въ Лондонѣ, пишетъ: „положеніе, что если заключеніе брачнаго союза по различнымъ причинамъ оказывается несостоявшимся, то по физиологическимъ причинамъ необходимо



вмѣсто того дать удовлетвореніе, неосновательно.. Съ особенною на-стойчивостію должно проповѣдывать, что строжайшее воздержаніе и чистота равно согласны съ фізіологическими, какъ и съ нравственными законами, и что податливость на сторону вождельній и страстей такъ же мало можетъ быть оправдываема на фізіологическомъ и физическомъ, какъ на моральномъ и религіозномъ основаніяхъ“. Все это еще большее имѣемъ значеніе для другаго пола, и въ пользу этого можно привести хотя только два доказательства. *Аридезъ* сообщаетъ, что великое число дѣвушекъ очень хорошаго здоровья проводили совершенно чистую жизнь и остались совершенно благополучны; надшія же скорѣе всего являются нервопатическими натурами. Истерія, причиненной неудовлетвореніемъ грубочувственной похоти, онъ никогда не видалъ. *Крафтъ-Эббингъ* замѣчаетъ на это: женщина отъ природы сложена съ меньшею половую потребностью и менѣе чувственна, нежели мужчина. Неблагопріятныя послѣдствія отъ воздержанія могутъ быть лишь въ томъ случаѣ, когда женщина выступитъ изъ круга свойственной ей дѣятельности и въ особенности изъ семейнаго круга. Гдѣ незамужнія женщины выполняютъ въ домѣ и семьѣ соотвѣтствующее женскому призванію, тамъ ни откуда нельзя ожидать вредныхъ дѣйствій на ихъ нервную систему. Это же подтверждаетъ и тотъ фактъ, на который указали французскіе врачи: въ монастырѣ Нонны, гдѣ женщины занимаются серьезной работой по призванію, истерія очень рѣдка, между тѣмъ, напримѣръ, половина проститутокъ въ больницѣ св. Лазаря являются съ такой нервной болѣзнію“.—Американецъ *Гаммондъ* того убѣжденія, что незамужнія женщины, которыя имѣютъ цѣль жизни или заботятся о средствахъ для прожитія, истеріи гораздо рѣже подвергаются, нежели замужнія женщины; и проф. *Сканцони*, знаменитый врачъ по женскимъ болѣзнямъ, статистически вывелъ доказательство, что истерія чрезвычайно рѣдко встрѣчается у дѣвицъ и вдовъ и вообще скорѣе возникаетъ при половомъ чрезмѣрномъ возбужденіи, нежели съ противоположной стороны“.—Послѣднее слово въ нашемъ сводѣ мнѣній знаменитыхъ гигиенистовъ дадимъ проф. *Говерсу* (въ Лондонѣ). Въ самое недавнее время онъ высказалъ слѣдующее: „Тѣ возрѣнія, которыя изъ псевдо фізіологическихъ основаній предлагаютъ или извиняютъ нецѣломудріе, совершенно фальшивы. Со всей энергіей которую могутъ мнѣ дать и званіе и авторитетъ, я завѣряю, что еще



никогда никто не был и въ незначительной степени хуже отъ того, что онъ былъ воздержень, и не сдѣлался лучше потому, что былъ не воздержень. Невоздержные сплошь хуже въ нравственномъ отношеніи, а еще несравненно большее число изъ нихъ хуже въ отношеніи къ тѣлесному здоровью“.

(Воскр. Чт.)

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Мѣры религіозно-нравственнаго воздѣйствія церкви и духовенства на прихожанъ.** Одинъ изъ благочинныхъ Вятской епархіи предложилъ на обсужденіе съѣзда духовенства своего округа нѣкоторыя изъ мѣръ къ сближенію съ прихожанами, къ пріобрѣтенію ихъ любви и уваженія. Мѣры эти не безъ успѣха практиковались самимъ о. благочиннымъ. 1) Пастырю церкви въ первый разъ приходится встрѣчаться съ своимъ духовнымъ сыномъ или дочерью, когда родители приносятъ ихъ въ храмъ для крещенія. При этомъ всякій отецъ жертвуетъ въ сокровищницу церкви посильную лепту отъ своихъ трудовъ. Что-же церковь? Она возлагаетъ, какъ видимый знакъ общенія со Христомъ, на перси младенца крестъ; но какой, откуда взятый? Крестъ, принесенный отцомъ и нерѣдко купленный на глазахъ священника въ лавкѣ. Но почему бы за тѣ лепты, кои жертвуются въ церковь, не возлагать на крещеннаго крестъ, пріобрѣтенный на средства церкви, какъ видимый знакъ благословенія церкви на всю жизнь? И какъ дорожить этимъ благословеніемъ церкви христіанинъ? Онъ скорѣе готовъ лишиться всего вещественнаго имущества, чѣмъ потерять этотъ крестъ. Кресты эти должны быть освящены ранѣе въ присутствіи прихожанъ, напр., за литургіей въ какой-либо праздничный день; на оборотной сторонѣ прилично оттиснуть слова: „благословеніе св. церкви“. На пріобрѣтеніе крестовъ нужно какихъ-нибудь 3 или 4 рубля; 2) Въ домахъ старообрядцевъ въ переднемъ углу находятся иконы всегда цѣнныя, немалого размѣра, списанныя съ чествуемыхъ иконъ старинныя, унаслѣдованныя нерѣдко отъ пращуровъ, почему старообрядцы ими и дорожатъ. Не то мы видимъ въ домахъ православныхъ. Здѣсь иконы дешевыя, малаго размѣра, съ яркими красками, состоящія изъ картины, наклеенной на доску и т. д. Не отъ этого-ли и мало благоговѣнія и вниманія къ иконамъ у нашихъ православныхъ простолюдиновъ? Не слѣдуетъ-ли для каждой церкви пріобрѣсти иконы Спасителя, Божіей Матери и храмовыхъ святыхъ приличнаго размѣра (8—10 верш.), писанныя съ чествуемыхъ иконъ масляными красками, и затѣмъ убѣждать прихожанъ, чтобы они пріобрѣтали въ дома именно такія иконы. Благопріятный для этого случай—браки. Когда придеть прихожанинъ къ священнику за благословеніемъ женить сына или выдать въ замужество дочь, ему и предложить, чтобы онъ для благословенія дѣтей не бралъ иконы на рынокъ, а взялъ въ церкви. Само собою понятно, что брать за икону больше того, чего она стоитъ церкви, не слѣдуетъ, чтобы не назвали это благое дѣло торговлей, которая основана на приобли. Такимъ образомъ, съ теченіемъ времени въ каждомъ домѣ будутъ приличныя иконы, которыя могутъ переходить въ благословеніе изъ рода въ родъ; 3) Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ обязательно для каждаго христіанина. Между тѣмъ многіе изъ тѣхъ, которые не обучались въ школахъ, не знаютъ молитвъ, а если и знаютъ, то произносятъ неправильно, нерѣдко съ грубыми ошибками. Какъ помочь этому дѣлу? Поѣздки въ деревни



съ цѣлю обученія молитвамъ, какъ показываетъ опытъ, не всегда достигаютъ цѣли народу собирается немного, и во время обученія держать себя не всегда и не всѣ благоговѣнно. О. благочинный совѣтуетъ такую мѣру. Во весь великій постъ, за литургіями преждеосвященныхъ даровъ, и даже въ субботу, когда причащаются говѣющіе, вмѣсто пѣнія причастнаго стиха слѣдуетъ читать дьякону или псаломщику, ясно и выразительно молитвы утреннія и вечернія съ объясненіемъ, кому посвящена молитва. Подобное обученіе молитвамъ народу по душѣ, какъ видно, какъ изъ того, что во время чтенія молитвъ въ храмѣ бываетъ необыкновенная тишина, такъ и изъ того, что многіе стали ходить въ церковь по средамъ и пяткамъ, съ цѣлю заучить молитвы, и въ такія седмицы поста, на которыхъ сами не говѣли; 4) Нынѣ нѣтъ такого селенія, гдѣ бы не было грамотныхъ. Книга дѣлается потребностію и крестьянина грамотѣя. Но, къ сожалѣнію, выборъ книгъ для крестьянъ большею частію неудаченъ. Нужно дать крестьянину книгу, которая питала бы его душу, укрѣпляла въ вѣрѣ и благочестіи и приносила пользу,—знакомила съ правильнымъ веденіемъ селскаго хозяйства, съ правилами гигиены и т. п. Съ этою цѣлю духовенство должно заводить при церквяхъ церковно-приходскія библіотеки. На одномъ изъ бывшихъ епарх. сѣздовъ уже постановлено расходовать на этотъ предметъ изъ свободныхъ кружечныхъ церковныхъ суммъ до 25 рублей. Завѣдываніе библіотекой, раздачу книгъ и руководство по выбору книгъ для чтенія возложить на дьяконовъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—на псаломщиковъ; 5) Для приходовъ, гдѣ есть раскольники, необходимо выписать на средства церкви недорогихъ по цѣнѣ брошюрь и листовъ противораскольническаго содержанія для безмездной раздачи православнымъ. Духовенство вполне согласилось съ предложеніями своего о. благочиннаго, а епарх. преосвященный выразилъ ему свою благодарность. Съ соображеніями о благочиннаго, какъ совершенно правильными, хотя и не поражающими своею новизною, конечно, нельзя не согласиться. Безкорыстныя заботы о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, бесспорно, привлекутъ сердца прихожанъ къ духовенству, тѣмъ болѣе, что народъ нашъ любитъ все церковное, божественное, нравственно-назидательное, и нужно пользоваться этими добрыми влеченіями простолудина.

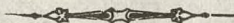
### **Новый способъ распространенія религіозно-нравственныхъ брошюрь.**

Въ одномъ изъ селъ Ставроп. епархіи практикуется особый способъ распространенія брошюрь религіозно-нравственнаго содержанія среди прихожанъ во время совершенія богослуженій. Дѣлается это такъ. При сборѣ пожертвованій въ кошелекъ и кружки, между прочимъ, несутъ и блюдо съ брошюрами. Всякій желающій беретъ брошюру или безмездно, или владетъ что нибудь на тоже блюдо. Все это дѣлается чинно, безъ шума и нарушенія порядка. По словамъ попечителей церкви раздается брошюрь очень много, но расходы по пріобрѣтенію ихъ не только не ложатся бременемъ на попечительство, но доставляютъ ему немалый доходъ. Въ теченіе одного года роздано брошюрь на 200 рублей, собрано же добровольныхъ пожертвованій на нихъ до 600 рублей.

**Объ обществахъ трезвости.** Полнаго сочувствія заслуживаетъ предложеніе одного изъ о.о. благочинныхъ Под. епархіи объ открытіи обществъ трезвости во всѣхъ приходахъ округа. 1) Общества эти должны быть не въ смыслъ совершеннаго уклоненія отъ употребленія благословляемаго церковію вина, но только въ духѣ христіанскаго воздержанія и спасительной трезвости, 2) для достиженія этого священникамъ необходимо произносить при всякихъ удобныхъ случаяхъ проповѣди о вредѣ пьянства и о послѣдствіяхъ его и производить увѣщанія лицамъ, предающимся пьянству; 3) желательно, чтобы члены общества ни подъ какимъ видомъ не употребляли



вина и водки въ корчмѣ или на базарахъ и вообще публичныхъ мѣстахъ, но исключительно только дома въ средѣ своей семьи, или-же при исключительныхъ обстоятельствахъ, какъ напр. свадьбахъ и т. п., равнымъ образомъ ни въ какомъ случаѣ не должны посѣщать шинковъ, корчемъ и не пускать туда своихъ дѣтей, хотя-бы только для развлечения и для веденія бесѣды; 4) члены обществъ обязательно должны посѣщать въ воскресные и праздничные дни въѣбогослужебныя собесѣдованія; 5) священникамъ, какъ представителямъ обществъ трезвости, а равно и прочимъ членамъ причта, необходимо подавать живой примѣръ трезвой жизни; 6) во время великаго поста члены общества трезвости обязываются безусловно не употреблять вина, въ остальные-же посты разрѣшается употребленіе вина, только тѣмъ, которые по нездоровью не могутъ обойтись безъ него; 7) члены обществъ трезвости должны споспѣшествовать приходскимъ священникамъ въ мѣропріятіяхъ по искорененію пьянства и привлеченію въ общество новыхъ членовъ. („Странникъ“).



---

Содержаніе: Принесеніе въ Москву ризы Господа Иисуса Христа. Гигіена и цѣломудріе. Извѣстія и замѣтки.

---



Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
протоіерей К. Добронравовъ.





