

20 Сентября 1908 г.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

2-й годъ
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Какодрал. Собора.

№ 27.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства.

Наше время, время переоцѣнки старыхъ взглядовъ и порядковъ, особенно часто вызываетъ въ духовенствѣ горькое сознаніе ненормальности своего экономическаго положенія. Не отвѣчающая ни современнымъ экономическимъ условіямъ, ни достоинству духовенства плата за требоисполненіе, составляющая основной источникъ содержанія причтовъ, заставляетъ думать о другой, лучшей организациі матеріальнаго обезпеченія. Съ другой стороны, бурныя сословно-политическія движенія послѣдняго времени естественно заставляютъ духовныхъ лицъ задуматься надъ своимъ будущимъ и вызываютъ основательную тревогу за свою судьбу. Теперь далеко не рѣдкость, что прихожане начинаютъ тяготиться установившимися взносами въ пользу причтовъ и уклоняться отъ оплаты требоисправленій, или таксируютъ послѣднія такъ низко, что это грозитъ полнымъ разореніемъ для духовенства. Среди многочисленныхъ взглядовъ и толковъ по вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, высказываемыхъ въ печати и обществѣ, особенно за послѣднее время, можно отмѣтить слѣдующіе, наиболѣе, характерные: говорятъ, что духовное званіе, какъ исключительное служеніе идеѣ и духу, не должно быть приравнено ни къ какимъ мірскимъ должностямъ и обязанностямъ, посему, пастыри церкви, какъ непосредственные продолжатели дѣла Христа и апостоловъ, не должны получать вознагражденія за свой трудъ, должны принимать на себя это званіе исключи-

тельно по призванію и, по меньшей мѣрѣ, быть довольны тѣмъ, что имъ пожелаютъ дать. Учи, служи, проповѣдуй и не думай о хлѣбѣ: ты на то призванъ и поставленъ... Другіе, особенно представители самого духовенства (что вполне естественно и понятно) настойчиво проводятъ ту мысль, что лица духовныя, трудящіеся не меньше, а можетъ быть и больше другихъ, для общества и государства, имѣютъ право быть обезпеченными такъ же, какъ и прочія должностныя лица,—за счетъ государства, а не собирать часто послѣдніе гроши съ своихъ пасомыхъ. Существуетъ, наконецъ, и такой взглядъ, что обезпеченіе духовенства полнымъ казеннымъ содержаніемъ, равнымъ оплатѣ другихъ государственныхъ должностей, занимаемыхъ лицами одинаковаго, напримѣръ, съ священниками образованія и положенія, неминуемо поведетъ къ полному подчиненію церкви власти государственной, обратитъ священниковъ въ чиновниковъ, что повлечетъ къ утратѣ священниками послѣдняго авторитета и къ паденію самой идеи пастырства, какъ духовнаго водительства пасомыхъ. Разберемъ подробнѣе всѣ эти взгляды. Прежде всего, нельзя вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства отклонять ссылкой на безкорыстный характеръ христіанской дѣятельности, вообще, и священнаго служенія, въ особенности. Безкорыстіе можно понимать лишь въ томъ смыслѣ, что интересы истины не приносятся въ жертву матеріальнымъ расчетамъ, а не въ смыслѣ полного отказа отъ матеріальныхъ средствъ, что физически невозможно.

Отказъ духовенству отъ вознагражденія за труды повелъ бы къ тому, что на духовныя

должности могли бы поступать одни богатые люди. А это нежелательно, такъ какъ избраніе должно сообразоваться не съ богатствомъ кандидата, а съ его нравственнымъ достоинствомъ, и неосуществимо на практикѣ, такъ какъ обезпеченные люди лишь въ крайне рѣдкихъ случаяхъ согласились бы отдавать свое время и силы на служеніе церкви. Кромѣ того, нельзя не видѣть противорѣчія въ томъ, что во имя безкорыстія избираются богачи. Если трудъ признается въ наше время единственнымъ и вполне достаточнымъ правомъ на средства къ жизни, то почему же трудъ духовенства не долженъ быть оплачиваемъ. Если желательно, чтобы классъ духовенства состоялъ изъ достойныхъ людей, умственно и нравственно развитыхъ, то матеріальное обезпеченіе его должно быть достаточнымъ. По общему правилу, чѣмъ выше трудъ по интенсивности и качеству, тѣмъ лучше онъ долженъ оплачиваться. Только исключительные люди, которыхъ всегда бываетъ весьма немного, согласятся работать за меньшее вознагражденіе, чѣмъ какое они могутъ получить на доступныхъ имъ поприщахъ труда. На скудно оплачиваемыя должности пойдутъ люди, которые не надѣются заработать больше, т. е. люди невысокихъ качествъ. Если, напр., священникъ будетъ получать такое же содержаніе, какъ писецъ, почтальонъ, кондукторъ, то, за рѣдкими исключеніями, ряды духовенства будутъ наполняться лицами съ такою же въ общемъ подготовкой, какая требуется или обычна для указанныхъ профессій. Это экономическій законъ, котораго нельзя измѣнить никакими сентиментальными разглагольствованіями. Если согласимся признать, что для священника необходимо образованіе не ниже средняго, а для городскихъ приходоу желательны пастыри съ высшимъ образованіемъ, то должно сказать, что наличныя матеріальныя условія не могутъ обезпечить за церковью пастырей съ такою подготовкой. Есть всѣ основанія думать, что личный составъ духовенства идетъ къ пониженію своего образовательнаго уровня. На окраинахъ и въ нѣкоторыхъ центральныхъ губерніяхъ, гдѣ или замѣчается усиленный спросъ на интеллигентный трудъ, или приходы бѣдны, епархіальная власть вынуждена давать священническія мѣста лицамъ, не прошедшимъ курса средней школы. Нельзя же удержать семейнаго человѣка, съ достаточнымъ при томъ образованіемъ на содержаніи въ 500—600 руб. въ годъ при современной дороговизнѣ жизни и при всеобщей необходимости давать образо-

ваніе дѣтямъ обоого пола. Объ образовательномъ уровнѣ діаконѣ и особенно псаломщиковъ давно уже говорить не приходится—онъ замѣтно понизился не рѣдко до уровня начальной школы даже безъ всякой специальной подготовки, въ родѣ старинныхъ псаломщицкихъ или причетническихъ классовъ. Отстраненіе значительной части интеллигенціи отъ церкви, замѣчаемая вражда къ духовенству среди простонародья со временемъ должны еще болѣе усилиться, вслѣдствіе ухудшенія личнаго состава духовенства. Ненормальное экономическое положеніе духовенства является, такимъ обр., одною изъ причинъ, тормозящихъ правильный ходъ церковной жизни. Другими причинами, обуславливающими пониженіе образовательнаго уровня духовенства, служатъ причины культурно-правовыя—крайній гнетъ, безправіе, развѣденность и отсталость, господствующія въ духовн. вѣдомствѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Владимиръ Соловьевъ, какъ философъ и моралистъ ¹⁾.

IV. Заключительныя замѣчанія. Общія особенности работъ Соловьева и его міропониманія. Ошибочныя сужденія о Соловьевѣ. Значеніе его, какъ философа и моралиста.

Вотъ, господа, предъ Вами нашъ великій Соловьевъ! Конечно, нашъ слабый очеркъ его возрѣвій не можетъ претендовать на исчерпывающее значеніе Необыкновенное богатство идей, а главное—своеобразныя общія черты мысли Соловьева дѣлаютъ полный, исчерпывающій очеркъ его ученія почти невозможнымъ и немислимымъ. Мысль его, необыкновенно сильная и упругая, въ работѣ своей чрезвычайно подвижна и неуловима. То она идетъ соразмѣреннымъ, твердымъ шагомъ, громоздя фактъ на фактъ, доказательство на доказательство; то тутъ же становится она легкой и подвижной, уходя въ область тонкой діалектики, а иногда даже прямо софистики и схоластики. По временамъ она вдругъ дѣлается совершенно игривой и своенравной, сообщая рѣчи философа характеръ поэзіи, чего-то неуловимаго, таинственнаго. Все это, конечно, не можетъ затруднить пониманіе и изложеніе общихъ идей Соловьева и дѣйствительной сущности его разсужденій. Къ этому нужно прибавить еще и то, что идеи Соловьева вовсе не были чѣмъ-то разъ на всегда установленнымъ, или какъ бы окаменѣлыми. Литературно-философская дѣятельность его продолжалась немного больше, чѣмъ четверть вѣка. Во все это время живая творческая мысль его строила возрѣвіе за возрѣвіемъ, концепцію за концепціей, переходя отъ менѣе совершен-

¹⁾ Оковч. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 26.

наго къ болѣе совершенному. Въ общемъ, нужно непремѣнно самому читать произведенія Соловьева, чтобы уловить всѣ тонкіе оттѣнки его мысли, понять ея подвижность и почувствовать ту необыкновенную внутреннюю силу, которая такъ характерна для его ума и гениальнаго творчества.

Въ связи съ изложеніемъ основныхъ философскихъ и этическихъ воззрѣній, настоящей очеркъ имѣлъ въ виду оттѣнить лишь двѣ особенно характерныя черты міропониманія Соловьева. Первая изъ нихъ—необыкновенная *широта* и многосодержательность. О чемъ только не говоритъ Соловьевъ и чего не включаетъ онъ въ свои философскія и моральныя построения! Кажется, трудно указать какія либо знанія или явленія социальна-политической жизни, которыя оставались бы внѣ этихъ построений, не нашли и себѣ положительной оцѣнки. Еще поразительнѣе вторая черта—сила *синтеза*, которую мы характеризовали, какъ именно специфическую черту мысли гениальной, вообще стремящейся къ единству. Особенно поразительна и очевидна эта сила при томъ богатствѣ содержанія, которое характеризуетъ всѣ построения Соловьева. Въ общемъ, его широкая и свободная мысль все умѣетъ схватить и оцѣнить и, вмѣстѣ съ тѣмъ, все примирить и синтезировать въ одно неразрывное, органическое цѣлое. Можно сказать, что сама эта сила синтеза, неудержимо сильное стремленіе мысли Соловьева къ единству—это и есть то Всеединство, съ которымъ познакомились мы, какъ съ основнымъ принципомъ его философіи и этики.

Думается, что имѣя въ виду все сказанное, уже не трудно опредѣлить свое отношеніе къ тѣмъ разнообразнымъ, нерѣдко совершенно ложнымъ сужденіямъ, которыя такъ часто связываются съ именемъ Соловьева. Почти общепринято мнѣніе, что Соловьевъ—*мистикъ*. Такое названіе дали ему позитивисты, противъ которыхъ онъ писалъ, а также и другіе представители мнимо-трезвыхъ, въ сущности же наивно-ограниченныхъ взглядовъ. Однако, это сужденіе можно высказывать только съ большими ограниченіями. Есть въ немъ своя правда, но есть и неправда. Правда въ томъ, что въ философіи Соловьева дѣйствительно данъ моментъ мистическій, точнѣе—сверхразумный, какъ и во всякой иной идеалистической философіи, напр. у Фихте, Шеллинга и Шопенгауэра. Но въ ней нѣтъ рѣшительно ничего изъ того, что въ философіи собственно и принято называть мистицизмомъ. Во всякомъ случаѣ, моментъ разсудочный слишкомъ силенъ у Соловьева, чтобы можно было называть его мистикомъ, несмотря даже на то, что самъ онъ мистику ставилъ очень высоко.

Еще больше, чѣмъ позитивисты, вооружались и вооружаются противъ Соловьева представители церкви или „клерикалы“, какъ называетъ онъ ихъ самъ. Эти „клерикалы“ никакъ не могутъ простить Соловьеву его заботы о *соединеніи церквей* и требованія

главенства папы въ церкви. Соединеніе церквей—это что-то ужасное для его присныхъ по вѣрѣ. Конечно, можно только удивляться, что такое дѣло любви встрѣчаетъ подобную вражду со стороны проповѣдниковъ любви. Что же касается упрековъ въ католичествѣ, пантеизмѣ и невѣрїи, то все это по отношенію къ Соловьеву едва-ли можно цѣнить больше, чѣмъ злобную брань эгоистовъ, обезпokoенныхъ за свою власть и матеріальное благосостояніе. Вѣра Соловьева чиста и ясна, какъ кристаллъ; его нравственная настроенность выше всякихъ подозрѣній.

Наконецъ, совсѣмъ уже странными являются попытки нѣкоторыхъ новыхъ писателей сблизить Соловьева, какъ поэта и философа, съ такъ называемымъ *декадентствомъ*. Пожалуй, правда, что сами декаденты готовы взять у него кое что, чтобы вложить въ свое направленіе или движеніе хоть какой-нибудь идейный смыслъ. Но внѣ всякаго сомнѣнія, что декадентскаго въ Соловьевѣ и его сочиненіяхъ нѣтъ рѣшительно ничего, если только не думаютъ считать декадентствомъ того мистическаго элемента, который, какъ уже указано, дѣйствительно есть въ его міровоззрѣніи, хотя и не играетъ въ немъ никакой исключительной роли. Во всякомъ случаѣ, всѣмъ хорошо извѣстно критическое отношеніе нашего мыслителя къ современному декадентскому направленію и тѣ добродушныя пародїи на ихъ творчество, которыя помѣщены въ приложеніи къ сборнику его стихотвореній.

Не трудно видѣть, конечно, что все это—сужденія одностороннія и частичныя, не касающіяся существа творчества Соловьева. Дѣйствительно цѣнна, прежде всего, безспорно, именно его философія. Пусть, Соловьевъ и не оставилъ системы, вполне выработанной и законченной. Все-таки у него дано все то, что необходимо для выполнения такой системы. Всеединство, три силы и монады или духовность бытія—вотъ тѣ начала, которыя ставятъ Соловьева, безъ всякаго спора, въ ряды первоклассныхъ мыслителей Европы. Въ общемъ, по оригинальности онъ едва-ли уступаетъ творцамъ великихъ идеалистическихъ системъ въ Германїи. Его творчество и мысль особенно близки къ мысли Лейбница, а его система—общей схемѣ системы Фихте Старшаго. Шеллингъ склоненъ былъ разорвать бытіе на міръ и Бога, а Гегель и Шопенгауэръ сливали то и другое въ безличную массу. Только Соловьевъ сумѣлъ сохранить самобытность начала мірового и Божества. Во всякомъ случаѣ, мыслямъ Соловьева принадлежитъ будущее въ Россїи, что доказывается уже сказавшимся ихъ вліяніемъ на покойнаго проф. Трубецкого, на Лопатина, Лоссакаго и др., а также на богослововъ, какъ напр. на первые труды проф. Тарѣва.

Еще болѣе оригиналенъ и великъ Соловьевъ въ своей этикѣ. Онъ первый нашелъ въ идеѣ Всеединства солидную метафизическую основу для христіанскаго принципа любви. Гениальная мысль его сумѣла понять и оцѣнить все то, чѣмъ жило и живетъ человѣчество,

и соединить это въ одно гармоническое, основанное на любви цѣлое. Его любовь ничего не исключаетъ и отнюдь не становится какой-то безличной любовью, направленной въ пустое пространство, какъ у Толстого. Напротивъ, она все обнимаетъ, все вводитъ въ гармонию, видя зло лишь въ стремленіи къ исключительности, въ нарушеніи этой гармоніи. Даже и самое зло она не исключаетъ, не уничтожаетъ бездушно и жестоко, а старается побѣдить любовью и превратить въ добро. Рѣчь Соловьева не рѣчь пессимиста; ему чуждъ сумрачный аскетизмъ, проклиная міръ и все мірское. Душа его этики—духъ любви, все оживляющей и все направляющей къ великому божественному центру міровой жизни.

Нельзя не отмѣтить, наконецъ еще одной характерной черты Соловьева, какъ философа и моралиста. Вл. Соловьевъ не былъ, подобно многимъ другимъ, моралистомъ, пишущимъ не для себя, а только для другихъ. Все, что онъ говорилъ, онъ говорилъ отъ души, и что думалъ, то осуществлялъ на практикѣ. Призвавъ цѣннымъ аскетизмъ, онъ былъ аскетомъ, неизмѣримо превосходящимъ профессиональных аскетовъ, дающихъ торжественные общенародные обѣты. Восхваляя жалость и любовь, онъ безъ всякихъ средствъ, кромѣ литературнаго заработка, сумѣлъ приобрести славу щедрого благотворителя. Еще болѣе характерна въ немъ его религіозная настроенность—это, по крайней мѣрѣ, при современном невѣрїи и индифферентности большинства интеллигенціи. Убѣжденный въ истинѣ христіанства, Соловьевъ переживалъ ее до того живо и интенсивно, что доходилъ даже до чего-то таинственнаго и загадочнаго. Памятникъ такой вѣры—его чудные „Три разговора“ съ „повѣстью объ антихристѣ“. Еще съ лѣта 1899 г. онъ почувствовалъ близость смерти, наступившей въ слѣдующемъ году; нѣсколько раньше онъ предсказалъ близкое столкновение съ Востокомъ, т. е. Китаемъ и Японіей, а также перевороты въ Россіи, изъ чего многое теперь уже осуществилось. Въ общемъ, пророческое ощущеніе близкаго воскресенія мертвыхъ и конечнаго торжества объединяющей все любви надъ смертью—вотъ глубокой мотивъ всей жизни и творчества Вл. Соловьева, выразившійся въ чудныхъ стихахъ:

„Смерть и время царятъ на землѣ,
Ихъ владыками ты не зови,—
Все, кружась, исчезаетъ во мглѣ,
Неподвижно лишь солнце любви!“

Ал. Казасъ.

О ЦЕРКОВНОЙ ПРОПОВѢДИ.

Въ повременной печати много говорилось объ упадкѣ приходской жизни и соотвѣтственно съ этимъ не мало рекомендовалось мѣръ для ея оживленія. Во всѣхъ нестроеніяхъ всецѣло обвинялось духовенство. Последнее упрекали въ малообразованности, указывали на

отсутствіе проповѣдничества, въ примѣръ ставили католическое духовенство. Нынѣшнее православное духовенство оказалось, такимъ образомъ, не на высотѣ своего положенія, не въ курсѣ дѣла. Миѣ бы хотѣлось въ этой замѣткѣ сказать нѣсколько словъ о церковной проповѣди.

Учительство, какъ всѣмъ извѣстно, составляетъ самую первую обязанность пастыря церкви. За небреженіе ею вселенская церковь пресвитеровъ наказывала отлученіемъ и даже изверженіемъ (прав. ап. 58), а епископовъ... по прошествіи шестимѣсячнаго срока, если продолжаютъ оставаться въ лѣности, страну и народъ присоединять къ ближайшему епископу, могущему и заботящемуся о направленіи ихъ чрезъ наученіе къ лучшему (121 прав. Каро. с.). Надо сознаться, что въ послѣднее время духовенство по возможности добросовѣстно выполняло эту задачу. Трудно найти храмъ, даже въ захолустѣ, гдѣ бы священникъ не поучалъ своихъ прихожанъ. Нужно замѣтить при этомъ, что у насъ въ семинаріи гомилетика, по нашему миѣнію, проходится слишкомъ недостаточно; по выходѣ изъ семинаріи, ученикъ имѣетъ очень слабый навыкъ къ проповѣдничеству, и въ этомъ отношеніи православное духовенство никакъ не можетъ конкурировать съ католическимъ. Ксендзы, миѣ передавали, всѣ не ниже средняго образованія. А у насъ? Какъ тяжелъ этотъ вопросъ! Вольно для церкви православной, на свои средства воспитавшей массу питомцевъ, видѣть—какъ послѣдніе и самыя лучшіе бѣгутъ отъ нея, и ряды ея пастырей пополняются людьми, не получившими почти и низшаго образованія. Обвиняютъ духовенство въ малообразованности, претъявляютъ требованіе, чтобы оно было всесторонне образовано. И всѣмъ покажется, напр., страннымъ—если должность судьи займетъ лицо, не имѣющее понятія о законахъ, и подобнаго явленія избѣгаетъ свѣтская власть, а духовная идетъ совершенно обратно и малообразованность не считаетъ неудобствомъ въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ пастырство, хотя учительность, по словамъ ап. Павла, одна изъ главныхъ качествъ для кандидатовъ священства.

Проповѣдничество, сказано выше, составляетъ первую и главную обязанность пастыря и въ тоже время, думается, одну изъ трудныхъ. Въ этомъ легко убѣдиться. Преподаватель, напр., догм. и прав. богословія прекрасно читаетъ свой предметъ, но какъ проповѣдникъ, прямо неспособенъ; равно многіе и другіе, получившіе высшее богословское образованіе: одни изъ нихъ проповѣдничествомъ гремятъ на всю Россію, а иные въ этомъ довольно слабы, чтобы не сказать больше. Прочитать народу готовую проповѣдь и то составляетъ своего рода трудъ: надо предварительно продумать ее—соотвѣтствуетъ ли она пониманію слушателей и приложима ли къ ихъ жизни. Составить же порядочное поученіе совсѣмъ ужъ не такъ легко. Для того вѣдь надо имѣть и способность хорошо излагать свои мысли, и знать догматическое прав. богословіе и свящ.

писаніе. А въ послѣднемъ не мало такихъ мѣсть, объясненіе которыхъ пожалуй поставитъ въ тупикъ даже и окончившаго курсъ семинаріи. Ну, какъ почти нигдѣ неучившійся будетъ объяснять народу: „премудрость міра сего—безуміе у Бога“ (1 Кор. 3, 19), или попроситъ его объяснить вопросъ о времени празднованія Пасхи во времена І. Христа? Возразятъ—это пустяки?—Попробуйте, тогда увидите эти пустяки! Много въ свящ. писаніи и другихъ подобныхъ изреченій. Или придется вести разговоръ съ сектантомъ—штундистомъ, который говоритъ отъ евангелія и положительно забрасаетъ васъ текстами. Студенту и то трудно разобраться. Къ тому же теперь даже сельская паства стала несравненно требовательнѣе и развитѣе, и сказать какъ-нибудь поученіе, лишь бы только, какъ говорится, отбыть повинность, по меньшей мѣрѣ рискованно—прямо осмѣютъ. И по ученію св. отцовъ для проповѣдничества требуется тщательная теоретическая подготовка. Св. Григорій Богословъ говоритъ: лучше учиться, нежели, не зная, учить. Не слѣдуетъ брать на себя трудъ учить, когда самъ не научился достаточно. А по словамъ І. Златоуста пастырь долженъ быть образованнымъ, особенно свѣдущимъ въ св. писаніи и твердымъ въ догматахъ христіанскихъ, чтобы быть опытнымъ въ спорахъ.

Но одинъ изъ священниковъ, нѣкто Доброхольскій (Ц. В. 1908 г. № 29) находитъ проповѣдничество дѣломъ очеь легкимъ. Онъ рекомендуетъ ввести и въ монастыряхъ проповѣдь, возложивъ ее на монаховъ, которые, по его словамъ, большею частію люди необразованные, самоучки. „Нужно только, говоритъ авторъ, научить ихъ этому искусству. Многого отъ нихъ не требуется. Достаточно будетъ, если они самыя главныя истины вѣры и нравственности христіанской сумѣютъ изложить предъ народомъ просто, ясно и удобопонятно“, а я еще добавлю, чтобы было больше елейности. Удивляешься, какъ все это просто въ глазахъ почтеннаго автора и трудностей никакихъ. Вѣроятно забылъ авторъ, какъ этотъ предметъ не легко давался очень и очень многимъ на школьной скамьѣ, а вѣдь тамъ онъ проходилъ три года и слушатели его имѣли порядочную подготовку, а тутъ для монаховъ, да еще необразованныхъ, это дѣло такъ удачно улыбнется. Что то ужъ очень сомнительно. На проповѣдничество, въ разныхъ его видахъ, остановился и кіевскій мис. съѣздъ, какъ на положительныхъ мѣрахъ религиозно-нравственнаго воспитанія чадъ церкви православной. Если пастыри, совершенные въ большинствѣ окончившіе курсъ семинаріи, не выполнили, по замѣчанію нѣкоторыхъ, своей прямой задачи, какъ проповѣдники, то едва ли она будетъ подъ силу пастырямъ, не получившимъ настоящаго образованія и не имѣющимъ понятія ни въ богословіи, ни въ свящ. писаніи, ни въ сектантствѣ, ни въ проповѣдничествѣ. Возлагать пастырство на лицъ малообразованныхъ въ надеждѣ, что они будутъ и должными проповѣдниками, по нашему мнѣнію,

очень преждевременно. Да и какъ они могутъ быть свѣтомъ міра—просвѣщать блуждающихъ во тьмѣ религіознаго невѣдѣнія,—солію земли—предохранять людей отъ нравственной порчи, образцомъ для вѣрныхъ словомъ,—когда въ умственномъ отношеніи они будутъ не выше пасомыхъ и могутъ быть только первыми изъ равныхъ. Но если по необходимости и придется прибѣгать къ этой мѣрѣ, то отъ такихъ кандидатовъ слѣдуетъ требовать солиднаго знанія богословскихъ предметовъ и особенно проповѣднической подготовки, безъ чего не слѣдуетъ по словамъ апостола торопиться рукоположеніемъ. Скажутъ: всего этого пастыри могутъ достигнуть черезъ самообразование? Есть же въ церквахъ бібліотеки и разумѣется книги богословскаго содержанія? Можно читать сборники поученій лучшихъ проповѣдниковъ. Но загляните въ церковныя бібліотеки—это слезы одни, его убожество. Теперь церкви обременены тяжестью взносовъ, себѣ отказываютъ почти во всемъ, даже въ самомъ необходимомъ; большинство изъ нихъ, лишь за самыми малыми исключениями, ничего не выписываютъ, кромѣ обязательныхъ Ц. и Еп. Вѣдомостей. Какія тамъ книги богословскаго содержанія? Ни догматическаго, ни нравственнаго богословія, ни объясненій св. писанія и др. ничего тамъ не имѣется. Объ этомъ только приходится мечтать. Можетъ быть найдется нѣсколько листовъ рел.-нравственнаго содержанія, да сборника два не особенно важныхъ поученій, вотъ вамъ и вся духовная бібліотека. Ну, стремитесь и достигайте самообразованія при такихъ ужасныхъ средствъ ахъ! Тутъ что и раньше—то зналъ, скорѣе забудешь.

Православная церковь переживаетъ сейчасъ очень трудную годину. Враги ея не дремлютъ, наносятъ ей ударъ за ударомъ. Отсюда ея прямая задача имѣть у себя духовенство образованное съ достаточной проповѣднической подготовкой и опытомъ, дабы въ этомъ отношеніи не уступать инославному духовенству. Католическая церковь стремилась и успѣла же собрать въ составъ своего духовенства и образованныхъ и хорошихъ проповѣдниковъ. За церковь же православную становится очень грустно почему она отстала въ этомъ, что мѣшало ей? Наше искреннее желаніе слышать отъ людей компетентныхъ—какія мѣры слѣдуетъ принять, чтобы поставить проповѣдничество на должную высоту въ виду его важнаго значенія.

Священникъ *Василій Никольскій*.

Изъ хроники.

Въ г. Минскѣ закрылся съѣздъ представителей братствъ западной Россіи; въ съѣздѣ участвовали представители Ковенской, Гродненской, Виленской, Витебской и Минской губерній; всего около 40 человекъ. Обсуждались вопросы о распространеніи дѣятельности братствъ, о возстановленіи ихъ прежняго значенія и

изысканіи средствъ борьбы съ католическимъ натискомъ. Такимъ образомъ, прервавшаяся 250 лѣтъ назадъ дѣятельность братствъ теперь снова возобновилась и это придало съѣзду особую торжественность и значеніе. Съѣздомъ выработана программа дѣятельности издательской и миссіонерской. Принята резолюція о возбужденіи предъ правительствомъ ходатайства объ обязательности для мѣстной администраціи существующихъ законовъ. Намѣченъ рядъ мѣръ борьбы съ католической пропагандой, предложено развить издательскую дѣятельность, центральную въ Вильнѣ, въ Свято-Духовскомъ братствѣ и другихъ мѣстахъ. Установлены ежегодные обязательные съѣзды представителей братствъ. На съѣздѣ доложенъ рядъ вопіющихъ фактовъ, обрисовывающихъ приемы католической пропаганды и безучастное отношеніе администраціи.

— Витебскій епархіальный съездъ духовенства, въ виду массоваго перехода учителей и учительницъ изъ церковныхъ школъ въ земскія и министерскія, гдѣ трудъ лучше оплачивается, постановилъ ходатайствовать черезъ преосвященнаго объ увеличеніи содержанія учителямъ церковныхъ школъ.

— Въ Ахтыркѣ, Харьков. губ., съездъ духовенства констатировалъ, что: 1) къ пастырямъ церкви народъ по прежнему относится съ уваженіемъ, но къ матеріальному содержанію духовенства онъ относится менѣе внимательно, чѣмъ прежде, чему содѣйствуютъ распускаемые разными подстрекателями слухи, будто духовенство обезпечено опредѣленнымъ жалованьемъ; 2) причину обѣдненія народа съездъ видитъ въ недостаточности земельныхъ надѣловъ, но надѣется, что землеустроительныя комиссіи послужатъ къ успокоенію крестьянъ; 3) самодержаніе крестьяне считаютъ единственно законной формой правленія, но за будущее ручаться нельзя, такъ какъ агитаторы-революціонеры продолжаютъ тайно являться среди народа; 4) въ семейной жизни замѣчается пониженіе нравственнаго уровня молодого поколѣнія, увеличеніе раздѣловъ, вредно отзывающихся на народномъ хозяйствѣ; 5) среди рабочихъ замѣчается своеволие, излишняя требовательность къ хозяевамъ, отсутствіе надлежащаго повиновенія старшимъ.

Касался съездъ духовенства и борьбы съ сектантствомъ. Приближается тяжелое время для православнаго духовенства, ибо среди православныхъ русскихъ людей идетъ сильная пропаганда со стороны инославія и сектантства. Значитъ, духовенству надо спѣшить ополчиться и вооружиться мечемъ духовнымъ... „Насталъ часъ, когда нужно бодрствовать и готовиться къ борьбѣ“. „У кого нѣтъ, продай одежду свою и купи мечъ“ (Лука, 22 гл., 36 ст.).

— Смоленскій епархіальный съездъ, на которомъ кроме священниковъ, присутствовали 15 диаконовъ и псаломщиковъ и 30 церковныхъ старостъ, выработалъ слѣдующія положенія о пастырскихъ собраніяхъ:

1) Собранія должны быть двоякаго рода: пастыр-

скія, на которыхъ присутствуютъ только священники округа, и благочинническія, на которыхъ присутствуютъ все члены причтовъ и церковные старосты. 2) Пастырскія должны быть не менѣе раза въ годъ и благочинническія не менѣе двухъ разъ въ годъ. 3) Инициатива созыва собраній принадлежитъ благочинному, а въ случаѣ нежеланія его, — депутатамъ епархіальнаго съѣзда, или группѣ священниковъ округа. 4) Предѣдательствуетъ на собраніяхъ благочинный, а въ случаѣ его отсутствія, — по выбору участвующихъ. 5) Дѣлопроизводитель — по выбору присутствующихъ. 6) Законнымъ собраніе считать при валичій 2/3 всехъ участниковъ. 7) Неявившіеся на собраніе безъ уважительныхъ причинъ, какъ члены причта, такъ и церковные старосты штрафуются 2-мя рублями на предметъ, по усмотрѣнію собранія. 8) Кругъ дѣятельности пастырскихъ собраній составляютъ вопросы вѣры и нравственности богослужебной практики и товарищеской судъ. 9) Благочинническое же собраніе рѣшаетъ: а) что нужно предложить на обсужденіе епархіальнаго съѣзда ближайшей сессіи, б) рѣшаетъ вопросы, предлагаемые епархіальнымъ съездомъ, в) даетъ полномочія своимъ депутатамъ, г) слѣдитъ за исполненіемъ рѣшеній съѣзда въ своемъ округѣ, д) разбираетъ взаимныя отношенія членовъ причта, е) разсуждаетъ о хозяйственныхъ дѣлахъ церквей. 11) Каждый участникъ собранія пользуется свободой высказаться по обсуждаемому вопросу. 12) Предѣдатель слѣдитъ, чтобы ренія на собраніяхъ не носили характера личныхъ препирательствъ или оскорбленій по адресу кого-либо изъ участниковъ. 13) Нарушившій это можетъ быть, по усмотрѣнію предѣдателя, лишентъ права голоса на собраніи или вовсе удалентъ изъ собранія. 14) Постановленія собраній записываются въ журналъ. 15) Гдѣ нѣтъ благочинническихъ совѣтовъ, благочиннымъ вмѣнить въ обязанность произвести выборы членовъ и избранныхъ представить на утвержденіе его преосвященства“.

На съѣздѣ обсуждался вопросъ о безвыходномъ положеніи вдовъ и сиротъ, т. к. по дѣйствующимъ нынѣ правиламъ они не имѣютъ права пользоваться церковною землею для своихъ построекъ. Подготовительная къ съѣзду комиссія признала желательнымъ на будущее время установить слѣдующія правила:

1) Дома, оставшіеся послѣ смерти членовъ причта, если не будутъ таковыя предлагаемы сиротствующими къ продажѣ, должны быть неприкосновенны. 2) Усадьбы въ половинномъ количествѣ, сады и древонасажденія въ полности должны поступать въ пользу сиротствующихъ. 3) Дома лицъ, переходящихъ на другія мѣста, должны быть оцѣниваемы благочинническимъ совѣтомъ и мѣстнымъ причтомъ и по такой цѣнѣ предлагаемы замѣстителямъ; если же соглашеніе не состоится, преемники не должны тѣснить своихъ предшественниковъ требованіями о сносѣ построекъ въ теченіе по крайней мѣрѣ пяти лѣтъ. 4) Сады и древонасажденія

должны быть преемниками покупаемы по цѣнѣ, предложенной благочинническимъ совѣтомъ, а въ случаѣ просьбы насадителя и благочинническимъ собраніемъ.

Съѣздъ съ своей стороны, принципиально вполне согласился съ изложеннымъ постановленіемъ комиссіи, но прежде чѣмъ постановить опредѣленное рѣшеніе по этому дѣлу, призналъ нужнымъ передать выработанныя комиссіею правила на разсмотрѣніе и обсужденіе благочинническихъ собраній съ тѣмъ, чтобы постановленія благочинническихъ собраній были представлены будущему епархіальному съѣзду.

Принято съѣздомъ рѣшеніе объ учрежденіи въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ двѣнадцати стипендій для лучшихъ по способностямъ и ученію крестьянскихъ мальчиковъ, окончившихъ начальную школу.

Кандидатовъ для замѣщенія этихъ стипендій рекомендуютъ правленію своего окружнаго училища мѣстные съѣзды духовенства; средства на содержаніе стипендіатовъ равномерно распределяются между всѣми церквами уѣзда и уѣзднаго города, не исключая и монастырей.

— Министерствомъ народнаго просвѣщенія, — согласно Высочайше утвержденному 3 мая сего года закону объ отпускѣ 6,900,000 руб. на нужды начальнаго образованія, въ настоящемъ году приняты за основаніе къ выдачѣ субсидій на содержаніе учащихся въ начальныхъ училищахъ нижеслѣдующія условія:

1. Признается необходимымъ выдавать пособія на содержаніе учащимъ по возможности во всѣхъ вновь открываемыхъ училищахъ, а также въ расширяемыхъ новыми комплектами существующихъ училищахъ. 2. На жалованье учащимъ въ существующихъ училищахъ министерство выдаетъ пособіе по расчету того, какая сумма должна быть освобождена земству или городу въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія, прежде всего: а) на доведеніе жалованья учителямъ и учительницамъ до установленной закономъ минимальной нормы, т. е. 360 руб.; б) на принятіе хозяйственныхъ расходовъ во вновь открываемыхъ и расширяемыхъ новыми комплектами училищахъ и в) въ тѣхъ случаяхъ, если въ настоящее время хозяйственное содержаніе училищъ несутъ на себѣ сельскія общества—на освобожденіе таковыхъ отъ содержанія всѣхъ начальныхъ училищъ или той части ихъ, которая получить пособіе отъ министерства народнаго просвѣщенія и на принятіе хозяйственнаго ихъ содержанія на средства земства. Вышеозначенныя пособія будутъ отпускаться министерствомъ народнаго просвѣщенія директорамъ народныхъ училищъ для выдачи ихъ органамъ земскихъ и городскихъ общественныхъ управленій, при чемъ земскія и городскія управленія обязуются представлять въ израсходованіи казенныхъ суммъ надлежащіе оправдательные документы въ мѣстныя контрольныя палаты. На обязанности директоромъ и инспекторовъ народныхъ училищъ по принадлежности, въ случаѣ отпуска министер-

ствомъ народнаго просвѣщенія вышеозначеннаго пособія, должно лежать наблюденіе за расходованіемъ его, соотвѣтственно закону 3 мая 1908 года.

Что касается единовременныхъ пособій на школьное строительство и оборудованіе училищъ, то такояя будутъ отпускаться министерствомъ, соотвѣтственно п. 5-му закона 3-го мая, въ 1908 году изъ кредита въ 1.900,000 руб., а также изъ остатковъ отъ кредита въ 5.500,000 руб.: мѣстнымъ общественнымъ учреждениямъ по представленіи ими объ этомъ особыхъ ходатайствъ земскихъ собраній и городскихъ думъ по принадлежности или, по ихъ уполномочію, земскихъ или городскихъ управъ, причемъ—къ ходатайствамъ должны быть прилагаемы списки школъ, для которыхъ предположено строить зданія, а также планы и смѣты этихъ построекъ.

— Въ Москвѣ соорганизовался спеціальныи „миссіонерскій кружокъ“ изъ мѣстныхъ пастырей съ мѣстнымъ епархіальнымъ миссіонеромъ И. Г. Айвазовымъ во главѣ. Кружокъ задался цѣлью открыть въ сентябрѣ мѣсяцъ въ шести пунктахъ Москвы миссіонерскія бесѣды противъ пашковцевъ, адвентистовъ, хлыстовъ, іоаннитовъ, скопцовъ, толстовцевъ и социалистовъ. Бесѣды начались съ 8 сентября. Нельзя не привѣтствовать этого святаго почина, покоющагося на добровольномъ служеніи миссіи московскихъ пастырей.

— Увеличеніе платы въ духовныхъ семинаріяхъ. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ предложить правленіямъ духовныхъ семинарій установить съ 1908—1909 учебнаго года дополнительную за содержаніе плату съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, изъ средствъ сихъ послѣднихъ (за исключеніемъ сиротъ), предоставивъ опредѣлить размѣръ такой платы по мѣстнымъ условіямъ семинарскимъ правленіямъ, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ.

Лѣченіе холерой. Г. Масляниковъ въ „Н. В.“ указываетъ на испытанный съ успѣхомъ, въ 1866 и 1872 г.г., способъ врача В. С. Баженова лѣченія холеры растворомъ поваренной соли и парами.

Докторъ Баженовъ давалъ взрослымъ больнымъ стаканъ соленой воды (столовая ложка на стаканъ теплой воды) и затѣмъ 5 гранъ солянокислаго хинина (по С. П. Боткину), или 20—40 капель профессора Боткина. При этомъ животъ былъ согрѣваемъ наполненными кипяткомъ бутылками, нагрѣтыми кирпичами, камнями, пескомъ и т. п., или же больного клали животомъ на горячую печь. Кроме того, дѣлались простѣйшія паровыя ванны.

Въ результатѣ получались поразительные результаты и смертность сводилась къ ничтожнымъ цифрамъ.

Средство доктора Баженова заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ по крайней общедоступности, такъ и тому, что оно отвѣчаетъ вполне научнымъ основаніямъ.

Изъ мѣстной хроники.

Въ пятницу, 1 августа, въ день празднованія происхожденія древъ Креста Господня, литургія въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ. По окончаніи литургіи состоялся крестный ходъ на іордань, устроенную на р. Окѣ. Его Преосвященство изволилъ нести св. Крестъ и на іорданѣ совершилъ освященіе воды. Въ крестномъ ходу было очень много жителей города и все городское духовенство.

Въ среду, 6 августа, въ день праздника Преображенія Господня, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, епископомъ Калужскій и Боровскій. По заамвонной молитвѣ было совершено, по установленному чину, освященіе плодовъ.

Въ воскресенье, 10 августа, въ день памяти св. Лаврентія, Калужскаго чудотворца, по случаю храмоваго праздника въ обители св. Лаврентія, сюда былъ совершенъ крестный ходъ изъ собора, сопровождавшійся многими изъ обывателей г. Калуги. Литургію въ этотъ день въ Лаврентіевскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященный Веніаминъ, епископъ Калужскій и Боровскій. По окончаніи литургіи, послѣдовалъ молебенъ праведному Лаврентію, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. За литургіей и молебствіемъ присутствовали многіе изъ должностныхъ лицъ и много молящихся.

Въ пятницу, 15 августа, въ день Успенія Божіей Матери, литургія въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ сослуженіи соборнаго причта.

— По случаю дня тезоименитства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина епископа Калужскаго и Боровскаго, 28 минувшаго августа, во всѣхъ храмахъ г. Калуги были совершены литургіи и молебствія. Особенной торжественностью отличалось богослуженіе въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ, совершенное соборнымъ и городскимъ духовенствомъ. Наканунѣ во всѣхъ церквахъ г. Калуги были отслужены всенощныя бдѣнія.

29 августа, божественная литургія въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, при участіи соборнаго причта. А по литургіи была отслужена, при участіи градскаго духовенства панихида по Императорамъ Александрѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, православнымъ вождямъ и воинамъ и всѣмъ на бранѣ животь свой положившимъ.

— Въ субботу, 30 августа, изъ села Калужки, была принесена въ Калугу Чудотворная Икона Калуженской Божіей Матери, для совершенія съ нею

крестнаго хода кругомъ города. Его Преосвященство изволилъ встрѣтить Чудотворную Икону близъ архіерейской церкви и оттуда шествовалъ въ Каѳедральный соборъ во главѣ крестнаго хода, сопровождавшійся многими изъ жителей города. По встрѣчѣ была совершена поздняя литургія.

— Во вторникъ, 2 сентября, съ обычной торжественностью, былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ города. Этотъ ходъ, ежегодно устраивается калужанами въ благодарность за чудесное избавленіе ихъ города отъ свирѣпствовавшей въ немъ чумной эпидеміи, явленное по молитвамъ предъ Чудотворною Иконою Калуженской Божіей Матери Наканунѣ этого дня во всѣхъ городскихъ церквахъ совершенно было всенощное бдѣніе, а въ самый день крестнаго хода—ранняя литургія, послѣ которой храмовыя и особо чтимыя иконы принесены были къ Каѳедральному собору, гдѣ и установлены по обѣ стороны у входа на паперть. Позднюю литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный епископъ Веніаминъ въ сослуженіи съ старшимъ духовенствомъ, при большомъ стеченіи молящихся. По окончаніи богослуженія, въ 12 часовъ дня, изъ собора открылся крестный ходъ. Впереди, предшествуемая длиннымъ рядомъ хоругвей, несены были иконы отъ всѣхъ городскихъ храмовъ, а за ними слѣдовала драгоцѣнная святыня, покровительница города Калуги, чудотворная икона Божіей Матери Калуженской, сопровождаемая Преосвященнымъ Веніаминомъ съ многочисленнымъ городскимъ духовенствомъ и густою толпой народа. Въ этомъ молитвенно-религіозномъ шествіи, занявшемъ большое протяженіе, участвовали нѣкоторые высшія должностныя лица города и люди всякаго возраста, званія и состоянія, а также учащіяся мѣстныхъ учебныхъ заведеній и служащіе нѣкоторыхъ казенныхъ и частныхъ учреждений. Крестный ходъ, останавливаясь попутно у храмовъ для краткаго молебствія, направился по улицамъ: Ильинской, Богоявленской, Никольской, Московской, Ямской и Алексѣевской до Крестовскаго монастыря, гдѣ также совершенно было молебеніе. Послѣ нѣкотораго отдыха, изъ Крестовскаго монастыря крестный ходъ двинулся далѣе мимо городского кладбища и церкви Василя Блаженнаго и прибылъ къ Каѳедральному собору въ четвертомъ часу пополудни.

— Въ воскресенье, 7 сего сентября, чудотворная икона Калуженской Божіей Матери, послѣ девятидневнаго пребыванія въ Калугѣ отнесена была съ обычнымъ торжествомъ въ село Калужку. По окончаніи литургіи изъ собора св. Икона была пронесена городомъ обычнымъ путемъ, съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи городского духовенства, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, и при громадномъ стеченіи народа, Кіотъ, въ которомъ носится чудотворная икона Божіей Матери, былъ убранъ живыми цвѣтами.

— Въ понедѣльникъ, 8 сентября, въ день праздни-

ванія Рождества Пресв. Богородицы, литургія въ Каедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаміномъ, епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ.

11-Я СТРАНИЦА.

„Памятна, ахъ какъ памятна, мнѣ эта 11-я страница!“—началъ свой разговоръ пожилой уже, лѣтъ 60-ти батюшка, окруженный группой болѣе молодыхъ священниковъ, оставшихся у него въ гостяхъ послѣ закрытія благочинническаго собранія.

Село о. Павла,—такъ звали этого сѣдовласаго, умудреннаго житейскимъ опытомъ и общительнаго, священника,—находилось въ центрѣ благочинія и о. благочинный, село котораго стояло на самой окраинѣ благочиннической лчейки, всѣ собранія назначалъ въ храмѣ, гдѣ служилъ о. Павелъ, хотя и не особенно долюбивалъ этого прямого иногда до рѣзкости откровеннаго старца; но болѣе пожилые, и въ особенности молодые священники, любили и уважали о. Павла и всегда съ удовольствіемъ слушали рассказы изъ его многотрудной и долговременной пастырской жизни.

Вотъ и сегодня о. благочинный и человекъ 6 болѣе близкихъ къ его селу священниковъ, наскоро выпивши по стакану чаю у о. Павла, уѣхали „во свояси“, прочіе же члены собранія рады были остаться у о. Павла и безъ стѣсненія потолковать о своихъ дѣлахъ, поговѣтоваться и побесѣдовать съ старцемъ.

По моему мнѣнію, благочинническія собранія, въ полномъ и должномъ смыслѣ этого слова, бывали скорѣе въ домѣ о. Павла, нежели въ его храмѣ. Въ храмѣ, послѣ пѣнія—„Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“, о. благочинный развѣтывалъ свой объемистый портфель и, вооружившись очками, кряхтя и посапывая, доставалъ оттуда кипу накопившихся указовъ, предписаній, расписаній и проч. бумагъ. О. благочинный былъ чуть ли не первымъ въ епархіи по своей исправности: ни разъ не опоздалъ онъ доставленіемъ нужныхъ начальству взносовъ или свѣдѣній и предпочиталъ лично передать ихъ въ консисторію. Поэтому, чтобы не было какой задержки въ исполненіи его долга, онъ являлся въ храмъ уже съ готовыми и набѣло переписанными отвѣтами на вопросы, подлежащіе обсужденію собранія; тщательно переписывалось съ прошлагодняго и расписаніе пособій изъ попечительства;—оставалось только подписаться ко всему, вынутому изъ чудодѣйственнаго портфеля,—и дѣло въ шляцѣ! И вотъ прочитывались о. благочиннымъ аккуратно подшитые указы консисторіи, и тотчасъ передавались для подписи кругомъ стола отъ священника къ священнику, а благочинный уже читалъ свои „бѣловые“ и по прочтеніи каждаго изъ нихъ, не дожидаясь отвѣта на вопросъ: „вѣдь, кажется, такъ братіе“,—пускалъ ихъ тоже вокругъ стола для подписи, пока всѣ бумаги, пущенныя имъ съ правой стороны стола не возвра-

щались къ нему съ лѣвой и оттуда—въ портфель. Заключительное слово о. благочиннаго обыкновенно было о пособіяхъ изъ попечительства:

„О.о! Ну, а насчетъ вдовъ и сиротъ какъ же? по-прежнему?“....

Пѣлось—„Достойно есть“ и шли къ о. Павлу.

— „Ловкачъ!“ отзывались о.о. о благочинномъ.

„Да, братъ, не задержитъ, честь ему отдать“—говорили въ отвѣтъ.

„Разоблачайтесь-ка, братцы, вѣшайте-ка сюда „благочестія“-то“... по отъѣздѣ благочиннаго, открывалъ собранія у себя въ домѣ о. Павелъ; и, оставшись въ подрысникахъ, батюшки безъ стѣсненія дѣлились своими взглядами на животрепещущіе вопросы о предсоборномъ присутствіи, о Государственной Думѣ, о положеніи духовенства; каждый передавалъ какой либо выдающійся случай изъ своей пастырской практики.

Рассказъ о. Павла объ 11-й страницѣ былъ иллюстраціей къ высказаннымъ отцами жалобамъ о возложеніи на нихъ чисто полицейскихъ обязанностей при „обыскѣ брачномъ“.

Однѣ изъ гостей былъ недавно оштрафованъ „за несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей“.

— Предосторожности! Легко сказать, а какъ ихъ выполнить? Вотъ я и всѣ предосторожности соблюлъ, а совсѣмъ было „подъ началъ“ угодилъ. Дай Богъ здоровья Его Преосвященству, помиловалъ,—штрафомъ отлѣпались... и по сіе время, слишкомъ хотя 20 лѣтъ прошло, эта 11-я страница у меня въ глазахъ торчитъ! Ты-то о. Семень, небось помнишь эту процедуру?—обратился о. Павелъ къ пожилому, но прекрасно сохранившемуся батюшкѣ. Дѣло вотъ въ чемъ братцы.

Лѣтъ 30 тому назадъ затѣвалась у меня свадьба. Женихъ и невѣста оба мои прихожане изъ моего же села. Павелъ—мой теска, женихъ-то, лѣтъ 20 тогда былъ. За цѣлый годъ до предполагаемой свадьбы они съ своей невѣстой—Мареушей ее звали.—близко знакомы были, женихомъ и невѣстой по селу считались, неразлучными были. И родители не прочь были породниться, только Мареушинъ отецъ много богаче Павлова былъ и тормозилъ свадьбу въ надеждѣ, что Павелъ по фабричному дѣлу болѣе дорогой платы достигнетъ. А надо вамъ сказать, что женихъ черезъ годъ въ солдаты долженъ былъ итти: „лобовой“ былъ. И вотъ на 21 году женихъ, правда, десятника на ткацкой фабрикѣ достигъ, рублей 30 въ мѣсяцъ на хозяйскомъ столѣ получать сталъ. Кажется можно было бы и пожениться имъ съ Мареушей ¹⁾. Но не тутъ-то было! Не могу вамъ сказать, какая черная кошка межъ молодыми людьми пробѣжала, но только въ Фомино воскресеніе Павелъ категорически заявилъ, что до отбытія военной службы жениться погодитъ, хотя съ невѣстой по-прежнему ласковъ былъ и Мареуша съ нимъ

¹⁾ И вправду на Пасхѣ ко мнѣ родители его и невѣсты за благословеніемъ приходили и на красной горкѣ повѣнчать ихъ пѣршили.

тоже. Боялся должно быть молодую жену—солдатку оставить.

Так и пошелъ этой осенью Павелъ въ солдаты холостымъ, а Мароуша его невѣстой на 3½ года осталась. Назначили Павла въ драгунскій полкъ въ Ломжу, за Варшавой. Служить онъ драгуномъ; хотя и не особенно часто, а письма присылаетъ, поклонъ, конечно, „нижающій“ невѣстѣ нашей Мароѣ Игнатьевнѣ въ каждомъ письмѣ обязательно прописываетъ. Та ждетъ терпѣливо. Знаете, какъ наша русская женщина—крестьянка ждать умѣетъ: ни сохнетъ она, ни нервничаетъ, развѣ потому только грусть и замѣтишь, что въ глазахъ какая-то пленочка появится...

Проходить 3½ года. Отъ Павла, уже старшаго унтеръ-офицера, письмо получается, что онъ по предложенію военнаго начальства, остается на годъ каптенармусомъ. У Мароуши пленочка въ глазахъ поплотнѣла, въ родѣ какъ бы близорукой она стала. Но каптенармусъ—дѣло не шуточное, особенно въ кавалеріи, тамъ знаете-ли, и людямъ и лошадямъ провіанты... фуранжировки разныя, прибыльное дѣло. Павелъ съ деньгами изъ солдатчины вернется! Дѣйствительно мѣсяца черезъ 3—4 Павелъ въ свой домъ 25 рублей выслалъ; послѣднее письмо уже болѣе грамотно было написано и не „нижающій поклонъ невѣстѣ нашей“, а „Мароѣ Игнатьевнѣ свидѣтельствую почтеніе и чтобы она относительно меня не беспокоилась, чрезъ годъ съ капиталомъ заявлюсь“. Не понравилось мнѣ тогда письмо это, погоня Павлова за капиталомъ въ ущербъ сердечности къ Мароушѣ.

Чрезъ 4½ года съ небольшимъ является Павелъ въ франговитой чистенькой драгунской формѣ, безъ эпoletъ только, рейтузы въ обтяжку, усы кольцами, красавицъ прямо. Мнѣ на ряску матеріи Варшавской привезъ. Побесѣдовали мы съ нимъ.

— „Ну какъ служилъ?“—спрашиваю.

— „Очень“, говоритъ, „хорошо и благополучно“.

— „Гляди трудно было?“

— „Не безъ того“, говоритъ, „но трудно только въ началѣ, когда лошадь незнакому да строгую дали, кусалась первое время проклятая; да еще безъ привычки на драгунскій ладъ верхомъ ѣздить не легко досталось, а потомъ, слава Богу, ко всему привыкъ и со всѣмъ справлялся“.

— „Какъ же это ты въ каптенармусы-то пробрался?“

— „За ловкость“, отвѣчаетъ, „меня начальство возлюбило. На второмъ году маневры были и скачка съ препятствіями на призы была, я первымъ къ столбу пришолъ на Орликѣ. Орликомъ моего кабардинца звали.“

— „Это, который кусался то?“

— „Да. Но чрезъ ½ года мы съ нимъ уже большими пріятелими стали. За мной, какъ собака, безъ поводьевъ ходилъ. Онъ меня и выручилъ. Сначала младшаго, потомъ старшаго унтера получилъ я, благо даря ему.“

— „Ну, а каптенармуса?“

— „Это“, говоритъ, „за особую услугу полковнику“. А какую услугу,—такъ и не могъ я отъ него допытаться. „Дѣло, говорилъ, секретное, а я присягу принималъ“.

Долго мы съ нимъ про службу разговоръ вели. Много интереснаго онъ мнѣ передалъ, видно было, что человекъ бывалый.

— „Ну, какъ съ Мароушей у тебя дѣло?“

— „Вотъ относительно этого то я къ вамъ батюшка и явился. Будьте добры, ужъ не откажите насъ повѣнчать за долготерпѣніе наше“.

— „Да, братъ, заставилъ ты ее лишній годъ проскучать. Я на тебя посердился даже за это“.

— „Ничего не подѣлаешь, батюшка, знаете въ нашемъ быту—нужда да бѣдность. Съ фабрики думаю 3½ года ушелъ, попадешь ли опять въ десятскіе,—неизвѣстно, а каптенармусомъ 12 р. 50 к. жалованья, да все тамъ такое—прочее...“

— „Все таки невѣсту пожалѣть бы надо было“.

— „Да, жалѣючи ее-то, я и опредѣлился на повторительную службу“.

— „Ну, ваше дѣло“, говорю. Что же билетъ отпускной выдали: по чемъ тебя вѣнчать-то.

— „Пока еще у меня не билетъ, а увольнительное свидѣтельство, батюшка, да это все равно, не извольте беспокоиться“.

— „Почему же свидѣтельство, а не билетъ?“

— „Да билетъ гораздо дольше ждать мнѣ было бы, формальностей очень много, еще на мѣсяцъ задержался бы, а ужъ мнѣ и такъ терпѣнія не хватало“.

Я задумался. „Да не извольте сомнѣваться, батюшка“, говорилъ мой женихъ „или мы вамъ неизвѣстны, небось во-какимъ насъ знали“.

— „Знать-то зналъ, да вѣдь 4½ года тебя не видалъ. Можетъ быть ты и женишься тамъ на какой-либо полячкѣ успѣлъ?“

— „Что вы, что вы, батюшка, да развѣ возможно нижнему чину жениться? Да вы не беспокойтесь пожалуйста. Чрезъ мѣсяцъ мнѣ и отпускной билетъ выплюютъ. А пока вотъ, извольте взглянуть“.

И онъ, доставши изъ грудного кармана объемистый кожаный бумажникъ, вынулъ изъ него увольнительное свидѣтельство и подаль мнѣ. Прочиталъ—все въ порядкѣ: „уволенъ въ запасъ... состоялъ на повторительной службѣ... каптенармусъ... семейное положеніе: холостъ. Взамѣнъ сего имѣетъ быть выданъ отпускной билетъ. Видомъ на жительство служить не можетъ“.

— „Какой же у тебя видъ на жительство?“ спрашиваю.

— „Да какой же у солдата можетъ быть видъ, кромѣ билета? Паспортъ мнѣ наше волостное правленіе обязано выдать, если въ Москву пойду, а здѣсь въ своемъ селѣ мнѣ никакого вида не требуется“.

Правда думаю. А самого что-то сомнѣніе беретъ.

— „А скоро свадьбу играть думаете?“

— „Да чѣмъ скорѣе, батюшка, тѣмъ лучше, Марюшу жаль, сами знаете, скучаетъ сердечная“.

— „Подождалъ бы пока билетъ вышлютъ, больше ждалъ“, неуверенно ужъ говорю я, жалѣя невѣсту.

— „Да ужъ если вамъ, батюшка, такъ билетъ мой нуженъ, ничего не подблещь, я согласенъ и отложить свадьбу. Думаю, что недѣля черезъ 3 онъ придетъ, вотъ только Марюша то... Да неужели я васъ подведу?—Съ измальства вамъ извѣстенъ“.

Я началъ сдаваться. Правда, человѣкъ знакомый и порядочный парень выработался. Составлю имъ счастье съ Марей!

— „Вотъ оглашенія еще произвести надо“, говорю ему.

— „Да оглашенія, батюшка, на этой недѣлѣ можно сдѣлать: завтра воскресенье, потомъ Иоанна Богослова праздникъ, потомъ Николая угодника въ слѣдующую субботу; а въ воскресенье и повѣнчаєте насъ“.

Молодой я тогда еще былъ, неопытный; кажется одну только по билету свадьбу и повѣнчалъ до того времени. Да и жаль мнѣ невѣсту было: 4½ года ждала, сердечная.

— „Ну, хорошо“ говорю, „вѣрю тебѣ, какъ честному человѣку и солдату“.

— „Да ужъ будьте покойны, батюшка, неизвольте сомнѣваться“.

Такъ и порѣшили мы съ причтомъ вѣнчать ихъ въ пребудущее воскресенье.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Мѣдный купоросъ—противъ холеры.

Въ 1892 г въ июлѣ и августѣ холера проникла въ нѣкоторыя села Минусинскаго округа Енисейской губерніи. Я въ то время былъ не далеко отъ г. Минусинска. Холера въ сильной степени проявилась по соседству: было много смертныхъ случаевъ среди крестьянъ. Я имѣлъ неосторожность поѣсть привозную дыню и напиться обыкновенной сырой воды. На другой день появился стачанный поносъ и даже рвота. Если не настоящая холера, то было что-то въ родѣ холеріны. Я тотчасъ же обратился къ своему средству—къ купоросу. Именно: растворилъ въ полстаканѣ горячаго кипятку комочъ купороса величиной съ половину грецкаго орѣха (получилась густо синяя вода), натеръ себѣ животъ сначала разъ (немножко даже щипало кожу); черезъ 10 минутъ, когда высохла вода,—второй разъ, и еще немного погодя—въ третій разъ. Кромѣ того, растолокъ купороса съ небольшою горошиною въ порошокъ (на аптекарскій вѣсъ до 1 грана), закаталъ въ хлѣбный шарикъ внутрь и проглотилъ. Черезъ часъ все прекратилось, все закрѣпилось—и надолго: на два дня.—Этотъ способъ натирания живота, а также проглатыванія малыхъ дозъ купороса, послѣ того, я практиковалъ надъ собой уже много десятковъ разъ—и всегда съ неуклонной пользою.

Увѣрившись, такимъ образомъ, на себѣ въ прекрасномъ дѣйствіи купороса во всѣхъ легкихъ и серьезныхъ случаяхъ разстройства, я перешелъ къ пользованію имъ и на дѣтяхъ. У меня былъ въ то время 4-лѣтній сынъ. Въ примѣненіяхъ къ нему при разстройствахъ употреблялась мною наиболѣе слабая доза раствора для натирания живота (внутри ему еще не давалъ). И результаты были всегда хороши—всякое разстройство

превращалось. И это повторялось всякій разъ въ теченіе многихъ лѣтъ—всегда съ одинаковымъ успѣхомъ.

Такимъ образомъ, купоросъ оказался полезнымъ какъ взрослымъ, такъ и дѣтямъ. Разница лишь въ способѣ примѣненія. Взрослымъ можно дѣлать крѣпкіе растворы и принимать въ малой дозѣ внутрь, а дѣтямъ только слабые растворы для натирания.

Изъ приведенныхъ мною опытовъ видно, что этимъ средствомъ можно пользоваться какъ при обыкновенныхъ поносахъ, такъ и при холерныхъ заболѣваніяхъ. Очевидно, что болѣзненные бактерии, развивающіяся въ томъ и другомъ случаѣ въ кишечникѣ человѣка и при благоприятныхъ обстоятельствахъ размножающіяся внутриего организма до огромнаго количества, сами весьма быстро погибаютъ отъ соприкосновенія съ мѣднымъ купоросомъ. Будучи принятымъ внутри, купоросъ этотъ, проходя черезъ кишечный каналъ, свертываетъ и створаживаетъ всякую слизь, въ которой масса болѣзнетворныхъ бактерий, и очищаетъ отъ нея стѣнки кишечника. То же дѣйствіе получается и въ томъ случаѣ, когда черезъ поры кожи живота купоросъ всасывается и по кровеноснымъ сосудамъ проникаетъ до кишечника.

Въ виду этого свойства купороса очищать кишечный каналъ, а также въ виду приведенныхъ выше фактовъ, казалось бы цѣлесообразнымъ сдѣлать широкое примѣненіе этого средства въ тѣхъ районахъ, гдѣ появилась нынѣ холера.

Средство это безусловно самое доступное, самое дешевое (25 коп. фунтъ), самое удобопримѣнимое и въ то же время совершенно безопасное, какъ средство наружное.

Способы примѣненія могутъ быть таковы: при появленіи признаковъ холернаго заболѣванія (поносъ, давленіе подъ ложечкой и тошнота) дѣлать неоднократныя натирания живота и боковъ густымъ растворомъ купороса; дѣлать на тѣхъ же мѣстахъ припарки изъ теплаго мокраго компресса, пропитаннаго купороснымъ растворомъ, съ положенной поверхъ клеенкой или восковой бумагой. Если натирания живота, а также бедеръ и икръ не прекращаютъ поноса, то ставить клистиры изъ теплой купоросной воды. (На 7 стакановъ клясть комочекъ купороса съ обыкновенною вишнею—около 90 гранъ, что дастъ растворъ около ½ процента). Клистиры эти слѣдуетъ ставить при помощи клистирной кружки (Эсмарха) съ длиннымъ наконечникомъ изъ мягкаго каучука. Такіе клистиры можно повторять по нѣсколько разъ въ день. Можно дѣлать также поясныя ванны изъ того же раствора. Давать внутрь, если возможно, проглатывать небольшіе хлѣбные шарики, внутри которыхъ закатывается растолченный съ порошкомъ купоросъ, величиною со среднее зерно перца (—⁵/₆ грана—на аптек. вѣсъ, что—1,80 золоти.), при чемъ заворачивать въ хлѣбную лепешечку порошокъ нужно тщательно, чтобы не видно было купороса и при глотаніи не чувствовался его вкусъ. Во всякомъ случаѣ этими приемами внутрь нужно пользоваться осторожно, во избѣжаніе, если не отравленія мѣдью, то усиленной рвоты отъ нея. Ранѣе, какъ черезъ 2½ часа повторять приемъ нельзя. При судорогахъ ногъ нужно натирать мѣдью икры и мягкія части ногъ.

Полезно дѣлать внѣшнія обмыванія купоросной водой рукъ, ногъ и даже лица, если оно запачкивается рвотой. Всѣ изверженія и рвоту больного заливать густымъ купороснымъ растворомъ. Въ плевательницахъ съ водой, въ спальной, ночной и прочей посудинѣ долженъ быть положенъ кусочекъ купороса съ 2—3 горошины. Этимъ способомъ уничтожается и запахъ и обеззараживается всякая жидкость, что весьма важно для предупрежденія отъ зараженія окружающихъ больного лицъ.

При уходѣ за больнымъ всѣ съ нимъ и съ его вещами соприкасающіеся должны себя предохранить отъ заразы тѣми же способами натирания и обмыванія себя купоросомъ, а особенно рукъ. Можно носить также на тѣлѣ хорошо пропитанный крѣпкимъ купороснымъ растворомъ кушачъ или—еще лучше—

теплый набрюшникъ (теплота тѣла имѣеть важное значеніе), а самый животъ натирать купороснымъ растворомъ, хотя разъ въ день. Можно также имѣть бѣлье и фартуки, пропитанные тѣмъ же растворомъ. Не лишне: время отъ времени, хотя черезъ день, промывать небольшую дозу съ хлѣбомъ въ порошокъ купоросъ отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{5}{8}$ грана, особенно когда появляются признаки нѣкотораго желудочнаго расстройства. Всю употребляемую обѣденную и чайную посуду обмывать, кромѣ кипятка, еще въ легкомъ растворѣ купоросной воды.

Вотъ въ сжатомъ видѣ несложные приемы при пользованіи купоросомъ для предохраненія себя и даже лѣченія первой стадіи холеры, т. е. въ самомъ ея началѣ. Они такъ просты и общедоступны, что въ неотложныхъ случаяхъ къ нимъ можетъ обратиться почти всякій мало мальски развитой человекъ и до появленія врача пользоваться самъ собою. Что же касается дальнѣйшаго ухода за больнымъ и его діеты, то они общезвѣстны. Больной долженъ лежать въ постели. На животъ и къ ногамъ нужно класть теплые припарки, или грѣлку изъ мѣшочковъ съ согрѣтымъ пескомъ или овсомъ. Пока значительно не уменьшится поносъ, ѣсть вовсе не слѣдуетъ, а затѣмъ переходить постепенно къ обычной пищѣ: сначала бульонъ, овсянку, кипяченое молоко, а затѣмъ уже другія легкія блюда. Питье дѣлать только изъ хорошо прокипяченной воды.

При холерныхъ эпидеміяхъ больныхъ такъ много, а врачей такъ мало или они не близко, поэтому быстрая и умѣлая самопомощь—первѣйшее средство къ спасенію себя отъ грозной болѣзни, которую слѣдуетъ немедленно прекратить описаннымъ способомъ въ самомъ началѣ, при первомъ появленіи ея признаковъ.

С. Воскресенскій.

П о с п ѣ ш и т е - ж е !

(Замѣтка Члена Правленія).

Давно должна начаться подача прошеній со справками со стороны родителей или лицъ, ихъ замѣняющихъ о стипендіяхъ и пособіяхъ. Правленія и совѣты духовно-учебныхъ заведеній просили лицъ, въ этомъ заинтересованныхъ, озаботиться этимъ своевременно; о томъ сдѣланы указанія и учащимся. Духовная семинарія много получила этого рода прошеній, по поводу каковыхъ въ интересахъ духовенства епархіи долженъ огласить слѣдующую горькую истину:

а) не смотря на многократное указаніе срока подачи таковыхъ прошеній не всѣ родители заботятся о своевременной подачѣ ихъ (объ одномъ сиротѣ—ученикѣ семинаріи—вспомнила только инспекція);

б) объ одномъ и томъ-же лицѣ подаютъ въ разное время и самъ ученикъ и родитель—съ различными просьбами: ученикъ просить принять его на полуказенное содержаніе или своекоштнымъ въ конвиктѣ, съ обязательствомъ во время вносить требуемую уплату, а родитель просить принять его на казенное содержаніе.

А дѣло со справками еще хуже обстоитъ. Просить найти прежнюю въ дѣлахъ правленія семинаріи справку, посланную годъ—два назадъ. И предварительно разбиравшей эти прошенія комиссіи приходилось усердно рыть напрасно архивъ: въ прошеніи сослались на прежнюю справку о томъ селѣ, изъ какого проситель вышелъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ;

б) или нѣтъ совсѣмъ справки объ имущественномъ и семейномъ положеніи (болѣе 10 прошеній);

в) или въ семействѣ по справкѣ пропущены тотъ ученикъ, о комъ просить;

г) или по прошенію; всего доходу 605 р., а по справкѣ 491 р.

д) большинство же справокъ неполныхъ: 1) или нѣтъ количества всей домашней семьи,—съ указаніемъ, кто въ семьѣ и гдѣ именно кто изъ дѣтей учится; 2) или нѣтъ того, сколько земли, какого качества и кѣмъ обрабатывается; 3) чей домъ, свой или церковный; 4) сколько точно жалованья по должности службы,—законоучительской и т. п.; 5) сколько доходу за требованія; 6) сколько душъ православныхъ въ приходѣ.

Такъ какъ долженъ засвидѣтельствовать, что правленіе семинаріи очень заботливо вело кропотливое дѣло это о принятіи на стипендіи полныя и неполныя, употребивъ усилія и мѣры въ теченіе 4-хъ дней (всего 150 прошеній было) къ безпристрастному разрѣшенію этого дѣла и если кто пострадалъ, то только благодаря своей винѣ по указаннымъ выше причинамъ, и такъ какъ дѣло рассмотрѣнія прошеній въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ только начинается, то поспѣшите, отцы и братья, научить заинтересованныхъ въ этомъ присылать прошенія со всѣми необходимыми справками. Поспѣшите-же!

Св. Г.

Поправка. Въ статьѣ: „Д-ръ Соловьевъ о холерѣ“ № 26 стр. 9. *было напечатано:* преобладаніе судорогъ и корчей требуетъ 15+20 мин. попеременно съ вератрумъ 3.

Надо читать: преобладаніе судорогъ и корчей требуетъ назначенія уксусно-кислой мѣди (купрумъ оцетикумъ 3). Давать черезъ 15—20 мин. попеременно съ вератрумъ 3.

Оффициальная извѣстія по епархіи.

Указы Святѣйшаго Синода:

на имя Преосвященнаго Веніаміна, Епископа Калужскаго и Боровскаго,

И. Отъ 13 августа 1908 года за № 9786, объ открытіи штатной священнической вакансіи при женской общинѣ „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“, Медынскаго уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 12 іюня сего года за № 8192, объ открытіи штатной священнической вакансіи при женской общинѣ „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“, Медынскаго уѣзда. **Приказали:** Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при женской общинѣ „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“, Медынскаго уѣзда, открыть штатную священническую вакансію съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей

вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія.

II. Отъ 4 сентября 1908 г. за № 14, о распредѣленіи по епархіямъ суммы, добавленной, съ 1908 г., изъ казны на содержаніе духовенства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 20 Юля 1908 года за № 18753, о распредѣленіи по епархіямъ суммы добавленной съ 1908 года, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 15 іюня сего года законоположенію, на содержаніе духовенства. **Приказали:** Выслушавъ настоящее предложеніе, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію при Святейшемъ Синодѣ изъ суммы въ двѣсти тысячъ рублей, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 15 іюня 1908 года законоположенію, добавленной, съ сего года, на содержаніе духовенства, за вычетомъ 58.955 руб. 40 коп., распредѣленныхъ въ содержаніе причтамъ по особо состоявшимся опредѣленіямъ Святейшаго Синода, 25.044 руб. 60 коп., оставивъ въ распоряженіи Святейшаго Синода для назначенія изъ нихъ жалованья причтамъ по его усмотрѣнію, отпустить 9.000 руб. въ распоряженіе Грузинско-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія, по ближайшему усмотрѣнію ея, между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 107.000 руб. распредѣлить на 32 епархіи (полагая на каждую отъ 2.000 до 5.000 рублей), въ томъ числѣ на Калужскую 2000 руб. и 2) разъяснить Преосвященнымъ сихъ епархій и Грузинско-Имеретинской Святейшаго Синода Конторѣ, что а) распредѣленіе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній; б) при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святейшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священно- и церковно-служителей (многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай) не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежитъ выдачѣ съ 1 Января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ въ тѣхъ приходсахъ, на ко-

торыя содержаніе назначено; г) могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе, предоставляются, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ распоряженіе епархіальныхъ Преосвященныхъ, для распредѣленія этихъ остатковъ между другими бѣднѣйшими или пострадавшими отъ случайныхъ бѣдствій причтами епархіи, въ видѣ пособія, при каковомъ распредѣленіи также должно сообразоваться съ заключеніями по сему предмету сѣздовъ духовенства; но этотъ порядокъ можетъ быть примѣненъ исключительно лишь къ остаткамъ отъ суммы, ассигнуемой на каждую епархію настоящимъ опредѣленіемъ, и не долженъ распространяться на остатки отъ какихъ-либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства; и д) подробныя вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ ассигнуемой суммы, а также свѣдѣнія объ остаткѣ отъ этой суммы и о распредѣленіи его между бѣднѣйшими священно- и церковно-служителями должны быть представлены Духовными Консисторіями, равно какъ и Грузинско-Имеретинской Синодальной Конторою, въ Хозяйственное Управление при Святейшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а Грузинско-Имеретинской Святейшаго Синода Конторѣ и Преосвященнымъ 32 епархій послать печатные указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

1) Крестьянину села Ивоина Автомену Θεодорову Щербакову, за пожертвованіе имъ 100 руб. въ Николаевскую церковь сего села, Мосальскаго уѣзда, на вѣчное поминовеніе жены его Анисіи и его по смерти съ начисленіемъ процентовъ съ сего капитала на нужды причта. 2) Вдовамъ изъ мѣщанъ г. Жиздры Иринѣ Іосифовой Оглоблиной и Параскевѣ Ивановой Щуруповой, за пожертвованіе въ Жиздринскій Александро-Невскій соборъ, первую 300 руб. съ тѣмъ, чтобы причтъ пользовался процентами за поминовеніе въ усопшихъ родственниковъ и вторую 500 руб. въ пользу причта за поминовеніе въ умершихъ родственниковъ. 3) Церковному старостѣ Богоявленской церкви села Мыжбора Ивану Григорьеву Пронину, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ лѣснаго матеріала на расширеніе половъ на сумму 220 руб. 4) Церковному старостѣ Калужской Благовѣщенской церкви Ивану Роліонову Комарову за пожертвованіе 200 руб. на ремонтъ своего приходскаго храма. 5) Акціонерному обществу Мальцевскихъ заводовъ и жителицъ г. Москвы Татіанѣ Ивановой Остроглазовой, за пожертвованіе на построеніе церкви-школы въ дер. Ольшаницахъ прихода Введенской церкви села Любыши, Жиздринскаго уѣзда первымъ 200 руб., а послѣднюю вещей на сумму 200 руб. 6) Прихожанину Покровской церкви

села Гибздилова, Мосальскаго уѣзда, крестьянину дер. Нижняго-Жупанова Федору Иванову Зюлькову, за пожертвованіе 225 руб. въ свою приходскую церковь на приобрѣтеніе новаго иконостаса для придѣльнаго храма во имя святителя Николая чудотворца. 7) Крестьянину деревни Красной Березы, Корнилию Матвѣеву Власову, старообрядцу Австрійскаго согласія, за пожертвованіе 250 руб. на поддержаніе прежняго вида старыя деревянной Воскресенской церкви въ селѣ Путогинѣ, Мосальскаго уѣзда и на окраску желѣзной крыши той же церкви.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

1) Церковному старостѣ Покровской церкви села Жуковки, Мосальскаго уѣзда, мѣщанину Петру Костину и крестьянину дер. Дмитровки Дмитрію Кочарову, за пожертвованіе по 100 руб. каждымъ на устройство въ означенной церкви двухъ киотовъ для чтимыхъ иконъ въ семь храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы и святителя Николая чудотворца. 2) Служащимъ и рабочимъ на Мальцевской желѣзной дорогѣ и председателю Жиздринскаго Александро-Невскаго братства Ивану прокофьеву Григорьеву, за пожертвованіе первымъ 143 руб. 35 коп., а послѣднимъ 100 руб. на постройку церкви-школы въ дер. Ольшаницахъ прихода Введенской церкви села Любыши, Жиздринскаго уѣзда. 3) Прихожанамъ Успенской церкви села Истикъ, Лихвинскаго уѣзда, братьямъ: Егору, Θεодору, Василию, Ильи и Якову Мягковымъ, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь иконы святителя и чудотворца Николая въ рѣзномъ киотѣ стоимостью около двухъ сотъ рублей.

Опредѣленъ на вакансію діакона къ церкви села Волкова, Перемышльскаго уѣзда, псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Шалова, Мещовскаго уѣзда, Николай *Діаконовъ*, 4 сентября.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви с. Тугани, Мещовскаго уѣзда, Іоаннъ *Покровскій* къ церкви села Шалова, того же уѣзда, 4 сентября; 2) священникъ церкви села Анисова-Городица, Жиздринскаго уѣзда, Василій *Успенскій* къ церкви села Павлова, Козельскаго уѣзда, 8 сентября.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) священникъ церкви села Рошинской Слободы, Боровскаго уѣзда, Василій *Златоустовскій*, 26 августа; 2) протоіерей Лихвинскаго Троицкаго собора, Петръ *Протопоповъ*, 29 августа.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) при градо-Калужской Сошественской церкви (см. № 17 Вѣстн.); 2) при церкви Кутепова, Малоярославецкаго уѣзда (см. № 15 Вѣстн.); 3) при церкви села Сакулина, Мещовскаго уѣзда (см. № 24 Вѣстн.); 4) при церкви села Тугани, Мещов-

скаго уѣзда (см. № 26 Вѣстн.); 5) при церкви села Рошинской Слободы, Боровскаго уѣзда: (душ. муж. пола 378; земли 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 294 руб.; домъ церковный); 6) при женской общинѣ „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“, Медынскаго уѣзда.

Псаломщическія: 1) при церкви села Краснаго, Жиздринскаго уѣзда (см. № 23 В.); 2) при церкви села Шалова, Мещовскаго уѣзда: (душ. муж. пола 640; земли 38 десят; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 3) при церкви села Путогина, Мосальскаго уѣзда: (душ. муж. пола 428; земли 65 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 4) при Боровскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ: (душ. муж. пола 87; земли 21 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ, жалованья 98 руб.; домъ церковный); 5) при церкви села Синятина, Перемышльскаго уѣзда: (душ. муж. пола 384; земли 49 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; домъ церковный); 6) при Боровской Кресто-Воздвиженской церкви: (душ. муж. пола 117; земли 37 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, жалованья 98 руб.; домъ церковный).

Пастырскія собранія II-го благочинническаго округа, Калужскаго уѣзда ¹⁾.

Съ 21 августа 1906 г. дѣло нашего пастырскаго единенія, а за нимъ и церковно-приходскаго обновленія, не успѣвъ въ должной мѣрѣ развиваться, стало клониться къ упадку. Косность наша и недѣланіе сказались. По постановленію Тихоновскаго собранія, все духовенство округа должно было въ теченіе мѣсяца подписать протоколы 21 августа 1906 года и представить ихъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Но прошелъ мѣсяць, а въ комиссіи округа о протоколахъ ничего не было извѣстно. По наведеннымъ справкамъ выяснилось, что протоколы, не обойдя и трети округа, пролежали долгое время въ одномъ селѣ и вѣроятно совсѣмъ бы затерялись, если бы не были извлечены изъ своего заточенія комиссіей. Ровно три мѣсяца нашъ округъ подписывалъ протоколы Тихоновскаго собранія, тогда какъ на эту процедуру за глаза было довольно мѣсяца, да вѣроятно и долго бы еще путешествовали наши протоколы, если бы не приходила имъ на помощь комиссія и, наконецъ, были доставлены въ комиссію безъ подписи нѣкоторыхъ причтовъ, не присутствовавшихъ въ Тихоновѣ и не согласныхъ съ протоколами. Такое холодное отношеніе къ дѣлу для сторонниковъ обновленія было вполне понятно. Еще на первыхъ собраніяхъ округа стали выясняться косность и непониманіе нѣкоторыми нашими братьями изъ іереевъ цѣлей и задачъ церковнаго обновленія и

¹⁾ Продолж. Смолр. Церков.-Общ. Вѣстн. № 26.

новой реформы. Идея обновленія своей жизни многимъ пришлось не по душѣ, такъ какъ заставляла оставить свою прежнюю инертность и требовала дѣланія. Многие, повидимому, задались цѣлью такъ или иначе покончить съ новшествомъ, умышленно внося рознь въ собраніе и затягивая пренія намѣренными мелочными придирками. Нѣкоторые бросали всѣмъ приверженцамъ обновленія и въ особенности комисіи округа упреки и обвиненія въ многословіи представляемыхъ на собранія докладовъ и ораторствъ, какъ бы не понимая, что только въ разностороннемъ освѣщеніи познается предметъ и постигается истина. Нѣкоторые же желали бы видѣть выполненіе синодальнаго проекта обновленія церковной жизни только на бумагѣ, не проводя въ жизнь. Въ результатъ получилось то печальное явленіе, что на энергичную живую работу комисіи откликнулось только меньшинство, большая часть нашихъ собратъевъ разочаровалась въ собраніяхъ, протоколы окружного Тихоновскаго собранія путешествовали три мѣсяца по округу, и вслѣдствіе охлажденія къ пастырскимъ собраніямъ на слѣдующее собраніе 22 ноября пріѣхала только третья часть округа. На собраніи 22 ноября еще болѣе обнаружались партійность и пристрастность. Такъ, прекрасный докладъ о. Н. Никольскаго о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ вызвалъ лишь ѣдкія придирки со стороны противниковъ обновленія. Собраніе 22 декабря не состоялось, за отсутствіемъ законнаго числа. Наконецъ, на собраніи 10 января 1907 г. въ виду непрерывныхъ неосновательныхъ обвиненій и нападокъ со стороны противниковъ обновленія, комисіа по устройству пастырскихъ собраній сложила съ себя свои обязанности. Послѣ долгихъ и жаркихъ преній собраніе постановило снова вернуться къ кружковому способу веденія собраній (на Тихоновскомъ собраніи было постановлено собираться обязательно разъ въ мѣсяць) и устраивать окружныя собранія не болѣе 2 разъ въ годъ. Противники церковнаго обновленія совсѣмъ было добились уничтоженія собраній. Самому существованію пастырскихъ собраній 10 января 1907 г. грозила серьезная опасность. Многие прямо высказывали, что собранія не ведутъ ни къ какимъ практическимъ результатамъ, не приносятъ никакой пользы, отрываютъ духовенство отъ своихъ прямыхъ обязанностей и хозяйственныхъ дѣлъ, заставляютъ понапрасну тратиться на поѣздки въ Калугу и потому надо пока прекратить этотъ новый обычай въ нашемъ округѣ и подобно другимъ округамъ нашей епархіи подождать съ пастырскими собраніями до церковнаго собора. Но сторонники обновленія доказывали, что собранія необходимы. И на самомъ дѣлѣ. Хотя собранія пастырей и не принесли пока дѣйствительной пользы, пастырскія собранія имѣли великое нравственное значеніе для духовенства—они подняли духъ, пробудили въ духовенствѣ самосознаніе, заглушенное мелкими жизненными дразгмами, приниженностью и забытостью, окрылили надеждою на близ-

кое свѣтлое будущее, дали много отрадныхъ минутъ, влили новыя силы для своей дѣятельности и, наконецъ, для многихъ собранія стали необходимы, какъ обмѣнъ мыслей, впечатлѣній и способъ пріобрѣтенія многихъ цѣнныхъ указаній и имѣли благотворное развивающее дѣйствіе на низшихъ членовъ причтовъ. Если же до сего времени не было активныхъ выступленій, не устраивались приходскія собранія и не учреждались приходскіе совѣты, то это только потому, что на первыхъ собраніяхъ было рѣшено не дѣлать единичныхъ выступленій до выработки общихъ систематичныхъ правилъ оживленія прихода во избѣжаніе тѣхъ неудачныхъ случаевъ выступленія пастырей въ приходѣ, которые привели вмѣсто оживленія къ печальнымъ результатамъ. Защитники церковной реформы взяли верхъ и отстояли собранія. Съ 10 января 1907 года по 4 іюня того же года не было ни одного пастырскаго собранія. Да и не могло быть. Съ прекращеніемъ дѣятельности комисіи устройство пастырскихъ собраній приняло чисто случайный характеръ, протоколы Тихоновскаго собранія, не получившіе одобренія всего округа, еще не были представлены на утвержденіе, и если бы бывшіе члены комисіи не приняли снова участіе и не заявили округу на бывшемъ весною благочинническомъ съѣздѣ о необходимости и своевременности устройства собранія, то пастырскихъ собраній не было бы. Въ виду этого въ предупрежденіе подобныхъ явленій, что постановленія 33 лицъ Тихоновскаго собранія, въ числѣ которыхъ были уполномоченные отъ всѣхъ причтовъ округа, не были подписаны и не признаны отсутствовавшими, собраніе 4 іюня въ количествѣ 22 человекъ признало необходимымъ на слѣдующее собраніе 3 и 4 іюля 1907 года поставить слѣдующіе вопросы—собраніе признается законнымъ при наличности $\frac{2}{3}$ округа и рѣшенія этого собранія должны имѣть обязательную силу для всего округа, подвести итогъ дѣятельности всѣхъ бывшихъ доселѣ собраній и окончательно рѣшить проекты о товарищескомъ судѣ и кассѣ взаимопомощи. 3 іюля 1907 г. самый проектъ товарищескаго суда, принятый Тихоновскимъ собраніемъ, подвергся критикѣ и измѣненію. Первоначально проектъ сводился къ слѣдующимъ положеніямъ. О недоразумѣніи или о всякой обидѣ, несправедливости настоятель, или самъ потерпѣвшій заявляетъ предсѣдателю, или, гдѣ его нѣтъ, иниціатору кружковаго собранія. Послѣдній немедленно созываетъ кружковое собраніе, которое выслушавъ обѣ стороны и детально разобравъ дѣло, постановляетъ рѣшеніе. Иногда, по мѣрѣ надобности, кружокъ изъ своей среды командируетъ лицо для аккуратнаго дознанія на мѣстѣ. При рѣшеніяхъ руководящій принципъ—указаніе на высоту сана и обязанностей враждующимъ и братское примиреніе въ духѣ кротости и любви, съ обязательствомъ впредь избѣгать поводовъ къ недоразумѣніямъ. Непримиренныя на кружкѣ стороны переносятъ свое дѣло на окружное собраніе,

Округъ, имѣя подъ рукою данныя кружка, дознаніе кружкового слѣдователя, мотивы перенесенія дѣла на окружное собраніе, въ общемъ присутствіи разбираетъ тяжбу, постановляетъ резолюцію и накладываетъ наказаніе. Не достигши примиренія сторонъ, округъ передаетъ дѣло на благочиннической совѣтъ, или въ консисторію съ ходатайствомъ о смягченіи наказанія виновному. На собраніи же 3 іюля проектъ товарищескаго суда былъ видоизмѣненъ, и большинствомъ голосовъ было постановлено ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи реорганизовать благочиннической совѣтъ введеніемъ въ его составъ младшихъ членовъ причтовъ: діакона и псаломщика по избранію округа. При благоприятномъ разрѣшеніи этого вопроса Его Преосвященствомъ благочиннической совѣтъ въ обновленномъ составѣ явится первою инстанціею товарищескаго суда. При недостиженіи примиренія благочинническимъ совѣтомъ дѣло переносится на окружное пастырское собраніе. При неразрѣшеніи Его Преосвященствомъ реорганизации благочинническаго совѣта, товарищескій судъ организовать слѣдующимъ образомъ: округомъ избирается судья изъ священниковъ на одинъ годъ безъ жалованья. При поступленіи къ нему жалобы судья избираетъ по своему усмотрѣнію два лица изъ священниковъ, діаконъ и псаломщикъ, смотря по сану тяжущихся сторонъ. Тяжущіеся, избираютъ съ своей стороны защитниковъ съ правомъ голоса. При неудовлетвореніи тяжущихся избраннымъ судомъ дѣло переносится на окружное пастырское собраніе, какъ во вторую инстанцію. При неудовлетвореніи тяжущихся дѣло переносится на благочиннической совѣтъ въ его настоящемъ составѣ. Также былъ представленъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства видоизмѣненный уставъ кассы взаимопомощи. Уставъ кассы слѣдующій: 1) капиталъ кассы составляетъ:

- а) изъ суммъ, находящихся въ похоронной кассѣ,
- б) изъ обязательныхъ взносовъ всѣхъ членовъ духовенства округа по полугодіямъ въ такомъ размѣрѣ: священникъ 3 руб., діаконъ 2 руб. и псаломщикъ 1 рубль,
- в) изъ % съ капиталовъ, положенныхъ въ сберегательную кассу.

- 2) Взносы взымаетъ мѣстный о. благочинный.
- 3) Завѣдываніе кассою и веденіе ея возлагается на избранное изъ духовенства округа правленіе, въ со-

ставъ котораго должны входить низшіе члены причта: одинъ діаконъ и два псаломщика.

4) Выдача денегъ въ качествѣ безвозвратной помощи должна распредѣляться сообразно съ сапомъ нуждающагося и по усмотрѣнію благочинническаго собранія.

5) Взаимообразная помощь можетъ доходить до суммы въ 50 рублей, по правленіе кассы, въ вѣдѣніи котораго находятся ссуда нуждающимся, въ случаѣ большой нужды, можетъ и увеличивать это количество.

6) Выдача взаимообразныхъ ссудъ производится подъ росписку получателя съ обязательствомъ уплаты $\frac{1}{4}$ всякаго дохода съ перваго же мѣсяца по полученіи ссуды.

7) За поступленіемъ долга слѣдитъ мѣстный причтъ и правленіе кассы.

8) Въ кассѣ должна оставаться неприкосновенная сумма въ количествѣ 150 рублей.

9) Всякая просьба о помощи должна быть засвидѣтельствована наличнымъ причтомъ и представляться предсѣдателю правленія кассы.

10) Запасныя суммы денегъ должны быть положены въ сберегательную кассу по книжкѣ на имя благочиннической кассы 2-го округа Калужскаго уѣзда, каковая книжка уже имѣется (похор. кассы).

11) Правленіе кассы въ концѣ года представляетъ отчетъ общему благочинническому собранію, которое, провѣривъ его, утверждаетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

САПОЖНИКОВЪ Николай Николаевичъ — ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ: —

На ризы, иконы, хоругви, канунники, металлическія свѣчи, кольца и подставки для свѣчей, лампы и лампадки въ вставныхъ восковыхъ свѣчи, которые даютъ экономію и свѣтъ какъ въ восковой свѣчѣ; металлическіе щетки отъ подтаиванія поставныхъ свѣчей мелкими свѣчами; спеціально золочу и серебру церковную утварь и прочія вещи.

ЦѢНА. за квадратную } золоченія отъ 2 р. до 6 р.
четверть } серебрянія „ 20 к. „ 1 „

А также принимаю исправленія, починку, полировку, отчистку, промывку церковной утвари и прочихъ вещей.
Адресъ: г. Калуга, Никола-Козинская ул., соб. домъ, отъ Ново-рѣжской къ низу д. 14 на лѣвой сторонѣ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Къ вопросу о матеріальн. обеспеченіи духовенства.
- II. Владимиръ Соловьевъ, какъ философъ и моралистъ.
- III. О церковной проповѣди.
- IV. Изъ Хроники.
- V. Изъ мѣстной хроники.

- VI. 11-я страница.
- VII. Мѣдный купоросъ—противъ холеры.
- VIII. Поспѣшите-же!
- IX. Официальныя извѣстія по епархіи.
- X. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.
Помощники: { Преподават. М. Покровский.
 { Протоіерей А. Кудряцевъ.