

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Октября № 20. 1895 года.

Содержаніе. Высочайшая благодарность.—Опредѣленіе Св. Синода.—Указъ Правительствующаго Сената.—Журналы съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшая благодарность.

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, поступило къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что въ память и ознаменованіе чудеснаго событія 17 октября 1888 года прихожане Рождество-Богородичной церкви с. Николаевки, Николаевской волости, Сумскаго уѣзда, Харьковской епархіи, исключительно крестьяне-собственники, устроили на свои средства серебряную ризу на икону Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17-го октября.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 9 день сентября 1895 г., благоугодно было Собственноручно начертать: *„Прочелъ съ удовольствіемъ и благодарю“*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 27 сентября—4 октября 1895 года за № 2912, по Высочайшему повелѣнію о празднованіи дня рожденія и тезоименитства Ея Высочества Княжны Ирины Александровны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 минувшаго сентября за № 5688, Именныи Высочайшій указъ, состоявшійся въ 23 день того же мѣсяца,

о празднованіи дня рожденія Ея Высочества Княжны Ирины Александровны въ 3-й день іюля, а тезоименитства въ 5-й день мая. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе Ея Высочества Княжны Ирины Александровны въ 3-й день іюля, а тезоименитство въ 5-й день мая увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ таблицѣ высочотржественныхъ и викторіальныхъ дней.

Указъ Правительствующаго Сената.

Указъ 2-го Департамента Правительствующаго Сената на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 19 сентября 1895 г. за № 11752, по вопросу *о правѣ сельскихъ обществъ открыть у себя, вмѣсто существующей земской школы, школу церковно-приходскую.*

Обстоятельства этого дѣла слѣдующія:

Николаевское и Кувыкинское, Саратовской губерніи, сельскія общества въ 1890 г. составили приговоры, коими постановили: находящіяся въ ихъ селеніяхъ земскія школы закрыть и сборы на содержаніе ихъ и жалованье учителямъ прекратить, помѣщенія же школъ передать въ распоряженіе мѣстнаго священника для церковно-приходской школы, открытія въ нихъ духовно-нравственныхъ собесѣдованій, склада книгъ и пр. Приговоры эти мотивированы были, какъ затруднительностію для крестьянъ, въ виду неурожайныхъ лѣтъ, содержать дорогія земскія школы, такъ и — главнымъ образомъ — тѣмъ, что открытая мѣстнымъ священникомъ о. Р. церковно-приходская школа крестьянамъ ничего не стоитъ, да и по характеру обученія болѣе подходитъ къ требованію крестьянъ, чѣмъ земская, ибо въ церковно-приходской школѣ обученіе идетъ успешно, обращается преимущественное вниманіе на духовно-нравственную сторону воспитанія и учатъ по такимъ книгамъ, которыя соответствуютъ исконной наклонности русскаго человѣка ко всему церковному. — Приговоры эти Саратовское очередное земское собраніе препроводило на распоряженіе мѣстнаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Последнее, по провѣркѣ приговоровъ на мѣстѣ и по допросѣ должностныхъ лицъ крестьянскихъ обществъ, постановившихъ приговоры, признало оныя незаконными, — на томъ

основаніи, что приговоры постановлены по предметамъ, вѣдѣнію сельскихъ сходовъ неподлежащимъ, и что, кромѣ того, они противорѣчатъ постановленію тѣхъ-же обществъ объ ассигнованіи суммъ на содержаніе именно земскихъ школъ. Вслѣдствіе этого, уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе подвергло крестьянъ—участниковъ схода денежному штрафу каждаго, а мѣстныхъ волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, допустившихъ составленіе незаконныхъ приговоровъ, приговорило къ аресту на 7 дней каждаго. —Это постановленіе уѣзднаго присутствія было утверждено, какъ правильное, и Саратовскимъ губернскимъ присутствіемъ. На такое рѣшеніе губернскаго присутствія сельскіе старосты П. и Г. привнесли жалобы въ Правительствующій Сенатъ, ходатайствуя объ отменѣ наложеннаго на нихъ взыскація. Разсмотрѣвъ обстоятельство настоящаго дѣла при участіи: Министра Народнаго Просвѣщенія, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что предметъ оного составляетъ жалоба бывшихъ сельскихъ старостъ дер. Кувyki П. и Г. на постановленіе Саратовскаго губернскаго присутствія, коимъ оставлена безъ послѣдствій жалоба просителей на опредѣленіе бывшаго Саратовскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, объ арестованіи на 7 дней каждаго за составленіе Кувыкинскимъ сельскимъ обществомъ приговора о прекращеніи общественнаго сбора на содержаніе начальнаго училища и объ открытіи, вмѣсто таковаго, церковно-приходской школы причемъ просители въ жалобѣ своей Правительствующему Сенату объясняютъ, что ихъ общество постановило упомянутый выше приговоръ въ виду того, что церковно-приходская школа болѣе соответствуетъ ихъ нуждамъ и потребностямъ, нежели земское начальное училище. Принимая во вниманіе: 1) что, основаніи п. 8 ст. 51 Общ. Пол. о крест., вѣдѣнію сельскаго схода, между прочимъ, подлежатъ совѣщанія и ходатайства объ обученіи грамотѣ, изъ чего, несомнѣнно, слѣдуетъ, что Кувыкинское сельское общество имѣло законное право обсуждать на сельскомъ сходѣ вопросъ о цѣлесообразности открытія церковно-приходской школы, вмѣсто земскаго начальнаго училища, и 2) что рѣшеніемъ Правительствующаго Сената 11 января 1891 г. за № 148 разъяснено, что сельское общество, по измѣнившимся обстоятельствамъ, имѣетъ право прекращать назначенный сборъ на содержаніе школъ, въ виду чего Кувыкинское сельское общество въ правѣ было признать, что церковно-приходская школа болѣе соответствуетъ ихъ

нуждамъ и потребностямъ, и прекратить общественный сборъ на содержаніе начальнаго училища,—Правительствующій Сенатъ находитъ, что Саратовское губернское присутствіе, подвергнувъ просителей взысканію за составленіе Кувьинскимъ сельскимъ обществомъ правильнаго, съ формальной стороны, приговора по дѣлу, предоставленному закономъ вѣдѣнію сельскаго схода, поступило неправильно. Имѣя, за симъ, въ виду, что, за признаемъ состоявшагося по сему дѣлу постановленія неправильнымъ по отношенію просителямъ, таковое постановленіе не можетъ быть оставлено въ силѣ и по отношенію къ другимъ должностнымъ лицамъ и крестьянамъ, подвергнутымъ губернскимъ присутствіемъ взысканію за составленіе таковыхъ же приговоровъ и, въ виду вышеизложенныхъ соображеній, Сенатъ, 21 марта 1895 г., опредѣляетъ: обжалованное сельскими старостами П. и Г. постановленіе Саратовскаго губернскаго присутствія отмѣнить, во всемъ его объемѣ, поручивъ сему присутствію постановить по сему дѣлу новое, не стѣсняясь прежнимъ, постановленіе.

**Журналы съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго
20-го сентября настоящаго года.**

Журналъ № 1.

Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа, въ числѣ девяти (9) человекъ, прибывъ въ 10 часовъ утра въ собраніе, состоявшееся въ зданіи Сумскаго духовнаго училища и, по молитвѣ, избравъ посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ съѣзда протоіерея Павла Малишевскаго, а дѣлопроизводителемъ единогласно священника Александра Луценкова, предварительно разсматривали журналы предыдущаго съѣзда и принявъ къ свѣдѣнію, послѣдовавшія на оныхъ резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Амвросія, приступили затѣмъ къ обсужденію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію съѣзда духовенства:

Слушали: 1) составленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1896 году и объяснительную записку къ той-же смѣтѣ; постановили: смѣту прихода и расхода, разсмотрѣнную тщательно во всѣхъ частяхъ, принять безъ измѣненія. 2) Докладъ Предсѣдателя училищнаго Правленія о томъ, что города Сумъ 1-й гильдіи купецъ, Николай Іосифовичъ Лещинскій, вторично пожертвовалъ (первое пожертво-

ваніе въ 1000 руб. было въ 1894 году) на нужды по постройкѣ зданія училищной больницы въ текущемъ году 2000 руб.; постановили: за щедрое и вторичное пожертвованіе выразить почтенному жертвователю, г. Лецинскому, отъ духовенства сумскаго училищнаго округа искреннюю и глубокую признательность. 3) Доклады Правленія училища о томъ, что оно не нашло возможнымъ представить въ настоящее время подробный отчетъ по постройкѣ больницы, назначенный къ разсмотрѣнію настоящаго сѣзда, а таковой имѣеть представить по окончательномъ удовлетвореніи слѣдующими днями всѣхъ поставщиковъ матеріаловъ и исполнителей работъ, въ виду чего рѣшенію настоящаго же сѣзда подлежитъ вопросъ объ изысканіи средствъ на покрытіе окончательныхъ расходовъ; постановили: докладъ принять къ свѣденію. 4) Докладъ Правленія училища о необходимости изыскать средства: а) для покрытія дефицита въ количествѣ 1483 р. 11 к., получившагося при окончательномъ сведеніи счетовъ прихода и расхода суммъ по постройкѣ больничнаго зданія и б) для производства въ будущемъ году покраски половъ, оконъ и дверей въ томъ-же зданіи въ количествѣ 200 руб., а всего въ количествѣ 1683 руб. 11 копѣекъ; постановили: какъ дефицитъ, такъ и потребную сумму на окончательныя работы въ больничномъ зданіи, всего въ количествѣ 1683 руб. 11 коп., покрыть единовременными добровольными пожертвованіями отъ причтовъ и старость всѣхъ церквей училищнаго округа. 5) Докладъ училищнаго Правленія о крайней необходимости ремонтировать училищную баню съ нѣкоторыми существенными передѣлками, что Правленіе предполагаетъ удобнымъ выполнить въ вакаціонное время 1896 года и на что потребно не менѣе 1000 руб. Уполномоченные отъ духовенства, осмотрѣвъ баню во всѣхъ ея частяхъ и соглашась съ мнѣніемъ Правленія, нашли необходимымъ произвести ремонтровку оной въ слѣдующемъ видѣ: а) паровое отдѣленіе устроить съ каменнымъ сводомъ на рельсахъ и шелевочную стѣну замѣнить каменною; б) деревянный полъ, который сгнилъ въ теченіе 6-ти лѣтъ, замѣнить асфальтовымъ, цементнымъ или плиточнымъ, что призвано будетъ наиболѣе практичнымъ; в) предбанникъ раздѣлить на 2-вѣ комнаты, или-же пристроить къ оному тамбуръ. Постановили: разрѣшить Правленію училища произвести въ вакаціонное время 1896 года вышеозначенныя работы въ банѣ, а потребную на то сумму въ 1000 рублей покрыть также единовременными добровольными пожертвованіями отъ причтовъ и старость

всѣхъ церквей училищнаго округа; при чемъ Правленію училища надлежитъ, по утвержденіи сего журнала Его Высокопреосвященствомъ, немедленно снести съ окружными благочинными касательно представленія подлежащихъ взносовъ. 6) Докладъ Правленія училища о необходимости указать опредѣленно назначеніе суммъ, имѣющихъ поступить съ 1897 по 1900-й годъ чрезъ ежегодный взносъ по 500 руб. за проданныя зданія бывшаго Ахтырскаго духовнаго училища; постановили: взносы за проданныя зданія въ г. Ахтыркѣ, по мѣрѣ ежегоднаго поступления, обращать въ процентныя государственныя бумаги и расходовать съ разрѣшенія сѣзда, исключительно на капитальный ремонтъ училищныхъ зданій, на случай недостатка существующихъ на этотъ предметъ суммъ. 7) Заявленіе Правленія училища о необходимости дополнить одно изъ постановленій предыдущаго сѣзда указаніемъ срока, съ котораго должно считать начало выслуги надзирателямъ—репетиторамъ на прибавку къ годовому окладу по 25 рублей за каждый послѣдующій годъ службы; постановили: началомъ срока на право полученія прибавки по 25 р. ежегодно до нормы въ 600 р., считая съ годовымъ окладомъ, должно считать время постановленія по сему вопросу сѣзда, т. е. съ 20-го сентября 1894 года. 8) Прошеніе фельдшера училищной больницы, Терентія Короля, о прибавкѣ ему 80-ти руб. въ видѣ квартирнаго пособія. По справкѣ съ постановленіями сѣзда, бывшаго въ 1894 году, оказалось, что такая же просьба Короля была предположена къ удовлетворенію изъ остатковъ училищныхъ суммъ, но подъ условіемъ, если то признаеть возможнымъ Правленіе училища. А такъ какъ Правленіе не нашло и нынѣ не находитъ возможнымъ удовлетворить фельдшера Короля прибавкою 80-ти руб., то постановили: отказать Королю въ прибавкѣ 80 руб., въ видѣ квартирнаго пособія, тѣмъ болѣе, что при настоящихъ условіяхъ больницы для фельдшера имѣется квартирное помѣщеніе, и ему надлежитъ жить при самой больницѣ. Въ виду сего просить Правленіе настоять, чтобы фельдшеръ постоянно жилъ при больницѣ, если только оно признаеть это возможнымъ и удобнымъ при настоящемъ составѣ семьи Короля. 9) Прошеніе учителя церковнаго пѣнія и регента училищнаго хора, Василя Посельскаго, о прибавкѣ къ получаемымъ 30 рублямъ въ годъ за регенство еще по 10 руб. въ учебный мѣсяцъ, въ виду усиленныхъ его занятій съ училищнымъ хоромъ; постановили: выразить благодарность учителю пѣнія и регенту Посельскому за усиленные труды и хорошую постановку пѣнія,

что не безызвѣстно духовенству, и просить Его Высокопреосвященство разрѣшить сію благодарность внести въ послужной его списокъ, просьбу-же о прибавкѣ жалованья собственно за регенство съѣздъ находить невозможнымъ удовлетворить по недостаточности для того средствъ. 10) Прошеніе учителя приготовительнаго класса, Василя Покровскаго, о прибавкѣ жалованья въ виду того, что нынѣ всѣмъ штатнымъ служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ увеличенъ окладъ жалованья и пенсіи милостію въ Божѣ почившаго Государи Императора Александра III; онъ-же, учитель Покровскій, не можетъ воспользоваться царскою милостію, а равно не имѣетъ права и на пенсію; постановили: въ виду вышеизложенныхъ данныхъ, а также долговременной и усердной службы учителя Покровскаго, добавить къ получаемому имъ жалованью изъ остаточныхъ суммъ 100 рублей, если то найдетъ возможнымъ Правленіе училища. 11) Прошеніе надзирателя училища, Ивана Бугуцкаго, объ удовлетвореніи его за выслугу 5-ти лѣтъ, дающихъ право на прибавку за каждый годъ по 25 руб. въ виду постановленія съѣзда отъ 20 сентября 1894 года; постановили: отказать въ просьбѣ Бугуцкому въ виду сдѣланнаго постановленія по сему вопросу въ п. 7-мъ настоящаго журнала. 12) Прошенія псаломщика Филарета Яблоновскаго о принятіи двухъ его родныхъ племянниковъ—сиротъ: Аркадія и Георгія Яблоновскихъ въ число воспитанниковъ училища съ платою за содержаніе по 80 руб. въ годъ съ каждаго; постановили: принять Аркадія и Георгія Яблоновскихъ въ число воспитанниковъ подъ тѣмъ условіемъ, если проситель, Филаретъ Яблоновскій, сверхъ 160-ти рублей за содержаніе въ годъ двухъ его племянниковъ будетъ приплачивать ежегодно по 40 рублей за каждаго собственно за право обученія. 13) Прошеніе регента при Сумскомъ соборѣ, почетнаго гражданина, Федора Коваленка, о томъ, что, воспитывая 3-хъ сыновей въ семь училищъ и желая помѣстить ихъ въ общежитіе, онъ не въ состояніи платить за каждаго изъ нихъ по 170 руб. въ годъ, а за трехъ 630 руб., а потому и просить принять ихъ въ общежитіе на условіяхъ платы за воспитанниковъ изъ духовнаго званія, кромѣ права на епархіальное содержаніе и взноса за обученіе; постановили: просьбу Коваленка удовлетворить, такъ какъ онъ 20 лѣтъ исполняетъ обязанности регента, трудясь для храма Божія, и объ усердной службѣ его на прошеніи свидѣтельствуетъ настоятель Сумскаго собора, протоіерей Никольскій,—но съ тѣмъ, чтобы Коваленко вносилъ въ общежитіе училища за каждаго

изъ сыновей по 80 руб. въ годъ и за право ученія по 40 рублей. 14) Словесное заявленіе члена Правленія отъ духовенства, священника Павла Клементьева: въ 1888 году съѣздъ положилъ учредить при училищѣ стипендію имени Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, изъ взносовъ духовенства въ 2500 руб., въ настоящее время, вслѣдствіе конверсіи 5% блетговъ на 4%, получаемыхъ съ указанной суммы процентовъ недостаточно для содержанія стипендіата, почему Правленіе вынуждено къ получаемымъ процентамъ дѣлать ежегодно приплату по 25 руб.; постановили: произвести увеличеніе основнаго капитала еще на 500 руб., покрывши таковое увеличеніе изъ взносовъ всѣхъ причтовъ округа по 2 р. 50 к. 15) Разсматривали вѣдомости за 1894 г.: а) вѣнчиковую, б) о движеніи церковныхъ суммъ и в) о заборѣ свѣчей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода церквами училищнаго округа; постановили: принять къ свѣдѣнію. 16) По выслушаніи доклада временно-ревизіонной комиссіи о повѣркѣ прихода, расхода и остатка суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе училища въ 1894 году, постановили: принять къ свѣдѣнію. На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Сентября 27. Утверждается“.

№ 2.

Вечернее засѣданіе того-же сентября.

Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа, въ числѣ девяти (9) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 7^{1/2} часовъ вечера,

1) Слушали прошеніе псаломщика Покровской церкви, села Пожни Ахтырскаго уѣзда, Косьмы Краснокутскаго, о сложеніи съ него недоимки въ 25 рублей за содержаніе въ прошломъ году сына его Василія въ училищномъ общежитіи, вслѣдствіе крайней его бѣдности и многосемейности (11 человекъ дѣтей); постановили удовлетворить просьбу псаломщика Краснокутскаго, если правленіе училища найдетъ это возможнымъ и необходимымъ. 2. Слушали прошеніе псаломщика домовою, Преподобнаго Іоанна Лѣсвичника церкви, села Николаевки, Сумскаго уѣзда, Григорія Попова, о сложеніи съ него, вслѣдствіе крайней его бѣдности, многосемейности и неопредѣленности получаемаго имъ при указанной домовою церкви содержанія, недоимки въ 35 рублей за содержаніе въ прошломъ учебномъ году въ училищномъ общежитіи сына его Димитрія, нынѣ уже уволеннаго по болѣзни изъ учили-

ща; постановили: просьбу псаломщика Попова удовлетворить, если правленіе училища найдетъ это возможнымъ. 3) Депутаты осматривали больницу, баню, амбары, столовую, кухню и проч.: и нашли веденіе хозяйственной части училища образцовымъ, благодаря энергіи, распорядительности и любви къ дѣлу о. смотрителя училища, который къ тому же изыскалъ въ текущемъ году 2000 рублей на устройство больницы, почему постановили выразить благодарность и признательность о. смотрителю и сдѣлать къ получаемому имъ пособію отъ духовенства въ 150 рублей прибавку въ размѣрѣ еще 50 рублей изъ остаточныхъ суммъ училища. На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства. „Утверждается“.

Съѣздъ депутатовъ въ будущемъ 1896 году предположенъ на 24 число сентября.

Епархіальныя извѣщенія.

Священники: города Ахтырки, Архангело-Михаиловской церкви, Никонъ *Панкратьевъ* и Преображенской, г. Ахтырки, Іаковъ *Подольскій* награждены Его Высокопреосвященствомъ 15 сентября и. г. бархатною фіолетовою скуфьею, а священникъ Вознесенской церкви, сл. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда; Стефанъ *Артемьевъ* набедренникомъ.

— На праздное священническое мѣсто при Успенской церкви с. Краснополя, Ахтырскаго уѣзда, перемѣщенъ для пользы службы священникъ Пророко-Ильинской церкви с. Угрюмъ, того же уѣзда, Александръ *Василевскій*, а на его мѣсто священникомъ с. Угрюмъ опредѣленъ диаконъ Николаевской церкви с. Мурафы, Богодуховскаго уѣзда, Іаіа *Ковтуна*.

— На праздное діаконское мѣсто при Георгіевской церкви сл. Воробьевки, Сумскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Ново-Водолажской церковно-приходской школы, Валковскаго уѣзда, Іларіонъ *Полтавцевъ*.

— Псаломщикъ Іоанно-Предтечевской церкви сл. Пашковки, Изюмскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ* опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Покровской церкви сл. Маякъ, того же уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ Александръ *Титовъ*.

— Псаломщикъ Всѣхъ-Святской церкви заш. г. Славянска, Изюмскаго уѣзда, *Анисимовъ* опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви сл. Ново-Александровки, того же уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. псаломщика Владиміръ *Навродскій*.

— Псаломщикъ Екатерининской церкви сл. Протопоповки, Изюмскаго уѣзда, Стефанъ *Мадоксинъ*, опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви сл. Великой Камашевахи, того же уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ Иванъ *Слюсаревъ*.

— Псаломщикъ Митрофаніевской церкви, зашт. г. Недригайлова, Лебединскаго уѣзда, Павелъ *Дмитріевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто при Сергіе-Анастасіевской церкви с. Ольшаной того же уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Купянскомъ духовномъ училищѣ, Иванъ *Чукаевъ*, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при церкви, с. Рубленаго, Волчанскаго уѣзда.

— Бывшій воспитаникъ 3 класса Сумскаго духовнаго училища, Антоній *Николаевскій*, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при Успенской церкви хут. Заводянки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Николаевской церкви с. Подѣшовки, Сумскаго уѣзда, двор. Михаилъ *Петрищевъ*, Иоанно-Предтечевской церкви, с. Терешковки, того же уѣзда, крест. Петръ *Петренко*.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Церковный конгрессъ въ Англіи.—Матеріальное обезпеченіе англиканскаго духовенства.—Результатъ закона о гражданскомъ бракѣ въ Англіи и отношеніе къ нему католическаго духовенства.—Положеніе болгарскаго духовенства.—Первая годовщина кончины Императора Александра III.—Открытие памятника Корнилову.—Предположеніе объ отпускѣ новыхъ суммъ на церковныя потребности.—Примѣръ безкорыстія православнаго духовенства.—Труды духовенства на пользу народнаго образованія.—О значеніи церковно-приходскихъ попечительствъ.—Предстоящія реформы въ области церковно-школьнаго дѣла.

«Церк. Вѣстникъ» даетъ отчетъ о конгрессѣ англиканской церкви, состоявшемся въ Норвичѣ. На этомъ конгрессѣ видное мѣсто занималъ вопросъ о соединеніи церквей и сообщеніе газеты крайне интересно. Этому вопросу,—говорить «Церк. Вѣстникъ»,—между прочимъ, была посвящена замѣчательная проповѣдь іоркскаго архіепископа, произнесенная предъ открытіемъ конгресса. Въ ней архіепископъ высказалъ авторитетный взглядъ на вопросъ съ его положительной стороны, чѣмъ возбудилъ весьма значительный интересъ въ печати. Англиканскіе епископы уже высказались касательно извѣстной папской энциклики, призывавшей англичанъ къ воссоединенію съ Римомъ, но ихъ отношеніе къ вопросу страдало крайнею односторонностію, такъ какъ они, ограничиваясь голымъ

отрицаніемъ, не пытались взвѣсить положительную сторону дѣла, т. е. не пытались опредѣлить то положеніе, которое англиканская церковь должна занимать въ ряду другихъ христіанскихъ церквей. Въ своей промовѣди архіепископъ іоркскій предостерегалъ англичанъ отъ узкаго націонализма, по которому многіе изъ нихъ готовы создать новый центръ западнаго христіанскаго міра, въ Ламбетскомъ дворцѣ архіепископа кентерберійскаго; къ вопросу же объ единеніи онъ отнесся совершенно иначе, чѣмъ другіе англиканскіе епископы. Тѣ на обращеніе къ нимъ папы отвѣтили рѣшительнымъ отказомъ; архіепископъ же іоркскій, напротивъ, считаетъ единеніе христіанскаго міра существенною потребностью настоящаго времени и находитъ, что западный христіанскій міръ для своего нормальнаго развитія нуждается въ объединяющемъ центрѣ, каковому всего удобнѣе быть тамъ, гдѣ онъ образовался исторически, т. е. въ Римѣ. Но, конечно, Римъ можетъ быть признанъ такимъ центромъ не раньше, чѣмъ онъ откажется отъ своихъ новшествъ и незаконныхъ притязаній, и архіепископъ іоркскій полагаетъ, что не нужно отчаяваться въ возможности такого отреченія. Если Римъ, по его мнѣнію, находитъ возможнымъ вносить новые догматы, которыми онъ отдѣлился отъ остальнаго христіанскаго міра, то вмѣстѣ съ тѣмъ онъ предполагаетъ за собою возможность и отнѣны этихъ новосозданныхъ имъ догматовъ, каковая отнѣна опять приведетъ его къ единенію съ остальнымъ христіанскимъ міромъ.

Вопросъ объ единеніи, поднятый Львомъ XIII, оказывается, занимаетъ умы и сердца всѣхъ христіанъ гораздо ближе и болѣе, чѣмъ можно было ожидать раньше, когда объ единеніи молчали, не дѣлалось для него никакихъ примирительныхъ попытокъ и когда все ограничивалось только краткою молитвою въ церквахъ объ этомъ единеніи.

— Среди другихъ предметовъ обсужденія на церковномъ конгрессѣ, по словамъ того же журнала, былъ и вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія англиканскаго духовенства. Мы привыкли думать, что въ Англійи духовенство утопаетъ въ богатствѣ и вдругъ—на церковномъ конгрессѣ поднимаются голоса о вопіющей бѣдности этого духовенства и изыскиваются средства къ улучшенію его матеріальнаго положенія! Впрочемъ, быть можетъ у англичанъ иная мѣрка для опредѣленія матеріальной обеспеченности, но во всякомъ случаѣ о голосѣ о бѣдности духовенства уже раздался и тамъ. Такъ, епископъ норвичскаго діоцеза жаловался, что подвѣдомственное ему

духовенство крайне плохо обеспечено. Въ доказательство этого онъ приводилъ слѣдующія данныя: въ его діоцезѣ имѣется 124 такихъ прихода, въ которыхъ священникъ получаетъ менѣе 100 ф. стерлинговъ (т. е. 1,000 рублей на наши деньги, считая одинъ фунтъ въ десять рублей); въ 292 приходахъ доходъ колеблется между 100 и 200 фунтами; въ 220 приходахъ получается отъ 200 до 300 фунтовъ, въ 145 приходахъ отъ 300 до 400 фунтовъ. Въ общемъ изъ 931 прихода, числящихся въ діоцезѣ, 781 имѣютъ ежегоднаго дохода менѣе 400 фун. и 416 приходовъ получаютъ меньше 200 фун. стерлинговъ. При этомъ, замѣчаетъ «Церк. Вѣст.», епископъ недоговорилъ, что въ его діоцезѣ имѣются 150 и такихъ приходовъ, гдѣ настоятель получаетъ болѣе 400 ф. стерлинговъ (болѣе 4,000 р.), но и помимо этого намъ русскимъ какъ-то странно слышать разговоры о бѣдности духовенства тамъ, гдѣ, только за немногими исключеніями, ежегодный доходъ приходскихъ священниковъ опредѣляется въ среднемъ количествѣ въ двѣ—три тысячи рублей! Въ дополненіе къ этой картинѣ матеріальнаго обезпеченія духовенства деканъ норвичскій сообщилъ, что въ діоцезѣ существуетъ особое общество для вспоможенія недостаточно-обезпеченнымъ членамъ духовенства и оно дѣйствуетъ такъ успѣшно, что всякій священникъ, прослужившій 15 лѣтъ, вполне можетъ рассчитывать на полученіе двухъ тысячъ рублей ежегоднаго дохода, который общество притомъ надѣется вскорѣ довести даже до трехъ тысячъ рублей (300 фунтовъ). Для этого требуется только ежегодно миллионъ фунтовъ стерлинговъ, и общество полагаетъ, что оно найдетъ этотъ миллионъ, который въ національномъ богатствѣ Англій составляетъ лишь каплю въ морѣ.

Что духовенство въ Англій вовсе не такъ удручено бѣдностью, какъ стараются выставить нѣкоторые его радѣтели, объ этомъ можно судить, между прочимъ, потому, что тамъ до крайности развита спекуляція теплыми мѣстечками приходскихъ священниковъ. Такъ въ газетахъ, можно постоянно встрѣчать объявленія о продажѣ или обмѣнѣ священническихъ мѣстъ въ приходахъ, причемъ откровенно расписываются и наиболѣе замѣкательныя особенности этихъ приходовъ. Между прочимъ одною изъ наиболѣе желательныхъ особенностей прихода является его малолюдство: чѣмъ меньше въ приходѣ душъ, тѣмъ лучше для «добраго пастыря». Мѣста предлагаются уже заранѣе—до ихъ освобожденія, съ намекомъ, что «они имѣютъ скоро освободиться» (въ виду преклонныхъ лѣтъ или опасной болѣзни

наличнаго священника). Цѣна продаваемыхъ мѣстъ колеблется между 1,000 и 10,000 ф. стерлинговъ (отъ десяти до ста тысячъ рублей!). Въ объявленіяхъ заманчиво описывается, какой прекрасный садъ имѣется при церковномъ домѣ, какіе великолѣпные пруды съ форелями, какое занимательное общество и какая прелестная псовая охота на зайцевъ. О религіозно-нравственныхъ качествахъ покупателя обыкновенно не говорится ни слова. Въ качествѣ образца этого рода объявленій, «Церк. Вѣст.» приводитъ слѣдующее: «Продается мѣсто настоятеля. Чистаго дохода получается 290 фунтовъ стерлинговъ. Очень красивый и удобный церковный домъ съ тремя пріемными комнатами, семью спальнями и другими помѣщеніями, съ хорошей конюшней, превосходнымъ фруктовымъ садомъ и огородомъ. Церковь въ хорошемъ состояніи и какъ разъ у дома, прихожанъ не болѣе 250 душъ. Въ высшей степени здоровое мѣстоположеніе, въ двухъ англійскихъ миляхъ отъ торговаго города и желѣзно-дорожной станціи и въ какихъ нибудь двухъ миляхъ отъ Лондона. Хорошее общество въ окрестности. Діоцезъ Норвичъ. Цѣна 2,100 фунтовъ стерлинговъ“ (т. е. 20,100 рублей на наши деньги!).

Нельзя, конечно сказать, насколько могутъ быть «добрыми пастырями» лица, заплатившія за свое пастырство болѣе 20,000 рублей; но во всякомъ случаѣ можно по совѣсти сказать, что пастыри эти не удручены бѣдностью и кажется рано поднимаютъ вопль о матеріальной необезпеченности англиканскаго духовенства.

— Издающаяся въ Софіи газета «Свѣтъникъ» жалуется на нищенское содержаніе и унижительное положеніе болгарскаго духовенства. Къ доходамъ, получаемымъ священникомъ за требы, правительство ежегодно добавляетъ по закону 480 левовъ (франковъ), но эти деньги никогда не получаютъ священниками въ полной суммѣ и не выплачиваются аккуратно. Такъ, въ Агачкой школѣ за первую треть текущаго года правительство, вмѣсто того, чтобъ уплатить священникамъ по 120 левовъ, выдало лишь по 79 левовъ, за вторую же треть—по 85 левовъ, а всего за полугодіе 164 левовъ. Что касается дохода съ своихъ прихожанъ за требоисправленіе, то въ самомъ лучшемъ сельскомъ приходѣ доходъ священника за требоисправленіе не превышаетъ 150—200 левовъ въ годъ, въ другихъ же приходяхъ этотъ доходъ понижается до 100 левовъ. Такимъ образомъ, съ добавочнымъ содержаніемъ отъ правительства священникъ лучшаго прихода получить на свое со-

держаніе въ день 1 левъ и 35 сантимовъ, въ худшемъ же—всего одинъ левъ.

При такомъ бѣдственномъ положеніи, болгарское духовенство не въ состояніи оказывать воспитательно-религіозное вліяніе на своихъ прихожанъ, а тѣмъ болѣе побѣдоносно бороться съ римско-католическою и протестантскою пропагандой, для которой и при стамбуловскомъ режимѣ, отнынѣ полный просторъ.

— Введенный австро-венгерскимъ правительствомъ законъ о гражданскомъ бракѣ начинаетъ приносить свои горькіе плоды. Такъ какъ этотъ законъ былъ дѣйствіемъ либераловъ и евреевъ, то послѣдніе увидѣли въ принятіи его свое торжество и начали дерзко относиться къ символамъ христіанской вѣры. Такъ въ Великомъ Марошѣ, въ Венгріи, въ домѣ мѣстнаго городского управленія, явился богатый купецъ, Яковъ Шрейнеръ, и заявилъ, что теперь, когда люди разныхъ исповѣданій будутъ заключать супружества въ этомъ домѣ, необходимо снять крестъ со стѣны зала общественныхъ собраній. Городской голова не обратилъ вниманія на заявленіе Шрейнера. 1 октября Шрейнеръ снова явился въ общественный домъ, именно въ то время, когда въ немъ засѣдали выборные, и въ присутствіи всего собранія снова потребовалъ, чтобы крестъ былъ снятъ со стѣны зала собраній, иначе грозилъ жаловаться главному жупану (губернатору), а если это потребуетъ, то и высшему правительству. Все собраніе выборныхъ было поражено требованіемъ Шрейнера до такой степени, что никто не рѣшался возразить ему. Наконецъ, городской голова сказалъ громкимъ, дрожавшимъ отъ волненія, голосомъ: „а мы присягаемъ именемъ Исуса Христа, что пока будемъ жить мы и наши потомки, нѣтъ и не будетъ такого человѣка, который снялъ бы со стѣны этотъ крестъ“. Послѣ этого выборные заговорили, высказывая свое негодованіе, а одинъ изъ нихъ сказалъ Шрейнеру: „Тогда, когда вы пришли въ нашъ городъ бѣдными, какъ нищій, съ кнутомъ въ рукахъ, вамъ не мѣшало этотъ крестъ, а теперь хотите отнять у насъ и символъ нашего Бога?“—Раздраженіе выборныхъ было такъ велико, что Шрейнеръ долженъ былъ удалиться и этимъ едва избѣгъ угрожавшихъ ему побоевъ.

Достоинъ вниманія то, что ни папа, ни римско-католическое духовенство страны не употребило надлежащихъ усилій къ тому, чтобы предотвратить торжество либерально-еврейской партіи. Они ограничились формальными протестами, и когда законъ получилъ утвержденіе, то римско-католическіе прелаты спокойно примири-

лись съ совершившимся фактомъ. Слабость ихъ протеста, впрочемъ, ставеть понятною, если принять во вниманіе нѣкоторыя особенности въ состояніи римско-католическаго духовенства въ Австро-Венгріи. Хотя оно по внѣшности живеть въ celibatѣ, но въ дѣйствительности его celibatъ не лучше «гражданскаго брака»: не даромъ одна венгерская газета недавно ядовито замѣтила, что если бы строго карать патеровъ за нарушеніе безбрачія, то половина приходовъ въ Венгріи осталась бы безъ священниковъ. Что касается высшей іерархіи, то ей не до протестовъ противъ гражданскаго брака, такъ какъ она всецѣло занята устройемъ своихъ богатыхъ имѣній. Какъ извѣстно, высшіе прелаты въ Венгріи живутъ великими магнатами, которые утопають въ богатствѣ и считаютъ это своею гордостью. Рассказываютъ, что одинъ изъ прелатовъ отправился въ Римъ на собственныхъ лошадяхъ, вся сбруя которыхъ—отъ удила до подковъ была сдѣлана изъ чеканнаго серебра. Когда въ Римѣ кто-то замѣтилъ прелату, что Христосъ не ѣздилъ съ такою упряжью, а ходилъ, пѣшкомъ, то гордый прелатъ тержественно отвѣтилъ на это: „но вѣдь Христосъ не жилъ въ Австро-Венгріи“.

Понятно, что такой іерархіи не до протестовъ противъ гражданскаго брака.

— Годъ тому назадъ, весь міръ пораженъ былъ великою скорбію: скончался Всероссійскій Императоръ Александръ III. Эта всенародная скорбь не улеглась и до сихъ поръ.

Что же особенно влекло и влечетъ сердца человѣческія ко гробу Императора Александра III? Что особенно часто заставляетъ людей вдумчивыхъ и всѣ народы съ великою грустью останавливаться надъ свѣжею еще могилею Его? Обладаи правильнымъ взглядомъ на современныя задачи жизни и дѣятельности государственной, какъ справедливо замѣчаетъ «Рус. д. сел. наст.», будучи одаренъ несокрушимою силой воли, Императоръ Александръ III все время безстрашно стоялъ у кормила государственнаго корабля и ни на минуту не поддавался вліянію вѣтровъ съ запада, хотя они и казались иногда благопріятными. Свидѣтель и участникъ великихъ дѣлъ Своего Отца, Онъ сумѣлъ отнестись къ нимъ вполне безпристрастно и извлечь изъ опытовъ прошлаго все необходимое для упорядоченія внѣшней и внутренней жизни Россіи. Разъ остановившись на избранномъ пути, Онъ не сходилъ съ него до конца дней своихъ. Это—не путь военной славы, громкихъ побѣдъ; это—путь мирнаго, сповойнаго, твердаго насажденія истиннаго добра. Царь-Миротворецъ вступилъ на престолъ въ то время,

когда всѣ народы Европы, не исключая и Россіи, были лихорадочно возбуждены другъ противъ друга, когда въ Европѣ столько накопилось неприязненныхъ счетовъ, что достаточно было одного неосторожнаго слова со стороны того или другаго правительства, чтобы вспыхнула невиданная доселѣ война. И великіе, и малые народы стояли другъ противъ друга оскорбленные, мнимо или дѣйствительно, жаждущіе мщенія или новой военной славы; брицаніе оружія слышалось всюду, и миллионныя арміи, вооруженныя невиданнымъ до сего времени смертоноснымъ оружіемъ, готовы были ринуться другъ на друга. Государь, предоставивши западнымъ народамъ устраивать ихъ личную жизнь, какъ они хотятъ, взялъ на Себя задачу сохранить миръ между ними и Россіей, взялъ задачу самую трудную. Миръ былъ поставленъ сразу на такую прочную почву, что ничто уже не могло его потрясти. Надъ всѣмъ міромъ образованнымъ водружено было знамя мира. Слово это пронеслось изъ конца въ конецъ Европы, Азіи и Америки, и всѣ стали съ нимъ связывать дѣйствительно ему принадлежащій смыслъ и значеніе. Всѣ поняли, какое великое благо въ жизни людей, когда можно быть увѣреннымъ въ завтрашнемъ днѣ, въ томъ, что существенные интересы не будутъ грубо кѣмъ бы то ни было нарушены.

„Россія для русскихъ“—основа для отношеній къ западу. И это начало въ дѣятельности Императора Александра III не было выраженіемъ крайняго, узкаго народнаго самолюбія. Миръ и мирное преуспѣяніе всѣхъ сторонъ жизни—вотъ основа дѣятельности Царя-Миротворца въ отношеніи къ внутренней жизни русскаго народа. И этотъ миръ былъ установленъ внутри Россіи на прочныхъ устояхъ. Твердая воля, ясное представленіе о насущныхъ потребностяхъ русскаго народа, любовь къ народу дали Царю-Миротворцу возможность успокоить русскій миръ, установить прочно и ясно предъ общественнымъ сознаніемъ ближайшія цѣли дѣятельности и указать правильный путь для дальнѣйшаго развитія. Стоитъ только вспомнить всѣ мѣропріятія правительства въ теченіе 13-лѣтняго проплага царствованія, чтобы понять, что въ основѣ дѣятельности Государя лежало нѣчто непоколебимое и истинно цѣнное, неизбежно ведущее ко благу народному. Но изъ всѣхъ этихъ мѣропріятіи самыми важными нужно признать тѣ, которыя направлены къ упорядоченію и удовлетворенію духовной жизни народа. Народное образованіе и воспитаніе на основахъ православной вѣры, возвышеніе нравственнаго и улучшеніе матеріальнаго поло-

женія духовенства, стремленіе ограничить или совершенно упиточить нѣкоторыя, особенно печальныя явленія въ жизни народной (напр., пьянство), — такія начала дѣятельности, которыя на всё время останутся истинными.

Какія же слѣдствія дѣятельности Царя-Миротворца? Великое значеніе Россіи во внѣшнихъ дѣлахъ; оно покоится теперь почти исключительно на нравственныхъ началахъ и создано нравственными же средствами, а не силой и не ухищреніями политики. Россія въ царствованіе Александра III стала такою сильною въ финансовомъ отношеніи, что довольно легко перенесла страшный голодъ, выстроила на удивленіе міру Закаспійскую желѣзную дорогу, строить въ 10,000 верстъ Сибирскую желѣзную дорогу и пр. Она, вслѣдствіе мудрости Царя-Миротворца, призывавшаго къ народно-просвѣтительной школьной дѣятельности православное духовенство, создала въ теченіе 10 лѣтъ десятки тысячъ школъ, притомъ школъ истинно народныхъ, съ миллиономъ обучающихся въ нихъ дѣтей. Она теперь бодро смотритъ впередъ и бодро же идетъ по пути мирнаго развитія. Гдѣ причина всѣхъ этихъ быстрыхъ и въ высшей степени благоприятныхъ перемѣнъ въ жизни нашего отечества? Причина всего заключается въ томъ, что Царь-Миротворецъ въ основу Своей дѣятельности положилъ истинныя, вѣчныя начала жизни, понялъ, что не войны, не тѣ или другія блестящія преобразованія могутъ создать внѣшнее и духовное благополучіе жизни, а мирный трудъ, освѣщаемый и освящаемый христіанскою вѣрою. Такова сила заповѣдей Христовыхъ, что, приложенныя къ жизни, онѣ невидимо, незамѣтно даютъ такую мощь народамъ, какой они не могутъ достигнуть никакими другими средствами, тѣмъ болѣе грубою силою. И въ томъ, что въ Божѣ почившій Царь-Миротворецъ всѣхъ воочію убѣдилъ въ величайшей важности истинъ Христова ученія, первая Его заслуга предъ Богомъ и людьми. „Блаженн миротворцы—яко тии сынове Божіи нарекутсѣ“.

Подъ покровительствомъ такого Монарха, и Русская Церковь, какъ носительница и хранительница православной вѣры, должна была пережить и дѣйствительно пережила лучшіе дни своей исторіи. Нужды православной Церкви составляли предметъ особенной заботливости почившаго Государи. Конечно, Государь былъ внимателенъ ко всякимъ нуждамъ государственнымъ, но нужды церкви всегда стояли у него какъ бы на первомъ планѣ, ибо въ жизни Церкви, кажется, не осталось ни одного уголка, куда не

проникалъ бы ободряющій взоръ Великаго Государя. Будучи послушнымъ и преданнымъ сыномъ Церкви, Онъ всюду являлся неизмѣннымъ покровителемъ ея, защитникомъ содержимой ею православной вѣры и поборникомъ въ дѣлѣ распространенія православія среди иновѣрцевъ, разныхъ сектантовъ и раскольниковъ. При содѣйствіи верховной воли почившаго Государя, у насъ открывались соборы Епископовъ, на которыхъ обсуждались мѣры къ возвышенію религіозной жизни русскаго народа, къ ослабленію и уничтоженію русскаго сектантства и къ распространенію и утверженію православія среди инородцевъ, а также собирались миссіонерскіе съѣзды, на которыхъ разрабатывались правла объ устройствѣ противораскольническихъ и противосектантскихъ миссій и о способахъ дѣйствій миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ. Далѣе, при содѣйствіи той же верховной воли, у насъ увеличено число епархій, умножено количество Епископовъ, особенно викарныхъ, и восполненъ составъ всего духовенства, чтобы облегчить трудъ управленія церковнаго и дать Архипастырямъ и пастырямъ наибольшую возможность ближайшаго надзора за религіозною жизнію пасомыхъ. Затѣмъ, по волѣ почившаго Государя, энергично возстановлялись закрытыя, приписныя храмы и строились новыя, какъ внутри Россіи, такъ особенно по окраинамъ ея, чтобы русскій народъ не лишенъ былъ возможности слушать православное богослуженіе, не охладѣвалъ къ своей святой Церкви и не искалъ религіознаго утѣшенія среди раскольниковъ и сектантовъ. Наконецъ, державной волей Государя, духовенство православное призвано къ широкой просвѣтительной дѣятельности и положено прочное начало для его матеріальнаго обезпеченія.

Всѣ эти мѣропріятія имѣли тотъ достойный вниманія результатъ, что въ недолгій періодъ царствованія почившаго Великаго Государя православное населеніе въ Россіи увеличилось приблизительно на 16 милліоновъ: въ 1881 г. оно исчислялось въ 64 милліона, а къ 1895 г., по вѣроятному расчисленію, оно возросло до 80 мил. Такое увеличеніе православныхъ не можетъ объясняться однимъ только естественнымъ приростомъ, оно стоитъ, несомнѣнно, въ большой зависимости отъ усиленія миссіонерской и вообще просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства.

Да будетъ же имя почившаго Монарха благословенно въ роды родовъ! Да подастъ Господь намъ силы служить честно и неизмѣнно дѣлу почившаго Императора подъ сѣнію его Державнаго Сына!

—20 октября, въ день первой годовщины со дня блаженной кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича, населеніе Харькова молилось объ упокоеніи чистой души незабвеннаго Царя-Миротворца. Съ утра и до окончанія богослуженія закрыты были всѣ присутственныя мѣста, равно какъ торговыя, промышленныя и ремесленныя заведенія. Не было почти ни одного учрежденія и учебнаго заведенія, въ которыхъ бы не отслужены были панихиды по въ Бозѣ почившемъ Монархѣ. Особенное же стеченіе народа замѣтно было въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ заупокойную литургію совершалъ высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ сослуженіи съ соборнымъ и городскимъ духовенствомъ. По окончаніи литургіи отслужена была панихида по усопшемъ Государѣ. Въ церкви присутствовали во главѣ съ губернаторомъ многіе представители мѣстныхъ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений.

Заупокойное богослуженіе въ церкви Императорскаго харьковскаго университета совершалъ викарій Харьковской епархіи, преосвященный Петръ, епископъ Сумскій. Пѣлъ хоръ университетской церкви подъ управленіемъ И. М. Туровцова. На богослуженіи присутствовали профессора университета во главѣ съ ректоромъ д. с. с. М. М. Алексѣенко, студенты и масса публики.

20-го же октября, по Высочайшему повелѣнію, отъ щедротъ Государя Императора, подъ руководствомъ благотворительнаго Общества, были устроены помпальные обѣды, въ память незабвеннаго Царя-Миротворца, для бѣдныхъ жителей города Харькова. Масса обѣдаковъ съ 11 часовъ утра переполнила помѣщенія селода Клеменова на Копной площади и сборнаго военнаго и продовольственнаго пунктовъ на Тюремной и Привокзальной площадяхъ. Передъ началомъ обѣдовъ отслужены были панихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ. На обѣдѣ были поданы—борщъ, пироги, кисель, медъ, пиво и кутья.

— 5 октября пополнилась 41-я годовщина геройской кончины славнаго защитника Севастополя, В. А. Корнилова. Онъ былъ смертельно раненъ на Малаховомъ курганѣ при первой бомбардировкѣ Севастополя; но даже и въ это время думалъ только о Россіи. Раненый, онъ сказалъ окружающимъ: „отстаивайте же Севастополь“, и, умирая, молился: „Благослови, Господи, Россію и Государя, спаси Севастополь и флотъ“. Послѣднія его слова были: „я счастливъ, что умираю за отечество“. Россія не забыла доблест-

ной жизни и доблестной смерти Корнилова. Въ исполнявшуюся нынѣ годовщину его кончины, въ Севастополѣ торжественно открытъ памятникъ почившему, въ присутствіи властей, войскъ флота и арміи, представителей города и массы народа. При торжествѣ находился также представитель Франціи. Въ этотъ день въ Севастополѣ было получено множество привѣтственныхъ телеграммъ, въ томъ числѣ привѣтствіе отъ президента Французской республики.

— Есть надежда на ассигнованіе новыхъ средствъ изъ государственнаго казначейства на построеніе новыхъ церквей и на дальнѣйшее улучшеніе быта церковныхъ причтовъ. Въ числѣ дѣлъ, предназначенныхъ въ ближайшемъ будущемъ къ разсмотрѣнію въ департаментахъ государственнаго совѣта по сообщенію «Правит. Вѣстника» отъ 8 октября имѣются слѣдующія дѣла по вѣдомству православнаго исповѣданія: 1) Объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства, въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1896 г., по 50,000 руб. въ годъ на церковныя постройки въ рижской епархіи 2) Объ увеличеніи съ 1896 г., ассигнуемаго изъ казны кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

— При всей распространенности переходовъ священниковъ съ одного мѣста на другое, и въ городахъ и въ селахъ, особенно въ селахъ, есть множество священниковъ, которые всю свою жизнь посвящаютъ на служеніе приходамъ, въ которые они были поставлены. Замѣчательный въ этомъ отношеніи примѣръ сообщаютъ «Вятскія Епарх. Вѣдомости».

24 іюня исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія въ священномъ санѣ священника с. Даниловскаго, костромской епархіи, Іоанна Любимова. Въ настоящее время ему идетъ отъ рожденія 73-й годъ. Отецъ юбилера—умершій священникъ Василій Альтовскій—служилъ въ священномъ санѣ въ этомъ же самомъ с. Даниловскомъ и при сей же самой церкви болѣе пятидесяти лѣтъ, не перемѣняя мѣста. О. Іоаннъ Васильевичъ окончилъ курсъ ученія въ костромской семинаріи по первому разряду. Черезъ годъ въ 1845 г. рукоположенъ во священника къ церкви с. Даниловскаго, гдѣ и проходитъ служеніе священническое, какъ и его отецъ, 50 лѣтъ непрерывно, ни разу не изъявивъ даже желанія перемѣнить сравнительно бѣдное, занимаемое имъ, мѣсто на лучшее или почему-либо болѣе выгодное. Итакъ, въ теченіе цѣлаго столѣтія въ одномъ приходѣ только два священника: отецъ и сынъ, а приходъ бѣдный.

— Вновь появившіяся въ печати фактическія свѣдѣнія о трудахъ православнаго духовенства для народнаго образованія служатъ новымъ нагляднымъ свидѣтельствомъ о преданности духовенства этому дѣлу. Самарское епархіальное начальство обратило особенное вниманіе на труды для школы священника одного изъ сель ствропольскаго уѣзда самарской епархіи. Школа была имъ открыта еще со времени его поступленія въ приходъ 7 лѣтъ назадъ, и трудами его была устроена хорошо; но священнику желалось устроить для школы отдѣльное зданіе. Въ такомъ бѣдномъ приходѣ, какъ занимаемый этимъ священникомъ, можно бы, по мнѣнію епарх. журнала, только подумать объ этомъ и тѣмъ кончить, но священникъ этимъ не ограничился, началъ приглашать прихожанъ къ пожертвованіямъ деньгами и хлѣбомъ на церковную школу, обращаться къ постороннимъ благотворителямъ, напр. земскому начальнику, и послѣ такихъ хлопотъ составляется капиталъ для приведенія въ исполненіе желаемаго; кромѣ того, онъ употребляетъ своихъ 110 рублей, на устройство церковной школы изъ слудныхъ своихъ средствъ, и въ концѣ концовъ на церковной площади, вблизи церкви, появляется новое прекрасное зданіе съ двумя отдѣленіями, одно для школы, другое для учителя. Въ другомъ приходѣ мѣстный священникъ, помимо усердныхъ занятій по преподаванію Закона Божія въ земской школѣ, открылъ три школы грамоты: одну въ селѣ и двѣ въ деревняхъ. Такъ какъ общество этихъ деревень и села не изъявили желанія помочь школамъ, то священникъ, въ виду малоподготовительности псаломщика, рѣшилъ отчислять изъ причтовыхъ доходовъ на содержаніе школъ и наемъ учителей 130 руб., независимо отъ собственныхъ законоучительскихъ трудовъ. Въ школахъ этихъ обучалось 64 мальчика и 19 дѣвочекъ. Есть школы, въ которыхъ трудъ преподаванія дѣлать съ священниками ихъ жены, и этотъ трудъ признается успешнымъ.

— Въ «Курск. Еп. Вѣд.» помѣщена слѣдующая замѣтка о значеніи церковно-приходскихъ попечительствъ. На вопросъ: гдѣ искать приходу помощи въ различныхъ нуждахъ и кто можетъ оказать ему то обновляющее вліяніе на жизнь прихожанъ, которое въ настоящее время особенно необходимо?—авторъ даетъ такой отвѣтъ: „приходъ или, точнѣе, церковно-приходскія попечительства, должныя существовать при каждой приходской церкви, могутъ имѣть по своему значенію весьма благотворное воздѣйствіе на нашу общественно-приходскую жизнь и весьма дѣятельно способство-

вать установленію въ приходѣ, какъ общинѣ, правильной во всѣхъ отношеніяхъ жизни. Въ объясненіе этого авторъ указываетъ на то, что нашъ народъ, искони отдаваясь религіи, привыкъ сосредоточивать свою духовную дѣятельность въ храмѣ Божіемъ и возлѣ него и совершать подъ покровомъ Церкви и вѣры всѣ добрыя свои дѣла. Онъ добротенъ на всякое благое дѣло и благотворитъ не только своимъ, но и чужимъ, при чемъ благотворенія свои проявляетъ не по приказу или велѣніямъ извнѣ, а отъ чистаго сердца, по доброй волѣ, удѣляя весьма часто даже не отъ избытковъ своихъ, а иногда и послѣднее. Во имя вѣры, во имя Христа, обязательно на него дѣйствующихъ, онъ совершаетъ свои добрыя дѣла, не ожидая никакихъ наградъ въ этомъ мірѣ. Вѣра и Церковь всегда и во всякое время были и есть самые могущественнѣйшіе двигатели въ жизни народной. Во имя религіи совершались у насъ не только дѣла благотворенія, но даже великіе историческіе подвиги. Во имя вѣры нашъ православный народъ не разъ отстаивалъ свое отечество не только отъ внѣшнихъ, но и отъ внутреннихъ враговъ, и въ своей истинной вѣрѣ находилъ и находитъ утѣшеніе и ободреніе въ самыя тяжелыя, трудныя минуты жизни. Отсюда, продолжаетъ авторъ, и церковно-приходскія попечительства вполнѣ соотвѣтствуютъ жизни и стремленіямъ нашего народа. Они учреждаются для попеченія о благоустройствѣ и благодѣіи приходскихъ церквей и причтовъ въ хозяйственномъ отношеніи, а равно для заботъ объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ цѣлей. Дѣло въ высшей степени доброе и близко прикасающееся не только съ духовными, но и съ общественными запросами прихода. Но для того, чтобы на какое нибудь дѣло наполнились дѣятели, нужно постараться привлечь къ нему общественное вниманіе и сочувствіе, нужно, чтобы общество было убѣждено въ важности и пользѣ его для себя, и потому вмѣнило себя въ нравственную обязанность и долгъ оказывать нравственное и вещественное пособіе этому дѣлу; только на такихъ условіяхъ общественное дѣло будетъ обильно и не оскудѣваемо. Отъ пастырей зависитъ разъяснить все это прихожанамъ. Дѣло же, къ которому призывается приходская община учрежденіемъ попечительства, само по себѣ—дѣло святое и доброе, которому всегда и во всякое время, по своей природѣ, сочувствовалъ и сочувствуетъ русскій народъ. Восстановленіе и устройство церковной общины не будетъ нововведеніемъ, а только желательнымъ восстановленіемъ того порядка, который существовалъ въ древней христіанской Церкви съ

самаго ея начала, со временъ апостольскихъ, когда церковная жизнь, безъ сомнѣнія, была ближе къ своему совершенству. Величайшій проповѣдникъ и учитель христіанства св. апостоль Павелъ въ каждомъ своемъ посланіи настойчиво внушаетъ христіанамъ мысль объ устройствѣ церковныхъ общинъ. Сравненіе Церкви съ живымъ человѣческимъ организмомъ—любимое сравненіе св. апостола правды, мира, любви и общенія (1 Коринѣ. гл. 12, ст. 25—27). По мнѣнію автора, преобразование прихода, посредствомъ попечительства, въ церковно-приходскую общину можетъ сопровождаться неисчислимыми благами послѣдствіями для прихожанъ. Заботы о вещественныхъ нуждахъ храмовъ и причтовъ, заботы о воспитаніи дѣтей, содержаніи и призрѣніи больныхъ, бѣдныхъ, сиротъ и нищихъ, заботы о нравственности вообще, сближеніе пастырей съ пасомыми и истинное знаніе нуждъ тѣхъ и другихъ, при тѣсной и живой ихъ связи,—все это великія дѣла сами по себѣ. Наконецъ, церковно-приходская община представляетъ такую почву, гдѣ менѣе всего могутъ сталкиваться личные намѣренія. При такомъ положеніи пастыри могутъ благодѣтельно вліять на приходъ и вліять не только на одну релігіозную сторону. А это очень важно въ нынѣшнее время.

Такимъ образомъ, заключаетъ авторъ, введеніемъ въ приходъ попечительства не исчерпывается одна только вещественная сторона. Приходская община будетъ содѣйствовать оживленію и развитію релігіозныхъ запросовъ и вообще релігіозной жизни въ обществѣ, чего теперь, къ сожалѣнію, не замѣтно. Наконецъ, открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ вызывается и настоящимъ строемъ общественной нашей жизни, и происходящимъ на нашихъ глазахъ ежедневнымъ ея преобразованиемъ. Они явятся самымъ лучшимъ средствомъ для возбужденія истинной релігіозности и лучшимъ противодѣйствіемъ тому движенію общества, которое обозначается вышнимъ отношеніемъ къ вѣрѣ, релігіознымъ равнодушіемъ и вообще равнодушіемъ къ человѣческой жизни.

— По словамъ «Моск. Вѣд.» въ Св. Синодѣ въ настоящее время идутъ энергичныя работы по подготовкѣ обширныхъ реформъ, обнимающихъ всѣ стороны церковно-школьнаго дѣла, которыя имѣютъ быть вводимы съ 1 января будущаго года. Собираніе матеріала для этихъ реформъ и обсужденіе болѣе частныхъ вопросовъ школьной жизни, въ связи съ условіями извѣстной мѣстности, ведется непосредственно на мѣстѣ въ провинціи при помощи епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій.

Въ устраиваемыхъ по сему случаю засѣданіяхъ училищныхъ совѣтовъ участвуютъ, помимо духовенства, и свѣтскія лица, близко стоящія къ народной жизни и дѣлу народнаго образованія: инспекторы народныхъ училищъ, земскіе начальники и др. Главнѣйшіе болѣе важные и неотложные вопросы, подлежащіе обсужденію провинціальныхъ органовъ, намѣчены разосланнымъ по епархіямъ циркулярнымъ отношеніемъ оберъ прокурора Св. Синода на имя епархіальныхъ преосвященныхъ. На первомъ планѣ поставленъ вопросъ о школьной инспекціи, которой, помимо контролирующаго значенія, должна принадлежать и болѣе важная руководящая роль. Уѣзднымъ отдѣленіямъ предложено намѣтить изъ приходскихъ священниковъ достойныхъ и способныхъ кандидатовъ на должности уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ. Дальнѣйшимъ вопросомъ, не менѣе, если даже не болѣе, важнымъ, чѣмъ первый, поставленъ вопросъ о подготовкѣ учителей для церковно-приходскихъ школъ и особенно школъ грамоты. Въ этомъ отношеніи уѣзднымъ отдѣленіямъ подлежитъ обсудить и выяснить на мѣстѣ всѣ условія учрежденія двухклассныхъ приходскихъ школъ для подготовки учителей: сколько такихъ школъ необходимо на извѣстной уѣздѣ, въ какихъ мѣстахъ наиболѣе удобно устроить ихъ (причемъ имѣть въ виду то, имѣются ли въ данной мѣстности казенные лѣсные участки и земли) и во сколько можетъ обойтись устройство и содержаніе такой школы съ ремесленными классами и общежитіемъ для учащихся. Наконецъ, уѣздныя отдѣленія должны представить статистическія данныя по уѣзду: о существующихъ школахъ, о числѣ дѣтей учащихся и не учащихся, о селахъ съ школами и безъ оныхъ и указать мѣста, наиболѣе нуждающіяся въ школахъ. Всѣ свѣдѣнія по изложеннымъ вопросамъ, разработанныя уѣздными отдѣленіями, должны быть представлены въ епархіальные училищные совѣты, которые, по надлежащемъ обсужденіи и приведеніи ихъ въ систему, представить по нимъ свои заключенія, въ формѣ законченныхъ мнѣній, въ Св. Синодъ. Епархіальные совѣты, кромѣ того, должны обсудить и представить свои соображенія по предмету расходованія денежныхъ средствъ на школы: о жалованьѣ учителямъ, о расходахъ на пріобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій, на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій. Весь матеріалъ будетъ собранъ и представленъ въ Св. Синодъ не позже декабря настоящаго года; на основаніи его Св. Синодъ и приступитъ къ выработкѣ ряда мѣропріятій по церковно-школьному дѣлу.

Объ изданіи „НАРОДНОЙ АКАДЕМІИ“.

НАРОДНАЯ АКАДЕМІЯ имѣетъ своею задачею освѣтить съ высшей, христіанской точки зрѣнія по возможности всѣ стороны жизни. Все изданіе будетъ заключать въ себѣ нѣсколько серій, или отдѣловъ. Первый отдѣлъ подъ названіемъ

ДОБРОЕ СЛОВО

будетъ посвященъ исключительно избраннымъ статьямъ изъ поученій наиболее выдающихся нашихъ проповѣдниковъ. Въ проповѣдяхъ, произносимыхъ всегда по какому либо случаю изъ жизни, или по крайней мѣрѣ приспособленныхъ къ такому случаю, можно сказать, вся жизнь человѣческая развертывается въ урокахъ слова передъ читателемъ, который бы имѣлъ возможность ознакомиться со всѣми напечатанными творениями нашихъ проповѣдниковъ. Но при множествѣ изданныхъ проповѣдей и въ которомъ ихъ однообразіи это трудъ непосильный. Избиралъ изъ поученій наиболее существенное, оригинальное, ясное, и издавалъ по навѣроятно дешевой цѣнѣ (изданіе не преслѣдуетъ матеріальныхъ выгодъ) **НАРОДНАЯ АКАДЕМІЯ** въ **Добромъ Словѣ** открываетъ доступъ народу къ неисчерпаемой сокровищницѣ уроковъ ластырскаго христіанскаго слова.

Вышла первая книжка **Добраго Слова**, состоящая изъ поученій Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.

Печатается вторая книжка **ДОБРАГО СЛОВА**: «Изъ поученій высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа финляндскаго и виборгскаго».

Цѣна каждой книжки 10 копекъ.

При выпискѣ отъ издателя, С. Г. Рункевича, С.-Петербургъ, Гороховая 36, кв. 24, сотнями экземпляровъ дѣлается уступка 30%; пересылка по вѣсу и разстоянію.

К Н И Г А:

Краткія свѣдѣнія о праздникахъ Православной Церкви и сказанія о житіи особенно чтимыхъ святыхъ.

Княжны Е. С. ГОРЧАКОВОЙ.

Одобрена Св. Синодомъ и Совѣтомъ Кирилло-Медовіевскаго Братства для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ и рекомендована Вѣдомствомъ Императрицы Маріи и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Цѣна книги 40 коп. Продается у издательницы княжны Е. С. Горчаковой, на Большой Ордннскѣ д. Жемочьяна и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

СЕМЬЯНИНЪ

на самый дешевой общелитературный журналъ ежемѣсячникъ литературы, науки, общественной и семейной жизни, съ иллюстраціями.

Цѣна за годъ **3 р.** съ доставкою и пересллкою **4 р.**, допускается разсрочка и подписка съ наложеннымъ платежомъ.

Въ «Семьянинѣ» печатается извѣстное сочиненіе проф. Сиверса «АЗІЯ».

Полный экз. «Семьянина» за 1894 г. (съ картиною «Императоръ Александръ III со свитою») высылается за **6 р.**, за 1895 г. (до ноября за **4 р.**) Контора Спб. Невскій, 84. Начало года—ноябрь. Сохраняетъ и программа извѣстна и остается безъ измѣненія.

Редакторъ издатель **В. М. Краузе.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

Большая ежедневная политическая и литературная газета
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

печатается ежедневно (въ 2-хъ издан.) въ количествѣ 48,500 экземпляровъ.

ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ЛИСТАМИ БОЛЬШОГО ФОРМАТА
СЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМИ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты, кромѣ статей по современнымъ вопросамъ, сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, духовной и военной сферахъ, а также всѣ важныя новости для столичной, внутренней и иностранной жизни, по свидѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммъ, одновременно съ другими дорогими изданіями, а потому газета «Сынъ Отечества» въ первомъ (большомъ) изданіи *столько замѣняетъ дорогое ежедневное изданіе*. Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ: 1) 52 НУМЕРА ВОСКРЕСНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, печатаемыхъ на велееной газированной бумагѣ, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и болѣе 300 художественныхъ рисунковъ. Въ виду предстоящаго въ 1896 г. СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, въ газетѣ «Сынъ Отечества» будетъ помѣщено рядъ оригинальныхъ рисунковъ и описаній, относящихся къ этому событію, всероссийская художественно-промышленная выставка также займетъ видное мѣсто въ газетѣ, какъ въ рисункахъ, такъ и описаніяхъ. 2) ДВѢНАДЦАТЬ НУМЕРОВЪ «МОДЫ И РУКОДѢЛІЯ», замѣняютъ «МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ». 3) СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ (съ картою Россіи) раздается при первомъ номерѣ. *Новое бесплатное приложение.*

Всѣ годовые подписчики газеты «Сынъ Отечества», въ 1896 году, получаютъ бесплатно и безъ всякой приплаты за пересылку избранныя литературныя произведенія любимаго русскаго писателя *А. Михайлова*, гдѣ, между прочимъ, будутъ помѣщены: портретъ, біографія автора и два большихъ романа, произведшихъ при своемъ появленіи громадную сенсацию въ литературномъ мѣрѣ, а именно: I) *ЖИЗНЬ ШУНОВА*. II) *ЛЪСЬ РУБЯТЪ—ЩЕПКИ ЛЕТАЮТЪ*. Въ отдѣльной продажѣ стоимость этихъ изданій—*пять рублей*.

Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкою): на годъ 8 р.—На полгода 4 р. 50 к.—На три мѣсяца 2 р. 50 к.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“.

Второе изданіе газеты «Сынъ Отечества» выходитъ ежедневно листами малаго формата. Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, а также придворныя, административныя, военныя и научныя извѣстія и телеграммы одновременно со всѣми другими дорогими изданіями. Кромѣ того на страницахъ второго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, сосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстный моментъ, особое вниманіе общества.

Подписная цѣна на второе изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи): на годъ 4 руб. На полгода 2 руб. На три мѣсяца 1 руб. Съ подписною просьбою обращаться исключительно въ главную контору: С. Петербургъ, Невскій проспектъ, у Анничина моста, д. № 68—40.

1896. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1896.

на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ**ГОДЪ ИЗДАНІЯ 61-й.**

Въ наступающемъ 1896 году, въ журналѣ «Живописное Обозрѣніе» и его ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеніяхъ, не смотря на громадные расходы, вводятся важныя и существенныя улучшенія, дающія возможность нашимъ подписчикамъ имѣть *два самостоятельныхъ литературныхъ изданія* не возвышая прежней подписной цѣны: *52 иллюстрированныхъ номера*, гдѣ помѣщаются только *новыя* литературныя произведенія вѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ *2½—3-хъ* листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ большими гравюрами лучшихъ художниковъ. Въ виду предстоящаго въ 1896 году *священнаго коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ*, а также открытія въ Нижнемъ-Новгородѣ «Всероссійской художественно-промышленной выставки», журналъ «Живописное Обозрѣніе» дастъ цѣлый рядъ оригинальныхъ рисунковъ, относящихся къ этимъ событіямъ. При номерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года будетъ выдано: 1) *52 номера*—«Хроника событій за недѣлю».—2) *12 номеровъ* «Парижскихъ новѣйшихъ модъ» съ рисунками.—3) *12 расширенныхъ модныхъ картинъ* (новость).—4) *12 выкроекъ* въ натуральную величину.—5) *Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ, костюмовъ, шерстью, сурками, шелкомъ, золотомъ и проч.*—6) *Рисунки для выпиливанія* (оригинальное) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—7) *12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ* (романсы, танцы и проч.)—8) *стѣнный календарь*, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

**ВМѢСТО БЕЗЦАТНЫХЪ ПРЕМІЙ ВЪ 1896 ГОДУ БУДЕТЪ ВЫДАНО:
ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ**

въ составъ которыхъ входятъ новыя историческія, этнографическія и современные романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ писателей, а также научныя, сельско-хозяйственныя статьи, смѣсь и проч.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ съ доставкою въ Спб. и по Имперіи: **8 руб.**—Безъ доставки въ Спб. **7 руб.**—Въ Москвѣ **7 руб. 75 коп.** На полгода (съ доставкою)—**4 руб. 50 коп.**—На три мѣсяца—**2 руб. 50 коп.**—За границу на годъ—**16 руб.** Разрочка взносовъ на другіе сроки допускается по соглашенію съ главной конторой.

Съ подписной и требованіями просить обращаться въ Главную Контору журнала: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 г. на ТРИ изданія:

I.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА НОВОСТИ ДНЯ XIV ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Газета отводит на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской жизни, отмѣлая событія въ возможной полнотѣ и яркой, живой и общедоступной формѣ. Помимо обширной мѣстной хроники, въ **Новостяхъ дня** помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщенія и корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ **Петербурга**, изъ провинціи и крупнѣйшихъ заграничныхъ центровъ—изъ **Парижа**, **Берлина**, **Лондона** и друг. Ежедневно помѣщается беллетристическій фельетонъ. Желая, кромѣ того, дать читателямъ иллюстраціи къ тому богатому материалу, который помѣщается въ ежедневной газетѣ **Новости дня**, редакція, благодаря постоянно возрастающему успѣху газеты, нашла возможнымъ дать всѣмъ своимъ подписчикамъ **БЕЗПЛАТНО** другое свое изданіе—ежедневный иллюстрированный журналъ **СЕМЬЯ**.

Въ 1896 г., въ виду предстоящаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, **«Семья»** дастъ на своихъ страницахъ цѣлый рядъ оригинальныхъ рисунковъ, относящихся къ этому знаменательному событію. Въ будущемъ-же году предстоитъ открытіе всероссійской художественно-промышленной выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ. **Семья** посвятитъ выставкѣ рядъ своихъ номеровъ, и на ряду съ описаніемъ будетъ помѣщенъ альбомъ рисунковъ и иллюстрацій по всѣмъ отдѣламъ будущей выставки. Для ознакомленія съ журналомъ **Семья** можетъ быть высланъ любой номеръ его **бесплатно**. Подписная цѣна на **Новости дня** вмѣстѣ съ ежедневнымъ журналомъ **Семья** въ годъ 10 р., на шесть мѣсяцевъ 5 р. 50 к., на три мѣсяца 3 р., на одинъ мѣсяць 1 р. Въ Москвѣ въ годъ 8 руб.

II.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ СЕМЬЯ IV годъ изданія.

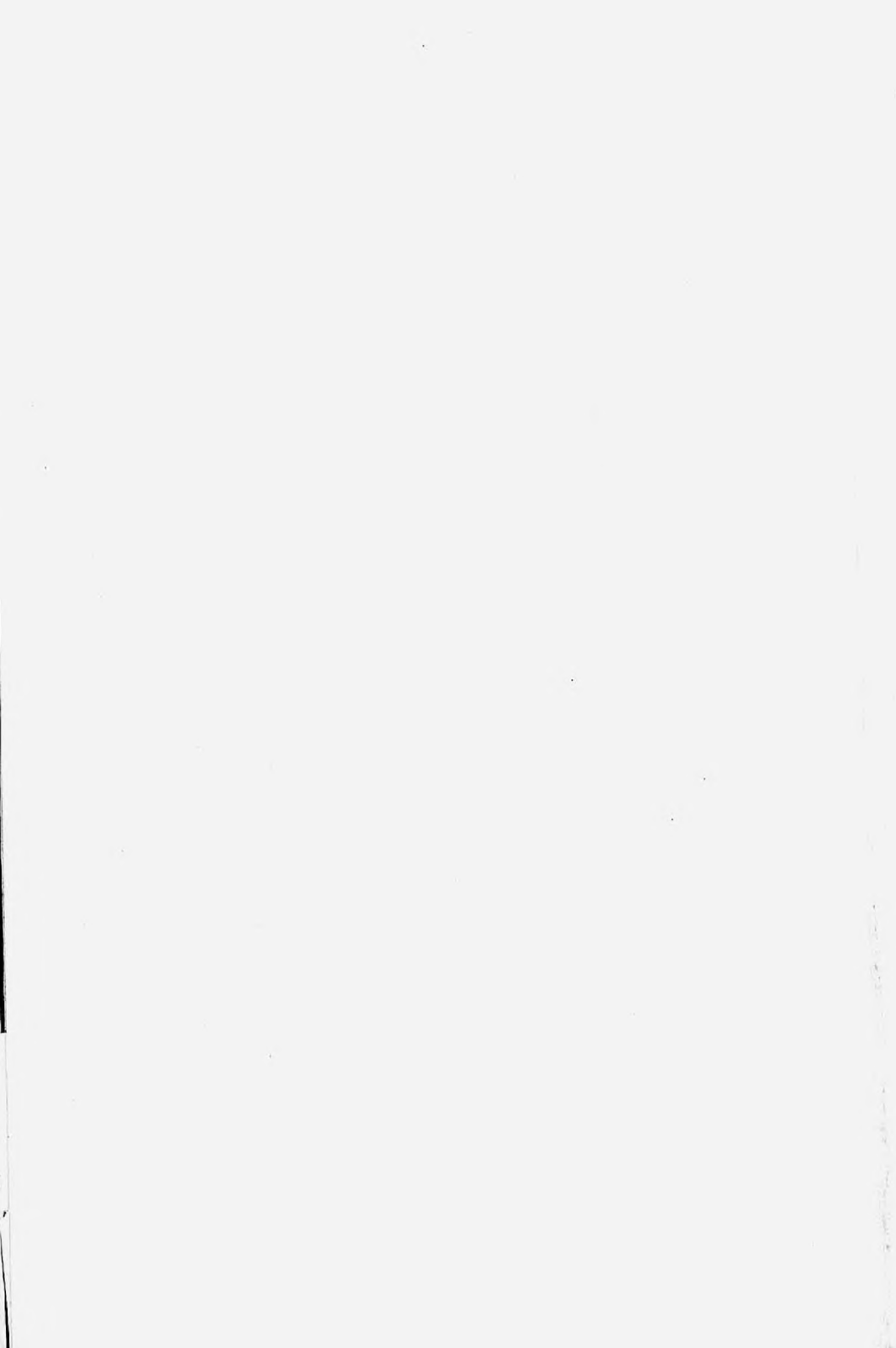
СЕМЬЯ выходитъ по слѣдующей программѣ: 1) издѣланная литература: романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, драматическія произведенія—оригинальныя и переводныя. 2) Научныя обзорныя и критика: литературная, театральная, художественная и музыкальная. 3) Историческіе очерки и путешествія. 4) Биографія. 5) Спортъ всѣхъ видовъ. 6) Изобрѣтенія, хозяйственная свѣдѣнія, моды и смѣсь. 7) Задачи, шаралы, ребусы, игры, поты. 8) Почтовый ящикъ. 9) Снимки съ картинъ современныхъ художниковъ. 10) Иллюстрація ко всѣмъ отдѣламъ. Портреты выдающихся дѣятелей. Рисунки, объясненія къ рисункамъ. Вивьетки и пр. По размѣрамъ своимъ и богатству содержанія **«Семья»** не уступаетъ ни одному изъ дорогихъ русскихъ еженедѣльныхъ иллюстриров. изданій.

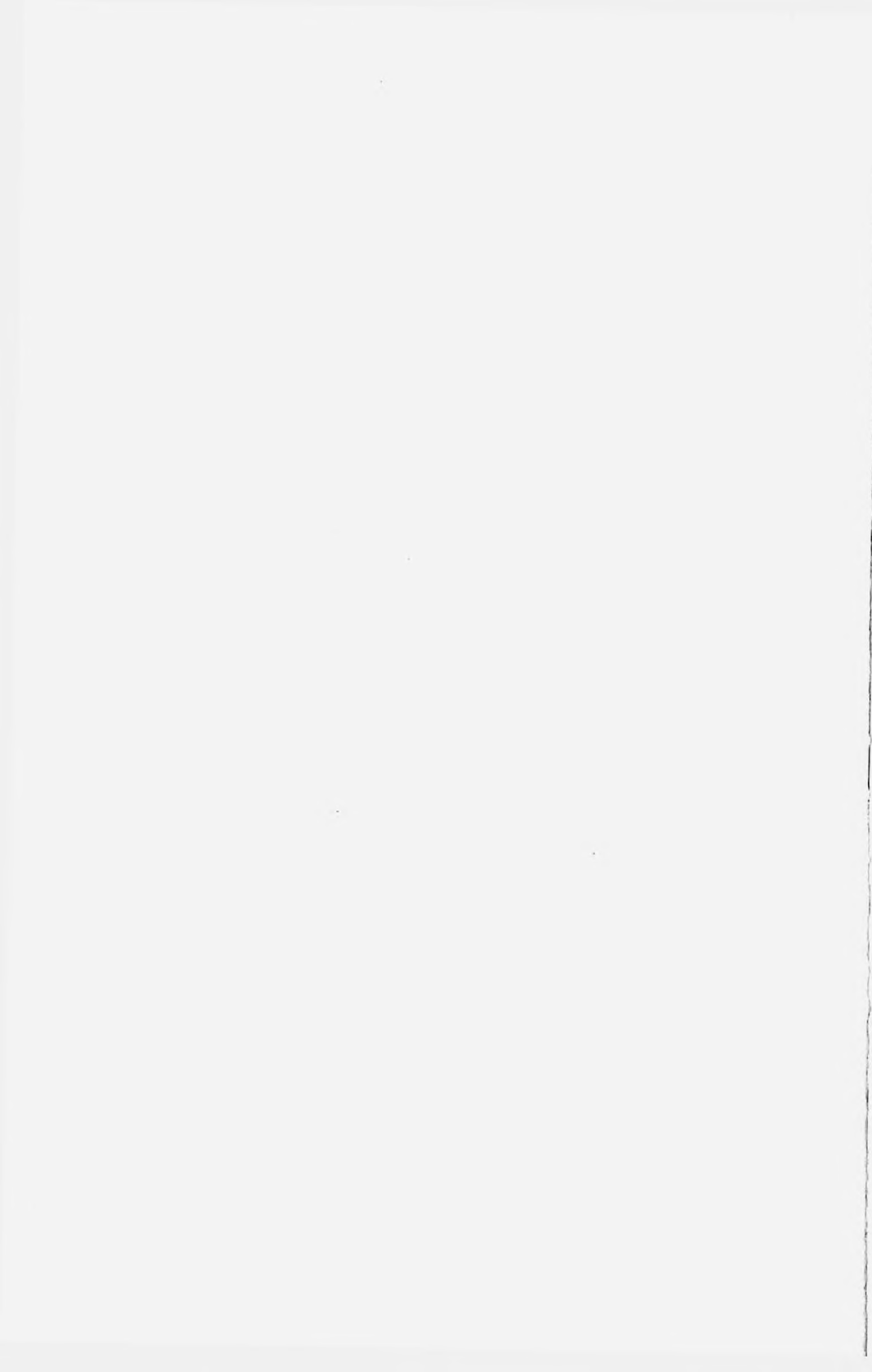
Въ 1896 г., въ виду предстоящаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, **«Семья»** дастъ на своихъ страницахъ цѣлый рядъ оригинальныхъ рисунковъ, относящихся къ этому знаменательному событію. Въ будущемъ же году предстоитъ открытіе всероссійской художественно-промышленной выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ. **Семья** посвятитъ выставкѣ рядъ своихъ номеровъ, и на ряду съ описаніемъ будетъ помѣщенъ альбомъ рисунковъ и иллюстрацій по всѣмъ отдѣламъ будущей выставки. Подписная цѣна въ годъ 3 руб.

III.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ IV годъ изданія.

Выходитъ ежемѣсячными книжками и даетъ въ русскомъ переводѣ лучшія произведенія иностранныхъ писателей: французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ, итальянскихъ, шведскихъ и пр. Подписная цѣна въ годъ 3 р., съ журналомъ **Семья** 5 р., вмѣстѣ всѣ три изданія 13 руб. Адресъ: главнаго контора газеты **Новости Дня** и журналовъ **Семья** и **Новости иностран. литературы**. Москва Красныя ворота соб. домъ.
Издатель А. Литскеровъ.





Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за всё истекшее годы въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія позванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать“? Собесѣдованія прот. А. Хойнацкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова.—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова.—„Церковно-религіозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свящ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Язычество и іудейство ко времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа“. Свящ. Т. Буткевича.—Статьи „о питундистахъ“. А. Шугаевскаго.—„Имѣють-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная аналогія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Вѣляева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождествина.—„О церковныхъ плодоприношеніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова.—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доцента А. Вѣляева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о свѣц. Преданіи“ М. Савкевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 гг.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ еднновѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кириловича.—„Православленъ-ли интегритионъ, предлагаемый намъ старокатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Маргянова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Вьеденскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудрявцева, П. Линникаго, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане и многихъ другихъ философвъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,
Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.