



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ

21 Іюля

№ 21.

1901 года.

XXX.

— ○ ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 6-й день мая текущаго года, **Всемиловѣйше пожалованъ** попечитель Ново-Троицкой церковно-приходской школы, Ростовскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ **Иванъ Кукса**, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ св. **Станислава 2-й степени**, съ правами по 148 ст. Учреж. Орд. изд. 1892 г.

Назначеніе пенсіи. Определеніемъ Святейшаго Прав. Синода отъ $\frac{1}{12}$ мая 1901 г. за № 1763 вдовѣ священника м. Анновки, Верхнеднѣпр. у., **Григорія Гладкаго Наталіи** назначена пенсія въ количествѣ 65 рублей съ 19 февраля 1901 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУ-
НОДА

Пресвященному Сymeону, Епископу Екатеринославскому
и Таганрогскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙ-
ШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ СЛУШАЛИ: ПРЕДЛОЖЕНІЕ Г. СУНОДАЛЬ-
НАГО ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА, ОТЪ 14 ІЮНЯ СЕГО ГОДА № 4632, О ТОМЪ, ЧТО
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, ВЪ 8 ДЕНЬ МИНУВАШАГО ІЮНЯ, ВЫСОЧАЙШЕ
СОИЗВОЛИЛЪ НА УКРѢПЛЕНІЕ ЗА КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКОЮ ЦЕРКОВЬЮ СЕЛА
ЗНАМЕНОВКИ, НОВОМОСКОВСКАГО УѢЗДА, ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ,
ТРЕХЪ УЧАСТКОВЪ УСАДЕБНОЙ ЗЕМЛИ, ВЪ КОЛИЧЕСТВѢ 2350 кв. саж., от-
чуждаемыхъ крестьянами названнаго села подъ усадьбы для причта.
ПРИКАЗАЛИ: ОБЪ ИЗЪЯСНЕННОМЪ ВЫСОЧАЙШЕМЪ СОИЗВОЛЕНІИ УВѢ-
ДОМИТЬ, ДЛЯ ЗАВИСЯЩИХЪ КЪ ИСПОЛНЕНІЮ РАСПОРЯЖЕНІЙ, ВАШЕ ПРЕ-
ОСВЯЩЕНСТВО УКАЗОМЪ, СЪ ВОЗВРАЩЕНІЕМЪ ПРЕДСТАВЛЕННЫХЪ ДОКУМЕН-
ТОВЪ. Іюля 4-го дня 1901 года № 4493.

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЫ ВО ІЕРЕЯ: 17 іюня псаломщикъ Ни-
колаевской церкви с. Гавриловки, Александровскаго уѣзда,
Владиміръ Русаневичъ къ Николаевской церкви с. Вѣлень-
скаго, Екатеринославскаго уѣзда; 26 іюня діаконь Покровской
церкви с. Ивановки, Александровскаго уѣзда, **Василій Чевяга**
къ Троицкой церкви с. Богодаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣз-
да; *во діакона* 17 іюня псаломщикъ Успенской церкви с. Ба-
сани, Александровскаго уѣзда, **Владиміръ Гончаровъ** къ
Покровской церкви с. Елисаветовки, Новомосковскаго уѣзда.

УМЕРШІЙ 30 іюня псаломщикъ Георгіевской церкви с.
Кочережекъ, Павлоградскаго уѣзда, **Василій Самойловъ** ис-
ключается изъ списковъ духовенства епархіи.

УТВЕРЖДЕНЪ въ должности духовника 3-го округа
церквей Верхнеднѣпровскаго уѣзда протоіерей **Аѳанасій Ва-**
сютинскій.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) церковныхъ старость сель: Вороной, Новомосковского уѣзда, надворный совѣтникъ **Михаиль Миклашевскій:** с. Каменки, Славяно-сербскаго уѣзда, крест. **Климентъ Пташникъ:** с. Константиновки, Мариупольскаго уѣзда, крест. **Сумеонъ Гнѣдашъ:** с. Ново-Григорьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крест. **Евдокимъ Аѳанасенко:** с. Конскихъ-Раздоръ, Александровскаго уѣзда, крест. **Алексій Терентьевъ:** с. Желтаго, Славяносербскаго уѣзда, крест. **Діонисій Позняковъ:** с. Сергѣевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крест. **Емилианъ Худановъ:** с. Довгалевики, Екатеринославскаго уѣзда, крест. **Игнатій Бальва:** с. Колемо, Бахмутскаго уѣзда, крест. **Андрей Скрипниченко:** с. Обуховки, Новомосковскаго уѣзда, крест. **Михаиль Середа;** б) предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ: с. Сергѣевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крест. **Димитрій Худановъ** и 2 члена; с. Ауль, Екатеринославскаго уѣзда, свящ. **Іоаннъ Бережной** и 4 члена; с. Иллиріи, Славяносербскаго уѣзда, свящ. **Михаиль Аркатовскій** и 4 члена; Покровской церкви м. Кагальника, Ростовскаго уѣзда, крест. **Александръ Нечаевъ** и 8 членовъ.

УВОЛЕНЫ отъ должностей церковныхъ старость, согласно прошеніямъ, с. Каменки, Новомосковскаго уѣзда, крест. **Митрофанъ Шпакъ** и с. Обуховки, того-же уѣзда, крест. **Мина Ткаченко.**

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННЪИШИМЪ СУМЕОНОМЪ награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста с. Мануйловки, Новомосковскаго уѣзда, крест. **Яковъ Гавриленко.**

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе:

Екатеринославской купчихѣ **Маріи Просянной** за пожертвованіе въ Успенскую церковь с. Романкова, Екатеринославскаго уѣзда, иконы Божіей Матери, лампы и подсвѣчника, стоимостью

въ 465 рублей; крестьянамъ Николаевской церкви села Адрианополя, Славяносербскаго уѣзда, за пожертвованіе 500 руб. изъ своихъ средствъ на устройство квартиры для діакона.

Выражена благодарность Епархіального Начальства:

свѣщеннику Николаевской церкви с. Адрианополя, Славяносербскаго уѣзда, **Макарію Диденко** за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію 500 р. на устройство дома для квартиры діакона; Предсѣдателю Попечительнаго Совѣта гимназіи, коммерціи совѣтнику **Ө. Н. Солодову** за пожертвованіе въ Екатерининскую церковь Ростовской на Дону гимназіи разныхъ церковныхъ вещей на сумму 485 р.; ученицамъ означенной гимназіи за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей на сумму 364 р.; Почетной Попечительницѣ гимназіи **Н. С. Панченко** за пожертвованіе въ ту-же церковь иконы Воскресенія Христова, стоимостію 175 р.; Ростовскимъ купцамъ **Өеоктистову** и **Михайлову** за пожертвованіе въ ту-же церковь 1-мъ полного прибора сосудовъ, стоимостію 84 рубля, и 2-мъ напрестольнаго креста, стоимостію 25 рублей; Члену Попечительнаго Совѣта гимназіи коммерціи совѣтнику **Я. С. Кушнареву** за пожертвованіе въ ту-же церковь полного священническаго и діаконскаго облаченій изъ шелковой матеріи; Павлоградской пожарной командѣ въ числѣ 20 человекъ и старостѣ оной **Иларіону Ромащенко** за пожертвованіе въ мѣстную соборную церковь двухъ позолоченныхъ лампадъ въ 65 руб. и двухъ металлическихъ позолоченныхъ хоругвей въ 151 руб.; крестьянкѣ села Муравьевки, Бахмутскаго уѣзда, **Пелагеѣ Алтманъ** за пожертвованіе на устройство вратъ въ церкви означеннаго села; прихожанамъ Николаевской церкви с. Омельника, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную церковь трехъ металлическихъ и двухъ суконныхъ хоругвей, стоимостію 277 руб., шести ставниковъ, стоимостію 123 руб., двухъ серебряныхъ лампадъ, стоимостію 36 руб., двухъ литійныхъ сосудовъ по 20 руб., дароносицы въ—19 руб. и одного священническаго облаченія въ—35 руб. и дворянину **Ивану Владиміровичу Буйницкому** за пожертвованіе въ ту-же церковь напрестольнаго креста, стоимостію 56 руб.

Выражена признательность Епархіального Начальства:

женѣ купца г. Екатеринослава **Аннѣ Аванасьевой Жировой** за пожертвованіе въ Покровскую церковь м. Одиноквки, Новомосковскаго

уѣзда, полного священническаго облаченія, стоимостью въ 150 руб., крестьянамъ м. Одинковки Трифилю и Андрею Сиротамъ за пожертвованіе въ ту-же церковь бѣлаго шелковаго облаченія на престоль, стоимостью въ 52 руб.; служащимъ покойнаго строителя Св. Петровской церкви при реальномъ училищѣ г. Ростова на Дону за пожертвованіе въ ту-же церковь иконы на мѣдной доскѣ, стоимостью 300 руб.; Павлоградскому купцу Лукѣ Димитріеву Буринову за пожертвованіе въ церковь Спаса Нерукотвореннаго образа серебряной ризы на икону св. Николая, стоимостью 150 руб., и такой-же ризы на икону Благовѣщенія, стоимостью въ 150 руб., 4-хъ фарфоровыхъ подставокъ для ставниковъ, стоимостью 100 руб., и Петропавловскому крестьянину Якову Волошину за пожертвованіе въ ту-же церковь двухъ фарфоровыхъ съ живописью подставокъ для подсвѣчниковъ, стоимостью 20 руб.; вдовѣ и дѣтямъ надворнаго совѣтника Александра Иванова Тихомирова за пожертвованіе въ Николаевскую церковь с. Бѣлогорья, Александровскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на 205 руб.; прихожанамъ церкви св. Іоанна Спасителя Лѣствицы с. Штеровки, Славяносербскаго уѣзда, за пожертвованіе 180 руб. на приобрѣтеніе гробницы для плащаницы мѣстнаго храма; землевладѣлицѣ Аннѣ Толстиковой за пожертвованіе въ Александро-Невскую церковь с. Иллирія, того-же уѣзда, полного священническаго облаченія, стоимостью 100 руб.; обществу с. Чернухина, за пожертвованіе 300 руб. на содержаніе церковнаго хора; церковному приходскому попечительству того-же села за пожертвованіе на украшеніе храма 120 руб. и прихожанамъ Николаевской церкви того-же села Василю Лящеву, Елисею Савченко, Θεодору Снѣжко, Николаю и Борису Клочковымъ, Маріи Зміевой, Іосифу Дощечкину и Никитѣ Боровкову за пожертвованіе на украшеніе храма 175 руб.; крестьянкѣ того-же прихода Пелагии Савченко за пожертвованіе въ ту-же церковь иконы Успенія Божіей Матери, стоимостью въ 65 руб.

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяць Іюня 1901 года.

І. Суммы церковныя.

1) Къ 1-му Іюня 1901 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	86 р. 21 к.
б) билетами	139200 р. — к.

Итого 139286 р. 21 к.

2) Въ мѣсяцъ Іюнь ни прихода, ни расхода церковныхъ суммъ не было.

3) Затѣмъ къ 1-му Іюля 1901 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами 86 р. 21 к.

б) билетами 139200 р. — к.

Итого 139286 р. 21 к.

Сверхъ того числится въ долговыхъ обязательствахъ Кассѣ 61700 рублей.

II. Суммы вкладчиковъ:

1) Къ 1-му Іюня 1901 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами 2486 р. 13¹/₂ к.

б) билетами 237000 р. — к.

Итого 239486 р. 13¹/₂ к.

2) Къ тому въ теченіе Іюня мѣсяца поступило личныхъ взносовъ вкладчиковъ: священника А. Шпаковского 5 руб., псадомщика Е. Мендрива 20 руб. и преподавателя Екатеринославскаго духовнаго училища В. Образцова 40 руб., а всего 65 рублей.

3) Изъ оставшихся и изъ вновь поступившихъ въ отчетномъ мѣсяцѣ израсходовано наличными деньгами 139 р. 92 к.

4) Затѣмъ къ 1-му Іюля 1901 года въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами 2411 р. 21¹/₂ к.

б) билетами 237000 р. — к.

Итого 239411 р. 21¹/₂ к.

А всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1-е Іюля 1901 года въ Кассѣ на лицо имѣется: а) наличными деньгами 2497 р. 42¹/₂ коп. и б) билетами 376200 руб. Съ присоединеніемъ-же къ этой суммѣ 61700 рублей, состоящихъ въ долговыхъ обязательствахъ Кассѣ, всего въ остаткѣ имѣется 440397 р. 42¹/₂ к.

Примѣчаніе: Наличныя деньги хранятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9573 и по книжкѣ Сберегательной Кассы за № 30143, а билеты находятся въ томъ же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7251, 7611, 7820, 7945, 8189, 8438, 8845, 9804, 10274, 10445, 11293 и 11383.

Отъ Правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи.

1) По 162 § Устава Духовныхъ Семинарій всѣ ученики, какъ казеннокоштные, такъ и своекоштные, обязаны носить однообраз-

ную и приличную одежду, соотвѣтственно времени года. По опредѣленію Св. Синода отъ 23 іюля и 15 августа 1871 года „одежда своекоштныхъ учениковъ должна согласоваться съ формою, установленною для казеннокоштныхъ учениковъ“.

Правленіе Семинаріи покорнѣйше просить духовенство Екатеринославской епархіи и родителей инословныхъ воспитанниковъ, обучающихся въ Семинаріи и имѣющихъ поступить въ оную, не отступать отъ устава о формѣ и цвѣтѣ одежды, установленной для казеннокоштныхъ учениковъ.

2) Вмѣстѣ съ симъ Правленіе Семинаріи покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ чтобы свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи родителей воспитанниковъ, представляемые при прошеніяхъ о принятіи на казенное содержаніе, отличались точностію и обстоятельностью (необходимы свѣдѣнія о духовныхъ лицахъ: сколько дѣтей учится въ учебныхъ заведеніяхъ и на какомъ содержаніи, сколькими десятинами церковной земли они пользуются, какое получаютъ жалованье отъ казны, изъ прихода натурою и деньгами, какъ великъ приходъ и изъ сколькихъ членовъ причта состоитъ кларъ, въ какомъ домѣ живутъ просители наемномъ, церковномъ или собственномъ, имѣютъ ли они недвижимое имущество и какой доходъ получаютъ съ него и какія причины побуждаютъ ихъ просить Правленіе Семинаріи о предоставленіи ихъ дѣтямъ казеннаго содержанія; о свѣтскихъ-о семейномъ и имущественномъ положеніи), дабы Правленіе не впадало въ погрѣшность при распредѣленіи стипендій и не предоставляло ихъ менѣе нуждающимся.

3) Неисправность нѣкоторыхъ родителей во вносѣ платы за содержаніе ихъ дѣтей въ семинарскомъ общежитіи ставитъ въ затруднительное положеніе семинарскую экономію. По 155 § Устава Духовныхъ Семинарій „Плата за своекоштныхъ учениковъ вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца; неудовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ Семинарскихъ общежитій, причемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время.“

Правленіе Семинаріи покорнѣйше просить родителей и родственниковъ воспитанниковъ, принятыхъ своекоштными пансіонерами въ семинарское общежитіе, вносить плату за содержаніе ихъ въ три срока: въ началѣ учебнаго года 55 руб., 15 Января 55 р. и къ 1-му апрѣля 50 руб.

Воспитанники, которые будут приняты въ общежитіе своекоштными пансіонерами въ первый разъ обязаны внести въ Правленіе Семинаріи единовременно 45 руб. на первое обустройство.

Въ семинарское общежитіе принимаются ученики всѣхъ классовъ, но предпочтительно младшихъ, болѣе нуждающихся въ воспитательномъ руководствѣ.

Во избѣжаніе потери или растраты воспитанниками вручаемыхъ имъ родителями денегъ, плату за содержаніе въ общежитіи, а также на частныхъ квартирахъ, Правленіе Семинаріи настойчиво рекомендуетъ родителямъ посылать непосредственно на имя Правленія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА

(при Екатеринославской Духовной Семинаріи)

ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1. Противъ Графа Л. Толстого. Восемь бесѣдъ Высопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.
2. То же. О христіанскомъ супружествѣ.
3. То же. Церковь и государство.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Мамювскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшія награды. 2) Указъ Его Императорскаго Величества. 3) Пережныя по службѣ. 4) Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе. 5) Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной кассы духовенства Екатеринославской епархіи. 6) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 18 Юля 1901 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценковъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

21-го Юля № 21 1901 года.

— О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . —

Св. Пророкъ Божій Самуиль.

(Библейскій очеркъ. Внѣбогослужебное чтеніе для простаго народа).

I.

Тяжелую пору переживалъ народъ Еврейскій въ послѣдніе годы правленія первосвященника Илія. Самъ Илій былъ уже древнимъ старцемъ (1 Цар. 2, 22). Онъ не могъ съ прежнею твердостью вести народъ Еврейскій по пути заповѣдей Божіихъ...

Сыновья же его, служившіе при скинии священниками, «были люди негодные; они не знали Господа и дола священниковъ въ отношеніе къ народу» (1 Цар. 2, 12—13). Своимъ нечестіемъ «они развращали и самый народъ» (1 Цар. 2, 24). Внушенія отца, старавшагося удержать порочныхъ дѣтей отъ нечестія, были напрасны: «дѣти не хотѣли слушать его голоса» (25 ст.). Чувствовалась нужда въ новомъ вождѣ и правителѣ для Израиля.....

И вотъ Господь выдвигаетъ Себѣ изъ среды избраннаго народа «мужа крѣпкаго», «священника върнаго» (35 ст.), который «всегда ходилъ-бы предъ лицемъ Его» (ст. 30). Избранникомъ такимъ оказался Самуиль, сдѣлавшійся пророкомъ, судіею и покровителемъ Еврейскаго народа.

Уже обстоятельства, предшествовавшія рожденію Самуила, предрекавали его великое назначеніе.....

На горѣ Ефремовой, въ городѣ Рамаѳаимъ-Цофимѣ жилъ усердный читатель Иеговы, Елкана Ефраѳянинъ. Онъ имѣлъ двухъ женъ ¹⁾. У одной изъ нихъ Феннаны были дѣти, другая—Анна долгое время оставалась неплодною. *«И ходилъ этотъ человекъ изъ города своего въ положенные дни поклоняться и приносить жертву Господу Саваоу въ Силомъ»* (1 Цар. 1, 3). Здѣсь, въ Силомѣ стояла скинія, и въ ней ковчегъ завета. *«Тамъ, при скинии служили Илій и два сына его, Офни и Финеесъ»* (1 Цар. 1, 3). Всякій разъ, какъ Елкана приносилъ жертву, онъ дѣлилъ жертвенныя части между всѣмъ своимъ семействомъ и при этомъ Аннѣ давалъ часть особую, *«ибо любилъ Анну больше, нежели Феннаны, хотя Господь заключилъ чрево ея»* (1 Цар. 1, 5).

Такое предпочтеніе, оказываемое Елканомъ одной изъ своихъ женъ, конечно, не могло сохранять между ними мира. *«Завистливая соперница Анны сильно огорчала её»* (6 ст.). Феннанѣ казалось незаконнымъ особое вниманіе Елкана къ своей бесплодной женѣ,—*«такъ какъ, думала она, Богъ не благословилъ Анну дѣтьми и тѣмъ явно показаль къ ней свою немилость»*. Да и въ глазахъ общественнаго мнѣнія положеніе Анны не было почетнымъ. Бесплодіе въ Ветхомъ Заветѣ считалось позоромъ. Бездѣтной женщинѣ отказывали въ уваженіи. И вотъ часто недовольная Феннана въ минуты гнѣвныхъ вспышекъ попрекала Анну бесплодіемъ, *«тѣмъ возбуждая её къ ропоту на Бога, къ ропоту на то, что Господь заключилъ чрево ея»* (1 Цар. 1, 6). *«Такъ бывало каждый годъ, когда ходили они въ домъ Господень: та огорчала её, а эта плакала, стновала и не пла»* (7 ст.)....

Однажды, когда по обычаю Елкана явился съ семействомъ для жертвоприношеній въ Силомъ, *«Анна стала предъ*

¹⁾ Двоеженство въ Ветхомъ Заветѣ не считалось преступленіемъ, такъ какъ, во первыхъ, ветхозавѣтному человѣку безъ благодати несравненно труднѣе было бороться со своей чувственностью, чѣмъ новозавѣтному, а во вторыхъ, каждый еврей имѣлъ особенное побужденіе желать болѣе многочисленнаго потомства въ чаплн и надеждѣ имѣть Мессію потомкомъ своего рода.

Господомъ и начала молиться». Душа ея подавлена была скорбію. Какъ бы въ иступленіи, горько плача, она взывала ко Господу: *«Господи, Всемоуцій Боже, Саваоѣ! Если Ты приршишь на скорбь рабы Твоей... и дашь ей дитя мужескаго пола, то я отдамъ его Господу въ даръ на всь дни жизни его и вина и сикера не будетъ онъ пить и бритва не коснется его головы»* (10—11 ст.).

Испрашивая такъ себѣ отъ Бога сына, благочестивая Анна заранѣе обрекала его на подвигъ назорейства. Последнее было въ Ветхомъ Заветѣ особымъ родомъ служенія Іеговѣ. Назореи представляли собой какъ бы классъ монаховъ-подвижниковъ. Безусловная трезвость, полное воздержаніе не только отъ вина, но и отъ сикера ¹⁾, отличали образъ жизни и поведеніе назорея. Назореи и по внѣшнему виду различились отъ мірянъ, непосвященныхъ на служеніе Богу при скини: *«бритва никогда не касалась головы назорея»*, и поэтому онъ долженъ былъ носить длинные неподстриженные волосы...

«Между тѣмъ, въ то время, какъ Анна молилась предъ Господомъ, Ілій смотрѣлъ на уста ея, и такъ какъ Анна говорила въ сердцѣ своемъ, а уста ея только двигались, и не было слышно голоса ея, то Ілій съелъ еѣ пьяною» (12—13).

Если напиваться до пьяна вообще запрещалось закономъ Моисея, то являться въ нетрезвомъ видѣ въ домъ Господень—было особенно предосудительно съ точки зрѣнія закона. Этимъ оскорблялась святость мѣста. Посему, предполагая въ Аннѣ пьяную женщину, первосвященникъ Ілій возмутился духомъ. Въ немъ заговорила ревность о святости дома Божія и онъ грозно, съ упрекомъ обратился къ Аннѣ: *«доколь ты будешь пьяною? Вытрезвись отъ вина своего и иди отъ лица Господня»* (1, 14). Горекъ былъ этотъ незаслуженный упрекъ для скромной, богобоязненной Анны! Смущенная имъ, она робко возразила старцу: *«нѣтъ, господинъ мой; я—жена, скорбящая духомъ, вина и сикера я не пила; но изливаю*

1) Хлебный напитокъ въ родѣ нашего пива.

душу мою предъ Господомъ; не считай рабы твоей негодною женщиною, ибо отъ великой печали моей и отъ скорби моей я говорила досель» (1, 15—16). Понявъ тогда Илій свою ошибку и ему стало отъ души жаль несчастную женщину. Прозрѣвая духомъ своимъ въ ея будущее, онъ сказалъ ей: «иди съ миромъ, и Богъ Израилевъ исполнитъ прошеніе твое» (1, 17). Великую отраду влили слова старца-первосвященника въ изстрадавшуюся душу Анны! «Она съ веселымъ лицомъ пошла въ путь свой» (1, 18) и «возвратилась вмѣстѣ съ мужемъ своимъ въ домъ свой, въ Раму» (1, 19)....

II.

Прошло немного времени.... и долго безчадствовавшая Анна получила, наконецъ, просимое отъ Бога: у нея родился сынъ, которому дано было имя «Самуиль», ибо, говорила Анна, отъ Господа я испросила его» (1, 20). Но не долго пришлось ей наслаждаться радостями материнства. Наступало время исполнять данный Богу обѣтъ... а убѣжденіе въ святости и непреложности его было сильно вкоренено въ сознание Еврейскаго народа. Всѣ боялись «солгать Господеву» и понимали, что лучше «не обѣщаться, нежели обѣщаться и потомъ не исполнить обѣщаннаго». Поэтому, когда Анна заявила мужу своему, что она намѣрена, какъ только «младенецъ будетъ отнятъ отъ груди и подростетъ» (1, 22), отвести его въ скинію, «да явится онъ предъ Господомъ и останется тамъ навсегда» (1, 22),—то «Елкана—мужъ ея—сказалъ ей въ отвѣтъ: дѣлай, что тебѣ угодно... только да утвердитъ Господь слово, вышедшее изъ устъ твоихъ» (1, 23), т. е. пусть Господь укрѣпитъ тебя въ исполненіи обѣщаннаго тобой предъ Богомъ. И вотъ, когда пора для исполненія обѣта наступила, и отрокъ Самуиль былъ уже вскормленъ материнскою грудью ¹⁾, родители его, принеши установленную жертву, отдали своего сына на служеніе при скиніи.

1) У евреевъ срокъ кормленія дѣтей молокомъ матери простирается до пятилѣтняго возраста, а иногда даже до семилѣтняго возраста.

Началась для Самуила новая жизнь, вдали от родного дома и нѣжныхъ материнскихъ ласкъ. Только однажды въ годъ приходила Анна въ Силомъ для свиданія съ сыномъ и каждый разъ приносила ему льняной ефадъ—верхнюю, малую одежду. Этимъ и ограничивались теперь ея заботы о сынѣ.

Тяжела была для отрока Самуила новая обстановка жизни и служенія при скиніи! Дѣти Илія—Офни и Финеесъ безчинствовали. Не стѣсняясь ничѣмъ, ни отвѣтственностью своего высокаго священническаго званія, ни святостью мѣста,—они публично, на глазахъ всего народа, нарушали установленія закона Моусеева,—и даже такія изъ нихъ, за нарушение которыхъ полагалась обыкновенно смертная казнь (2 гл. 12—17; 22). Такая распущенность священниковъ, конечно, не могла быть благопріятнымъ условіемъ для воспитанія юнаго Самуила. Но Богъ хранилъ своего избранника отъ увлеченія худымъ примѣромъ: *«Отрокъ же Самуилъ, замѣчаетъ о немъ священный повѣствователь первой книги царствъ, больше и больше приходилъ въ возрастъ и въ благоволеніе у Господа и у людей»* (2 гл. 26). Между тѣмъ день грознаго суда Божія надъ домомъ Иліи приближался... Но и здѣсь, какъ всегда, проявилось мудрое милосердіе Божіе: Богъ явно призывалъ грѣшниковъ къ исправленію.

«Слово Господне было рѣдко во дни первосвященника Илія; видѣнія были также не часты» (3 гл. 1 ст.) Но вотъ Господь сподобляетъ своихъ откровеній Самуила, тогда еще отрока...

Однажды наступила ночь. Въ скиніи царила тишина. *«Свѣтильникъ Божій еще не погасъ»*. Кругомъ разливался пріятный таинственный полумракъ. *«Илій лежалъ на своемъ мѣстѣ»*. *«Глаза его уже начали смежаться»* (3, 1). Не бодрствовалъ и Самуиль. Его ложе было устроено тутъ же, *«въ храмъ, гдѣ стоялъ ковчегъ Завета»*. Покончивъ рядъ своихъ дневныхъ заботъ, Самуиль тоже расположился было ко сну. Вдругъ... раздался голосъ, называющій его по имени.

Чуткій мальчикъ встрепенулся. Онъ подумалъ, что его зоветъ старецъ — первосвященникъ, часто нуждавшійся въ услугахъ Самуила. Но когда онъ подошелъ къ Илію, то тотъ удивленно замѣтилъ ему: *«я не звалъ тебя; поиди назадъ, ложись. И онъ пошелъ и легъ»* (3, 5). Но вотъ прежній голосъ опять зоветъ его по имени. Самуиль опять встаетъ, идетъ къ Илію и здѣсь опять узнаетъ, что первосвященникъ не звалъ его. *«Самуиль еще не зналъ тогда голоса Господа, замѣчаетъ въ объясненіе этого священныи повѣствователь, и еще не открывалось ему слово Господне»* (3, 7). Зовъ послышался въ третій разъ. *«Тогда понялъ Илій, что Господь зоветъ отрока»* (3, 8) и велѣлъ Самуилу откликнуться на голосъ, если онъ еще разъ позоветъ его. Голосъ не замедлилъ раздаться въ четвертый разъ, и теперь Самуиль, исполняя наставленіе первосвященника, отозвался на него: *«говори Господи, ибо слышитъ рабъ твой»* сказалъ Самуиль. Тогда открылъ Господь Самуилу Свою волю относительно дома первосвященника Илія. Ужасная участь ожидала нечестивцевъ. Тягостное наказаніе долженъ былъ понести и самъ Илій за то, что не умѣлъ управить своимъ домомъ и удержать дѣтей отъ нечестія. Омученный страшнымъ откровеніемъ. Самуиль всталъ утромъ рано, отворилъ двери дома Господня, но объявить видѣніе свое Илію не рѣшался: на это у него не хватало духа (3, 15). *«Но Илій самъ позвалъ Самуила къ себѣ и сказалъ ему: что сказано тебѣ, не скрой отъ меня; то и то сдѣлаетъ съ тобою Богъ, и еще больше сдѣлаетъ, если ты утаишь отъ меня что либо изъ всего того, что сказано тебѣ»* (16—17). Самуиль принужденъ былъ все объявить первосвященнику и ничего не скрылъ отъ него (18). Горько было слышать старцу судъ Божій относительно своего дома... Но ни одного слова ропота не вышло изъ его усть. *«Твори, Господи, волю Свою»*, смиренно произнесъ кроткій старецъ. Онъ понималъ, что праведный судъ Божій достойно караетъ грѣшниковъ, и беззаконія дѣтей его превысили мѣру всякаго долготерпѣнія...

Между тѣмъ слухъ о томъ, «что Самуиль удостоенъ быть пророкомъ Господнимъ» прошелъ по всему Израилю отъ Дана до Вирсави. И съ тѣхъ поръ Богъ продолжалъ являться въ Силомѣ, открывая здѣсь чрезъ Самуила Свою волю (3. 20—21).

III.

Вскорѣ надъ домомъ первосвященника Илія сталъ исполняться судъ Божій.

Открылась война съ Филистимлянами. Израильтяне расположились станомъ при Авенъ-езерѣ. Лагерь Филистимскій раскинутъ былъ при Афекѣ. При первой же схваткѣ филистимляне одержали верхъ: около 4,000 человекъ погибло въ израильскомъ войскѣ. Израильтяне пали духомъ и обратились за помощью къ Іеговѣ. «*За что Господь поразилъ насъ сегодня, предъ филистимлянами,* говорили старѣйшины. *Возьмемъ себѣ изъ Силома ковчегъ Завета Господня, и онъ пойдетъ среди насъ и спасетъ насъ отъ руки враговъ нашихъ*» (1 Цар. IV, 3).

И вотъ ковчегъ Завета въ сопровожденіи двухъ сыновъ Илія, священниковъ Офни и Финееса, прибылъ въ станъ Израильскаго войска. Появленіе его вызвало здѣсь всеобщій подъемъ духа: «*весь Израиль поднялъ такой сильный крикъ, что земля стонала*» (5), замѣчаетъ священный повѣствователь. Отголоски этого шума долетали и до лагеря Филистимлянъ. Послѣдніе смутились. «*Богъ тотъ пришелъ въ станъ Израильскій. Горе намъ,* восклицали Филистимляне. *Горе намъ! Кто избавитъ насъ отъ руки этого сильного Бога? Это тотъ Богъ, который поразилъ египтянъ всякими казнями въ пустынь*» (1 Цар. IV, 8). Но страхъ Филистимлянъ былъ напрасный. Богъ явно не благоволилъ Израилю. Произошла кровопролитная битва. Тридцать тысячъ пѣшаго войска пало у Израильтянъ. Убиты были и два сына Іліевы — Офни и Финеесъ, а ковчегъ Завета остался въ рукахъ Филистимлянъ. Пораженіе было рѣшительное. Одинъ Веніамитянинъ, успѣвшій убѣжать невредимымъ съ мѣста сраженія, весь въ пыли, въ

разодранной одеждѣ явился въ Силомъ вѣстникомъ несчастья. А «*сердце первосвященника Илія давно уже трепетало за ковчегъ Божій*» (IV, 13). Печальный взоръ его не разъ останавливался на той дорогѣ, которая вела къ мѣсту сраженія. Со дня на день безпокойно поджидаль онъ гонца. И въ этотъ разъ «*Илій сидѣлъ на съдалищѣ при дорогѣ у воротъ и смотрѣлъ*» въ разстилающуюся передъ нимъ даль (IV, 13). Но вѣстникъ вошелъ въ городъ съ другой стороны. Печальную вѣсть прежде всего услышали граждане. «*Возстеналь Израиль*» (IV, 13). На всѣхъ улицахъ города можно было видѣть плачущихъ и слышать шумъ отъ поднявшихся рыданій. «*Звуки вопля достигли и Илія*» (IV, 14).

Онъ спросилъ о причинѣ его, и прибѣжавшій съ поля битвы воинъ сообщилъ ему о постигшей израильское войско неудачѣ и о плѣненіи филистимлянами ковчега Заѣта. Дряхлый, тогда уже девяносто-осмилѣтній старецъ не выдержалъ этого удара. Вѣсть, что ковчегъ Заѣта остался въ рукахъ враговъ, такъ поразила первосвященника, что онъ затрясся весь и, потерявъ равновѣсіе, «*упалъ съ съдалища навзничь у воротъ, сломалъ себѣ хребетъ и умеръ: ибо онъ былъ, замѣчаетъ священный писатель, старъ и тяжелъ*» (IV, 18).

IV.

Со смертію первосвященника Илія управление народомъ Израильскимъ перешло въ руки Самуила. Новый, молодой и энергичный правитель народный прежде всего свои заботы сосредоточиваетъ на подъемѣ религіозно-нравственной жизни Израильтянъ. Къ тому времени эта жизнь пала очень низко. Иегова былъ забытъ. Его заповѣди не исполнялись. Служеніе Ему совершалось небрежно. А вмѣстѣ съ этимъ идолопоклонство всё глубже и глубже пускало свои корни въ жизни израильскаго народа. Весь горящій ревностію о славу Божію, св. пророкъ Самуиль не могъ равнодушно относиться къ развитію этого зла. Онъ обратился къ народу съ горячимъ призывомъ къ покаянію. «*И сказалъ Самуиль всему дому Израилеву,*

говоря: *если вы всѣмъ сердцемъ своимъ обращаетесь ко Господу, то удалите изъ среды себя боговъ иноземныхъ и Астартъ, и расположите сердце ваше къ Господу, и служите Ему одному; и Онъ избавитъ васъ отъ руки филистимлянъ*» (VII, 3). Рѣчь пророка пала на добрую почву. Народъ внялъ словамъ Самуила... Сыны Израилевы удалили изъ своей среды всѣхъ Вааловъ и Астартъ. Языческіе жертвенники были разрушены. Водворилось служеніе Истинному Богу. *«И сказалъ тогда Самуилъ народу: соберите всѣхъ израильтянъ въ Массифу, и я помолюсь о васъ Господу»* (VII, 5).

Со всѣхъ концовъ Израиля сошелся народъ въ Массифу, наложилъ на себя строгій постъ и съ воплемъ взывалъ: *«согрѣшили мы предъ Господомъ»*. *«Самуилъ же судилъ всѣхъ Израильтянъ въ Массифу»* (VII, 6). Вѣсть о томъ, что израильтяне собрались въ Массифу, дошла и до Филистимлянъ. Филистимляне ополчились на Израиля. Услышавъ о семъ, Израильтяне смутились и просили себѣ молитвъ Самуила. И ревностный вождь народа Еврейскаго не палъ духомъ. Успокоивая народъ, онъ говорилъ: *«да не будетъ этого со мною, чтобъ отступитъ отъ Господа, Бога моего, и не взывать о васъ въ молитвахъ»* (VII, 8). И ходатайство Самуила предъ Богомъ за народъ еврейскій имѣло полный успѣхъ. Филистимляне потерпѣли поражение. Израильтяне преслѣдовали ихъ до мѣста подь Веѡхоромъ... Въ память побѣды и явленной при этомъ народу Божественной помощи Самуилъ между Массифою и Сеномъ воздвигъ памятникъ, назвавъ его Авен-езерь, что значитъ: *«камень помощи»*. Усмиренные филистимляне должны были возвратитъ израильтянамъ всѣ прежде отнятыя у нихъ города и болѣе не тревожили нападеніями израильскихъ предѣловъ.

Настало мирное время. Израиль благоденствовалъ подь твердымъ управленіемъ Самуила, который слѣдался судіею израильскаго народа и ежегодно обходилъ израильскіе города: Веѡиль, Галгаль и Массифу, творя вездѣ судъ и

расправу. Постоянное же мѣстопробываніе свое утвердилъ въ Рамѣ: здѣсь былъ домъ его, здѣсь онъ судилъ Израиля и здѣсь же построенъ былъ имъ жертвенникъ Господу.

И. М.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Думы пастыря.

Подъ этимъ «скромнымъ» заглавіемъ я намѣренъ начертить на страницахъ нашихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» нѣсколько вопросовъ, исключительно практически-житейскаго характера, для обсужденія ихъ читающей братіей, высказывая напередъ по каждому изъ нихъ *свои* воззрѣнія, *свои* сладко-мучительныя думы...

Говорить-ли тебѣ, читатель—собратъ, о томъ, какъ *можно* порой заносить эти думы, «завѣтныя» думы на бумагу?!... Думы—это исторія души человѣческой, это ея жизнь... А жизнь *эта* не есть «нѣчто замкнутое въ себѣ самомъ». *Эта* жизнь, часто невидимая, неизбѣжно соприкасается съ жизнью видимой, внѣшней и находится съ ней въ самой тѣсной связи, влияя на нее своей тайной, но мощной силой и непремѣнно подчиняя ее себѣ... Такова сила думъ!... Не знаю, жилъ-ли кто-нибудь и когда-либо безъ нихъ, *этихъ* сладко-горестныхъ думъ? Нѣтъ... Онѣ всегда или часто навѣщаютъ насъ: лежимъ-ли мы въ полѣ на мягкой и зеленой травѣ и смотримъ на ясное, чистое небо, или бесѣдуемъ съ друзьями, сидя въ домѣ за столомъ; засыпаемъ-ли мы, подводя итоги прошедшему дню, или пробуждаемся отъ сна утромъ *новаго* дня, въ заботахъ о немъ; работаемъ-ли что или просто гуляемъ на досугѣ... Между тѣмъ мы-же *сами* часто пренебрегаемъ ихъ, часто не дорожимъ ими... Отъ-того онѣ и приходятъ къ намъ на *малое* время и какой-то причудливо-длинной, безъ порядка построенной вереницей, спѣша поскорѣй вытѣснить одна другую,—точно незванныя гости: придуть, посидятъ и уходятъ безъ

слѣда, безъ памяти. безъ славы... Потому-то, хотя мы часто и «носимся» съ ними, но часто и скоро онѣ невидимой силой «износятся» изъ нашей головы, изъ нашего сердца, изъ нашей памяти, не успѣвъ *сродниться* или хотя «сжитъся» съ ними, улечься въ нихъ и получить себѣ должную цѣну... И что печальнѣе всего, такъ это то, что бѣгутъ отъ насъ, «мимоидутъ» насъ думы, не только навѣяння извнѣ и, быть можетъ, «чужія» намъ,—думы случайныя, летучія,—но и тѣ, которыя рождаются въ насъ при сродной имъ обстановкѣ и, слѣдовательно, близко-родственны намъ...

Изъ числа многихъ думъ, посѣтившихъ меня въ тѣ или иные (минуты) моменты моей жизни, нѣкоторыя я успѣлъ занести на бумагу, прикрѣпить ихъ къ ней и чрезъ это выростить ихъ; однѣ изъ нихъ я взлелѣялъ въ сердцѣ своемъ, выносилъ ихъ въ немъ и теперь, по исполненіи времени, я, что называется, рождаю ихъ на свѣтъ какъ болѣе или менѣе зрѣлый плодъ, въ мукахъ сомнѣній, волненій и страха за будущность ихъ... Можетъ-быть это уроды болѣзненные, искалченныя, неизлѣчимыя,—незнаю: судить объ этомъ не мнѣ: разъ онѣ *мои*,—*все* одинаково милы и дороги мнѣ... Прошу и тебя, читатель, миловать ихъ. Будь снисходителенъ къ нимъ, путницамъ далекимъ и, быть можетъ, усталымъ: дай имъ мѣсто и привѣтъ у себя... Не суди о нихъ по первому взгляду, по первому впечатлѣнію: присмотрись, взглядись въ нихъ попристальнѣй и, разсмотрѣвъ хорошо, скажи о нихъ *свое* правдивое слово...

Съ какой начать? «Вопросъ, повидимому, не важный»,—такъ казалось мнѣ; а мой товарищъ по школѣ, нѣкто Сергѣй Семеновичъ, подслушалъ мои думы, да и говоритъ мнѣ: «всѣ онѣ у тебя, отецъ, хороши и пригожи,—жаль только, что «не по сезону» являешь ты ихъ на свѣтъ. Примѣрно такъ: теперь «сезонъ экзаменовъ» въ народныхъ, сельскихъ школахъ; тебѣ приходилось много разъ бывать на нихъ; вотъ, ты и выскажи напередъ свою думу о нихъ или по поводу ихъ,

этих экзаменовъ, а потомъ скажешь «о церковности въ школахъ» и о многомъ другомъ, что я успѣлъ подслушать у тебя. «Такъ будетъ лучше»!...

«Вполнѣ соглашаясь съ этимъ замѣчаніемъ своего друга, я и стану *теперь* думать и говорить объ экзаменахъ въ народныхъ школахъ. Это будетъ *первая* моя дума.

Сергѣй Семеновичъ вполнѣ правдиво замѣтилъ, что мнѣ «много разъ приходилось бывать на экзаменахъ въ сельскихъ школахъ». Дѣйствительно, въ теченіи десятилѣтней моей «общественной» службы я часто присутствовалъ на нихъ. Напр., въ этомъ году мнѣ случилось присутствовать на экзаменахъ и принимать участіе въ производствѣ ихъ въ пяти земскихъ школахъ, въ двухъ церковно-приходскихъ и въ трехъ школахъ грамоты. Въ однѣхъ бывалъ я по обязанности учителя и законоучителя; въ другихъ, какъ членъ экзаменаціонныхъ комиссій; въ третьихъ—по званію и чести «завѣдывающаго»; въ четвертыхъ—по долгу приличія, какъ званнй гость, и въ пятыхъ—уже не будучи званъ, а какъ любитель «особыхъ и важныхъ событій» въ церковно-приходской и сельско-общественной жизни, къ числу которыхъ несомнѣнно относятся и экзамены, по ихъ глубокому интересу, и соединенныя съ ними школьныя торжества, какъ служація выраженіемъ значительнаго подъема духа... Надо правду сказать, что почти всѣ экзамены производятъ пріятное впечатлѣніе, не смотря на ихъ видимое, внѣшнее однообразіе. Прежде всего обращаютъ на себя вниманіе дѣти. Несомнѣнно, что знанія теперешнихъ школьниковъ сравнительно съ знаніями учениковъ прежнихъ, даже очень недавнихъ лѣтъ, значительно улучшились и количественно, и качественно: за очень немногими исключеніями, зависящими обычно не отъ школы, ¹⁾ дѣти отвѣчаютъ болѣе или менѣе свободно, «*незатягиваются* усиліями корчей и потугъ», держать себя какъ-то особенно-мило, непринужденно, развязно;

1) Разумѣются опущенія учениками уроковъ по болѣзни и по бѣдности, по дальности разстоянія отъ школы и по безпутіицѣ.

лица ихъ не тревожны, но и не эпически-спокойны, не безучастны, а весело-игривы, радостно-живы... Видно, духъ ихъ не подавленъ тяжестью школьнаго бремени; видно, сознание побѣды и «*одоленія*» свѣта надъ тьмою, окрестъ ихъ облежавшею и облегающею, у нихъ есть... Точно выбрались изъ темнаго лѣса на *свою* дорогу и «исполнились» и радости и надежды!.. Несомнѣнно также и то, что и учащiе въ своемъ трудѣ выказываютъ постепенно все большiй и большiй подъемъ духа, обнаруживаютъ какое-то жизнерадостное настроенiе, свидѣтельствующее, что они начинаютъ *овладѣвать* школой и ея трудно постижимыми законами и, слѣдовательно, могутъ продолжать работу съ охотой, «не воздыхающе» уже за свое мучительное безсилiе и не страшась роковаго вопроса: «съ чего начинать и что дальше стану дѣлать?». Педагогики въ области методическихъ указанiй сдѣлали за послѣднiе годы много полезныхъ и важныхъ открытiй... И честь и хвала учащимъ, что они съ интересомъ слѣдятъ за ними! Теперь рѣдкiй учитель безотчетно относится къ тому или иному школьному приему и въ защиту или опроверженiе его всегда почти всякiй найдетъ высказать дѣльное, практически-жизненное соображенiе. Этому обстоятельству во многомъ, конечно, способствуютъ и педагогическiе курсы, устраиваемые въ кааникулярное время для учителей...

Совершенно въ иномъ цвѣтѣ и свѣтѣ представляются нашему впечатлѣнiю гг. экзаменаторы, подъ которыми я главнымъ образомъ разумю предсѣдателей экзаменацiонныхъ комисiй... Спѣшу оговориться, что не о всѣхъ, конечно, рѣчь, а о большинствѣ ихъ, которое бросается зрителю въ глаза прежде всего по своей чрезвычайной разношерстности. Въ числѣ экзаменаторовъ мы видимъ лицъ и духовныхъ, и свѣтскихъ, и военныхъ, и гражданскихъ, и близкихъ къ школѣ, и далеко стоящихъ отъ нея, и искреннихъ друзей ея, и не-

друговъ, и нарочитыхъ школьныхъ дѣятелей, и совершенно «случайныхъ»..., часто почти ничего общаго неимѣющихъ со школой... Впрочемъ, все это для цѣли моей замѣтки не имѣетъ значенія и я упомянулъ объ этомъ «мимоходомъ». И до экзаменовъ и послѣ нихъ мнѣ приходилось вступать съ гг. предсѣдателями комиссій въ бесѣду по тому или иному поводу, вызванному экзаменомъ. Среди до чрезмѣрности противорѣчивыхъ и діаметрально противоположныхъ сужденій, высказанныхъ ими по вопросамъ школы и обученія въ ней, я могъ уловить *одно*, на которомъ экзаменаторы, не сговариваясь, сходились и безъ предварительной сдѣлки попадали «въ одинъ тонъ» и на которомъ они, кажется, давно уже покоятся равнодушно и съ котораго они не хотятъ двинуться въ какую-либо сторону ни на одинъ шагъ... Сужденіе *это* можно формулировать такъ: «*трудно* учить, *нелегко* учиться, *мучительно-тяжело* держать экзаменъ или, какъ говорятъ, экзаменоваться... Что-же касается до производства экзамена, т. е. *экзаменовать*, то можетъ-ли найтись трудъ *легче* этого?! Въ немъ нѣтъ ничего затѣйливаго, особенно-мудреннаго: задалъ вопросъ ученику, да и сиди себѣ,—ожидай отвѣта. И особенно хорошо идетъ дѣло тамъ, гдѣ мало учениковъ, желающихъ держать экзаменъ»... Такъ или *почти* такъ говорятъ очень многіе, а если не говорятъ вслухъ, то несомнѣнно думаютъ такъ *про себя*, ибо показываютъ ясно на дѣлѣ, что именно *такъ* думаютъ они... И бѣда была-бы не такъ велика, если-бы такъ думали одни *только* экзаменаторы; но отъ нихъ заражаются незамѣтно такимъ-же взглядомъ и многіе, особенно *слабые* изъ педагогическаго персонала, а отъ этого происходитъ не малый вредъ для школьныхъ знаній въ ихъ *качественной* сторонѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

Опытъ противощундистскаго катихизиса

(Объ истинной Церкви Христовой).

(Продолженіе *).

III.

О непогрѣшимости Церкви.

1) *Непогрѣшимость Церкви, доказываемая ветхозавѣтными пророчествами.*

Вопросъ. Что разумѣется подъ именемъ непогрѣшимости Церкви?

Ответъ. «То, что каолическая Церковь не можетъ погрѣшать или заблуждаться и изрекать ложь вмѣсто истины: ибо Духъ Святой, всегда дѣйствующій чрезъ вѣрнослужащихъ пастырей и учителей Церкви, предохраняетъ ее отъ всякаго заблужденія». (Посл. о прав. вѣрѣ чл. 12). Впрочемъ, это не означаетъ того, что каждый порознь пастырь и учитель Церкви не можетъ заблуждаться (Дѣян. 20, 30), но что пастыри и учителя Церкви *во всей ихъ священной совокупности* не могутъ заблуждаться. Посему чада православной Церкви, слѣдуя ученію своихъ пастырей, имѣютъ твердую увѣренность, что они слѣдуютъ спасительному ученію Самого Основателя Церкви, Господа Нашега Иисуса Христа.

Вопросъ. Какое доказательство этого вы находите у ветхозавѣтныхъ пророковъ?

Ответъ. Пророкъ Исаія представляетъ І. Христа *учащимъ* Свою Церковь: «научить Онъ насъ Своимъ путямъ—и будемъ ходить по стезямъ Его» (2, 3). Церковь, которую научаетъ Самъ Господь и чада которой идутъ по Его путямъ, должна быть *непогрѣшима* въ своемъ ученіи.

Вопросъ. Что говорить пр. Исаія въ 54, 17?

*) См. № 18.

Отвѣтъ. То, что всѣ преступныя намѣренія, направленныя противъ Церкви, не будутъ имѣть успѣха, что она осудитъ всѣхъ, кто будетъ сопротивляться ея постановленіямъ. Итакъ, истинная Церковь Христова непогрѣшима, потому—что ей дано Богомъ восторжествовать надъ ея врагами и она получила отъ Бога власть судить всякаго, кто будетъ противиться ея постановленіямъ. Въ другомъ мѣстѣ тотъ-же пророкъ говоритъ, что народъ и царства, которые не захотятъ повиноваться Церкви, погибнуть (60, 12). Но могъ-ли Богъ изрекать такія пророчества о Своей Церкви, если-бы она была *не* непогрѣшима въ своемъ ученіи и могла заблуждаться?

Вопросъ. Нѣтъ-ли у другихъ пророковъ предсказаній о непогрѣшимости Церкви?

Отвѣтъ. Пророкъ Іезекіиль говоритъ: «Они (священники) должны учить народъ Мой отличать священное отъ несвященнаго и объяснять имъ, что нечисто и что чисто. При спорныхъ дѣлахъ они должны присутствовать въ судѣ и по уставамъ Моимъ судить ихъ» (44, 23). Судъ священниковъ Бога-Вышняго долженъ быть непогрѣшимъ, такъ какъ онъ согласенъ съ волею Самого Бога.

Вопросъ. Что говорится въ псалмѣ 131-мъ?

Отвѣтъ. «Избралъ Господь Сіонъ, возжелалъ его въ жилище Себѣ. Это покой Мой на вѣки: здѣсь вселюсь, ибо Я возжелалъ его» (ст. 13—14). Но по словамъ ап. Павла (I Тим. 3, 15) жилище (домъ) Господа есть Его Церковь. Итакъ очевидно, что Церковь Христова чиста отъ всякаго заблужденія и ошибокъ, въ противномъ случаѣ Богъ никогда-бы не избралъ ее *въ жилище Себѣ*.

Вопросъ. Что говоритъ пр. Исаія въ 54, 4?

Отвѣтъ. «Не бойся, говоритъ Господь Церкви, ибо не будешь постыжена; не смущайся, ибо не будешь въ поруганіи». Но если-бы, какъ утверждаютъ штундисты, Церковь чрезъ иконопочитаніе погрѣшила—впала въ идолопоклонство, то она оказалась-бы *поруганной* (обезчещенной) и приведен-

ныя слова Господа въ такомъ случаѣ оказались-бы ложными. Кто не отвратится отъ этого печестиваго предположенія!

Вопросъ. Тотъ-же пророкъ Исаія не даетъ-ли болѣе яснаго доказательства непогрѣшимости Церкви?

Отвѣтъ. Черезъ пророка Исаію Господь говоритъ Церкви: «Я сдѣлаю тебя величіемъ на вѣки, радостию въ роды родовъ» (60, 15). Церковь имѣла-ли-бы это *величіе на вѣки*, если-бы, какъ утверждаютъ штундисты, она, спустя нѣсколько вѣковъ послѣ основанія ея Господомъ, впала въ идолопоклонство? Немного далѣе тотъ-же пророкъ говоритъ: «будешь называть стѣны твои спасеніемъ и ворота твои славою. Не будетъ уже солнце служить тебѣ свѣтомъ дневнымъ и сіяніе луны—свѣтить тебѣ; но Господь будетъ тебѣ вѣчнымъ свѣтомъ и Богъ твой—славою твоею. Не зайдетъ уже солнце твое и луна твоя не сокроется, ибо Господь будетъ для тебя вѣчнымъ свѣтомъ, и окончатся дни сѣтованія твоего» (ст. 18—20). Но можно-ли было-бы сказать о Церкви, если-бы она могла погрѣшать или заблуждаться, что *стѣны ея—спасеніе, что Самъ всеправедный Господь будетъ ея вѣчнымъ свѣтомъ, что солнце ея не зайдетъ и луна ея не сокроется?* Одно изъ двухъ: или Церковь неизмѣнно чиста и непогрѣшима, или Богъ устами пророка Исаіи изрекъ о ней *неправду*. Въ 62, 3 Богъ чрезъ пророка Исаію говоритъ о Церкви: «будешь вѣнцемъ славы въ рукѣ Господа и царскою діадемою—на длани Бога твоего»; въ стихѣ 12-мъ той-же главы Церковь названа *городомъ взысканнымъ, неоставленнымъ*. Могъ-ли всевѣдущій и всеправедный Богъ такъ говорить о Своей Церкви, если-бы она, какъ утверждаютъ штундисты, могла впасть въ идолопоклонство и суевѣріе?

Вопросъ. Что говоритъ Богъ чрезъ пророка Іезекиіля въ 32, 22?

Отвѣтъ. «Я спасу овецъ моихъ, и онѣ не будутъ уже расхищаемы». Овцы стада Христова (т. е. чада св. Церкви) могли-ли-бы быть спасены отъ расхищенія, если-бы Церковь, которая наставляетъ ихъ, впала въ суевѣріе и идолопоклон-

ство, какъ это утверждаютъ шундисты? Церковь, за оградой которой находятъ свое спасеніе отъ расхищенія *овцы стада Христова*, очевидно, есть непогрѣшима.

Вопросъ. Что объ этомъ-же предметѣ говорить пророкъ Исаія въ 35, 5?

Отвѣтъ. Во времена Церкви Христовой «откроются глаза слѣпыхъ и уши глухихъ отверзнутся..... и будетъ тамъ большая дорога, и путь по ней назовется *путемъ святымъ*: нечистый не будетъ ходить по нему; но онъ будетъ для нихъ однихъ: идущіе этимъ путемъ, даже и неопытные не заблудятся». Если-бы Церковь могла впасть въ идолопоклонство и суевѣріе, то могла-ли она быть названа *путемъ святымъ*, идя по которому даже неопытные не заблудятся?

Вопросъ. Нѣтъ-ли у пророка Исаіи доказательства непогрѣшимости Церкви, которое ставитъ ее (т. е. непогрѣшимость) внѣ всякаго сомнѣнія?

Отвѣтъ. Оно заключается въ слѣдующихъ словахъ Господа, сказанныхъ чрезъ пророка Исаію: «придетъ Искупитель Сіона и сыновъ Іакова обратившихся отъ нечестія, говоритъ Господь. И вотъ, завѣтъ мой съ ними, говоритъ Господь: духъ Мой, который на тебѣ, и слова Мои, которыя вложилъ Я въ уста твои, не отступятъ отъ устъ твоихъ и отъ устъ потомства твоего и отъ устъ потомковъ потомства твоего, говоритъ Господь, отнынѣ и до вѣка (59, 20—21). Церковь, которая имѣетъ въ устахъ своихъ слово Бога (то есть проповѣдуетъ только чистую святую истину, принесенную на землю Христомъ), которою руководитъ Св. Духъ, съ которой Богъ обѣщаль пребыть вѣчно, очевидно, не можетъ впасть въ идолопоклонство и изречь ложь вмѣсто истины.

Вопросъ. Что должно замѣтить по поводу словъ пророка Іереміи (32, 39—40): «дамъ имъ одно сердце и одинъ путь, чтобы боялись Меня во всѣ дни жизни, ко благу своему и благу дѣтей своихъ послѣ нихъ. И заключу съ ними вѣчный завѣтъ, по которому Я не отвращусь отъ нихъ, чтобы благо-

творить имъ, и страхъ Мой вложу въ сердца ихъ, чтобы они не отступили отъ Меня?»

Отвѣтъ. Изъ этихъ словъ штундисты могутъ ясно видѣть, насколько ложно ихъ утверженіе, что Св. Церковь Христова чрезъ иконопочитаніе впала въ идолопоклонство: *Церковь всегда будетъ находится въ повиновеніи заповѣдямъ Бога и никогда не отступитъ отъ Него, а посему и впасть въ заблужденіе не можетъ.* Устами пророка Іезекіиля Богъ говоритъ: «они будутъ ходить въ заповѣдяхъ Моихъ и уставы Мои будутъ соблюдать и выполнять ихъ.... И заключу съ ними завѣтъ мира, завѣтъ вѣчный будетъ съ ними. И устрою ихъ, и размножу ихъ и поставлю среди нихъ святилище Мое на вѣки» (37, 24, 26). Спросимъ теперь штундистовъ: Церковь, впадшая въ идолопоклонство, можетъ-ли *ходить въ заповѣдяхъ Бога и соблюдать уставы Его? Богъ можетъ-ли съ такую Церковь заключить вѣчный завѣтъ мира? Можно-ли допустить даже въ мысляхъ, чтобы въ Церкви, которая, по словамъ штундистовъ, впала въ идолопоклонство и исполнена множества суевѣрій, Богъ поставилъ святилище Свое на вѣки?*

2) Новозавѣтное ученіе о непогрѣшимости Церкви.

Вопросъ. Что должно замѣтить о доказательствахъ непогрѣшимости Церкви изъ Новаго Завѣта?

Отвѣтъ. Они столь многочисленны и столь ясно раскрываютъ эту истину, что исключаютъ всякое сомнѣніе въ ней.

Вопросъ. Что должно замѣтить о словахъ Господа Иисуса Христа: «если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь» (Матт. 18, 17)?

Отвѣтъ. Могъ-ли всеблагій Богъ, Который пришелъ на землю научить людей истинѣ и спасти ихъ чрезъ вѣру въ сію истину, дать такую заповѣдь, если-бы Церковь, которую Онъ основалъ, преподавала чадамъ своимъ ложное ученіе? Иисусъ Христосъ приведенными словами не повелѣваетъ-ли

своимъ послѣдователямъ вѣрить этому ложному ученію, под страхомъ *быть язычникомъ и мытаремъ*, для которыхъ нѣтъ спасенія? Такое предположеніе не есть ли хула на всеблагото Господа нашего Иисуса Христа? Однако шундисты именно такъ убѣждены. Отвергая непогрѣшимость учащей Церкви, они этимъ самымъ утверждаютъ, что Спаситель заповѣдалъ своимъ послѣдователямъ вѣрить лжи, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, Церковь, вскорѣ послѣ того, какъ Спаситель оставилъ сей міръ, впала въ заблужденія.

Вопросъ. Что должно замѣтить о словахъ Спасителя, сказанныхъ въ лицѣ Его Апостоловъ, пастырямъ Церкви: «что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ» (Матѣ. 18, 18)?

Отвѣтъ. Если пастыри Церкви, *связывая и разрѣшая* своихъ пасомыхъ, могли-бы заблуждаться, то, по приведеннымъ словамъ, Иисусъ Христосъ обѣщалъ утверждать такое заблужденіе; но это допустить не возможно. Итакъ, Церковь не можетъ заблуждаться, т. е. она непогрѣшима.

Вопросъ. Можно-ли понимать вышеприведенныя слова въ томъ смыслѣ, что пастыри Церкви, *лично* не могутъ грѣшить и заблуждаться?

Отвѣтъ. Ни въ какомъ случаѣ. Вышеприведенныя слова означаютъ, что *вся* Церковь учащая или пастыри и учителя Церкви *въ смѣстѣ* не могутъ заблуждаться. Въ отдѣльности же пастыри и учителя могутъ заблуждаться (Дѣян. 20, 30) и даже частныя церкви могутъ отпадать отъ истины (Апок. 2, 5).

Вопросъ. Апостолы и первые христіане не признавали ли ученіе Церкви непогрѣшимымъ?

Отвѣтъ. Въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ (15, 1—30) говорится, что Павелъ и Варнава и нѣкоторые другіе изъ христіанъ отправились въ Іерусалимъ, чтобы совмѣстно съ другими Апостолами рѣшить спорный вопросъ *объ обрѣзанїи*. Апостолы руководились при рѣшенїи сего вопроса не Библией,

по единодушнымъ согласіемъ всего сонма Апостоловъ (учащая Церковь), объявивъ, что ихъ рѣшеніе есть также рѣшеніе и Св. Духа: «угодно Св. Духу и намъ» (ст. 28), и всѣ вѣрныя приняли сіе рѣшеніе, какъ непогрѣшимое опредѣленіе Св. Духа.

Вопросъ. Не видно-ли изъ посланія къ Галатамъ (2 гл.), что первые христіане въ дѣлѣ вѣры полагались только на мнѣніе Церкви учащей?

Отвѣтъ. Точно такъ. Апостоль Павелъ, послѣ того какъ четырнадцать лѣтъ училъ и проповѣдывалъ среди язычниковъ, отправился въ Іерусалимъ, чтобы видѣть Апостоловъ и изложить предъ ними свое ученіе. Итакъ св. Апостоль Павелъ не признавалъ Св. Писанія единственнымъ руководствомъ въ дѣлѣ вѣры; но въ дѣлѣ проповѣди и наставленія въ истинахъ ученія Христова язычниковъ руководился мнѣніемъ Церкви, въ непогрѣшимости которой онъ былъ убѣжденъ.

Вопросъ. Св. Апостоль Павелъ не даетъ-ли новаго доказательства непогрѣшимости Церкви, когда говоритъ: «Онъ (Христосъ) поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова» (Еф. 4, 11—12).

Отвѣтъ. Приведенныя слова Апостола Павла служатъ убѣдительнымъ доказательствомъ непогрѣшимости Церкви. Не Библия совершаетъ святыхъ, не она созидаетъ Тѣло Христово (Церковь), но пастыри и учителя Церкви, призванные къ сему Господомъ; и они должны быть непогрѣшими въ своемъ вѣроученіи, въ противномъ случаѣ они не могли-бы совершать святыхъ и созидать Тѣло Христово.

Вопросъ. Что достойно примѣчанія въ словахъ Иисуса Христа: «на семь камнѣ Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея (Церкви)» (Матѣ. 16, 18)?

Отвѣтъ. Церковь основана на камнѣ и никакія силы ада не одолѣютъ ея. Кто осмѣлится утверждать, что эта

Церковь, построенная на такомъ основаніи, такимъ всемогущимъ Архитектономъ и которой дано такое великое обѣтованіе, можетъ погрѣшить или въпасть въ заблужденіе? Не означало-ли бы это того, что Іисусъ Христосъ, Которымъ все сотворено, безсиленъ исполнить Свое обѣтованіе Церкви? Кто не отвернется отъ такой нечестивой мысли!

Вопросъ. Не даетъ-ли Іисусъ Христосъ новаго доказательства непогрѣшимости Церкви въ сихъ словахъ: «дана Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ: итакъ, идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что я повелѣлъ вамъ; и се Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка» (Матѣ. 28, 18-20).

Отвѣтъ. Іисусъ Христосъ посылаетъ Апостоловъ учить всѣ народы и это ученіе должно продолжаться до скончанія вѣка. І. Христосъ зналъ, что Апостолы Его не могли исполнить сего повелѣнія сами собой, потому-что невозможно, чтобы двѣнадцать смертныхъ человѣкъ проповѣдывали ученіе вѣры вездѣ и всегда до скончанія вѣка. Посылая этихъ первыхъ проповѣдниковъ, Христосъ въ лицѣ ихъ посылалъ и всѣхъ ихъ преемниковъ. Онъ сказалъ: «дана Мнѣ всякая власть на небѣ и на землѣ»; слѣдовательно Онъ имѣлъ власть сдѣлать Апостоловъ и ихъ преемниковъ непогрѣшимыми проповѣдниками ученія Его. Онъ, «принесшій на землю истину, могъ-ли посылать Апостоловъ проповѣдывать народамъ ложь?—«Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка»,—и, дѣйствительно, Христосъ пребываетъ и пребудетъ съ пастырями и учителями Его Церкви до скончанія вѣка, чтобы предохранить ихъ отъ всякаго заблужденія. Гдѣ Христосъ—тамъ и истина, и жи и заблужденіямъ тамъ нѣтъ мѣста. И такъ какъ Іисусъ Христосъ всегда пребываетъ съ Своею Церковью, то она заблуждаться не можетъ, т. е. она непогрѣшима.

Вопросъ. Что говоритъ Апостоль Павелъ о Церкви въ первомъ посланіи къ Тимоѣю?

Отвѣтъ. «Церковь Бога живаго—столпъ и утверждение истины» (3, 15). Эти слова имѣють только одинъ смыслъ: Церковь, говоритъ Апостоль, *есть Церковь Бога живаго*; по-сему она не можетъ впасть въ заблужденія. Она *есть столпъ и утверждение истины*; а по-сему она не можетъ научать чадъ своихъ лжи и суевѣрїямъ.

Вопросъ. Штундисты говорятъ, что Церковь была непогрѣшима, пока не была написана Библия; но послѣ этого непогрѣшимымъ источникомъ вѣрученія стала Библия.

Отвѣтъ. Иисусъ Христосъ не сказалъ, что Церковь Его будетъ непогрѣшима *на-время*; Онъ обѣтовалъ, что она пребудетъ таковою *до скончанія вѣка*; и Апостоль Павелъ не сказалъ, что Церковь въ извѣстное время перестанетъ быть *столпомъ и утверждениемъ истины*. Библия, безъ сомнѣнїя, заключаетъ въ себѣ непогрѣшимыя богооткровенныя истины; но это еще не означаетъ того, что всякій читающій Библию и изъясняющій ее другимъ, правильно понимаетъ заключающіяся въ ней истины: тѣ противорѣчїя, которыхъ исполнены изъясненїя Библии штундистами, служатъ лучшимъ доказательствомъ сего. Итакъ, Библия *не* можетъ быть единственнымъ непогрѣшимымъ источникомъ вѣрученія, такъ какъ никто самъ по себѣ не можетъ быть увѣренъ, что онъ правильно понимаетъ ее: для этого необходимъ непогрѣшимый изъяснитель Библии, который есть Церковь Христова.

Вопросъ. Приведите другія доказательства непогрѣшимости Церкви?

Отвѣтъ. Иисусъ Христосъ сказалъ въ лицѣ Апостоловъ всѣмъ пастырямъ Церкви: «слушающій васъ, Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ, Меня отвергается» (Лук. 10, 16). Тотъ, кто исполняетъ повелѣнїя Иисуса Христа, слѣдуетъ ученію *непогрѣшимо*; но Иисусъ Христосъ, Который не можетъ вводить насъ въ заблужденіе, заповѣдалъ, что тотъ, кто слушаетъ пастырей Церкви Его, слушаетъ Его Самого. Итакъ, ученіе пастырей Церкви есть ученіе Самого Христа, а потому оно непогрѣшимо.

Апостоль Павель раскрывает ту-же истину, когда говорить, что если-бы даже Ангель съ неба сталъ благовѣствовать не то, что благовѣствуютъ пастыри Церкви, да будетъ анаѳема (Гал. 1, 8). Евангелистъ Иоаннь раскрываетъ ту-же истину еще яснѣе: «Я умолю Отца и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, да пребудеть съ вами во вѣкъ, Духа истины... Когда же придетъ Онъ, Духъ истины, то наставитъ васъ на всяку истину» (14, 16; 16, 13). Итакъ, пастыри Церкви въ дѣлѣ вѣры управляются Духомъ истины, Который наставляетъ ихъ на всякую истину, а посему они суть непогрѣшимые руководители чадъ Церкви въ дѣлѣ вѣры.

Вопросъ. Что должно замѣтить относительно словъ Господа: «Вы—свѣтъ міра» (Матѣ. 5, 14)?

Отвѣтъ. Свѣтъ, посланный Христомъ для просвѣщенія всего міра, не можетъ быть объятъ мракомъ заблужденія; но Апостолы и ихъ законные преемники суть *этотъ свѣтъ*, а посему они и сами не могутъ впасть въ заблужденія и вводить въ нихъ другихъ.

Вопросъ. Штундисты говорятъ: «мы вѣримъ, что Апостолы и ученіе ихъ были непогрѣшимы; но мы не можемъ допустить того-же относительно преемниковъ ихъ—пастырей Церкви».

Отвѣтъ. Они должны или принять это послѣднее (т. е. непогрѣшимость пастырей Церкви) или допустить, что благій и всеправедный Господь былъ *лицеприятенъ*: Онъ первымъ христіанамъ, въ лицѣ Апостоловъ, далъ *непогрѣшимыхъ* пастырей и учителей, а все остальное человѣчество отдалъ руководству людей, подверженныхъ заблужденіямъ. Кто не отворотится отъ этой нечестивой мысли! Исусъ Христосъ чрезъ пастырей Церкви оградилъ насъ отъ заблужденій, какъ и первыхъ христіанъ: Онъ любитъ насъ такъ-же, какъ любилъ и тѣхъ. Въ доказательство сего приведемъ слова Апостола Павла объ отношеніи Христа къ Его Церкви: «Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы

освятить ее, очистивъ банею водною, посредствомъ слова; чтобы представить ее Себѣ славною, не имѣющею пятна, или порока, или чего-либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна» (Еф. 5, 25—27). Итакъ Церковь должна быть чиста отъ всякаго заблужденія, въ противномъ случаѣ она не освящена Христомъ; она не можетъ впасть въ идолопоклонство, въ чемъ такъ часто обвиняютъ ее штундисты, въ противномъ случаѣ она не была-бы возлюблена Христомъ; ея столь совершенная святость есть твердый залогъ ея непогрѣшимости. — «Повинуйтесь наставникамъ вашимъ, говорить тотъ-же Апостоль въ другомъ мѣстѣ, и будьте покорны, ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ». (Евр. 13, 17). Могъ-ли всемогущій Богъ дать намъ чрезъ Апостола повелѣніе повиноваться и быть покорными людямъ, о которыхъ онъ зналъ, что они могутъ научить насъ суевѣріямъ и ввести въ пагубныя заблужденія?— «Внимайте себѣ и всему стаду, заповѣдуетъ пастырямъ Церкви тотъ-же Апостоль, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ Кровью Своею» (Дѣян. 20—28). Могъ-ли, спросимъ штундистовъ, Духъ Святой вѣрить христіанъ руководительству людей, которые могли научить и которые, по мнѣнію штундистовъ, дѣйствительно научаютъ христіанъ заблужденіямъ, идолопоклонству и суевѣріямъ?

Вопросъ. Въ чемъ заключается особое преимущество Церкви въ отношеніи распространенія истиннаго ученія христіанскаго?

Отвѣтъ. Въ томъ, что ученіе ея доступно всѣмъ: какъ неопытнымъ, такъ и мудрецамъ. Вездѣ, гдѣ существуетъ Церковь Христова, есть пастыри и учителя ея, потому-что стадо не можетъ существовать безъ пастырей и ученіе ихъ доступно пониманію ихъ пасомыхъ. Это есть путь, „идущіе этимъ путемъ, даже и неопытные, не заблудятся“. Но нельзя того-же сказать про Библию: самые просвѣщенные умы не со-

гласны между собою въ изъясненіи ея, и до изобрѣтенія книгопечатанія, въ продолженіе *четырнадцати* столѣтій, она совершенно не была доступна пониманію народа, и въ настоящее время она не можетъ служить источникомъ вѣроченія для тѣхъ, кто не умѣетъ читать.

Епархіальный миссіонеръ А. Я. Дородницынъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Краткія свѣдѣнія объ Александрійскомъ, Антиохійскомъ и Іерусалимскомъ патріархатахъ. Александрійскій патріархъ имѣетъ слѣдующій титулъ: «Блаженнѣйшій и достопочтеннѣйшій отецъ, папа и патріархъ великаго града Александріи, Ливіи, Пентаполя, Эѳіопіи и всей земли Египетской, отецъ отцовъ, пастырь пастырей, архіерей, тринадцатый Апостоль и судія вселенной». Быть можетъ въ ознаменованіе такого высокаго титула этотъ патріархъ во время совершенія литургіи носитъ двѣ эпитрахили,—одну такъ, какъ принято по уставу церковному, а другую сверхъ саккоса, и употребляетъ двѣ митры—одну обычную всѣмъ восточнымъ арх., а другую въ видѣ высокой скуфьи изъ краснаго бархата съ шитыми золотомъ херувимами. Послѣднюю онъ надѣваетъ, когда принимаетъ дискосъ и потиръ въ царскихъ дверяхъ, во время великаго выхода. Почти такой же пышный титулъ отличаетъ и Антиохійскаго патріарха. Вотъ этотъ титулъ: «Блаженнѣйшій, божественнѣйшій и святѣйшій патріархъ великаго Божьяго града Антиохіи, Сиріи Аравіи, Киликіи, Иверіи, Месопотаміи и всего Востока, отецъ отцовъ, пастырь пастырей, тринадцатый изъ Апостоловъ, господинъ и Владыка». Сравнительно меньшею пышностью отличается титулъ патріарха Іерусалимскаго: «Блаженнѣйшій, божественнѣйшій и святѣйшій отецъ и патріархъ св. града Іерусалима и всея Палестины, Сиріи и Аравіи за Іорданомъ, Каны Галилейской и св. Сіона, господинъ и Владыка». Титулы эти провозглашаются за богослуженіемъ во время возглашенія многолѣтня тремъ выше-названнымъ іерархамъ.

Высокіе титулы патріарховъ, которые эти іерархи продолжали употреблять и во время турецкаго господства надъ восточную церковію, были лишь отзвуками старины глубокой, пріятнымъ воспоминаніемъ о временахъ безвозвратно исчезнувшихъ. Титулы

эти указываютъ на очень широкія границы патріархатовъ Александрійскаго, Антіохійскаго и Іерусалимскаго, какихъ давно уже не имѣли они, объемля на самомъ дѣлѣ иногда предѣлы, не превышающіе размѣровъ русскаго уѣзда: „архіерей архіереевъ“ часто являлся единственнымъ архіереемъ тѣхъ странъ, которыя перечислялись въ титулѣ. У „отца отцевъ“ дѣти лишены были—и это очень нерѣдко—не только тѣлесной, но и самой скромной духовной пищи.—Самыя наименованія: Александрійскій, Антіохійскій, Іерусалимскій принадлежатъ патріархамъ этихъ церковныхъ округовъ лишь съ неполнымъ правомъ. Патріархъ Александрійскій еще въ концѣ X-го вѣка переселился изъ древней столицы Египта въ новую—Каиръ, и здѣсь остается по настоящее время, а потому съ большимъ правомъ могъ бы именоваться Каирскимъ. Въ свою очередь Антіохійскій патріархъ уже давно покинулъ свою прежнюю резиденцію. Во второй половинѣ XII-го вѣка магометане отняли у крестоносцевъ Антіохію и въ конецъ раззорили ее: изгнали жителей, разрушили церкви, изгладивъ самыя слѣды ихъ и разсылали христіанъ ее по разнымъ странамъ. Послѣ этого происшествія патріархи переселились въ Дамаскъ, гдѣ и пребываютъ и въ теперешнее время. (Иногда они оставляли и этотъ городъ, проживая въ Алеппѣ). А въ знаменитой нѣкогда Антіохіи не было очень долгое время ни единой православной церкви¹⁾. Съ большимъ правомъ носилъ свое древнее наименованіе патріархъ Іерусалимскій, но все же не съ полнымъ правомъ. Дѣло въ томъ, что въ теченіе двухъ столѣтій, этотъ патріархъ имѣлъ своею постоянною резиденціею не святой градъ, а столицу турецкаго султана, такъ что, по выраженію одного русскаго писателя, онъ былъ въ это время какъ бы «не у дѣлѣ», былъ номинальнымъ патріархомъ.

Число епархій, архіереевъ, церквей и количество православнаго народонаселенія трехъ патріархатовъ въ теченіе послѣднихъ четырехсотъ лѣтъ представляли очень мало отраднаго. Въ концѣ XVI вѣка въ Александріи было всего четыре христіанскихъ церкви и изъ нихъ только одна—Михайловская принадлежала православнымъ. Не лучше шли дѣла и въ патріаршей резиденціи—Каирѣ, и здѣсь была лишь одна православная церковь св. Николая. Въ теченіе XVII-го вѣка положеніе дѣлъ патріархата оставалось въ печальномъ состояніи, какъ свидѣтельствуется очевидецъ, нашъ Арсеній Сухановъ. По его свидѣтельству, въ Новомъ Каирѣ была

1) Даже въ половинѣ XIX-го вѣка здѣсь не было еще ни одной церкви (Базиліи)

одна церковь, въ которой и происходило служеніе патріарха, приходившаго сюда изъ другой мѣстности; Арсеній видѣлъ и другую церковь, находившуюся въ самой патріархіи, но „сказываютъ— прибавляетъ онъ, что обѣдни въ ней не служатъ“. Въ Старомъ Каирѣ была тоже церковь,—вотъ и все. Всѣхъ православныхъ, Арабовъ и Грековъ, „тутошнихъ“ жильцовъ, насчитывалось шестьсотъ, а со включеніемъ пріѣзжихъ по торговымъ дѣламъ простиралось до 1.000 человекъ: и это на весь патріархатъ. При другомъ случаѣ тотъ же Арсеній замѣчаетъ, что во всей „епархіи“ было двѣ церкви, а митрополитовъ, архіепископовъ—ни одного, такъ что въ умѣ повѣствователя возникалъ естественный вопросъ: „надъ кѣмъ онъ (патріархъ) будетъ патріархъ?“ Долгое время патріархатъ этотъ остается все въ томъ же жалкомъ видѣ. Нашъ знаменитый востоковѣдъ преосв. Порфирій изучалъ и изучилъ положеніе Александрійскаго патріархата. Вотъ свѣдѣнія, собранныя имъ и относящіяся къ 1845—6 годамъ. «По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ православіе—говоритъ онъ—почти совсѣмъ погасло въ Египтѣ и Африкѣ. Почему изъ числа тамошнихъ 16-ти каедръ митрополичьихъ и 25 епископскихъ (вѣроятно, нашъ авторъ разумѣетъ конецъ періода византійскаго владычества надъ Египтомъ, а раньше же здѣсь были сотни архіерейскихъ каедръ) уже давно не осталось ни одной». Но впрочемъ имѣлось въ виду открытіе по крайней мѣрѣ двухъ епископскихъ каедръ, кромѣ одной, уже открытой въ то время. При этомъ авторъ не могъ не замѣтить: „православная паства въ Египтѣ весьма мала и для такой паствы довольно и одного пастыря». Дѣйствительно, «численность христіанъ, составлявшихъ паству патріарха простиралось до 1750 человекъ. Большая часть изъ нихъ Греки, привлеченные туда промышленностію и торговлею, а остальные туземцы» (арабы). Такова была православная паства, тогда какъ однихъ коптскихъ христіанъ (монофизитовъ) насчитывалось тамъ же 160,000. У Александрійскаго патріарха, по малочисленности его паствы, было мало и духовенства въ указанное время. Въ Каирѣ, резиденціи его блаженства, весь составъ клира ограничивался десятью лицами, въ число котораго входило нѣсколько монаховъ, а также псаломщикъ и пономарь. Очевидно, свита патріаршая и составляла собою клиръ египетской столицы. А въ другихъ городахъ патріархата духовенства было, конечно, и еще меньше: Въ Александріи 3 монаха въ священномъ санѣ, въ Суесѣ и Даміеттѣ по одному священнику. Храмовъ въ патріархатѣ находилось не болѣе

десяти, со включеніемъ сюда монастырскихъ, одного домового и одного строившагося. Въ настоящее же время Александрійскій патриархатъ, кромѣ патриарха, имѣетъ трехъ архіереевъ въ санѣ митрополита, а духовенство его простирается до 38 человѣкъ; безъ сомнѣнія, возрасла и паства.

Во всѣхъ указанныхъ отношеніяхъ выше Александрійскаго патриархата стоитъ Іерусалимскій, но конечно и онъ далекъ отъ возможнаго и желательнаго предѣла. Въ началѣ XVIII-го вѣка, по исчисленію Хрисанфа, патриарха Іерусалимскаго, въ его патриархатѣ было 6 каедръ митрополичьихъ, 7 архіепископскихъ и 1 епископская. Изъ данныхъ, добытыхъ нашимъ Палестинскимъ Обществомъ и относящихся къ 90-мъ годамъ XIX-го же вѣка, открывается, что и въ ближайшее къ намъ время въ патриархатѣ насчитывалось опять то же самое число митрополій, архіепископій и епископій и съ тѣми же наименованіями. Нѣкоторыя палестинскія епархіи такъ ничтожны по числу пасомыхъ, что изъ нихъ нельзя выкроить нашего посредственнаго сельскаго прихода. Такъ, архіепископство газское заключало въ себѣ 400 православныхъ, севастійское 370, а оаворское даже всего 105. (Эти данныя относятся къ 1891 году). Всѣхъ православныхъ христіанъ въ срединѣ XIX-го вѣка въ Іерусалимскомъ патриархатѣ въ совокупности насчитывалось отъ 20 до 22 т.; а въ концѣ этого вѣка число ихъ не превышало 27,500 человѣкъ. Въ Антиохійскомъ патриархатѣ въ началѣ XVIII-го вѣка, кромѣ каедръ патриаршей, насчитывалось 19 архіерейскихъ каедръ. Слѣдуетъ упомянуть еще, что Антиохійская епархія, въ виду незначительности ея православнаго населенія, была присоединена въ качествѣ приписной къ Лаодикійской митрополіи. Въ 90-хъ годахъ XIX вѣка архіерейскихъ каедръ въ патриархатѣ числилось 16 и всѣ онѣ были замѣщены; кромѣ того, при патриархѣ находилось двое титулярныхъ митрополитовъ—Пальмирскій и Вострійскій. Православное народонаселеніе въ патриархатѣ, чѣмъ дальше шло время, отъ XVI-го вѣка, тѣмъ больше падало въ численности, и только съ половины XIX-го вѣка стало замѣтно возрастать. Въ началѣ XVIII вѣка, въ самой резиденціи патриарха—Дамаскѣ число православныхъ сократилось до 400 человѣкъ. Въ 50-хъ годахъ XIX-го вѣка количество всѣхъ православныхъ жителей патриархата не превышало числа 70,000, а въ настоящее время, по однимъ восходитъ до 160,000, а по другимъ даже достигаетъ до 200,000. Сколько было православныхъ храмовъ въ патриархатѣ въ прежнее время, мы точно не знаемъ; но въ 1893 году, по очень точному счисленію, одна

церковь приходится на 543 души. Конечно, утѣшительно. Но картина омрачается, если обратить вниманіе на то, что это за церкви! За исключеніемъ Дамаска, по увѣренію очевидцевъ, во всѣхъ остальныхъ селеніяхъ Дамасской епархіи, церкви находятся въ бѣдственномъ положеніи и не имѣютъ самыхъ нужныхъ для богослуженія вещей. О нѣкоторыхъ епархіяхъ кратко, но краснорѣчиво пишется: во всѣхъ селеніяхъ церкви нуждаются во всемъ. «(Бог. Вѣст.)»

Рукопись Апостола Петра. 13-го іюля 1879 г. въ Іерусалимѣ умеръ на 109 году бѣднякъ Коре, извѣстный всему городу, послѣ котораго въ пещерѣ на Гефсиманскомъ холмѣ, гдѣ онъ жилъ, паши 200,000 франковъ французскихъ, турецкихъ, греческихъ—старыхъ и новыхъ монетъ. Предполагаютъ, что это собрано подаеніями. Далѣе нашли пакетъ съ бумагами, а подъ ними лежала рукопись на папирусь, завернутая въ кусокъ зеленой матеріи, распавшейся при прикосновеніи. Въ рукописи находится предисловіе, написанное красными буквами на древне-іудейскомъ языкѣ: «Петръ, рыболовъ Іисуса, Сына Божія, исполнитель Его завѣта, говоритъ къ народамъ сего міра, по повелѣнію и во имя Господа». Рукопись очень ясно подписана: «Я Петръ, рыболовъ во имя Іисуса, на 50 году моей жизни окончилъ писать слова любви, въ третью Пасху послѣ смерти моего Учителя и Господа Іисуса Христа, Сына Маріи, въ домѣ Бельери, близъ храма Господня». Папирусь рукописи еще очень гибокъ, и чернила черны. Ученые Іерусалима, послѣ многихъ изслѣдованій, во время которыхъ они не могли разобрать нѣкоторыхъ древнихъ выраженій, пришли къ заключенію, что такимъ чистымъ древне-еврейскимъ языкомъ, съ такой легкостью и съ такимъ знаніемъ извѣстныхъ оборотовъ рѣчи не могъ писать никто изъ позднѣйшихъ людей. При томъ папирусь не изготовляется болѣе и это указываетъ на древность рукописи. Чтобы окончательно разъяснить этотъ вопросъ, телеграфировали библейскому обществу въ Лондонѣ, которое тотчасъ прислало цѣлую комиссію. Послѣ долгихъ разслѣдованій комиссія высказала мнѣніе о неподложности рукописи и признала ее писаніемъ апостола. Лондонское общество предлагало семейству К. 20,000 фунтовъ стерлинговъ (200,000 руб.) за рукопись, но семейство К. не хотеть продать ея. Однако, общество выговорило право снять фотографію съ рукописи и перевести ее.

Текстъ этого сообщенія заимствованъ изъ журнала библейскаго общества. (Рус. Л.).

Хроника епархіальной жизни.

15-го поля, Воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи протоіерея П. Гуляницкаго, священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѡ. Ѡедорова и іеромонаха Сергія. За литургіей рукоположенъ во іерея — діакопъ Іосифъ Чехрановъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТИПОГРАФІЯ и ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

(при Екатеринославской Духовной Семинаріи)

—❖— ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ❖—

ТИПОГРАФСКІЯ и ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Типографія помѣщается: Уголь Управской и Полицейской ул.,
домъ г. Плюты, вблизи дома Городской Управы.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА

(ПРИ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ)

◆ ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ: ◆

Изданія К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА:

О подражаніи Христу—Оомы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

Исторія Православной Церкви до начала раздѣленія церквей.
Цѣна 75 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 к.

Московскій сборникъ. Цѣна 1 р. 40 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Основная конституція человѣческаго рода. Соч. Ле-Пле. Цѣна 75 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А.
Цѣна 1 р.

Новая школа. Цѣна 50 к.

Ученье и учитель. Педагогическія замѣтки. Цѣна 50 к.

Уже одно имя высокаго издателя служить вполнѣ достаточной рекомендаціей предлагаемыхъ книгъ, а чрезвычайная дешевизна, при удивительной изящности изданія, дѣлаютъ почти необходимымъ пріобрѣтеніе названныхъ книгъ въ церковныя и школьныя бібліотеки.

Достаточно будетъ указать на громадный, небывалый спросъ изданій К. П. Побѣдоносцева (такъ недавно вышедшая въ Москвѣ книга «Ученье и Учитель» была затребована въ одинъ только Петербургъ въ количествѣ 12000 экземп.), чтобы судить какой захватывающій интересъ представляютъ изданія Его Высокопревосходительства, отвѣчающія на современные животрепещущіе вопросы религіи, жизни и школы.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбендеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Св. Пророкъ Божій Самуиль. 2) Думы пастыря. 3) О непогрѣшимости Церкви Христовой. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Хроника Епархіальной жизни и 6) Въ особомъ приложеніи: Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 18 іюля 1901 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таиенцовъ*.

крестные ходы, совершаемые нашею православною церковію, дѣло хорошее и не противное Богу?...

Штундистъ Трофимъ. Дѣйствительно дѣло хорошее, худаго я ничего здѣсь не вижу.

Священникъ Аванасенко. А апостоль Павелъ въ первомъ посланіи къ Фессалоникійцамъ въ пятой главѣ 21 ст. говоритъ: «все испытывайте, хорошаго держитесь». Значить, разъ ты сознаешь, что это хорошо и не противно волѣ Бога, для тебя безразлично, имѣется ли основаніе на сіе въ новомъ завѣтѣ или въ ветхомъ; твое дѣло хорошаго держаться. Ты же и братія твоя въ крестныхъ ходахъ по царинѣ вотъ и не принимаете участія; хорошее-то почти намѣренно и отвергаете,— стало быть и идете не по писанію, а противъ писанія.

Штундистъ Трофимъ. Да, что тутъ говорить. Если-бы намъ позволили, и мы бы можетъ быть сами со всей братіей пошли въ поле молиться; насъ-же почему-то преслѣдуютъ, чтобы мы не собирались.

О. Председатель. А подумай, Трофимъ, хорошенько, почему это въ самомъ дѣлѣ ваши собранія воспрещены закономъ; посмотри, всѣ истинно вѣрующіе христіане, принадлежащіе церкви православной, всегда и вездѣ открыто исповѣдывали и исповѣдуютъ свою религію; а у васъ все творится какъ-то сокровенно; значить, что-то есть у васъ неладное.

Священникъ Аванасенко. Видишь-ли, Трофимъ, въ нашей церкви православной крестные ходы совершаются торжественно, открыто и принимать участіе въ этомъ благочестивомъ обычаѣ не возбраняется никому. Но устраивать самочинныя сборища, вотъ какъ у васъ это дѣлается, Высочайшимъ закономъ воспрещается. Ваши собранія не то въ полѣ, но и по домамъ, такъ какъ ваша секта закономъ признается очень вредною, предписывается не только не допускать, но и, согласно Высочайшему закону, привлекать за нихъ къ отвѣтственности.

Штундистъ Иванъ. Ну, а вотъ вы о колоколахъ еще говорили; по моему это тоже не по писанію; вѣдь вы же

сами прочитали изъ библіи, что въ ветхомъ завѣтѣ были трубы; а первые христіане собирались на молитву по часамъ, а не видно изъ писанія, чтобы звонили.

Священникъ Аванасенко. Ты братъ Иванъ, вижу я, молодъ не только по лѣтамъ, но и по уму; и прежде чѣмъ разсуждать и толковать вопросы, касающіеся нашего вообще упованія и, затѣмъ, установленій церкви, совѣтую тебѣ внимательно почитать слово Божіе; а то затвердилъ себя—то по писанію, а то не по писанію. Если ты ужъ такой знатокъ въ св. Писаніи, найди мнѣ, гдѣ въ словѣ Божіемъ воспрещается колокольный звонъ? Скажи, для какой цѣли были устроены трубы въ ветхомъ завѣтѣ и для чего теперь существуетъ благовѣсть колоколовъ? Укажи намъ и то, какой способъ у васъ существуетъ для созыва на молитву?

Штундистъ Иванъ. Запрещенія, конечно, нѣтъ; а для чего были трубы въ ветхомъ завѣтѣ и для чего у васъ колокола, вы уже сказали сами. Мы-же собираемся на молитву по часамъ; т. е. я знаю, что вотъ въ такіе-то часы должно быть собраніе—и иду; такъ и каждый изъ насъ поступаетъ.

Священникъ Аванасенко. Неужели вы такъ состоятельны, что у каждого изъ васъ имѣются часы, вѣдь есть-же между вами и такіе, у которыхъ часовъ не имѣется. Какъ же они узнаютъ о часѣ молитвы? Да вѣдь не всегда и не всѣ часы вѣрно идутъ.

Штундистъ Трофимъ. А очень просто; я вижу, что братъ пошелъ, и уже знаю, что и мнѣ надо спѣшить на молитву, такъ какъ пришелъ часъ собранія.

Священникъ Аванасенко. Не мудрствуй, Трофимъ, лукаво, а скажи прямо: нужно имѣть какой-либо способъ, которымъ-бы возвѣщалось вѣрующимъ о часѣ молитвеннаго собранія? Вѣдь подумай самъ: вотъ, положимъ, вашей братіи не два семейства, а цѣлое село; пріѣхалъ проповѣдникъ вашъ и желаетъ держать собраніе. Какъ онъ васъ объ этомъ извѣститъ? Посылать собирать васъ всѣхъ—это займетъ много времени.

Штундистъ Трофимъ. Дѣйствительно неудобно. Да о чемъ тутъ и спорить; у васъ звонять въ колоколь, и справедливо, это хорошо; всѣ православные знаютъ, что идетъ служеніе. Ну а мы обходимся и безъ этого.

Священникъ Аванасенко. Итакъ, вы православные, слышали на сегодняшней бесѣдѣ, что и крестные ходы и колокольный звонъ дѣло и обычай добрый, нисколько не противный волѣ Божіей. Это подтвердили и наши собесѣдники штундисты. Эти благочестивые обычаи не отдаляютъ насъ отъ Господа, а приближаютъ къ нему, Милосердному нашему Владыкѣ. Все-же, что приближаетъ насъ къ Богу,—должно быть для насъ дорого. А посему всегда принимайте участіе въ крестныхъ ходахъ и съ любовію спѣшите въ храмъ Божій, когда услышите звонъ колокола, прывыающій васъ на молитву.

Васъ же, уклонившіеся братіе, Господь долготерпѣливый многими способами прывываетъ къ пути истинному, ожидая вашего раскаянія въ заблужденіи. Онъ прывываетъ васъ чрезъ слово Божіе, чрезъ своихъ пастырей и проповѣдниковъ; прывываетъ васъ чрезъ прославленіе святыхъ—нетлѣніемъ святыхъ мощей. Прывываетъ васъ Господь чрезъ гласъ Своего церковнаго благовѣста,—но всѣ эти прывывы для васъ, по вашему легкомыслію, являются бесполезными и вами отверженными.

Пора вамъ одуматься и оставить свои заблужденія, чтобы не получить вамъ наказанія отъ Бога на страшномъ судѣ Его. Въ обличеніе ваше тогда скажетъ вамъ Господь: «Понеже звахъ (васъ) и не послушасте, и простирахъ словеса и не внимасте, но отметосте Моя совѣты и Моимъ обличеніямъ не внимасте, убо Азъ вашей погибели посмѣюся, порадоюся-же, егда придетъ вамъ пагуба, и будетъ бо еда прывовете Мя, Азъ же не послушаю васъ; възыщутъ Мене зліи и не обрящутъ» (Прит. Сол. 1, 24, 26, 28; Псал. 80, 12—13).

Такъ какъ возраженій больше не было никакихъ со стороны сектантовъ, то о. предсѣдатель повторилъ вкратцѣ всю бесѣду и объявилъ собесѣдованіе законченнымъ.

Бесѣда со штундистами о молитвахъ за умершихъ, предложенная членомъ Васильковскаго Миссіонерскаго Комитета, священникомъ о. С. Борисовымъ 6 марта 1901 года.

Св. православная церковь съ самаго своего начала, т. е. со временъ апостольскихъ, возноситъ молитвы за умершихъ чадъ своихъ, вѣруя, что молитвы ея, а также благотворенія за усопшихъ, весьма полезны послѣднимъ. Св. Писаніе ясно подтверждаетъ ученіе церкви. Такъ, мать пророка Божія Самуила св. Анна, исполненная Духа Святаго, изрекла, что Богъ не только низводитъ во адъ, но и возводитъ изъ него (1 Цар. 2, 6). Самъ Спаситель сказалъ, что грѣшникъ можетъ получить прощеніе по смерти: «всякъ грѣхъ и хула простятся человѣкомъ... а хула на Духа Святаго не простится ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ» (Мѡ. 12, 31—32); слѣдовательно, другіе грѣхи, кромѣ хулы на Духа Святаго, могутъ прощаться и въ сей жизни, и въ будущемъ вѣкѣ, т. е. по смерти людей. Св. апостоль Іоаннъ записалъ слова Спасителя, что «Онъ имѣетъ ключи ада и смерти» (Апок. 1, 18),—слѣдовательно, Господь можетъ освобождать узниковъ изъ ада, такъ какъ имѣть ключи» означаетъ—имѣть власть надъ тѣмъ или другимъ мѣстомъ (Мѡ. 16, 19). Св. апостоль Петръ пишетъ, что Господь Іисусъ Христосъ предъ Своимъ воскресеніемъ, когда тѣломъ былъ на крестѣ, душею Своею сходилъ въ адъ и тамъ «находящимся въ темницѣ духамъ»... «нѣкогда непокорнымъ» людямъ (современники Ноя) проповѣдалъ (1 Петр. 3, 18—20), а въ другомъ мѣстѣ говоритъ о «благовѣствованіи мертвымъ» (4, 6); если бы въ загробной жизни не было прощенія, то не нужно бы было въ ней и благовѣствовать. Всѣ приведенныя свидѣтельства св. Писанія ясно подтверждаютъ, что прощеніе грѣховъ и переходъ изъ ада въ лучшее состояніе возможны послѣ смерти людей. Далѣе,—премудрый сынъ Сираховъ даетъ такое наставленіе о поминовеніи умершихъ: «милость да даянія да будетъ ко всякому жи-

вущему, но и умершаго не лишай милости» (Сир. 7, 36). Св. пророкъ Іеремія въ числѣ наказаній развратившемуся народу израильскому отъ имени Господа говорилъ, что они «не будутъ погребены и не будутъ оплакивать ихъ,—не будутъ преломлять для нихъ хлѣба въ печали, въ утѣшеніи объ умершемъ и не подадутъ имъ чаши утѣшенія, чтобы пить по отцѣ ихъ и матери ихъ» (Іер. 16, 7). Благочестивый Товитъ, особенно заботившійся и любившій молиться объ умершихъ, въ числѣ другихъ наставленій о милостыняхъ своему сыну говоритъ: «милостыня избавляетъ отъ смерти и не попускаетъ сойти во тьму»... «раздавай хлѣбы твои при гробѣ праведныхъ» (Тов. 4, 3—10—17). Такимъ образомъ, преломленіе хлѣба и раздача хлѣбовъ при гробахъ умершихъ было въ обычаѣ у іудеевъ и считалось дѣломъ благочестивымъ, богоугоднымъ и полезнымъ для умершихъ. Кромѣ сего, ветхозавѣтныя священныя книги и прямо свидѣтельствуютъ, что іудеи, желая пособить душамъ умершихъ братьевъ своихъ, молились объ оставленіи грѣховъ ихъ, постились и плакали. Такъ, въ книгѣ пророка Варуха читаемъ, какъ израильтяне молились объ оставленіи грѣховъ своихъ предковъ (Вар. 3, 4—5),—изъ книгъ Моисеевыхъ видимъ, что плакали и сѣтовали послѣ смерти Аарона и Моисея по тридцати дней (Числ. 20, 29; Втор. 34, 8). Постился и плакалъ царь Давидъ о преждевременной смерти Саула (1 Цар. 31, 12—13; 2 Цар. 1, 12), о смерти погибшаго своего вождя Авенира, говоря: «смертію-ли подлаго умирать Авениру?», т. е. постился и плакалъ Давидъ для того, чтобы постомъ и молитвою пособить своему «умершему смертію подлаго» вождю въ загробной жизни (2 Цар. 3, 31—33). Во 2-й книгѣ Маккавейской читаемъ о благочестивомъ вождѣ Іудѣ, который «помышлялъ, что скончавшимся въ благочестіи уготована превосходная награда...» посему принесъ умиловительную жертву, да разрѣшатся отъ грѣха» (12, 45). Іуда это сдѣлалъ не одинъ и не за одного, а со многими и за многихъ умершихъ (ст. 40 и 43),—сдѣлалъ не

дома, а всенародно, ибо—какъ говорится въ 43 стихъ— «сдѣлавъ сборъ по числу мужей и собравъ до двухъ тысячъ драхмъ серебра, послалъ въ Иерусалимъ», т. е. въ храмъ, чтобы тамъ была совершена молитва церковная священникомъ или первосвященникомъ о всѣхъ павшихъ воинахъ. «И поступилъ (вождь Иуда)—читаемъ въ томъ-же и слѣдующемъ стихахъ—весьма хорошо и благочестиво, помышляя о воскресеніи; ибо, если бы онъ не надѣялся, что падшіе въ сраженіи воскреснутъ, то излишне и напрасно было бы молиться о мертвыхъ» (43 и 44). Въ Новомъ Завѣтѣ благоразумный разбойникъ обращеніемъ своимъ ко Христу: «помяни меня, Господи, когда прійдешь въ Царствіе Твое!» ясно выразилъ свою надежду на помилованіе во грѣхахъ и по смерти своей. И Господь Спаситель подтвердилъ его надежду, когда сказалъ: «истинно говорю тебѣ: нынѣ же будешь со Мною въ раю» (Лук. 23, 42—43). Господь Иисусъ Христосъ Своимъ Божественнымъ примѣромъ освятилъ молитвы за умершихъ: Своими крестными страданіями и смертію Онъ ходатайствовалъ предъ Богомъ за весь міръ и искупилъ его (1 Іоан. 2, 2), т. е. не только за живыхъ, но и умершихъ, и «имѣющій ключи ада и смерти», Онъ отверзаетъ врата ада не только праведникамъ, но и грѣшникамъ, каковы, напр., были современники Ноя (1 Петр. 3, 20). Свв. апостолы внушаютъ христіанамъ «молиться за всѣхъ человѣковъ», т. е. не только живыхъ, но и умершихъ (Іак. 5, 16; 1 Тим. 2, 1), такъ какъ мы всѣ братья во Христѣ, всѣ, какъ живые, такъ мертвые, составляемъ живой организмъ тѣла Христова—Церкви, Глава которой Самъ Христосъ (Еф. 5, 23), и такъ какъ у Господа «всѣ люди живы»: «Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ» (Лук. 20, 38)... «живемъ-ли или умираемъ, всегда Господни» (Рим. 14, 8). А св. апостоль Іоаннъ даетъ наставленіе, о комъ слѣдуетъ молиться и о комъ излишне: «если кто видитъ брата своего согрѣшающаго грѣхомъ не къ смерти, то пусть молится, и Богъ дастъ ему жизнь, т. е. согрѣшающему грѣхомъ не къ

смерти. Есть грѣхъ къ смерти: не о томъ говорю, чтобы онъ молился (1 Иоан. 5, 16).

И Церковь Христова дѣйствительно съ самыхъ временъ апостольскихъ молится за умершихъ. Въ древнихъ литургіяхъ (напр. ап. Іакова), дошедшихъ до насъ, встрѣчаются молитвы и за усопшихъ. Съ особенною ясностію о поминовеніяхъ усопшихъ упоминаютъ постановленія апостольскія. Здѣсь находимъ какъ молитвы за умершихъ при совершеніи евхаристіи, такъ и указаніе на дни, въ которые особенно прилично помянуть усопшихъ, именно: третій, девятый, сороковой и годовой, въ томъ же значеніи, какое усваиваетъ имъ церковь и въ настоящее время. Отцы и учителя церкви, объясняя смыслъ поминовенія усопшихъ и показывая истинный образъ его въ молитвахъ, совершеніи безкровной жертвы и милостынѣ, часто свидѣтельствуютъ, что поминовеніе усопшихъ есть апостольское установленіе и что оно соблюдается во всей церкви. Такъ, св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: «не напрасно установлено святыми апостолами, при страшныхъ Тайнахъ, творить воспоминаніе объ отшедшихъ изъ сей жизни: Апостолы знали, что отъ сего бываетъ имъ великая польза» (Толк. посл. Филип. Бесѣд. 1;— Миссіон. Обзор. 1899 г. т. II, стр. 368). Св. Іоаннъ Дамаскинъ пишетъ: «Тайники и самовидцы Слова, ученики Спасителя, божественные Апостолы, установили творить воспоминаніе о почившихъ въ вѣрѣ предъ святыми, страшными, животворящими Тайнами. Это установленіе ихъ святая Апостольская и повсемѣстная церковь Христова съ того времени и понынѣ твердо содержитъ и несомнѣнно будетъ содержать до кончины міра. Это установлено ими и принято церковію не безъ основанія и причины: христіанская вѣра, чуждая заблужденій, никогда не принимала ничего пустого и бесполезнаго: она постоянно хранила только полезное, угодное Богу, плодоносное и спасительное» (тамъ-же, стр. 396). По свидѣтельству святыхъ отцевъ первыхъ вѣковъ—св. Діонисія Ареопагита, Тертуліана, св. Кипріана и др., поминовеніе усоп-

шихъ древняя церковь совершала по такъ называемымъ «диптихамъ» или книжечкамъ, состоящимъ изъ двухъ дощечекъ, внутренняя сторона которыхъ имѣла возвышенныя края и заполнялась воскомъ. По воску писали заостренной палочкой. На одной половинѣ диптиха писались имена живыхъ, на другой—умершихъ для поминовенія при евхаристіи. Въ диптихи умершихъ—по заповѣди апостола (Евр. 13, 7)—вписывались прежде всего имена епископовъ, священниковъ, а потомъ и имена свѣтскихъ лицъ всякаго званія, состоянія и пола. Диптихи умершихъ читались, по свидѣтельству Діонисія Ареопагита (онъ упоминается въ Дѣян. 17, 34), послѣ цѣлованія мира предъ освященіемъ даровъ. По прочтеніи ихъ произносилась особенная молитва объ упокоеніи умершихъ, называвшаяся молитвою надъ диптихомъ. Въ настоящее время диптихи называются или «синодиками» (въ храмахъ), куда вписываются преимущественно имена священно-церковно-служителей и благотворителей храма, или «поминаньями» (по мѣстному «граматки»), куда вписываются имена живыхъ и умершихъ по желанію каждаго семейства. Последнія имѣются въ каждомъ православномъ домѣ (П. Лебедевъ Наука о бог. ч. II).

Вслѣдствіе того, что на бесѣду не явились главари сектантовъ, обычно возражающіе за всю свою братію, возраженій послѣдовало мало. Сектантъ Владиміръ указалъ на притчу о богачѣ и Лазарѣ (Лук. 16, 19—30) и сказалъ, что молиться за умершихъ бесполезно. Когда ему объяснили, что богачъ, выведенный въ притчѣ, былъ нераскаянный грѣшникъ (за такихъ и церковь не молится), и когда напомнили 1 Петр. 3, 20, гдѣ говорится, что Господь вывелъ изъ ада такихъ грѣшниковъ, какъ современники Ноя, только раскаявшихся, Владиміръ высказалъ своеобразное толкованіе этого мѣста посланія апостола Петра: «Христосъ проповѣдалъ духомъ при жизни Ноя, а не въ аду», а другой сектантъ Григорій пояснилъ: «Неужели вы не знаете, что нужно различать «Христосъ» и «Иисусъ», «Христосъ» всегда былъ—Онъ то и проповѣдалъ