



Еженедѣльное
изданіе.

№ 43.

Воскресеніе,
24 октября.

Подписка принимается при Киевской духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Отъ Киевскаго Епархіальнаго Начальства объявляется: 1) ду-
ховенству епархіи къ должному исполненію.

Въ дополненіе къ циркулярному указу отъ 25 ноября
1909 г., № 26209, вновь подтверждается духовенству Киев-
ской епархіи, чтобы уплачиваемыя за оброчныя статьи въ
пользу всего причта деньги, а равно деньги, вносимыя за
аренду церковной земли въ пользу отдѣльнаго члена причта,
хранились въ причтовой кружкѣ и выдаваемы были по при-
надлежности, подъ росписку въ книгѣ причтовыхъ доходовъ,

или въ договорѣ, по мѣсячно или по третямъ года, но отнюдь не впередъ, а за истекшее время.

2) О. о. благочиннымъ епархіи, къ исполненію.

Кіевская Духовная Консисторія, въ дополненіе къ циркулярному указу своему отъ 27 августа сего года, симъ предписываетъ, для надлежащаго исполненія, о. благочиннымъ Кіевской епархіи, что о случаяхъ похищеній изъ церквей или ограбленій оныхъ необходимо при донесеніяхъ о томъ Консисторіи выяснять всѣ обстоятельства, при которыхъ имѣли мѣсто эти случаи, при чемъ особое вниманіе должно быть обращено на то, произошелъ ли данный случай при наличности всѣхъ тѣхъ мѣръ по охранѣ церкви, которыя предписываются закономъ и упомянутымъ циркулярнымъ указомъ, и если окажется, что мѣры эти не были примѣнены, то должно быть изслѣдовано, по чьей винѣ допущено было это нерадѣніе, дабы виновные не остались безъ должнаго взысканія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 2 сего октября за № 5007, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Училищнаго Совѣта, за № 47, священники Радомысльскаго уѣзда: м. Малина Θεодоръ Яворскій и с. Стечанки Иларіонъ Покасовскій—утверждены постоянными членами Радомысльскаго Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 7 сего октября, за № 5083, послѣдовавшею на журнальномъ постановленіи Совѣта, за № 49, утверждены: 1) священникъ с. Парипсь, Сквирскаго уѣзда, Владимиръ Тарна-

вичъ -- постояннымъ членомъ Сквирскаго Уѣзднаго Отдѣленія, а протоіерей с. Быстрика-Ружинскаго Іоаннъ Гдѣшинскій и священники м. Ромаповки Іоаннъ Тарасевичъ и села Косовки Іаковъ Крыжановскій -- почетными членами названнаго отдѣленія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 30 сентября с. г., за № 4965, послѣдовавшею на журнальномъ постановленіи Совѣта, за № 45, священникъ м. Богуслава, Каневского уѣзда, Моисей Руткевичъ -- утверждень въ должности члена казначея Каневского уѣзднаго Отдѣленія.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Иннокентія, епископа Каневского, утверждены церковными старостами д. Бендюговки, Кіевскаго уѣзда, кр. Симеонъ Шкаровскій, с. Ставовъ того же уѣзда кр -- нѣ Лаврентій Похила и с. Исаекъ, Каневского уѣзда, кр. Николай Шулякъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 4 сего октября за № 5041 утверждень церковнымъ старостою при церкви Корестышевской учительской семинаріи наставникъ оной Григорій Ласкинъ и резолюціею Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждень церковнымъ старостою с. Котюжанки, Кіевскаго уѣзда, кр. Стефанъ Якименко.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Иннокентія, епископа Каневского, отъ 14 сего октября за № 2605, утверждень церковнымъ старостою м. Джунькова крестьянинъ Григорій Коржъ.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Иннокентія, епископа Каневского, утверждены церковными старостами с. Копылова, Кіевскаго уѣзда, кр. Василій Павлюкъ, с. Великой-Мотовиловки, Васильковскаго уѣзда, кр. Иванъ Пендюрь и с. Фурсовъ, того же уѣзда, кр. Никифоръ Трушъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 7—13 сего октября, благочинническимъ миссіонеромъ 5 округа, Липовецкаго уѣзда, назначенъ священникъ села Зарудья Наркисъ Чепурковскій.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 7—13-го сего октября, благочинническимъ миссіонеромъ 4 округа, Бердичевскаго уѣзда, назначенъ священникъ села Ярославки Николай Сташевскій.

Росписаніе торжественныхъ архіерейскихъ миссіонерскихъ вечерень въ приходскихъ церквахъ г. Кіева въ октябрѣ-декабрѣ мѣсяцахъ 1910 года, съ служеніемъ акафистовъ и произнесеніемъ проповѣдей.

1) 17 октября 1910 г. въ Кіево-Подольской Добро-Николаевской церкви вечерню съ акафистомъ совершаетъ Преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, проповѣдуетъ священникъ М. Митроцкій.

2) 24 октября въ Кіево-Срѣтенской—Преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, проповѣдуетъ о. М. Митроцкій.

3) 31 октября въ Вознесенской предмѣстья Деміевки—Преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, проповѣдуетъ священникъ Д. Слюсаревъ.

4) 7 ноября въ Кіево-Подольской Введенской церкви—
Преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, проповѣ-
дуетъ о. С. Потѣхинъ.

5) 14 ноября въ Златоустовской (Желѣзной) церкви—
Преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, проповѣ-
дуетъ о. С. Потѣхинъ.

6) 21 ноября въ Кіево-Подольскомъ Успенскомъ соборѣ
—Преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, пропо-
вѣдуетъ священникъ М. Митроцкій.

7) 28 ноября въ Маріе-Магдалининской Шулявской цер-
кви—Преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, про-
повѣдуетъ священникъ Д. Слюсаревъ.

8) 12 декабря въ Θεодоровской Лукьяновской—Прео-
священный Назарій, епископъ Черкасскій, проповѣдуетъ про-
тоіерей І. Троицкій.

9) 19 декабря въ Маріе-Благовѣщенской церкви—Прео-
священный Павелъ, епископъ Чигиринскій, проповѣдуетъ о.
С. Потѣхинъ.

Епархіальныя извѣстія.

Назначены на должности: священникъ с. Куриловки,
Θеодоръ Маркевичъ—помощникомъ благочиннаго 1 округа,
Каневского уѣзда, 4 сентября и священникъ с. Давидовки,
Василій Кудрицкій—духовнымъ слѣдователемъ 3 округа, Уман-
скаго уѣзда 16 сентября.

Уволены отъ должности благочинныхъ: 2 округа, Чер-
каскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Ромодановъ и 3 округа
Чигиринскаго уѣзда, священникъ Поликарпъ Кудревичъ, со-
гласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 13 сен-
тября.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Хрисанфъ Во-
ликовскій—въ с. Березняги, Каневского уѣзда, 11 октября;

безмѣстный псаломщикъ Димитрій Осинскій—въ с. Коротино, Звенигородскаго уѣзда, 11 октября; окончившій псаломщическій классъ Владиміръ Надемскій—въ с. Толстое, Звенигородскаго уѣзда, 11 октября.

Перемѣщены согласно прошенію: псаломщикъ с. Краснаго, Радомысльскаго уѣзда, Чекавскій—въ с. Черевачь, того же уѣзда, 15 октября; псаломщикъ с. Березняговъ, Каневскаго уѣзда, Теодоръ Миронченко—въ с. Мокрую Калигорку, Звенигородскаго уѣзда, 11 октября.

Умеръ: псаломщикъ Кіево-Пріорской церкви Александръ Кисилевичъ, 7 октября.

Праздныя священническія мѣста.

- По указу Св. Синода открыто четвертое мѣсто при Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, земли церковной 165 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 5637 душъ.
- с. Голубятинъ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной нѣтъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 736 душъ.
 - с. Нещеровъ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 октября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1113 душъ.
 - с. Волицъ, Сквирскаго уѣзда, съ 23 сентября; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 729 душъ.
 - с. Терешкахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 29 сентября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 545 душъ.
 - с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 сентября, при Рождество-Богородичной церкви; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.

Въ с. Розважевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 27 сентября; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2148 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Халепѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 іюня; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1452 души.

— с. Жежелевѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 12 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 526 душъ.

Въ с. Черняховѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 августа; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 4005 душъ.

— с. Ступичной, Звенигородскаго уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1217 душъ.

— с. Коржевомъ Кутѣ, Уманскаго уѣзда, съ 10 сентября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 425 душъ.

— с. Тарнавѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 355 душъ.

— м. Городицѣ, Черкаскаго уѣзда, при Михайловской церкви съ 16 августа; земли церков. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола, 2355 душъ.

— с. Ломоватомъ, Черкаскаго уѣзда, съ 21 сентября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1090 душъ.

— с. Тодоровѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 28 сентября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 538 душъ.

Въ с. Красномъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 октября;
земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихо-
жанъ муж. пола 1582 души.

Объявленіе.

Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Къ свѣдѣнію желающихъ держать экзамены на званіе священника и діакона.

Экзамены будутъ производиться въ январѣ мѣсяцѣ съ 17 числа.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
Кіевъ, 21 октября 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

XLIX г.—1910 г.

КИЕВСКІЙ СПИРИТАЛЬНИЙ ВѢДОМОСТІ

Еженедѣльное изданіе.

№ 43. Воскресеніе, 24 октября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченыя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій.

22 сентября т. г. воспослѣдовало Высочайшее одобреніе предположеній Святѣйшаго Синода по дѣлу объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій. Въ № 41 „Церковныхъ Вѣдомостей“ опубликовано опредѣленіе Св. Синода по этому дѣлу.

Опредѣленіе Св. Синода объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій является весьма важнымъ церковно-законодательнымъ актомъ, дающимъ принципиальное и практическое рѣшеніе одного изъ наболѣвшихъ церковныхъ вопросовъ, о которомъ такъ много было написано въ послѣдніе годы на страницахъ духовной и свѣтской печати.

Въ опредѣленіи Св. Сѹнода объ урегулированіи церковныхъ сборовъ на первомъ мѣстѣ приводятся справки о существовавшихъ до послѣдняго времени церковныхъ сборахъ и отчисленіяхъ изъ церковныхъ доходовъ, далѣе, указывается, какія мѣропріятія предпринимались церковною властію къ ограниченію и упорядоченію церковныхъ сборовъ, и затѣмъ устанавливаются правила: А) на случай учрежденія новыхъ сборовъ и отчисленій и Б) въ отношеніи нынѣ существующихъ сборовъ и отчисленій.

Отнынѣ правомъ на церковный сборъ могутъ пользоваться только тѣ общества и учрежденія, кои, состоя подѣ покровомъ православной Церкви, поставляютъ главною своею цѣлію распространеніе, охраненіе и защиту православной вѣры, или же содѣйствіе Государству въ дѣлѣ оказанія по мощи страждущимъ во время народныхъ бѣдствій: войны, голода, эпидемическихъ болѣзней и другихъ стихійныхъ бѣдствій; при этомъ общества или учрежденія, кои получаютъ разрѣшеніе на производство церковныхъ сборовъ, въ числѣ непремѣнныхъ членовъ совѣта, или иного органа, вѣдающаго средствами общества, должны имѣть представителя отъ духовнаго вѣдомства для наблюденія, чтобы собираемыя по церквамъ пожертвованія обращались на предметъ своего прямого назначенія. Каждый вновь учреждаемый церковный сборъ долженъ имѣть временный характеръ, не свыше 5 лѣтъ, церковные сборы на время свыше пяти лѣтъ и на болѣе продолжительное время разрѣшаются высшей церковною властію только въ исключительныхъ случаяхъ. Всѣ церковные сборы должны быть кружечные, т. е. въ пользу обществъ и учрежденій, получившихъ право на церковный сборъ, могутъ быть поставлены кружки на видномъ мѣстѣ въ храмѣ.

Что касается установленія новыхъ отчисленій съ церковныхъ доходовъ на удовлетвореніе мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ, то это допускаться будетъ съ особаго, въ каждомъ случаѣ, разрѣшенія Святѣйшаго Сѹнода.

Относительно существующихъ сборовъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода ясно указывается, какіе изъ нихъ отнынѣ упраздняются и какіе сохраняютъ силу на будущее время, а вопросъ о процентномъ отчисленіи суммъ изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя заведенія и мѣстныя епархіальныя нужды будетъ предметомъ особаго обсужденія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Съ осуществленіемъ опредѣленія Святѣйшаго Синода о церковныхъ сборахъ должны бы уменьшиться тѣ сѣтованія, которыя раздавались по поводу многочисленности церковныхъ сборовъ и обременительности ихъ для церквей, особенно сельскихъ.

Въ защиту Церкви.

Съ такимъ заглавіемъ помѣщена въ „Земщинѣ“ (№ 446) за настоящей годъ замѣтка по поводу недавно изданнаго Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляра начальникамъ губерній и областей, содержащаго точныя указанія тѣхъ предѣловъ, за которыя не должна переходить свобода совѣсти, превратившаяся, по мѣткому выраженію названной газеты, „въ свободу попранія православія и нанесенія ему возможно большаго вреда“. Замѣтку эту, въ виду того интереса, какой она имѣетъ для нашей епархіи, мѣстами значительно зараженной сектантствомъ разныхъ наименованій, позволимъ себѣ перепечатать въ епархіальномъ нашемъ органѣ, въ увѣренности, что она будетъ прочитана пастырями приходскими съ пользою и живымъ интересомъ.

Министерскій циркуляръ затрагиваетъ, какъ говоритъ газета, „наиболѣе существенныя проявленія искаженнаго сектантами закона, а именно. Онъ строго разграничиваетъ молитвенныя и богослужебныя собранія отъ тѣхъ называемыхъ религіозныхъ собраній, ва которыхъ происходятъ всевозможныя чтенія, собесѣдованія и доклады на религіозныя темы. Между тѣми и другими по самому существу нѣтъ и не долж-

но быть ничего общаго, ибо молитва—одно дѣло, а собраніе, допускающее пренія, объясненія и т. д.—это нѣчто совсѣмъ иное, существенно разнящееся отъ молитвы.

Между тѣмъ, у насъ дѣло было поставлено до сихъ поръ такъ, что подъ „молитвенной“ выѣской происходило все, что хотите, но только не молитва. Сектанты собирались, привлекали на свою сторону массу постороннихъ людей, не принадлежащихъ къ ихъ вѣроисповѣданію, и вся „молитва“ сводилась къ яростной пропагандѣ, основываясь всенепремѣнно на опороченіи православія.

Эти собранія и подводятся циркуляромъ подъ общій законъ о собраніяхъ и ставятся въ полную зависимость отъ разрѣшеній губернаторовъ.

Что касается богослуженій и собраній, на самомъ дѣлѣ, молитвенныхъ, то они допускаются явочнымъ порядкомъ при условіи дѣйствительной наличности послѣдователей даннаго вѣроученія, а также соотвѣтствія „надлежаще-заявленныхъ“ молитвенныхъ помѣщеній условіямъ общественной безопасности.

Привлеченіе на сектантскія собранія православныхъ дѣтей также точно предусматривается циркуляромъ. Въ этой области сектантскія злоупотребленія были особенно нетерпимы. Если совращеніе взрослыхъ людей является преступленіемъ, то что сказать о немъ, когда оно обращается на дѣтей, заманиваемыхъ на „молитвенныя“ собранія для того, чтобы осквернить и вырвать у нихъ изъ души сѣмена родной вѣры, преданности родной Церкви?

Въ этомъ отношеніи изобрѣтательность, наприм., баптистовъ поистинѣ вопіяла къ закону. „Юношескіе кружки, совмѣстныя съ руководителями-сектантами прогулки, игры, чтенія“ все это практиковалось „свободными“ христіанами подъ покровомъ свободы совѣсти.

Нынѣ этому полагается конецъ и совершенно запрещается водить дѣтей на сектантскія собранія и собесѣдованія. Представителю администраціи, присутствующему на нихъ,

вмѣняется въ обязанность наблюдать за тѣмъ, чтобы подъ видомъ богослужебныхъ не устраивалось собраній друго рода, чтобы на нихъ „не происходили поруганія или поношенія догматовъ, обрядовъ и установленій Православной Церкви и не допускалось призыва къ отпаденію отъ нея“.

Не сомнѣваемся, что и этотъ циркуляръ вызоветъ яростные нападки со стороны ревнителей всяческихъ „свободъ“, а религіозной въ особенности. Подъ ея покровомъ обдѣльвались такіе крупные освободительные гешефты, что утрата этого важнаго патента на походъ противъ Россіи не можетъ не вызвать недовольства въ заинтересованныхъ кругахъ.

Они, конечно, снова займутся искаженіемъ смысла принимаемой мѣры и используютъ ее для возбужденія недовольства въ обществѣ.

Но русскіе люди, не одурманенные кадѣкской болтовней, почувствуютъ нѣкоторое облегченіе, видя, что правительство не остается глухимъ къ указаніямъ, даваемымъ жизнью, и не допускаетъ болѣе безпрепятственнаго похода противъ Православной Церкви.

Будемъ надѣяться, что настанетъ время, когда будетъ пересмотрѣнъ и исправленъ законъ о свободѣ совѣсти соотвѣтственно государственнымъ потребностямъ Россіи и интересамъ Православной Церкви“.

Къ свѣтлымъ упованіямъ автора замѣтки г. Нежданова, — несомнѣнно, вѣрнаго сына Церкви и искренняго ревнителя православія, — остается только присоединиться всѣмъ сердцемъ, съ пожеланіемъ самаго скорого и лучшаго ихъ осуществленія.

Краткая статистическая записка о моей службѣ въ должности намѣстника Св. Кіево-Печерской Лавры.

I.

Съ конца 1889 года до половины 1896 года состоялъ я экономомъ Кіево-Софійскаго митрополитанскаго дома и пред-

сѣдателемъ управленія Кіев. епархіального церковно-свѣчнаго завода, въ санѣ протоіерея, съ именемъ Кипріанъ Гервас. Петрушевскій,—при томъ исполнялъ и разныя другія должности епархіальныя.

Поступленіе мое на должность намѣстника Лавры совершилось при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

1896 г. 22 мая въ Кіево-Софійскомъ митрополитанскомъ домѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Іоанникіемъ мнѣ была предложена должность намѣстника Кіево-Печерской Лавры и дано, по моей просьбѣ, нѣсколько дней на размышленіе.

28 мая въ Голосѣевѣ, лѣтней митрополичьей резиденціи, послѣ возобновленія Владыкой Митрополитомъ того же предложенія, было изъявлено мною согласіе, въ надеждѣ на милость и помощь Божію.

19 іюня послѣдовалъ указъ Св. Синода объ опредѣленіи меня намѣстникомъ Лавры.

2 іюля, вечеромъ въ 7 часовъ, по прибытіи въ Лавру, въ сопровожденіи еkkлeсiарха архимандрита Валентина, пріѣзжавшаго за мною, я поклонялся въ Великой церкви святынямъ.

3 іюля слушалъ акаѳистъ Божіей Матери въ Великой церкви, а затѣмъ принималъ въ намѣстничьемъ домѣ представленія всей старшей Лаврской братіи, при чемъ сказана была мною соотвѣтственная рѣчь.

5 іюля въ пещерной церкви преп. Антонія Печерскаго, на Ближнихъ пещерахъ, за всеобщей, послѣ великаго славословія, настоятелемъ Выдубецкаго монастыря архимандритомъ Евлогіемъ,—по моему избранію его,—при участіи духовнаго отца схимо-іеромонаха Николая, я былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Антоній.

10 іюля Митрополитомъ Іоанникіемъ во время служенія имъ литургіи въ Великой церкви, на маломъ входѣ, я былъ возведенъ въ санъ архимандрита, со врученіемъ, по окончаніи литургіи, мантии и жезла.

15 іюля было первое мое соборное служеніе въ Великой церкви.

По милости Божіей, состоялъ я намѣстникомъ Кіево-Печерской Успенской Лавры съ 19 іюня 1896 года до 30 сентября 1909 года (13 лѣтъ и 3 мѣсяца).

II.

Въ 1909 году 16 сентября было подано мною прошеніе Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Флавіану объ увольненіи меня, по преклонности лѣтъ (81 г.) и болѣзненному состоянію, отъ должности намѣстника Кіево-Печерской Лавры, съ оставленіемъ въ числѣ братіи сей св. обители.

30 числа того же сентября и состоялось опредѣленіе Св. Синода объ увольненіи меня и назначеніи на мое мѣсто намѣстника Почаевской Лавры архимандрита Амвросія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Его Высокопреосвященство оказалъ мнѣ великую милость,—за неимѣніемъ келліи среди братіи,—назначивъ для меня весьма удобное помѣщеніе въ первомъ этажѣ митрополичьяго дома.

III.

Въ теченіе 13 лѣтъ и 3-хъ мѣсяцевъ моей службы въ должности намѣстника Лавры происходили въ Лаврѣ въ дѣятельности Духовнаго Собора Лавры и начальниковъ Лаврскихъ вѣдомствъ, при моемъ ближайшемъ руководствѣ, нижеслѣдующія служебныя событія:

1) Наблюденіе за тѣмъ, дабы въ Лаврскихъ церквахъ службы Божіи были совершаемы священнослужителями, чтецами и пѣвцами съ точнымъ соблюденіемъ церковнаго устава и съ должнымъ благоговѣніемъ. Съ этою цѣлью, между прочимъ: 1) предпринято было напечатаніе потнаго Обихода на весь годовой кругъ пѣснопѣній древняго Лаврскаго Великоцерковнаго напѣва; 2) составленъ и напечатанъ, на основаніи устава и практики, въ отклоненіе бывавшей путаницы, опредѣленный порядокъ служенія: а) всенощнаго бдѣнія накануне праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, б) крестнаго хода въ день самаго праздника Успенія, в) Пасхій въ

Великій постъ, г) вечерни и перенесенія плащаницы въ Великую церковь въ Великій Пятокъ, д) утрени и крестнаго хода въ Великую Субботу, е) Пасхальной утрени, и 3) составлено и напечатано наставленіе о способѣ соблюденія братією Лавры должнаго благочинія.

2) Наблюденіе за благоповеденіемъ монашествующихъ и послушниковъ въ Лаврѣ и Пустыняхъ ея, за благоприличнымъ обращеніемъ съ богомольцами и за удаленіемъ штундистовъ и другихъ порочныхъ людей. Составъ всей Лаврской братіи — монашествующихъ и послушниковъ заключалъ въ себѣ около полуторы тысячи лицъ. Бывали среди нихъ, особенно изъ числа послушниковъ, случаи нарушенія благоповеденія, требовавшія принятія надлежащихъ мѣръ. Общая же жизнь братіи представляла почтенный монастырскій характеръ, выражавшійся въ исполненіи нравственныхъ и служебныхъ обязанностей, а также—въ смиреніи и подчиненіи.

3) Наблюденіе за состояніемъ и дѣятельностію Лаврскихъ вѣдомствъ, съ отдѣльными ихъ частями, каковы: а) благочинническая часть; б) канцелярская и счетная часть съ архивомъ; в) казначейская часть; г) экклеіаршая часть; д) просфорная часть; е) келарская часть; ж) типографія; з) переплетная; и) книжный складъ и лавки; і) фотографія; к) иконописная мастерская; л) позолотная мастерская; м) иконныя лавки; н) бакалейныя лавки; о) больница съ аптекой; п) богадѣльня; р) бібліотека; с) училище; т) свѣчной заводъ; у) кирпичный заводъ; ф) мельница съ лѣсопильнею; х) страннопріимница; ц) конный и скотный дворы съ экономическимъ инвентаремъ; ч) строительство; ш) всѣ монастырскія церковныя жилия и хозяйственныя зданія съ разными ремонтными работами въ оныхъ; щ) лаврскія угодія—земельныя, водяныя, лѣсныя и садовыя; ъ) Ближнія и Дальнія пещеры, пустыни Голосѣвская, Преображенская, Китаевская и Петерб. Подворье. Наблюденіе показывало, что лица, поставленныя во главѣ вышепроеписанныхъ вѣдомствъ и частей, исправно исполняли свои обязанности, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ.

4) Наблюденіе за производившимися разнаго рода капитальными работами, каковы: 1) паровое отопленіе въ Великой церкви; 2) тамъ же—желѣзныя оконныя рамы взамѣнъ деревянныхъ; 3) тамъ же—плиточные полы внизу и на хорахъ и мраморныя перила; 4) тамъ же—иконная роспись внутреннихъ церковныхъ стѣнъ; 5) тамъ же—позолота древняго иконоста; 6) тамъ же—настилка соли изъ красноватаго гранита; 7) тамъ же—бронзовая литая рѣшѣтка на солеѣ; 8) тамъ же панель изъ разноцвѣтныхъ мраморовъ; 9) снаружи сей же церкви—желѣзные тамбуры; 10) позолота куполовъ на сей же церкви и на прочихъ Лаврскихъ церквахъ; 11) иконная роспись на стѣнахъ трапезной церкви и трапезы; 12) тамъ же—паровое отопленіе, плиточные полы и внутренніе деревянные тамбуры; 13) въ сей же церкви—панель изъ сѣраго мрамора; 14) серебряная на престольная одежда, пожертвованная г-жей Сухотиной; 15) въ сей же церкви—начаты устройствомъ мраморный иконостасъ и кіоты; 16) тамъ же настилка соли бѣлымъ мраморомъ; 17) тамъ же—желѣзная рѣшѣтка на солеѣ; 18) иконная роспись на внутреннихъ стѣнахъ церкви, что на экономическихъ воротахъ, исполненная учениками Лаврской иконописной мастерской; 19) на колокольнѣ Великой церкви замѣна деревянныхъ балокъ желѣзными и подвѣска на нихъ всѣхъ колоколовъ, 20) поднятіе и подвѣска новаго колокола въ 1636 пуд., сооруженнаго на пожертвованія отъ Лаврской братіи, стоимостью въ 42,739 руб.; 21) тамъ же помѣщеніе новыхъ часовъ, взамѣнъ старыхъ; 22) наружная роспись церкви, что на святыхъ воротахъ и роспись двухъ стѣнъ предъ ними; 23) во дворѣ Лавры—желѣзная балюстрада, взамѣнъ деревянной, по линіи фасадовъ келлій, также вокругъ двухъ бассейновъ и полисадника; 24) выработка и заключеніе договора съ городскимъ управленіемъ на устройство канализаціи во дворѣ Лавры и подворьяхъ ея.

5) Наблюденіе за производившимися новыми постройками, каковы: 1) при митрополичьемъ домѣ, на мѣстѣ старой

одноэтажной церкви,—каменная Благовѣщенская церковь съ тремя придѣлами, съ иконостасами и кіотами и паровымъ отопленіемъ, на постройку коей пожертвовано Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Флавіаномъ 100,000 руб.; 2) при намѣстничьемъ домѣ—каменный двухэтажный съ подвальнымъ полуэтажомъ корпусъ, на постройку коего пожертвовано Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Флавіаномъ 42,000 руб.; въ этомъ корпусѣ помѣщается, въ изящной обстановкѣ, пожертвованная Лаврѣ Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Флавіаномъ бібліотека, стоящая 20,000 руб., въ коей собраны весьма цѣнные изданія, обнимающія область богословскихъ и гуманитарныхъ наукъ; тамъ же находится и читальня; 3) близъ св. воротъ—каменный двухэтажный корпусъ для митрополичьихъ пѣвчихъ; 4) близъ братской больницы каменный двухэтажный съ подвалами корпусъ, для помѣщенія братіи и аптеки; 5) тамъ же—каменный двухэтажный корпусъ для столярной мастерской; 6) при экономическихъ воротахъ Лавры, въ правомъ задворкѣ,—каменный двухэтажный съ подвальнымъ полуэтажомъ корпусъ, для помѣщенія типографскихъ учениковъ и богомольцевъ въ одной половинѣ зданія, а въ другой—вольнонаемныхъ черноработныхъ; 7) тамъ же—каменная бакалейная лавка; 8) тамъ же—деревянный сарай и въ концѣ онаго народное каменное отхожее мѣсто; 9) близъ типографіи—каменный двухэтажный корпусъ для помѣщенія переплетной мастерской, оборудованной новыми машинами; 10) съ южной стороны типографіи—большое каменное народное отхожее мѣсто; 11) близъ бани—каменный двухэтажный корпусъ, гдѣ помѣщены первая иконная лавка и келліи; 12) капитальная внутренняя ремонтровка каменнаго двухэтажнаго корпуса, гдѣ помѣщены вторая иконная и третья книжная лавка и келліи; 13) при воротахъ близъ гостинницы—временная деревянная иконная лавка; 14) при восточной сторонѣ трапезной церкви—каменная просфорная лавка; 15) на Ближнихъ пещерахъ—каменный двухэтажный корпусъ, гдѣ помѣщается братія; 16) на

Дальнихъ пещерахъ—двухъэтажный каменный съ подвалами корпусъ для братіи; 17) тамъ же—каменные сѣни при входѣ въ пещерный корридоръ; 18) тамъ же—капитальная внутренняя ремонтровка ризничнаго помѣщенія; 19) на гостиницѣ, при оградѣ,—большой каменный двухъэтажный корпусъ для богомольцевъ; 20) тамъ же вблизи—двухъэтажный каменный корпусъ; 21) тамъ же вблизи—деревянный хозяйственный сарай; 22) тамъ же—капитальная внутренняя ремонтровка въ больничномъ корпусѣ; 23) тамъ же—капитальная ремонтровка барака; 24) на подворьѣ, по Московской улицѣ,—каменный трехъэтажный корпусъ; 25) тамъ же—трехъэтажный корпусъ-флигель и хозяйственныя службы; 26) на Ипсилантьевомъ подворьѣ—капитальная ремонтровка зданій; 27) въ Голосѣвской пустыни—каменный двухъэтажный корпусъ для братіи; 28) тамъ же—большой каменный омшаникъ; 29) тамъ же—близъ монастыря—паровой водопроводъ съ соотвѣтственнымъ устройствомъ и оборудованіемъ; 30) тамъ же—на хозяйственномъ дворѣ—деревянный домъ; 31) тамъ же—каменный домъ; 32) тамъ же—скотный сарай; 33) въ Преображенской пустыни—каменный одноэтажный домъ-гостиница; 34) тамъ же—капитальная ремонтровка зданій; 35) тамъ же—каменный домъ-баня для братіи; 36) тамъ же близъ монастыря—паровой водопроводъ одинаковаго съ вышесказаннымъ устройства, обслуживающій и Китаевскую пустынь; 37) въ Китаевской пустыни—капитальная ремонтровка зданій; 38) тамъ же близъ монастыря—каменный домъ-баня для братіи; 39) тамъ же близъ монастыря—каменный двухъэтажный съ подваломъ корпусъ съ паровикомъ и машинами для церковно-свѣчнаго завода, при немъ каменный сарай; 40) тамъ же при богадѣльнѣ, капитально отремонтированной,—деревянная, обложенная кирпичемъ, церковь, на постройку коей пожертвовано Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Флавіаномъ 5000 руб.; 41) тамъ же, на хозяйственномъ дворѣ,—каменный двухъэтажный корпусъ для рабочихъ; 42) близъ Китаева, въ лѣсу, при древней пещерѣ—деревянная

часовня; 43) въ Самбурскомъ хуторѣ—каменный двухэтажный корпусъ; 44) въ Жуковскомъ хуторѣ—каменный домъ; 45) тамъ же—деревянный скотный сарай; 46) въ хуторѣ „Темный лугъ“—деревянный домъ; 47) тамъ же—деревянный скотный сарай; 48) въ хуторѣ „Новая пасѣка“,—деревянный домъ; 49) тамъ же—каменный омшаникъ. Всѣ прописанныя въ настоящемъ 5-мъ пунктѣ и въ предыдущемъ 4-мъ пунктѣ работы производились, какъ это очевидно было при наблюдении,—вполнѣ тщательно, съ соблюденіемъ техническихъ правилъ и съ употребленіемъ хорошихъ матеріаловъ.

IV.

Изъ вышеописаннаго явствуетъ, что обязанности намѣстника Кіево-Печерской Лавры—сложныя и разнообразныя, требующія немало трудовъ и заботъ. Но эти труды и заботы, по милости Божіей и при постоянной исправности моихъ сотрудниковъ, въ предѣлахъ обязанности каждаго изъ нихъ, вовсе не производили на меня какого либо удручающаго дѣйствія, а лишь поощряли мой служебный долгъ, который,—говоря по чистой совѣсти,—я всегда старался исполнять, какъ предъ очами Божіими.

Нахожу необходимымъ присовокупить, ради полноты свѣдѣній, что, при оставленіи мною должности намѣстника, состоявшее до того времени въ моемъ вѣдѣніи все достояніе Кіево-Печерской Лавры, какъ-то: храмы Божіи съ утварью, ризницей и другими церковными вещами въ нихъ, учрежденія, заведенія, жилища и хозяйственные зданія и хозяйственный инвентарь, а также неприкосновенный денежный фондъ, находилось въ надлежащемъ порядкѣ и цѣлости, о чемъ было достаточно извѣстно глубокопочтимаго Настоятелю Лавры Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Флавіану и Духовному Собору, и небызвѣстно Лаврской брагiи.

Архимандритъ *Антоній*.

Нѣсколько словъ о положеніи сельскаго священника.

Въ настоящее время рѣшается вопросъ о томъ, чтобы дать возможность духовенству обходиться безъ унижительныхъ подачекъ отъ прихожанъ за требоисправленія. Даль бы Богъ, чтобы этому доброму почину суждено было осуществиться, такъ какъ ужь очень тяжело стало жить духовенству на плату за требы. Какъ только приходитъ крестьянинъ съ заявленіемъ о бракѣ или о погребеніи, такъ и знай, что тебѣ предстоитъ мучительная пытка. Не сказать ему о необходимости поблагодарить за трудъ—значить совершать требу даромъ, такъ какъ послѣ не надѣйся получить что либо, или же, въ лучшемъ случаѣ, услышишь обѣщаніе поблагодарить когда нибудь, но это равносильно первому,—ничего не получишь. Завести разговоръ о благодарности раньше совершенія требы—какъ то неловко, да и не рѣшаешься, боясь получить отвѣтъ, что раньше надо дѣло сдѣлать, а потомъ и о вознагражденіи говорить.

Очень часто происходятъ недоразумѣнія съ крестьянами изъ-за подводы для причта; во многихъ селахъ крестьяне не хотятъ давать лошадей и приходится большею частію ходить пѣшкомъ, что не всегда возможно. Лѣтомъ еще это осуществимо, но въ осеннее и весеннее время, когда грязи на деревенскихъ улицахъ по колѣни, прямо не мыслимо ходить; ѣздить же всегда на своихъ лошадяхъ—не имѣешь возможности, въ особенности, если самъ занимаешься хозяйствомъ.

Случается, что убѣдишь крестьянина дать подводу, но тогда ужь будь увѣренъ, что за проводы покойника ничего не получишь, или же предложить копѣекъ 15. На дняхъ со мной былъ такой случай: заявляетъ крестьянинъ, что у него сынъ умеръ. Домъ этого крестьянина находится въ нѣсколькихъ шагахъ отъ стараго кладбища, на которомъ еще совершаются погребенія, но крестьянину почему то хочется похоронить своего сына не на этомъ кладбищѣ, а на другомъ, которое находится въ разстояніи около трехъ верстъ. Прошу крестъ-

янина прислать подводу за мной и діакономъ, такъ какъ мои лошади заняты; онъ заявляетъ, что у него нѣтъ никакой скотины; говоришь ему, что можно попросить сосѣда прїѣхать за нами, тогда крестьянинъ повышеннымъ тономъ заявляетъ: „хорошо, — подводу пришлю, но за трудъ ни копейки не дамъ, такъ какъ то, что я думалъ вамъ дать, отдамъ за подводу“. Что тутъ дѣлать? свои лошади заняты, слѣдовательно, либо направляйся пѣшкомъ, съ узломъ, въ которомъ сложено облаченіе, либо откажись отъ благодарности за трудъ. Бывали еще такіе случаи: заявляетъ крестьянинъ, что у него кто нибудь боленъ въ домѣ:—надо причастить; просишь прислать подводу, а онъ отвѣчаетъ: „подводу я не дамъ, дозволено того, что я вамъ заявилъ, и въ случаѣ смерти я не буду виновать, что больной умеръ безъ причастія“.

Обиднѣе всего то, что говорятъ неправду, будто за подводу для причта они платятъ сосѣду деньгами, за подобныя услуги денегъ не берутъ, а это дѣлается за угощеніе.

У насъ обычай везти покойника на кладбище либо лошадьми, либо волами, и часто просишь, чтобы прислали ту самую подводу, на которой имѣютъ везти покойника, — все равно будутъ ли то лошади, или волы. При грязной дорогѣ радъ и на волахъ доѣхать отъ кладбища домой, лишь бы не идти пѣшкомъ, но и этого не хотятъ сдѣлать.

Больно и обидно, что трудъ священника совершенно не цѣнятъ крестьяне, тогда какъ свой трудъ высоко цѣнятъ, и если бы священникъ рискнулъ не заплатить крестьянину за его трудъ столько, сколько онъ хочетъ, то нападокъ со стороны его не обобрался бы. Когда приходится что либо покупать у крестьянина, то послѣдній нарываетъ, какъ можно больше содрать съ священника: вѣдь онъ, молъ, беретъ и съ живого и съ мертваго.

Какъ только заходитъ рѣчь о благодарности батюшкѣ за трудъ, то каждый крестьянинъ сейчасъ ссылается на свою бѣдность. Если бы это была правда, то, конечно, даромъ исполнилъ бы требу; но бѣда въ томъ, что въ большинствѣ

случаевъ слышишь ложь. Скажу о крестьянахъ своего прихода: у насъ почти нѣтъ бѣдныхъ, каждый имѣетъ землю, а если у кого и мало ее, то имѣетъ возможность всегда заработать порядочныя деньги, такъ какъ вблизи находятся три сахарныхъ завода, три крупныхъ имѣнiя. Наше село поставляетъ рабочихъ для пяти экономiй, такъ что только самый отъявленный лѣнтяй не зарабатываетъ. Наконецъ, явнымъ показателемъ состоятельности крестьянъ служить то, что за годъ казенная винная лавка торгуетъ около 18 тыс. рублей.

Вотъ это еще ужасное зло деревни—пьянство; оно хуже всякихъ эпидемiй, потому что съ эпидемiями можно бороться: есть для этого средства; а для борьбы съ пьянствомъ никакихъ нѣтъ средствъ, или, вѣрнѣе, всѣ средства бесполезны. Если начнешь говорить противъ пьянства въ церкви или на вѣббогослужебныхъ бесѣдахъ, то этимъ возбуждаешь неудовольствiе крестьянъ и ропотъ: какое батюшкѣ дѣло до того, что мы пьемъ,—свое, не чужое, пропиваемъ. А не дай Богъ назвать кого либо пьяницей; такъ и знай, онъ твой злѣйшiй врагъ и жди отъ него жестокой мести.

Хоть бы эти казенныя винныя лавки не строились въ центрѣ села, вблизи церкви, какъ въ моемъ приходѣ. Всѣ пьяницы толкуются на площади возлѣ церкви, школы и причтовыхъ построекъ. Если бы эти монополюшки помѣщали либо въ концѣ села, либо гдѣ нибудь за селомъ, тогда бы спокойнѣе было въ селѣ, и тогда бы не такъ рисковалъ каждый изъ насъ—іереевъ подвергаться оскорбленiю со стороны пьяницъ при исполненiи своихъ служебныхъ обязанностей. Проходя и проѣзжая мимо винной лавки, часто слышишь: „вотъ пошелъ уже кого-то обдирать“. Услышавши такую фразу, невольно раздражаешься и теряешь возможность благоговѣнно совершать таинство или обрядъ церковный. Если бы мы имѣли возможность совершать требы бесплатно, то тогда бы не подвергались такимъ оскорбительнымъ упрекамъ.

Мы—іереи вѣчно бы Бога молили за правительство, если бы оно пришло къ намъ на помощь и обезпечило насъ опре-

дѣленнымъ жалованіемъ. Совершать же требы совершенно безвозмездно, безъ увеличенія жалованья, нѣтъ возможности, такъ какъ все сильно вздорожало, и цѣны за трудъ рабочимъ повышаются, а трудъ священника все болѣе и болѣе обезцѣнивается, и сложилась вполнѣ правильная пословица: „все стало дорого, одинъ только попъ дешевъ“.

Возьмемъ въ примѣръ сельскихъ учителей: для нихъ правительство сдѣлало большое благодѣяніе, обезпечивши ихъ опредѣленнымъ казеннымъ жалованіемъ; они теперь внѣ зависимости отъ крестьянъ, они знаютъ, что придетъ извѣстное число и они получаютъ полностью за свой трудъ, и не пужно будетъ выпрашивать да угощенія ставить старшинѣ, либо старостѣ или писарю. Авторитетъ учителя теперь повышенъ. Повысился бы авторитетъ и священника, если бы онъ не находился въ такой унижительной матеріальной зависимости отъ крестьянъ, въ какой онъ теперь находится.

Священникъ *С. Ожеговскій*.

Изъ епархіальной хроники.

22-я годовщина явленія милости Божіей нашему отечеству въ чудесномъ спасеніи Царской Семьи при крушеніи жел.-дорожнаго поѣзда 17 октября, въ день воспоминанія чудеснаго спасенія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича при крушеніи поѣзда въ 1888 г.,—въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ литургію преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи смотрителя Кіево-Софійскаго дух. училища архимандрита Димитрія, кафедральнаго протоіерея М. Златоверховникова и другихъ лицъ соборнаго духовенства. Въ служеніи благодарственнаго молебна послѣ литургіи приняли участіе: преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, и городское духовенство.

Заупокойное богослуженіе. 20 октября, въ 16-ю годовщину кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Ш, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ заупокойную литургію совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, а панихиду—преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій и городское духовенство.

Высокопаторжественный день.—21 октября, въ день Восшествія на престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ литургію преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій; въ молебнѣ послѣ литургіи принимали участіе: преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, и преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, и городское духовенство.

Миссіонерская вечерня. По благословенію Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, 17 октября начались торжественныя миссіонерскія вечерни, совершаемыя вотъ уже 4-й годъ въ осеннее и зимнее время въ разныхъ приходскихъ церквахъ города Кіева архіерейскимъ служеніемъ. Торжественную миссіонерскую вечерню съ акаѳистомъ святителю Николаю Чудотворцу 17 октября совершалъ въ Подольскомъ Добро-Николаевскомъ храмѣ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи чрезвычайно многочисленнаго собора священнослужителей: намѣстника Кіево-Печерской Лавры архимандрита Амвросія, ректора Кіевской дух. семинаріи архимандрита Амвросія, инспектора Кіевской дух. Академіи протоіерея Д. Богдашевскаго, благочиннаго Кіево Подольскихъ церквей протоіерея І. Богородицкаго и другихъ, всего 20 священнослужителей. Проповѣдывалъ епархіальный миссіонеръ священникъ М. Митроцкій на тему: „Исповѣдничество есть потребность истинно вѣрующаго православнаго христіанина“. Храмъ былъ полонъ молящихся, которымъ, по окончаніи вечерни, были

розданы миссіонерскія листки изданія Кіевскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Посѣщеніе преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, г. Черкассь и сель Черкаскаго уѣзда. Утромъ 1-го сентября, въ шесть съ половиною часовъ, на пароходѣ изъ Кіева прибылъ въ г. Черкассы преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій. Представители всѣхъ вѣдомствъ встрѣтили Владыку на пристани и отсюда прослѣдовали въ домъ церковнаго старосты собора г. Гаркавенки, предложившаго свое помѣщеніе Владыкѣ на все время пребыванія его въ Черкассахъ. Предсѣдатель Черкаскаго уѣзднаго отдѣленія учил. Совѣта протоіерей Ковалевъ привѣтствовалъ Преосвященнаго Назарія прочувствованной рѣчью, а городской голова г. Цыбульскій поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль. Въ 8 час. утра начался благовѣстъ въ соборѣ къ литургіи; въ 9 часовъ Владыка прибылъ на служеніе литургіи. Въ соборѣ собралось ко встрѣчѣ 12 священниковъ и нѣсколько діаконовъ. При входѣ въ соборъ Преосвященнаго Назарія привѣтствовалъ настоятель собора протоіерей Кудрицкій. Народа на литургію собралась масса, хотя день былъ будній: были въ соборѣ учащіеся духовнаго училища, а также и другихъ городскихъ школъ. По окончаніи литургіи, Владыка сказаль сердечную рѣчь къ народу, въ которой благодарилъ гражданъ г. Черкассь за радушную встрѣчу. Изъ собора Владыка прослѣдоваль въ церковную при соборѣ школу, а оттуда отбылъ въ Троицкую церковь. Здѣсь Владыку встрѣтили 6-ть священниковъ. Настоятель протоіерей Безвенглинскій привѣтствовалъ Владыку прекрасною рѣчью. Въ Троицкой церкви Преосвященный отслужилъ молебень и преподавъ благословеніе многочисленному народу. Затѣмъ посѣтилъ домъ настоятеля собора прот. Кудрицкаго и домъ протоіерея Безвенглинскаго, гдѣ Архипастыря ожидало все собравшееся духовенство. Подкрѣпивъ силы, Преосвященный Назарій прослѣдоваль во вновь перестроенное зданіе церковной школы, которое и освятилъ. Въ тотъ же день, до всенощнаго бдѣ-

ніа, Владыка осмотрѣлъ новое зданіе земской школы, которое также освятилъ, а послѣ этого посѣтилъ соборнаго священника Карастоянова.

Вечеромъ 1-го сентября преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, совершилъ всенощное бдѣніе въ Черкасскомъ соборѣ, при громадномъ стеченіи народа. Поученіе за всенощной было произнесено соборнымъ священникомъ Карастояновымъ. 2 сентября литургія архіерейскимъ служеніемъ была совершена въ Рождество-Богородичной церкви; сослужили Архипастырю 6-ть священниковъ. Народа собралась полная церковь, несмотря на будній день. вмѣсто причастна говорилъ поученіе мѣстный священникъ Волошкевичъ. Послѣ литургіи Владыка благословлялъ народъ и потомъ посѣтилъ церковную школу, гдѣ учительница встрѣтила Преосвященнаго хлѣбомъ-солью, а ученики пѣвнѣмъ „Исъ-пола-эти деспота“. Владыка съ полной внимательностію осмотрѣлъ все школьное помѣщеніе и вникалъ подробно во всѣ стороны школьной жизни. Послѣ краткаго отдыха въ домѣ священника Волошкевича, Преосвященный посѣтилъ женскую гимназію и духовное училище. У входа въ зданіе училища Архипастыря встрѣтили: смотритель училища г. Петровъ и его помощникъ г. Мировичъ, а въ училищной церкви привѣтственную рѣчь произнесъ миссіонеръ священникъ Ромодановъ, выразившій отъ лица училища ту, радость какую испытываетъ Черкасская духовная школа, видя въ своей средѣ перваго Черкасскаго Епископа. Осматривая церковь, Преосвященный рекомендовалъ расширить ее устройствомъ раздвижной двери въ третій классъ, что будетъ недорого стоить. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ классы и бібліотеку. Ученики встрѣчали Архипастыря пѣннѣмъ „Исъ-пола-эти деспота“. Изъ духовнаго училища Преосвященный проѣхалъ въ гимназическую церковь, потомъ въ военную церковь и только къ 4-мъ часамъ прибылъ въ свою квартиру.

3 сентября, въ 7-мъ часовъ утра, Преосвященный Назарій отбылъ изъ Черкассъ, въ сопровожденіи уѣзднаго миссіонера,

наблюдателя церк. школь и г. мирового посредника г. Никифорова. Первое село, которое посѣтил Владыка, — было *Геронимовка*, приходъ не штатный, образовавшийся изъ приселка; всего два года какъ здѣсь устроена церковь. Не далеко отъ церкви навстрѣчу вышелъ крестный ходъ. Преосвященный, облачившись въ малое архіерейское облаченіе, поздоровался съ народомъ и преподаль свитительское благословеніе. Г. мировой посредникъ привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью, а населеніе хлѣбомъ-солью; съ крестнымъ ходомъ Преосвященный прослѣдовалъ въ церковь и выслушалъ литургію, совершенную настоятелемъ храма. Во время причастна о. миссіонеръ произнесъ поученіе на тему: сокровище наше — вѣра православная. Послѣ литургіи Владыка, въ сослуженіи съ четырьмя священниками, отслужилъ молебень Божіей Матери и сказалъ назидательное слово народу. По выходѣ изъ храма, населеніе просило Преосвященнаго дозволить на память снять фотографію, на что послѣдовало разрѣшеніе, и тутъ же, возлѣ церкви, вся группа присутствующаго народа, съ Владыкой во главѣ, была сфотографирована. Посѣтивъ наемное жилище священника, Преосвященный отправился въ дальнѣйшій путь. Къ 12-ти часамъ дня 3 сентября подѣзжали къ с. *Дахновкѣ*, расположенному въ лѣсу, не далеко отъ Днѣпра. Въ это село лѣтомъ съѣзжается много дачниковъ. Къ сентябрю мѣсяцу дачники, обычно, разѣзжаются. Архипастыря встрѣтили крестьяне съ хлѣбомъ-солью. Въ Дахновскомъ храмѣ Преосвященный отслужилъ молебень Спасителю и, благословляя народъ, раздалъ крестики и листки. Церковь здѣсь большая, недавно устроена, въ этомъ году вновь выкрашена и имѣеть красивый видъ. Народа собралась полная церковь; хоръ пѣлъ хорошо. Посѣтивъ школу и жилище настоятеля прихода, Преосвященный направился въ с. *Свидовокѣ*.

С. Свидовокѣ — довольно большое, расположено въ низкомъ мѣстѣ, которое въ весенній разливъ Днѣпра иногда покрывается водой. Церковь здѣсь старая по имя Покрова Божія Матери, строится и новый храмъ, который предпола-

гается окончить къ осени слѣдующаго года. Послѣ торжественной встрѣчи у входа въ храмъ, Преосвященный въ храмѣ отслужилъ молебенъ Божіей Матери и потомъ посѣтилъ церковную школу, устроенную въ 1897 году. Ночлеги Архипастыря былъ назначенъ въ Мошногорскомъ монастырѣ.

Священникъ Г. Ромодановъ.

(Продолженіе будетъ).

Библиографическая замѣтка.

«Православному народу о католическихъ заблужденіяхъ».

37 брошюръ сочиненія свящ. К. Околовича и другихъ авторовъ.

Изданіе В. М. Скворцова. Спб. 1910 г.

Настоящее изданіе миссіонерскихъ противокатолическихъ брошюръ—вполнѣ своевременно. Католическая пропаганда слишкомъ воинствуетъ. Католическіе ксендзы и бискупы всемѣрно стараются объ увеличеніи своего стада, путемъ совращенія простодушныхъ православныхъ людей. При такомъ положеніи дѣла, на обязанности православной миссіи лежитъ долгъ—разъяснить православному русскому народу: „Какая Церковь истинная и какая Церковь отпала отъ истины?“—„Правда-ли, что нашъ Сѣверо-Западный край есть польскій край?“ (Спб., 1910, 1—16). „Правда-ли, что въ католическомъ костелѣ лучше, чѣмъ въ нашей родной православной Церкви?“ (Спб., 1910, 1—15).—„Кто правильнѣе крестится: православные или католики?“ (Спб., 1—6). Вопреки всѣмъ измышленіямъ и ухищреніямъ католиковъ, нынѣ болѣе, чѣмъ когда либо, необходимо дать точный и опредѣленный отвѣтъ: „Почему Западная Римская церковь отпала отъ единства Церкви Вселенской Православной?“ (Спб. 1910, 1—14);—въ яснѣйшихъ чертахъ показать, что такое „Православная вѣра на Руси“ (Спб., 1910, 1—15); разъ навсегда точно и опредѣленно сказать всѣмъ несчастнымъ отступникамъ отъ своей Матери-Церкви Православной, что „Тотъ (несомнѣнно) погибаетъ, кто свою православную вѣру мѣняетъ“ (Спб. 1910, 1—14).

Живя вмѣстѣ съ католиками и почти на каждомъ шагу сталкиваясь съ ними по разнымъ житейскимъ дѣламъ, а также слыша ихъ угрозы, проклятія по своему адресу и хуленіе своей православной вѣры, каждый изъ православно-русскихъ людей невольно понуждается спросить: „Какъ мы, православные христіане, должны обращаться съ католиками?“ (Спб., 1—8). Такъ какъ православная вѣра—есть вѣра мира и любви (2 Тим. II, 24), то и православные должны оказывать католикамъ братскую любовь. Но, живя съ ними въ мирѣ, православные не должны имѣть съ католиками никакого молитвеннаго общенія: отнюдь не все равно,—быть ли въ православіи, или въ католичествѣ. И ближайшее разсмотрѣніе самого внѣшняго устройства римской церкви, употребляющихся въ ней обычаевъ и обрядовъ, возникшихъ въ ней особенностей и отступленій отъ обще церковной практики необходимо должно показать, какая вѣра чище, свѣтлѣе и угоднѣе Богу, гдѣ надежнѣе и благочестіе, и вся жизнь христіанская: „Католическія молитвы и костельныя братства“ (Спб., 1910, 1—7); „Правда ли, что богослуженіе должно совершаться на одномъ только латинскомъ языкѣ?“ (Спб. 1910, 1—15); „Можно-ли совершать шепотомъ нѣсколько литургій (мессъ) въ одномъ и томъ же храмѣ, въ одно и то же время на нѣсколькихъ престолахъ?“ (1—7); „Когда стали употребляться въ костелахъ органы и др. музыкальные инструменты?“ (1—8); „Католическій праздникъ „Божего Цяла“ (Спб. 1910, 1—8); „Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать Св. Евангеліе?“ (1—7); „Правда ли, что ксендзы не должны быть женатыми и что они ведутъ святую жизнь?“ (1—8); „Можно-ли назвать Юсафата Кунцевича, почитаемаго католиками, мученикомъ?“ (Спб. 1910, 1—16) и др.

Еще св. преп. Θεодосій Печерскій писалъ къ Кіевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской, что православнымъ не должно присоединяться къ латинской вѣрѣ, и Причастія, и всякаго ученія ихъ бѣгать, и обычаевъ ихъ гнушаться... („Слово преп. Θεодосія игумена Печерскаго къ Кіевскому кн. Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской“).

И нынѣ—всякій православный христіанинъ долженъ твердо знать, что латиняне „неправо вѣруютъ и нечисто живутъ“ (ibid), долженъ знать, что „нѣтъ иной вѣры лучшей, чѣмъ наша чистая, святая, православная“ (ibid); къ каковому заключенію онъ и придетъ всегда несомнѣнно, когда твердо увѣрится: „Гдѣ правильнѣе—въ православной Церкви, или въ католическомъ костелѣ совершается таинство крещенія“ (1—8); „Законно ли поступаютъ ксендзы, что не даютъ малымъ дѣтямъ Причастія?“ (1—6); „На какомъ хлѣбѣ должно совершать таинство Евхаристіи?“ (1—16);—когда твердо и опредѣленно будетъ представлять себѣ всѣ неправды догматики и даже заблужденія церкви латинской (см. листки: „Правда ли, что папа римскій есть глава Церкви Христовой?“—„Правда ли, что папа римскій непогрѣшимъ?“—„Правда ли, что индульгенціи католической церкви избавляютъ человѣка отъ временныхъ наказаній за его грѣхи?“—„Можно-ли согласиться съ ученіемъ римско-католической церкви о томъ, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына?“ и др.

Такое столь большое число вопросовъ, какъ видимъ, затрагивается въ отмѣчаемыхъ противокатолическихъ брошюрахъ и листкахъ. На большинство поставленныхъ вопросовъ отвѣты даетъ свящ. К. Околовичъ, основательно знающій догматику и практику римской церкви, и знакомый съ современными католиками на основаніи личныхъ наблюденій; сужденія его, по большей части, простыя и безыскусственныя, какія именно и потребны для православнаго народа, отличаются глубокою убѣдительною и увѣренностью въ своей истинности. Хотѣлось бы, развѣ, видѣть большую подробность и основательность въ рѣшеніи такихъ вопросовъ, какъ „о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы, о чистилищѣ, о елеосвященіи“,—у автора они отмѣчены довольно блѣдно. Въ разсужденіи о „непогрѣшимости папы“ не слѣдовало бы ограничиваться однимъ глухимъ упоминаніемъ о старокатоликахъ (теперь, какъ извѣстно, вырабатываются даже общіе пункты согласія старокатоликовъ съ православными); равно

какъ въ подборѣ основаній въ пользу истинности ученія православной Церкви—рекомендуется обыкновенно избѣгать текстовъ спорныхъ или мнѣній малообоснованныхъ, что не вездѣ выдерживаетъ авторъ противокатолическихъ брошюръ, напримеръ, въ вопросѣ о крещеніи чрезъ погруженіе, или въ разсужденіи о перстосложеніи (обычай креститься тремя перстами авторъ называетъ общимъ въ самомъ началѣ; но въ апостольскую древность крестились скорѣе двумя, или даже однимъ перстомъ); истина православія и безъ того стоитъ и будетъ всегда стоять твердо и непоколебимо. Во всякомъ случаѣ противокатолическія брошюры изданія В. М. Скворцова—повторяемъ—своевременны и для миссіонерскаго дѣла весьма полезны.

Д. Гороховъ.

За редактора протоіерей *І. Троицкій.*

Содержаніе. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ урегулированіи церковныхъ сборовъ и отчисленій.—Въ защиту Церкви.—Краткая статистическая записка о моей службѣ въ должности намѣстника Кіево-Печерской Лавры.—Нѣсколько словъ о положеніи сельскаго священника.—Изъ епархіальной хроники.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
21-го октября 1910 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.