



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 9

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 9

Высочайшій рескриптъ,

данный на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Александръ Григорьевичъ!

Вѣрныя исконному обычаю народа русскаго нести къ Престолу изъявленія чувствъ своихъ во дни радости и печалей, переживаемыхъ Отечествомъ,— дворянскія и земскія собранія, купеческія, городскія и крестьянскія общества со всѣхъ концовъ земли Русской, принесли Мнѣ многочисленныя поздравленія, по случаю радостнаго событія рожденія Наслѣдника Цесаревича, съ выраженіемъ готовности пожертвовать своимъ достояніемъ дѣлу успешнаго завершения войны и посвятить всѣ свои силы для содѣйствія Мнѣ въ усовершенствованіи Государственного порядка.

Отъ Имени Ея Величества и Моего поручаю вамъ передать привѣтственно обратившимся ко Мнѣ собраніямъ и обществамъ сердечную Нашу благодарность за выраженіе ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ, которыя въ трудное переживаемое нами время были Намъ тѣмъ болѣе отрадны, что высказанная въ тѣхъ обращеніяхъ готовность по зову

Моему придти содѣйствовать успешному осуществленію возвѣщенныхъ Мною преобразованій, всецѣло отвѣчаетъ душевному Моему желанію совмѣстною работою Правительства и зрѣлыхъ силъ общественныхъ достигнуть осуществленія Моихъ предначертаній, ко благу народа направленныхъ.

Преемственно продолжая Царственное дѣло Вѣнценосныхъ Предковъ Моихъ—собираніе и устроеніе земли Русской, Я вознамѣрился отнынѣ, съ Божіею помощію, привлекать достойнѣйшихъ, довѣріемъ народа облеченныхъ, избранныхъ отъ населенія людей къ участию въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній.

Соображая особыя условія обширнаго отечества нашего, разноплеменность состава его населенія и слабое въ нѣкоторыхъ его частяхъ развитіе гражданственности, Государи Россійскіе въ мудрости Своей всегда даровали необходимыя, въ зависимости отъ наръвшихъ потребностей, преобразованія, лишь въ порядкѣ извѣстной послѣдовательности и съ осмотрительностью, обеспечивающею неразрывность крѣпкой исторической связи съ прошлымъ, какъ залога прочности и устойчивости сихъ преобразованій въ будущемъ.

И нынѣ, предпринимая сіе преобразование, увѣренный, что знаніе мѣстныхъ потребностей, жизненный опытъ и разумное откровенное слово лучшихъ выборныхъ людей обезпечить плодотворность законодательныхъ работъ на истинную пользу народа, Я, вмѣстѣ съ тѣмъ, предвижу всю сложность и трудность проведенія сего преобразования въ жизнь при непремѣнномъ сохраненіи неизблемости основныхъ законовъ Имперіи.

А посему, хорошо зная многолѣтнюю административную вашу опытность и цѣня спокойную увѣренность характера вашего, Я признаю за благо учредить подъ вашимъ предсѣдательствомъ Особое Совѣщаніе для обсужденія путей осуществленія сей Моей воли.

Да благословитъ Господь сіе благое начинаніе Мое и да поможетъ вамъ исполнить оное успѣшно на благо Богомъ вѣреннаго миѣ народа.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благоклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ Царскомъ Селѣ,
18-го февраля 1905 года.

Именной Высочайшій указъ,
данный Правительствующему Сенату.

1905 года, февраля 18-го. «Въ неустаннымъ попеченіи объ усовершенствованіи государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія Имперіи Россійской признали Мы за благо облегчить всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ, радѣющимъ объ общей пользѣ и нуждахъ государственныхъ, возможность непосредственно быть Нами услышанными.

Въ виду сего повелѣваемъ:

Возложить на состоящій подъ предсѣдательствомъ Нашимъ Совѣтъ Министровъ, сверхъ дѣль, ему нынѣ подвѣдомственныхъ, разсмотрѣніе и обсужденіе поступающихъ на Имя Наше отъ частныхъ лицъ и учреждений видовъ и предположеній по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія».

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22—31 декабря 1904 года, въ 29-й день января сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе священнику церкви села Гришинецъ, Каневского уѣзда, Кіевской епархіи, Антонію Кибальнику съ семействомъ именоваться впредь по фамиліи «Колосовъ».

* * *

Высокопреосвященнымъ Агаангеломъ, архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, отъ Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны получена слѣдующая телеграмма:

«Отъ души благодарю васъ. Съ сердечною радостью и признательностью узнала о благомъ рѣшеніи духовенства и прихожанъ православныхъ церквей Риги взять на себя устройство лазарета на 25 кроватей для нашихъ возлюбленныхъ больныхъ и раненыхъ воиновъ. Да благословитъ Господь это благое дѣло помощи».

МАРІЯ.

Телеграмма эта была отвѣтомъ на слѣдующую, посланную архіепископомъ

Агаангеломъ: «Всемиловѣйшая Государыня! Въ тяжелую годину отечественной войны, съ благоговѣніемъ взирая на Царственныя заботы Вашего Величества объ облегченіи страданій больныхъ и раненыхъ воиновъ, духовенство и прихожане православной церкви города Риги, желая принять участие въ этомъ святомъ дѣлѣ, по моему предложенію, единодушно рѣшили устроить въ городѣ Ригѣ на собственные средства временный лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ на 25 кроватей, для завѣдыванія которымъ избранъ особый комитетъ. Всепреданнѣйше просимъ Ваше Величество милостиво принять эту нашу жертву, какъ выраженіе нашихъ чувствъ безпредѣльной любви и вѣрноподаннѣйшей преданности Вамъ, Всемиловѣйшая Государыня, и какъ дань благодарности доблестнымъ защитникамъ Царскаго Престола и Отечества нашего».

* *

Настоятелю іерусалимскаго подворья въ Москвѣ о. архимандриту Аванасію, прислана слѣдующая телеграмма:

«Съ глубокимъ прискорбіемъ узнавъ изъ вашей телеграммы о чудовищномъ убіеніи Великаго Князя Сергія Александровича, сегодня мы совершили на Третьемъ Голгоѣ, при участіи всего нашего духовенства, заупокойную литургію и панихиду объ упокоеніи души Его Императорскаго Высочества. *Патріархъ Даміанъ.*

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 12 февраля 1905 года за № 9, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія *перемещенъ* епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ гра-

моты Уфимской епархіи, Коллежскій Совѣтникъ Никольскій — епархіальнымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Воронежской епархіи, съ 17-го декабря 1904 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 11-й день текущаго февраля, на разрѣшеніе священнику церкви Михайловскаго учебно-воспитательнаго заведенія для дѣтей артиллерійскихъ офицеровъ Александру Погодину и бывшему настоятелю храма на Шипкѣ, іеромонаху Свято-Троицкой Александро-Невской лавры Геннадію принять и носить болгарскіе ордена: первому — «за гражданскія заслуги» *кавалерскаго креста съ короною, а послѣднему — св. Александра офицерскаго креста.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 11-й день текущаго февраля, на сопричисленіе священниковъ Восточно-Сибирскихъ стрѣлковыхъ полковъ: 15-го — Александра Холмогорова и 14-го — Алексія Семова, за отличія, оказанныя при отбитіи штурмовъ Портъ-Артура съ 7 по 19 ноября 1904 г.: перваго изъ названныхъ священниковъ къ *ордену св. Владиміра 4 степени съ мечами и бантомъ, а втораго къ ордену св. Анны 2-й степени съ мечами.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилови-

вѣйше соизволилъ, въ 11-й день текущаго февраля, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владимира 4-й степени*: протоіереевъ церквей: села Крюкова, Меленковскаго уѣзда, Іоанна Зефирова, Троицкой въ станицѣ Филоновской, Хоперскаго округа, Іоанна Петрова, села Шармашь, Лаишевскаго уѣзда, Павла Соколова, села Боровицы, Чигиринскаго уѣзда, Михаила Орловскаго и Дмитріевской села Среднихъ Опочекъ, Старооскольскаго уѣзда, Алексія Мартынова, заштатнаго протоіереева Казанской церкви въ станицѣ Потемкинской, 2-го Донскаго округа, Василя Часовникова, священниковъ: Воскресенскаго собора гор. Курска Алексія Волобуева и церквей: Петропавловской поселка Верхно-Обливскаго, Донецкаго округа, Василя Аксенова, Рождество - Богородицкой въ слободѣ Богдановкѣ, Новооскольскаго уѣзда, Михаила Фирсова, Троицкой села Острова, Новогрудскаго уѣзда, Іоанна Рожановича, Покровской села Малышевичь, Слуцкаго уѣзда, Александра Новицкаго и Михайловской села Бабы, Сосницкаго уѣзда, Василя Самбурскаго, *св. Анны 3-й степени*: священника Архангело - Михайловской церкви села Домоткани, Верхне-Дѣпривскаго уѣзда, Григорія Могущаго и діаконовъ: Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора Павла Слуцкаго и церквей Николаевской въ станицѣ Ярыжѣпской, Хоперскаго округа, Андрея Аникѣева, Рождество-Богородицкой поселка Ново - Александровскаго, Черкаскаго округа, Александра Сальскаго, села Чемерисскаго, Звенигородскаго уѣзда, Иринея Дубневича, мѣстечка Вчерайшаго, Сквирскаго уѣзда, Стефана Сисѣцкаго, Казанской села Теплягина, Юрьевецкаго уѣзда, Іоанна Преображенскаго и Покровской въ слободѣ Шопиной, Курской епархіи, Петра Семенченкова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 11-й день текущаго февраля, на сопричисленіе протоіереева Николаевской церкви, что при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи гор. Перми, Василя Будрина, за отлично-усердное 50-лѣтнее служеніе Церкви Божіей, къ ордену *св. Владимира 3-й степени* и діакона Покровской церкви села Пиштани, Яранскаго уѣзда, Виталия Шевелева, за 25-лѣтніе полезные труды по должности учителя Никольскаго земскаго начальнаго училища, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 11-й день текущаго февраля, на награжденіе, за 10 лѣтніе труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Александровской лентѣ*: діаконовъ церквей: Преображенской села Красной слободы, Путивльскаго уѣзда, Павла Амелина, села Порѣчья, Бѣжецкаго уѣзда, Петра Новоселова, села Ворожебскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, Іоанна Вишнякова, погоста Рошкина, Новоторжскаго уѣзда, Нила Любскаго, погоста Старокошмодаминовскаго, Тверскаго уѣзда, Василя Спасскаго, и Петропавловской гор. Одессы Іоанна Семенца и псаломщика церкви села Максатихи, Бѣжецкаго уѣзда, Павла Паскаго.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 28 января—7 февраля 1905 года за № 480, постановлено: церковно-приходской школѣ при селеніи Плесково, Подольскаго уѣзда, Московской губерніи, присвоить наименованіе: «Плесковская церковно-приходская школа графини Екатерины Павловны Шереметевой».

II. Отъ 9—11 февраля 1905 года, за № 693, казначей Московскаго Спасо-Андроніева монастыря, іеромонахъ Платонъ, за свыше 50-лѣтнюю службу Церкви Божіей, удостоенъ возведенія въ санъ игумена.

III. Отъ 28 января—7 февраля 1905 года за № 462, постановлено: сочиненіе преосвященнаго Гродненскаго Никанора, подъ заглавіемъ: «Толковый Апостоль». Часть первая.—Объясненіе книги Дѣяній святыхъ Апостоловъ и соборныхъ посланій. Изданіе первое. С.-Петербургъ, 1905 года, цѣна 3 руб. Часть вторая.—Объясненіе первыхъ семи посланій святаго Апостола Павла. Изданіе третье, С.-Петербургъ, 1904 г., цѣна 3 руб. и часть третья.—Общедоступное объясненіе послѣднихъ семи посланій святаго Апостола Павла, С.-Петербургъ, 1902 г., цѣна 2 руб.—одобрить для приобрѣтенія во второклассныя и церковно-учительскія школы.

IV. Отъ 9—11 февраля 1905 года, за № 675, временно управляющая Зимненскимъ Святогорскимъ Успенскимъ женскимъ монастыремъ, Волынской епархіи, монахиня Людмила утверждена въ должности настоятельницы означен-

наго монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

V. Отъ 28 января—9 февраля 1905 года за № 493, постановлено: церковно-приходской школѣ при Московской Троицкой, въ Серебрянникахъ, церкви присвоить наименованіе: «церковно-приходская школа въ память Николая Ивановича Филиппова».

VI. Отъ 4—11 февраля 1905 г. за № 589, постановлено: уволивъ архимандрита Себастіана, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, отъ должности настоятеля Исыкъ-Кульскаго Свято-Троицкаго миссіонерскаго общежительнаго монастыря, Туркестанской епархіи, назначить настоятелемъ Исыкъ-Кульскаго монастыря іеромонаха Брянской Бѣлобережской Предтеченской пустыни, Орловской епархіи, Корнилія.

VII. Отъ 4—11 февраля 1905 г., за № 590, постановлено: уволивъ игуменію Марію, согласно ея прошенію, вслѣдствіе потери зрѣнія, отъ должности настоятельницы Ягодинскаго Введенскаго общежительнаго монастыря, Нижегородской епархіи, утвердить въ означенной должности монахиню того же монастыря Магдалину, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

VIII. Отъ 4—11 февраля 1905 г., за № 588, архимандритъ Ефремъ, вслѣдствіе его просьбы, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности настоятеля Александро-Аѳонской Зеленчукской пустыни, Ставропольской епархіи.

X. Отъ 16—18 февраля 1905 г. за № 837, настоятель Клименицкаго мужскаго монастыря, Олонецкой епархіи, игумень Варнава перемѣщенъ на должность настоятеля въ Палеостровскій

мужской монастырь, той же епархіи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

XI. Отъ 16—18 февраля 1905 г. за № 827, смотритель Раненбургскаго духовнаго училища іеромонахъ Досіеѣй (Протопоповъ) перемѣщенъ на должность инспектора Новгородской духовной семинаріи.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНВДѢ.

По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и его Товарищемъ, постановлено:

1) сочиненіе профессора Казанской духовной академіи И. Бердникова: «Краткій курсъ церковнаго права православной Церкви. Изданіе второе, переработанное и весьма значительно дополненное. Казань. 1903 г.»—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по практическому руководству для пастырей;

2) сочиненіе преосвященнаго Алексія, епископа Сумскаго: «Южно-русскій необаптизмъ, извѣстный подъ именемъ штунды (по официальнымъ документамъ). Исслѣдованіе. Ставрополь Кавказскій. 1903 г.»—одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи ученія о сектахъ;

3) за книгою преподавателя Вианской духовной семинаріи И. Николина: «Курсъ основнаго богословія или апологетики. Составленъ примѣнительно къ семинарской программѣ. Свято-Троицкая Сергіева лавра. 1904 г.»—оставить прежнюю степень одобренія, какой она была удостоена въ рукописи, т. е. одобрить къ употребленію

въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия;

4) книжку А. М. Сосновскаго: «Очерки религіознаго сознанія. Москва. 1904 г.»—допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій;

5) книгу профессора А. Царевскаго: «О священной поэзіи православнаго христіанскаго богослуженія. Казань. 1902 г.»—одобрить для ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ;

6) сочиненіе преподавателя Тульской духовной семинаріи М. Соколова: «Теорія словесности съ присоединеніемъ образцовъ. (Опытъ аналитико-историческаго курса). Выпускъ I.—Общая теорія словесности и теорія прозы. Изданіе 3-е, вновь исправленное. Тула. 1904 г. Выпускъ II.—Общая теорія поэзіи и теорія эпоса. Изданіе 3-е, вновь исправленное. Тула. 1904 г. Выпускъ III.—Теорія поэзіи лирической. Изданіе 2-е, исправленное. Тула. 1904 г. и выпускъ IV.—Теорія поэзіи драматической (рукопись)—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ;

7) книгу И. Назарьева. «Психологія. Воронежъ. 1904 г.»—одобрить для ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій;

8) сочиненіе преподавателя Владимирской духовной семинаріи М. Гербановскаго: «Пособіе къ изученію Пасхалии православной Церкви (въ рукописи)—допустить, по напечатаніи его, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства;

9) изданіе Н. П. Сырейщикова и Д. К. Тренева: «Орнаменты на памятникахъ древне-русскаго искусства. Выпускъ I.—25 таблицъ, содержащихъ 105 орнаментовъ въ краскахъ. Москва. 1904 г.»—одобрить для духовныхъ

семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ, какъ пособіе при обученіи рисованію и иконописи, а въ послѣднихъ и при занятіяхъ рукодѣльемъ;

10) книгу А. А. Васильева: «Поездка на Синай въ 1902 году. Путевые наброски. Спб. 1904 г.»—одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ;

11) книгу заслуженнаго ординарнаго профессора С. П. Глазенапа: «Друзьямъ и любителямъ астрономіи. Со многими рисунками, портретами и звѣздными картами въ текстѣ. Спб. 1904 года»—допустить въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій;

12) книгу А. В. Круглова: «Задуманные рѣчи. Бесѣды, странички изъ дневника и очерки. Изданіе Сойкина. Спб.—одобрить для библиотекъ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ;

13) книгу В. П. Авенариуса: «Школа жизни великаго юмориста. Третья повѣсть изъ біографической трилогіи «Ученическіе годы Гоголя». (Изданіе книжнаго магазина П. Луковникова. 1899 г.)—одобрить для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ;

14) книжку доктора зоологіи, приватъ-доцента Императорскаго С.-Петербургскаго университета А. М. Никольскаго: «Уроки жизни (очерки изъ жизни животныхъ). Для дѣтей школьнаго возраста. Съ рисунками. Изданіе книгопродавца М. В. Клюкина. Москва. 1902 г.»—одобрить для ученическихъ библиотекъ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ;

15) книжку А. Медвѣдева: «Въ гимназій. Странички изъ воспоминаній. Изданіе книгопродавца Клюкина. Москва. 1904 г.»—допустить въ ученическія библиотеки мужскихъ духовныхъ училищъ.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Отъ 14—22 декабря 1904 г. за № 1187, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ постановлено: составленную А. Анастасіевымъ брошюру: «Религиозно-нравственное воспитаніе въ начальной школѣ. Изъ бесѣдъ съ учащими въ начальныхъ народныхъ училищахъ лицами. (Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Спб., 1905 г., ц. 30 к.)—одобрить для приобрѣтенія въ библиотеки церковныхъ школъ.

II. Отъ 8—16-го февраля 1905 года за № 118, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ постановлено: составленную Л. Золотаревымъ брошюру подъ заглавіемъ: «Какъ растетъ хлѣбъ въ полѣ. Общедоступный очеркъ жизни хлѣбныхъ злаковъ. Съ 12 рисунками. Москва. 1902 года, цѣна 10 коп.»—допустить въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ считаетъ долгомъ извѣстить, что при письмахъ, адресованныхъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства, въ теченіе второй половины минувшаго года, доставлены, между прочимъ, безъ

указанія точныхъ адресовъ жертвователей слѣдующія пожертвованія:

Въ Аѳонскіе монастыри.

а) Пантелеймоновскій:	р.	к.
Отъ священника Павла Богоявленскаго	6	—
» Дмитрія Соколова	3	—
» крестьянина Бодрыхъ	1	—
» Маріи Гречаниновой	2	—
» священника Александра Левитскаго	10	—
» Матроны Шевыревой	2	—
» Алексѣя Кузьмина	11	—
» Евдокима Черкова	6	—
» Петра Павлова	30	—
» Григорія Порычина	5	—
» Евлампія Конокотина	3	—
» неизвѣстнаго	5	—
» Кобозева	3	—
» Маріи Андреевой	1	—
» Вассы Басистой	60	—
» Ивана Шабалина	10	—
б) Ильинскій.		
Отъ Николая Тимоеева	10	—
» Дмитрія Шелепова	3	—
в) Андреевскій:		
Отъ Татьяны Козловой	30	—
» Маріи Шопиной	3	—
» неизвѣстнаго	3	—
г) Обитель святаго Іоанна Златоустаго:		
Отъ Елизаветы Алешенковой	25	—
» Александра Карабакова	2	—
» Василія Трофимова	27	—
» Терентія Бардашева	15	—
» Евдокіи Павлютиной	5	—
» Анастасіи Агаѳоновой	20	—
» Ѳеодосіи Еремѣевой	12	—
» К. Савченко	5	—
» Ирины Братцевой	25	—
» Романа Степина	1	—
» Ефрема Лосева	3	—
д) Обитель Святыя Троицы:		
Отъ Василія Фалютина	4	—
» неизвѣстнаго	1	—
» Аванасія Есина	10	—
» Алексѣя Погодина	3	—
е) Обитель Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы:		
Отъ Минеевой	1	—
» Степана Семчурина	6	—

Отъ Евфиміи Изосимовой	4	—
» Акилины Тихоміровой	75	—
» Якова Пронина	10	—

ж) Обитель Иверской Вожій Матери:

Отъ Петра Типина	3	—
» Маріи Запивиной	4	—

з) Въ Свято-Богословскую пустынь:

Отъ Ѳедора Козубова	5	—
» Александра Плотникова	30	—
» Павла Мѣновщикова	10	—
» Сергѣя Абросимова	12	—

и) Въ обитель святителя Николая Чудотворца:

Отъ Ксеніи Саямовой	3	—
» Фоки Микишева	3	—
» Андрея Мельникова	3	—
» Александръ Тиховой	4	—
» неизвѣстнаго	1	—
» Аггея Чиридиченко	10	—
» Игнатія Горбанова	10	—

і) Въ келлію Трехъ Святителей:

Отъ Трофима Сошки	6	—
» неизвѣстныхъ	60	—
» Николая Толстихина, въ оспгелъ святаго Игнатія Богоносца	1	—
» Иларіона Волопина, въ келлію святаго Іоанна Предтечи	60	—

Въ одинъ изъ Аѳонскихъ монастырей:

Отъ Екатерины Ивановой	3	—
» Анисіи Пушкаревой	3	—
» Михаила Казакова	8	—
» Н. Черкина	3	—
» Агаѳии Логиновой	5	—
» Маріи Лобановой	3	—
» Анны Мѣшаковой	3	—
» Ивана Гаврилова	10	—
» Домны Карасевой	2	—
» Ѳедора Андреева	20	—
» П. Ткаченко	5	—
» Михаила Попова	1	—
» Сергѣя Коротѣва	15	—
» Пелагіи Зуевой	3	—
» Ѳеклы Анкундиновой	3	—
» Варвары Омеляненко	5	—
» Даріи Сузника	5	—
» Леонида Осокина	1	50
» Анны Сазоновой	5	—
» Екатерины Золк инсой	1	—

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 9

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 9

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АНТОНІЙ (АМФИТЕАТРОВЪ),

АРХІЕПИСКОПЪ КАЗАНСКІЙ и СВЯЖСКІЙ ¹⁾.

Дреосвященный Антоній, бывший архіепископъ Казанскій и Свяжскій, въ мірѣ назывался Яковъ Гавріловичъ Амфитеатровъ.

Фамилія Амфитеатровыхъ принадлежала той благословенной Богомъ семьѣ, изъ которой въ минувшемъ столѣтіи явились достойные представители на поприщѣ служенія Церкви и духовной наукѣ.

Во главѣ этой семьи и самой фамиліи былъ высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, знаменитый въ іерархахъ російской Церкви, святительствовавшій 38 лѣтъ. За нимъ слѣдовали три родные племянника его, находившіеся подъ болѣе

или менѣе ближайшимъ руководствомъ и влияніемъ его: первый—Яковъ Космичъ Амфитеатровъ, блестящій профессоръ Кіевской духовной академіи, авторъ замѣчательныхъ церковно-гомилетическихъ сочиненій и образцовый проповѣдникъ; второй—Георгій Васильевичъ Амфитеатровъ, заслуженный профессоръ Московской духовной академіи, печатавшій свои ученые статьи въ «Прибавленіяхъ къ твореніямъ святыхъ отцовъ», и третій—помянутый выше Яковъ Гавріловичъ Амфитеатровъ, впоследствии преосвященный Антоній, ученый и высокопросвѣщенный архіепископъ Казанскій.

Въ Бозѣ почившій святитель былъ сынъ младшаго брата митрополита Филарета, протоіерея Калужской Архангельской церкви о. Гавріила. Родился 15 октября 1815 года. Когда наступилъ ему пятый годъ отъ рожденія,

¹⁾ Предлагаемыя біографическія свѣдѣнія о преосвященномъ Антоніи заимствованы изъ обширнаго труда архимандрита Сергія (Василевскаго): «Высокопреосвященный Антоній (Амфитеатровъ), архіепископъ Казанскій и Свяжскій». Т. I и II. Казань. 1885 г.

преосвященный Филаретъ, въ то время епископъ Калужскій, взялъ его къ себѣ въ архіерейскій домъ и съ отеческою любовію воспитывалъ его, можно сказать, на своихъ колѣняхъ, до десятилѣтняго возраста. Здѣсь, подъ вліяніемъ владыки-аскета, начало развиваться и въ юномъ племянникѣ его религиозно-аскетическое настроеніе. Преосвященный Антоній рассказывалъ, что въ ту пору, какъ дядя владыка совершалъ бывало свои самыя продолжительныя ночныя моленія, тоже и онъ вставалъ тихонько съ постели и начиналъ молиться, доколѣ сонъ окончательно не одолевалъ его. Святитель самъ обучалъ племянника первоначальной грамотѣ; рассказывалъ ему житія святыхъ и на седьмомъ году жизни сдѣлалъ его церковникомъ, посвятивъ его въ стихарь и назначивъ жезлоносцемъ при своихъ архіерейскихъ служеніяхъ. Самъ же святитель руководилъ его и въ занятіяхъ учебныхъ, когда поступилъ онъ въ Калужское духовное училище. Такое же внимательное участіе во всемъ дальнѣйшемъ обученіи любезнаго племянника въ училищѣ и семинаріи продолжалось со стороны преосвященнаго Филарета и заочно, когда Филаретъ служилъ въ Рязани и въ Казани, и усугубилось, когда племянникъ лишился отца. «Сдѣлайте милость, — писалъ преосвященный роднымъ его, — старайтесь, чтобы Яковъ питалъ себя возможно болѣе чтеніемъ священныхъ книгъ (хотя бы на латинскомъ языкѣ). Для этого хорошо бы купить для него Библію латинскую (Кастелліона), и чтобы онъ читалъ между прочимъ Сираха, Псалтирь и Новый Заветъ». Нерѣдко посылалось племяннику рублей по 50 на книги и на приличную одежду.

Во время обученія Якова Гавриловича въ философскомъ классѣ, началась глубоко назидательная для него, дышащая сердечною любовію къ нему, пере-

писка съ нимъ Якова Косьмича Амфитеатрова, бывшаго въ это время бакалавромъ Кіевской академіи. Въ письмѣ къ Пасхѣ Яковъ Косьмичъ писалъ своему двоюродному брату: «Молю воскресшаго Спасителя, да воскреситъ, возраститъ и утвердитъ Онъ въ душѣ твоей новыя, свѣтлыя, святыя и радостныя идеи, и въ сердцѣ твоёмъ новыя, свѣтлыя и прекрасныя чувства, и во всемъ существѣ твоёмъ новыя силы и новую жизнь. Право! желаю единого, чтобы ты, мой милый, цвѣлъ, какъ благовонный цвѣтокъ, въ саду Христовомъ, и былъ бы утѣхою и наслажденіемъ не только въ средѣ людей, но и ангеловъ».

По переходѣ Якова Гавриловича изъ философскаго въ богословскій классъ, Яковъ Косьмичъ писалъ къ нему: «Изучай теперь паче и паче слово Божіе и Богословіе. Здѣсь истинная мудрость, и, слѣдовательно, и покой и насыщеніе для души, жаждущей вѣдѣнія; здѣсь же и глубокой, вѣрный взглядъ и на міръ и природу и на время и вѣчность... Будетъ пора, другъ мой, когда разумъ человѣчскій въ лицѣ избранныхъ мыслителей вполнѣ исполнится въ послушаніе вѣры, и когда вся истинная философія оснуется на живомъ и дѣйственномъ глаголѣ Господнемъ. Старайся же и ты, милый другъ мой, назидать и вкоренять душу твою и вся помышленія твоя въ словѣ Божіемъ. Оно не отъ земли и потому неземное; оно гласъ изъ міра небеснаго, духовнаго, — оттуда, гдѣ обитаетъ вѣчный свѣтъ и истина и вѣчная красота, гдѣ открывается для насъ земнородныхъ непостижимая здѣсь сущность, порядокъ и законъ всего существующаго и гдѣ наше вѣчное житіе».

По окончаніи семинарскаго курса въ 1835 году, Яковъ Гавриловичъ Амфитеатровъ, какъ лучший студентъ, поступилъ въ Кіевскую духовную ака-

демію. Здѣсь снова приблизился опъ лицомъ къ лицу къ преосвященному Филарету, возведенному въ 1837 году въ санъ митрополита Кіевскаго. Встрѣча дяди-митрополита и племянника-студента, послѣ 12-лѣтней разлуки, была для обоихъ особенно пріятна и радостна.

Изъ всѣхъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіи, студентъ Амфитеатровъ оказывалъ особенно блестящіе успѣхи по богословскимъ наукамъ. Успѣхи эти обуславливались съ одной стороны его прекрасными способностями и прилежаніемъ, а съ другой высокими достоинствами въ научномъ отношеніи бывшихъ въ ту пору профессоровъ богословія, въ первомъ ряду коихъ стояли Иннокентій (Борисовъ), Димитрій (Муретовъ) и Я. К. Амфитеатровъ.

Въ воскресенье и праздничные дни студентъ Амфитеатровъ посѣщалъ Кіевопечерскую лавру. Здѣсь весьма благотворное и спасительное дѣйствіе производили на него почивающіе въ пещерахъ угодники Божіи, просіявшіе нетлѣніемъ своихъ останковъ, затѣмъ величественное богослуженіе со всею полнотою и строгостію исполненія, въ частности глубоко умилительное пѣніе и, наконецъ, сближеніе съ духовными старцами лавры и Голосѣвской пустыни, въ особенности съ знаменитымъ подвижникомъ того времени іеросхимонахомъ Пареніемъ.

Въ свободное отъ занятій и богослуженія время Яковъ Гавріиловичъ любилъ играть на гусляхъ. Гусли въ тогдашнія времена составляли одинъ изъ благородныхъ инструментовъ въ академіи и между студентами и въ средѣ лицъ служащихъ, даже монашествующихъ. Яковъ Гавріиловичъ слылъ за отличнаго знатока въ игрѣ на гусляхъ. Товарищи любили окружать его въ это время и сопровождали игру пѣніемъ.

По окончаніи академическаго курса въ 1839 году со степенью магистра, Яковъ Гавріиловичъ Амфитеатровъ былъ опредѣленъ бакалавромъ греческаго языка въ той же Кіевской академіи. 12 сентября 1840 года постриженъ дядею митрополитомъ въ монашество съ именемъ Антонія, а 15 сентября рукоположенъ имъ въ іеромонаха.

Одновременно іеромонахъ Антоній назначенъ ректоромъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища, по ходатайству митрополита Филарета. «Я самъ,—говорилъ преосвященный Филаретъ,—началь учебную службу съ низшимъ классомъ, а затѣмъ,—о чемъ и во снѣ, конечно, не гадалъ,—попалъ даже въ ректоры академіи. Ты же, хотя попалъ на службу прямо въ академію, но, какъ теперь монахъ, не отрицайся принять и это служеніе въ низшемъ заведеніи, какъ возлагаемое на тебя послушаніе. Есть пословица: «плохой тотъ генераль, который не могъ быть хорошимъ простымъ солдатомъ». И я тебѣ говорю, начинай снизу, съ самаго основанія, и тогда если Господь судить дойти и до верху заслуженнаго, первое будетъ всегда на пользу особенную и для втораго высшаго въ дѣлѣ опытности».

Въ 1841 году іеромонахъ Антоій опредѣленъ инспекторомъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Кіевскую семинарію, а въ 1845 году назначенъ ректоромъ названной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

Въ первые три года ректорства архимандритъ Антоній, по предложенію дяди-митрополита, составилъ и издалъ въ свѣтъ «Догматическое Богословіе православной католической восточной Церкви». Въ рукописи оно было тщательно разсмотрѣно и одобрено митрополитомъ Филаретомъ. Преосвященный Филаретъ писалъ автору изъ Петербурга: «прочитавъ изъ Догматики,

тобою составленной, введение и трактатъ о Богѣ Единомъ и тріипостасномъ, зѣло утѣшающъ о благодати Духа Святаго, свѣтомъ своимъ озаряющаго твое доброе и дѣвственное сердце. Возгрѣвай, сыне возлюбленне о Господѣ, даръ Божій пребываніемъ въ молитвѣ и цѣломудріи и продолжай весьма полезный трудъ твой... Что въ твоихъ урокахъ замѣчательно, это—главное направленіе къ православію, преподанному намъ святою вселенскою Церковію».

Въ 1848 году Святѣйшій Синодъ обратилъ особенное вниманіе на ученый трудъ архимандрита Антонія и учинилъ слѣдующее постановленіе: 1) Такъ какъ духовныя семинаріи доселѣ не имѣютъ по классу Догматическаго Богословія печатнаго руководства на рускомъ языкѣ, которое бы вполне удовлетворяло требованіямъ сей науки, составляющей главный и важнѣйшій предметъ духовнаго образованія, Богословіе же архимандрита Антонія составлено имъ подъ непосредственнымъ руководствомъ преосвященнаго Филарета, митрополита Киевскаго, и по разсмотрѣніи одобрено въ учебномъ отношеніи конференціями С.-Петербургской и Киевской академій; то ввести немедленно сію книгу въ классическое употребленіе во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ. 2) Преосвященному митрополиту Киевскому Филарету за архипастырское руководство въ составленіи сего столь полезнаго въ учебномъ отношеніи сочиненія, совершенно согласнаго съ духомъ ученія православной католической Церкви, изъявить отъ лица Святѣйшаго Синода полную признательность. 3) Архимандрита Антонія, въ уваженіе какъ вообще усердныхъ и полезныхъ трудовъ его по преподаванію богословскихъ наукъ въ семинаріи, такъ, въ особенности, по вниманію къ настоящему опыту высшаго духовнаго просвѣщенія, представленному имъ во

вновь составленномъ сочиненіи, возвестъ на высшую ученую степень доктора богословія».

Въ 1851 году архимандритъ Антоній, послѣ непродолжительнаго пребыванія въ Петербургѣ на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія, назначенъ ректоромъ Киевской академіи и настоятелемъ Киево-братскаго Боголюбленскаго монастыря. Академія приняла такое назначеніе, какъ вполне соотвѣтствовавшее ея достоинству по самому уже ученому званію новоназначеннаго лица, какъ доктора богословія. Съ наставниками академіи ректоръ архимандритъ Антоній былъ въ добрыхъ отношеніяхъ. Оставаясь строгимъ аскетомъ и постникомъ, онъ любилъ товарищескіе приемы у себя или свиданія у сослуживцевъ ради откровенной неофициальной бесѣды, хотя о дѣлахъ нерѣдко официальныхъ.

На студентовъ о. ректоръ старался дѣйствовать болѣе мѣрами отеческаго назиданія, убѣжденія, чѣмъ устрашенія и каранія. Большое вниманіе обращалъ онъ на вѣшность студентовъ, проводя чрезъ нее вліяніе на внутреннюю сторону. Съ нескрываемымъ чувствомъ отмѣчалъ въ своихъ понятіяхъ всѣхъ, выдѣлявшихся умѣньемъ держать себя возможно прилично и въ манерахъ и въ одеждѣ, съ удовольствіемъ смотрѣлъ на то, что нѣкоторые изъ студентовъ имѣли входъ въ хорошіе дома. Въ его же время нерѣдко почтенные отцы семействъ съ особеннымъ довѣріемъ вручали воспитаніе дѣтей своихъ нѣкоторымъ изъ студентовъ.—Слѣдующимъ примѣромъ о. ректора, многіе студенты имѣли похвальное усердіе бывать въ церкви не только за поздней литургіей, но и за ранней. Нѣкоторые успѣвали раннимъ утромъ побывать въ лаврѣ въ пещерахъ и возвращались къ поздней литургіи въ братскій академическій храмъ.—Въ послѣдніе годы Крымской

войны и до самаго конца своего ректорства архимандритъ Антоній все свое жалованье по должности ректорской и профессорской передавалъ эконому въ восполненіе разныхъ недостатковъ въ экономіи по содержанію студентовъ.

Какъ профессоръ, архимандритъ Антоній былъ человѣкъ сильной вѣры, глубокаго убѣжденія, живой любви къ истинѣ. Въ какомъ духѣ, направленіи и характерѣ составлялось имъ его Догматическое Богословіе, таково же было и самое его преподаваніе. Такая тожественность наглядно доказывалась уже тѣмъ самымъ, что бывало о. Антоній не иначе являлся въ аудиторію, какъ съ своею же Догматикою въ рукахъ. Видно было, какъ на душѣ его лежала одна забота, одна задача, чтобы все, содержавшееся въ Догматикѣ въ сжатомъ, но твердомъ, строгомъ, ясномъ и отчетливомъ видѣ, преподавать во всей полнотѣ, и чтобы при этомъ внушить и вѣдрить въ слушающихъ вѣрующую мысль о томъ, чтобы богопреданное ученіе православной Церкви сохранять во всей чистотѣ и неприраженности къ нему никакого свободнаго слова. Все это совершалось имъ въ благоговѣйномъ молитвенномъ расположеніи духа. Въ концѣ класса обыкновенно въ лицѣ его выступалъ нѣжный дѣвственный румянецъ.

Особенное вниманіе обращалъ отецъ ректоръ на проповѣди, по одобренію профессора назначавшіяся къ произношенію. Онъ самъ не мало исправлялъ ихъ и когда назначалъ кому говорить за поздней или ранней литургіей, требовалъ къ себѣ студентовъ и руководилъ ихъ по части произношенія. По проповѣдямъ онъ болѣе всего определялъ и даровитость и настроеніе студентовъ; цѣнили по преимуществу тѣ проповѣди, въ коихъ видѣлъ много текстовъ изъ Священнаго Писанія, свидѣтельство святоотеческихъ и, наконецъ,

изъ богослужебныхъ книгъ. Такія проповѣди онъ называлъ истинно церковными, назидательными; въ противномъ случаѣ говорилъ: «это не проповѣдь, а свѣтское литературное фразерство».

Съ ревностію занимаясь дѣломъ редактированія «Воскреснаго Чтенія», архимандритъ Антоній въ то же время печаталъ въ немъ и свои систематическіе трактаты по двумъ богословіямъ нравственному и пастырскому. Въ составленіи этихъ трактатовъ преосвященный Филаретъ принималъ такое же участіе, какъ и въ составленіи Догматическаго богословія. Кромѣ сказанныхъ богословій архимандритъ Антоній напечаталъ отдѣльными изданіями слѣдующія сочиненія свои: 1) «Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами», написанныя имъ въ видѣ образцовъ для воспитанниковъ семинаріи, какъ будущихъ сельскихъ пастырей; 2) «Описаніе жизни Киевопечерскаго старца іеросхимонаха Пароенія» и 3) «Послѣдніе дни жизни и кончина высокопреосвященнаго Филарета, митрополита Кіевскаго».

Для преосвященнаго Филарета архимандритъ Антоній былъ въ родѣ домашняго секретаря и вообще сотрудника его въ дѣлахъ и занятіяхъ. Онъ неотступно былъ у смертнаго одра первосвятителя до послѣдняго его вздоха и, при всей глубокой скорби, утѣшался живѣйшею вѣрою, что взиралъ на кончину праведника, послѣдовавшую 21 декабря 1857 года.

Ректорство о. Антонія въ Кіевской академіи продолжалось семь лѣтъ.

30-го марта 1858 года архимандритъ Антоній хиротонисанъ во епископа Чигиринскаго; викарія Кіевской митрополіи, а 31 октября 1859 года назначенъ епископомъ Смоленскимъ.

Съ первыхъ же поръ своего служенія въ Смоленскѣ преосвященный Антоній ввелъ въ богослуженіе многое по чину и образцу Кіево-Печерскому.

Одинъ смоленскій старецъ архимандритъ говорилъ: «Если въ чемъ долгъ правды требуетъ отдать всю истинно-святительскую честь нашему владыкѣ, такъ именно въ его усердіи къ службѣ. Нашъ Смоленскъ теперь и узнать нельзя сравнительно съ тѣмъ, что было прежде. Самые знатные господа и госпожи, которыхъ бывало когда-когда увидишь въ соборѣ, теперь какъ бы наперерывъ являются какъ къ обѣднямъ, такъ и къ всенощнымъ. Всенощныхъ-то архіерейскихъ прежде почти никогда и не бывало, а теперь, напротивъ, рѣдко и небольшой праздникъ проходить, чтобы не было литіи и величанія, на которыхъ всегда самъ владыка. И не смотря на то, что эти всенощныя иногда продолжались не только три-четыре часа, но и болѣе, все, какъ говорится, не шелохнута до самаго окончанія и даже во множествѣ провожаютъ владыку чуть не до самыхъ покоевъ,—стараясь наперерывъ принять его благословеніе».

При совершеніи священнослуженій ни въ произношеніи, ни въ дѣйствіяхъ и движеніяхъ преосвященнаго нельзя было подмѣтить и тѣни разчитанности на что-либо показное. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда явственно выступали въ немъ самыя глубокія благоговѣйныя чувствованія, и тутъ ни въ одной чертѣ и выраженіи лица не проявлялось у него ничего въ родѣ порывовъ особаго умиленія или воспаренія духа. Онъ былъ весь олицетвореніе сосредоточенности. Въ минуты только по причащеніи святыхъ Таинъ нельзя было не видѣть особеннаго проявленія въ лицѣ его въ видѣ тонкаго какъ бы сквозящаго румянца и свѣтлости въ глазахъ.

Священникамъ епископъ Антоній настоятельно предлагалъ вчитываться глубже и сердечнѣе въ «Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ» Я. К. Амфитеатрова, чтобы развить и укрѣ-

пить въ себѣ духъ церковности. Нерѣдко указывалъ онъ пастырямъ Церкви на то, какъ сами они принижаютъ себя, когда при встрѣчѣ и привѣтствіяхъ съ своими прихожанами, особливо чѣмъ-либо выдающимся, готовы первые подать имъ руку вмѣсто того, чтобы этою же рукою преподать благословеніе съ такимъ чувствомъ и видомъ, чтобы принявшій благословеніе душевно почувствовалъ и воздалъ священный долгъ цѣлованіемъ руки благословляющей.

Убѣдился преосвященный изъ несомнѣнныхъ фактовъ, что совершеніе священниками исповѣди страдаетъ многими недостатками, происходившими отъ небрежности, неопытности и, просто, отъ неумѣнья священниковъ. Въ вызванномъ этими недостатками циркулярѣ владыка писалъ: «Архипастырскимъ долгомъ считаю напомнить и внушить всеѣмъ приходскимъ священникамъ, чтобы они потщались всеѣми силами впредь совершать святое таинство исповѣди съ крайнимъ вниманіемъ и страхомъ Божиимъ, какъ подобаетъ истиннымъ врачамъ духовнымъ, пастырямъ душъ, вѣрнымъ строителямъ таинъ Божіихъ и раздавателямъ даровъ благодатныхъ. Для сего рекомендую всеѣмъ, а тѣмъ болѣе неопытнымъ въ дѣлѣ исповѣди, руководствоваться прилагаемымъ при семъ изложеніемъ вопросовъ, самымъ внимательнымъ образомъ соображаясь съ званіемъ и состояніемъ, поломъ и возрастомъ кающихся, и, съ симъ вмѣстѣ, внушаю часто прочитывать и твердо помнить относящіяся къ сему дѣлу, изложенныя въ книгѣ «О должностяхъ приходскихъ пресвитеровъ» въ главѣ III §§, начиная съ 105 по 114 включительно, и руководствоваться въ своей практикѣ изложенными тамъ правилами». Циркуляръ этотъ напечатанъ въ № 3 «Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1866 годъ, гдѣ помѣщено и самое

изложеніе вопросовъ на исповѣди по порядку десяти заповѣдей.

Въ слѣдъ за исповѣдію мірянъ напечатано было въ «Вѣдомостяхъ» то же и по отношенію къ исповѣди самихъ священниковъ въ числѣ 30 вопросовъ. «Дознано было мною, писалъ преосвященный Антоній, что нѣкоторые священники исповѣдуемы были духовниками какъ міряне, а иные священники вовсе не знали объ исповѣди для лицъ духовныхъ». Въ этихъ видахъ и самая исповѣдь напечатана въ «Вѣдомостяхъ» крупнымъ шрифтомъ.

Ревностно заботясь о благѣ своей наставы, преосвященный Антоній имѣлъ особенное попеченіе о монастыряхъ, какъ разсадникахъ вѣры и благочестія для православнаго народа.

Обозрѣвая монастыри, преосвященный Антоній не оставлялъ безъ посѣщенія и братскихъ келлій, трапезныхъ, просфорныхъ и другихъ помѣщеній. При этихъ посѣщеніяхъ никогда не являлся въ средѣ братіи въ одѣяніи архіерейскомъ, а въ простой люстриновой ряскѣ и въ черной шапочкѣ-скуфейкѣ, а вмѣсто трости имѣлъ какой-либо въ рукахъ костылекъ. Посѣщенія эти не ограничивались стѣнами монастыря. По преимуществу вскорѣ послѣ литургіи и чаю преосвященный Антоній почти всегда отправлялся за ограду монастырскую, гдѣ есть часовни или колодцы, чествуемые народомъ, или на пасѣки или, наконецъ, просто въ лѣсъ или въ поля, на разстояніи иногда не близкомъ, версты на двѣ и болѣе. И тутъ бывало сопутствовали ему группами и вереницами всѣ, кто только могъ и хотѣлъ, духовные и міряне, взрослые и дѣти.

Любитель природы, съ духовнымъ воззрѣніемъ на явленія и красоты ея, преосвященный Антоній постоянно обращался или ко всѣмъ, или къ кому въ частности съ самыми простодуш-

ными, повидимому, вопросами или изреченіями, по преимуществу святоотеческими. Пришедши, на примѣръ, къ колодцу и, собственноручно почерпая какимъ-нибудь деревяннымъ ковшомъ воду, онъ, обращаясь къ кому-либо изъ монашествующихъ, приговаривалъ: «Вотъ гдѣ, честный отче, благовременно вспомнить слова псалмопѣвца: *яко же елень жаждетъ на источники водныя, сице и душа моя жаждетъ къ Тебѣ, Боже*». Находясь на пасѣкѣ и осматривая ульи, обращался или къ настоятелю или къ пасѣчнику съ словами: «вотъ когда бы и ваши келліи обратились какъ бы въ нѣкіе ульи пчель, неустанныхъ дѣлателей меда— истинно богоугодныхъ подвиговъ и добродѣтелей и себѣ во спасеніе и другимъ въ назиданіе и на пользу душевную».

Со всею тщательностію и остороженностію совершалъ преосвященный Антоній въ Смоленскѣ крестные ходы, установленные въ воспоминаніе историческихъ событій. Особенно замѣчательны по самому значенію воспоминаемыхъ при нихъ событій въ судьбахъ Смоленска два бывающіе ежегодно вокругъ стѣнъ и башенъ, «израженныхъ» древними стѣнобитными орудіями и пушечными ядрами въ позднѣйшее время (въ 1812 г.). Судя по мѣстности, окаймленной стѣнами и башнями, и въ добрую погоду съ трудомъ можно пробираться по высокимъ крутизнамъ съ обрывами и разсѣлинами и индѣ по самымъ узкимъ проходамъ; но преосвященнаго Антонія нельзя было отклонить отъ участія въ совершеніи этихъ ходовъ и въ ненастную пору. И этотъ примѣръ его усердія дѣйствительно заставлялъ и прочихъ забывать всѣ трудности на всемъ пространствѣ шествія.

Послѣ семилѣтняго святительства въ Смоленскѣ преосвященный Анто-

ній въ 1866 году перемѣщенъ на Казанскую кафедру, гдѣ вскорѣ и возведенъ въ санъ архіепископа. Казань приняла владыку съ радостію и съ утѣшительными надеждами, какъ родственника по плоти и по духу бывшаго Казанскимъ архіепископомъ Киевскаго митрополита Филарета, пламеннаго ревнителя православія, девять лѣтъ пасшаго Казанскую церковь и оставившаго въ ней самую свѣтлую память.

Новоприбывшій въ Казань архипастырь со всею энергіею принялся за устройство миссіонерскаго дѣла въ здѣшнемъ краѣ. Съ этою цѣлію онъ всѣми зависящими отъ него мѣрами настаивалъ на усиленіи преподаванія миссіонерскихъ наукъ въ здѣшней духовной академіи и семинаріи, покровительствовалъ крещено-татарской центральной школѣ, учрежденной бывшимъ профессоромъ академіи, впоследствии директоромъ Казанской инородческой учительской семинаріи Н. И. Ильминскимъ, основалъ нѣсколько монастырей, мужскихъ и женскихъ; учредилъ извѣстное Казанское братство святаго Гурія, имѣющее главною цѣлію просвѣщеніе инородцевъ и вразумленіе заблуждающихся; всячески содѣйствовалъ изученію приходскими священниками инородческихъ языковъ, особенно татарскаго языка, и съ этою цѣлію для поощренія ревностныхъ въ этомъ дѣлѣ священниковъ исходатайствовалъ у Святѣйшаго Синода значительные добавочные къ ихъ казенному жалованью оклады. Видимыми плодами неослабныхъ усилій Казанскаго архипастыря было то, что отпаденія крещеныхъ татаръ массами въ здѣшнемъ краѣ прекратились.

Какъ въ Смоленскѣ, такъ и въ Казани весьма часто назидаль преосвященный своихъ чадъ о Господѣ словомъ спасительной истины. Изданныя

въ свѣтъ бесѣды и поученія его полны сердечнаго безыскусственнаго краснорѣчія, убѣдительно по силѣ назиданія и соединяютъ вмѣстѣ съ глубиною богословствующей мысли сколько стройно-прекрасную форму, столько же простоту въ выраженіяхъ и, потому, всегда доступны для разумѣнія и усвоенія всѣми и малообразованными и даже простыми изъ пасомыхъ.

Много заботился преосвященный Антоній о Казанскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Съ особенною же сердечностію относился онъ къ духовной академіи. Академическая корпорація не разъ слышала изъ устъ архипастыря, даже при торжественныхъ случаяхъ, такія его задушевные выраженія: «Академія моя возлюбленная», «академія—мое любимое дѣтище».

Въ келейной жизни архипастыря нельзя не обратить вниманія на особенное иконолюбіе его и благоговѣнное почитаніе имъ иконъ не только въ значеніи чувствъ молитвенныхъ, но и въ смыслѣ ухода за нимъ самаго тщательнаго и непремѣнно собственноручнаго. Нужно ли было налить елей въ лампадки, поправить или перемѣнить самый фитиль въ нихъ, онъ никогда не только не приказывалъ, но и не позволялъ дѣлать этого кому-нибудь. Совершалось все это имъ—самимъ съ великимъ усердіемъ. Въ извѣстныя времена предъ праздниками всѣ иконы онъ самъ же опахивалъ и отиралъ. Святыхъ иконъ было у преосвященнаго большое количество. Всѣ онъ замѣчательны для него были тѣмъ, что получены были отъ лицъ, особенно имъ чтимыхъ и близкихъ къ его сердцу. Такова, напримѣръ, въ особенностяхъ икона Христа Спасителя—«Нерукотвореннаго образа», которую дядя его преосвященный Филаретъ Киевскій вручилъ ему съ словами: «Возьми эту икону себѣ и сохрани ее навсегда какъ особенную святыню. Я тебѣ откры-

ваю, что на сей святой иконѣ я неразъ сподоблялся видѣнія какого-то блистанія неземнаго свѣта, разливавшегося на пречистомъ ликѣ Господа Спасителя». — Въ манерахъ, въ одеждѣ, въ убранствѣ комнатъ и вообще въ такъ называемомъ комфортѣ владыка отличался аккуратностью и изяществомъ.

Земное стяжаніе преосвященнаго, незначительное само по себѣ, уходило у него на приобрѣтеніе стяжанія небеснаго, на дѣла благотворенія и нищую братію, которую почти ежедневно можно было встрѣтить при его домѣ, и которая особенно въ большомъ количествѣ стекалась сюда во дни праздничные. Въ духовномъ завѣщаніи онъ писалъ: «Денегъ у меня по смерти моей не искать, такъ какъ, по обѣту иноческой нестяжательности, я ихъ не собиралъ и не сберегалъ; а какія имѣлъ, тѣ употреблялъ на текущія нужды, на пособіе роднымъ и нищимъ и на другія дѣла благотворенія».

Послѣдніе три года своей жизни преосвященный страдалъ болѣзнію печени. При первомъ сильномъ проявленіи этой болѣзни онъ послѣшилъ прежде всего вручить себя небесному Врачу душъ и тѣлесъ, потребовавъ совершить надъ нимъ таинство елеосвященія. Съ этихъ поръ онъ ежедневно приобщался Святыхъ Таинъ. 7 ноября 1879 года болящій видимо сталъ приближаться къ концу. Весь этотъ день продолжалось почти непрерывно у его кровати чтеніе канонъ и акаѣистовъ. Въ 12-мъ часу ночи начато было чтеніе молитвъ на исходъ души. По окончаніи ихъ въ первомъ часу по полуночи, совершилось великое таинство разлученія души съ тѣломъ. Умеръ владыка на 64 году отъ рожденія, послѣ 12-ти лѣтняго святительства въ Казани. Отпѣваніе и погребеніе покойнаго совершено было 12 числа преосвященными Симбирскимъ Феофистомъ и ви-

каріемъ Казанской епархіи преосвященнымъ Павломъ.

Мѣсто для посмертнаго упокоенія архипастырь еще при жизни своей указалъ самъ — въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Рождественскомъ придѣлѣ, за лѣвымъ клиросомъ, и завѣщаль устроить надъ нимъ кивотъ изъ имѣющихся въ его молитвенной и принадлежащихъ ему святыхъ иконъ. На могилѣ преосвященнаго лежитъ плита изъ бѣлаго мрамора съ осьмиконечнымъ крестомъ и соответствующею надписью. Плиту окружаютъ газоны съ разноцвѣтными душистыми растеніями, устрояемые многочисленными почитателями покойнаго архипастыря. Предъ иконами въ кивотѣ горитъ неугасаемая лампада, и мерцаютъ свѣчи, возжигаемая любовію къ почившему святителю.

Одинъ изъ Казанскихъ современниковъ преосвященнаго Антонія писалъ: «Казанская паства въ лицѣ въ Божѣ почившаго архіепископа своего Антонія проводила въ гробъ достойнѣйшаго архипастыря русской Церкви, святителя духа твердаго, честности неподкупной, убѣжденій непреклонныхъ; сама она такъ чтала его при жизни, что признавала за святого».

Протоіерей Ф. Знаменскій.

Духовная журналистика въ 1904 году.

«Христіанское Чтеніе».

Духовная журналистика въ истекшемъ году продолжала внимательно относиться къ разнообразнымъ запросамъ современной богословской мысли и давала имъ на страницахъ своихъ многочисленныхъ духовныхъ журналовъ соответствующее мѣсто и посильное разрѣшеніе. Во главѣ духовной журна-

листки въ качествѣ представителей богословскаго знанія стоятъ журналы, издаваемые при нашихъ духовныхъ академіяхъ. Ученый органъ С.-Петербургской духовной академіи «Христіанское Чтеніе» въ разсматриваемомъ году выходилъ подъ новой редакціей, подъ редакціей профессора академіи П. С. Смирнова. Дѣятельность новаго редактора покуда не заявила себя какими-нибудь рѣзкими переменами въ направленіи изданія. Какъ на особенность, можно указать только на то, что при прежней редакціи академической журналъ наполнялся большимъ количествомъ статей, которыя отличались краткостью и сжатостью своего содержанію, что иногда шло во вредъ ихъ научнымъ достоинствамъ. Содержаніе статей «Христіанскаго Чтенія» за 1904 годъ отличается своимъ разнообразіемъ и относится почти ко всѣмъ отдѣламъ разрабатываемыхъ въ академіи богословскихъ наукъ.

По отдѣлу Священнаго Писанія заслуживаютъ вниманія по своей обстоятельной научной обработкѣ слѣдующія статьи профессора Н. Н. Голубовскаго: «Ученіе книги премудрости Соломоновой о Божественной премудрости или духѣ по сравненію съ апостольскимъ», «Ученіе святаго апостола Павла о христіанской жизни въ Духѣ и его самобытная независимость» и «Ученіе святаго апостола Павла о предопредѣленіи по сравненію съ воззрѣніями книги Премудрости Соломоновой». Всѣ три статьи однородны по своему содержанію, въ которомъ проходитъ твердо обоснованное авторомъ положеніе о полной независимости ученія святаго апостола Павла въ указанныхъ вопросахъ какъ отъ книги премудрости Соломоновой, такъ и отъ іудейскаго раввинизма вообще, какъ то, напротивъ, стараются утверждать нѣкоторые изъ нѣмецкихъ богослововъ. Перу

того же профессора принадлежатъ «Замѣчанія о первомъ посланіи святаго апостола Іоанна Богослова», вызванныя появленіемъ въ печати книги Н. И. Сагарды: «Первое соборное посланіе святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Исагогико-экзегетическое изслѣдованіе» и защитою ея на степень магистра богословія. Замѣчанія касаются сначала текста и толкованій перваго посланія, а потомъ вносятся бібліографическія дополненія къ учено-богословской литературѣ о первомъ посланіи святаго апостола Іоанна Богослова. Рядомъ съ замѣчаніями профессора Н. Н. Голубовскаго помѣщена статья Н. И. Сагарды: «Характерныя особенности въ раскрытіи и изложеніи святымъ апостоломъ Іоанномъ христіанскаго ученія», представляющая изъ себя рѣчь, сказанную авторомъ передъ защитою своей диссертациі о первомъ посланіи Іоанна, въ которой отмѣчаются главнѣйшія особенности богословія апостола Іоанна. Статья В. Д. Попова по Священному Писанію Ветхаго Завета: «Ездра-Неемія или Неемія-Ездра?» критически разбираетъ возникшее въ недавнее время въ западной богословской литературѣ мнѣніе о первенствѣ прихода изъ Вавилона въ Палестину Нееміи предъ прибытіемъ туда Ездры. Особенно эту мысль проводятъ въ своихъ сочиненіяхъ—западныя богословы—Гуанаккеръ, Селлингъ и Костерсъ. Въ основѣ выставляемыхъ критическою школою аргументовъ въ защиту первенства миссіи Нееміи предъ миссіею Ездры лежитъ вытекающая изъ общей эволюціонной тенденціи мысль о постепенномъ поступательномъ возстановленіи Израила, совершенно пеключающая мысль объ іудейской общинѣ, какъ учрежденіи теократическомъ. Авторъ статьи шагъ за шагомъ разбираетъ и опровергаетъ всѣ доводы отрицательной школы въ пользу поло-

женія о первенствѣ миссіи Нееміи предъ миссіей Ездры и съ своей стороны указываетъ положительные аргументы, дающіе основаніе поставлѣть дѣятельность Ездры впереди дѣятельности Нееміи.

Дѣятельности апологетики принадлежатъ слѣдующія двѣ статьи академическаго журнала. Первая статья подъ заглавіемъ «Ступени развитія религіи», составленная на основаніи лекцій профессора К. П. Тиле, даетъ самыя общія и краткія положенія о происхожденіи низшихъ и высшихъ естественныхъ религіи. Другая статья принадлежитъ перу В. В. Соколова: «Религіозная вѣра и религіозная философія» и имѣетъ своимъ предметомъ критическій обзоръ религіознаго міровоззрѣнія Лотце, которое, какъ извѣстно, стремится философски понять и обосновать содержаніе истинъ религіи. Авторъ послѣдовательно разбираетъ сначала исходный пунктъ религіозной философіи Лотце—его понятіе о Богѣ, а потомъ философскія доказательства бытія Божія, дажде—Божественныя свойства, отношеніе Бога къ міру и, наконецъ, зло физическое и нравственное.

Изъ всѣхъ напечатанныхъ въ академическомъ журналѣ статей можно указать только на одну статью съ догматическимъ характеромъ. Это статья доцента академіи В. В. Успенскаго, озаглавливающаяся: «Вопросъ о догматическомъ развитіи на Петербургскихъ религіозно-философскихъ собраніяхъ». Она представляетъ въ своемъ содержаніи резюме обсуждения поставленнаго на нѣсколькихъ религіозно-философскихъ собраніяхъ вопроса о догматическомъ развитіи или религіозномъ творчествѣ въ Церкви.

По предмету нравственнаго богословія въ журналѣ помѣщено нѣсколько статей, заслуживающихъ большаго или менѣе серьезнаго вниманія.

С. М. Заринъ посвятилъ нѣсколько статей изученію нравственно-психологической природы страстей на основаніи твореній отцовъ Церкви, аскетовъ. Такъ,—первая статья: «Значеніе страстей въ духовной жизни, ихъ сущность и главные моменты развитія по ученію святыхъ отцовъ-аскетовъ» составляетъ аскетическій анализъ страстей и психологическое опредѣленіе главныхъ моментовъ постепеннаго развитія страсти въ душѣ человѣка (прираженіе, сдруженіе, сочетаніе, сосложеніе, соизволеніе, борьба, навыкъ, плѣненіе, страсть). Далѣе слѣдуютъ двѣ другія статьи того же автора: «Аскетическое ученіе о значеніи и сущности страстей такъ называемыхъ плотскихъ» и: «Аскетическое ученіе о такъ называемыхъ духовныхъ «страстяхъ» (гнѣвъ, печаль, уныніе, тщеславіе, гордость и др.),—однородныя съ первою какъ по своимъ источникамъ, такъ и по самому методу изученія избраннаго предмета. Вслѣдъ за указанными статьями авторъ помѣстилъ еще четвертую статью, имѣющую связь съ предыдущими и озаглавливающуюся: «Протестантская оцѣнка восточной аскетической схемы восьми главныхъ пороковъ», въ которой доказывается не научный, а чисто тенденціозный взглядъ на указанный вопросъ протестантовъ. Профессоръ академіи А. А. Бронзовъ напечаталъ читанную имъ въ Соляномъ Городѣ лекцію, въ которой взялъ на себя трудъ освѣтить съ нравственно-христіанской точки зрѣнія живой въ настоящее время вопросъ «О безубойномъ питаніи человѣка». Почтенный профессоръ разбираетъ данныя за и противъ употребленія человекомъ животной пищи, при чемъ останавливаетъ особенное вниманіе на ветхозавѣтныхъ, новозавѣтныхъ и церковно-историческихъ данныхъ въ пользу проповѣдниковъ животной пищи и въ пользу безубойнаго питанія и въ заключеніе все-

го приходитъ къ выводу о томъ, что христіанское ученіе не даетъ человѣку непрекаемаго нравственнаго права на употребленіе животной пищи. Авторъ высказывается даже болѣе рѣшительно: «въ христіанствѣ все говорить въ пользу безубойнаго питанія». Тотъ же профессоръ далъ на страницахъ академическаго журнала и другую статью, озаглавливающуюся: «Охристіанизованный Энхиридіонъ стоика Эпиктета. Страничка изъ исторіи христіанской этики». Статья опровергаетъ высказанный въ литературѣ взглядъ, по которому Энхиридіонъ преподобнаго Нила Синайскаго признается составленнымъ подъ вліяніемъ сочиненія стоика Эпиктета подъ тѣмъ же названіемъ Энхиридіона. Нашъ авторъ отрицаетъ принадлежность Энхиридіона преподобному Нилу, но признаетъ передѣлку стоическаго Энхиридіона въ христіанскомъ духѣ.

Не мало вниманія удѣляетъ академическій журналъ вопросамъ, относящимся къ области сравнительнаго богословія. Въ этой сферѣ вниманіе богослововъ болѣе сосредоточивалось на англиканствѣ и старокатоличествѣ. Доцентъ П. И. Лепорскій напечаталъ специальную статью: «Тридцать девять членовъ церкви англійской», въ которой послѣ строго критическаго анализа и сравненія каждаго члена съ ученіемъ православной Церкви, приходитъ къ выводу, что символическая книга англиканской церкви «Тридцать девять членовъ» несогласна съ католическимъ ученіемъ, исповѣдуемымъ православною грековосточною Церковію, и значить до тѣхъ поръ, пока англиканская церковь не откажется отъ этихъ членовъ, до тѣхъ поръ не можетъ быть никакой надежды на успѣшный исходъ тѣхъ попытокъ къ соединенію англиканской церкви съ восточною, которыя время отъ времени дѣлаются выдающимися членами

англиканской церкви. Къ такому же отрицательному выводу пришелъ и другой богословъ, читавшій въ засѣданіи учрежденной Святѣйшимъ Синодомъ комиссіи по старокатолическому и англиканскому вопросамъ рефератъ подъ заглавіемъ: Замѣчанія объ американской книгѣ «Общихъ молитвъ». По словамъ изслѣдователя книга общихъ молитвъ, искусно обходя все болѣе или менѣе спорные пункты вѣроученія, хочеть угодить совершенно противоположнымъ направленіямъ, но такое неопредѣленное и безцвѣтное богослуженіе не можетъ быть признано достаточнымъ для сыновъ православной Церкви. Нѣкоторою иллюстраціею вопроса объ отношеніи англиканской церкви къ православной русской Церкви могутъ служить «Письма протоіерея Е. И. Попова о религіозныхъ движеніяхъ въ Англии» (1842—1854 гг.), изданныя на страницахъ «Христіанскаго чтенія» Л. К. Бродскимъ на основаніи бумагъ архива Святѣйшаго Синода. Къ вопросу о старокатоличествѣ относится статья А. А. Кирѣева подъ заглавіемъ: «Сужденія старокатолика о дѣятельности патріарха Фотія», вызванная появленіемъ въ 1903 году въ Бернѣ докторской диссертациі старокатолическаго священника Г. Рихтериха о папѣ Николаѣ I, и содержащей въ себѣ симпатичную и правдивую оцѣнку дѣятельности Константинопольскаго патріарха Фотія. Другая статья о старокатоличествѣ принадлежитъ профессору В. А. Керенскому и носитъ слѣдующее заглавіе: «Къ старокатолическому вопросу». Она является отвѣтомъ на статью А. А. Кирѣева по тому же вопросу. Почтенный профессоръ въ отвѣтъ своему оппоненту съ свойственною ему, какъ богослову-специалисту, обстоятельностью доказываетъ, что старокатоличество далеко не во всѣхъ пунктахъ своего вѣроученія согласно съ

православною Церковію, какъ тѣ стараются утверждать его оппоненты, а, напротивъ, въ нѣкоторыхъ вопросахъ (о самой Церкви, о таинствѣ причащенія, о почитаніи иконъ и мощей) оно отличается отъ православія. Совсѣмъ мало удѣлено въ журналѣ вниманія католичеству. Сюда можно отнести только краткую замѣтку г. Истомина: «Источникъ слова о немецкомъ прелъщеніи, како научи ихъ гугнивый Петръ ереси».

Къ отдѣлу гомилетики относится одна только небольшая статья В. Успенскаго: «Изученіе пастырства въ протестантскомъ богословіи», знакомящая читателей въ самыхъ общихъ чертахъ со взглядами на этотъ предметъ выдающихся нѣмецкихъ богослововъ.

Двѣ статьи литургическаго характера принадлежать одному и тому же автору А. В. Петровскому. Первая статья: «*Testamentum Domini nostri Iesu Christi*», знакомитъ читателя съ изданнымъ патриархомъ Рамани вышеозначеннымъ памятникомъ, относящимся къ концу перваго вѣка, и являющимся самымъ рѣдкимъ литургическимъ памятникомъ. Онъ содержитъ въ себѣ не простой голый перечень составныхъ частей древней литургіи, а подробное изложеніе всѣхъ ея молитвъ и описаніе всѣхъ ея дѣйствій. Новизною своихъ данныхъ обнародованный памятникъ восполняетъ довольно скудныя свѣдѣнія о литургіи перваго и втораго вѣковъ христіанства. Во второй своей статьѣ: «Древній актъ приношенія вещества для таинства евхаристіи и послѣдованіе проскомидіи» исторически раскрываетъ постепенное происхожденіе нынѣшняго состава первой части литургіи. Актъ приношенія вещества для таинства первоначально совершался на литургіи вѣрныхъ и соединялся съ перенесеніемъ даровъ на великомъ входѣ. Съ VIII—IX вѣковъ порядокъ акта приношенія измѣняется

такимъ образомъ, что первая его часть приношеніе и приготовленіе вещества для таинства переносится въ самое начало литургіи—образуетъ современную проскомидію, а вторая—перенесеніе даровъ остается на прежнемъ мѣстѣ,—принимаетъ видъ великаго входа. На проскомидіи хлѣбъ полагался на дискось сначала цѣлымъ. Нынѣшняя форма приготовленія агнца съ изытіемъ его изъ просфоры и надрѣзываніемъ утвердилась въ литургической практикѣ XIII—XIV вѣковъ. Кромѣ приготовленія вещества для таинства въ составъ древнихъ приношеній входило принятіе отъ вѣрующихъ приношеній за живыхъ и усопшихъ, каковой обычай перенесенъ былъ и въ проскомидію. Отсюда и возникло разнообразное количество проскомидныхъ просфоръ. Въ разныхъ спискахъ литургіи число ихъ указывается различное—то три, то четыре, то пять, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ доходитъ и до семи.

Къ литургическому отдѣлу можно до нѣкоторой степени отнести и обширную статью профессора А. И. Садова: «Латинская древнехристіанская поэзія». Главныя положенія статьи слѣдующія. Первыми памятниками религіозной поэзіи латинскихъ или западныхъ христіанъ считаются религіозныя гимны, время появленія которыхъ относится къ концу втораго вѣка. За ними слѣдуютъ стихотворенія Коммодіона третьяго вѣка. Главными темами древне-христіанской поэтической литературы служили библейскія событія. Такъ, нѣкто Кипріанъ, жившій въ пятомъ вѣкѣ, изложилъ въ стихотворной формѣ пятокнижіе Моисеево, книги Иисуса Навина и Судей. Другой христіанскій поэтъ Ювенкъ передалъ въ стихахъ Евангеліе Маттея съ дополненіями изъ Евангелій Луки и Іоанна. Седулій изложилъ въ стихахъ свѣдѣнія о Божественныхъ дѣлахъ и рѣчахъ Хри-

стовыхъ, заимствованныя изъ повѣствованій всѣхъ четырехъ Евангелистовъ. Нѣкоторые авторы составляли свои стихотворенія съ цѣлю опроверженія тѣхъ или другихъ ложныхъ языческихъ и еретическихъ ученій. Всѣ, вообще, латинскіе христіанскіе поэты занимались составленіемъ стихотвореній религіознаго содержанія, смотрѣли на свои труды какъ на служеніе Богу и святой Церкви, тѣмъ болѣе, что значительная часть изъ нихъ по самому общественному положенію своему близко стояли къ Церкви, находясь въ составѣ ея клира—въ званіи епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ. Памятники древней латинской христіанской поэзіи имѣютъ особенную важность для исторіи христіанскаго богослуженія, сообщая нѣкоторыя данныя для совершенія разныхъ церковныхъ таинствъ и обрядовъ въ первенствующей Церкви; равно какъ въ нихъ содержатся нѣкоторые матеріалы и, вообще, для исторіи богословской мысли, напримѣръ о почитаніи Божіей Матери и святыхъ, о судьбѣ душъ праведниковъ и грѣшниковъ.

Наука каноническаго права нашла себѣ выраженіе только въ одной статьѣ академическаго журнала, статьѣ доцента іеромонаха Михаила: «Имѣетъ ли твердое каноническое основаніе содержащееся въ 252 ст. устава духовныхъ консисторій правило объ осужденіи на всегдашнее безбрачіе лица, бракъ котораго расторгается по нарушенію имъ супружеской вѣрности»? Здѣсь авторъ послѣ краткаго критическаго разбора свидѣтельств Священнаго Писанія, каноновъ Церкви, правилъ святыхъ отцевъ и мнѣній нѣкоторыхъ современныхъ канонистовъ (профессора Заозерскаго) и, наконецъ, практики греческой Церкви и прежней русской, приходитъ къ тому выводу, что эта статья не имѣетъ подъ собою ни-

какой прочной почвы и потому необходимо подлежить отмѣнѣ, что уже и сдѣлано, въпрочемъ, Святыишимъ Синодомъ.

Научною разработкою расколовѣдѣнія занимается редакторъ академическаго журнала, профессоръ П. С. Смирновъ. Въ обозрѣваемомъ году имъ даны двѣ спеціальныя статьи по расколу, затрогивающія одинъ изъ самыхъ первыхъ и важныхъ спорныхъ вопросовъ въ полемикѣ съ нимъ. Въ первой статьѣ: «О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія» профессоръ обосновываетъ важное значеніе избраннаго имъ предмета, утверждая, что обстоятельное разъясненіе вопроса о перстосложеніи всегда было необходимо не только для старообрядцевъ съ цѣлю примиренія ихъ съ Церковію, но и для многихъ православныхъ—для удержанія ихъ отъ возвращенія въ расколъ. Онъ сначала вѣдетъ разсужденіе о перстосложеніи съ догматической точки зрѣнія, затѣмъ излагаетъ ученіе раскольниковъ о происхожденіи двуперстія и троеперстія, далѣе изучаетъ вопросъ о перстосложеніи въ греко-восточной Церкви (гдѣ начиная съ IV до VII вѣка существовало крестное знаменіе однимъ перстомъ, около IX вѣка стало употребляться двуперстіе, а въ XIII-мъ вѣкѣ стало господствующимъ троеперстіе) и въ русской Церкви—при крещеніи Руси, въ XV—XVII вѣкахъ (до третьей четверти XVII вѣка въ народѣ держалось троеперстіе, и только съ 1641 года стало распространяться двуперстіе) и въ Киевской Руси. Въ разсматриваемой статьѣ подвергаются критической оцѣнкѣ историческія свидѣтельства о перстосложеніи, при чемъ иногда на нѣкоторыя изъ нихъ проводятся новыя взгляды. Такъ, напримѣръ, многіе историки отвергали подлинность посланія преподобнаго Макаема Грека о крест-

номъ знаменіи, но нашъ изслѣдователь вопроса о перстосложеніи признаетъ его подлинность. Вторая, тѣсно связанная съ предыдущей, статья: «Подемія о перстосложеніи въ первое время существованія» подробно знакомитъ читателя съ исторіею этой полемики, начиная съ официального распоряженія патріарха Никона о замѣнѣ дуперстія троеперстіемъ, даннаго въ 1653 году. Для первоначальной исторіи раскола имѣетъ значеніе сообщеніе В. М. Верюжскаго: «Выговская пустынь въ первые годы существованіе раскола», гдѣ издается грамота Холмогорскаго архіепископа Афанасія на имя царя Петра I отъ 1702 года.

Самое большое число статей въ обозрѣваемомъ журналѣ дано по разработкѣ исторіи Церкви какъ греко-восточной, такъ и въ частности нашей собственно-русской. Особенно цѣнны для исторіи византійской Церкви позднѣйшаго времени очерки дѣятельности болѣе замѣчательныхъ патріарховъ вселенскихъ: Кирилла VI (1813 — 1818), Константина I Мудраго (1830 — 1834) и Григорія VI (1835 — 1840; 1867 — 1871), принадлежащіе доценту академіи И. П. Соколову и составленные имъ преимущественно на основаніи новыхъ рукописныхъ матеріаловъ официального патріаршаго архива въ Константинополѣ. Статья того же автора «Византологическая традиція въ С.-Петербургской духовной академіи» знакомитъ читателя съ научными трудами въ этой области знанія профессоровъ: протопресвитера Г. Л. Янышева, И. В. Чельцова, Е. П. Ловягина, А. Л. Катанскаго, іеромонаха Герасима Яреда, Т. В. Барсова и особенно — недавно умершаго († 1901 г.) И. Троицкаго, прозваннаго за свою любовь къ работѣ по исторіи Византіи «ипатомъ византологовъ».

Изученію различныхъ сторонъ русской церковной жизни посвящено въ

журналѣ академическомъ нѣсколько разнообразныхъ статей, принадлежащихъ различнымъ авторамъ. Профессоръ академіи П. Н. Жуковичъ предложилъ вниманію читателей журнала двѣ близко соприкасающіяся между собою и по времени и по предмету своего содержанія статьи. Въ первой изъ нихъ, носящей заглавіе: «Московскій казацкій и церковный вопросы на польскомъ сеймѣ 1616 и 1618 гг.», авторъ изображаетъ внутреннее состояніе польскаго государства въ его отношеніи къ православнымъ подданнымъ, находившимъ защиту своимъ религиознымъ правамъ главнымъ образомъ въ дѣйствіяхъ запорожскихъ казаковъ. Пользуясь между прочимъ и нѣкоторыми архивными матеріалами, профессоръ раскрываетъ внутреннія дѣйствія сейма 1618 года, члены котораго отнесли къ православной Церкви «довольно мягко», имѣя въ виду недавнюю кандидатуру на московскій престолъ польскаго королевича Владислава. — Въ другой статьѣ того же профессора: «Деулинское перемиріе Москвы съ Польшей въ связи съ историческими обстоятельствами эпохи» указанное историческое событіе излагается главнымъ образомъ въ связи со внутреннимъ тогдашнимъ состояніемъ Польши, причѣмъ оно освѣщается новыми данными, заимствованными изъ архива Главнаго Штаба, доселѣ неизвѣстными никому изъ позднѣйшихъ изслѣдователей по исторіи великой русской смуты начала XVII-го вѣка. Судьбы той же западнорусской церкви касается и обширный трактатъ священника А. Ситкевича: «Уніатскіе кафедральные капитулы въ XVIII вѣкѣ». Названный трактатъ имѣетъ своею задачею историческое выясненіе роли блага духовенства въ западнорусской уніи. Не обладая достаточнымъ образованіемъ, это духовенство въ теченіе первыхъ полутора столѣтій существованія уніатской

церкви не играло въ ней сколько-нибудь замѣтной роли, уступая послѣднюю безъ борьбы монашествующимъ и особенно базилианамъ. Но вмѣстѣ съ умственнымъ своимъ подъемомъ бѣлое духовенство начинаетъ обнаруживать настойчивое стремленіе къ дѣятельному участию въ судьбѣ униатской церкви, а около половины XVIII вѣка началась открытая борьба его съ базилианами, продолжавшаяся съ разными колебаніями до самаго воссоединенія униатовъ въ 1839 году. Послѣдствіемъ этой борьбы въ униатской церкви было возвышеніе бѣлаго духовенства, переходъ въ его руки епархіальнаго управленія и организація каедральныхъ кашитуловъ по образцу латинскихъ. Статья написана на основаніи главнымъ образомъ данныхъ, почерпнутыхъ изъ архива униатскихъ митрополитовъ и римско-католической коллегіи, а также на основаніи и другихъ печатныхъ и по преимуществу латинскихъ и польскихъ источниковъ. Въ концѣ своего трактата авторъ высказываетъ свой личный взглядъ на бѣлое униатское духовенство, по которому оно является дѣйствующимъ противъ православной Церкви съ большою ревностью, чѣмъ базилиане. Но такой взглядъ намъ кажется нѣсколько необоснованнымъ и несогласнымъ съ другими изслѣдователями того же вопроса (П. О. Бобровскимъ — въ его статьяхъ о бѣломъ униатскомъ духовенствѣ), представляющими бѣлое униатское духовенство болѣе расположеннымъ къ православной Церкви.

Посмертная статья профессора — протоіерея П. Ф. Николаевского: «Черты епархіальнаго управленія XVII вѣка по слѣдственному дѣлу о Коломенскомъ архіепископѣ Іосифѣ» содержитъ въ себѣ анализъ одного обширнаго слѣдственнаго дѣла изъ второй половины XVII вѣка, еще неизвѣстнаго въ печати, съ кото-

рымъ авторъ познакомился на основаніи подлиннаго рукописнаго свитка, хранящагося въ Московской синодальной библиотекѣ. Это дѣло выпукло рисуетъ какъ личный характеръ Іосифа въ своей епархіи, такъ и строй тогдашняго епархіальнаго управленія. Слѣдственное дѣло началось 25 ноября 1675 г. съ частнаго доноса на архіепископа Іосифа, поданнаго патриарху Іоакиму бывшимъ приказнымъ Коломенскаго архіепископскаго дома, и закончилось въ мартѣ слѣдующаго 1676 года соборнымъ осужденіемъ Іосифа, который былъ тогда лишень каедръ, запрещень въ священнослуженіи и посланъ на покаяніе въ Новгородскій Лисій монастырь подъ надзоръ мѣстнаго митрополита, но съ правомъ управленія этимъ монастыремъ въ качествѣ его настоятеля. Хотя въ слѣдственномъ дѣлѣ и много указано разныхъ правонарушеній со стороны Коломенскаго архіепископа по управленію имъ епархіею, но это на самомъ дѣлѣ была только ширма, за которою скрывалась истинная причина осужденія преосвященнаго Іосифа — это то, что онъ являлся защитникомъ старинныхъ порядковъ епархіальной жизни, свободы и независимости управленія епархіями, и возставалъ противъ вмѣшательства царя въ дѣла Церкви и раболѣпства предъ царемъ патриарха Іоакима. Преосвященный Іосифъ только годъ пробылъ въ ссылкѣ. Онъ назначень былъ въ Москву служить въ Архангельскомъ соборѣ при гробахъ государей, на этой службѣ онъ пробылъ до самой своей смерти въ 1681 году.

Двѣ статьи Б. В. Титлинова переносятъ читателя въ область исторіи XVIII вѣка и захватываютъ собою самую тяжелую и мрачную эпоху въ жизни русской Церкви — царствованіе Анны Іоанновны. Первая статья: «Разборы духовнаго сословія при императ-

рицѣ Аннѣ Іоанновнѣ» рисуетъ потрясающую картину бѣдствія православнаго духовенства, на которое обрушились суровые разборы въ военную службу церковниковъ и церковнослужительскихъ дѣтей. Это былъ бичъ, отъ котораго страдали не отдѣльные лица, но цѣлыя епархіи. Гражданское правительство, преслѣдуя только свои государственные интересы, являлось глухимъ къ интересамъ Церкви. Брали отъ 15 до 40-ти лѣтняго возраста, причемъ для того, чтобы духовенство не могло обманывать въ показаніяхъ о лѣтахъ своихъ дѣтей, вербовщикамъ предоставлено было право опредѣлять возрастъ вербуемыхъ глазомъ. Брали не только дѣтей духовенства, но и служащихъ дячковъ и пономарей, даже учащихся въ школахъ. Въ одну военную службу забрано было изъ духовнаго сословія болѣе 12.000 человекъ. Также очень много ихъ попало въ подушный окладъ. Съ апрѣля 1739 года Святѣйшій Синодъ рѣшился выступить на защиту духовнаго сословія и опустошенныхъ церквей, но уже было поздно. Къ концу царствованія Анны Іоанновны результатомъ боевой по отношенію къ духовенству политики оказалось—700 опустѣвшихъ церквей, нѣсколько сотъ полуопустѣвшихъ и болѣе 9.000 праздныхъ мѣстъ въ церковныхъ причтахъ.

Такую же мрачную историческую картину Б. В. Титлиновъ рисуетъ и въ другой своей статьѣ: «Монашество въ царствованіе императрицы Анны Іоанновны». Надъ монашествомъ въ указанное царствованіе пронеслась еще болѣе страшная и губительная буря, чѣмъ надъ бѣлымъ духовенствомъ, послѣдствіемъ которой было опустошеніе монастырей и оскуднѣніе въ нихъ монашескую братію. Нѣмецкое правительство императрицы Анны, съ свойственнымъ ему недоброжелатель-

ствомъ вообще къ монашеству, приняло противъ него разныя репрессивныя мѣры. Такъ, предложено было произвести провѣрку того, насколько соблюдалось въ дѣйствительности запретительныя относительно постриженія въ монашество указы Петра I, которыми постриженіе въ монашество дозволялось только вдовымъ священникамъ и діаконамъ и отставнымъ солдатамъ. Началось обширное дѣло, которое всколыхнуло все современное монашество. Обращено было строгое вниманіе на всѣхъ постриженныхъ въ противность указамъ. Незаконно постриженныхъ монаховъ разстригали и рассылали въ ихъ прежнія мѣстожителства. Въ одномъ Кириллобѣлозерскомъ монастырѣ было разстрижено шестьдесятъ человекъ. Разстригали даже и тѣхъ, которые имѣли санъ діаконъ и іеромонаховъ. Объ статьѣ Б. В. Титлинова читаются съ особеннымъ интересомъ, такъ какъ въ нихъ собранъ свѣжій историческій матеріалъ, заимствованный изъ архива Святѣйшаго Синода.

Послѣдняя статья историческаго содержания «Коронація императора Николая I-го» отмѣчаетъ слѣдующія особенности этой коронаціи: представленіе на предварительное благоусмотрѣніе государя коронаціонныхъ рѣчей митрополитовъ, отсутствіе проповѣди при торжественномъ въѣздѣ въ Москву, внесеніе въ чинъ коронованія—поддерживанія двумя синодальными членами императорской порфиры при входѣ государя въ алтарь и дарованіе особой милости дѣтямъ духовенства въ правѣ, по поступленіи ихъ военную службу, на болѣе скорое полученіе офицерскаго чина.

Двѣ статьи академическаго журнала имѣютъ современный интересъ. Первая статья, принадлежащая С. Зарину: «Нравственный обликъ и характерныя особенности поэтическаго творчества

Ивана Савича Никитина», написана по поводу восьмидесятилѣтія со дня рожденія поэта и представляетъ изъ себя рѣчь, произнесенную на актѣ Исидоровскаго женскаго училища 10-го октября 1904 года. Другая статья: «Деревня Дуи-динъ-ань», составляющая миссіонерскія воспоминанія члена православной Пекинской миссіи архимандрита Авраамія, содержитъ въ себѣ описаніе поѣздки изъ Пекина въ Мукденъ названнаго миссіонера въ періодъ развитія боксерскаго движенія въ Китаѣ въ маѣ 1900 года.

Наконецъ, въ ученомъ журналѣ С.-Петербургской академіи обращается серьезное вниманіе на всю современную богословскую литературу, почему на его страницахъ отводится почетное мѣсто библиографическому обзору журнальныхъ статей и всѣхъ вновь выходящихъ изъ печати книгъ по различнымъ отраслямъ богословскихъ наукъ. Почтенный библиофилъ А. С. Родосскій продолжаетъ время отъ времени сообщать о вновь поступающихъ въ академическую бібліотеку рѣдкихъ книгахъ и особенно рукописяхъ, при чемъ изъ болѣе интересныхъ печатаются выдержки, а иногда и цѣлыя письма. Такъ, напримѣръ, въ обзорѣваемомъ году напечатано нѣсколько писемъ: Кирилла, епископа Мелитопольскаго, Гавріила, архіепископа Рязанскаго и др.

Редакція «Христіанскаго Чтенія» издала въ обзорѣваемомъ году десятый томъ полнаго собранія твореній святаго Іоанна Златоуста въ русскомъ переводѣ, содержащій въ себѣ бесѣды на 1-е и 2 посланія къ Коринтянамъ и толкованіе на посланіе къ Галатамъ.

Одновременно съ «Христіанскимъ Чтеніемъ» при С.-Петербургской духовной академіи издается еженедѣльный журналъ подъ названіемъ «Церковный Вѣстникъ», имѣющій болѣе популярный характеръ и отзывающійся на многіе

современные церковно-общественные вопросы. Журналъ раздѣляется на нѣсколько отдѣловъ. Въ началѣ каждого нумера помѣщается обыкновенно передовая статья, посвященная разсмотрѣнію одного изъ жизненныхъ современныхъ вопросовъ (напримѣръ: «О депутатахъ отъ духовенства въ городскихъ думахъ», «Общее образованіе въ духовной школѣ», «Обезпеченіе вдовъ и сиротъ», «Пастырь и приходъ», «О религіозномъ просвѣщеніи народа», «О духовной одеждѣ» и многія другія), далѣе слѣдуютъ мнѣнія и отзывы современной духовной и свѣтской литературы по современнымъ вопросамъ; слѣдуютъ очерки церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей, разрѣшеніе вопросовъ въ области церковно-приходской практики, краткіе библиографическія свѣдѣнія о всѣхъ вновь выходящихъ книгахъ богословскаго содержания, проповѣди, корреспонденція и, наконецъ, извѣстія и разныя замѣтки.

Протоіерей В. Жмакинъ.

Слово предъ панихидою по убиенномъ Великомъ Князѣ Сергѣѣ Александровичѣ, сказанное преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Тамбовскимъ.

До какихъ великихъ бѣдъ и скорбей дожили мы, русскіе люди! Убить, среди бѣлаго дня, въ Кремлѣ первопрестольной столицы, членъ Императорскаго Дома, Дядя возлюбленнаго Государя нашего, Великій Князь Сергѣй Александровичъ! Леденитъ сердце эта скорбная вѣсть, холодѣетъ мозгъ, туманится мысль. Не вѣжета въ ней совершившееся кровавое дѣло съ представленіемъ о Москвѣ—сердцѣ Россіи, хранительницѣ нашихъ Самодержавныхъ началъ. Кому и для чего нужна эта новая жертва, жертва Царской крови, совѣт-

ника и представителя Царскаго рода? Въ эти дни тяжелой войны съ врагомъ, въ своихъ храмахъ мы привыкли молиться за убитыхъ на войнѣ нашихъ братьевъ-героевъ. При всей горечи сознанія тяжелыхъ потерь войны, намъ сладка была эта молитва, ибо понятны были жертвы, войнѣ приносимыя. Мы сознавали ихъ неизбежность, мирились съ мыслью, что нельзя быть войнѣ безъ убитыхъ, и въ мирѣ душевною молитвою съ вѣрою, что Господь даруетъ нашимъ воинамъ, пролившимъ кровь въ борьбѣ съ врагомъ за Родину, вѣнцы безсмертія.

Но кому нужна эта новая жертва крови, пролитой не на войнѣ, а въ мирной столицѣ? Войнѣ внутренней, междоусобной брани, крамоль съ ея насилиемъ и обманомъ, что разгорается внутри Отечества нашего.

Строгий законникъ, убѣжденный борщикъ Самодержавныхъ началъ, совѣтникъ и другъ Царя, Великій Князь былъ ненавистенъ той шайкѣ крамольниковъ, которая съѣтъ нынѣ множествомъ листовъ и воззваній смуту въ сердцахъ русскихъ. Онъ мѣшалъ ей своею законностью, своимъ добрымъ совѣтомъ, своею твердостью, какъ и другіе слуги Царскіе его настроенія.

И вотъ рука убійцы адскимъ снарядамъ сметаетъ его съ дороги, ведущей къ мятежу. Такъ путь къ своей свободѣ мятежники прокладываютъ насиліемъ, поливаютъ его, во имя той же свободы, кровью; устилаютъ, во имя ихъ права, трупами Царскихъ слугъ и вѣрныхъ совѣтниковъ!

Воистину мы стали въ стыдъ и поношеніе у сосѣдей и враговъ нашихъ! Чѣмъ дальше, тѣмъ больше покрывается позоромъ лицо Земли Русской, даже Кремль Москвы благочестивой. Отколѣ солнце стоитъ на небѣ,—не слыхано, чтобы въ Государствѣ Русскомъ, во

время войнъ его тяжелыхъ, совершались внутреннія междоусобія и убійства.

Не узнать нынѣ той Руси Святой, которая вставала въ былые дни на защиту свою всѣмъ стягомъ, всею силою отъ мала до велика. Гдѣ старинное одушевленіе русскихъ людей среди бѣды, гдѣ взаимная сплоченность, гдѣ братство духа, гдѣ его единство? Въ сто ихъ—распри, броженія, возмущенія, крамола, убійства.

Кремль Московскій! Ты храмъ Россіи. Въ твоихъ стѣнахъ совершается святыня нашего Самодержавія. Здѣсь даются священные обѣты Царя и народа. Въ нихъ Русь радостно встрѣчаетъ Князей и Царей криками восторга. Зачѣмъ же нынѣ въ стѣнахъ этихъ падаютъ они бездыханными, окровавленными и разорванными адскимъ снарядамъ?

Съ какимъ лицомъ встрѣтимъ мы нашу армію, когда будетъ возвращаться она съ поля битвы? Что скажемъ ей въ привѣтъ за ея подвиги для нашей чести? Скажемъ, что въ то время, когда она лила кровь, стонала отъ ранъ, болѣла и страдала за насъ, мы занимались распрями, хулой, волненіями, братоубійственной войной и убійствомъ Царскихъ слугъ и совѣтниковъ.

О горе наше, о стыдъ наш!

Но довольно. Великій Князь палъ отъ руки убійцы въ святыни Москвы. Онъ пролилъ свою кровь у подножія народнаго трона Самодержавной Власти. Вѣруемъ, что она будетъ вопіять къ Богу о неправдахъ нашихъ.

Помолимся объ упокоеніи души его честной, твердой, въ селеніяхъ святыхъ Божіихъ, да подастъ ему Господь, какъ воину, павшему во внутренней войнѣ, Свой небесный вѣнецъ славы и нетлѣнія! Аминь.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Первое общее собраніе членовъ Урмійскаго Кирилло-Сергіевскаго православнаго братства.

16 февраля въ зданіи Святѣйшаго Синода состоялось первое годовое общее собраніе членовъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Урмійскаго Кирилло-Сергіевскаго православнаго братства. Это братство учреждено всего годъ тому назадъ съ цѣлью, какъ говоритъ уставъ, «содѣйствовать православной Урмійской миссіи въ Персіи въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру несторіанъ, служить нуждамъ и пользамъ православной Церкви въ предѣлахъ Урмійской области, способствовать успѣхамъ образованія въ духѣ православія въ этой области и содѣйствовать улучшенію положенія православнаго ея населенія».

Предъ началомъ общаго собранія братчиковъ высокопреосвященнѣйшимъ попечителемъ братства митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ въ сослуженіи съ бывшимъ начальникомъ Урмійской миссіи, преосвященнымъ Кирилломъ, епископомъ Гдовскимъ, былъ совершенъ въ церкви Святѣйшаго Синода торжественный молебенъ Господу Спасителю, Пресвятой Богородицѣ и небеснымъ покровителямъ братства преподобнымъ отцамъ нашимъ: Кириллу, Словенскому просвѣтителю, и Сергію Радонежскому, всея Россіи чудотворцу, въ алтарѣ молились: высокопреосвященные митрополиты Московскій Владиміръ

и Кіевскій Флавіанъ и преосвященные епископы: Волынскій Антоній, Владимірскій—Никонъ и присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященный Климентъ, епископъ Винницкій. Пѣль во время молебствія полный хоръ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Антонія подъ руководствомъ регента И. Я. Тернова, при чемъ нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнялись на древне-сирійскомъ языкѣ. Такъ были исполнены: начальное «Малька дашмея» (Царю Небесный), «Марья алага ангар'ленъ» (Богъ Господь и явился намъ), «Марап'ытрахемъ» (Господи помилуй) и «Ляхъ Марья» (Тебѣ Господи) во всѣхъ отвѣтахъ на діаконское возгласеніе эктений и заключительное: «Шуха лява... барыхъ маръ» (Слава и нынѣ... Владыко, благослови). Послѣ сказаннаго владыкою отпуста архидіаконъ возгласилъ многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Синоду и первенствующему члену его съ богохранимою паствою, преосвященному Кириллу, епископу Гдовскому, а въ заключеніе—всѣмъ боголюбивымъ учредителямъ и членамъ Кирилло-Сергіевскаго Урмійскаго братства и всѣмъ ревнителямъ православной вѣры.

По окончаніи молебствія собравшіеся братчики перешли изъ церкви въ одно изъ залъ Синодальной Канцеляріи, и послѣ пропѣтой молитвы и святительскаго благословенія высокопреосвященный митрополитъ Антоній объявилъ первое годовое общее собраніе членовъ Урмійскаго братства открытымъ. Предсѣдатель совѣта въ краткихъ словахъ познакомилъ братчиковъ съ состояніемъ денежныхъ средствъ юнаго

братства. Годъ — время небольшое и потому надѣяться увидѣть на страницахъ отчета крупныя цифры собранныхъ капиталовъ — несбыточная мечта. Тѣмъ не менѣе состояніе денежныхъ оборотовъ Урмійскаго братства за отчетный годъ можно признать удовлетворительнымъ. Въ теченіе года въ кассу братства поступило 8.881 рубль 28 коп. Жертвовали и деньгами и вещами. Израсходовано 3626 рублей 22 коп. Въ остаткѣ къ 1-му января 1905 года 5255 рублей 6 коп., въ томъ числѣ пожизненныхъ членскихъ взносов, составляющихъ, по уставу, неприкосновенный капиталъ братства, 2200 рублей и оборотныхъ суммъ 3055 руб. 6 коп. Скромностью средствъ объясняется и скромность расходовъ. Небольшія суммы братства расходовались съ величайшей бережливостью и осмотрительностью. Каждая копейка шла по своему назначенію. Въ этомъ отношеніи Совѣтъ братства почитаетъ необходимымъ воздать должное опытнымъ указаніямъ преосвященнаго Кирилла, имѣвшаго возможность въ бытность начальникомъ Урмійской миссіи узнать ея дѣйствительно неотложныя потребности. За отчетный годъ на нужды Урмійской миссіи израсходовано 1000 рублей, на одежду для школьныхъ дѣтей свыше 250 рублей, на снятіе фотографій съ древнихъ сирійскихъ богослужебныхъ рукописей, найденныхъ въ берлинской библиотекѣ профессоромъ С.-Петербургскаго Университета Б. А. Тураевымъ, 500 рублей, на изготовленіе облачений для священнослужителей, сооруженіе крестовъ и иконъ для церквей 1554 рубля. Это главные расходы. Мелочныхъ было всего на 221 руб. 63 коп. Выслушавъ отчетъ, общее собраніе утвердило его.

Послѣ того на обсужденіе собранія была предложена смѣта на 1905 годъ. По вполне понятнымъ причинамъ молодое братство было весьма скромно въ исчисленіи ожидаемыхъ доходовъ. Приходъ по смѣтѣ опредѣленъ всего въ 2690 рублей. Соответственно этому предположенъ и расходъ, при чемъ, какъ и въ отчетномъ году, главные статьи расхода опредѣлены сообразно выясненнымъ Урмійскою миссіею дѣйствительно существеннымъ потребностямъ мѣстнаго православнаго населенія. Между прочимъ 1000 рублей предположено обратить на возстановленіе нѣкоторыхъ древнихъ храмовъ въ Урміи, находящихся нынѣ въ состояніи крайняго запущенія, 1000 рублей на пособіе бѣдному Урмійскому (приходскому) духовенству, крайне не обезпеченному и потому нуждающемуся въ неотложной помощи, и 600 рублей на пособіе училищамъ. Смѣта утверждена общимъ собраніемъ.

Согласно § 16 устава, для замѣщенія членовъ Совѣта, выбывающихъ изъ состава его по различнымъ причинамъ до истеченія установленнаго для членовъ трехлѣтняго срока избранія общимъ собраніемъ ежегодно избираются четыре кандидата въ члены Совѣта срокомъ на одинъ годъ, а по § 27 того же устава общее собраніе ежегодно избираетъ ревизіонную комиссію, въ составъ не менѣе пяти членовъ, для учета прихода и расхода средствъ братства. По доведеніи объ этомъ Предсѣдателемъ Совѣта до свѣдѣнія общаго собранія, послѣднее постановило оставить прежнихъ кандидатовъ въ члены Совѣта и прежній составъ ревизіонной комиссіи. Такимъ образомъ управленіе дѣлами Урмійскаго братства на 1905 годъ опре-

дѣлилось въ слѣдующемъ составѣ: *Собратье братства*: три непремѣнныхъ члена по уставу—начальникъ Урмійской миссіи архимандритъ Сергій, членъ миссіи—іеромонахъ Корнилій и Императорскій Россійскій вице-консулъ въ Урміи Л. П. Михайловъ, Предсѣдатель Совѣта Сенаторъ В. К. Саблеръ, члены по выбору: графъ А. А. Голенищевъ-Кутузовъ, графиня В. С. Зубова, графъ А. П. Зубовъ, П. О. Денисьевъ (товарищъ Предсѣдателя), протоіерей А. М. Азіатскій, священникъ А. П. Поповъ, П. Г. Кухновъ (казначей) и Г. И. Кухновъ (дѣлопроизводитель). Кандидаты къ членамъ Совѣта: священникъ П. Н. Лахостскій, священникъ А. М. Косухинъ, Н. И. Фасановъ и В. Г. Кухновъ. Ревизіонная коммисія: генераль-отъ артиллеріи С. С. Канищевъ, С. А. Смуровъ, А. И. Кухновъ, А. А. Нератовъ и князь В. А. Вяземскій.

Утвержденіемъ кандидатовъ къ членамъ Совѣта и прежняго состава ревизіонной коммисіи закончились занятія общаго собранія Урмійскаго братства, касавшіяся внутренняго управленія дѣлами братства. Послѣ того бывшій начальникъ Урмійской миссіи преосвященный Кирилль, всего только въ августѣ прошлаго года вернувшійся изъ Урміи къ мѣсту своего новаго служенія въ С.-Петербургѣ и сохраняющей живое общеніе съ наличнымъ составомъ нашей духовной миссіи среди несторіанъ, въ полной глубокаго интереса рѣчи ознакомилъ братчиковъ съ теченіемъ дѣлъ Урмійской миссіи въ минувшемъ 1904 году и съ ея неотложными нуждами въ ближайшемъ будущемъ. Истекшій годъ, говорилъ преосвященный, былъ прежде всего годомъ полнаго обновленія личнаго состава

миссіи. Въ этомъ отношеніи особаго вниманія заслуживаетъ появленіе среди членовъ миссіи новаго преосвященнаго Маръ Иліи, епископа Теръ-Гиварскаго, природнаго сиро халдея, годъ тому назадъ пріѣзжаго возложеніемъ рукъ російскихъ святителей благодать епископской хиротоніи и при открытіи Урмійскаго братства 25 января 1904 года находившагося среди братчиковъ. Новый святитель—человѣкъ въ расцвѣтѣ мужественныхъ силъ, побывавшій въ Россіи и за границей, съ достаточнымъ образованіемъ и съ несомнѣннымъ природнымъ талантомъ, обратился къ своимъ соплеменникамъ съ горячею проповѣдью православія.

Появленіе въ Урмійской миссіи новопоставленнаго епископа оказалось дѣльнымъ и потому, что дало возможность миссіи ближе войти во внутреннюю жизнь айсорскаго населенія. Дѣло въ томъ, что положеніе сиро-халдейскаго епископа исключительное въ томъ отношеніи, что на его рѣшеніе предлагаются дѣла, не только духовныя, но и гражданскія. Сиріецъ со всякой просьбой идетъ къ своему епископу, будутъ ли то дѣла, до вѣры и нравственности относяціяся, или дѣла имущественныя, или земельные споры. Къ сожалѣнію, замѣчавшіяся злоупотребленія довѣремъ со стороны ближайшихъ совѣтниковъ Маръ-Іоана служили причиной того, что многіе сиро-халдеи за послѣднее время стали избѣгать суда епископскаго. Съ появленіемъ Маръ-Иліи дѣло приняло другой оборотъ. Оба святители рѣшили для разбора недоразумѣній среди своей паствы собираться вмѣстѣ. И результаты получились благіе: множество споровъ и семейныхъ неурядицъ окончились ми-

ромъ. Докладчикъ помнитъ только одинъ случай, когда совмѣстный владычій судъ приговорилъ къ разводу жаловавшихся другъ на друга мужа и жену. Таковы послѣдствія единаго святительнаго суда. Въ цѣляхъ же ближайшаго наблюденія за внутренней жизнью православной паствы и непосредственнаго архипастырскаго воздѣйствія на вѣрующихъ Урмія раздѣлена на двѣ части: сѣверная осталась за Марь-Ионамомъ, а южная предоставлена Марь-Иліи.

Въ августѣ 1904 г. начальникъ Урмійской миссіи архимандритъ Кирилль былъ отозванъ въ С.-Петербургъ и болѣе уже не возвратился. На его мѣсто назначенъ архимандритъ Сергій, остававшійся нѣкоторое время только съ двумя діаконами. Въ помощь ему въ томъ же 1904 году были посланы кандидаты академій: С.-Петербургской — іеромонахъ Корнилій, Кіевской — іеромонахъ Пименъ и Казанской — іеромонахъ Сергій. Такимъ образомъ три свѣтильника православнаго духовнаго просвѣщенія на Руси дали своихъ питомцевъ на служеніе нуждамъ Урмійской миссіи.

Молодые, полные силъ и одушевленные горячимъ рвеніемъ служить Господу, оо. Корнилій, Пименъ и Сергій обѣщаютъ быть полезными сотрудниками начальника Урмійской миссіи архимандрита Сергія.

Дѣятельность миссіи за истекшій годъ можетъ быть названа по преимуществу строительной. Главной заботой начальника миссіи было обезпеченіе членовъ миссіи помѣщеніями. Отсутствие собственнаго помѣщенія, постоянная забота объ углѣ крайне затрудняли правильное теченіе дѣлъ въ миссіи и отдаляли возможность неустаннаго сѣданія слова Божія, не обременяемого за-

ботою о томъ, гдѣ главу подклонити. Нынѣ эта забота въ значительной мѣрѣ ослаблена. Домъ для членовъ миссіи доведенъ до второго этажа, а помѣщеніе для школы совершенно окончено, и туда въ настоящее время перебрались учащіеся. При школѣ имѣется пансіонъ на 50 мальчиковъ. Строится школа и для дѣвочекъ. Нужда въ женскомъ образованіи настоятельная. Женщина устрояетъ домъ: ея вліяніе непосредственно отражается на дѣтяхъ, ея добрые или худые навыки до извѣстной степени передаются и мужу. Важное просвѣтительное значеніе женщины по достоинству оцѣнено миссіонерами другихъ исповѣданій, особенно методистами. Эти послѣдніе положили не мало трудовъ, чтобы воспитать въ духѣ своего исповѣданія значительное число сирійскихъ дѣвушекъ и образовать чрезъ нихъ не малочисленную въ настоящее время пресвитеріанскую общину.

Говоря о строительномъ періодѣ Урмійской миссіи, докладчикъ не могъ не упомянуть и о тѣхъ затрудненіяхъ, съ коими было сопряжено сооруженіе миссійскихъ зданій. Первоначальная смѣта была составлена вдали отъ мѣста производства работъ приблизительно. По этой смѣтѣ Святейшимъ Синодомъ было ассигновано 15.000 рублей. Между тѣмъ оказалось, что цѣны на строительныя работы въ Урміи неизмѣримо выше русскихъ. Дѣло въ томъ, что по мѣстнымъ понятіямъ каждый иностранецъ является для восполненія имущественныхъ недостатковъ туземнаго населенія. Исходя изъ этого положенія, Урмійскіе подрядчики и поставщики матеріаловъ повышали цѣны неимовѣрно. Отпуская, на-

примѣръ, кирпичъ въ началѣ постройки по 6—7 руб., они подъ конецъ продавали его по 12—15 рублей. Особенно трудно было достать дерево. Требовались деревья опредѣленной толщины и длины, а такихъ не оказывалось, и цѣны росли. Значительное превышеніе мѣстныхъ цѣнъ надъ данными приблизительной сметы побудили Святейшій Синодъ увеличить ассигнованную сумму. Благодаря этой прибавкѣ, дѣло и подвинулось впередъ. Нынѣ миссійскія постройки оцѣниваются въ 40.000 руб. Не мало помѣшала дѣлу и бывшая въ 1904 году въ Персіи холера. Трудно себѣ представить картину ужаса, овладѣвшаго населеніемъ. Жители въ страхѣ предъ грозной гостьей бѣжали. Въ городѣ остались одни мусульмане. Плачъ и вопли не поддаются описанію. А по ночамъ тяжелыя картины процессій со стенами, криками отчаянія и самоубиеніями. Рабочихъ рукъ нельзя было достать. Общее смятеніе отразилось и на жизни миссіи. Школьные дѣти стали разбѣгаться. Наконецъ, миссія вынуждена была отпустить ихъ къ родителямъ. Въ теченіе октября жизнь въ миссіи замерла. Значительно затруднилось строительное дѣло несчастіемъ съ главнымъ руководителемъ работъ начальникомъ миссіи архимандритомъ Сергіемъ: укушенный лошадейю во время одной изъ поѣздокъ по приходамъ онъ еще и до сихъ поръ не вполне оправился отъ полученной раны.

Сооруженіемъ собственныхъ помѣщеній миссія закончила свое домашнее строительство и теперь почти готова выступить на сѣніе слова Божія, — почти готова потому, что въ интересахъ дѣла, прежде, чѣмъ заняться проповѣ-

даніемъ Евангелія, миссія вынуждена озаботиться новымъ строительствомъ. Въ этомъ отношеніи вниманіе миссіи обращено прежде всего на сооруженіе новыхъ храмовъ. Въ Урміи много церквей. Рѣдкое село не имѣетъ своего храма. Но что это за храмы? Четырехъ-угольное обмазанное глиной зданіе, сарай съ маленькими боковыми отверстиями для свѣта и съ очень низенькой входной дверью. Вотъ обычный внѣшній видъ сиро-халдейскаго храма. Нерѣдко храмъ бываетъ худшимъ зданіемъ въ селѣ, и русскому человѣку трудно себѣ даже вообразить встрѣчаемое здѣсь въ этомъ отношеніи убожество. Между тѣмъ, и честь русскаго имени и особыя условія миссіонерской дѣятельности въ Урміи, гдѣ на ряду съ православной дѣйствуютъ и инославныя миссіи, — все, это настоятельно требуетъ, чтобы православныя храмы, — эти видимыя показатели торжества православія, — были благолѣпно устроены, чтобы не было обидныхъ сравненій и невыгодныхъ для нашей миссіи заключеній. Въ настоящее время Урмійская миссія намѣтила къ постройкѣ три храма. Первый изъ этихъ храмовъ въ епископальномъ селеніи Супургапѣ, мѣстопребываніи епископа Маръ-Іонана. Постройка этого храма тѣмъ болѣе желательна, что въ ней принимаетъ горячее участіе самъ преосвященный, пожертвовавшій на это дѣло тумановъ (персидская монета) на 300 тополей и пріобрѣвшій на собственныя средства камень для фундамента. Слѣдуетъ отмѣтить, что Маръ-Іонанъ очень желалъ бы видѣть этотъ храмъ построеннымъ по виденнымъ имъ русскимъ образцамъ. Удовлетвореніе этого желанія потребууетъ свѣдущаго въ дѣлѣ архитектора, да и

строителей придется искать съ большимъ разборомъ. Второй храмъ намѣченъ къ постройкѣ въ селеніи Гюльпашанѣ. Здѣсь храмъ построенъ 30 лѣтъ назадъ и, никѣмъ не поддерживаемый, пришелъ теперь въ состояніе крайняго запустѣнія. Прихожане же православные исключительно бѣдняки; богаты — ино-вѣрцы.

Необходимость постройки здѣсь храма, который былъ бы достойнымъ свидѣтелемъ укрѣпившагося въ селеніи православія, усугубляется еще и тѣмъ, что на то же селеніе имѣютъ виды и американскіе пресвитеріане, и англикане не забываютъ своихъ вождельный. Потребенъ храмъ и въ селеніи Саатлуви. По словамъ преосвященнаго Кирилла, такого убожества, какъ Саатлувійская церковь, онъ не встрѣчалъ во всей убогой вообще храмами Урміи. На вопросъ, какъ это прихожане довели свой храмъ до такого разоренія, церковный староста отвѣтилъ: «А вотъ когда здѣсь были американцы, все было хорошо. Зачѣмъ же вы, русскіе, насъ забыли?» Тутъ, очевидно, начались уже опасныя для православнаго дѣла въ Урміи сравненія. Оставить здѣсь дѣло въ прежнемъ положеніи было бы опасно.

Кромѣ постройки новыхъ церквей, паша миссія въ Урміи озабочена также возстановленіемъ тѣхъ древнихъ храмовъ, съ которыми въ народѣ связаны религиозныя историческія преданія и которые являются священными въ глазахъ урмійцевъ. Таковъ, напр., храмъ въ селеніи Маръ-Сергизѣ. Въ двухъ верстахъ отъ города Урміи, на горѣ стоитъ большой каменный храмъ, окруженный стѣнами. Храмъ посвященъ святымъ мученикамъ Сергію и Вакху. По

преданію, подъ средней стѣной его почитаютъ и святые мощи мучениковъ. И этотъ храмъ, эта историческая святыня находится нынѣ въ состояніи крайняго запустѣнія, отъ котораго сжимается сердце. Поддержаніе Маръ-Сергизскаго храма, по указаннымъ причинамъ, есть не только дѣло религиозной необходимости, но и мудрой миссіонерской предусмотрительности, считающейся съ благочестивыми чувствами просвѣщаемыхъ. Не такъ давно одинъ изъ храмовъ былъ предметомъ спора между православными и партіей, враждебной православію. Храмъ остался за православными только потому, что нашей миссіи удалось доказать, что именно она, миссія, а не несторіане, тратила деньги на поддержаніе церкви, и это, по мѣстнымъ законамъ, дало ей право на обладаніе храмомъ. Указанный законъ побуждаетъ, между прочимъ, Урміскую миссію заботиться о поддержаніи храмовъ въ возможно большемъ количествѣ селеній, чтобы тѣмъ самымъ обезпечить за православными право владѣнія сельскими церквами.

Убогіе снаружи сиро-халдейскіе храмы убоги и внутри: иконъ и утвари нѣтъ, богослужебныя книги встрѣчаются въ незначительномъ количествѣ. Восполненіе этого недостатка составляетъ также ближайшую заботу Урміской миссіи. Въ минувшемъ году миссія, при помощи Кирилло-Сергіевскаго братства, получила въ свой миссійскій храмъ иконы для иконостаса, а въ сельскіе храмы отдѣльныя изображенія Спасителя, Богоматери и святыхъ. Что касается богослужебныхъ книгъ, то цѣннымъ въ этомъ отношеніи приобрѣтеніемъ было полученіе фотографическихъ снимковъ

съ древнихъ сирскихъ богослужебныхъ книгъ, отысканныхъ профессоромъ Тураевымъ. Оказалось, что эти книги представляютъ почти точный переводъ на сирскій языкъ греческихъ богослужебныхъ книгъ. Сходство поразительное, особенно въ тропаряхъ. Такимъ образомъ богослужебный строй древней греческой церкви оказывается не безызвѣстнымъ и сирійской древности. Въ настоящее время имѣются снимки со службъ октоиха и службъ миней. Къ сожалѣнію, въ послѣднихъ не достаетъ службъ отъ сентября до февраля; миссія, однако, не теряетъ надежды, что и эти службы будутъ для нея приобрѣтены братствомъ.

Успѣшность миссіонерской дѣятельности среди сиро-халдеевъ тѣсно связана съ развитіемъ школьнаго дѣла въ Урміи. На это дѣло обращено серьезное вниманіе нашей миссії. Въ настоящее время тамъ насчитывается 60 сельскихъ православныхъ школъ и одна главная при миссії. Существенный недостатокъ этихъ школъ въ отсутствіи учебниковъ на туземномъ языкѣ. Миссія имѣетъ свою типографію, услугами которой могла бы пользоваться для снабженія школъ учебниками, но до времени эта задача непосильная. Недостатокъ учебниковъ побуждаетъ нашу миссію обращаться за учебными книгами въ другія миссіи, преимущественно англиканскую. Учебники приобрѣтаются, конечно, за двойную плату. Изъ учебниковъ нашего изданія въ настоящее время имѣются только «Начатки христіанскаго ученія» — переводъ архимандрита Сергія и школьнаго учителя сирійца Георгія Ушанова. Послѣдній, кромѣ того, занятъ составленіемъ Священной Исторіи на сирій-

скомъ языкѣ. Отсутствіе учебниковъ на родномъ для учащихся языкѣ побуждаетъ нашу миссію прилагать особыя усилія къ наученію воспитанниковъ русскому языку. Не смотря на трудность этого дѣла, она все-таки достигла такого успѣха, что въ настоящее время открылась возможность вести уроки географіи на русскомъ языкѣ. Докладчикъ имѣлъ случай получить отъ одного изъ своихъ учениковъ мальчика сирійца, по имени Самуила, письмо на довольно сносномъ для иностранца русскомъ языкѣ. Для успѣшнаго веденія дѣла школьнаго обученія необходимо снабдить миссійскую школу соотвѣтствующею библіотекою.

Стремясь къ возможно широкому распространенію среди урміцевъ познаній православнаго ученія, а съ другой стороны, къ ознакомленію русскаго общества съ жизнью Урмійской Церкви, наша миссія предпринимаетъ съ 1905 г. изданіе своего журнала подъ заглавіемъ «Православная Урмія». Сообразно двойственной цѣли изданія, журналъ будетъ печататься на двухъ языкахъ: поученія, назидательные рассказы и прочее — на сирскомъ, а свѣдѣнія объ Урмійской миссії, ея дѣятельности и нуждахъ на русскомъ. Нужно надѣяться, что новое изданіе найдетъ себѣ доступъ ко всѣмъ, кому, хоть немного, дороги интересы православія среди урмійскихъ нестеранъ.

Помянувъ затѣмъ добрымъ словомъ потрудившихся на пользу Урмійской миссії скончавшихся въ истекшемъ году членовъ Кирилло-Сергіевскаго братства Л. С. Хохлову, С. А. Зиринга и С. А. Никольскаго, преосвященный Кириллъ пригласилъ желающихъ помолиться объ ихъ упокоеніи на литургіи и наннхидѣ

20-го февраля въ Новодѣвичьемъ монастырѣ.

Докладъ оконченъ. Пропѣли заключительное «Достойно есть» и «Боже, Царя храни», и первое общее собраніе членовъ Урмійскаго Кирилло-Сергіевскаго братства было объявлено закрытымъ. Праздникъ окончился. Для братства потянулись обычные сѣрые дни труда и заботъ. Первый годъ жизни, слава Богу, прожить. Но первый годъ жизни братства—это только первый и робкій шагъ къ осуществленію высокихъ задачъ, начертанныхъ братству его уставомъ. Задачи эти, дѣйствительно, высоки и обширны. Осуществить ихъ въ полной мѣрѣ—это значитъ возродить къ полнотѣ духовной жизни остатокъ процвѣтавшей нѣкогда и многочисленной церкви, организмъ которой, зараженный нынѣ ядомъ несторіанства, одряхлѣлъ духовно и распадается. Нужна самая широкая помощь. И мы не сомнѣваемся, что истинно русскіе православные люди, живущіе жизнью Церкви, не пройдутъ мимо Урмійскаго Кирилло-Сергіевскаго братства, подадутъ руку помощи въ его святомъ дѣлѣ и тѣмъ приобщатъ себя къ сонму насадителей винограда Христова. И это не только церковное, но и общественное дѣло. Правда, Урмійское братство чуждо цѣлей политическихъ, оно не ищетъ завоеваній, ему нужна одна побѣда, побѣдившая міръ,—вѣра наша, распространіе ея среди нашихъ ближайшихъ сосѣдей несторіанъ-сирійцевъ. А развѣ единеніе вѣры въ союзѣ мира и любви не прочнѣйшій, если только не единственный, залогъ добрососѣдскихъ отношеній и пріязни во всѣхъ проявленіяхъ общественной и государственной жизни¹⁾?

¹⁾ Приемъ пожертвованій деньгами и вещами въ пользу Кирилло-Сергіевскаго братства производится у казначея братства Ивана Гавриловича Кухнова (С.-Петербургъ, Офицерскій, 37). Желаютіе же выписать журналъ, издаваемый

Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.

О надлежащемъ веденіи клировыхъ вѣдомостей. — Мѣры къ предупрежденію развитія эпидемій.

Преосвященный Пензенскій Тихонъ обратилъ вниманіе, что клировыя вѣдомости по Пензенской епархіи составляются и ведутся далеко не вполнѣ удовлетворительно. Въ частности, они часто не даютъ необходимо-нужныхъ, вполнѣ вѣрныхъ и точныхъ, свѣдѣній о состояніи приходо-и-средствъ едержанія причтовъ. Вслѣдствіе сего преосвященный Тихонъ предложилъ консисторіи безъ всякаго промедленія сдѣлать соответственное распоряженіе о томъ, чтобы на будущее время всѣ причты Пензенской епархіи всегда и непременно помѣщали въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ соответствующихъ мѣстахъ, нижеслѣдующія свѣдѣнія. А. Въ первой части: 1) въ пунктѣ о штатѣ причта непременно объясняли, когда и по какому именно штату учрежденъ или положенъ при церкви тотъ или иной составъ причта. 2) Въ пунктѣ о содержаніи причта, кромѣ штатнаго жалованья, на основаніи возможно точныхъ и вѣрныхъ записей въ братской тетради обозначали и количество братскаго дохода за послѣднее трехлѣтіе въ среднемъ выводѣ и особо за послѣдній отчетный годъ; при этомъ братскія тетради должны быть выдаваемы во всѣ приходскія церкви за подписью; скрѣпкою и печатью мѣстнаго благочиннаго, который обязанъ ревизовать эти тетради возможно часто и тщательно. 3) Въ пунктѣ о церковныхъ

Урмійскою миссіею, благоволять адресовать заявленія и подписанныя деньги въ м. Джульфъ, Эриванской губ., чрезъ Урмійское вице-консулатство, православной русской миссіи.

приходо-расходныхъ книгахъ показывать общее количество церковнаго прихода и расхода за отчетный годъ различными и билетами и затѣмъ и остатокъ къ слѣдующему году. 4) Въ пунктѣ о метрическихъ книгахъ обозначать число крещеній, браковъ и погребеній, совершенныхъ въ теченіе года и записанныхъ въ книги. Въ пунктѣ касательно обыскной книги точно отмѣчать, когда именно она выдана изъ консисторіи и сколько въ ней листовъ писанныхъ и неписанныхъ. 5) Въ пунктѣ объ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ объяснить, всѣ ли прихожане говѣли въ отчетномъ году, и если были неговѣвшіе, то сколько было таковыхъ и по какимъ именно причинамъ. Б. Во второй части: 1) всѣ хронологическія данныя брать непременно съ документовъ и, въ частности, лѣта отъ рожденія какъ самихъ священно- и церковнослужителей, такъ и членовъ изъ семействъ обязательно съ метрическихъ записей. 2) Неопустительно отмѣчать, въ какомъ учебномъ заведеніи и въ какомъ разрядѣ священно- и церковнослужитель окончилъ курсъ или изъ какого именно класса уволенъ. 3) Непременно обозначать не только время назначенія на ту или другую должность, но и также время увольненія или освобожденія отъ должности точно на основаніи документовъ. 4) Вообще, въ вѣдомости указывать не одни только №№ указовъ и распоряженій, но непременно обозначать вѣрно и точно годы, мѣсяца и числа. 5) Въ составѣ семействъ показывать не однихъ только въ отчетное время находящихся при отцѣ дѣтей а всѣхъ вообще, сколько бы ихъ ни было, съ обозначеніемъ ихъ лѣтъ и мѣстожителства. 6) Послѣ списковъ о службѣ штатныхъ членовъ причта помѣщать списки о службѣ учителей церковно-приходскихъ школъ, гдѣ таковыя

имѣются. В) Въ третьей части: общее число дворовъ въ приходѣ и количество душъ мужского пола обозначать возможно точно и вѣрно, только по самой тщательной проверкѣ ихъ установленнымъ порядкомъ и, сверхъ того, всегда и непременно объяснять, увеличилось или уменьшилось общее количество прихожанъ за отчетный годъ по сравненію съ предыдущимъ и по какимъ именно причинамъ. Наконецъ, неопустительно отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, имѣется ли въ приходѣ школа, какая именно (земская или церковно-приходская), когда именно эта школа открыта въ приходѣ, сколько въ ней учащихся того и другого пола, кто состоитъ законоучителемъ и учителемъ.

Псковская духовная консисторія, объявила всѣмъ причтамъ епархіи, что для предупрежденія развитія эпидемій они должны соблюдать слѣдующія мѣры: 1) надѣ дѣтьми, умирающими отъ острозаразныхъ болѣзней: оспы, кори, скарлатины, дифтерита и другихъ, совершать погребеніе ранѣ истеченія трехдневнаго срока, отнюдь не ожидая праздничной или воскресной службы, 2) совершать это погребеніе при закрытыхъ гробахъ, 3) разъяснять прихожанамъ, чтобы при этихъ погребеніяхъ удаляли другихъ здоровыхъ дѣтей, 4) при приобщеніи дѣтей на литургіи завести особый порядокъ и наблюдать, чтобы дѣти здоровые были приобщаемы Святою Кровію Христовою прежде больныхъ, и чтобы въ случаяхъ замѣченнаго отступленія отъ этого порядка лжица была тщательно обтираема губкою или особою пеленою, которая послѣ того должны быть тщательно измываемы въ водѣ, 5) всячески избѣгать этихъ погребеній въ воскресные и праздничные дни при большомъ стеченіи молящихся и 6) при удоб-

ныхъ случаяхъ совершать эти погребенія при могилахъ на кладбищѣ, не внося умершихъ внутрь церкви.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востоцѣ.

Официальныя извѣстія.—Наступленіе японцевъ на наши позиціи подъ Мууденомъ.—Успѣшныя дѣйствія нашихъ армій.

Съ театра войны получены слѣдующія официальныя извѣстія:

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина отъ 15-го февраля.

Согласно поступившихъ за день донесеній, противникъ атаковалъ сегодня авангардъ нашего отряда у с. Убенеуза. Всѣ атаки отбиты. Другой нашъ отрядъ сегодня велъ упорный бой у селенія Кудяза съ наступавшимъ на него съ фронта и лѣваго фланга противникомъ. Объ исходѣ боя донесеній еще не поступало. Направленные на селеніе Томагушанъ наши части около двухъ часовъ дня сбили противника съ перевала въ 3-хъ верстахъ къ югу-западу отъ Томагушаня. Противъ Гаутулинской позиціи японцы сегодня рѣшительныхъ дѣйствій не предпринимали. Наши позиціи между Сахепу и Каутулиномъ противникъ обстрѣливалъ сегодня полевой и осадной артиллеріей, причемъ Новгородская и Путиловская сопки обстрѣливались особенно энергично также и 11-ти дюймовыми снарядами. Потери наши отъ артиллерійскаго огня еще не опредѣлены, но очень незначительны. Въ занятомъ вчера съ боя охотниками предместномъ укрѣпленіи на правомъ берегу Шахэ охотники, отбивъ ночную контръ-атаку, продолжали держаться и сегодня. Другая партія охотниковъ вчера ночью три раза овладѣвала рощею на правомъ берегу Шахэ противъ Ламатуя, но къ утру, вслѣдствіе большихъ потерь отъ пуле-

метовъ противника, отошла къ своимъ окопамъ.

Отъ 16-го февраля.

Согласно полученныхъ за ночь донесеній, противникъ упорно атаковалъ авангардъ нашего отряда у с. Убенеуза въ 11 и 12 часовъ ночи и въ 3 часа утра; первыя двѣ атаки были отбиты, причемъ вторая штыками; при третьей штыковой же атакѣ противнику удалось занять центральную высоту, вслѣдствіе чего авангардъ отошелъ на слѣдующій близъ лежащій гребень. Согласно донесенія отъ 9-ти часовъ вечера вчерашняго числа, нашъ отрядъ у селенія Кудяза удержалъ свою позицію. Раненъ полковникъ Кукуранъ, но остался въ строю. Противъ Гаутулинской позиціи японцы повели атаку сегодня около 3-хъ часовъ утра. Отбивъ нѣсколько атакъ, намъ пришлось около 9-ти часовъ утра оставить два передовыхъ укрѣпленія сильно разрушенныхъ артиллерійскимъ огнемъ противника. Сегодня же, въ 6-мъ часу утра японцы нѣсколько разъ атаковали с. Наншинпу на рѣкѣ Шахэ, но были отбиты. Обстрѣливаніе осадной и полевой артиллеріей Новгородской и Путиловской сопокъ и позиціи у Сандепу продолжается и сегодня, потери отъ обстрѣливанія тяжелой артиллеріей противника ничтожны. Ранены подполковникъ Костровъ и штабсъ-капитанъ Жерве.

Отъ 16-го февраля.

Сегодня съ утра японцы ведутъ атаку на нашу позицію у с. Убенеуза и ея правый флангъ. Отрядъ нашъ сохраняетъ свои позиціи. На позиціи у деревни Кудяза ночь прошла спокойно. Съ утра бой снова начался, но донесеній о результатахъ еще не получалось. На занятомъ вчера Тунсыхолинскомъ перевалѣ, со вчерашняго вечера

шелъ бой съ противникомъ, атаковавшимъ правый флангъ, а затѣмъ сегодня нашъ отрядъ перешелъ въ наступленіе на Томагушангъ.

На Гаутулинской позиціи около 3-хъ часовъ дня мы овладѣли обратно однимъ изъ оставленныхъ нами утромъ укрѣпленій. Японская батарея стала засыпать укрѣпленіе шимозами и шрапнелью, но наша батарея заставила японскую замолчать.

Въ направленіи на деревню Кандоисанъ противникъ также обстрѣливалъ наши позиціи.

На всемъ фронтѣ третьей и второй арміи сегодня велась оживленная артиллерійская стрѣльба. Особенно сильно обстрѣливались Новгородская и Путиловская сопки.

Къ вечеру обнаружено наступленіе долиною рѣки Хунхе, а также долиною рѣки Ляохе на сѣверъ.

Отъ 17-го февраля:

Отрядъ нашъ на позиціи у с. Убенеуза послѣ упорнаго боя сохранилъ свои позиціи. Убитъ исполнявшій должность начальника штаба авангарда Генеральнаго Штаба подполковникъ Можейко. Правый флангъ нашего отряда у дер. Кудяза японцы вчера энергично атаковали, но были отбиты съ громадными потерями. Противъ лѣваго фланга рота японцевъ была уничтожена нашимъ перекрестнымъ огнемъ.

У с. Томагушангъ, высота, командующая всей мѣстностью, въ теченіе ночи два раза переходила изъ рукъ въ руки и послѣ упорнаго боя окончательно осталась за нами.

На Гаутулинскую позицію, главнымъ образомъ на ея лѣвый флангъ, японцы сегодня съ утра продолжаютъ атаку большими силами.

Противъ позицій нашихъ у с. Кандоисанъ нашъ отрядъ подъ общимъ начальствомъ капитана Погребняка,

въ 3 часа ночи выбилъ японцевъ исключительно штыками изъ ханшиннаго завода. Впереди праваго фланга позиціи около 4-хъ часовъ ночи японцы повели наступленіе, но были отбиты и отошли.

Сегодня съ 7-ми часовъ утра японцы начали наступленіе на Путиловскую сопку, обстрѣливаемую сильнымъ артиллерійскимъ огнемъ. Генераль Путиловъ донесъ, что первая атака уже отбита.

Потери отъ артиллерійскаго огня за вчерашній день незначительны.

Движеніе противника долиною рѣки Ляохе продолжалось. Мѣры для отраженія обхода въ этомъ направленіи приняты.

Отъ 17-го февраля:

Сегодня, около 3-хъ часовъ дня, нашъ отрядъ, при выходѣ изъ селенія въ 4-хъ верстахъ восточнѣ Салину, встрѣченъ былъ огнемъ изъ послѣдней деревни; движеніе противника противъ нашего отряда вѣкорѣ было остановлено. Сегодня же противникъ энергично велъ наступленіе въ охватъ нашего праваго фланга на фронтѣ селеній Сакхену-Люнзятунъ. Японцы послѣ сильной артиллерійской подготовки переходили нѣсколько разъ въ атаку, но съ большими потерями были отбиваемы. Противъ нашихъ позицій на фронтѣ Ердогоу-Кандоисанъ противникъ сегодня ограничился артиллерійской стрѣльбой. Гаутулинскую позицію японцы упорно атаковали и овладѣли однимъ изъ передовыхъ укрѣпленій, изъ котораго были выбиты нами контръ-атакой. Однако, въ виду полного разрушенія этого укрѣпленія, оно, по приказанію, было оставлено нами. Лѣво-фланговый отрядъ нашихъ армій японцы сегодня нѣсколько разъ атаковали и въ первомъ часу дня, послѣ рукопашнаго боя заняли сопку въ центрѣ позиціи. Наши части, перейдя снова

въ контръ-атаку, выбили японцевъ и утвердились на ближайшемъ къ соикъ гребнѣ. Отрядъ нашъ у с. Кудязя отбитъ съ громадными для японцевъ потерями пять яростныхъ атакъ на его правый флангъ, перешелъ въ наступленіе.

Отъ 18-го февраля.

Начатое вчера вечеромъ наступленіе противъ японцевъ, занимавшихъ селеніе Салину и ближайшія къ югу деревни, продолжалось и сегодня съ утра. Въ то же время къ Мукдену прибыли подкрѣпленія. На фронтѣ нашихъ позицій сегодня днемъ атакъ не производилось. Онѣ обстрѣливались только артиллерійскимъ огнемъ. Позиціи лѣваго фланга въ районахъ Янсинтунъ—Кандолисанъ японцы атаковали сегодня съ ранняго утра; въ послѣдней четвертой атакѣ въ 10-мъ часу утра съѣхъ стороны введено было въ бой болѣе 20-ти батальоновъ. Всѣ атаки отбиты съ большими потерями для японцевъ. По донесенію начальника этого участка масса ихъ труповъ осталась передъ нашей позиціей; на некоторыхъ участкахъ дѣло доходило и до штыковъ. Гаузулинскую позицію противникъ атаковалъ сегодня съ утра, на обѣ его атаки были отбиты съ большими для японцевъ потерями, передніе ряды японцевъ, атаковавшихъ правый флангъ позиціи, одѣты были въ форму нашего Чембарскаго полка, находящагося на Гаузулинской позиціи. Третья атака на правый флангъ позиціи была также отбита, причемъ японцы подходили къ нашимъ укрѣпленіямъ на 200 шаговъ. Лѣво-фланговый отрядъ японцы атаковали сегодня три раза: въ 9 часовъ утра, въ 3 часа и въ 5-мъ часу дня; особенно энергично велась и доходила до штыковъ послѣдняя атака, но и она отбита съ большимъ для противника урономъ. Ранены, но остался

въ строю, начальникъ штаба 71-й дивизіи подполковникъ Хростицкій. Вчера отъ Имени Вашего Императорскаго Вѣличества благодарить молодецкія войска лѣво-фланговаго отряда. Потери японцевъ, атакующихъ нашъ лѣво-фланговый отрядъ, такъ велики, что изъ своихъ труповъ они складываютъ себѣ бруствера.

Отъ 19-го февраля:

1. На фронтѣ къ западу отъ Мукдена ночь прошла спокойно. Вчера нашъ отрядъ на дорогѣ Мукденъ-Синимитинъ, въ 5-ти верстахъ сѣверо-западнѣе Ташичао встрѣтилъ противника, наступавшаго съ запада. Отрядъ принял бой. Съ праваго фланга нашихъ армій донесеній не поступало; съ утра слышна артиллерійская стрѣльба со стороны селенія Сухудяпу. Противъ позиціи центра тихо и только противъ участка у Сахепу японцы вечеромъ вели наступленіе, причемъ доползали до проволочныхъ загражденій нашихъ укрѣпленій, бросая въ нихъ ручныя гранаты, но вскорѣ были отбиты огнемъ, не успѣвъ повредить загражденій. На правый флангъ позицій у Кандолисана японская гвардія вчера вечеромъ и ночью на сегодня продолжала упорныя атаки; послѣдняя десятая атака была отбита въ 4 часа ночи. У нашихъ редутовъ навалены груды японскихъ труповъ. На Гаузулинскую позицію вчера съ полудня противникъ приостановилъ атаки, но вечеромъ ожидалось продолженіе ихъ. Въ отрядахъ, находящихся на лѣвомъ флангѣ нашихъ армій, вчера къ вечеру бой затихъ, причемъ противъ позицій у Кудязы замѣченъ отходъ частей противника. Въ бояхъ вчерашняго числа ранены генераль-майоръ Шатиловъ и подполковникъ Генеральнаго Штаба Гурко.

II. Сегодня сторожевыя части противника, обходящаго нашъ правый флангъ, обнаружили между дорогой Мукденъ-Синминтинъ и рѣкой Хунхе, верстахъ въ 8-ми отъ желѣзнодорожной станціи Мукденъ. Къ разсвѣту сего числа японцами занято было селеніе Сухудяпу; дальше японцы продвигаться не пытались. Послѣ упорнаго боя японцы заняли также селеніе Ланьшаньпу. Наступленіе японцевъ на позиціи у Сахепу, начавшееся сегодня въ 5 часовъ утра, было остановлено, и непріятель отбитъ залпами передовыхъ частей. Путиловскую сопку японцы атаковали вчера въ 11 часовъ вечера и въ часъ ночи, но обѣ атаки были отбиты огнемъ. На позиціи въ районѣ Кандолисана противникъ возобновлялъ весьма энергичныя атаки вплоть до утра. Въ 8 часовъ утра отбита была съ большими для японцевъ потерями послѣдняя тринадцатая атака; днемъ атаки прекратились. На Гаотулинскую позицію вчера около 2-хъ часовъ ночи произведены были двѣ атаки, обѣ отбиты. На крайнемъ нашемъ лѣвомъ флангѣ ночь и день прошли сравнительно спокойно. Отрядъ, находящійся у Кудяцзы, произвелъ ночью частное наступленіе.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Іерусалима.

Столкновеніе грековъ и латинянъ въ Виелеемѣ.—Журналъ «Новый Сіонъ».—Другіе факты мѣстной церковно-общественной жизни.

По поводу столкновенія греческихъ и латинскихъ монаховъ въ ночь, на 25 декабря въ Виелеемской Пещерѣ, блаженнѣйшій Даміанъ, патріархъ Іерусалимскій отправилъ въ Константинополь епитропу архимандриту Никодиму,

для руководства въ ходатайствѣ предъ правительствомъ, такое увѣдомленіе. Прохожденіе чрезъ сѣверную дверь Виелеемской Пещеры діакона или священника, совершающаго каженіе въ установленное время богослуженія, никогда никѣмъ не оспаривалось у насъ. Нынѣ, въ праздникъ Рождества Христова, во время пѣнія девятой пѣсни канона, два діакона, совершивъ каженіе во святой Пещерѣ, стали подниматься по лѣстницѣ сѣверной двери и, вопреки всякому ожиданію и обычаю, встрѣтили стоящими на ней четырехъ латинскихъ монаховъ съ однимъ ихъ кавасомъ; среди нихъ находился извѣстный кандилапъ (возжигатель свѣчь) Тома. Всѣ они, препятствуя прохожденію діаконѣ, набросились на нихъ, и когда поспѣшили сюда два наши каваса, то одного изъ нихъ латинскій монахъ ударилъ ножомъ въ бокъ, и если онъ спасся, то обязанъ этимъ широкому поясу и толстой своей одеждѣ. Одинъ изъ діаконѣ, хотя и подвергся избіенію, но успѣлъ выдти, а другой остался на лѣстницѣ вмѣстѣ съ кавасами. Латинскіе монахи въ большомъ числѣ устремились къ Пещерѣ. Смятеніе толпы православнаго народа и нашихъ монаховъ было неописуемо. Своевременное появленіе стражи и благоразуміе нашихъ совершителей богослуженія предупредили большое несчастіе. Мы настойчиво протестовали и потребовали выхода и другаго діакона. Когда присутствовавшіе правительственные органы колебались сдѣлать постановленіе, потребовалось немедленно ночью обратиться къ губернатору Виелеема, который, явившись въ пять часовъ утра, послѣ тщательнаго и весьма заботливаго разслѣдованія истины приказалъ отпустить другаго діакона, оставшагося въ Пещерѣ. Происшествіе это заставило оставаться въ облаченіи архіерея, совершавшаго богослуженіе во

святой Пещерѣ, вмѣстѣ съ сослужившими священниками и діаконами, и пасъ съ остальнымъ клиромъ, пребывавшихъ въ святомъ алтарѣ, до прибытія губернатора и исполненія его распоряженія, т. е. до 6½ часовъ утра, и это обстоятельство усилило униженіе возлюбленной Церкви и соблазнъ христіанъ. Мы по телеграфу заявили свой протестъ высокому правительству и потребовали наказанія и удаленія виновника скандала францисканца Оомы, участвовавшего въ послѣдніе тридцать лѣтъ во всѣхъ вилеємскихъ безпорядкахъ, дабы соотвѣтствующими мѣрами былъ положенъ конецъ подобнымъ столкновеніямъ, цѣль которыхъ состоитъ въ ослабленіи права греческаго духовенства и въ униженіи святой православной Церкви. Означенное официальное сообщеніе положено въ основу ходатайства іерусалимской патріархіи предъ турецкимъ правительствомъ о томъ, чтобы греческіе клирики были, наконецъ, освобождены отъ заносчивыхъ и несправедливыхъ притязаній латинянъ, которые вездѣ и всѣмъ кричатъ, что греки ихъ унижаютъ, оскорбляютъ, тогда какъ въ дѣйствительности страдающей стороной всегда являются православные. Если даже допустить, что греческіе діаконы сдѣлали что нибудь вопреки обычаю; было бы дѣломъ христіанскимъ и даже проще—человѣческимъ не нарушать церковнаго торжества и не смущать совѣсть православныхъ въ такой священный для нихъ день и въ величественный моментъ. Достаточно было бы простого заявленія присутствующимъ административнымъ лицамъ о нарушеніи обычая, дабы дѣло потомъ безъ шума было рассмотрѣно и рѣшено. Событіе тѣмъ болѣе прискорбно, что находившійся въ Вилеємѣ главный начальникъ католической кустодіи святыхъ мѣстъ города Яини не только не предотвра-

тилъ злодѣянія, которое носить всѣ признаки заранѣе обдуманнаго и приготовленнаго нападенія, но и отказался успокоить въ высшей степени взволнованную толпу католическихъ монаховъ, хотя его лично увѣдомилъ о столкновеніи и приглашалъ въ храмъ первый секретарь священнаго іерусалимскаго синода архимандритъ Мелетій, уполномоченный на это блаженнѣйшимъ патріархомъ Даміаномъ, а равно отъ католическаго прелата зависѣло и освобожденіе изъ святой Пещеры оставшагося тамъ греческаго діакона, нисколько не нарушившаго существующаго обычая. Возможно, что начальникъ католической страны слишкомъ довѣрчиво отнесся къ сообщеніямъ кандилапта Оомы, но вѣдь всѣмъ извѣстно, что послѣдній въ теченіе тридцати лѣтъ является главнымъ виновникомъ церковныхъ смуть и достаточно зарекомендовалъ себя. Къ счастью, дѣло ограничилось схваткою между монахами, но вѣдь всѣ помнятъ, что 10 октября 1893 года кавась русскаго Палестинскаго общества черногорець Николай Джуровичъ, защищая себя, убилъ на повалѣ одного францисканца, а другаго ранилъ, тогда латиняне также устроили ссору съ греками. При тяжелыхъ условіяхъ приходится жить православному духовенству во Святой Землѣ, но тѣмъ почтениѣ его заслуги предъ православнымъ міромъ въ дѣлѣ защиты святыхъ мѣстъ отъ властолюбивыхъ и злокозненныхъ притязаній латинянъ.

Изъ другихъ событій въ Іерусалимѣ слѣдуетъ упомянуть о торжественномъ празднованіи 4-го минувшаго декабря въ богословской школѣ Святаго Креста памяти небеснаго покровителя школы иже во святыхъ отца нашего Іоанна Дамаскина. Въ этотъ день въ школѣ состоялось архіерейское служеніе, совершенное предсѣдателемъ школьной ефоріи архіепископомъ Іорданскимъ Епи-

фаніемъ. Послѣ богослуженія въ залѣ школы воспитанники исполнили нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія, относящіяся къ торжеству дня. Школа опять находится подъ управленіемъ архимандрита Хрисостома Пападопула, который на нѣкоторое время уѣзжалъ въ Западную Европу для занятій въ тамошнихъ бібліотекахъ и архивахъ. Духовнымъ училищемъ въ Іерусалимѣ теперь завѣдуетъ іеродіаконъ Іаковъ, окончившій богословскій факультетъ Берискаго университета. Единственный въ Палестинѣ учено-богословскій греческій журналъ «Новый Сіонъ» закончилъ первый годъ изданія. Журналъ достаточно опредѣлился въ своемъ характерѣ и направленіи и заслуживаетъ всецѣлаго вниманія интересующихся греческой богословской литературой и палестиновѣдѣніемъ. Какъ и естественно, журналъ посвящалъ свои страницы преимущественно Святой Землѣ, ея исторіи—библейской и церковной, археологіи, современному состоянію. Но на ряду съ работами этого рода здѣсь помѣщались статьи общеправославскаго содержания и даже философскаго (разборъ системы Нитше). Журналъ оживлялся и статьями, касающимися Россіи и связей ея съ православнымъ Востокомъ. Редакція слѣдитъ и за русскими богословскими новостями и сообщаетъ критико-библіографическія о нихъ свѣдѣнія, иногда довольно обстоятельныя. Наконецъ, церковная хроника знакомитъ читателя съ крупными и мелкими фактами современнаго состоянія іерусалимской церкви. Словомъ, журналъ «Новый Сіонъ» является полезнымъ и интереснымъ изданіемъ. Его продолженіе и поддержка читателями представляются дѣломъ весьма желательнымъ. Годовая цѣна для иностранныхъ подписчиковъ 16 франковъ золотомъ (шесть рублей), а для студентовъ, приходскаго духовенства и народныхъ

учителей—въ половинномъ размѣрѣ. Въ началѣ настоящаго года блаженнѣйшій патриархъ Даміанъ и священный синодъ іерусалимской церкви назначили новыхъ экзарховъ Святаго Гроба въ Константинополь и Аѳины, въ лицѣ архимандритовъ Гликерія и Никодима. Оба представителя Сіонской церкви известны административною опытностью, которая особенно необходима въ дѣлахъ сношенію съ турецкимъ правительствомъ въ столицѣ имперіи. Архимандритъ Гликерій уже вручилъ свои вѣрительныя грамоты и турецкому правительству, и Константинопольскому патриарху Іоакиму III. Птолемаидская митрополиция кафедра, оставшаяся во вдовствѣ по смерти преосвященнаго Патрісія († 8 сентября 1904 года), не замѣщена до настоящаго времени.

Въ Настроеніе умовъ во Франціи.

По словамъ пастора І. Пфендера (J. Pfender) въ *Gospel Echoes from Across Channel* атеизмъ все больше и больше распространяется во Франціи. Одинъ изъ протестантскихъ дѣятелей, говоритъ выше помянутый пасторъ, предупреждалъ насъ этой зимой, что мы уже слишкомъ долго медлимъ съ евангелизаціей рудокоповъ на сѣверѣ Франціи. Прежде доступные и поборные, они, возбужденные политическими агитаторами, сдѣлались напыщенными и вызывающими.

Въ провинціальныхъ округахъ свободомыслящіе организуются въ ассоціаціи. Въ одной деревнѣ, недалеко отъ Парижа, было предпринято дѣло евангелизаціи, но его пришлось остановить. Теперь почти всѣ жители этой деревни такъ же, какъ и соседней коммуны, составили изъ себя «ассоціацію

свободомыслящихъ»; и подписали обязательство не обращаться ни при какихъ обстоятельствахъ ни къ какому церковному священнослужителю. Римско-католическая церковь заперта. Подобную организацию мы находимъ въ одномъ небольшомъ городѣ на востокѣ Франціи, гдѣ имѣется протестантская миссіонерская станція. Протестантскаго агента всѣ уважаютъ и встрѣчаютъ съ радостью; члены общества, которые никогда не переступали порога римско-католической церкви, охотно посѣщаютъ нашъ храмъ по случаю похоронъ и принимаютъ участіе въ церемоніи; но они не хотятъ ни крестить своихъ дѣтей, ни освящать своихъ браковъ религиозной службой. Въ департаментѣ Сены и Луары, какъ слышно, основанъ клубъ свободомыслящихъ при содѣйствіи многихъ депутатовъ парламента. По рассказамъ, одинъ житель Шаранты былъ совсѣмъ готовъ сдѣлаться послѣдователемъ свободомыслящихъ, и говорилъ на своемъ грубомъ языкѣ: «Я намѣренъ убить добраго Бога» («bon Dieu»). Но добрый Богъ во время остановилъ его: онъ услышалъ Евангеліе, и теперь никогда не заканчиваетъ дня безъ семейнаго богослуженія.

Въ виду этой новой религіи, которая состоитъ въ систематическомъ и неистовомъ (Violent) отрицаніи Бога, души и будущей жизни, и въ виду милліоновъ французовъ, принадлежащихъ къ свободомыслящимъ или нѣтъ, но одинаково не имѣющихъ религіи, кто осмѣлился-бы отговаривать насъ, замѣчаетъ пасторъ Пфендеръ, отъ евангелизаціи Франціи подѣ предлогомъ, что никто не долженъ измѣнять своей религіи? Этотъ старый трупъ, не поддерживаемый ни исторіей ни психологіей, ни Евангеліемъ, разбивается отвѣтомъ одного Озеринскаго крестьянина, который, когда его спро-

сили: «Зачѣмъ перемѣнилъ онъ свою религію?» отвѣчалъ: «Я не имѣлъ никакой религіи; но я выбралъ одну, и такъ какъ мнѣ показалось, что протестантизмъ содержитъ въ себѣ истину, я хочу жить согласно его заповѣдямъ».

С. Звѣринскій.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Профессоръ М. Г. Красноженъ. 1) Знаменитый русскій канонистъ А. С. Павловъ. Изд. 2-е, Юрьевъ, 1899 г., 29 стр., цѣна 40 к. 2) Происхожденіе старокатоличества и IV интернаціональный старокатолическій конгрессъ въ Вѣнѣ, съ приложеніемъ матеріаловъ по вопросу о соединеніи старокатоликовъ съ православными. Юрьевъ, 1898 г., 50 стр., ц. 50 к. 3) Эстонцы и нѣмцы въ Прибалтійскомъ краѣ. (По поводу книги Гренцштейна: Herrenkirche oder Volkskirche)? Юрьевъ, 1900 г., 7 стр., ц. 15 к. 4) Старые и новые законы о бракѣ. Старые и новые законы о разводѣ. Юрьевъ, 1898 г. и 1904 г., 16 и 40 стр. ц. 60 к. 5) Краткій очеркъ церковнаго права. Дополненіе къ нему. Пособіе къ изученію церковнаго права. Юрьевъ 1900 г. и 1904 г. 160+XIV+70 стр. Цѣна 1 р. 80 к.

Первая изъ указанныхъ брошюръ, посвященная свѣтлой памяти известнаго русскаго канониста профессора московскаго университета А. С. Павлова, скончавшагося 16 августа 1898 года, даетъ обстоятельную біографію почившаго съ обзоромъ его профессорской дѣятельности, съ спискомъ печатныхъ трудовъ его, съ указаніемъ хронологическаго порядка появленія ихъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и съ хорошимъ портретомъ его.

Во второй брошюрѣ, разсуждая о про-

исхожденіи старокатоличества, авторъ раздѣленіе христіанскаго міра на двѣ главныя части — восточную и западную — ведетъ съ самыхъ первыхъ временъ христіанства, останавливается на VI вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ, на времени раздѣленія церквей, и такимъ образомъ подходитъ къ 1870 году — времени возникновенія старокатоличества, отвергшаго произвольныя средне-вѣковыя изобрѣтенія и установленія католицизма — о верховенствѣ и непогрѣшимости папы, о непорочномъ зачатіи Святой Дѣвы, о чистилищѣ и другія искаженія въ совершеніи церковныхъ таинствъ и обрядовъ, — поставившаго своею главною задачею возстановленіе древняго церковнаго ученія и древняго церковнаго устройства и постепенно приближающагося къ ученію православной Церкви возстановленіемъ древняго Никейскаго Символа, исключеніемъ Filioque, принятіемъ причащенія подъ обоими видами и на квасномъ хлѣбѣ, отмѣной обязательнаго безбрачія духовенства и другимъ. Какъ очевидецъ, присутствовавшій въ 1897 г. на старокатолическомъ конгрессѣ въ Вѣнѣ, профессоръ обстоятельно и подробно описываетъ все происходившее на конгрессѣ, указывая содержаніе привѣтствій, рѣчей и рефератовъ на публичныхъ и не публичныхъ засѣданіяхъ конгресса. Въ приложеніи помѣщены матеріалы, относящіяся къ вопросу о соединеніи старокатоликовъ съ православными: донесеніе С.-Петербургской комиссіи по этому вопросу Святейшему Синоду, письмо старокатолическаго епископа Э. Вебера протопресвитеру І. Л. Янышеву, мнѣніе учрежденной въ Роттердамѣ комиссіи о донесеніи С.-Петербургской комиссіи Святейшему Синоду относительно соединенія западныхъ старокатолическихъ церквей съ православными восточными и отвѣты С.-Петербургской

комиссіи на «мнѣніе» (пункты: Filioque, ученіе о святой вечери, о семи вселенскихъ соборахъ, каноническій характеръ посвященій голландскихъ старокатолическихъ епископовъ и литургія).

Въ *третьей* брошюрѣ, при помощи книги Гренцштейна, рѣшаетъ вопросъ: чѣмъ объясняются непріязненные дѣйствія эстонскихъ прихожанъ противъ нѣмецкихъ проповѣдниковъ? Гренцштейнъ — истинный другъ эстонскаго народа — говоритъ, что исторія Лифляндіи не знаетъ ни одного случая, когда бы духовенство было за народъ и противъ господской партіи. Нормальныя отношенія между пасторами и народомъ возстановятся только тогда, когда управление евангелическо-лютеранской церкви раздѣлится между нѣмцами, эстонцами и латышами; сила же и счастье эстонцевъ лишь въ тѣсномъ единеніи съ ихъ благодѣтельницей — Россією.

Четвертая. Замѣчанія по поводу 352, 440 и 441 статей проекта новаго уголовного уложенія, относительно браковъ въ родствѣ, и по поводу 359 ст. того же проекта, относительно наказанія за прелюбодѣяніе состоящаго въ бракѣ лица, сводятся въ первомъ случаѣ къ заключенію, что идея составителей проекта выработать «общее брачное законодательство для всѣхъ обывателей Имперіи» — совершенно невыполнима, а во второмъ, — что назначенное въ 359 статьѣ проекта наказаніе не можетъ удовлетворить обиженнаго, никого не устрашаетъ и никого не исправляетъ. Въ книжкѣ о *разводѣ*, по поводу изданія проекта новаго Гражданскаго Уложенія, авторъ не даетъ окончательнаго рѣшенія этого сложнаго, вѣчно живого и трудно разрѣшаемаго вопроса, но предлагаетъ вниманію читателей только краткій историческій очеркъ нашего бракоразводнаго права, въ связи съ законами

византійскихъ императоровъ, перешедшаго къ намъ въ Россію вмѣстѣ съ христіанствомъ и долгое время дѣйствовавшаго. Разводъ у евреевъ и римлянъ, ученіе Иисуса Христа и постановленія византійскаго законодательства о разводѣ, разводъ въ Россіи до Петра Великаго и послѣ него, дѣйствующее законодательство о разводѣ и проектъ новаго гражданскаго уложенія о разводѣ, — наводятъ автора на такое заключеніе: высокій идеалъ брака, по слову апостола — «привязался-ли еси женѣ, не ищи разрѣшенія, отрѣшился-ли еси жены, не ищи жены» (1 Кор. 7, 27), всегда служилъ путеводною звѣздой въ русской семейной жизни; пожелаемъ, чтобы русская семья, основанная на высокихъ христіанскихъ началахъ любви и уваженія супруговъ другъ къ другу, и впредь служила прочнымъ цементомъ для великаго русскаго государства. Въ концѣ книжки указана литература по брачному вопросу.

Пятая. Въ основу «Краткаго очерка церковнаго права» положена программа испытаній по церковному праву въ комиссіи юридической при Императорскомъ Юрьевскомъ университетѣ: общія основы церковнаго права, источники его съ исторіею ихъ, внѣшнее и внутреннее право Церкви. Имѣя цѣлію облегчить по возможности изученіе науки церковнаго права, авторъ кратко въ изложеніи, точенъ и ясенъ въ опредѣленіяхъ разныхъ понятій, убѣдителенъ и понятенъ въ разъясненіяхъ и толкованіяхъ. Онъ слѣдитъ за измѣненіями дѣйствующаго церковнаго законодательства и даетъ въ 1904 г. «Дополненіе къ краткому очерку церковнаго права». Онъ идетъ на встрѣчу замѣченному имъ среди студентовъ университета интересу къ разработкѣ отдѣльныхъ вопросовъ науки и даетъ въ 1900 г. «Пособіе къ изученію церков-

наго права» съ указаніемъ темъ для рефератовъ и сочиненій, а также и литературы церковнаго права русской и иностранной.

Церковь, говоритъ профессоръ, представляетъ собою совершенно самостоятельный организмъ съ своими законами, организаціей, управленіемъ и судомъ; она не сливается съ государствомъ и можетъ жить по своимъ нормамъ, совокупность коихъ составляетъ самостоятельное церковное право. Отношенія между Церковью и государствомъ не должны быть основаны ни на господствѣ, ни на подчиненіи, но на сознаніи взаимной солидарности, взаимнаго соподчиненія и равенства. Въ этомъ согласномъ взаимодействіи, въ этомъ союзѣ Церкви и государства, содержится наибѣрнѣйшій залогъ усовершенствованія человѣческаго общества и достиженія каждымъ человѣкомъ высшаго его назначенія.

Всѣ перечисленные труды профессора Красножена, съ интереснымъ и обстоятельнымъ содержаніемъ, и съ внѣшней стороны изданные чисто и четко, производятъ отрадное впечатлѣніе и вызываютъ желаніе ихъ широкаго распространенія.

К. З.

Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Выпускъ I-й. Службы круга суточного, седмичнаго и годоваго. 1903 г. Выпускъ II-й. Чино-послѣдованія по Требнику 1904 года. Бесплатное приложеніе къ журналу «Руководство для сельскихъ пастырей» за 1903 и 1904 гг.

Цѣль этого сборника, явившагося въ видѣ бесплатнаго приложенія къ почтенному журналу «Руководство для сельскихъ пастырей» за послѣдніе два года, — дать пастырямъ, особенно моло-

дымъ, справочную книгу, въ которой они-могли бы найти руководственныя указанія въ различныхъ затруднительныхъ случаяхъ своей богослужбной практики, не предусмотрѣнныя церковнымъ уставомъ и канонами, или не ясно въ нихъ опредѣленныхъ и потому требующихъ толкованія. Для этого редакция собрала вмѣстѣ отвѣты на подобныя вопросы, задававшіеся какъ ей самой, такъ и редакціямъ другихъ журналовъ, расположила ихъ въ систематическомъ порядкѣ, при чемъ большіе и обстоятельныя отвѣты, дававшіеся въ видѣ цѣлыхъ статей, сокращены, а замѣченные въ отвѣтахъ ошибки и недосмотры исправлены. Въ результатѣ получилось собраніе 534 отвѣтовъ, изъ которыхъ большинство принадлежитъ самой редакціи названнаго журнала (особенно это нужно сказать о второмъ выпускѣ, гдѣ редакция, вѣроятно, подъ влияніемъ протеста со стороны «Церковнаго Вѣстника», указавшаго, что при составленіи 1-го выпуска, изъ 329 отвѣтовъ 175 взяты изъ него, пользуясь по преимуществу своимъ собственнымъ матеріаломъ и, дѣйствительно, только «дополняя» изъ другихъ изданій, какъ она заявляетъ объ этомъ въ предисловіи); кромѣ того, въ видѣ дополненія ко 2-му выпуску приложены: чинъ, — бываемый въ церквахъ, находящихся по пути Высочайшаго шествія, чинъ встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ при посѣщеніи ими церковей и особеннѣе въ службахъ, совершаемыхъ въ присутствіи неслужащаго архіерея, а въ началѣ перваго выпуска есть отдѣльная, довольно подробная статья о порядкѣ производства звона. Въ выпускѣ 2-мъ довольно интересны свѣдѣнія о порядкѣ погребенія диаконовъ и чинопослѣдованія разныхъ молебныхъ пѣній (хотя среди нихъ нѣтъ чина «освященія новаго моста», помѣщеннаго за послѣдніе годы въ

одномъ изъ нашихъ журналовъ). Изъ недостатковъ изданія можно указать на отсутствіе алфавита, а также на то, что редакция не вполне сдерживаетъ свое обѣщаніе «исправлять неточности» помѣщаемыхъ отвѣтовъ. Такъ, при бѣгломъ даже просмотрѣ, можно замѣтить: неточность отвѣта объ анаѳистѣ святому Кресту (стр. 148 въ I-мъ вып.), каковой въ настоящее время печатается невозбранно, а слѣдовательно, можетъ быть и прочитываемъ; невѣрность отвѣта о значеніи закатыванія въ кусокъ воска волосъ, состригаемыхъ съ головы крещаемаго младенца, и пусканія этого куска въ воду (стр. 26 II-го вып.), каковая невѣрность указана и объяснена въ статьѣ о Дроздова, помѣщенной въ журналѣ «Духовный Вѣстникъ» за тотъ же 1901 годъ, когда послѣдовалъ и самый отвѣтъ; ошибочность отвѣта о томъ, будто бы погребеніе и проводы покойника могутъ быть совершаемы безъ священника (стр. 95 того же выпуска): извѣстно, что въ настоящее время есть законъ, по которому православный мірянинъ подлежитъ высылкѣ за то, если онъ, безъ всякихъ основаній и когда къ этому есть полная возможность, не приглашаетъ къ погребенію покойника православнаго священника. Наконецъ, не думаемъ, чтобы безъ возраженія можно было принять сдѣланное во II-мъ выпускѣ (стр. 146 и слѣд.) указаніе на чинъ «освященія кладбищъ», заимствованный изъ старинныхъ униатскихъ требниковъ. Правда, редакция при этомъ объясняетъ, что въ чинѣ этомъ, не смотря на мѣсто его заимствованія, «ничего нѣтъ противнаго духу вѣры и порядку богослуженія Церкви православной», но все таки, кажется, осторожнѣе было бы совсѣмъ не помѣщать этого чина въ книгу, предназначенной не для одного духовенства нашихъ западныхъ окраинъ, уже знакомаго съ достоинствами и недостат-

нами униатскихъ богослужебныхъ книгъ, а для духовенства всей вообще Россіи. Въ общемъ, разсматриваемое изданіе небезполезно для духовенства.

Н. В. Покровский. «Справочная книжка для любителей церковной архитектуры», С.-Петербургъ, 1904 г. Стр. 1—107.

Извѣстному знатоку церковной архитектуры, Н. В. Покровскому, пришла благая мысль издать справочную книжку по своей специальности. Материаломъ для нея послужила статья его «Зодчество церковное», помѣщенная въ V томѣ «Православной Богословской Энциклопедіи». Небольшая прекрасно изданная книжка съ 56 миньютурными, но изящными рисунками, производитъ весьма пріятное впечатлѣніе и своимъ обстоятельнымъ содержаніемъ и своимъ вѣжливымъ видомъ. Въ книжкѣ шесть отдѣловъ съ краткою (ни одного лишняго слова), но точной и наглядной (съ иллюстраціями) характеристикой каждаго вида церковной архитектуры.

I. *Древне-христіанская базилика:* рисунки—Помпейскій домъ, разрѣзъ церкви въ катакомбахъ Остріанскихъ, планъ древняго собора святаго Петра въ Римѣ, разрѣзъ древне-христіанской базилики, базилика во дворцѣ Флавіевъ въ Римѣ.

II. *Византійская архитектура:* рисунки—церковь святаго Георгія въ Солуни съ разрѣзомъ и планомъ ея, Пантеонъ Римскій, Константинопольская Софія съ разрѣзомъ и планомъ храма, Византійскій куполь, храмъ Спасителя въ Константинополѣ, планъ храма святаго Виталія въ Равеннѣ, планъ крестообразнаго храма.

III. *Романо-византійская архитектура:* рисунки—планъ романо-византійскаго храма въ Гильдесгеймѣ, своды

романо-византійскіе, фасадъ романо-византійскаго храма въ Шпейерѣ.

IV. *Готическая архитектура:* рисунки—соборъ Богоматери въ Парижѣ (Notre Dame de Paris), поперечный разрѣзъ готическаго храма.

V. *Архитектура эпохи Возрожденія:* рисунки—соборъ святаго Петра въ Римѣ, Исаакіевскій соборъ въ С.-Петербурѣ.

VI. *Русская архитектура:* рисунки—Кіево-Софійскій соборъ съ планомъ, Спасскій Черниговскій соборъ, Коломенскій дворецъ, деревянный храмъ XVII вѣка, *Новгородская Софія* съ планомъ храма, соборная звонница, планы вообще новгородскихъ храмовъ, Новгородскія церкви—Спаса-Преображенія, Бориса и Глѣба и Спасо-Нередицкая; разрѣзъ такъ называемаго *голосника* въ Новгородскихъ храмахъ; образецъ *Псковской* архитектуры, Покровская церковь на Перми близъ Боголюбова монастыря, соборъ въ Переславлѣ Залѣскомъ, Успенскій и Дмитріевскій соборы въ *Владимирѣ*; Успенскій и Архангельскій соборы въ *Москвѣ*; храмъ Василя Блаженнаго въ Москвѣ съ планомъ; церковь въ селѣ Дьяковѣ Московской губерніи съ планомъ, церковь святаго Николая на Ильинкѣ, соборъ въ селѣ Покровскомъ, церковь Владимірскаго Богоматери въ Москвѣ и церковь въ селѣ Тайпинскомъ.

Такое богатство архитектурныхъ формъ въ такой маленькой книжкѣ, съ обстоятельными объясненіями, даетъ этой справочной книжкѣ право на поступленіе не только въ бібліотеки любителей церковной архитектуры, но и всей вообще интеллигенціи—для необходимыхъ справокъ.

К. З.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Свящ. М. Р—ву. Принимая во вниманіе 32 ст. Уст. о воин. пов., изд. 1897 г., и разъяснительное опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 4—18 августа 1904 г. за № 4033, напечатанное въ № 36 «Церковныхъ Вѣдомостей» 1904 г., стр. 404, слѣдуетъ придти къ заключенію, что священникъ, занимавшій штатный приходъ и командированный на мѣсто военныхъ дѣйствій, сохраняется за собою прежній приходъ и получаетъ все слѣдующее ему по общему содержанию; на вознагражденіе же за пристроенны имъ на свой счетъ пристройки права не имѣть, исключая того случая, когда эти пристройки сдѣланы вслѣдствіе признанія ихъ необходимыми и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, такъ какъ онъ остается за нимъ до возвращенія его изъ арміи.

Псаломщику Т—ской П—ской церкви, О—ской спархи, Н. П—му. 1) Указываемые вами сборы, согласно примѣчанію къ пункту а статьи 4 Правилъ о порядкѣ записыванія приходо- и расходо- въ церковныя шнуровыя книги, приложенныхъ къ циркулярному указу Святейшаго Синода отъ 24-го декабря 1876 г. за № 9, записи въ означенныя книги не подлежатъ, а вносятся только въ особыя по каждому сбору тетради. 2) Если земля, которою вы пользуетесь, не превышаетъ законной доли, вамъ причитающейся изъ общаго причтового надѣла, то она и не можетъ быть отъ васъ отнята. Но если возросшій на участкахъ остальныхъ членовъ причта лѣсъ таковъ, что онъ можетъ служить причту, какъ матеріалъ для отопленія, то съ надлежащаго разрѣшенія начальства, полевая земля можетъ быть передѣлена. 3) Законныхъ основаній къ выдѣленію изъ общихъ доходовъ, полученныхъ за браки особой доли, въ видѣ поручнаго вознагражденія, за написаніе обыска нѣтъ.

Свящ. Н—ской П—ской слободы Н. З—му. Въ двуклриномъ приходѣ исполненіе пастырскихъ обязанностей обоими священниками, должно распространяться на всю территорію прихода, если по сему предмету не послѣдовало какого-либо особаго распоряженія епархіальнаго начальства, а для удобства обыкновенно ведется поочередно, по недѣлѣ. Въ случаѣ нарушенія этого порядка, вамъ за разъясненіемъ надлежитъ обратиться къ епархіальному начальству.

Вопрошающему. По возбужденному вами вопросу вамъ слѣдуетъ просить указанія у епархіальнаго начальства.

Церковному старостѣ П. М—му. За разрѣ-

шеніемъ вашихъ недоумній вамъ слѣдуетъ обратиться къ мѣстному благочинному.

И. М—ву. Каноническихъ постановленій, препятствующихъ вамъ быть рукоположеннымъ въ санъ діакона, не имѣется.

Псаломщику Е. К—ву. По статьѣ 13 пенсіоннаго устава для священноцерковнослужителей время, проведенное въ должности псаломщика, считается дѣйствительною службою и принимается въ зачетъ къ выслугѣ пенсіонныхъ сроковъ, лишь начиная съ семнадцатилѣтняго возраста. Все время службы вашей до этого возраста подлежитъ исключенію изъ общаго срока выслуги на пенсію. При этомъ необходимо, чтобы ваканси, на которыхъ вы служили, были штатными.

Свящ. с. Р—скаго, В—ской спархи Н. Ф. Если вы окончили курсъ духовной семинаріи въ первомъ разрядѣ, то прежняя служба ваша въ должности надзирателя духовнаго училища, на основаніи закона 15 мая 1900 года, подлежитъ зачету въ срокъ выслуги пенсіи, но подъ условіемъ внесенія вами за все зачисляемое время двухпроцентнаго вычета въ составъ духовно-учебнаго капитала; вычтеть этотъ, согласно опредѣленію Святейшаго Синода 31 авг.—10 сент. 1901 г. за № 3314, долженъ быть произведенъ изъ суммы дѣйствительно полученнаго вами жалованья по надзирательской должности за все время состоянія въ этой должности и затѣмъ представленъ въ правленіе того духовнаго училища, въ которомъ вы служили надзирателемъ.

Свящ. А. Н—му. Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1903 года мѣнѣемъ Государственнаго Совѣта постановлено штатнымъ псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства засчитывать въ выслугу на пенсію на основаніяхъ закона 3 іюня 1902 года прежнюю, до изданія этого закона, службу ихъ въ штатныхъ же должностяхъ, безъ удержанія съ нихъ 2% вычета за зачисляемое время. По сему службу въ должности псаломщика до поступленія въ другое вѣдомство нужно засчитывать въ счетъ выслуги на пенсію по этому вѣдомству, при чемъ, по ст. 15 упомянутаго закона, зачетъ этотъ производится, если по другому вѣдомству установленъ 35-лѣтній срокъ, годъ за годъ, а если срокъ болѣе краткій, то пропорціонально этому сроку.

Гор. Е—я, С—ской губерніи, учителю городского училища П. П—му. Съ просьбою по указанному вами предмету вамъ слѣдуетъ обратиться къ вашему непосредственному начальству, которое, въ случаѣ признанія вашего ходатайства заслуживающимъ удовлетворенія, уже представитъ оное, куда слѣдуетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы симъ объявляется, что въ оную контору 20 мая 1904 года вступило прошение жены запаснаго рядоваго Елены Павловой Мадалинской, жительствующей въ гор. Шушь, о расторженіи брака ея съ мужемъ запаснымъ рядовымъ Шушинской мѣстной команды Яковомъ Фомичемъ Мадалинскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Шушинской военно-крѣпостной святаго Георгія церкви, 28 января 1890 года. По заявленію просительницы Елены Павловой Мадалинской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Фомича Мадалинскаго началось изъ сел. Герусы, Шушинскаго уѣзда, въ августъ мѣсяца 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Фомича Мадалинскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы симъ объявляется, что въ оную контору 28 декабря 1904 года вступило прошение жены крестьянина Ксенія Ивановой Борякъ, жительствующей въ сел. Николаевкѣ, Кубинскаго уѣзда, Бакинской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стефаномъ Матвѣевымъ Борякъ, вѣнчаннаго причтомъ Харьковской епархіи, Сумскаго уѣзда, села Бобриска, Вознесенской церкви, 26 января 1890 года. По заявленію просительницы Ксенія Ивановой Борякъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Матвѣева Борякъ началось изъ гор. Варшавы, 12 ноября 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Матвѣева Борякъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы симъ объявляется, что въ оную контору 28 мая 1904 года вступило прошение жены крестьянина Евфросиніи Николаевы Добряковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Федоромъ Матвѣевымъ Добряковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Саюкина, Тамбовскаго уѣзда, 8 ноября 1893 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Николаевы Добряковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Федора Матвѣева Добрякова началось изъ гор. Тифлиса, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Федора Матвѣева Добрякова, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

Отъ Омской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 14 июня 1904 года вступило прошение Петропавловскаго мѣщанина Акимовской области, Ивана Евѣмиева Воротникова, о расторженіи брака его съ женою Анною Павловою Воротниковой, урожденной Утковой, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловскаго Вознесенскаго собора, 21-го января 1894 года. По заявленію просителя Ивана Евѣмиева Воротникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Павловы Воротниковой началось со ст. Медвѣжьей Сибирской жел. дор., Петропавловскаго уѣзда, 2 мая 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Павловы Воротниковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 ноября 1904 года вступило прошение крестьянина дер. Макутихи,

прихода села Братецъ, Лохвицкаго уѣзда, Данила Тихонова Клименко, о расторженіи брака его съ женою Мариною Георгіевою Клименко, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Бербицеъ, Лохвицкаго уѣзда, 27 октября 1895 года. По заявленію просителя Данила Тихонова Клименко, безвѣстное отсутствіе его супруги Марины Георгіевы Клименко началось изъ дер. Макутихи, Лохвицкаго уѣзда, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Марины Георгіевы Клименко, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1904 года вступило прошение жены казака Василисы Никифоровой Калашникъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Ивановичемъ Калашникъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Горбаневки, Полтавскаго уѣзда, 22 октября 1889 года. По заявленію просительницы Василисы Никифоровой Калашникъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Иванова Калашника началось изъ села Горбаневки, Полтавскаго уѣзда, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Иванова Калашника, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 15 октября 1904 года вступило прошение дворянина Николая Николаева Потемкина, о расторженіи брака его съ женою Еленою Михайловою Потемкиною, урожденною Серпо-Соловьевичъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви гор. Гадяча, 15 июля 1887 года. По заявленію просителя Николая Николаева Потемкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Михайловы Потемкиной началось изъ гор. Киева, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Михайловы Потемкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 марта 1904 года вступило прошение мѣщанина Фомы Игнатіева Ткаченко, о расторженіи брака его съ женою Варварою Ивановою Ткаченко, урожденною Кравченко, она же Шійченко, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Сарь, Гадячскаго уѣзда, 2 февраля 1888 года. По заявленію просителя Фомы Игнатіева Ткаченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Ивановы Ткаченко началось изъ дер. Крутьковъ, Сарской волости, Гадячскаго уѣзда, около 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Ивановы Ткаченко, урожденной Кравченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 24 января 1905 года вступило прошеніе полковника Ивана Иванова Кулаева, жительствующаго въ гор. С.-Петербургѣ по Симбирской ул., въ д. № 1-3, кв. 29, о расторженіи брака его съ женою Софіею Александровою Кулаевою, вѣнчаннаго причтомъ 119 пѣхотнаго Коломенскаго полка, 11 ноября 1881 года. По заявленію просителя Ивана Иванова Кулаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Софіи Александровы Кулаевой началось изъ гор. С.-Петербурга, изъ д. № 139, по Невскому пр., въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Софіи Александровы Кулаевой, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Канонъ святаго Андрея Критскаго, въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста, крупн. церк. печ., съ кин., въ 8 д. л., въ бум. 45 к., въ коленк. 75 к.; въ 16 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., въ коленк. 40 к., въ кожѣ 45 к.; гражд. печ., въ бум. 20 к., въ коленк. 40 к.; съ греко-славяно-русскими объясненіями, въ бум. 25 коп.

Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, церк. печ., въ 4 д. л., въ 2 кн., въ бум. 3 р. 50 к., въ кожѣ 5 руб.

Правило молитвенное готовящимся ко святому причащенію и ежедневное вечернее и утреннее, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 45 к., въ коленк. 75 к., съ сафьян. кор. 90 к.

Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к.; гражд. печ., въ 16 д. л. въ бум. 10 к.

Чинъ о исповѣданіи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 25 к.

Чинъ исповѣданія отроковъ, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.

Послѣдованіе въ недѣлю православія, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 к.

Послѣдованіе молебнаго пѣнія о обращеніи заблудшихъ, пѣваемаго въ недѣлю православія и во иныхъ потребныхъ случаяхъ, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 к.

Святаго Амвросія Медиоланскаго. Двѣ книги о покаяніи, гражд. печ., въ бум. 55 к., въ кореш. 70 к., въ кожѣ 80 к., въ коленк. 85 к.

Святаго Іоанна Златоустаго. Бесѣды о покаяніи съ присовокупленіемъ трехъ словъ: 1) Вся во славу Божию творите; 2) Всякъ самъ себя вредитъ и 3) Къ Θεодору падшему, церк. печ., въ бум. 1 р. 35 к., въ кореш. 1 р. 55 к., въ кожѣ 2 руб.

Собраніе молитвъ для воиновъ во время похода и въ больницахъ, въ 8 д. л., церк. и гражд. печ., въ коленк. 25 к., въ папкѣ 20 коп.

Послѣдованіе молебнаго пѣнія за Императора и за люди, пѣваемаго во время брани противу супостатовъ, церк. печ., съ кино., въ бум. 10 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Служба преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., худож. изображ. преподобнаго, въ бум. 40 к., въ кол. 1 р., въ кол. съ золот. тисн. 1 р. 50 коп.

Акакистъ преп. Серафиму, Саровскому чудотв., церк. печ., съ кино., въ 8 д. л., въ бум. 30 к., въ коленк. 75 к., въ кол. съ зол. тисн. 1 р. 25 коп.

Содержаніе: Высочайше рескриптъ, указъ, повелѣніе, приказъ и награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета, Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Пресвященный Антоній (Амфитеатровъ).—Духовная журналистика въ 1904 году.—Слово преосвященнаго Тамбовскаго Иннокентія.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ. 3 р. въ годъ съ дост. на перес., за границу 4 р. Отдѣльныя №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петица въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петица въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

При этомъ №-ръ всякъ подписчикамъ разсылается объявленіе отъ издателя религіозно-нравственныхъ книгъ Павла Андреевича Никольскаго.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 22 февраля 1905 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная типографія.

НОТЫ.

2-е дополн. и исправл. изданіе: Духовно-нравствен. лѣснолѣнія. Іером. ТИХОНА. Для школы и дома, на 3 и 4 гол. съ акком. фисгарм. Ц. 3-хъ гол.—1 р., 4 гол.—1 р. 50 к., всѣ 7 тетр.—2 р., парт.—2 р., голоса и партит.—3 р. съ перес. Налож. плат. не высл. Москва, Знаменскій монастырь. 2—2

МИЛЛІОНЪ рублей

мы сохранили экономію нашимъ покупателямъ. Наши предметы необходимы крестьянамъ, духовенству, портнымъ, велосипедистамъ, семейнымъ, холостымъ, помѣщикамъ и всѣмъ, безъ исключенія. Требуите безплатные прейсъ-куранты. Адресъ: Б. Токмакъ, Таврической губ., А. Биберу. 10—2

НОВАЯ КНИГА: «Психологическія основы умственнаго и религіозно-нравственнаго воспитанія». Законоучителя VIII кл. Нѣжинской ж. гимназіи, священ. Н. Липскаго. Видное мѣсто отведено вопросамъ дѣтской психологіи. Ц. 80 к., съ пересылкой 1 р. Выписывать можно отъ автора изъ г. Нѣжина, Черниговской губ. 1—1

Полезныя для пастырей книги:

Смотр. Подробн. объявленіе на послѣдней страницѣ № 1 Церк. Вѣдом. за тек. годъ. 3—2

ДОМАШНІЯ СЛАДКІЯ БЛЮДА
МОРОЖЕНОЕ, КРЕМЪ, ЖЕЛЕ, ДЕССЕРТЬ БОЯРСКІЙ
ПРИГOTOВЛЯЮТСЯ ВЪСТРО И БЕЗЪ ТРУДА
ИЗЪ НАТУРАЛЬНЫХЪ СОКОВЪ СГУЩЕННЫХЪ
ТОЛЬКО КОНДИТЕРСКОЙ ФАБРИКИ

Д. БРАЙНИНА въ МОСКВѢ.
А ТАКЖЕ РЕКОМЕНДУЕМЪ ИЗЪ САМЫХЪ СВѢЖ. ПРОДУКТОВЪ
МАРМЕЛАДЪ, ПАСТИЛА, ПАТЬ АБРИКО,
ШОКОЛАДЪ, КОФЕ, КАКАО и др.
ПРОДАЮТСЯ ВЪСДѢ.

Желая дать публикѣ всегда свѣжій товаръ фабрика пересылаетъ за свой счетъ одинъ или нѣсколько предметовъ не менѣе какъ на 5 руб. при 1/2 задатка. Цѣны дешевыя.

15—13

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотовъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

братъвъ ГАВРИИЛА И ФЕОДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-куранты по требованію высылаются безплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ. 10—5

СКЛАДЪ ИКОНЪ ПАВЛА НИКИТИЧА БОДАЕВА въ д. БАЛЫКОВѢ, въ 5 вер. отъ САРОВСК. П.

Иконы съ изображ. преп. **Серафима**, Саровск. чуд. высоко-художественной РАБОТЫ.

Имѣются въ моемъ складѣ и высылаются по первому требованію **ИЗЪ САРОВСКОЙ ПУСТЫНИ.** Желающимъ приобрести иконы лично прошу обращаться въ мой складъ въ дер. Балыковѣ, въ 5-ти верстахъ отъ Саровской пустыни. Иконы всегда имѣются въ готовности. Цѣны на иконы см. въ «Церк. Вѣдом.» №№ 42—43 за 1904 г. Упаковка и доставка до г. Арзамаса до ближайшей отъ Сарова желѣзно-дорожной станціи за мой счетъ. Высылаю СЛУЖБУ и АКАФИСТЪ преп. Серафиму. Цѣны на мои иконы назначаю добросовѣстно. Главный складъ находится въ г. Черниговѣ. См. «Церк. Вѣдом.» №№ 18—19 за 1904 г. 2—2

Иконы въ память РОЖДЕНІЯ ГОСУДАря Наслѣдника Алексѣя Николаевича

ВЫСЫЛАЮ съ изображеніями: по серединѣ св. Алексій митрополитъ Московскій, по сторонѣ—св. Феодосій Черниг., св. преп. Серафимъ Саров. и вверху Покровъ пресв. Богородицы; лучшей Московской художественной живописи, на кипарисѣ съ чеканкою по червонному золоту и съ эмалью, цѣны въ 2 арш. 160 р., въ 1 1/2 арш. 120 р., въ 1 арш. 65 р., въ одинъ ликъ цѣны: въ 2 арш. 100 р., въ 1 1/2 арш. 75 р., въ 1 арш. 45 руб. Цѣны мои могутъ показаться дорогими: но за то я ручаюсь, за высоко-художественную живопись, за настоящей хорошей и выдержанный кипарисъ, за отличную художественно-стильную чеканку и эмаль, за настоящее червонное 9-ти золотниковое золото (не французское) и въ удостовѣреніе сего высылаю каждому заказчику форменный счетъ съ гербовой маркой.

Обращаться МОСКВА, Петровка, д. Грачева. ДИМИТР. НИКОЛ. СТРОКОВУ.

3.—2

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ, СОСТАВЛЕННЫЯ И ИЗДАННЫЯ

П. Ө. Новгородскимъ.

1) **Свѣтъ во тьмѣ раскола**, ч. 1-я. Замѣчательные случаи обращенія раскольниковъ изъ поповщинской секты, ч. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

2) **Свѣтъ во тьмѣ раскола**, ч. 2-я. Замѣчательные случаи обращенія раскольниковъ изъ секты безпоповщинской, цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

3) **Наказанные раскольники за богохульство** и отступленіе отъ православной вѣры, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.

Книги эти Учебн. Комит. при Св. Синодѣ одобрены для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ полезныхъ книгъ для чтенія при изученіи русскаго раскола, а также въ бібліотеки тѣхъ церквей, въ приходахъ которыхъ имѣются раскольники, — какъ пособіе для священниковъ въ борьбѣ съ расколомъ, и какъ хороший матеріалъ для чтенія при церковныхъ собесадованіяхъ (Журн. Учебн. Ком. 20 февраля 1891 г. № 37).

4) **Свыше наказанные нарушители 10-ти Заповѣдей Закона Божія**. Изданіе 6-е. Сборникъ для народнаго чтенія, ч. 1-я. Цѣна 1 руб. 10 к., съ перес. 1 р. 35 коп.

Учл. Сов. при Св. Синодѣ книга допущена къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ для внѣкласснаго чтенія учащихся. (Журн. Учебн. Ком. 20 февраля 1891 г. № 30).

Особымъ отдѣломъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрена для народнаго чтенія и допущена въ Народныя Библіотеки и Читальни. (Отношеніе Департамента по дѣламъ начальныхъ Училищъ отъ 14 января 1897 года за № 1416).

5) **Свыше наказанные нарушители 10-ти Заповѣдей Закона Божія**. Сборникъ назидательныхъ статей для народнаго чтенія, ч. 2-я. Цѣна 1 р. 10 к., съ перес. 1 р. 35 коп.

6) **Духовная Нива**, выпускъ 1-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.

7) **Духовная Нива**, выпускъ 2-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.

8) **Духовная Нива**, выпускъ 3-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.

9) **Духовная Нива**, выпускъ 4-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.

10) **Духовная Нива**, выпускъ 5-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.

11) **Духовная Нива**, выпускъ 6-й, цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.

Книги «Духовная Нива», ч. 1-я и 2-я, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущены къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ для внѣкласснаго чтенія. («Церкви. Вѣдом.» № 45, 1900 г.).

Выпуски: 3, 4, 5 и 6-й рекомендованы Владимирскимъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ для приобрѣтенія въ церковно-приходскія школы.

12) **Райскіе цвѣты съ русской земли**. Сборникъ назидательныхъ повѣствованій о жизни и дѣятельности благочестивыхъ людей нашего времени. Изданіе 3-е.

Книга эта Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущена къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ для внѣкласснаго чтенія учащихся. (Журн. Учебн. Ком. 20 февраля 1891 года. № 30).

Особымъ отдѣломъ Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрена для народнаго чтенія и допущена въ Народныя Библіотеки и Читальни. (Отношеніе Департамента по дѣламъ начальныхъ Училищъ отъ 3-го ноября 1896 года за № 27241).

13) **Чудеса нашего времени**. Сборникъ замѣчательныхъ чудесъ, явленныхъ намъ Божиимъ милосердіемъ. Цѣна 1 р., пересылка за 1 ф.

14) **Народный Собесѣдникъ**. Сборникъ статей для чтенія простому народу. Изданіе 5-е. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 коп.

Съ требованіями обращаться: Губ. гор. Владиміръ, Павлу Θεодоровичу Новгородскому.

Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,

МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Имѣть въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр. и серебр. 84 пр. а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Евангелія, кресты, сосуды, дарохранительницы, каддила, хоругви, плащаницы, люстры, подсвѣчники, семисвѣчники, колокола и проч. Облаченія священническія, діакоискія, одежды престоловъ и жертвенниковъ, изъ золотого и серебрянаго глагета, парчи золотой и ашике, бархата, шелковыхъ и другихъ матерій исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, иконъ, церковныхъ главъ и крестовъ. Имѣются иконы большихъ размѣровъ преп. Серафима, Саровск. чуд.; высокохудожественнаго писма, въ 50, 75, 100 и 150 р., и на онаи мѣстные кіоты лучшихъ рисункъ въ 100, 150, 200 и 250 р. Иллюстриро. каталоги высл. заказной бандеролью, — желаніе получить таковыя благоволятъ присылать двѣ семикоп. марки.



ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

КРЫМСКАГО ИМѢНІЯ „АРХАДЕРЕСЕ“

СВѢТЛѢЙШАГО КНЯЗЯ К. А. ГОРЧАКОВА

ПОСТАВЩИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

епархій: С.-Петербургской, Московской, Кіевской, Орловской, Владимірской, Калужской, Новгородской, Нижегородской, Томской, Забайкальской, Херсонской, Тамбовской, Екатеринбургской, Оренбургской, Псковской, Пермской, Рязанской и Якутской.

ВНѢ ЭТИХЪ ЕПАРХІЙ СВЫШЕ 2500 ЦЕРКВЕЙ СОСТАВЯТЪ НАШИМИ ПОСТОЯННЫМИ КЛИЕНТАМИ.

Сладость вина значительно увеличена.

УСЛОВІЯ ВЫПИСКІ ЦЕРКОВНЫХЪ И ДРУГИХЪ ВИНЪ.

Заказчики—священники, церковные старосты, церковные ктитора, монастыри, епархіальныя свѣчные заводы и другія епархіальныя учрежденія могутъ выписывать вина безъ уплаты задаточныхъ денегъ, если письмо снабжено оттискомъ присвоенной по службѣ казенной печати; въ противномъ случаѣ прилагаются задаточныя деньги въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа. Выписывающіе три ведра церковнаго вина и болѣе пользуются кредитомъ до 4 мѣсяцевъ со дня отправки вина. Епархіальныя свѣчные заводы пользуются кредитомъ до 9 мѣсяцевъ и соотвѣствующею скидкой.

Столовые, крѣпкія и ликерныя вина отпускаются только за наличный расчетъ или по наложенному платежу, съ уплатой впередъ $\frac{1}{4}$ стоимости заказа.

Допускается выписывать церковныя и другія вина вмѣстѣ, въ количествѣ не менѣе 16 бут. или 4 четв. бутылки, въ сложности и на сумму не менѣе 10 руб. За порчу вина въ дорогѣ или недостачу такового въ ящикахъ, за бой бутылокъ въ пути фирма отвѣчаетъ наличными деньгами или досылкой недостающаго, если это подтверждается станціей получения.

ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИМЪ, ВО ИЗБѢЖАНІЕ НЕДОРАЗУМНІЙ, СООБЩАТЬ ТОЧНО И ОТЧЕТЛИВО:

- 1) Имя, отчество и фамилію заказчика.
- 2) Мѣстожительство заказчика (село, поселокъ, деревня, станица, посадъ).
- 3) Станцію жел. дор. или пристань, куда вино должно быть отправлено.
- 4) Ближайшую почтовую станцію, куда отправляется заказнымъ порядкомъ счетъ съ дубликатомъ накладной на получение груза.

Письма слѣдуетъ адресовать: Главный складъ церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго князя К. А. Горчакова. Одесса, Александровская площадь, собств. д. № 3/4. Адресъ для телеграммъ: Одесса, Функъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВІНА:

№ 1	за ведро	16 бут. или 4 четв. бут.	9 р. 90 к.
2	»	16 » » 4 » » 11 » 25 »	
3	»	16 » » 4 » » 12 » 60 »	
4	»	16 » » 4 » » 13 » 95 »	
5	»	16 » » 4 » » 15 » 30 »	
6	»	16 » » 4 » » 16 » 65 »	

СТОЛОВЫЯ ВІНА, НЕ СЛАДКІЯ:

№ 11	Мускатъ крым.	за б. 70 к., за в. 11 р.	20 »
9	Рислингъ	» 70 » » 11 »	20 »
6	Семильонъ	» 70 » » 11 »	20 »
1	Кабернэ	» 70 » » 11 »	20 »

КРЫМСКІЯ КРѢПКІЯ ВІНА, ПОЛУСЛАДКІЯ.

№ 19	Кабернэ бѣлое	} за бут. 90 к. за ведро 14 р. 40 к.
20	Фурминтъ (Токайское)	
21	Серсіаль-де-Мадера	
22	Совиньонъ (Портвейнъ)	

КРЫМСКІЯ ЛИКЕРНЫЯ ВІНА, СЛАДКІЯ.

№ 24	Кабернэ бѣл. за бут. 1 р. — к.	за в. 16 р.
25	Пино-Франъ	» 1 » 25 » » 20 »
26	Пино-Гри	» 1 » 25 » » 20 »
27	Мускатъ роз.	» 1 » — » » 16 »
28	»	» 1 » — » » 16 »
29	Фурминтъ (Токай)	1 » — » » 16 »

Вина считаются съ посудой, упаковкой, ящиками и доставкой до всѣхъ станцій жел. дор. и рѣчныхъ пристаней Европейской Россіи, а для Азіатской Россіи и нѣкоторыхъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей дѣлается соотвѣствующая п. и плата, подробно изложенная въ прейсъ-куранти.

Подробный прейсъ-курантъ высылается по требованію.

Полная гарантія канонической натуральности церковнаго вина.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ

Е. ГОЛУБИНСКАГО,

ординарнаго академика Императорской Академіи Наукъ (бывшаго заслуженнаго ординарнаго профессора Московской духовной академіи).

Вышла изъ печати и поступила въ продажу вторая половина I т. Исторіи.

Періодъ первый, Кіевскій или домонгольскій. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное, VI+926+XVIII стр., въ 8 д. л. большого формата. Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р. Въ Москвѣ продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Иногородныхъ просить выписывать отъ Сергія Алексѣевича Бѣлокурова, по адресу: въ Москву, въ Архивъ Мнѣистерства Иностраннхъ Дѣлъ, на углу Воздвиженки и Моховой.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

а) второе изданіе **первой половины I-го тома** (XXIV+968 стр.). Цѣна безъ пересылки 5 рублей, съ пересылкой 6 руб.

б) **Первая половина II-го тома** (VIII+919 стр.). Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 коп., съ пересылкой 5 руб.

в) **Краткій очеркъ исторіи православныхъ Церквей Болгарской, Сербской и Румынской.** Цѣна безъ пересылки 2 руб. 75 коп., съ пересылкой 3 руб.

и г) **Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви**, изданіе второе. Цѣна безъ пересылки 3 руб. 50 коп., съ пересылкой 4 руб. 4—3

Колокольные заводы Бр. ПРИВАЛОВЫХЪ,

въ Нижн.-Новгородѣ (Комарино) и Н.-Ломовѣ, Пензенской губ.

Принимаютъ заказы на отливку колоколовъ на разныя цѣны, а также имѣютъ при заводахъ всегда готовые колокола хорошаго качества. Фирма существуетъ съ 1817 года. За выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ заводъ награжденъ медалью. 6—2



На выставкахъ за издѣлія получены награды: 6 золотыхъ, 4 серебряныхъ и 1 бронз. медаль.

**БРОНЗО-ЦИНКОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ,
ГРАВЕРНО-МЕХАНИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ
и фабрика штемпелей Эд. Эд. НОВИЦКАГО въ С.-Петербургѣ.
ГЛАВНАЯ КОНТОРА и МАГАЗИНЪ: Невскій, Пассаажъ, 48.**

Просфорныя печати съ изображеніемъ креста пальмовыя или бронзовыя никелиров. въ 3 сантиметра по 2 р. 50 коп., въ 4 см.—3 р., 5 см.—3 р. 50 коп. и 7 см.—4 р. 50 коп. Бронзовыя никелирован. въ 4 см. □ съ изображеніями по 6 р., круглыя съ изображеніями въ 5 см. со спец. рантами для удобнаго печатанія на тѣстѣ по 8 р. Печати съ изображеніями поименованы въ Прейсъ-Курантѣ, 20-я стран. Прейсъ-Нурантъ въ 54 стр. литыхъ досокъ, номеровъ надгробныхъ и другихъ надписей, трафаретовъ, механическихъ и ручныхъ штемпелей, печатей, нумераторовъ, численниковъ, профировальн. аппаратовъ, пломбирныхъ щипцовъ, краски для мѣтки бѣлыя и проч. высылаются бесплатно.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей. **ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ** на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва. I-я Мѣщанская ул., собственный домъ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ поступила въ продажу книга:

РУССКІЙ МИССИОНЕРЪ

У ИНОРОДЦЕВЪ,

съ предисловіемъ К. П. ПОВЪДНОСЦЕВА.

С.-Петербургъ, 1905 года. Цѣна 25 к.

ДУХОВНО-МУЗЫК. СОЧИНЕНІЯ **Изданія П. ЮРГЕНСОНА.**

СОЧИНЕНІЕ	Парт.	Гол.	Парт.	Гол.
БОГДАНОВЪ, І. свещ., сочиненіе для смѣшаннаго хора:	Р. к.	Р. к.		
» 7. Нынѣ силы небесныя	— 25	— 40		
» 8. Плачу и рыдаю	— 25	— 40		
» 9. Нынѣ отпускаши	— 25	— 20		
» 10. Милость мира и Тебе поемъ. — 40	— 40			
» 11. Хвалите имя Господне	— 25	— 40		
» 12. Отъ юности моя мнози	— 25	— 40		
» 13. Во причастіе святыхъ Твоихъ	— 25	— 20		
» 14. Душе моя, возстани. (Тріо, 2 тен. и басъ).	— 20	— 20		
» 15. Милость мира и Тебе поемъ. (Тріо, 2 тен. и басъ).	— 25	— 30		
ВИФЛАЕВЪ, Н. Въ память вѣчную. Смѣшанный хоръ	— 30	— 20		
ВНУКОВЪ, Л. Тропарь преп. Серафиму Саровскому, смѣшанный хоръ	— 20	— 20		
ГОЛЬЦИСОНЪ, М. Молитву пролю. Смѣшанный хоръ	— 30	— 20		
» Херувимская пѣснь, № 1. Смѣш. х. Гречаниновъ, А. Ор. 34. № 1. Нынѣ отпускаши. Смѣшанный хоръ	— 30	— 40		
» Ор. 34. № 2. Хвалите имя Господне, 2 сопр. и 2 альты, соло со смѣшаннымъ хоромъ	— 50	— 40		
Ильинскій, А. Ор. 15, сочиненія для смѣшаннаго хора:				
» № 1. Се нынѣ благословите Господа	— 30	— 40		
» 2. Отче нашъ	— 30	— 40		
» 3. Хвалите Господа съ небесъ	— 60	— 40		
ИППОЛИТОВЪ-ИВАНОВЪ, М. Ор. 37. Литургія св. Іоанна Златоуста для смѣшаннаго хора	2	— 2		
» Та же литургія отдѣльными номерами: №№ 1, 2, Ектенія. Благослови душе моя—40—40. №№ 3, 4, Ектенія, Единородный.—30—40. №№ 5—9. Ектенія. Заповѣди блаженства. Послъ малаго выхода, чтенія апостола и чтенія Евангелія.—70—80. № 10. Херувимская.—40—40. №№ 11, 12. Послъ Херувимской. Вѣрую.—50—40. №№ 13, 14. Милость мира. Тебе поемъ.—40—40. № 15. Достойно есть.—30—40. № 16. Отче нашъ.—30—40. № 17. Причастный стихъ.—30—40. № 18. Благословенъ грядый и пр.—50—40.				
КАЛИНИКОВЪ, В. Сочин. для смѣшан. хора:				
» № 1. Херувимская пѣснь	— 40	— 20		
» 2. Тебе поемъ	— 20	— 20		
» 3. Достойно есть. Знаменн. росп. — 30	— 20	— 20		
КРСТИЧЪ, П. Литургія св. Іоанна Златоуста, сербскаго народнаго пѣва. Смѣшанный хоръ	2	— —		
МАРКОВЪ, Г. Сочин. для смѣш. хора:				
» Кресту Твоему. Елицы во Христа	— 30	— 20		
» Херувимская пѣснь. Древнаго пѣва	— 30	— 20		
» Хвалите имя Господне. Глинской пѣснью	— 20	— 20		
МОВЧАНЪ, А. Кругъ духовныхъ пѣснопѣній на 3 однородныхъ дѣтскихъ голоса, для народныхъ школъ, Содержитъ: Молебное пѣніе передъ началомъ и послѣ ученія (13 №№), Молитва утренняя повседневная передъ началомъ ученія (9 №№), Всенощное бдѣніе (21 №№). Литургія (25 №№), Въ великую Четырдесятницу (7 №№), Панихида (9 №№) и Молебенъ на Рождество Христова (4 №№). Парт. 1, р. 25 к. Гол. 1 р. 80 к.				
НЕВСКІЙ А. СВЯЩ. Литургія св. Іоанна Златоуста по пѣвцу Спасо-Преображенскаго Гуслицкаго монастыря Московской губерніи	1	50	—	—
ПАНЧЕНКО, С. Ор. 24. Херувимская пѣснь. Смѣшанный хоръ	— 60	— 40		
» Ор. 25. Пѣснопѣнія къ чину выноса Креста (№№ 1—6) для смѣш. хора	1	— 1	50	
ЧЕСНОКОВЪ, П. Сочин. и перелож. для смѣшаннаго хора:				
» Ор. 8. № 1. Херувимская пѣснь на «Радуйся»	— 50	— 40		
» Ор. 8. № 2. Милость мира и Тебе поемъ. Кіевск. роспѣва на лит. св. Василія Великаго	— 90	— 60		
» Ор. 8. № 3. Тропари воскресны: «Ангельскій соборъ: греческ. росп. — 60	— 40			
» Ор. 4. Славословіе великое. Знаменнаго роспѣва	— 90	— 60		
» Ор. 6 № 1. Се женихъ грядетъ	— 30	— 40		
» » 2. Егда славныя ученицы	— 40	— 40		
» » 3. Чертогъ Твой вжду	— 20	— 20		
» » 4. Разбойника благоразумнаго	20	— 20		
ЧЕШИХИНЪ, В. Аще не Господь созиждетъ домъ. Псаломъ 126 на темѣ древнихъ обиходныхъ роспѣвовъ, для смѣшаннаго хора	— 60	— 40		
ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО для начинающаго учителя-регента, состав. учит. пѣнія Яросл. дух. сем. святи. В. ЗИНОВЬЕВЪ, ч. 1 р. Адресъ: Москва, П. Юргенесу. 1—1				

ПРИДВОРНАЯ ПѢВЧЕСКАЯ КАПЕЛЛА. НОТНЫЙ СКЛАДЪ.

С.-Петербургъ, Мойка, 20.

Обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый, для четырехголоснаго смѣшаннаго хора, въ упрощенномъ переложеніи, приспособленномъ къ употребленію въ учебныхъ заведеніяхъ.

- № 26. Часть I. Всенощное бдѣніе Парт. 2 р. — к. Гол. 2 р. —
- № 19. Пѣніе на литургиі Парт. — » 75 » Гол. — » 75
- № 20. Пѣніе на молебнахъ Парт. 1 » — » Гол. 1 » —
- № 21. Пѣніе на панихидѣ Парт. — » 50 » Гол. — » 50
- № 26а. Часть II. Службы на праздники
Господскіе и Богородичны Парт. 4 » — » Гол. 4 » —
- № 26б. Часть III. Службы св. Четырде-
сятницы (Трїоди постной) Парт. 2 » — » Гол. 2 » —
- № 26в. Часть IV. Службы Пятидесятницы
(Трїоди цвѣтной) Парт. 1 » 20 » Гол. 1 » 50

Пересылка **БЕЗПЛАТНО** при условіи высылки денегъ впередъ. Пересылка съ наложеннымъ платежемъ—на счетъ покупателя. Каталогъ изданій Придворной Капеллы по требованію высылается бесплатно.



ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ

ГАЗЕТУ

ЗАРЯ

продолжается. Всѣмъ духовнымъ лицамъ, а также второкласснымъ церковнымъ школамъ и ихъ учителямъ уступка вмѣсто 12 руб. за **ШЕСТЬ** руб. въ годъ. Подписавшимся въ мартѣ мѣсяцѣ годъ будетъ считаться по 1-е марта 1906 г., въ апрѣль—1-го апрѣля 1906 г. и т. д. На дняхъ выйдутъ всѣ приложения, а также размѣръ газеты сдѣлается равнымъ всѣмъ самымъ большимъ газетамъ. Подписка только годовая.

Редакторъ-издатель (авторъ «Писемъ Идеалиста»)

ЯРМОНКИНЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ. СУВОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІА.

димость вѣры, что человекъ подъ видомъ хлѣба и вина принимаетъ тѣло и кровь І. Христа.—Почему Богъ сокрылъ отъ людей это чудо.—Случай открытія его людямъ: 1) вразумленіе римлянки по молитвѣ Св. Григорія, 2) откровеніе старцу и 3) вразумленіе одной женщины въ нашей православной церкви.—Чудеса отъ Св. Даровъ (два разсказа).—Необходимость благоговѣйнаго отношенія къ Св. Дарамъ.—Какъ нужно вести себя при встрѣчѣ съ священникомъ, имѣющимъ при себѣ Св. Дары.—Наказаніе Божіе за неблагоговѣйное отношеніе къ Св. Дарамъ.—Плоды таинства причащенія.—Испѣваніе больной (разсказъ).—Какъ человекъ долженъ приготовить себя къ причащенію.—Причащеніе недостойное.—Два разсказа: 1) о чиновникѣ, принявшемъ въ себя выѣсто тѣла и крови Христовой горячій уголь и 2) изъ жизни Св. Евоніи Великаго.—Какъ часто нужно причащаться.—Суевѣріе и опроверженіе его.—Какъ опасно не причащаться много лѣтъ.—Причины, по которымъ многіе откладываютъ причащеніе надолго.—Опроверженіе ихъ.—Необходимость причащенія при заболѣваніи.

13) Таинство покаянія.

СОДЕРЖАНІЕ: Установленіе таинства.—Образъ совершенія его у насъ.—Важнѣйшая минута.—Плоды таинства.—Виднѣе шрен. Нифонта.—Что значитъ *исповѣдать грѣхъ*.—Устная исповѣдь.—Необходимость и важность ея.—Разсказъ изъ жизни св. Іоанна Лѣствичника.—Какое должно быть приготовленіе человека къ исповѣди: 1) Сознаніе своей вины и сердечное сокрушеніе о грѣхахъ.—Покаянныя слезы и важность ихъ.—Разсказъ о разбойникѣ.—2) Твердое намѣреніе исправить свою жизнь.—3) Прощеніе въ сердцѣ своемъ своихъ враговъ.—Притча о немилосердномъ займодавцѣ.—Разсказъ объ одномъ монахѣ.—5) Вѣра въ Бога и надежда на Его милосердіе.—Какова должна быть самая исповѣдь.—Не должно имѣть боязни и стыда при исповѣди.—Не должно утаивать грѣховъ.—Разсказъ Аганія Критскаго.—Грѣхъ, не исповѣданный по забвенію.—Два разсказа: 1) виднѣе умирающаго и 2) случай съ священникомъ при налугствіи одного старца.—Епитимія и ея значеніе.—Какъ часто нужно приступать къ исповѣди.—Къ чему ведетъ долгая нераскаянность.—Случай изъ священнической практики (разсказъ).—Необходимость прибѣгать къ покаянію при заболѣваніи.—Обязанности и ответственность при этомъ родныхъ больного.

14) Таинство брака.

СОДЕРЖАНІЕ: Установленіе таинства брака.—Внѣчаніе.—Два главныхъ дѣйствія въ внѣчаніи.—Духовное заменованіе таинства брака.—Нерасторжимость его.—Необходимость для жениха и невесты любить другъ друга.—Необходимость имѣть это въ виду и родителямъ жениха и невесты.—Женитьба снуженой на нелюбимыхъ имъ невестахъ и насильственная выдача замужъ дочерей.—Плохія послѣдствія этого.—Случай, бывшій въ Оренбургской губ.—Ветупленіе въ бракъ дѣтей безъ согласія и благословенія родителей.—Какія качества должны имѣть въ виду женихъ и невеста при выборѣ другъ друга.—Разсказъ о св. Пульхеріи.—Какъ должны вести себя родные, позванные на бракъ.—Безчиство въ свадебномъ поѣздѣ.—Безчинное поведеніе въ храмѣ любовныхъ и похваляхъ.—Преступность этого.—Изгнаніе І. Христомъ торгующихъ изъ храма.—Непотребства въ домахъ во время гулянія.—Большіе расходы на свадьбу, особенно отъ водки.—Смерть отъ водки.—Ответственность за это хозяйина свадьбы.—Добротѣтели христіанской

семьи.—1) Любовь и согласіе между мужемъ и женою.—Какъ должны супруги поступать въ дѣлахъ.—Что иногда творится у насъ въ семьяхъ.—Ссоры и драки.—2) Супружеская вѣрность.—Разсказъ о страшномъ наказаніи Божіемъ за развратную жизнь.—Разсказъ о наградѣ за супружескую вѣрность.—3) Христіанское воспитаніе дѣтей.—Чему должны учить родители своихъ дѣтей.—Какъ у насъ идетъ воспитаніе.—Отвѣтственность родителей предъ Богомъ за плохое воспитаніе дѣтей.

15) Исусъ Христосъ—Спаситель міра.

СОДЕРЖАНІЕ: Блаженная жизнь Адама и Евы въ раю.—Грѣхопаденіе.—Изгнаніе изъ рая.—Перемѣны въ природѣ.—Перемѣны въ духовной жизни.—Опредѣленіе Божіе возратить людямъ блаженство.—Что мѣшало блаженству людей вновь. (1. Гнѣвъ Божій и проклятіе, наложенное на людей. 2. Грѣхъ въ природѣ человека и подчиненіе дьяволу. 3. Болѣзнь и смерть).—Какъ и кто могъ устранить эти слѣдствія грѣха.— Происхожденіе рода человѣческаго.—Идолопоклонство.—Народъ еврейскій.—Особенное пощеніе Божіе о немъ.—Пророки и ихъ предсказанія объ І. Христѣ.—Время пришествія Его.—Пресв. Дѣва Марія.—Рожденіе І. Христа и обстоятельства этого рожденія.—Выходъ І. Христа на проповѣдь.—Чему училъ І. Христосъ.—Чудеса.—Какова была жизнь І. Христа.—Обличеніе книжниковъ и фарисеевъ.—Злоба ихъ на Него.—Опредѣленіе Сиведриона.—Предательство Іуды.—Судъ надъ І. Христомъ.—Распятіе, смерть и воскресеніе.—Какъ І. Христосъ совершилъ дѣло спасенія людей.—Значеніе настоящей земной жизни человека.

17) Вторая заповѣдь закона Божія.

СОДЕРЖАНІЕ: Кумиропоклонство древнихъ.—Есть ли у насъ нинѣ кумиры.—Разсказъ о Божіемъ наказаніи, постигшемъ офицера за особенную привязанность къ лошади и собакамъ.—Обвиненіе сектантами православныхъ въ кумиропоклонствѣ.—Опроверженія его (дѣль и назначеніе у насъ св. иконъ, отличіе ихъ отъ кумировъ, отличіе нашего покловенія иконамъ отъ покловенія древнихъ своимъ кумирамъ.—Зачѣмъ намъ нужны иконы).—Благословеніе Божіе за пощеніе иконъ.—Разсказы: 1) о св. Еразмѣ, получившемъ вѣчное спасеніе за пощеніе и любовь къ иконамъ и 2) о написаніи иконы ангеломъ.—Гнѣвъ Божій за непощеніе и оскорбленіе св. иконъ.—Чудесное наказаніе за это (нѣсколько разсказовъ).—Чудотворныя иконы, какъ убѣдительно и наглядное доказательство правильности нашего покловенія св. иконамъ.—Нѣсколько разсказовъ о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ иконъ.—Чудесное обрѣтеніе иконъ. Разсказъ объ обрѣтеніи Тихвинской и Казанской иконъ Божіей Матери.

19) Четвертая заповѣдь закона Божія.

СОДЕРЖАНІЕ: Бож. установленіе праздниковъ.—Праздники у древнихъ евреевъ и православ. христіанъ.—Неповозительность въ праздники работы.—Чудесное наказаніе на нарушеніе праздниковъ.—Опроверженіе мнѣній, что не работать въ праздники убыточно.—Разсказъ о Бож. помощи ремесленнику, удержавшемуся отъ своихъ занятій въ праздники.—Неуспѣшность работы въ праздники (разсказъ).—Какія житейскія дѣла можно дѣлать въ праздники.—Какъ нужно христіану проводить праздники.—Необходимость посещенія Божественной службы.—Предостереженіе и наказаніе Божіе неходящимъ въ праздники къ Бож. служенію (разсказъ).—Награды за посѣщеніе храма.—Чтеніе душеполезныхъ книгъ.—Полеза отъ этого.—Душеполезныя бе-

сѣды съ ближними и въ своей семьѣ.—Размышленія о своей жизни.—Разныя добрыя дѣла (милостыня и друг.).—Воскресная помощь ближнему работой.—Какъ предосудительно производится эта помощь у насъ (помощь въ уборкѣ сѣна и хлѣба).—Помощь ближнему совѣтомъ и примиреніе враждующихъ.—Какъ проводятся праздники у насъ (базаръ, мірскія сходки, всякія гульбища и т. п.).—Опроверженіе нѣкоторыхъ неправильныхъ мнѣній о провозженіи праздника (что въ праздники нужно повеселиться и т. п.).—Какъ отстать отъ работы въ праздники.—Какія могутъ быть допускаемы развлечения въ нихъ.

20) Пятая заповѣдь закона Божія.

СОДЕРЖАНІЕ: Какъ велики заботы родителей о дѣтяхъ.—Чѣмъ должны дѣти отплатить своимъ родителямъ за ихъ пощеніе.—Почтительность дѣтей въ обхожденіи съ родителями (неповозительность грубыхъ и рѣзкихъ отвѣтовъ родителямъ на ихъ рѣчи, неповозительность брани на родителей за что-нибудь, даже за плохіе поступки. Можно ли дѣтямъ дѣлать указанія родителямъ на ихъ плохое поведеніе?).—Послушаніе и повинненіе волѣ родителей (можно ли оправдать дѣтей, не исполняющихъ родительскаго указанія потому, что по ихъ мнѣнію, оно плохо?).—Мерзость предъ Господомъ осудившимъ родителей.—Въ какихъ случаяхъ можно не исполнить воли родителей.—Каково должно быть поведеніе дѣтей въ домѣ родительскомъ.—Какова должна быть забота дѣтей о родителяхъ во время ихъ болѣзни и старости.—Какъ можно заботиться о родителяхъ послѣ ихъ смерти (помянуть).—Благословеніе Божіе почтительнымъ дѣтямъ.—Въ чѣмъ оно выражается (семейный миръ, достатокъ и изобиліе и т. п.).—Награда за любовь къ отцу (разсказъ).—Долготѣе почтительныхъ дѣтей.—Почему нинѣ нѣтъ долготѣихъ.—Гнѣвъ Божій за непощеніе родителей.—Въ чѣмъ онъ проявляется.—Кратковременная жизнь.—Явное наказаніе Божіе за оскорбленіе родителей держимъ словомъ (два разсказа).—Явное наказаніе Божіе за оскорбленіе родителей дѣйствіемъ (разсказъ).—Какъ должны относиться къ своимъ воспитателямъ сироты.

22) Седьмая заповѣдь закона Божія.

СОДЕРЖАНІЕ: Влеченіе одного пола къ другому.—Влеченіе законное и незаконное.—Что могло бы произойти въ жизни, если бы люди свободно слѣдовали влеченію незаконному.—Прелюбодѣяніе.—Мерзость его предъ Богомъ.—Вредъ отъ него для души.—Внѣшняя погнѣбь.—Наказаніе въ жизни земной (два разсказа).—Вредныя послѣдствія отъ прелюбодѣянія для тѣла человека (разстройство памяти и разсудка, измѣненіе внѣшняго вида, преждевременная старость).—Дурная болѣзнь (сифилисъ).—Страшныя послѣдствія ея.—Послѣдствія отъ прелюбодѣянія для жизни семейной.—Различныя семейныя превратности и неудачи, какъ послѣдствія прелюбодѣянія до брака одного изъ супруговъ (больныя дѣти, злая жена, семейныя несогласія и проч.).—Прелюбодѣяніе юной и дѣвочки.—Посидѣлки.—Хороводы.—Прелюбодѣяніе на нихъ.—Вина въ этомъ родителей.—Легкій взглядъ родителей на прелюбодѣяніе своихъ молодыхъ сыновей.—Послѣдствія этого для самихъ родителей.—Примѣры изъ жизни.—Послѣдствія прелюбодѣянія для жизни общественной (убійства, поджоги, разореніе и проч.).—Примѣры въ жизни.—Сводницы и сводный домъ.—Гибельныя послѣдствія отъ нихъ для жителей селенія.—Тяжелыя грѣха сводницъ.—Любопытныя мысли.—Отвѣтственность за нихъ предъ Богомъ.—Наказаніе за нихъ въ будущей жизни (разсказъ).

Предлагаемыя здѣсь книжки изложены языкомъ самымъ простымъ (народнымъ), удобопонятнымъ для простолюдина, такъ что всякій грамотный, получивъ книжку въ руки, можетъ читать ее самъ, безъ всякаго посторонняго разъясненія.

Всѣ вышеозначенныя 35 книжекъ составлены Павломъ Никольскимъ. Кромѣ этихъ 35-ти еще имъ же изданы: а) четыре книжки, составленныя для чтенія народу протоіереемъ Василемъ Знаменскимъ, о Великопостномъ богослуженіи, именно: 1) Утреня, 2) Часы, 3) Литургія преждеосвященныхъ Даровъ и 4) Великое повечеріе; б) одна книжка протоіерея Василія Никольскаго—„Вѣкъ живи, вѣкъ учись“.

Цѣна книжкамъ

Книжки: 1) Первая заповѣдь, 2) Вторая заповѣдь, 3) Третья заповѣдь, 4) Четвертая заповѣдь, 5) Пятая заповѣдь, 6) Шестая заповѣдь, 7) Седьмая заповѣдь, 8) Восьмая заповѣдь, 9) Девятая заповѣдь, 10) Десятая заповѣдь, 11) Христіанинъ, 12) Молитва, 13) Семейный раздѣлъ и его гибельныя послѣдствія, 14) Отчего изъ нашихъ семействъ выходятъ порочныя дѣти и какъ нужно бороться съ этимъ зломъ, 15) Вѣра православная и 16) Промыслъ Божій—*по шести коп. за книжку*.

Книжки: 1) Пастырь церкви, 2) Молебень, 3) Поминаніе усопшихъ, 4) Пьянство и его гибельныя плоды, 5) Отчего мы обдѣлили и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть изобиліе, 6) Божія Матери, 7) Христова Церковь, 8) Храмъ Божій, 9) Забота о душѣ, 10) Таинство елеосвященія или соборованіе масломъ, 11) Таинства крещенія и муропомазанія, 12) Таинство причащенія, 13) Таинство покаянія, 14) Таинство брака, 15) Исусъ Христосъ—Спаситель міра, 16) Родительскія благословеніе и проклятіе, 17) Вѣра и добрыя дѣла, 18) Св. мощи, 19) Преподобная, 20) Утреня, 21) Часы, 22) Литургія преждеосвященныхъ Даровъ, 23) Великое повечеріе и 24) „Вѣкъ живи, вѣкъ учись“—*по пяти коп. за книжку*.

УСЛОВІЯ ВЫПИСЫВАНІЯ (цѣна назначена съ пересылкой):

I. Книжекъ шестикопѣечныхъ высылаются: на 1 руб. — 17 книгъ; на 2 руб. — 35 книгъ; на 3 руб. — 55 книгъ; на 5 руб. — 100 книгъ.
II. Книжекъ пятикопѣечныхъ высылаются: на 1 руб. — 20 книгъ; на 2 руб. — 45 книгъ; на 3 руб. — 70 книгъ; на 4 руб. — 100 книгъ.
III. Всѣхъ книжекъ по одной (т. е. 35 — Павла Никольскаго, 4 — прот. В. Знаменскаго и 1 — прот. В. Никольскаго, всего 40 книжекъ) высылаются за 2 руб. 15 к.; по двѣ — за 3 руб. 85 к.; по три — за 5 руб. 30 к.—На сумму *меньше одного рубля* книжекъ не высылаются.

За наложенный платежъ берется особо, по расчету почтовой конторы.

АДРЕСЪ: въ г. Тамбовѣ, издателью религіозно-нравственныхъ книгъ, Павлу Андреевичу Никольскому.

ПРИ ТРЕБОВАНІИ КНИГЪ ПРОШУ: 1) свой адресъ писать четко; 2) указывать станцію почтовую (т. е. гдѣ есть почтовая контора или ея отдѣленіе), а не желѣзнодорожную. При требованіи 500 книжекъ (и болѣе) прошу указывать станцію желѣзнодорожную (если такая находится близко), на которую книги будутъ высланы въ ящикѣ.

При выпискѣ **НЕ МЕНѢ** 1½ тысячи книгъ дѣляется 10% уступки уже съ цѣны, назначенной за 100 книгъ; при выпискѣ **НЕ МЕНѢ** 3-хъ тысячъ книжекъ — уступка 15%. Уступка эта (т. е. 10% и 15%) дѣляется при одномъ **НЕПРЕМѢННОМЪ** условіи, — если книги можно будетъ отправить по желѣзной дорогѣ.

Примѣчаніе 1. Для предупрежденія какого-либо недоразумѣнія (встрѣчавшагося уже не разъ) считаемъ нужнымъ сказать, что подъ рубрикою *содержаніе* указываются не какіе-либо особые листки или книжки, а только отрывочныя фразы даются знать, что говорится въ той или другой книжкѣ, заглавіе которой поставлено вверху, такъ что заглавіе и содержаніе вѣсѣтъ составляютъ одну книжку. Всѣхъ книжекъ въ этомъ объявленіи предлагается 40 (35 — Павла Никольскаго, 4 — прот. В. Знаменскаго и 1 — прот. В. Никольскаго).

Примѣчаніе 2. Книжки продаются почти во всѣхъ книжныхъ складахъ церковныхъ братствъ, а также въ книжныхъ лавкахъ многихъ губернскихъ земствъ (Саратовскаго, Вятскаго, Вологодскаго и проч.) и книгопродавцевъ (Тузова — въ С.-Петербургѣ, Оглоблина — въ Кіевѣ, Сыркиной — въ Могилевѣ, Ступина и Голубева — въ Москвѣ и проч.).

ЗДѢСЬ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

- 1) Книгу протоіерея Василія Никольскаго „Дванадцать праздники Православной церкви“ (разсказывается исторія праздниковъ). Цѣна съ пересылкой 40 копѣекъ. (Допущена Учл. Совѣт. при Свят. Синодѣ для цер.-приход. библиотекъ).
- 2) Книгу протоіерея Василія Знаменскаго „Ученіе о Богослуженіи православной церкви“, 128 стр., изд. 3-е, цѣна съ пересыл. 60 коп. и высл. авт. рукоп. по 1 руб. 50 коп.
- 3) Сборникъ простонародныхъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, свѣд. Евгенія Ландышева, вып. 1, цѣна съ пересыл. 25 коп.

Къ свѣдѣнію православнаго духовенства и церковныхъ братствъ.

Для чтенія православному народу и собесѣдованія съ нимъ (особенно во время наступающаго Великаго Поста) изданы книжки.

ВЫПУСКЪ СЕДЬМОЙ.

1) Вѣра православная.

СОДЕРЖАНІЕ: Почему наша вѣра называется православною.—I. Православное вѣроученіе догматическое.—II. Православное вѣроученіе нравственное.—III. Православное Богослуженіе.—Кто можетъ называться православнымъ.—Краткія свѣдѣнія о вѣроисповѣданіяхъ католическомъ и лютеранскомъ.—Главные отличія ихъ отъ православія.

2) Промыслъ Божій.

СОДЕРЖАНІЕ: Необходимость промысла Божія о мірѣ.—Проявленіе промысла Божія въ мірѣ физическомъ.—Проявленіе промысла въ жизни неразумныхъ животныхъ.—Проявленіе промысла въ жизни человѣка: 1) въ дѣлѣ его земнаго существованія.—Разказы.—Проявленіе промысла въ жизни сиротъ.—Разказы.—2) Проявленіе промысла въ дѣлѣ вѣчнаго спасенія человѣка.—Разказы.—Отчего при существованіи промысла Божія бывають бѣды и несчастья въ жизни человѣческой, а также погибель души для жизни вѣчной?—Почему бывають погибель малолѣтнихъ дѣтей? Почему терпятъ несчастье въ жизни люди праведные и благочестивые?

3) Вѣра и добрая дѣла.

СОДЕРЖАНІЕ: Необходимость вѣры въ дѣлѣ спасенія.—Неправильность мнѣній, будто бы для спасенія нужно только дѣлать добро, а вѣра не нужна.—Необходимость вѣры въ Бога истиннаго, а не въ Бога вообще, безъ различія, кто бы Онъ ни былъ.—Ученіе о Богѣ, въ Котораго нужно вѣровать.—Необходимость вѣры въ I. Христа, какъ Бога.—Необходимость для спасенія твердой вѣры, безъ колебаній.—Какъ укрѣпить въ себѣ вѣру въ Бога.—Необходимость проявлять свою вѣру наружно, въ различныхъ вѣншихъ религіозныхъ дѣйствіяхъ и обрядахъ.—Необходимость Богослуженія.—Необходимость добрыхъ дѣлъ для спасенія.—Нельзя отдѣлять добрыхъ дѣлъ отъ вѣры.—Какъ бываетъ у насъ въ жизни.—Примѣры изъ жизни.—Нельзя допускать нарушенія Божественныхъ заповѣдей ради добраго дѣла.—Примѣры изъ жизни.—Добро необходимо дѣлать во имя Божіе.—Не нужно дѣлать добра для своего прославленія.

4) Св. мощи.

СОДЕРЖАНІЕ: Понятіе о св. мощахъ.—Чудеса отъ нихъ.—Разказы о чудесныхъ исцѣленіяхъ.—Нетлѣныя св. мощи.—Нетлѣныя св. мощи, дошедшія до насъ съ раннихъ временъ христіанства.—Причина нетлѣнія.—Возраженія противъ нетлѣ-

нія и опроверженіе ихъ.—Отъ всѣхъ ли св. угодниковъ остаются нетлѣныя мощи?—Св. Серафимъ Саровскій.—Чудеса отъ его мощей.—Необходимость почитанія св. мощей и поклоненія имъ.—Божіе вразумленіе помѣщеній, сомнѣвавшейся въ чудесахъ отъ св. мощей (Разказы).—Божіе наказаніе за кощунство надъ ними (Разказы).—Св. мощи, какъ доказательство того, что наша церковь есть истинная Христова церковь.

5) Преподержащая власть.

СОДЕРЖАНІЕ: Государство.—Царь.—Божественное установленіе царской власти.—Примѣры изъ Вѣбли.—Необходимость почтенія, уваженія и благожеланія царю со стороны его подданныхъ.—Преступность оскорбленія царя, а тѣмъ болѣе—покушенія на его жизнь.—Примѣры изъ Вѣбли.—Трудность управленія государствомъ.—Необходимость молитвы за царя.—Необходимость повиновенія ему.—Власть государственная (царскіе помощники по управленію государствомъ: министры, военачальники, градоначальники и проч.).—Божественное происхожденіе ея.—Необходимость почтенія и повиновенія ей, а также молитвы за нее.—Необходимость извѣщать ошибки начальствующихъ.—Какъ нужно относиться къ различнымъ странникамъ, смущающимъ простой народъ своими преступными толками о власти.

Кромѣ указанныхъ пяти книжекъ (7-го выпуска) прежде изданы были въ шесть выпусковъ (или пріемовъ) еще слѣдующія 30 книжекъ: 1) Пастырь церкви, 2) Молебень, 3) Поминовеніе усопшихъ, 4) Пьянство и его гибельные плоды, 5) Отчего мы обдѣнѣли и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть изобиліе, 6) Божія Матерь, 7) Христова церковь, 8) Храмъ Божій, 9) Забота о душѣ, 10) Таинство елеосвященія или соборованіе масломъ, 11) Таинства крещенія и миропомазанія, 12) Таинство причащенія, 13) Таинство покаянія, 14) Таинство брака, 15) Исусъ Христосъ—Спаситель міра, 16) Первая заповѣдь закона Божія, 17) Вторая заповѣдь закона Божія, 18) Третья заповѣдь закона Божія, 19) Четвертая заповѣдь закона Божія, 20) Пятая заповѣдь закона Божія, 21) Шестая заповѣдь закона Божія, 22) Седьмая заповѣдь закона Божія, 23) Восьмая заповѣдь закона Божія, 24) Девятая заповѣдь закона Божія, 25) Десятая заповѣдь закона Божія, 26) Христіанинъ, 27) Молитва, 28) Родительскія благословеніе и проклятіе, 29) Семейный раздѣлъ и его гибельныя послѣдствія и 30) Отчего изъ нашихъ семействъ выходятъ порочныя дѣти и какъ нужно бороться съ этимъ зломъ. Подробное содержаніе ихъ указано было не разъ въ подобныхъ же объявленіяхъ. Впрочемъ, для тѣхъ, кто почему-нибудь не видѣлъ этихъ объявленій, снова укажемъ здѣсь подробное содержаніе,—если не всѣхъ 30-ти книжекъ, то хотя нѣкоторыхъ изъ нихъ.

1) Пастырь церкви.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Пастыри правосл. церкви ведутъ начало отъ Самого I. Христа и Имъ же поставляются на свое служеніе (два разказа о чудесномъ избраніи на служеніе: 1) Св. Александра, Епископа Команскаго и 2) Препод. Нифонта Кипрскаго).—II. Безъ пастыря церкви невозможно спастись.—III. Порочная жизнь пастыря церкви не препятствуетъ спасенію вѣрующаго (два разказа: 1) видѣніе одному отшельнику и 2) изъ жизни св. Марка Египетскаго).—IV. Высота пастырскаго служенія (разказъ изъ жизни препод. Сергія Радонежскаго).—V. Пастыря церкви нужно почитать и уважать. (Наказаніе Божіе, постигшее: 1) человѣка, ругавшаго пастыря церкви и 2) суетнаго капитана, бившагося встрѣчи съ пастыремъ церкви).—Успѣхъ одного купца вслѣдствіе благословенія его священникомъ.—Не нужно соблазняться тѣмъ, что пастырь церкви получаетъ плату за исправленіе церковныхъ требъ.

2) Молебень.

СОДЕРЖАНІЕ: Необходимость молитвы къ Богу.—Молебень.—По какимъ случаямъ служатся молебны.—Полученіе просяимаго въ молебнѣ.—Замѣчательные случаи: исполненіе больной дѣвочки въ г. Воронежѣ; исцѣленіе большого помѣщика; избавленіе Святогорскаго монастыря отъ пожара; большой успѣхъ въ хозяйствѣ; прекращеніе землетрясенія въ Греціи; избавленіе Русской земли отъ нашествія татаръ въ 1395 г.—Сила и важность молитвы священника.

3) Поминовеніе усопшихъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Что ожидаетъ умершихъ въ загробной жизни.—Домашняя молитва за умершихъ.—Св. Перпетуя своими молитвами избавляетъ брата отъ мученій.—Юноша, изъятый изъ пламени по молитвамъ старца.—Церковная молитва за умершихъ.—Сила молитвы священника.—Промѣны по молитвамъ церкви: любостыжательнаго прока, двухъ зловычныхъ пошницъ и хозяйки теплицъ.—Милостыня и трапезы бѣднымъ.—Душа въ рукахъ вражннихъ.—Явленіе ичменіи Аванасія своимъ сестрамъ.—Состояніе души человѣка въ первые 40 дней по выходѣ изъ гѣла.—Необходимость поминовенія.—Сорокоустъ и его важность.—Годовщина и другіе дни поминовенія.—Видѣніе одного благочестиваго человѣка.

4) Пьянство и его гибельные плоды.

СОДЕРЖАНІЕ: Какъ должно проводить праздники и какъ они проводятся у насъ.—Пьянство во время праздниковъ.—Внѣшній видъ пьянаго и его поступки.—Пыльца.—Разстрой-

ство хозяйства.—Вѣдствованіе семьи.—Потеря чести.—Потеря здоровья и напрасная смерть.—Погибель души.—Инокъ, сдѣлавшій въ пьяномъ видѣ блудъ и убійство.—Увѣщаніе не пить водки.—Какъ можно бросить ее.—Чудесное исцѣленіе пьяницы.—Общество трезвости.—Польза отъ вступленія въ него.

6) Божія Матерь.

СОДЕРЖАНІЕ: Родители Пресвятой дѣвы Маріи.—Рождество и введеніе Ея во храмъ.—Жизнь въ храмѣ.—Жизнь у Иосифа.—Рожденіе I. Христа.—Жизнь Богоматери до воскресенія I. Христа.—Жизнь Ея послѣ воскресенія Его (чудесное избавленіе Богоматери отъ стражи іудейскихъ архіереевъ).—Молитва ея за апостоловъ, заключенныхъ въ темницу, за архідиакона Стефана и юношу Савла.—Посѣщеніе Ею горы Авонской и острова Кипра.—Извѣщеніе Ея арх. Гаврииломъ о дѣлѣ смерти.—Приготовленіе къ смерти.—Чудесное пріобрѣтеніе апостоловъ.—Честное усупеніе Богоматери.—Погребальное шествіе.—Замыслы іудейскихъ архіереевъ.—Наказаніе злодѣевъ.—Чудесное происшествіе съ Аеоіемъ.—Погребальное пріятнаго гѣла.—Явленіе Богоматери апостоламъ на облакахъ.—Покровительство Богоматери христіанъ, міру послѣ Ея усупенія.—Помощь Ея грекамъ.—Разказы о чудесномъ избавленіи ихъ отъ арабовъ и русскихъ князей Аскольда и Дира.—Помощь Богоматери русскимъ.—Разказы о чудесномъ избавленіи ихъ отъ Ногайскаго царевича Мазовши и крымскаго хана Махметъ-Гирея.—Чудотворныя иконы Богоматери и чудеса отъ нихъ.—Исцѣленіе учителя музыки и дочери графа В. Н. Канниста.—Необходимость обращенія къ Богоматери въ молитвахъ).

7) Христова церковь.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Понятіе о церкви.—Изображеніе ея подъ видомъ духовнаго царства.—Вѣчность ея.—Церковь единая и вселенская.—Раздѣленіе ея на части: церковь греческая, іерусалимская, русская и т. д.—Раздѣленіе каждой частной церкви на свои части: церкви окружныя и приходскія.—Благодать Божія и ея дѣйствительность.—Понятіе о каждомъ изъ 7 таинствъ.—II. Въ христовой церкви нѣтъ спасенія (что значитъ быть въ церкви и быть въѣ ей).—Почему нельзя спастись въѣ церкви.—Разказъ изъ жизни преп. Кириака.—III. Ясныя отличія истинной Христовой церкви отъ великихъ сектантскихъ и раскольническихъ общинъ. (1. Сходство нынѣшней православной церкви съ церковью прежде: а) по вѣрѣ, б) по всему церковному устройству: храмы, иконы, пастыри церкви, литургіи Вас. Великаго, Гр. Двоеслова, I. Златоуста, св. таинства и проч. 2. Существованіе членовъ правосл. церкви по всѣмъ концамъ земли. 3. Чудеса въ православной церкви.—Разказъ объ исцѣленіи больного гла-

зми.—Чудеса отъ иконъ.—Разказъ объ исцѣленіи гусарскаго командира.—Чудеса отъ мощей.—Разказъ объ исцѣленіи инокъ).—Необходимость для спасенія твердо держаться прав. церкви.

8) Храмъ Божій.

СОДЕРЖАНІЕ: Молитва частная и мѣсто для нея.—Молитва общественная и мѣсто для нея.—Храмъ Іерусалимскій.—Посѣщеніе его Исусомъ Христомъ и апостолами.—Гдѣ собирались христіане для общественной молитвы послѣ смерти апостоловъ.—Особенное присутствіе Божіе въ христіанскихъ храмахъ.—Польза для души отъ посѣщенія храма (разказъ изъ жизни блаженнаго Павла).—Самъ Богъ иногда видимо зоветъ людей въ храмъ (разказъ изъ жизни св. Іуліана).—Храмъ—хранитель человѣка отъ жизненныхъ бѣдъ и напастей. Два разказа: 1) о юношѣ и 2) о домохозяйкѣ, спасшихся отъ смерти вслѣдствіе того, что они пошли къ богослуженію).—Почему въ храмѣ скорѣе исполняются Богомъ прошенія людей (два разказа: 1) объ исцѣленіи юноши въ храмѣ и 2) объ освобожденіи ал. Петра изъ темницы).—Каково должно быть стонаніе въ храмѣ и каково оно часто бываетъ у насъ (разказъ изъ жизни И. В. Грознаго).—Взглядъ млоканъ и нѣкоторыхъ друг. сектантовъ на храмы.—Мнѣнія основанія ихъ отвергать храмы.—Опроверженіе этихъ основаній (два разказа о видимой помощи Божіей при построеніи храмовъ).

10) Таинство елеосвященія или соборованіе масломъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Установленіе таинства елеосвященія.—Совершенство его въ нашей церкви.—Освященіе елея и помазаніе имъ крестообразно различныхъ частей гѣла больного.—Молитва „Отче святыи...“.—Первый даръ, посылаемый Богомъ въ соборованіи—выздоровленіе отъ болѣзни.—Что требуется для этого отъ самого больного и присутствующихъ при соборованіи.—Выздоровленіе незамѣтно и чудесное.—Разказы: 1) о чудесномъ исцѣленіи слѣпца и 2) 16-лѣтней дѣвочки.—Почему не всѣ соборуютые выздоравливають.—Второй даръ, посылаемый Богомъ въ соборованіи,—отпущеніе грѣховъ.—Что требуется для этого отъ больного.—Видѣніе одного старца послѣ соборованія.—Боязнь у нѣкоторыхъ соборованія.—Неосновательность этой боязни.—Необходимость пріобрѣтать къ соборованію.

12) Таинство причащенія.

СОДЕРЖАНІЕ: Установленіе таинства причащенія.—Гдѣ и когда оно совершается у насъ.—Проскомидія.—Приготовленіе на ней хлѣба и вина для таинства.—Великій входъ.—Пѣніе: „Тебе возмѣ...“ и минута пресуществленія св. Даровъ.—Запасные св. Дары.—Когда они изготовляются и для чего.—Необхо-