

## ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода  
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.  
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 44.  
28 ОКТЯБРЯ  
1890-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ  
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея  
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки  
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Внутреннія извѣстія. Иностранныя извѣстія. Слово по случаю чудеснаго спасенія Государя Императора 17 октября 1888 года. Вредъ отъ пьянства. Извѣстія и замѣтки. Празднованіе 17 октября въ Московскихъ мѣщанскихъ училищахъ. Замѣтка по поводу извѣстія объ открытіи въ Москвѣ Отдѣла Братства Преп. Сергія для вспоможенія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной академіи. Православный монастырь на Пюхтицѣ, первый въ Эстляндіи. Время засѣданій Психологическаго Общества. Отъ ректора Московской семинаріи. Отъ правленія эмеритальной кассы. Вѣщбогослуженія соборстванія въ Десятинскомъ благочиніи Пречистенскаго сорока. Воззваніе. Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1891 году.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Празднованіе 17 октября.—Поднятіе царскаго колокола въ Харьковѣ.—Перенесеніе Гатчинскихъ святыхъ.—Комиссія для выработки мѣръ противъ нищенства и пьянства.—Вопросъ объ учрежденіи семейныхъ участковъ.—Крестьянскіе адвокаты.—Обсужденіе программъ для начальныхъ народныхъ училищъ.—Измѣненіе наказаній для малолѣтнихъ.—Сохраненіе за прапорщиками запаса должностей на время ихъ призыва въ учебные сборы.—Мѣры противъ фальсификаціи вина.

— 17-го сего октября, въ годовщину спасенія Ихъ Величествъ и Августѣйшей Семьи при крушеніи поѣзда близъ станціи Борки Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, въ Гатчинѣ, въ дворцовой церкви, въ 12 часовъ дня, были совершены: панихида по убитымъ во время катастрофы и благодарственное молебствіе. Богослуженіе совершалъ духовникъ Ихъ Величествъ, протопресвитеръ Янышевъ, съ придвернымъ духовенствомъ. Пѣлъ хоръ придворныхъ пѣвчихъ. На богослуженіи присутствовали Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица и Ихъ Императорскія Высочества Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великіе Князья Михаилъ Александровичъ и Алексѣй Александровичъ, Великія Княжны Ксенія и Ольга Александровны. Въ церкви находились всѣ лица, находившіяся въ Императорскомъ поѣздѣ въ 1888 году, во время крушенія. По окончаніи богослуженія въ Арсенальномъ каре былъ накрытъ Высочайшій завтракъ на 29 особъ, къ которому были приглашены лица свиты, бывшія въ Императорскомъ поѣздѣ. Въ залахъ кухоннаго каре былъ поданъ завтракъ для всѣхъ бывшихъ въ Императорскомъ поѣздѣ, до поѣздной прислуги включительно. Въ Исаіевскомъ соборѣ торжественно въ присутствіи всѣхъ высшихъ сановниковъ совершено было также благодарственное молебствіе. И во всѣхъ другихъ мѣстахъ обширнаго отечества нашего принесены были въ этотъ день горячія молитвы Богу, спасшему Русское царство отъ столь явной опасности.

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ Харьковѣ, 14 октября, послѣ литургіи и при громадномъ стеченіи народа, не взирая

на дождь, освященъ на Соборной площади архіепископомъ Амвросіемъ серебряный царскій колоколь, который затѣмъ былъ поднятъ на колокольную Успенскаго собора и укрѣпленъ тамъ въ особой нишѣ. Во время поднятія хоръ военной музыки исполнилъ «Коль славень». Теперь ежедневно въ то самое время, когда случилось крушеніе царскаго поѣзда, производится звонъ въ этотъ колоколь.

— Въ среду, 11 октября, состоялось перенесеніе святыхъ части древа Животворящаго Креста, десной руки Іоанна Крестителя и иконы Божіей Матери Филермской, писанной евангелистомъ Лукою, изъ собора Зимняго дворца въ церковь Гатчинскаго дворца. Святые сопровождалъ придворный сакелларій Зимняго дворца протоіерей И. В. Толмачевъ. Въ 9 часовъ утра, настоятелемъ дворцовой гатчинской церкви священникомъ Кедринскимъ была совершена литургія. Въ это время изъ гатчинскаго Павловскаго собора крестный ходъ въ сопровожденіи массы богомольцевъ направлялся, по словамъ «Нов.», на встрѣчу святыхъ. Число сопровождавшихъ крестный ходъ простиралось до 7,000 человекъ. Изъ придворной церкви, ровно въ 10 часовъ, процессія со святынями въ сопровожденіи придворнаго, городского и мѣстнаго духовенства крестныхъ ходомъ направилась обратно черезъ Императорскій садъ въ Павловскій соборъ, гдѣ торжественно была совершена поздняя литургія, по окончаніи которой передъ святынями было отслужено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, и вѣчной памяти Императору Николаю I, какъ строителю собора, а затѣмъ и многолѣтіе жителямъ г. Гатчино и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

— Газеты сообщаютъ, что при Св. Синодѣ учреждена комиссія для разработки общаго проекта мѣръ борьбы съ пьянствомъ и нищенствомъ въ народѣ.

— «Свѣтъ» пишетъ, что въ непродолжительномъ времени въ Государственномъ совѣтѣ будетъ обсуждаться вопросъ объ учрежденіи семейныхъ участковъ, рѣчь о которыхъ возбуждена оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ. Сущность этого вопроса заключается въ томъ, что владѣлецъ

имущества, не лишаясь свободы кредитоваться, продать или завѣщать свое имущество, можетъ формально объявить свой земельный участокъ неотвѣтственнымъ за долги и запретить раздѣль его послѣ смерти. Установленіемъ семейныхъ участковъ съ одной стороны устраняется распаденіе крестьянскихъ хозяйствъ на безконечно малые участки, а съ другой—предупреждается насильственный, посредствомъ судебного понужденія, переходъ крестьянскихъ имуществъ въ чужія руки. Во избѣжаніе возможныхъ злоупотребленій будетъ установлена опредѣленная норма, дальше которой не можетъ простираться запрещеніе, добровольно налагаемое владѣльцемъ на свое имущество. Точно также запрещеніе не будетъ являться безповоротнымъ; лицо наложившее запрещеніе, можетъ впослѣдствіи отказаться отъ этого и сдѣлать свой земельный участокъ снова предметомъ свободнаго обращенія. Размѣръ семейныхъ участковъ будетъ находиться въ зависимости отъ естественныхъ условій хозяйства, почвы и т. д.

— «Новое Время» сообщаетъ, что для огражденія крестьянъ отъ темныхъ ходатаевъ проектируется институтъ повѣренныхъ по крестьянскимъ дѣламъ при сѣздахъ земскихъ начальниковъ, мировыхъ посредниковъ и мировыхъ судей. Повѣренные будутъ состоять на государственной службѣ и вѣдать дѣла до 500 р. бесплатно, а свыше — за извѣстный процентъ. Дѣятельность всякихъ ходатаевъ будетъ запрещена.

— Та же газета передаетъ, что комиссія, образованная при министерствѣ народнаго просвѣщенія, для обсужденія проектовъ программъ преподаванія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, закончила свои работы. Изъ сообщенія названной газеты можно заключить, что пожеланія, высказывавшіяся такъ нерѣдко въ послѣднее время, чтобы сельскимъ школамъ былъ приданъ характеръ низшихъ профессиональныхъ и сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, не нашли себѣ поддержки въ комиссіи. Послѣдняя, какъ говоритъ «Новое Время», «по обсужденіи всѣхъ доставленныхъ въ управленіе С.-Петербургскаго учебнаго округа проектовъ, выработала на основаніи ихъ программы по слѣдующимъ предметамъ: для одноклассныхъ училищъ—по закону Божію, русскому языку, ариѳметикѣ, чистописанію и церковному пѣнію; для двухклассныхъ училищъ— по тѣмъ же предметамъ со включеніемъ географіи, русской исторіи, геометріи и черченія. Какъ необязательный предметъ въ народной школѣ введено рисованіе, по которому составлена примѣрная программа». Такимъ образомъ, надо думать, признано необходимымъ сохранить общеобразовательное направленіе начальныхъ народныхъ училищъ.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что министерство юстиціи внесло въ кодификаціонный отдѣлъ Государственнаго совѣта законопроектъ объ измѣненіи наказаній лицамъ, не достигшимъ возраста полной вмѣняемости. По проекту малолѣтніе отъ 10 до 17 лѣтъ, вмѣсто каторги, поселенія, исправительнаго дома и тюрьмы, будутъ присуждаемы въ исправительно-воспитательныя заведенія, а въ случаѣ, когда виновному при обращеніи приговора къ исполненію минетъ 17 лѣтъ, — къ тюрьмѣ, съ сокращеніемъ срока противъ замѣняемаго наказанія на половину, при замѣнѣ же поселенія — къ тюрьмѣ на пять лѣтъ. Затѣмъ малолѣтніе отъ 10 до 14 лѣтъ, вмѣсто смертной казни или каторги безъ срока, будутъ присуждаемы къ тюрьмѣ на срокъ отъ 5 до 10 лѣтъ, а вмѣсто срочной каторги—къ заключенію въ тюрьмѣ съ извѣстнымъ сокращеніемъ сроковъ. Отдачѣ въ исправительно-воспитательное заведеніе будутъ подлежать также тѣ изъ малолѣтнихъ, правонарушенія

которыхъ будутъ свидѣтельствовать объ ихъ привычкѣ къ преступной дѣятельности. Вмѣстѣ съ тѣмъ лица до 17 лѣтъ не подлежатъ ни лишенію правъ, ни отдачѣ подъ надзоръ полиціи, а равно въ своей силѣ остается разъясненіе правительствующаго сената (отъ 1874 г.), по которому малолѣтній, помѣщенный въ исправительное заведеніе, хотя бы и по приговору суда, не можетъ считаться осужденнымъ и наказаннымъ».

Кромѣ того одновременно съ этимъ, по словамъ той же газеты, разрабатывается положеніе объ исправительно воспитательныхъ заведеніяхъ новаго типа, которыя будутъ учреждаться за счетъ правительства.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ предлагаетъ губернаторамъ распорядиться, чтобы состоящіе на службѣ по ихъ вѣдомству прапорщики запаса, въ случаѣ призыва въ учебные сборы, не лишались занимаемыхъ должностей и содержанія и чтобы призывъ не могъ служить поводомъ къ отчисленію ихъ отъ должностей.

— «Новое Время» сообщаетъ, что для прекращенія фальсификаціи вина предположено отдать разливъ иностранныхъ винъ подъ надзоръ таможеннаго вѣдомства, а разливъ русскихъ допустить только у винодѣловъ и въ оптовыхъ складахъ, откуда вино поступало бы въ погребъ подъ особой бандеролью.

## ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Разрывъ между Портою и Константинопольскимъ патріархомъ. — Закрытіе церквей и окружное посланіе Синода. — Запросъ Сербскаго правительства, Улучшеніе положенія православныхъ въ Сиріи. — Православная церковь въ Америкѣ. — Положеніе русскихъ въ Соединенныхъ Штатахъ и Галліи. — Преслѣдованіе христіанскаго населенія въ Старой Сербіи. — Жалобы русскаго населенія въ Буковинѣ. — Мѣра противъ германизаціи славянъ въ Австро-Венгріи. — Покровительство миссіонерамъ. — Мормонъ. — Отпаденіе индійцевъ и нѣмецкихъ социалистовъ отъ христіанства.

Между Портою и Константинопольскимъ патріархомъ произошелъ совершенный разрывъ и повлекъ за собою крайнюю мѣру, какую только могъ придумать въ критическихъ обстоятельствахъ патріаршій Синодъ. Вслѣдствіе настояній патріарха Діонисія—дать отвѣтъ на его требованія, Порты, долго медливши этимъ отвѣтомъ, наконецъ издала тескере, въ которомъ сдѣланы были нѣкоторыя уступки патріарху по второстепеннымъ вопросамъ, но отказано было въ главныхъ и существенныхъ требованіяхъ. Въ слѣдъ за этимъ съ угрозой было объявлено патріарху, что за всякія послѣдствія дальнѣйшаго его поведенія отвѣтственность будетъ возложена на высшее духовенство. На другой день послѣ этого, именно—3-го октября Синодъ постановилъ выйти въ отставку, издавъ указъ о закрытіи всѣхъ греческихъ церквей, подвѣдомственныхъ архіепископамъ Константинопольскому, македонскому и дирконскому, исключая двухъ Константинопольскихъ церквей, подчиненныхъ Іерусалимскому патріархату, и о запрещеніи духовенству всякихъ требъ, за исключеніемъ крещенія, причащенія умирающихъ и похоронъ. Крещеніе допущено только для младенцевъ опасно больныхъ. Приобщеніе святыми дарами допущено только для лицъ, находящихся при смерти. Погребеніе разрѣшено, но безъ отпѣванія и колокольнаго звона. Вѣчаніе браковъ воспрещено. Въ то же время Синодъ разослалъ окружное посланіе ко всѣмъ архіепископамъ въ турецкихъ владѣніяхъ, въ которомъ подробно излагается нынѣшнее положеніе вопроса о привилегіяхъ греческой церкви и о назначеніи болгарскихъ епископовъ въ Македоніи и объявляется, что, «принимая во вниманіе непонятное

поведеніе правительства, которое своими распоряженіями не только нарушило вѣковой status quo, но и вмѣшалось въ вопросы чисто догматическаго свойства, а съ другой стороны, не находя возможнымъ принять на себя отвѣтственность за настоящее положеніе, при которомъ всякая законная дѣятельность Синода становится невозможною и въ виду котораго патриархъ, вслѣдствіе оказавшейся невозможности для него охранять права подвергаемой столь тяжкимъ преслѣдованіямъ церкви, вынужденъ былъ отказаться отъ своего сана, — вселенскій Синодъ оказывается вынужденнымъ въ свою очередь прекратить свою дѣятельность, какъ замѣстителя патриаршей власти. Поэтому, къ великому прискорбію всѣхъ христіанъ и православнаго духовенства, патриаршій престолъ остается незамѣненнымъ и лишеннымъ всякой духовной власти и, согласно канонамъ церкви, не можетъ долѣе исполнять своихъ функций». Въ заключеніе говорится, что Синодъ доведетъ до свѣдѣнія всѣхъ автокефальныхъ церквей о тяжеломъ положеніи, въ какое поставлена православная церковь, съ просьбою объ ихъ поддержкѣ, и выражается надежда, что архіепископы будутъ согласоваться съ принятыми Синодомъ мѣрами и такимъ образомъ окажутъ свое содѣйствіе преуспѣванію церкви. Постановление Синода, по свидѣтельству иностранныхъ газетъ, произвело сильное волненіе среди христіанскаго населенія въ Турціи.

Сербское правительство поручило своему представителю въ Константинополь обратиться къ патриарху съ запросомъ по поводу распоряженія о закрытіи церквей, такъ какъ это распоряженіе распространяется и на сербскія церкви въ Македоніи и Старой Сербіи. Полагаютъ, что патриархатъ отвѣтитъ, что сербское правительство не имѣетъ права вмѣшиваться въ этотъ вопросъ, такъ какъ проживающіе въ этихъ провинціяхъ сербы состоятъ въ турецкомъ подданствѣ.

— Болѣе успокоительныя извѣстія получены изъ Сиріи, гдѣ православное населеніе доселѣ терпѣло притѣсненія не только отъ турецкихъ губернаторовъ, но даже простыхъ турецкихъ феллаховъ. Точно также и русскіе путешественники, пріѣзжавшіе въ Сирію во время пребыванія въ св. землѣ, неоднократно подвергались многочисленнымъ оскорбленіямъ со стороны мусульманскаго населенія. Это побудило наше министерство иностранныхъ дѣлъ назначить въ Дамаскъ, — мѣстопробываніе Антіохійскаго патриарха, русскаго консула. Назначеніе его по словамъ «Москов. Вѣдомостей» оказало чрезвычайно благоприятное вліяніе на улучшеніе положенія православныхъ Сирійцевъ. По полученнымъ въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ свѣдѣніямъ русское вліяніе пользуется должнымъ престижемъ въ странѣ. Иерусалимскій вали относится съ большимъ вниманіемъ къ просьбамъ и жалобамъ Сирійцевъ, а турецкіе запѣи уже болѣе не позволяютъ себѣ тѣхъ безчинствъ, которыя еще недавно были зауряднымъ явленіемъ. Такимъ образомъ русское вліяніе на Востокѣ начинаетъ расширяться все больше и больше. Теперь, какъ передетъ таже газета предположено учредить въ Сиріи нѣсколько русскихъ школъ по образцу существующихъ уже въ Палестинѣ, гдѣ въ нашихъ школахъ обучается уже масса арабскихъ дѣтей. Предполагается также командировать въ Сирію нѣсколько православныхъ священниковъ и миссіонеровъ для противодѣйствія католической пропагандѣ, все болѣе и болѣе распространяющейся въ странѣ и сильно поддерживаемой, благодаря золоту, турецкими властями.

— О состояніи православной церкви въ Америкѣ въ бывшихъ русскихъ владѣніяхъ, уступленныхъ въ 1867 году нашимъ правительствомъ Сѣверо-Американскимъ Соединеннымъ

Штатамъ, Петербургская Газета сообщаетъ слѣдующее свѣдѣніе. Въ 1870 году учреждена самостоятельная Алеутская и Акаткинская православная епархія съ назначеніемъ мѣстопробыванія епископа въ Санъ-Франциско. Второй епископъ этой епархіи преосвященный Несторъ дважды предпринималъ обзорнѣе своей обширной по пространству епархіи съ народонаселеніемъ въ 11,500 душъ, обновлялъ обветшавшіе храмы, предпринималъ мѣры къ развитію миссіонерской дѣятельности и рѣшилъ учредить на островѣ Уналашкѣ миссіонерскую школу, но къ несчастію погибъ во время бури, упавъ въ море съ палубы корабля. Тѣло его волнами прибито къ берегу и погребено на островѣ Уналашкѣ около церкви. Нынѣ епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ состоитъ преосвященный Владиміръ, полный энергіи и готовности послужить дѣлу миссіонерства. Православіе въ Америкѣ утверждено настолько, что, не смотря на скудость средствъ, имѣетъ силы бороться съ натискомъ иновѣрной пропаганды. Общее число православныхъ въ Алеутской епархіи нынѣ доходитъ до двадцати тысячъ, изъ которыхъ большинство алеуты и индѣйцы. Число церковныхъ зданій также умножается: нынѣ въ одной Аляскѣ девять церквей и 35 часовенъ. При миссіонерскихъ станахъ повсюду учреждены школы и въ этихъ школахъ получаютъ утвержденіе въ православной вѣрѣ сотни дѣтей туземцевъ.

— Въ Соединенныхъ Штатахъ Америки немало проживаетъ славянъ, преимущественно выходцевъ изъ Австро-Венгріи. Число этихъ выходцевъ опредѣлить трудно, но по словамъ корреспондента Москов. Вѣдом. ихъ не меньше 200,000 человекъ, изъ коихъ сто тысячъ словаковъ, по пятидесяти тысячъ русскихъ и поляковъ. Въ 1885 году въ Пенсильванію, гдѣ поселились галицко-русскіе выходцы прибылъ русскій униатскій священникъ отецъ Волянскій, построилъ въ Америкѣ первую русско-униатскую церковь и школу и принялся за изданіе небольшой русской газеты Америка. По интригамъ поляковъ, завидовавшихъ тому, что въ устроенную церковь стали ходить католики, онъ былъ удаленъ. Его преемникъ отецъ Ляховичъ послѣ одной трапезы у поляковъ внезапно умеръ. Послѣ его смерти послано было изъ Галиціи и Венгріи нѣсколько священниковъ, но ксендзамъ удалось нѣкоторыхъ изъ нихъ привлечь на свою сторону и поселить между ними вражду. Въ настоящее время отправились изъ Галиціи въ Америку два новые священника, патриотизмъ и энергія которыхъ ручаются за то что между галицко-русскими эмигрантами въ Америкѣ будетъ возстановленъ прежній порядокъ.

Между пенсильванскими рабочими есть представители разныхъ національностей, но самую лучшую репутаціей пользуются русскіе и словацкіе рабочіе. Галицко-русскіе эмигранты крѣпко держатся своей вѣры и національности и до сихъ поръ еще ни одинъ изъ нихъ не увлекся ни одною изъ различныхъ американскихъ сектъ.

Въ самой Галиціи русское населеніе терпитъ притѣсненіе отъ австрійскихъ властей. По сообщенію галицко-русскихъ газетъ нѣтъ ни одного русскаго праздника въ году, въ который бы власти той или другой мѣстности края не требовамы къ явкѣ въ суды или староства исповѣдниковъ греко-католическаго обряда. Были случаи, что призывались къ явкѣ въ праздничные дни не только отдѣльные священники, но цѣлыя благочинія, какъ это случилось напримѣръ, въ Равскомъ округѣ. Кромѣ того, власти принуждаютъ иногда русскихъ священниковъ къ тому, чтобы они принимали участіе въ католическихъ праздникахъ. Вслѣдствіе этого, какъ сообщаютъ тѣ же газеты,

уніатскій епископъ въ Станиславовѣ Dr. Юліанъ Пелешъ и львовская уніатская консисторія обратилась къ предѣдателью главнаго земскаго суда, къ намѣстнику и къ областной коммисіи съ прошеніемъ о томъ, чтобы подвѣдомственные имъ органы не нарушали русскихъ праздниковъ и воздерживались впредь отъ приглашенія русскихъ участвовать въ римско католическихъ праздникахъ.

— Христіанское населеніе Старой Сербіи, находящейся подъ турецкимъ владычествомъ, подвергается сильному преслѣдованію разбойническаго племени Арнаутовъ. Въ послѣднее время пишетъ корреспондентъ газеты «Сербскій Гласъ», не проходитъ одного дня, чтобы Арнауты не производили насилія, грабежа и убійства христіанъ. Такъ по словамъ корреспондента шайка Арнаутовъ ворвалась внезапно въ сербскую школу въ Приштинѣ, вытасила оттуда учителей и избива ихъ до полусмерти, а учительницъ заперла въ погребъ, гдѣ они пробыли слишкомъ сутки, пока ихъ не освободили жители. Въ отвѣтъ на эти насилія турецкія власти закрыли самую школу.

Иногда Арнауты собираютъ шайку человекъ во сто, или даже болѣе, вооруженную ружьями и ятаганами, и чинятъ насилія среди бѣлаго дня. Они окружаютъ домъ какого-нибудь сербскаго или болгарскаго подданаго, похищаютъ его деньги, скотъ, все цѣнное имущество и требуютъ отреченія отъ христіанской вѣры; въ случаѣ малѣйшаго сопротивленія, бьютъ, а то и убиваютъ. Такъ, шайка Арнаутовъ, человекъ въ 60, окружила большое имѣніе извѣстнаго богача Мутаръ Тіялика около Приштина; бывшіе въ домѣ рѣшили защищаться противъ разбойниковъ. Ихъ всѣхъ было 16 человекъ. Не прошло и двухъ часовъ, какъ живыхъ остались только хозяинъ и его три сына, которые, выбившись изъ силъ и будучи ранены, были принуждены сдаться. Арнауты изрубил ихъ въ куски, которые были разбросаны по близлежащему полю на съѣденіе орловъ и коршунуновъ.

— Русское населеніе Австрійской провинціи Буковины жалуется на то, что среднія и высшія училища въ этой провинціи устроены такъ, что каждаго русскаго юношу, окончившаго курсъ въ буковинскихъ училищахъ слѣдуетъ считать потеряннымъ для русской народности. Вслѣдствіе этого въ русскомъ періодическомъ изданіи «Буковина» высказывается желаніе, чтобы въ главномъ городѣ провинціи Черновцахъ была учреждена русская гимназія и общественное училище съ русскимъ языкомъ преподаванія. Далѣе заявляется желаніе устройства на богословскомъ факультетѣ черновицкаго университета лекцій для русскихъ слушателей и о томъ, чтобы эти лекціи были читаемы на ихъ родномъ языкѣ.

Хорватская газета «Обзоръ», издающаяся въ Загребѣ, органъ извѣстнаго епископа Штросмайера для охраненія славянскихъ дѣтей отъ германизации предлагаетъ основать особое общество. Это общество соединило бы всѣхъ австро-венгерскихъ славянъ въ борьбѣ за свою народность. Такъ какъ австрійскихъ Славянъ слишкомъ 20.000.000, то безъ труда можно было бы собирать ежегодно 2.000.000 талеровъ, а на эти деньги возможно было бы сдѣлать много противъ германизации славянскихъ дѣтей. Почти всѣ славянскія газеты сочувственно отнеслись къ выше упомянутому проекту; противобѣдствуютъ ему только нѣкоторыя галицко-польскія газеты, изъ опасенія лишиться благорасположенія Австрійскаго правительства въ случаѣ если отнесутся сочувственно къ этимъ славянскимъ стремленіямъ.

— Берлинскія газеты сообщаютъ, что переговоры возбужденные между Германіей, Англіей, Италіей и Португаліей по вопросу

о покровительствѣ миссіонерамъ въ Африкѣ могутъ считаться оконченными. Каждое изъ названныхъ государствъ беретъ на себя обязательство оказывать въ предѣлахъ своей территоріи защиту миссіонерамъ другихъ государствъ.

— По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Америки мормоны отказались отъ многоженства. Президентъ этой секты уже съ мѣсяць высказался въ пользу этого отказа. За нимъ послѣдовали всѣ епископы, ачостолы и старѣйшины мормоновъ. Къ этому ихъ побудилъ изданный въ 1881 году американцами законъ, преслѣдующій многоженство и лишающій всѣхъ сочувствующихъ многоженству мормоновъ права голоса на выборахъ. Съ тѣхъ поръ до 800 многоженуновъ пересѣло въ тюрьмахъ и въ настоящее время находятся въ тюрьмахъ 42 мормона.

— Между индійскими племенами Америки происходитъ сильное возбужденіе и волненіе. Они убѣждены, что среди нихъ скоро явится могущественный человекъ, который истребитъ бѣлыхъ и возвратитъ Индійцамъ ихъ прекрасную страну. Теперь среди Индійцевъ идутъ разныя религіозныя оргіи. Пять тысячъ Индійцевъ, живущихъ близъ форта Сили, формально отреклись отъ христіанства и возвратились къ религіи своихъ предковъ.

Массовое отпаденіе отъ христіанства къ прискорбію вѣрующихъ происходитъ и среди просвѣщенныхъ европейцевъ. Недавно въ Берлинѣ былъ митингъ социалистовъ, на которомъ по словамъ г. Хозарскаго было постановлено отреченіе отъ церкви. Въ силу этого приговора двѣ тысячи человекъ мужчинъ и женщинъ заявили о своемъ отреченіи отъ религіи, и это демонстративное отреченіе отъ Христа произвело здѣсь глубокое и тяжелое впечатлѣніе въ кругахъ еще сохранившихъ вѣру.

#### СЛОВО ПО СЛУЧАЮ ЧУДЕСНАГО СПАСЕНІЯ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 17-ГО ОКТЯБРЯ 1888-ГО ГОДА \*).

*Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа!*

Ровно два года тому назадъ въ этотъ день, вся Россія, какъ одинъ человекъ, содрогнулась «ужасомъ многимъ» при страшной вѣсти о той смертной опасности, отъ которой едва не погибла опора, надежда и счастье всей русской земли—благочестивѣйшій и возлюбленнѣйшій Государь нашъ со всѣмъ своимъ августѣйшимъ семействомъ, но вслѣдъ за тѣмъ преисполнилась чувствами самой горячей благодарности къ Божественному Промыслу и безпредѣльной радости, когда узнала, что среди обломковъ сокрушеннаго въ дребезги желѣзно-дорожнаго вагона, среди тысячи опасностей, отъ которыхъ погибли и пострадали многіе, вѣхавшіе съ царскимъ поѣздомъ, потерпѣвшимъ крушеніе, остался невредимъ лишь спасенный чудомъ всемогущества и милосердія Божія Государь Императоръ съ Его царственной семьей.

Послѣдую словамъ церковной молитвы, составленной по поволу чудеснаго избавленія Государя и Его августѣйшей семьи: «даждь убо намъ, Господи, память сего страшнаго Твоего посѣщенія твердо и непрестанну въ себѣ имѣти изъ рода въ родъ и не отстави милости Твоя отъ насъ», мы и побесѣдуемъ въ настоящее время объ этомъ чудномъ Божественномъ посѣщеніи насъ, грозномъ и славномъ, милостивомъ и всеблагомъ.

Да, только одно чудо всемогущества и милости Божіей спасло намъ нашу надежду—нашего возлюбленнаго Государя въ достопамятный день 17-го октября 1888 года. Въ этомъ сомнѣваться

\*) Произнесено въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ.

нельзя ни на одно мгновение. — Въ самомъ дѣлѣ: возможно ли здѣсь объяснить спасеніе отъ неминуемой смерти «случаемъ»? Вагонъ, въ которомъ находился Государь и Его семья, распался весь, полъ и потолокъ провалился, стѣны сплюснулись, — но изъ всѣхъ этихъ обломковъ непостижимымъ образомъ составилось тѣсное и совершенно безопасное мѣсто для Государя и прочихъ членовъ царской фамиліи. Между тѣмъ опасность была столь велика, что стоявшій рядомъ съ Императоромъ служитель былъ убитъ на повалъ, а Богомъ хранимый Царь остался цѣлъ, и цѣлъ образъ нерукотвореннаго Спаса; мало того: лампада предъ нимъ не погасла и стеклянный кіотъ, въ которомъ онъ, по обычаю православной церкви, помѣщался — не разбился, — явное и на вѣки незабвенное для всѣхъ русскихъ знаменіе, что Спаситель міра, ликъ коего изображенъ на иконѣ, сохранилъ намъ Царя и Его царственный домъ. Только одно подобное чудо со святой иконой знаетъ русская исторія. Во время занятія въ 1812 году Москвы французами, по плану Наполеона, весь Кремль долженъ былъ взлетѣть на воздухъ. Отъ пяти ужасныхъ взрывовъ дрожали стѣны зданій, трескались стекла, падали двери, — желѣзо, камни, бревна Никольской башни, арсенала и Кремлевской стѣны, какъ перья летѣли на воздухъ. Но на стѣнѣ той же Никольской башни образъ святителя Николая остался невредимъ, даже не оборвалась веревка, на которой висѣлъ фонарь со свѣчей. Хрупкое стекло кіота погнулось, но не разбилось \*). Не преувеличимъ, если скажемъ, что какъ въ бѣдственную годину нашествія на Россію французовъ и съ ними двадцати языковъ, когда наше отечество находилось на краю гибели, спасеніе ему даровано было свыше: такъ и два года тому назадъ, когда Россія готова была лишиться своего вѣнецнаго вождя, виновника своего внутренняго процвѣтанія и внѣшняго благоденствія, она была спасена отъ предстоящей ей страшной опасности тою же помощію Божіею.

По истинѣ, великая милость Божія явлена намъ въ чудесномъ спасеніи Царя нашего. Мысль наша страшится даже одного вопроса: «что было бы съ Россіей, что было бы со всѣми нами, еслибы мы лишились своего Царя и всего Его августѣйшаго дома? Кто охранялъ бы тогда въ нашей землѣ судъ и правду и наблюдалъ бы за исполненіемъ государственныхъ законовъ, ибо историческими опытами дознано, что прекрасные законы оказываются мертвою буквою, если нѣтъ живой верховной власти, наблюдающей за ихъ исполненіемъ? Кто отражалъ бы тогда внѣшнихъ враговъ Россіи и подавлялъ бы внутреннихъ, препятствующихъ мирному развитію родной страны на поприщѣ наукъ, искусствъ, промышленности, торговли, нравственной жизни, словомъ, на поприщѣ ея духовнаго и физическаго развитія?»

Растворяясь въ чувствѣ живѣйшей благодарности къ Творцу и Промыслителю нашему за столь явное чудо милости Его къ намъ, мысль наша невольно спрашиваетъ: чѣмъ заслужили мы столь великую милость Божію?

Но чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно, безъ сомнѣнія, проникнуть въ тайны домостроительства Божія, правящаго историческими судьбами народовъ и царствъ. Но это не дано въ удѣлъ слабой мысли человѣческой. *Непостижимыя судьбы Божіи и неизслѣдимыя пути Его* (Римл. XIII, 33). Тѣмъ не менѣе вѣруемъ, что такъ, а не иначе должно быть по премудрымъ и всеблагимъ планамъ Божественнаго Провидѣнія, благоволившаго

спасти намъ нашего царя и чрезъ него все русское государство. Мы убѣждены, что со временемъ все объяснится и мы будемъ благоговѣть въ чувствѣ страха и изумленія предъ тѣми событіями нашей исторіи, которыя теперь не вполне понимаемъ и оцѣниваемъ, но въ которыхъ со временемъ увидимъ глубокой смыслъ и неисчислимыя послѣдствія не только для современниковъ, но и для многихъ грядущихъ поколѣній. Нѣкогда царь Соломонъ строилъ Всевышнему Богу храмъ на горѣ Сіонъ; всѣ необходимыя для этого величественнаго зданія матеріалы должны были готовиться далеко отъ Иерусалима, такъ что стука инструментовъ не слышно было во святомъ градѣ. Такимъ образомъ очень долго работники, размѣщенные въ іудейскихъ долинахъ и на горахъ Ливана, рубили кедры, тесали камни, не зная плана великаго архитектора; но каждый получалъ въ свое время приказаніе исполнить извѣстную работу къ назначенному сроку. И вотъ наступилъ день, когда Иерусалимскій храмъ предсталъ во всемъ своемъ чудномъ величіи и дивной красотѣ. «И Богъ — этотъ верховный и премудрый Архитекторъ вѣками, скажемъ словами одного проповѣдника, строить во всемірной исторіи рода человѣческаго громадное зданіе, планъ котораго отъ насъ сокрытъ, но которое безъ сомнѣнія, будетъ святыней для Его вѣчнаго прославленія». Слабая мысль человѣка должна отказаться отъ всякой надежды проникнуть въ этотъ планъ Божественнаго домостроительства во всемірной исторіи, которой Богъ править съ высоты небесъ, держа въ своей всемогущей десницѣ судьбы всѣхъ народовъ и царствъ и всѣ сердца людей. Да и можемъ ли мы, земнородные и грѣшныя, смертные и ограниченные работники, такъ сказать одного дня проникнуть въ планы Бога всемогущаго, вѣчнаго, святаго и премудраго? Намъ достаточно вѣрить, что придетъ день, когда всѣ наши страданія и несчастія, заботы и печали, цѣли и стремленія, дѣла и подвиги, которые намъ кажутся теперь какъ бы разбросанными въ беспорядкѣ по безбрежному океану человѣческой жизни, будутъ въ свое время оцѣнены и собраны въ такой порядокъ, который наполнитъ нашу душу чувствами безпредѣльной любви и благодарности къ Творцу неба и земли. Тогда ничто намъ не покажется малымъ, случайнымъ или неожиданнымъ ни въ исторіи человѣчества, ни въ исторіи нашего отечества, ни въ нашей собственной жизни.

Главное — намъ нужно *теперь* быть вѣрными работниками на томъ мѣстѣ, на которомъ мы поставлены Божественнымъ Провидѣніемъ — истинными и послушными сынами святой православной церкви и вѣрными слугами своего государя. Ревностное исполненіе своихъ обязанностей, — неуклонное до пожертвованія своимъ благосостояніемъ и жизнію соблюденіе правительственныхъ законовъ, которые въ христіанскомъ государствѣ суть внѣшнее выраженіе внутреннихъ законовъ совѣсти — этого голоса Божія въ сердцѣ человѣка, — полная готовность умереть на полѣ брани за вѣру, царя и отечество, чтобы пріобрѣсть чрезъ то истинный вѣнецъ мученика, исполнившаго величайшую заповѣдь о любви къ Богу и ближнимъ, — любвеобильныя отношенія ко всѣмъ другимъ членамъ общества, — безусловная вѣрность, смиренная покорность православной церкви, которая есть единственное училище, гдѣ воспитываются люди правдивыми, вѣрными своему долгу, трудолюбивыми, воздержными, довольными малымъ, терпѣливыми, кроткими, великодушными, однимъ словомъ, добродѣтельными, — все это послужитъ каждому члену государства къ пріобрѣтенію вмѣстѣ съ уваженіемъ отъ людей и вѣчной небесной славы, — все это образуетъ истиннаго гражданина не только для земнаго царства, но и для небеснаго. Да,

\*) См. Исторію рус. церкви, Филарета Гумилевскаго, періодъ V, стр. 200.

исторія свидѣтельствуетъ, что «благочестіе— скажемъ словами приснопамятнаго святителя Филарета московскаго, хотя иногда не довольно просвѣщенное, но искреннее, правота и доброта правовъ возвышаютъ и облакаютъ побѣдоносною силою духъ народа; что, напротивъ того, уменьшеніе въ народѣ благочестія, поврежденіе правовъ, преобладаніе пороковъ разрушаютъ единодушіе, ослабляютъ вѣрность и мужество, похищаютъ у законовъ силу и почитаемыя средствами общественнаго благоустройства образованность и просвѣщеніе обращаютъ въ орудія дерзости, безпорядка и разрушенія» \*).

Но кто же, какъ не нашъ истинно благочестивѣйшій Государь, Промыслѣмъ Божиимъ возведенный на всероссійскій престолъ и тѣмъ же Промыслѣмъ дивно сохраненный намъ отъ неизбѣжной, по видимому, смерти 17-го октября 1888 года, есть великій и сильный защитникъ вѣры и церкви—этого спасительнаго Богомъ учрежденнаго на землѣ училища истинно-христіанской жизни? Кто, какъ не онъ, твердою рукою направляетъ просвѣщеніе къ Христовой вѣрѣ и благочестію и представляетъ въ себѣ и своемъ царственномъ семействѣ высокій примѣръ христіанскихъ добродѣтелей?

Зная все это, мы должны отъ всего сердца возблагодарить Господа за столь великое чудо Его милости къ нашему царю и чрезъ него ко всѣмъ намъ.

Чувство благодарности къ Богу, выражаемое и въ словахъ молитвы, и въ добрыхъ дѣлахъ—живыхъ памятникахъ о благодѣянїяхъ Божіихъ, есть естественная потребность нашего сердца. Памятованіе о благодѣянїяхъ Божіихъ сильно возбуждаетъ къ подвигамъ добродѣтели и располагаетъ человѣка всѣмъ сердцемъ прилѣпляться къ своему небесному Благодѣтелю и ежедневно высказывать живую любовь къ Нему. «Богъ, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, когда увидитъ кого благодарнымъ за прежнее, ниспосылаетъ ему еще большіе дары».

Неблагодарность человѣка къ Богу есть наглядное свидѣтельство о развращеніи его сердца — этого главнаго органа нравственной жизни человѣка. Нѣкогда, въ ветхомъ завѣтѣ, Господь, чрезъ пророка Ісаію обличая Свой народъ въ неблагодарности къ Себѣ, сказалъ: «волъ знаетъ хозяина своего, и осель ясли господина своего, а израиль Меня не знаетъ и народъ Мой не разумѣетъ». Дѣйствительно, люди, утратившіе чувство благодарности къ Богу, оказываются грубѣе безсловесныхъ, всегда старающихся такъ или иначе выразить свою признательность къ тѣмъ, кто имъ сдѣлалъ какое-либо добро. Левъ, котораго препод. Герасимъ, встрѣтивъ въ пустынѣ, избавилъ отъ болѣзненнаго страданія, вынувъ у него изъ раны занозу, ощутилъ къ своему благодѣтелю такую привязанность, что покорно служилъ ему, какъ самое послушное домашнее животное, во всю остальную жизнь его, и по его смерти, отъ печали по немъ и умеръ на его могилѣ. Но къ великому прискорбію встрѣчаются между нами—христіане, которые поступаютъ гораздо хуже безсловесныхъ по отношенію къ Богу. Довольно продолжительнаго благоденствія, здоровья, успѣховъ, и ничѣмъ несмушаемой беззаботности, чтобы привести насъ къ забвенію того, что всѣ эти блага намъ дарованы Богомъ. Мы поступаемъ такимъ образомъ, какъ будто-бы Богъ обязанъ надѣлать насъ тѣмъ, чѣмъ надѣляетъ. Самая привычка къ Его многочисленнымъ и разнообразнымъ благодѣянїямъ отнимаетъ въ глазахъ большинства людей всю неизмѣримо-великую стоимость ихъ. Нужно насъ хоть на короткое время лишить этого, и только тогда мы пой-

мемъ и оцѣнимъ всѣ милости Божественнаго, ежедневно, и даже гораздо болѣе — ежеминутно пекушагося о насъ Промысла. Подобно тому, какъ, если бы постигла насъ тяжкая болѣзнь, мы узнали бы всю цѣну здоровья: такъ и тогда, когда вмѣсто мирнаго развитія и процвѣтанія жизни государственной наступила бы война, нестроеніе, смута или безначаліе, когда никто ни на одинъ часъ не увѣренъ ни въ своей жизни, ни въ своей собственности, мы поняли бы и оцѣнили бы всю пользу мирной жизни, охраняемой закономъ и людьми порядка подъ верховною властію Самодержавнаго Государя нашего, сильнаго и грознаго врагамъ внѣшнимъ и внутреннимъ, милостиваго и кроткаго ко всѣмъ тѣмъ, кто желаетъ благоденствія и счастья нашему отечеству и кто самымъ дѣломъ содѣйствуетъ сему. *Благослови (же), душе моя, Господа и не забывай вслѣдъ воздаяній Его.*

Но благодарность къ Царю царей за ниспосланную милость, явленную намъ въ чудесномъ спасеніи драгоценной для насъ жизни нашего Государя, есть только одна половина добраго дѣла. Дабы выполнить весь нашъ нравственный долгъ по отношенію къ чудесному событію 17 октября, мы должны всегда питать въ себѣ и проявлять въ нашей дѣятельности чувства самой беззавтѣной преданности къ Государю, какъ самимъ небомъ хранимому Помазаннику Божию и какъ державному Вождю Россіи. И законность этого святаго чувства нисходитъ самое прочное для себя обоснованіе какъ въ словѣ Божіемъ, такъ и въ наукѣ человѣческой.

Слово Божіе учитъ: *«всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ: ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти противится Божию установленію. А противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе (Римл. XIII. 1 — 2).* Но слово Божіе говоритъ не только о Божественномъ происхожденіи царской власти и вытекающей отсюда покорности къ ней, но и о томъ, что чрезъ царя, поставляемаго Богомъ, осуществляется на землѣ правда Божія — необходимая основа истинной человѣческой жизни. *«Мнози цари царствуютъ и повелители узаконяютъ правду»,* говоритъ сама божественная Премудрость (Притч. VIII. 15). Сердце царя—это тотъ органъ, чрезъ который царь получаетъ внушенія отъ Бога. *«Сердце царя въ руки Господа, какъ потоки водъ,—куда захочетъ, Онъ направляетъ его (Притч. XXI. 1).* Получивъ въ священномъ мурепомазаніи при восшествіи на престолъ дары Св. Духа, царь является избранникомъ Божиимъ во всемъ блескѣ и силѣ своей осященной и проникнутой освященіемъ свыше власти, готовой служить орудіемъ истины, милости и правды Божіей на землѣ среди своего народа. *«Вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ, говоритъ чрезъ царственного пророка Давида Господь, елеемъ святымъ помазахъ его; истина Моя и милость Моя съ нимъ» (Пс. 88. 20 — 1, 25).* Имѣя столь возвышенное откровенное ученіе о царской власти, св. отцы церкви настойчиво учили всѣ христіанскіе народы безусловному повиновенію царской власти. *«Хотя бы ты былъ апостоль, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, хотя бы евангелистъ, хотя бы пророкъ, хотя бы другой кто, повинуйся... Уничтожь судилища— и уничтожишь всякій порядокъ въ нашей жизни; удали съ корабля кормчаго—и потопишь судно; отними вождя у войска — и предать воиновъ въ плѣнъ непріятелямъ... И такъ, должно возсылать великую благодарность Богу за то, что есть цари и за то, что есть судьи. Имѣя попеченіе о благоустройствѣ людей, чтобы многіе изъ нихъ не жили безсмысленнѣе звѣрей, Богъ учредилъ власть начальни-*

\*.) Государств. ученіе митр. Филарета изд. 2, стр. 40

ковъ и царей, какъ бы бразды для управленія колесницею и кормила для управленія кораблемъ \*)).

Обращаясь затѣмъ къ свидѣтельству человѣческой науки о повиновеніи царской власти, мы находимъ, что она во всемъ подтверждаетъ ученіе слова Божія о томъ же предметѣ. И прежде всего исторія какъ нашего отечества, такъ и всемірная, несловами и туманными предположеніями, но грозно убѣдительно для всякаго мыслящаго человѣка событіями говоритъ, что во всякой странѣ, гдѣ отсутствовала на время прочная самодержавная власть или гдѣ она была обезсилена, кромѣ смуты, безправія, угнетенія слабыхъ сильными, произвола, застою умственной, промышленной и упадка нравственной жизни и государственнаго значенія ея среди другихъ народовъ, ничего никогда не было и не могло быть. И это понятно. Государство есть великое семейство. Какъ гибнетъ и распадается семья, гдѣ естественный глава ея—отецъ не обнаруживаетъ своей законной власти по отношенію къ прочимъ членамъ семьи, или по слабости или по инымъ причинамъ, или гдѣ семья рано лишается его: такъ разлагается и клонится къ упадку жизнь государства безъ естественной главы своей — государя, или и при немъ въ томъ случаѣ, когда власть его обезсилена неполнымъ или недобровольнымъ повиновеніемъ его подданныхъ.

Обращая взоръ свой на многочисленные и благодѣтельные, исходящіе отъ верховной власти мѣры и способы къ развитію и процвѣтанію нашего дорогого отечества, мы видимъ, что благодѣйствійшій и самодержавнѣйшій Государь нашъ есть истинный отецъ русскаго государства, неусыпно пекущійся о счастіи и благоденствіи своихъ подданныхъ, есть истинная опора и надежда наша. Повиноваться Ему до готовности, въ случаѣ нужды, положить за него животь, есть нашъ прямой долгъ, который мы должны исполнить не потому только, что этого требуютъ гражданскіе законы, что это есть доказательство истинной христіанской любви, но и потому, что этого требуетъ совѣсть человѣка, что это предписываетъ и одобряетъ разумъ его.

Вознесемъ же свои благодарственныя молитвы къ Царю царей за чудесное сохраненіе драгоценной для насъ жизни нашего возлюбленнаго царя — Аминь.

Священникъ Григорій Дьяченко.

#### ВРЕДЪ ОТЪ ПРИСТРАСТІЯ КЪ ВИНУ.

Жизнь человѣческая, какъ строгій механизмъ, состоитъ изъ разныхъ соотвѣтственныхъ частей, тѣсно между собою соединенныхъ, и ихъ взаимныхъ соотношеній. Не только отшатіе, но и порча или даже уклоненіе отъ правильнаго движенія или направленія одной какой либо части дѣлается причиною общаго разстройства, какъ въ механизмѣ поврежденіе малѣйшей части нарушаетъ общую его дѣятельность. Тѣмъ болѣе опасно для жизни, когда это касается нравственныхъ началъ, когда жизнь сдвигается съ своихъ нравственныхъ устоевъ, и такимъ образомъ подрывается самый корень жизненный; тогда, естественно, оказываются всѣ проявленія жизни, какъ тѣсно связанные между собою, ненормальными, неправильными, какъ въ деревѣ, если попорченъ корень, вѣтви его теряютъ свои силы и постепенно присыхаютъ. Приниженіе, тѣмъ болѣе поправленіе этихъ устоевъ, снующихся на незыблемомъ камнѣ св. и единой истины, съ уклоненіемъ въ противоположную сторону зла непремѣнно влечетъ за собою колебаніе, пониженіе уровня жизненнаго русла

и распадненіе,—короче—вноситъ въ жизнь разстройство. Съ таковыми послѣдствіями открывается всякое зло, которое, какъ моль, точить, и, какъ ржавчина, разъѣдаетъ жизнь, и разъ допущенное и не остановленное во время одно зло поражаетъ другое, и такимъ образомъ открывается цѣлый рядъ золъ, одно изъ другаго вытекающихъ.

Въ наше время, обильно наполненное разными ненормальными явленіями, точащими и разъѣдающими жизнь, и небезиричино все болѣе и болѣе плодящимися, особенно выпукло выступаетъ страсть къ удовольствіямъ чувственнымъ и широкому разгулу. Мѣста для удовлетворенія ея постепенно растутъ и растутъ въ своемъ числѣ, постоянно находя посѣтителей, и жизнь, вслѣдствіе небреженія къ началамъ нравственнымъ, представляется какъ бы беспочвенною. Здѣсь вполнѣ приложима пастырская скорбь великаго учителя Церкви св. Іоанна Златоустаго: «скорблю и терзаюсь, говоритъ онъ, что діаволь заражаетъ стадо (христіанское). Скорблю, что ты, находясь въ болѣзни, не чувствуешь, что ты боленъ, и не ищешь врача». И подлинно, какъ не скорбѣть, когда сыны Церкви, не внимая ни ея голосу, ни завѣту Спасителя и апостоловъ—*достойно ходитъ званія, въ неже званіи бысте* (Еф. 4, 1), оставляютъ, презираютъ ея материнскія заботы и любовь, и бѣгутъ на страну далече—во слѣдъ исконнаго врага, который, *яко левъ рыкая ходитъ, иский кого поглотити* (1 Петр. 5, 8), блуждая по разнымъ притонамъ.

Въ чемъ же состоитъ корень зла, отъ котораго, какъ вѣтви на деревѣ, поражаются всѣ другія постыдныя для христіанина явленія, и въ которомъ они находятъ свое питаніе? На это отвѣчаетъ намъ св. апостолъ: «не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ» (Ефес. 5, 8), какъ начало или сѣмя всякаго зла. И подлинно, чего не дозволить себѣ человѣкъ трезвенный, о чемъ онъ не можетъ и подумать безъ краски въ лицѣ, то дозволяетъ себѣ человѣкъ упившійся вина; о чемъ трезвенному страшно и подумать, на то въ состояніи опьяненія онъ дѣлается способнымъ и рѣшается на величайшія преступленія.

Вотъ причина, почему мы рѣшились побесѣдовать объ этомъ пороцѣ жизненномъ; онъ, какъ бурный потокъ, разносится безостановочно, и вноситъ въ жизненное русло общее разстройство, заражая и старыхъ и малыхъ, и богатыхъ и бѣдныхъ.

Вредъ этого порока настолько широкъ, что простирается на всю окружность, съ которою соприкасается пристрастившійся къ вину.

1) Онъ вредитъ физической сторонѣ человѣческаго существа, разстраивая здоровье. Здоровье есть даръ Божій, которымъ мы должны дорожить, какъ даннымъ намъ на пользу временную и для достиженія вѣчной жизни, и который должны охранять отъ всего, что причиняетъ ему вредъ. А страсть къ вину (кто не знаетъ этого!?) есть страшный ядъ, который постепенно растриваетъ организмъ человѣческой, ослабляетъ, дѣлаетъ вялымъ и неспособнымъ, и, такъ сказать, постепенно разлагаетъ и умерщвляетъ. Если всякое излишество не обходится для человѣка безъ ошутительнаго вреда, причиняя тяжесть и тупость въ дѣятельности, тѣмъ болѣе вино, чрезъ — мѣру употребляемое, силою своею вліянія на кровь человѣческую, стущая ее при постепенномъ повышеніи температуры, ослабляетъ дѣятельность членовъ тѣла, лишаетъ ихъ силы и крѣпости и обращаетъ часто своего потребителя въ безмысленно движущуюся машину. Какое неприглядное зрѣлище! А сколько при этомъ постоянныхъ опасностей, нерѣдко грозящихъ самой жизни! Безъ пристрастия и помощи другихъ, упившійся человѣкъ—тоже

\*) Вѣст. Златоуста 23 на посл. къ римл., см. бесѣду на псал. 147.

безмысленное дитя, готовое разбиться при первой потерѣ равновѣсія, и падающее тамъ, гдѣ оставляютъ его силы; кругомъ—бѣды и опасности,—и мало ли такихъ, которые въ этомъ достойномъ глубокой скорби состояніи кончаютъ самую жизнь?! Не вполне ли приложимы къ нему слова пророка: уподобляется скотомъ безмысленнымъ и прилагается къ нимъ?! И животное бережетъ себя, инстинктивно обходитъ опасности, а такой человекъ и этого сдѣлать не въ силахъ; отъ того и происходятъ нерѣдко болѣзни, раны, доводящія иногда до уродства, и дѣлающія неспособнымъ къ труду. Премудрый говоритъ: *«у кого вой? у кого стонъ? у кого ссоры? у кого горе? у кого раны безъ причины? у кого багровые глаза? у тѣхъ, которые долгу сидятъ за виномъ, которые приходятъ отыскивать вино приправленнаго»* (Притч. Сол. 23, 29—30) Лишиться смысла человеческого, сдѣлаться какъ бы одеревенѣлымъ, безчувственнымъ, съ поникшею головою, съ полными крови блуждающими глазами и съ бездѣйственнымъ языкомъ, — какая жалкая картина, способная приводить въ содраганіе! Поэтому пророкъ Исаія и говоритъ: *«горе тѣмъ, которые съ раннего утра ищутъ сикеры, и до позднего вечера разорячаютъ себя виномъ. Горе тѣмъ, которые храбры пить вино, и сильны приготавливать крепкій напитокъ»* (5, 11, 22) Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «ничто столько не противно и не вредно тѣлу, какъ пресыщеніе, ничто столько не разрушаетъ, не обременяетъ и не повреждаетъ его, какъ неумеренное употребленіе. Чревоугодники такъ безумны, что не хотятъ даже столько побережъ себя, сколько другіе берегутъ мѣхи. Ибо продавцы вина не наполняютъ мѣховъ болѣе надлежащаго, дабы не прорвать ихъ; а они и такой заботы не хотятъ имѣть о себѣ. Чревоугодіе преждевременно приближаетъ къ старости, притупляетъ чувства, омрачаетъ мысль, ослабляетъ пронизательный умъ и причиняетъ множество болѣзней, ослабляя крѣпость тѣла и лишая мужества. Не такъ сильное теченіе рѣкъ размываетъ берега и обрушиваетъ ихъ, какъ сластолюбіе и пресыщеніе подрываетъ всѣ опоры нашего здоровья. Поди въ больницу и спроси объ этомъ, — тамъ узнаешь, что отсюда происходятъ почти всѣ болѣзни. И дѣйствительно, боли въ ногахъ, боли въ головѣ, въ глазахъ, въ рукахъ, дрожаніе всего тѣла и многія другія болѣзни обыкновенно рождаются не отъ воздержанія и благоразумнаго образа жизни, а отъ пресыщенія» (на Ев. Іоан. бес. ч. I. 260—61).

Послѣ всего этого, неужели не понятно, что чрезъ это пристрастіе къ вину мы являемся врагами сами себѣ, постепенно растранивая свое здоровье? Неужели, представляя себѣ такія пагубныя слѣдствія, достойныя глубокой скорби, не придемъ къ убѣжденію, что пьянство — ядъ для нашего тѣла, и должно быть избѣгаемо, какъ величайшее зло?!

2) Причиняя вредъ своему тѣлу, и такимъ образомъ растранивая свое здоровье, предавшійся этому пороку подвергается еще большей опасности, вредитъ своей душѣ. Во первыхъ онъ лишается душевнаго спокойствія, чувствуетъ укоры совѣсти, постоянную боязнь и страхъ, расположенность къ внутреннимъ волненіямъ. «Удовольствіе у него кратковременно, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, а скорбь постоянна; отовсюду страхъ и трепетъ, подозрѣніе и безпокойство; онъ боится переулчовъ, трепещетъ самыхъ тѣней; гдѣ ни ходитъ, вездѣ носитъ съ собою жестоваго обвинителя—совѣсть, самъ осуждаетъ себя и не можетъ ни мало успокоиться. Ибо и на постелѣ и за столомъ, и на торжищѣ и дома, и днемъ и ночью, и часто въ самыхъ сновидѣніяхъ видитъ онъ образы своего грѣха, прово-

дить жизнь Каина, стѣнй и трясыйся на земли; внутри себя имѣть огонь всегда вознѣтенный» (Бес. къ Ант. нар. 1. 47—48). Во вторыхъ, онъ губитъ свою душу служеніемъ діаволу. Насколько душа выше тѣла, какъ образъ Божій, настолько преступнѣе его поведеніе. Почему св. апостоль, напоминая, что *«плъницы царствія Божія не наследуютъ»* (1 Кор. 6, 10), и убѣждаетъ, чтобы мы *«ходили благообразно, не предаваясь ни пированіямъ и пьянству, ни сластолюбію и распутству, ни ссорамъ и зависти, но облекшись въ Господа Іисуса Христа, и попеченія о плоти не превращали въ похоти»* (Римл. 13, 13—14). И насколько человекъ трезвенный и воздержный оберегаетъ себя отъ нечистоты душевной, слѣдуя и голосу совѣсти и внушеніямъ Слова Божія, настолько человекъ, предавшійся пьянству, увлекаясь возбужденною плотію грѣховною, дѣлается неустойчивымъ въ обращеніи своей души; для него нѣтъ ничего высшаго — удержи-вающего; въ его душѣ, какъ въ грязномъ болотѣ, выпитъ одно грязное: онъ, безъ зазрѣнія совѣсти и безъ разбору, сквернословитъ, какъ грязь изрыгая гнилыя слова, и какъ бы еще похваляясь этимъ, дозволяетъ себѣ, безъ разсужденія, обиды и оскорбленія другимъ, въ своемъ воспаленномъ состояніи способенъ на обиды дѣйствіемъ и рѣшителемъ на преступленія. И сколько въ жизни найдется людей, которые въ такомъ положеніи искалѣчили свою жизнь чрезъ преступленія! Святитель Божій Тихонъ говоритъ. «излишество въ пищѣ и питіи есть мать всѣхъ золъ. Какъ въ гнилкомъ болотѣ всякія водятся гадины, такъ въ сластолюбивомъ сердцѣ всякая родится грѣховная нечистота» (Твор. св. Тих.).

Стоитъ только просмотрѣть лѣтописи судебныхъ дѣлъ, чтобы убѣдиться и познать всю пагубу пьянства и его печальныя слѣдствія. Поэтому св. апостоль, убѣждая не упиваться виномъ, и прибавляетъ: въ немже есть блудъ т. е. сѣмена всѣхъ преступныхъ явленій въ жизни. Упившійся виномъ теряетъ сознаніе всего священнаго, чтобы могло его удерживать; онъ способенъ скорѣе глумиться падъ всѣмъ, какъ бы дорого и священно оно было; при помраченной совѣсти, онъ не сознаетъ ни худыхъ дѣлъ, ни печальныхъ слѣдствій,—это какъ бы разъяренный конь, неустойчиво бросающійся въ опасность. Грязный тѣломъ, онъ становится грязнымъ и по душѣ. Въ какомъ положеніи рѣшился Иродъ на убійство св. Іоанна Крестителя? — упившись виномъ. Въ какомъ положеніи Валгасаръ, царь Вавилонскій, допустилъ святотатственный поступокъ — пить вино изъ священныхъ сосудовъ храма Іерусалимскаго? — упившись виномъ съ своими собесѣдниками. Присмотрись каждый къ жизни и поведенію такихъ людей, и познай все зло, какое отъ сего происходитъ. *«Откуда у васъ вражды и распри?»* говоритъ св. апостоль, *«не отсюда ли, отъ возделаній вашихъ, воющихъ въ членахъ вашихъ?»* (Іак. 4, 1). Не здѣсь ли зародышъ разныхъ несчастій жизненныхъ? *«У кого вой!, у кого ссоры? у кого горе?... Не смотри на вино, какъ оно краснѣетъ, какъ оно искрится въ чашѣ, какъ оно ужасивается ровно; въ послѣдствіи какъ змѣй, оно укуситъ, и ужаситъ, какъ аспидъ; глаза твои будутъ смотрѣть на чужихъ женъ, и сердце твое заговоритъ развратное»* (Притч. Сол. 23, 29—33). Развѣ ты любомудрѣ тѣхъ великихъ и доблестныхъ мужей, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, которые, восплименивши свою плоть, впади въ великіе грѣхи? Не отсюда ли гибель цѣломудрія? Не отсюда ли браги и ссоры? Не отсюда ли расторженіе браковъ? Скорблю и терзаюсь, что діаволъ заражаетъ стадо» (Сл. о зрѣлищахъ). Да, прискорбно видѣть, когда



человѣкъ, одаренный разумомъ, приходитъ въ состояніе безсловеснаго, — обладающій по природѣ высокими чувствами растрчиваетъ дарованный отъ Бога талантъ, — имѣющій свободную волю, дѣлается постыднымъ рабомъ постыднаго порока. Невольно припоминается притча Спасителя о блудномъ сынѣ, который, отдавшись грѣху, оказался въ жалкомъ положеніи, увлекшись страстями, и ища свободы отъ надзора отеческаго, очутился въ всецѣломъ рабствѣ. Поэтому Спаситель и говоритъ: „*смотрите за собою, чтобы сердца ваши не отягчались обгяденіемъ и пїанствомъ и заботами житейскими, и чтобы тотъ день (день суда Божія) не постигъ васъ внезапно*“ (Лук. 21, 34). А жизнь человѣка, упившагося виномъ, не находится ли въ постоянной опасности — погибнуть невозвратно на вѣки?! Отъ этого предостерегаетъ и ветхозавѣтный проповѣдникъ: „*не предавайся грѣху, и не будь безуменъ, за чьмъ тебѣ умирать не въ свое время?*“ (Еккл. 7, 17). А сколько въ жизни бываетъ подобныхъ несчастныхъ случаевъ! Сколько умираютъ среди самаго разгара пагубнаго удовлетворенія сластолюбію, не только не принесши покаянія, но, быть можетъ, послѣ произношенія разныхъ скверныхъ, даже богохульныхъ словъ, и сдѣлавшись такимъ образомъ не способными къ воспріятію плодовъ молитвъ св. Церкви! Какая гибель и гибель вѣчная душѣ! Апостоль умоляетъ ходити достойно званія, « въ неже званіи бысте, » а пристрастившіеся къ вину (какъ и ко всякому пороку) идутъ на переборъ, живутъ какъ чуждые званія христіанскаго, попираютъ всѣ благодатные дары, соединяющіеся съ нимъ, живутъ, какъ язычники, не имѣющіе упованія. Св. апостоль называетъ всѣхъ грѣшниковъ мертвыми по прегрѣшеніямъ, — упившіеся оправдываетъ это на самомъ дѣлѣ и по внѣшнему виду, — это какъ бы движущійся полумертвецъ и духовно и тѣлесно. Премудрый Сирахъ даетъ такое внушеніе: „*противъ вина не показывай себя храбрымъ, ибо многихъ погубило вино. Печъ испытываетъ крпность лезвія закалкою, такъ вино испытываетъ сердца гордыхъ пїанствомъ. Горестъ для души — вино, когда пьютъ его много, при раздраженіи и ссорѣ. Измшенее употребленіе вина увеличиваетъ яростъ неразумно до преткновенія, умалая крпность его и причиня раны*“. (31, 29, 30, 34, 35).

При томъ какой величайшей соблазнъ подается чрезъ пїанство! Какая нравственная глѣ вносится имъ! Какъ тлетворный ядъ, разносится оно по окружности. Сколько поводовъ къ насмѣшкамъ, осужденіямъ, празднымъ словамъ! Сколько глумленій надъ упившимся! Сколько поводовъ къ его раздраженію отъ дикой потѣхи надъ нимъ, какъ дикаремъ! Тяжело, горько, но нужно всмотрѣться въ себя и вдуматься каждому, предающемуся этой страсти, всмотрѣться въ свое глубокое паденіе, въ которомъ онъ находится, и въ тѣ пагубныя слѣдствія, которыя неизбѣжно связываются съ нимъ. Присоедините къ этому еще общество падшихъ женщинъ, — и вотъ вамъ картина Содомская, вызванная нѣкогда на жителей Содома страшный гнѣвъ Божій, кончившійся казнію ихъ за беззаконія. Человѣкъ, разгоряченный виномъ, разжигающимъ его страстную природу до отупѣнія и безумія, не дѣлаетъ уже различія между добромъ и изломъ, и, склоняясь въ сторону грѣховной природы, становится полнымъ рабомъ грѣха; въ немъ вполне дѣйствуетъ инъ законъ, законъ грѣховный. Поэтому премудрый Сирахъ и говоритъ: „*вино и женщины развратятъ разумныхъ, а связывающійся съ блудницами сдѣлается еще нальме*“ (—19, 2).

Такой мракъ и уклоненіе наносится душѣ человѣка пїанствомъ.

3) Весьма естественно, что пристрастіе къ пїанству сопровождается ущербомъ *экономическимъ*. Это само собою является послѣдствіемъ того, что *во первыхъ* пристрастившійся къ пїанству много убиваетъ напрасно времени необходимаго для полезнаго труда, дѣлаясь чрезъ то и послѣ не скоро способнымъ къ нему, излѣивается и иногда дѣлается неспособнымъ чрезъ какое-либо уродство, какъ и Премудрый Сирахъ говоритъ: „*работникъ склонный къ пїанству не обогатится, и ни во что ставящій малое мало по малу придетъ въ упадокъ*“ (19, 1). *Во вторыхъ*, какъ полный рабъ страсти, овладѣвшей всѣмъ его существомъ, онъ весь устремленъ въ одну сторону — къ возможному и постоянному ея удовлетворенію; его чрево — какъ всепожирающій Молохъ, которому онъ несетъ въ жертву все, не озираясь назадъ, не смотря впередъ, — свое состояніе и послѣднюю трудовую копѣйку. Такъ одинъ растрчиваетъ на то свое богатство, какъ евангельскій блудный сынъ, подобно бурному потоку стремясь и нынѣ и завтра туда, гдѣ находитъ возможнымъ удовлетворить требованію своего чрева, по слову апостола, возвращаясь, какъ пестъ, на свою блевотину, или, какъ вымытая свинья, снова валяясь въ грязи (2 Петр. 2, 22); другой пропиваетъ свой потовый трудъ, не раздумываясь, что будетъ завтра, и будетъ ли онъ имѣть возможность къ приобрѣтенію, нисколько не думая, быть можетъ, о вопіющихъ нуждахъ, окружающихъ его. Для него имѣетъ значеніе его жажда къ увлеченію своему чреву въ пресыщеніи. Вотъ его главная задача: „*будемъ наслаждаться настоящими благами, и спшмъ пользоваться міромъ, какъ юностию. Преисполнимся дороимъ виномъ и благовоіями, и да не пройдетъ мимо насъ весенній цвѣтъ жизни*“. (Прем. Сол., 2, 6, 7). Пристрастіе къ пїанству порождаетъ въ человѣкѣ безотчетную рѣшимость (или, какъ въ просторѣчій говорится, безшабашность), нѣчто самохвальное, задорное — непременно удовлетворить своему желанію, хотя бы это связывалось съ крайнимъ ущербомъ. Тогда самый трудъ лишается своего значенія, служить не къ созиданію дома, а къ разоренію. Утомляясь отъ труда, онъ лишаетъ себя возможности дать себѣ отдыхъ, чтобы съ возобновленными силами на утро начать новые труды и работы и быть благоуспѣшнымъ въ нихъ. Мало того, такой человѣкъ лишается довѣрія лицъ, которыя даютъ ему возможность къ труду и возможному благоустроенію. Св. апостоль говоритъ: «*трудоивыйся да ястъ*»; а предавшійся пїанству, убивающій время, котораго дни бываютъ лукавы, мотающій свое достояніе, часто лишается и возможности пропитанія, представляя соббою жалкую картину: въ лохмотьяхъ, разорванной обуви, почти босой, онъ бродитъ съ дрожащей головой, трясушимися руками и подбитыми глазами. Вотъ опытно-жизненный совѣтъ Премудраго: „*не будь между упивающимся виномъ, между пресыщающимся мясомъ, потому, что пїаница и пресыщающійся обдннютъ, и сонливость одньнетъ въ рубище* (Притч. 23, 20, 21), — *кто любитъ веселе, обднннетъ, и кто любитъ вино и тукъ, не разбогатѣетъ*, (—21, 17—18).

4) Прямое слѣдствіе такой страсти — величайшій вредъ для жизни *семейной*. Сколько ни вредна она для жизни семейной въ отношеніи экономическомъ, еще вреднѣе и губительнѣе въ отношеніи нравственномъ. Въ *первомъ* отношеніи вредъ состоитъ, какъ видно изъ предшествующаго, въ томъ, что пристрастившійся къ вину утрачиваетъ самую скорбь и печаль о своихъ

присныхъ; онъ забываетъ то, что они, быть можетъ, и холодны и голодны, нѣтъ у нихъ ни одежды, ни обуви, — онъ весь обращенъ въ сторону удовлетворенія своей страсти, въ жертву которой несетъ не только трудовыя копѣйки, но, какъ хищникъ, захватываетъ и изъ дома все, что ни попадается ему, хотя бы это сопровождалось послѣднимъ лишеніемъ его семейства и стоило самыхъ горькихъ его слезъ. При его помраченномъ сознаніи и оступлѣныхъ чувствахъ все это для него потеряло значеніе. И если вода, падающая каплей по каплѣ на камень, размываетъ его, то что сказать о сильныхъ напорахъ и ударахъ, отъ которыхъ разрушаются и падаютъ стѣны, распадаются на части самые упорные и твердые металлы? А человекъ, полюбившій вино до страсти, подобенъ именно бурному потоку, который тащитъ за собою все, что ни попадается ему на пути; и вотъ богатый дѣлается бѣднякомъ, бѣднякъ — совершеннымъ нищимъ, — и домъ, раздѣлившійся самъ на себя, не устоитъ, постепенно распадается и падаетъ, какъ говоритъ и Премудрый: „домъ беззаконныхъ разорится, а жилище праведныхъ процвететъ“ (Притч. 14, 11).

Во второмъ (нравственномъ) отношеніи чрезъ пьянство вносятся въ семью начала нравственнаго развращенія, ибо не мыслимо, чтобы эта грязь, которая неизбежна въ пьянствѣ, не оставляла слѣдовъ и иногда глубокихъ на членахъ семейства, чтобы или не развращала, или не разрывала связи нравственной съ падающимъ членомъ.

Грустно, ужасно, соблазнительно дѣтямъ видѣть дурной примѣръ дѣйствія страсти со всеми ея не только не приглядными, но часто и дикими картинами, въ отцѣ и матери; скорбно и горько родителямъ смотрѣть на падающихъ нравственно дѣтей. Гнилыя слова, дикія дѣйствія, неистовыя движенія пьянаго сами собою или кладутъ начало нравственному паденію въ семьѣ, или разъединяютъ и ожесточаютъ однихъ противъ другихъ. Отсюда — неизбежныя распри, ссоры, — отсюда безпорядокъ въ домѣ, недовѣріе, подозрѣніе. Упившійся, въ состояніи раздраженія, какъ порывистый вѣтеръ, все и всѣхъ приводитъ въ беспорядочное движеніе; нѣтъ у него ни заботы, ни сожалѣнія къ своимъ приснымъ. Потому-то Премудрый и говоритъ: „вино глумливо, сикера буйна, и всякій, увлекающійся ими, не разуменъ“ (Притч. 20, 1).

Какая тяжелая семейная картина, когда членъ семейства, бросаая домъ, спѣшитъ на страну далече, въ притоны разгула, убиваетъ тамъ время и средства съ подобными пьяницами и, прибавьте, любодѣйцами, и разъяренный страстями, возвращается въ домъ въ состояніи опьяненія, и здѣсь, какъ бы чужой, неистовствуетъ надъ своими близкими? Гдѣ семейная связь, гдѣ любовь, которая должна бы объединять членовъ семьи? Того покоя, которымъ долженъ служить домашній очагъ, нѣтъ ни для него, ни для другихъ. Какъ дикій звѣрь, бросается онъ на всѣхъ, не разбирая ни старыхъ, ни малыхъ, всюду видя подозрѣнія, ковы противъ него; и бѣдная семья, оставляя кровь, бѣжитъ отъ его неистовства, и, быть можетъ, едва прикрытая, укрывается дрожа отъ сырости или холода. Можетъ ли быть соблазнъ болѣе этого?!.. Представьте себѣ другую картину пьянаго, служащаго посмѣшищемъ людей праздныхъ, шатающагося изъ стороны въ сторону, падающаго, разбивающагося, валяющагося въ грязи, растрепаннаго, нецѣломудреннаго, бормочащагося что-то неясное и несвязное, и нерѣдко изрыгающаго грязныя слова; можетъ ли быть зрѣлище грязнѣе этого?!.. Какой позоръ, какая нравственная пытка, какой срамъ для членовъ семьи! Предъ ихъ глазами близкій человекъ — полумерт-

вецъ, обезображенный, почти утратившій человѣческой образъ. И вотъ здѣсь то и открывается начало той внутренней семейной драмы, гдѣ отецъ востаетъ на сына, сынъ противъ отца, мужъ противъ жены, жена противъ мужа и т. д.; здѣсь-то и заключается сѣмя появляющихся въ лѣтописяхъ и оглашающихся въ судахъ — страшныхъ явленій нашего времени — отцеубійствъ, матереубійствъ, дѣтоубійствъ, братоубійствъ — этихъ горькихъ плодовъ этой широкоразвившейся и обнявшей всѣ слои общественныя страсти къ чувственнымъ наслажденіямъ, страсти невоздержанія (въ чемъ бо оно ни выражалось); здѣсь-то и корень тѣхъ золъ, которыя такъ нерѣдко даютъ о себѣ знать въ нашей жизни. Отецъ и мать ссорятся; слышатся только упреки, укеры, выраженія подозрѣнія, неприличныя слова; дѣти остаются безъ призора и наставленій; вертятся въ этой гнилой атмосферѣ, свыкаются съ этой заразой, и привыкаютъ къ своеволю и непослушанію. Что можетъ быть соблазнительнѣе этой среды семейной?!.. Подлинно, по слову Спасителя, „лучше не родился бы человекъ таковой“ (соблазнитель). И какъ грозны слова Спасителя къ соблазителямъ: „лучше было бы ему (соблазнителью). если бы мельничный жерновъ повѣсили ему на шею, и бросили его въ море, нежели, чтобы онъ соблазнилъ одного изъ малыхъ сихъ“ (Лук. 17, 2).

Пристрастившійся къ пьянству, какъ евангельскій блудный сынъ, расточилъ уже все свое имѣніе, живый блудно, — все отнесъ въ мѣста разгуловъ; онъ и холоденъ и голоденъ; но одинъ говоритъ: *копата не могу просити стыжусь* (Лук. 16, 3), — другой облѣнился, отвыкъ отъ труда и работъ, третій потерялъ здоровье и сдѣлался неспособнымъ; тогда такой человекъ дѣлается бесполезнымъ членомъ общества, и страсть къ пьянству такимъ образомъ со всеми ея послѣдствіями открывається вредною и 5) для жизни общественной. Вредный для общества, какъ нарушитель нерѣдко общественного спокойствія, въ состояніи разгоряченія виномъ и раздраженія, какъ являющій собою горькій примѣръ соблазна для другихъ, человекъ пристрастившійся къ вину всею тяжестью своею ложится на общество тогда, когда расточилъ состояніе, привыкъ къ праздности или потерялъ свое здоровье. Тогда онъ дѣлается какъ бы трупемъ бесполезнымъ, нуждающимся въ помощи другихъ въ самыхъ первыхъ и необходимыхъ потребностяхъ. И вотъ въ поискахъ за ними и открываются самыя разнообразныя проявленія, явленія неприглядныя, но одинаково тягостныя для общества. Одинъ, обезсиленный страстію и приведенный ею не только въ нищету, но и въ неспособность, протягиваетъ руку ко всякому встрѣчному, прося о помощи; другой, разжигаемый страстію, но не имѣющій, чѣмъ удовлетворить ей, приступаетъ къ обманамъ, обращается къ воровству, дѣлаясь такимъ образомъ язвою для общества, и доходя до грабежа и убійствъ. Иной обращается къ другимъ низкимъ и вреднымъ профессіямъ; иной наконецъ рѣшается и на самоубійство представляя дальнѣйшую жизнь по чему-либо невозможною. И тутъ-то открывается скорбный листъ разныхъ печальныхъ явленій въ общественной жизни, часто повторяющихся на страницахъ нашихъ газетъ, и служащихъ предметомъ судебныхъ процессовъ.

Показавши, какой великій вредъ причиняетъ пристрастіе къ вину, и какія отъ того происходятъ гибельныя слѣдствія, приведемъ еще поучительное и сильное сужденіе Святителя Божія, св. Димитрія Ростовскаго. Разсуждая \*) о вредѣ пьянства, онъ

\*) Изъ журнала „Кормчій“ въ № 41, 1889 г. въ сокращеніи.

находить въ немъ десять горькихъ плодовъ, убивающихъ и душу и тѣло человѣка невоздержнаго:

1) Первый плодъ—помраченіе ума, потемнѣніе разсудка, потеря сознанія; ибо отъ желудка, наполненнаго виномъ, винныя пары поднимаются въ голову, дѣйствуютъ на мозгъ и возмущаютъ умъ. Поэтому въ состояніи опьяненія, многіе не знаютъ, что дѣлаютъ, и что говорятъ, точно безумные и не помнятъ своихъ дѣйствій.

2) Второй плодъ—безстыдство. Пьяный никого не стыдится, но потерявъ совѣсть, произноситъ скверныя... рѣчи; уста его подобны скотскому стоилищу (грязному), языкъ лопочетъ, выкидывая нечистоту.

3) Третій—несоблюденіе тайны. Пьяный откровенно выдаетъ и свои и чужія тайны, которыя тщательно скрывалъ въ трезвомъ видѣ.

4) Четвертый—возбужденіе плотской похоти.

5) Пятый — ярость, гнѣвъ, вражда, ссоры, брань и кровопролитія. Упившись виномъ, люди встаютъ съ яростію другъ противъ друга.

6) Шестой—поврежденіе здоровья.

7) Седьмой—расточеніе имущества, потеря богатства, нищенство.

8) Восьмой — утрата спасенія. Пьяный имѣетъ дерзость на всѣ грѣхи. Какого грѣха гнушается трезвый, того пьяный не стыдится дѣлать.

9) Девятый—гнѣвъ Божій. Пьяница преступленіемъ заповѣдей возбуждаетъ на гнѣвъ самого Бога.

10) Десятый, самый горькій—всеконечная гибель души.

Другіе грѣшники въ смертный часъ могутъ каяться и сожалѣть о своихъ грѣхахъ; а умирающій пьяница не можетъ каяться, потому, что не помнитъ и не сознаетъ своего грѣха. А для умирающаго безъ покаянія гибель неизбѣжна.

Опытъ жизненный говоритъ, что одинъ порокъ всегда соединяется съ другими и какъ бы рождаетъ ихъ. Здѣсь припоминается предостереженіе св. апостола: *„блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудры, искупующе время, яко днѣ его лукави суть... и не утivateся виномъ, въ немъ же есть блудъ“*, и отеческій совѣтъ его, что можетъ помогать удаленію отъ грѣха: *„наче исполняйтесь Духомъ: глаголюще себе въ псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснехъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеву“* (Еф. 5, 15—19). Наше время мало склонно слѣдовать этимъ предостереженію и совѣту. Въ сто того чтобы стараться уменьшить порокъ съ его дурными послѣдствіями, и такимъ образомъ оградить жизнь отъ опаснаго круговорота, наше время уступаетъ этимъ дурнымъ вѣяніямъ, идетъ по ихъ пути, и какъ бы даетъ еще толчекъ ихъ развитію. Высшія, истинно-человѣческія идеи и направленія, хотя и сознаются служащими къ улучшенію и возвышенію нравственнаго уровня жизни, замѣтно, ставятся ни во что, къ данному пламени придается новый горючій матеріалъ. Мы уже показали, какія вредныя слѣдствія связаны съ страстію къ пьянству, и вѣримъ, что все это извѣстно всякому наблюдающему за жизнью, но порокъ развивается постепенно своими градациями не къ уменьшенію, а къ размноженію, къ большому изысканію средствъ и утонченію вкусовъ; онъ постепенно поядаетъ и достояніе богатыхъ и потовыя копѣйки бѣдняковъ. Какое строгое и правдивое

сужденіе привелось намъ недавно прочесть изъ газеты «Южный край!» По поводу убожества православныхъ храмовъ въ Карской области она говоритъ: «такое убожество одиннадцать лѣтъ спустя послѣ присоединенія Карса къ Россіи. Что-то подумаютъ мусульмане о нашей религіозной ревности, наблюдая такое убожество нашихъ церквей? Кафе-шантаны, опереточныя театры, увеселительныя притоны размножаются \*) на Руси не по днямъ, а по часамъ, а созиданіе храмовъ, какъ вообще и попеченіе о внутреннемъ чловѣкѣ, отошло на задній планъ. «Духъ времени», скажите вы. Да, «духъ времени», и онъ даетъ себя знать въ трактирной цивилизаціи и въ страшныхъ симптомахъ нравственнаго одичанія, все болѣе и болѣе распространяющагося и въ деревняхъ, соприкасающихся къ торгово-промышленнымъ центрамъ, и среди такъ называемыхъ культурныхъ слоевъ общества» \*\*).

Въ самомъ дѣлѣ, нельзя не обращать вниманія на такое направленіе, всецѣло устремленное къ усиленію и расширенію непростительнаго разгула и къ увеличенію притоновъ его. Куда же все это ведетъ и можетъ привести? Какъ постепенно скопываетъ насъ матеріализмъ, распространившійся въ жизни! Попирая нравственное сознаніе, принижая его не рѣдко до скотоподобія, расточая даваемые намъ отъ Бога дары безостановочно и не только не производительны, но прямо съ вредомъ, мы стремимся и порывисто стремимся въ какую-то безысходную бездну. Нужно же оглянуться на себя и подумать, нужно посмотреть впередъ, чтобы совершенно не заблудиться и не запутаться въ непроходимыхъ дебряхъ. А порокъ пьянства и есть эти дебри, блужданіе, бессознательное шатаніе, нравственное дичаніе.

Признаемъ долгомъ съ удовольствіемъ отмѣтить, что открывається сознаніе такого вреднаго направленія, которое вызываетъ противъ себя возвышающіеся голоса людей благожелательныхъ, вызываетъ протесты и мѣры какъ къ предупрежденію дальнѣйшаго развитія зла, такъ и пресѣченію настоящаго состоянія этой гибельной болѣзни. Пьянство или страсть къ разгулу не иначе можетъ быть названа, какъ болѣзненнымъ недугомъ нашего времени и недугомъ серьезнымъ. Но какъ лѣчить его, и достаточны ли мѣры принимаемыя? Это вопросъ трудный къ разрѣшенію; нужна осторожность, чтобы отъ одной крайности не произошла другая.

Главнымъ и первымъ необходимымъ дѣятелемъ долженъ быть самъ больной; безъ его твердой воли и рѣшимости отказаться отъ этого порока, никакія мѣры не помогутъ и не принесутъ желаемой пользы. Его непосредственное сознаніе гибели порока есть такъ сказать, начало дѣла. Къ нему обращается и св. апостоль: *„встань спящій, и воскресни изъ мертвыхъ, и осветитъ тебя Христосъ“* (Еф. 5, 14); и затѣмъ по его желанію удалиться отъ зла, и сила Божія будетъ его помощію. Средствами къ укрѣпленію его въ рѣшимости служатъ: чтеніе или слушаніе Слова Божія, святоотеческихъ твореній, житій святыхъ и другихъ назидательныхъ книгъ, — неопустительное посѣщеніе храма Божія, и усердная молитва о помощи и наконецъ — соединенный съ молитвою трудъ полезный. Другимъ непосредственнымъ дѣятелемъ должно быть общество, котораго онъ состоитъ членомъ, будемъ ли смотрѣть на это общество, какъ на гражданскую общину, или какъ на церковно-приходскую, —

\*) Не только размножаются, но профанируютъ безпощадно религіозное чувство, раскрывая свои двери и въ кануны праздниковъ христіанскихъ. См. объявленія въ газетахъ.

\*\*) Московск. Вѣдомости, 1890 г. № 275.

это безразлично, потому что та и другая находятся въ самой тѣсной связи. Участіе церкви и Правительства неотъемлемо при томъ и другомъ взглядѣ, и будетъ служить къ пользѣ, когда примуть участіе сами непосредственно заинтересованныя стороны; иначе самое близкое и дѣятельное участіе будетъ парализоваться, и не достигнетъ желаемой цѣли, при равнодушіи, холодности и бездѣятельности непосредственно прямыхъ силъ.

Наша мысль клонится къ такому учрежденію, въ которомъ объединяются и сплачиваются эти дѣятельныя силы и могутъ дѣйствовать въ совершенномъ согласіи. Такое учрежденіе есть церковно-приходское попечительство, въ которомъ и церковь и правительство и общество могутъ въ единодушіи и согласіи выступать на борьбу со зломъ: церковь—своими мѣрами увѣщаній, проповѣдію слова Божія, молитвою о падшихъ, совершеніемъ богослуженія и учащеніемъ внѣбогослужебныхъ соборствъ, —общество, подъ покровомъ церкви, мѣрами предупрежденія, противодействіемъ злу, взаимными отношеніями, учрежденіемъ школъ \*) и т. п., —правительство—мѣрами огражденія, запрета и поддержанія силъ общества. Только при такомъ обоюдномъ союзѣ этихъ факторовъ, при такомъ взаимодействіи этихъ силъ можно ожидать добрыхъ плодовъ и постепеннаго уменьшенія зла. Приведемъ здѣсь наблюдательныя слова св. Іоанна Златоуста: «какъ тѣхъ звѣрей, которыхъ не легко поймать, охотники загоняютъ въ сѣть, преслѣдуя не съ одной стороны, а со всѣхъ сторонъ; такъ и тѣхъ, которые уподобились дикимъ звѣрямъ, будемъ преслѣдовать общими силами, и тогда скоро уловимъ ихъ въ сѣти спасенія. Дабы это сдѣлалось, раздѣляйте и вы съ нами негодованіе противъ нихъ, или лучше скорбите за Законы Божіи, и мало по малу обращайтесь къ столь тяжко болящихъ и согрѣшающихъ братіямъ, чтобы они были постоянно съ вами. Не малое постигнетъ васъ осужденіе, если будете пренебрегать такую гибелью, но подвергнетесь величайшему наказанію. Ибо если и въ домахъ человѣческихъ, когда кто-либо изъ слугъ уличенъ въ кражѣ серебра или золота, наказывається не одинъ похититель, но и знавшіе о томъ и не открывшіе; то тѣмъ болѣе въ церкви Богъ скажетъ тебѣ тогда: видя, какъ изъ моего дома украденъ не серебряный или золотой сосудъ, но похищено цѣломудріе, какъ тотъ, кто причащался пречистаго тѣла и участвовалъ въ такой жертвѣ, отправился въ діавольское мѣсто, и впалъ въ такое преступленіе, почему ты молчалъ, почему терпѣлъ, почему не объявилъ священнику? И тогда подвергнешься не малому наказанію. Почему я и скорблю и терзаюсь, что діаволь заражаетъ стадо» (Слов. прот. Зрѣлиц.).

Естественно прибавить къ сказанному, что, чтобы церковно-приходскія попечительства были въ силахъ дѣйствовать плодотворно и благоуспѣшно, и достигать желаемой цѣли, нужно придать имъ большее значеніе въ глазахъ прихожанъ, расширить ихъ компетентность особенно въ благотворительности общественной, нужно урегулировать ихъ. Тогда и другія обще-

\*) Школы, по нашему мнѣнію, служатъ самыми сильными факторами въ этомъ дѣлѣ. Они дѣйствуютъ неотразимо чрезъ дѣтей и на старшихъ семейства. Поэтому общество должно быть само непосредственно заинтересовано школой, особенно въ возможно лучшей ея постановкѣ. Не возможно же возлагать школу во всѣхъ отношеніяхъ на священника, какъ потому, что это внѣ его матеріальныхъ средствъ, такъ и потому, что она является чѣмъ-то стороннимъ для общества. Священникъ есть нравственный учитель и сѣятель добраго сѣмени слова Божія въ средѣ своихъ прихожанъ, и руководитель ихъ нравственнаго сознанія. Въ шкoлѣ же сторона школы не должна затруднять и останавливать его, въ его св. дѣлѣ.

ства, какъ напр. общества трезвости, въ настоящее время открывающіяся съ цѣлію противодействія развившемуся злу, въ связи съ попечительствами, получать большую силу и значеніе. Попечительства, понятно, имѣютъ и должны имѣть большую силу въ сравненіи съ обществами трезвости, такъ какъ они обнимаютъ собою не одинъ классъ простаго народа, который главнымъ образомъ имѣютъ въ виду тѣ общества (трезвости), а обнимаютъ всѣ классы, составляющія церковно-приходскую общину. И будетъ величайшей заслугой и полезнѣйшимъ дѣломъ, если въ противодействіи злу и уменьшеніи его приметъ участіе и интеллигентное общество, и покажетъ собою примѣръ воздержанія; тогда легче и успѣшнѣе можно будетъ дѣйствовать и въ средѣ простаго народа, и проводить въ его сознаніе добрыя нравственныя начала, какъ существенныя жизненныя основы.

*Епископъ Александръ.*

1890 г.  
Октябрь.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### ПРАЗДНОВАНІЕ 17-го ОКТЯБРЯ ВЪ МОСК. МѢЩАНСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

17-го сего октября въ Москов. мѣщанскихъ училищахъ праздновалось торжественнымъ образомъ. Съ вечера была поліелейная всенощная, въ самой день литургія поздняя. За службами молились воспитанники и воспитанницы въ числѣ 500 человекъ, съ начальниками, и нѣкоторыми изъ учителей, нарочито приходскими въ училищную церковь, и надзирателями; старцы призрѣваемые въ богадѣльнѣ, состоящей при училищѣ, числомъ болѣе 200 человекъ, разныя служащія въ училищѣ и богадѣльнѣ и посторонніе богомольцы. Пѣлъ хоръ изъ надзирателей и учениковъ. Послѣ литургіи съ крестнымъ ходомъ направились всѣ къ иконѣ, которая въ память чудеснаго событія 17 октября въ прошломъ году сооружена была на жертвы всѣхъ соприкосновенныхъ училищу и богадѣльнѣ, и поставлена на наружной стѣнѣ храма, обращенной къ лѣстницѣ и классамъ. Во время шествія пѣли «Спаси, Господи, люди Твоя». Хоругви и иконы несли воспитанники въ стихаряхъ. Предъ молебствіемъ законоучитель свящ. Бухаревъ обратился къ собранію съ краткою рѣчью, гдѣ высказалъ, что причина празднованія и молитвы 17 октября всѣмъ извѣстна; сегодня исполнилось два года, сказалъ онъ, какъ совершилось въ этотъ день въ нашемъ отечествѣ событіе, страшное и вмѣстѣ радостнѣйшее—чудесное спасеніе Государя Императора со всею Августѣйшею Его Семейю отъ неминуемой смерти. Прошло два года, но лишь подумаешь объ этомъ событіи, то какъ живо представляется оно, какъ будто только что совершилось, и при этомъ сердце само собою наполняется чувствомъ горячей благодарности къ Господу Спасителю. Не станемъ рассказывать самое событіе, а отдадимся движенію своего сердечнаго чувства—вознесемъ предъ сею знаменательною иконою горячія молитвы къ Господу за чудесное спасеніе отъ смерти возлюбленнаго нашего Государя, а съ нимъ и всего нашего отечества отъ страшной скорби и всевозможныхъ невзгодъ и попросимъ у Господа, да царствуетъ нашъ Государь многія и многія лѣта для блага и благоденствія отечества.—Послѣ провозглашенія многолѣтія съ крестнымъ ходомъ возвратились въ храмъ, и дѣти направились въ рекреационныя залы, гдѣ, въ присутствіи начальниковъ, надзирателей и учителей, пропѣли:

«Спаси, Господи», а затѣмъ «Боже, Царя храни», «Славься, славься, нашъ Русскій Царь», дружно прокричали «ура» и пошли въ столовую пить чай. Обѣдъ былъ у дѣтей и старцевъ праздничный. Домъ училища и богадѣльни украшали цѣлый день флаги.

#### ЗАМѢТКА ПО ПОВОДУ ИЗВѢСТІЯ ОБЪ ОТКРЫТІИ ВЪ МОСКВѢ ОТДѢЛА БРАТСТВА ПРЕП. СЕРГІЯ.

Въ 19-мъ № журнала *Дѣтская Помощь* за настоящій годъ, помѣщена статья: *Объ открытіи въ Москвѣ отдѣла Сергіевскаго братства для помощи бывшимъ воспитанникамъ Московской Духовной Академіи*. Въ post-scriptum этой статьи, принадлежащей редакціи означеннаго журнала, сказано, что избранная нѣкоторыми членами московскаго духовенства 1-го октября 1889 года комиссія для разработки вопроса о помощи бывшимъ воспитанникамъ Московской Духовной Академіи, нашла нужнымъ войти въ сношеніе съ Сергіевскимъ Братствомъ, которое изъявило свое согласіе на открытіе Московскаго отдѣла. По поводу этихъ словъ не излишнимъ считаемъ сдѣлать нѣкоторое разъясненіе. Въ концѣ прошлаго года, одинъ изъ членовъ комиссіи о. протоіерей А. М. Иванцовъ-Платоновъ частнымъ образомъ сообщилъ предсѣдателю Совѣта Братства В. Д. Кудрявцеву составленную имъ записку о необходимости учрежденія въ Москвѣ отдѣла Братства преп. Сергія. Съ соизволенія о. протоіерея эта записка была прочитана въ собраніи Совѣта Братства 18 Января сего года и затѣмъ взята имъ обратно: этимъ и ограничились всѣ сношенія комиссіи съ Сергіевскимъ братствомъ. Входить же въ обсужденіе этой записки, тѣмъ болѣе постановить по ней какое либо рѣшеніе Совѣтъ Братства не имѣлъ права такъ какъ по § 14 Устава Совѣтъ Братства избирается единственно «для завѣдыванья текущими дѣлами». Разсмотрѣніе же «предположеній, внесенныхъ къ либо изъ членовъ Братства», тѣмъ болѣе «предположеній объ измѣненіи и дополненіи Устава Братства» по § 15 Устава, исключительно принадлежитъ Общему Собранію Братства. Ко дню же общаго собранія (4 мая) не только не было представлено *заблаговременно* какихъ либо предположеній объ учрежденіи отдѣла Братства въ Москвѣ (что требуется уставомъ такъ какъ и въ объявленіи о днѣ собранія и въ предварительномъ донесеніи Г. Генералъ-Губернатору необходимо должны быть указаны предметы занятій Общаго Собранія), но и въ самый день собранія никто изъ членовъ комиссіи не удостоилъ его своимъ посѣщеніемъ съ цѣлью ознакомить братчиковъ съ выработаннымъ ею проектомъ. Поэтому въ Общемъ Собраніи Братства не могло быть и разсужденій объ учрежденіи отдѣла Братства въ Москвѣ. Не лишнимъ считаемъ замѣтить, что даже и въ томъ случаѣ, еслибы проектъ комиссіи былъ выслушанъ въ Общемъ Собраніи, едва ли оно сочло бы себя въ правѣ выразить по поводу его свое согласіе или несогласіе на открытіе отдѣла Братства въ Москвѣ, такъ какъ подобное открытіе не возможно безъ измѣненія и дополненія существующаго устава Братства. Для рѣшенія же вопросовъ, касающихся измѣненія Устава по § 17 требуется присутствіе въ Общемъ Собраніи не менѣе двухъ третей членовъ Братства, находящихся въ Московской губерніи, — цифра, далеко превышающая число братчиковъ, присутствовавшихъ въ собраніи 4 мая. Изъ представленнаго нами разъясненія видно, что извѣстіе редакціи *Дѣтской Помощи* о согласіи

Сергіевскаго Братства на открытіе Московскаго отдѣла его, должно быть названо, по меньшей мѣрѣ, преждевременнымъ.  
К.

#### ПРАВОСЛАВНЫЙ МОНАСТЫРЬ НА ПЮХТИЦѢ,—ПЕРВЫЙ ВЪ ЭСТЛЯНДІИ.

Въ прошломъ году (№ 27 и 28) мы познакомили читателей по книжкѣ г. Харузина съ Богородицкой горой въ Эстляндіи, мѣстными эстонцами называемой «Пюхтицею», (что значитъ «святое мѣсто»). Читатели припомнятъ, что на этой горѣ находится православная часовня, въ которую приносится 15 авг. чудотворная икона Успенія Богоматери изъ с. Сыренца (и прежде эта икона находилась всегда въ Пюхтицкой часовнѣ), — а подъ горою — чтимый источникъ. Это «святое мѣсто» недавно было пунктомъ борьбы между православными и лютеранами; послѣдніе хотѣли «задавить» православную часовню своею киркою, — однако до сихъ поръ видать зданіе этой кирки не достроеннымъ. Теперь со словъ корреспондента «Москов. Вѣдом.» можемъ сообщить отрадное извѣстіе, что Прибалтійское православное Братство для того, чтобы Пюхтица стала крѣпкимъ оплотомъ православія въ мѣстномъ краѣ, — поставило своей задачей выкупить Богородицкую гору изъ владѣній эстляндскихъ бароновъ и основать здѣсь православный монастырь, первый въ Эстляндіи. Для выкупа требуются средства, которыми живущая тамъ горсть русскихъ людей не можетъ располагать, и потому Прибалтійское Братство обратилось ко всеобщей помощи. Желанное для пожертвованій начало положено на Нижегородской ярмаркѣ. 30 августа въ ярмарочномъ соборѣ (въ день храмоваго праздника) послѣ слова преосвященнаго Владимира собораны были щедрія пожертвованія «на первый монастырь въ Эстляндіи».

#### О ВРЕМЕНИ ЗАСѢДАНІЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ субботу, 22 сентября, происходило первое послѣ лѣтнаго перерыва засѣданіе Московскаго Психологическаго Общества. На немъ предсѣдатель Общества г. Гротъ заявилъ, что и впредь въ настоящемъ году «засѣданія Общества, въ виду удобства, будутъ происходить по субботамъ, днямъ свободнымъ отъ концертовъ и театровъ». Заявленіе это возбуждаетъ недоумѣніе и скорбь. Неужели забыто, что вечеръ субботы не свободенъ отъ другихъ собраній, *богослужебныхъ*, отъ всенощныхъ бдѣній? И неужели только интересный спектакль или концертъ можетъ представить *неудобство* для посѣщенія засѣданій Психологическаго Общества его членамъ? Засѣданія Общества начинаются въ 8 часовъ вечера и потому тотъ, кто желалъ бы посѣтить и всенощную, и засѣданіе, особенно если живетъ вдали отъ центра Москвы, въ которомъ находится университетъ, мѣсто засѣданій Общества, — поставляется въ необходимость или не достоять всенощной, или опоздать въ засѣданіе. Что касается — далѣе священниковъ Московскихъ, изъ которыхъ найдутся, конечно, интересующіеся вопросами психологіи, этой важнѣйшей пропедевтической къ Бого-словію науки, — то указаннымъ заявленіемъ г. Грота совершенно закрывается для нихъ доступъ въ засѣданія Общества, потому что послѣ служенія всенощной они должны готовиться къ служенію литургіи (и по большей части ранней).

## ОТЪ РЕКТОРА МОСКОВСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Въ воскресенье 4 ноября, въ воспоминаніе открытія Московской духовной семинаріи, въ Николаевской семинарской церкви божественная литургія имѣетъ быть совершена архіерейскимъ служеніемъ; по окончаніи богослуженія имѣетъ происходить годичное собраніе.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА  
МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Правленіе эмеритальной кассы, въ виду наступающаго срока представленія взносовъ въ эмеритальную кассу, нужнымъ считаетъ объявить къ свѣдѣнію духовенства слѣдующее:

1) На основаніи § 19 Устава, взносы лицъ, заявившихъ желаніе быть участниками эмеритальной кассы, должны быть внесены въ Правленіе оной до начала слѣдующаго 1891 года. Такъ какъ проценты на сіи взносы кассою должны быть начисляемы въ пользу участниковъ ея съ 1-го генваря, — и посему касса должна заблаговременно обратить суммы взносовъ въ процентныя бумаги или помѣстить ихъ въ сберегательную кассу государственнаго банка, которая закрываетъ пріемъ вкладовъ ежегодно съ 20 декабря по 7 генваря, то послѣднимъ срокомъ представленія взносовъ въ эмеритальную кассу назначается 15 декабря.

2) Согласно § 18 Устава, съ разрѣшенія его высокопреосвященства, на представляющихъ свои взносы позднѣ назначеннаго срока возлагается пеня въ размѣрѣ  $\frac{1}{2}$  коп. съ рубля въ мѣсяць, причемъ не полные мѣсяцы будутъ считаемы за полные.

3) Желающіе могутъ *вновь* записываться въ участники кассы на слѣдующихъ условіяхъ (§§ 17 и 18 Уст.). Поступившіе на епархіальную или училищную службу считаются участниками кассы только съ года, слѣдующаго за поступленіемъ ихъ на службу посему поступленіе на службу въ текущемъ году представляютъ только взносъ на 1891 годъ въ указанный срокъ. — Тѣ же, кои поступили въ 1889, 1888, 1887, 1886 или 1885 гг., сверхъ сего, должны внести заразъ всю сумму за прошедшіе отъ начала служенія своего года, и притомъ — съ процентами (по 5%) и рекамбіями. Подобнымъ образомъ, поступившіе на службу ранѣе 1885 года — времени открытія кассы, должны представить взносы за всѣ шесть лѣтъ — также съ процентами и рекамбіями.

4) На основаніи § 22 Устава, взносы участниковъ кассы, жительствующихъ внѣ Москвы, доставляются чрезъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ, которые, имѣя въ виду назначенный для представленія взносовъ срокъ, должны требовать оные отъ участниковъ кассы заблаговременно. Пересылаемая по почтѣ деньги адресуются: «въ Москву, въ Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи»; деньги представляются полностью безъ вычета за пересылку, — каковой расходъ падаетъ на самихъ участниковъ кассы. Въ случаѣ доставленія кѣмъ либо изъ участниковъ своего взноса послѣ установленнаго срока, оо. благочинные требуютъ отъ него пеню — согласно вышеизложенному, и пересылаютъ оную въ Правленіе кассы. При представленіи взносовъ участниковъ кассы въ Правленіе оной, оо. благочинные объясняютъ, отъ кого именно вносятся деньги (званіе, имя, отчество, фамилія и лѣта отъ роду участника кассы), и по какому разряду; если представляются деньги отъ лица, вновь записывающагося въ участники кассы, то —

въ какомъ году онъ вступилъ на службу. Въ случаѣ же смерти, выхода въ заштатъ или перемѣщенія на другое мѣсто или отказа отъ продолженія взносовъ кого либо изъ прежнихъ участниковъ кассы, сообщаютъ о томъ Правленію.

5) Участники кассы, живущіе въ Москвѣ представляютъ свои взносы кому либо изъ членовъ Правленія, а именно: Троицкому, въ Поляхъ, священнику Николаю Соловьеву, Пліеобыденскому священнику Іоанну Лебедеву и Смоленской, на Арбатѣ, церкви священнику Владиміру Воскресенскому.

6) вмѣстѣ со взносами участниковъ кассы оо. благочинные уѣздныхъ и сельскихъ церквей могутъ представлять въ Правленіе кассы обѣщанія отъ церквей и священноцерковнослужителей ежегодныя пожертвованія, объясняя притомъ отъ кого именно поступили деньги. — Оо. благочинные Московскихъ церквей благоволятъ доставлять въ Правленіе кассы заявленныя отъ церквей или членовъ причтовъ ежегодныя пожертвованія — въ генварѣ мѣсяцѣ.

ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ ВОСКРЕСНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ  
ВЪ ДЕВЯТИНСКОМЪ БЛАГОЧИНІИ ПРЕЧИСТЕНСКАГО  
СОРОКА.

*Воскресныя внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ Десятинскомъ благочиніи въ текущемъ 1890 году открываются октября 28 дня въ Успенской, на Остоженкѣ, церкви и будутъ производимы отъ 5 до 6 часовъ пополудни.*

Окт. 28. Въ недѣлю 23 ю. Спасобарыковскіе — священникъ Ѳ. А. Басовъ и діаконъ П. А. Протопоповъ.

Ноябрь 4. Въ недѣлю 24-ю. Афанасіе-Кирилловскіе — священникъ Е. П. Троицкій и діаконъ С. Ѳ. Цвѣтковъ.

11. Въ недѣлю 25-ю, Зачатейскіе — священникъ В. П. Никольскій и діаконъ Н. И. Рудневъ.

18. Въ недѣлю 26-ю. Николопесковскій священникъ І. П. Благоволинъ и Николаевленскій діаконъ А. Е. Березкинъ.

25. Въ недѣлю 27-ю. Пліеобыденскіе — священникъ І. М. Лебедевъ и діаконъ Л. П. Любимовъ.

Декабрь 2. Въ недѣлю 28-ю. Спасобожedomскіе — священникъ І. Н. Сахаровъ и діаконъ А. М. Гедеоновъ.

9. Въ недѣлю 29. Тихоновскіе — священникъ Н. С. Левитскій и діаконъ А. А. Никольскій.

16. Въ недѣлю 30-ю. Похвальскій — священникъ В. П. Никольскій и Николострѣлецкій діаконъ П. А. Соколовъ.

1891 Январь 13. Въ недѣлю 34-ю. Крестовоздвиженскіе — протоіерей Ѳ. И. Кротковъ и діаконъ Н. И. Кедровъ.

20. Въ недѣлю 35-ю. Ржевскіе — священникъ П. Я. Смирновъ и діаконъ Л. К. Виноградовъ.

27. Въ недѣлю 36-ю. Скорбященскій — священникъ С. С. Понятскій и Николаевленскій псаломщикъ П. Д. Петропавловскій.

Февраль 3. Въ недѣлю 37-ю. Николострѣлецкіе — священникъ С. П. Милославинъ и псаломщикъ П. П. Нечаевъ.

10. Въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ. Николохамовническіе — священникъ А. Н. Суховскій и діаконъ І. О. Знаменскій.

17. Въ недѣлю о блудномъ сынѣ. Троицкій, въ пріютѣ Цесаревны, священникъ І. П. Троицкій и Знаменскій, въ Зубовѣ, діаконъ І. П. Державинъ.

24. Въ недѣлю мясопустную. Знаменскій, на Знаменкѣ, священникъ Г. А. Ключаревъ и Десятинскій діаконъ Ѳ. Е. Недумовъ.

Мартъ: 10. Въ недѣлю православія. Воскресенскіе—о. протоиерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ и диаконъ Н. П. Соловьевъ.

17. Въ недѣлю 2-ю в. поста. Антиповскіе—священникъ Д. И. Соколовъ и диаконъ А. В. Модестовъ.

31. Въ недѣлю 4-ю в. поста. Сочественскіе — священникъ В. С. Голубевъ и диаконъ С. П. Орловъ.

Апрѣль 7. Въ недѣлю 5-ю в. поста. Мариемагдалинскій—священникъ І. І. Покровский и Александринскій диаконъ Н. К. Остроумовъ.

14. Въ недѣлю Вай. Троицеубовскій — священникъ Д. П. Орловъ и Успенскій диаконъ В. П. Протопоповъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ газетахъ: «Новости дня», «Московскій листокъ», и «Русскій листокъ», на 14 сего октября опубликовано: въ селѣ Братѣевѣ, Московскаго уѣзда, Царицинской волости, расположенномъ въ 13 верстахъ отъ Москвы, имѣется деревянный храмъ, который въ настоящее время пришелъ въ крайнюю ветхость, и кромѣ того, находясь на берегу Москвы рѣки, крутомъ, почти вертикальномъ, который съ каждою весною все болѣе и болѣе подмываетъ, грозя окончательнымъ разрушеніемъ этого храма. Въ виду этого вновь поступившій священникъ о. Владиміръ Кирьяковъ счелъ неотъемлемою нуждою строить новый каменный храмъ, почему онъ сталъ хлопотать у Епархіальнаго Начальства о разрѣшеніи соорудить новую церковь — во имя Св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна; и по воспослѣдованіи разрѣшенія прошлою весною было приступлено къ построению новаго храма, закладка котораго состоялась 27 дня. Въ настоящее время церковь эта уже въ чернѣ готова, не взирая на то, что при закладкѣ храма имѣлось въ наличности 2700 рублей, но о. Кирьяковъ не остановился предъ этими затрудненіями и, благодаря его энергіи и заботливости, а также старанію старосты этой церкви Петра Васильева Федотова, съ помощію главнаго жертвователя крестьянина этого села Братѣева Никиты Алексѣева Дрюшена, также прихожанъ, постройка этой церкви въ теченіи этого лѣта доведена до конца. Поэтому невольно приходится удивляться строителямъ, которые съ такими ограниченными средствами могли окончить постройку храма въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1891 ГОДУ.

Въ 1891 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и виѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныя намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы, и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силѣ еще живущаго въ Москвѣ зжидательнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, *Моск. Церк. Вѣдомости* приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1891 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каеэдра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати,—отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки — отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

Плата Москов. Церков. Вѣдомостей.

Съ пересылкою и доставкой:

На годъ . . . . .	5 р. — к.
> полгода . . . . .	3 » — »
> 3 мѣсяца . . . . .	1 » 50 »
> 1 мѣсяць . . . . .	— » 60 »

Безъ доставки.

На годъ . . . . .	3 р. 50 к.
> полгода . . . . .	2 » — »
> 3 мѣсяца . . . . .	1 » — »
> 1 мѣсяць . . . . .	— » 40 »

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1891 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержания: статьи истолковательныя будутъ какъ научная, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ вѣдѣнною и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Теодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По вѣдѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

**Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія:“**

Съ доставкою и пересылкою . . . . . 7 р. — к.  
Безъ доставки . . . . . 6 « 50 »  
Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.

#### Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1891 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четвѣхъ Минеи и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 20 к.

#### Прежнія изданія Общества.

*Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія* за прежніе годы: 10 книгъ, выходившихъ до 1871 г. отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р., за годовое изданіе 1871, 1872, 1873 и 1874 г. безъ перес. 2 р., съ перес. 3 р.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб.; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889 и 1890 безъ перес. 6 р. 50 к. съ перес. 7 рублей.

*Московскія Епархіальныя Вѣдомости* 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовую экз., съ перес. 2 р. 50 к.

*Московскія Церковныя Вѣдомости.* За 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 года 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ. За 1889 и 1890 гг. 3 р. 50 к., съ перес. 5 р.

*Воскресныя бесѣды* 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886; 1887, 1888 1889 и 1890 за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 коп.

*Записки на книгу Бытія* Митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ пер. 75 к.

*Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви* 5 к., съ перес. 10 к.

*Избранныя бесѣды* 1881—1884 года въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то редакція можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣніи могутъ

быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя въ 1891 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

*Правила святыхъ апостоловъ, съ толкованіями.* Изданіе 2-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

*Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ, съ толкованіями.* Два выпуска, на простой бумагѣ, по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р., на веленовой по 2 р. каждый, съ перес. 2 руб. 50 коп.

*Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями.* Два выпуска, на простой бумагѣ по 1 р. за каждый, съ перес. по 1 р. 25 к., на веленовой по 2 р. 25 к. за каждый, съ пер. по 2 р. 50 к.

*Правила святыхъ Отцевъ съ толкованіями.* На простой бумагѣ: 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

*Указатель предметовъ, содержащихся въ изданіи правилъ апостольскихъ, соборныхъ и святыхъ Отцевъ съ толкованіями.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к.

*Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія* за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

*Житія святыхъ* съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ — 52 житія (изъ «Воскресныхъ Бесѣдъ» 1879 г.). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

*Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій.* Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ пер.

*О религіозно-нравственномъ воспитаніи.* Протоіерея Виктора Рождественскаго. Изд. 3-е. Цѣна 5 к. съ перес.

*Жизнь св. Іоанна Богослова.* Ц. 5 к., съ перес. 10 к.

*О Богослуженіи въ навечеріе дня Успенія Пресвятыя Богородицы* при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима. Ц. 20 к., съ перес. 30 к.

*Бесѣда пастыря* съ православными воинами. Ц. 5 коп., съ перес.

*Программа по Закону Божію.* Ц. 5 к., съ пер.

*Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія* — 8 Проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.

*Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782 — 1882) Филарета, митрополита Московскаго.* Томъ I-й. Матеріалы. Томъ II. Оригинальныя статьи. Москва. 1883. Цѣна каждаго тома 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.; за оба тома 6 р. съ перес. 7 р.

*Сборникъ для Любителей Духовнаго чтенія. Соборнаго іеромонаха (нынѣ Архимандрита) Никифора.* Ц. 2 р. съ пер.

*Памятная книжка для христіанскаго отрока.* Прот. М. М. Богословскаго, Москва. 1885. Цѣна за экз. на простой бумагѣ 15 к., съ пер. 20 к., на веленовой 50 к., съ пер. 60 к.

*Διδαχὴ τοῦ δόδεκα ἀποστόλων.* Греческій текстъ этого новооткрытаго памятника древне-христіанской письменности съ русскимъ переводомъ его, введеніемъ и объяснительными примѣчаніями. Ц. 50 к., съ пер. 75 коп.

*Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтняго его дѣятельности.* Цѣна 75 коп., съ пер. 1 р.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Николаевской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.