

1 АПРѢЛЯ

1902 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ХІІ Г.

Св. Митрополитъ и владыка Свѣтозаръ Черныи

№

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



7-й

Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.—Отчетъ Общества трезвости св. Андрея, Архіепископа Критскаго, за пять лѣтъ его существованія.—Журналы Общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства.

Епархіальныя извѣстія.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 14 сего марта послѣдовавшей, объявляется, что на священническое мѣсто при Михаило-Архангельской церкви села Демьянова, Мглинскаго уѣзда, могутъ подавать прошенія Его Преосвященству и о.о. діаконы съ достаточнымъ образованіемъ, искренно расположенные ко святой церкви православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

Преподается Архипастырское благословеніе и выражается благодарность Его Преосвященства всеѣмъ прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству Преображенской церкви м. Ивангорода, Борзенскаго уѣзда, и въ особенности приходскому священнику Алексѣю Кутепову, потомственному почетному гражданину Михаилу Семеновичу Орловскому и казаку Семену Димитріеву Ганюку за ихъ труды и пожертвованія при устройствѣ хорошаго иконостаса въ сей церкви.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства слѣдующимъ лицамъ: за пожертвованія въ Михайловскую церковь с. Головеньки, Борзенскаго уѣзда—казакамъ Θεодору Карнауху и Косымъ Сергіенко—иконы Святителя Θεодосія въ кіотѣ, стоимостью 55 руб., казачкѣ Густиніи Корнѣевой Хапко—покрывала шелковаго на св. престоль, стоимостью 25 руб., казакамъ: Θεодору Устименко, Ивану Дорошенко, Павлу Колеснику, Симеону Шекуну, Агафіи Дейнеко, Ивану Бочку, Терентію Коваленко, Аѳанасію Хапко и Лукѣ Сергіенко за пожертвованіе первыми двумя по 25 руб., а остальными по 10 р. на пріобрѣтеніе гробницы для хранения св. плащаницы, съ иконами Воскресшаго Спасителя и предстоящихъ; 2) дворянкѣ Екатеринѣ Трофимовнѣ Гаврилюкѣ за пожертвованіе въ Рождество-Богородичную церковь с. Стечни, Стародубскаго уѣзда, парчеваго покрывала на св. престоль, двухъ паръ парчевыхъ поручей, ризы, епитрахили, пояса парчеваго, трехъ покрываль для аналоевъ и одного копія, на сумму 90 руб.; 3) крестьянину Михаилу Миرونу Киріенко за сооруженіе въ приходскую Вознесенскую церковь села Великаго-Бора, Суражскаго уѣзда, иконы Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца въ кіотѣ, стоимостью 150 руб.; 4) солдату Антонію Васильеву Та-

парѣ и прихожанамъ Преображенской церкви с. Пузовки, Борзенскаго уѣзда, за пожертвованія въ церковь паникадиль—первымъ стоимостью 130 рублей и послѣдними—350 руб.; 5) казакамъ Григорію Яковлеву Грищенко и Даміану Θεодорову Кривилу—въ Св. Духовскую церковь м. Ивангорода, того-же уѣзда, священническихъ облаченій—первымъ стоимостью 120 руб. и послѣднимъ—130 руб.; 6) дворянкамъ Маріи и Клеопатрѣ Романовичевымъ, крестьянину Петру Яковлеву Соловью и прихожанамъ Воскресенской церкви м. Ични, того-же уѣзда, за пожертвованія въ сію церковь трехъ ризъ на иконы; первыми на образъ Преображенія Господня, стоимостью 204 руб. 63 коп. и послѣднимъ—на образъ Св. Христова Митрофана и Покрова Пресвятыя Богородицы, стоимостью 408 р. 69 коп., 7) прихожанамъ Николаевской церкви м. Ични того-же уѣзда, и въ особенности приходскому священнику о. Димитрію Подгорскому, церковному старостѣ крестьянину Сергію Валеріанову Кутовому и предсѣдателю попечительства казаку Самуилу Лаврентіеву Петренко: первымъ—за пріобрѣтеніе колокола въ 177 пудовъ, стоимостью до 4000 руб. и послѣднимъ за ихъ труды и заботы по сбору пожертвованій на сіе дѣло; 8) казачкѣ Даріи Ивановой Тимченковой и прихожанамъ Преображенской церкви м. Ични, того-же уѣзда, за возобновленіе горняго мѣста и двухъ жертвенниковъ, стоимостью 400 руб., въ томъ числѣ Тимченковой 100 руб.; крестьянину Терентію Саввину Самусю за сооруженіе въ Георгіе-Хозевитскую церковь с. Кочановки, того-же уѣзда, кіота на икону Св. Θεодосія Углицкаго, стоимостью 150 руб.; 10) прихожанамъ Николаевской церкви села Парафіевки, того-же уѣзда, за устройство колокольни и придѣла, на что употреблено до 7000 руб. и предсѣдателю попечительства крестьянину Никифору Наумову Тарасенко за его усерд-

ное стараніе по устройству означенныхъ сооружений, и кромѣ того крестьянамъ: Димитрію Емельянову Задыхайло и Матѳею Сергіеву Карпенко за пожертвованіе въ означенную церковь,—первымъ полного священническаго облаченія, стоимостью 70 руб. и серебрянной кадильницы, стоимостью 30 руб.; 11) священнику Р.-Богородичной ц. села Туркеновки, того-же уѣзда, Владиміру Нѣжинцеву, церковному старостѣ крестьянину Ивану Макарову Бондарю и крестьянамъ Тимофею Сергіеву Дорошенко и Ивану Загорулько за ихъ пожертвованія на возобновленіе иконостаса,—первымъ 50 руб., вторымъ—70 руб. и послѣдними—по 300 руб. каждымъ.

Выражается признательность Черниговскаго Епархіальнаго Начальства: 1) цеху молодцовъ м. Гоголева, Остерскаго уѣзда, за сооруженіе въ Рождество-Богородичную церковь м. Гоголева кіота съ иконою св. Θεодосія Углицкаго, стоимостью 300 рублей и за пожертвованіе въ Преображенскую церковь того-же мѣстечка паникадила, стоимостью 75 руб., цеху «кравецкому» (портныхъ) за пожертвованіе въ сію послѣднюю церковь такого же паникадила, стоимостью 75 руб.; служащему на Кіево-Воронежской желѣзной дорогѣ Арсенію Андрееву Валейникову за пожертвованіе въ Рождество-Богородичную церковь села Рудни, Остерскаго уѣзда, серебряннаго вызолоченнаго, украшеннаго эмалью, креста съ бронзовой вызолоченной къ нему подставкой, стоимостью 50 руб.; крестьянкѣ Анастасіи Романовой Гузѣй за пожертвованіе въ ту-же церковь бронзоваго вызолоченнаго креста, стоимостью 12 рублей и казаку м. Гоголева Василю Леонтіеву Костяному за пожертвованіе въ Преображенскую церковь м. Гоголева пая въ 60 рублей, находящагося въ Гоголевскомъ ссудо-сберегательномъ товариществѣ.

Утверждены членами Благочинническаго Совѣта 2-го Благочинническаго округа Глуховскаго уѣзда Священники: села Воргла-Самсонъ Андріевскій и села Дунайца Петръ Троицкій и кандидатами по нихъ священники: села Волокищина—Николай Нарановичъ и села Литвиновичъ Михаилъ Одинцовъ.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Николаевской-Предградской церкви г. Козельца священникъ Успенской церкви с. Погребовъ, Остерскаго уѣзда, Теодоръ Созановскій,—14 марта; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Добротова, Кролевецкаго уѣзда, Петръ Вербицкій къ Покровской церкви села Рожновки, Борзенскаго уѣзда, 8 марта.

Опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Покровской церкви села Губостова, Мглинскаго уѣзда, заштатный священникъ Орловской епархіи Петръ Архангельскій,—9 марта.

Назначенъ протопресвитеромъ военнаго и морскаго доховенства къ исполненію пастырскихъ обязанностей на предстоящія внутреннее и заграничное плаваніе на крейсеръ «Паллада», находящійся въ портѣ Императора Александра III (гор. Либава), священникъ села Выровки, Конотопскаго уѣзда, Димитрій Нецдеретовъ,—3 марта.

Отчислено штатное діаконое мѣсто при Николаевской церкви с. Мутина, Кролевецкаго уѣзда, числившееся за псаломщикомъ Троицкой церкви села Обтова, того-же уѣзда, Афанасіемъ Ромаскевичемъ, согласно его прошенію, и зачислено за нимъ штатное діаконое мѣсто при Троицкой церкви села Обтова того-же уѣзда, 14 марта.

Уволенъ отъ должности духовника священникъ 1-го Благочинническаго округа, Конотопскаго уѣзда, протоіерей Михаилъ Тимошевскій, согласно его прошенію, а на

его мѣсто опредѣленъ духовникомъ въ означенномъ округѣ священникъ Богоявленской церкви г. Конотопа Моисей Ромаскевичъ, 7 марта.

Умерли: псаломщикъ Успенской церкви села Уланова, Глуховскаго уѣзда, Павелъ Геращенко 9-го сего марта; псаломщикъ Вознесенской церкви села Вормина, Мглинскаго уѣзда, Константинъ Оглобенскій.

Просвѣщена св. крещеніемъ священникомъ Васильевской церкви м. Душатина, Суражскаго уѣзда, Стефаномъ Лебедевымъ 3 марта сего 1902 года еврейка г. Суража Сарра Самуилова Соколова, 22-хъ лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Александра».

Присоединены къ православію: священникомъ Воскресенской церкви гор. Новгородсѣверска Петромъ Левитскимъ 5-го декабря 1901 года старообрядецъ бѣгло-поповскаго толка, мѣщанинъ посада Лужковъ, Стародубскаго уѣзда, Кипріанъ Василювъ Глыбинъ, 27 лѣтъ; священникомъ Николаевской церкви г. Конотопа Василюмъ Тимошевскимъ, 14 прошлаго февраля, Старообрядецъ, Бѣло-Криницкой секты, крестьянинъ Московской губерніи, Богородскаго уѣзда, деревни Яковлевской, Никита Лавронтиевъ Янимъ, 22 лѣтъ.

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика Анастасіи Кобызкой—8 руб. въ годъ, вдовѣ псаломщика Матронѣ Бѣлявской 15 руб. въ годъ и вдовѣ діакона Евфросиніи Неополитанской съ дѣтьми—25 руб. въ годъ, каковое выдавать всѣмъ съ 1-го января 1902 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, въ с. **Лотаняхъ**, при Рождество-Богородичной церкви (2-е мѣсто),—съ 16 іюня 1897 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Перелюбѣ**, при Николае-Александровской церкви (2-е мѣсто)—съ 5 августа 1898 г.; Стародубскаго уѣзда, въ п. **Еліонкѣ**, при Іоанно-Предтеченской единовѣрческой цер.—съ 17 марта 1900 г.; Стародубскаго у., въ с. **Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви (вновь открытый приходь)—съ іюля 1900 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Будищѣ**, при Георгіевской церкви—съ 11 іюня 1901 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Алефинѣ**, при Дмитріевской церкви—съ 14 августа 1901 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Могилевцахъ**, при Николаевской церкви—съ 23 октября 1901 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Киваяхъ**, при Михайловской церкви,—съ 25 октября 1901 года; Черниговскаго уѣзда,—въ с. **Ладинкѣ**, при Михайловской церкви—съ 25 октября 1901 года; въ г. **Новозыбковѣ**, при Рождественской единовѣрческой церкви—съ 20 октября 1901 года; Глуховскаго уѣз.,—въ с. **Баничахъ**, при Покровской ц — съ 4-го декабря 1901 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Подбѣловѣ**, при Успенской цер.—съ 29 декабря 1901 г.; Городнянскаго уѣз. въ с. **Елинѣ**, при Покровской церкви—съ 21 декабря 1901 г.; Мглинскаго уѣзда,—въ с. **Третьякахъ**, при Михайловской церкви—съ 14 января 1902 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Демьяновѣ** при Михайловской церкви—съ 24 января 1902 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Шумиловкѣ**, при Параскевievской церкви—съ 19 февраля 1902 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Дохновичахъ**, при Троицкой церкви—съ 18 февраля 1902 г.; Стародубскаго у., въ с. **Медвѣдовѣ**, при Успенской цер.—съ 19 февраля 1902 года; Мглинскаго уѣзда въ с. **Витовкѣ**,

при Покровской церкви—съ 28 февраля 1902 года; Ново-зыбковского уѣзда въ с. **Старомъ-Кривцѣ**, при Троицкой церкви—съ 4 марта 1902 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Новой-Гутѣ**, при Елисаветинской церкви съ—15 февраля 1902 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Погребахъ**, при Успенской церкви—съ 14 марта 1902 г.; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Выровкѣ**, при Покровской церкви—съ 3 марта 1902 г.; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Купчичахъ**, при Р.-Богородичной церкви—съ 22 марта 1902 года,

Діаконскія: за истекшее время въ составѣ діаконскихъ мѣстъ произошла слѣдующая перемѣна: діаконское мѣсто при Николаевской церкви с. **Мутина**, Кролевецкаго уѣзда, отчислено отъ псаломщика Анатолія Ромаскевича и вновь объявляется вакантнымъ,—изъ числа же вакантныхъ—исключается діаконское мѣсто при Троицкой цер. с. **Обтова**, Кролевецкаго уѣзда.

Псаломщическія: Въ г. **Новозыбковѣ** при Вонифатіевской единовѣрческой церкви съ 13 декабря 1901 г.; Остерскаго уѣзда въ с. **Богдановкѣ**, при Параскевievской цер.,—съ 14 февраля 1902 года; Кролевецкаго уѣзда въ с. **Добротовѣ**, при Рождество-Богородичной церкви—съ 8 марта 1902 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Улановѣ**, при Успенской церкви—съ 9 марта 1902 года; Стародубскаго уѣз., въ с. **Дарѣвскѣ**, при Димитріевской цер.—20 марта 1902 года; Мглинскаго у., въ с. **Ворминѣ**, при Вознесенской церкви.

Отъ Черниговской Духовной Консисто́ріи.

Деньги за февраль мѣсяцъ сего 1902 года въ Консисто́ріи получены отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ.
На вытиску въ 1902 году пробѣльныхъ листовъ для

церковнаго письмоводства отъ благочинныхъ: *Ө.* Исаенко 40 руб. 21 коп., *И.* Крыжановскаго 65 руб. 20 коп., *Т.* Раковскаго 94 руб., 55 коп., *А.* Покровскаго 72 р. 26 к., *Г.* Тарасевича (Кр. у.) 54 руб. 22 коп., *А.* Рожановскаго 69 руб. 46 коп., *Д.* Стопановскаго 48 руб., 32 коп., *П.* Рѣлицкаго 34 руб. 1 коп., *Г.* Барншевскаго 44 руб. 86 коп., *Г.* Крачковскаго 41 руб. 62 коп., *В.* Корнцкаго 61 руб. 13 коп., *А.* Левнтскаго 71 руб. 2 к., *В.* Рѣлицкаго 49 руб. 18 коп., *П.* Недрнгейлова 94 руб. 7 коп., *Г.* Кочановскаго 56 руб. 70 коп., *А.* Васильева 53 руб. 38 коп., *Г.* Борзаконскаго 8 руб. 20 коп., *Г.* Тарасевича (Сур. у.) 78 руб. 65 коп., *Г.* Томашевскаго 52 руб. 5 коп., *С.* Матусевича 76 руб. 47 коп., *Н.* Гусаконскаго 58 руб. 78 коп., *П.* Цыганкова 67 руб. 77 к., *А.* Яновскаго 51 руб. 58 коп., *Е.* Лебедева 114 р. 52 к., *Ө.* Садовскаго 65 руб. 26 коп., *В.* Левнтскаго 45 р. 91 к., *В.* Корейши 79 руб. 89 коп. *Спеціального сбора* отъ благочинныхъ *А.* Рожановскаго 2 рубля. *Тарелочнаго сбора 19 февраля на храмъ въ г. Москвѣ отъ настоятелей монастырей:* Глуховскаго 99 коп., Нѣжинскаго 3 руб. *Тарелочнаго сбора на сооруженіе Капедрального собора во Владнвостокѣ* отъ благочинныхъ: *Е.* Бордоноса 5 руб. 17 коп., *Г.* Томашевскаго 1 руб. 96 коп., *Ө.* Садовскаго 2 руб. 21 коп. *Тарелочнаго сбора 6 января въ пользу Березвечскаго и Красностокскаго монастырей* отъ благочинныхъ. *А.* Случевскаго 16 руб. 50 коп., *А.* Покровскаго 10 руб. 64 коп., *П.* Крачковскаго 11 руб., *Д.* Стопановскаго 13 руб. 98 коп., *А.* Крыловскаго 4 р. *П.* Рѣлицкаго 10 р. 69 к., *Ө.* Яновскаго 21 руб. 36 к., *В.* Корнцкаго 12 руб. 52 коп., *Г.* Борншевскаго 9 руб. 6 коп., *Настоятельница Нѣжинскаго монастыря* 1 руб. 65 коп., *Прнчта Покровской церкви с. Клишекъ, Крол. у.* 3 руб., отъ благочинныхъ: *П.* Скормны 25 руб. 40 к.,

А. Васильева 3 руб. 41 коп., I. Борзаковского 8 руб. 23 коп., В. Корейши 14 руб. 36 коп., С. Марусевича 16 руб. 60 коп., I. Якубовича 5 руб. 64 коп., Е. Ольховаго 7 руб. 60 коп., В. Петровскаго 12 руб. 8 коп., I. Тарасевича [Кр. у.) 19 руб. 87 коп., II. Цыганкова 7 р. 20 коп., при отношеніи директора Глуховскаго учительскаго института 70 коп., благочинныхъ Н. Левитскаго 21 руб. 97 коп., I. Крыжановскаго 23 руб. 10 коп., М. Журавлева 24 руб. 27 коп., Л. Максимовича 17 руб. 25 коп., М. Виницкаго 11 руб. 60 коп., I. Андріевскаго 10 руб. 55 коп., I. Кочановскаго 5 руб. 87 коп., его-же 5 руб. 65 коп., А. Яновскаго 8 руб., С. Красновскаго 27 руб. 62 коп., Н. Яценко 7 руб. 60 коп., Θ. Θомичева 15 руб. 93 коп. *Кружечнаго сбора въ пользу церкви св. Гроба Господня* отъ благочинныхъ, Θ. Исаенко 2 р. 74 коп., I. Крыжановскаго 1 руб. 50 коп., Е. Бордоноса 8 руб. 36 коп., А. Покровскаго 3 руб. 40 коп., Т. Раковскаго 3 руб., 98 коп., II. Крачковскаго 2 руб. 34 к., А. Левитскаго 4 руб. 77 коп., I. Тарасевича (Кр. у.) 1 руб. 45 коп., Н. Яценко 3 руб. 25 коп., Д. Стопановскаго 3 руб. 33 коп., II. Рклицкаго 1 руб. 65 коп., В. Корицкаго 1 руб. 43 коп., I. Андріевскаго 8 руб. 93 коп., А. Васильева 5 руб. 49 коп., I. Борзаковского 1 руб. 40 коп., С. Матусевича 3 руб. 55 коп., Θ. Тарасевича (Сур. у.) 2 руб. 30 коп., I. Якубовича 48 коп., Е. Ольховаго 2 руб. 90 коп., В. Петровскаго 3 р. 61 к., В. Корейши 2 руб. 78 коп., Θ. Садовскаго 2 руб. 15 к., М. Доброгаева 1 руб. 72 коп., А. Горбика 77 коп., I. Кочановскаго 1 руб. 76 коп., В. Левицкаго 1 руб. 55 к., Е. Лебедева 5 руб. 53 коп., Д. Θεодоровскаго 1 руб. 23 коп., Его-же 1 руб. 88 коп., Настоятельницы Каменскаго монастыря 1 руб. *Кружечнаго сбора на распространеніе православія на Кавказъ* отъ благочинныхъ: Θ.

Исаенко 5 руб. 40 коп., Г. Крыжановскаго 3 руб. 62 коп.,
 Е. Бордоноса 5 руб. 6 коп., Т. Раковскаго 3 руб. 19 к.,
 А. Покровскаго 7 руб. 86 коп., П. Крачковскаго 4 руб.
 1 коп., А. Левитскаго 2 руб. 51 коп., Г. Тарасевича
 (Кр. у.) 2 руб. 74 коп., Н. Яценко 4 руб. 86 коп., Д.
 Стопановскаго 5 руб. 16 коп., П. Релицкаго 2 р. 29 к.,
 Г. Барышевскаго 3 руб. 56 коп., В. Корицкаго 3 руб.
 Г. Андриевскаго 4 руб. 15 коп., Г. Борзаковскаго 2 руб.
 66 коп., Г. Томашевскаго 2 руб. 62 коп., Г. Тарасевича
 (Сур. у.) 1 руб. 80 коп., С. Матусевича 3 руб. 66 коп.,
 Г. Якубовича 3 руб. 6 коп., Е. Ольховаго 2 руб. 40 коп.,
 Б. Петровскаго 3 руб. 8 коп., В. Корейши 1 руб. 95 к.,
 О. Садовскаго 2 руб. 4 коп., П. Цыганкова 3 руб. 33 к.,
 А. Яновскаго 2 руб. 73 коп., М. Доброгаева 3 р. 54 к.,
 А. Горбика 1 руб. 51 коп., Г. Кочановскаго 2 р. 98 коп.,
 В. Левицкаго 1 руб. 31 коп., Е. Лебедева 3 руб. 1 коп.,
 Д. Феодоровскаго 1 руб. 64 коп., Настоятельница Камен-
 скаго монастыря 1 руб. 20 коп. *Кружечнаго сбора за сень-
 тябрьскую треть 1901 г. на улучшение быта правос-
 лавныхъ паломниковъ въ Палестинѣ отъ благочинныхъ.*
 О. Исаенко 4 руб. 92 коп., Г. Крыжановскаго 9 руб.
 99 коп., Е. Бордоноса 4 руб. 98 коп., А. Покровскаго
 5 руб. 4 коп., Т. Раковскаго 6 руб. 28 коп., П. Крач-
 ковскаго 4 руб., 95 коп., А. Левитскаго 3 руб. 97 коп.,
 Г. Тарасевича (Кр. у.) 4 руб. 42 коп., Н. Яценко 5 р.
 48 коп., Д. Стопановскаго 5 руб. 42 коп., П. Релицкаго
 2 руб. 5 коп., В. Корицкаго 2 руб. 84 коп., Г. Бары-
 шевскаго 3 руб. 17 коп., Г. Андриевскаго 4 руб. 78 коп.,
 А. Васильева 2 руб. 51 коп., Г. Борзаковскаго 2 руб.
 55 коп., Г. Томашевскаго 3 руб. 72 коп., Г. Тарасевича
 (Сур. у.) 2 руб. 74 коп., С. Матусевича 5 руб. 18 коп.,
 Г. Якубовича 2 руб. 10 коп., Е. Ольховаго 3 руб. 17 к.,
 Настоятеля Батуринскаго монастыря 1 руб., отъ благо-

чинныхъ: А. Яновскаго 3 руб. 41 коп., М. Доброгаева 5 руб. 57 коп., В. Петровскаго 2 руб. 81 к., В. Корейши 2 руб., 51 коп., П. Цыганкова 2 руб. 12 коп., Θ. Садовскаго 3 руб. 8 коп., А. Горбика 1 руб. 20¹/₂ коп., Г. Кочановскаго 3 руб. 53 коп., В. Левицкаго 2 р. 99 к., Е. Лебедева 4 руб. 79 коп., Д. Θεодоровскаго 2 руб. 35 коп. *Кружечнаго сбора на сооруженіе и украшеніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи* отъ благочинныхъ. Θ. Исаенко 3 руб. 92 коп., Г. Крыжановскаго 4 руб. 18 к., Е. Бордоноса 3 руб. 65 коп., Т. Раковскаго 3 р. 33 к., А. Покровскаго 4 руб. 59 коп., П. Крачковскаго 3 руб. 11 коп., А. Левитскаго 3 руб. 41 коп., Г. Тарасевича (Кр. у.) 3 руб. 34 коп., Н. Яценко 3 руб. 41 коп., Д. Стопановскаго 5 руб. 88 коп., П. Рѣлицкаго 1 руб. 86 коп., В. Корицкаго 2 руб. 96 коп., Г. Боришевскаго 2 руб. 20 коп., Г. Андріевскаго 2 р. 88 коп., А. Васильева 3 руб. 14 коп., Г. Борзаковскаго 1 руб. 65 коп., Его-же 3 руб. 83 коп., Г. Томашевскаго 3 руб. 3 коп., Г. Тарасевича (Сур. у.) 2 руб. 14 коп., С. Матусевича 3 руб. 74 коп., Г. Якубовича 2 руб. 9 коп., Е. Ольховаго 3 руб. 48 коп., М. Доброгаева 4 руб. 57 коп., В. Петровскаго 80 коп., В. Корейши 2 руб. 29 коп., П. Цыганкова 2 руб. 51 коп., Θ. Садовскаго 2 руб. 25 коп., А. Яновскаго 2 руб. 37 коп., А. Горбика 1 руб. 19¹/₂ коп., Г. Кочановскаго 3 руб. 42 коп., В. Левицкаго 1 р. 41 к., Его-же 1 руб. 36 коп., Е. Лебедева 3 руб. 23 коп., Д. Θεодоровскаго 2 руб. 15 коп., Настоятельницы Каменскаго монастыря 1 руб. *Кружечнаго сбора въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста* отъ благочинныхъ: Θ. Исаенко 5 руб. 21 коп., Е. Бордоноса 10 руб. 62 коп., А. Покровскаго 6 руб. 93 коп., Т. Раковскаго 2 р. 79 к., Г. Тарасевича (Кр. у.) 3 руб. 92 коп., Н. Яценко 5 руб. 6 коп., П. Рѣлицкаго 1 руб. 74 коп., В. Корицкаго 3 р.

75 коп., I. Андриевскаго 2 руб. 63 коп., I. Борзаковскаго 4 руб. 53 коп., Г. Томашевскаго 4 руб. 3 коп., С. Матусевича 3 руб. 19 коп., I. Якубовича 1 руб. 50 коп., Θ Садовскаго 1 руб. 86 коп., I. Кочановскаго 4 р. 40 коп., В. Левицкаго 1 руб. 55 коп., Д. Θεодоровскаго 2 р. 5 к. *Кружечнаго сбора въ пользу славянъ Балканскаго полуострова* отъ благочинныхъ: Θ. Исаенко 2 руб. 65 коп., I. Крыжановскаго 2 руб. 69 коп., Т. Раковскаго 2 руб. 64 коп., А. Покровскаго 6 руб. 3 коп., II. Крачковскаго 1 руб. 19 коп., А. Левитскаго 2 руб. 64 коп., I. Тарасевича (Кр. у.) 2 руб. 65 коп., Н. Яценко 4 р. 12 к., Д. Стопановскаго 1 руб. 15 коп., II. Рклицкаго 1 руб. 65 коп., В. Корицкаго 2 руб. 48 коп., I. Баришевскаго 3 руб. 70 коп., I. Борзаковскаго 67 коп., Г. Томашевскаго 52 коп., I. Тарасевича (Сур. у.) 2 руб. 47 коп., С. Матусевича 2 руб. 34 коп., I. Якубовича 1 р. 14 к., Е. Ольховаго 2 руб. 80 коп., В. Петровскаго 53 коп., В. Корейши 3 руб. 30 коп., Θ. Садовскаго 1 руб. 51 к., I. Кочановскаго 2 руб. 79 коп., В. Левицкаго 1 руб. 2 коп., Е. Лебедева 2 руб. 66 коп., Н. Яценко 40 коп., Д. Θεодоровскаго 1 руб. 39 коп., Настоятельница Каменскаго монастыря 2 руб. 50 коп., *Добавочнаго взноса по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ* отъ благочинныхъ: I. Крыжановскаго 96 руб. 54 коп., Т. Раковскаго 139 руб. 33 коп., А. Покровскаго 108 руб. 72 коп., I. Тарасевича (Кр. у.) 83 руб., 22 коп., А. Рожановскаго 104 руб. 59 коп., Д. Стопановскаго 76 руб. 4 коп., II. Рклицкаго 51 руб. 36 коп., I. Баришевскаго 67 руб. 21 коп., Θ. Исаенко 60 руб. 56 коп., А. Левитскаго 108 руб., II. Крачковскаго 68 руб. 68 коп., В. Корицкаго 92 руб. 92 коп., Е. Бордоноса 38 коп., В. Рклицкаго 76 руб.

96 коп., П. Недригайлова 130 руб. 88 коп., I. Кочановскаго 86 руб., 24 коп., А. Васильева 75 руб. 48 коп., I. Борзаковского 11 руб. 4 коп., Г. Томашевского 76 р. 96 коп., I. Тарасевича (Сур. у.) 111 руб. 36 коп., С. Матусевича 104 руб. 16 коп., Н. Гусаковского 86 руб. 21 коп., П. Цыганкова 98 руб. 76 коп., А. Яновскаго 75 руб. 56 коп., Е. Лебедева 163 руб. 68 коп., О. Садовскаго 93 руб. 28 коп., В. Левицкаго 66 руб. 12 коп., В. Корейши 114 руб. 28 коп. *Добавочнаго взноса по вытискъ Епархіальныхъ Извѣстій* отъ благочинныхъ: О. Исаенко 7 руб., А. Левитскаго 8 руб., Е. Бордоноса 7 руб., Т. Раковского 10 руб. 50 коп., П. Крачковскаго 4 руб. 50 коп., I. Тарасевича (Кр. у.) 7 руб., М. Лубенцова 6 руб., П. Рклицкаго 7 руб. 50 коп., В. Корицкаго 9 руб. 50 коп., I. Боришевскаго 8 р. 50 коп., I. Андриевскаго 4 руб. 50 коп., I. Борзаковского 6 руб. 50 коп., А. Васильева 7 руб. 50 коп. Г. Томашевского 8 руб., I. Тарасевича (Сур. у.) 8 руб., В. Корейши 8 руб., С. Матусевича 10 руб. 50 коп., Н. Гусаковского 6 руб., Е. Лебедева 9 руб. 50 коп., П. Цыганкова 9 руб., О. Садовскаго 8 руб. 50 коп., В. Левицкаго 6 руб., М. Доброгаева 8 руб. 50 коп. *На изготовленіе книгъ метрическихъ, обыскныхъ и приходо-расходныхъ.* Отъ благочинныхъ: О. Исаенко 3 руб. 50 коп., А. Горбика 25 к., А. Левитскаго 3 руб. 75 коп., Т. Раковского 5 р. 25 к., О. Исаенко 1 руб., А. Левитскаго 25 коп., Т. Раковского 1 руб., I. Тарасевича (Кр. у.) 1 руб., Н. Яценко 1 руб., П. Рклицкаго 50 коп., А. Рожановскаго 1 руб., Е. Бордоноса 2 руб., С. Матусевича 25 коп., А. Горбика 25 коп., А. Васильева 4 руб., I. Борзаковского 3 руб. 25 коп., Е. Ольховаго 3 руб. 50 коп., В. Рклицкаго 5 р.

Кочановскаго 4 руб. 25 коп., П. Недригайлова 5 р. 10 коп., I. Борзаковскаго 2 руб., А. Васильева 1 руб., I. Тарасевича (Сур. у.) 2 руб., А. Яновскаго 4 р. 25 к., П. Гусаковскаго 3 руб. 25 коп., Θ. Садовскаго 4 руб. 25 коп., П. Цыганкова 5 руб. 25 коп., А. Яновскаго 6 руб., его же 50 коп., Н. Гусаковскаго 2 руб., Θ. Садовскаго 2 руб. 50 коп., В. Корейши 8 руб., Е. Лебедева 1 руб., В. Корейши 4 руб., Е. Лебедева 4 руб. 75 коп., I. Андріевскаго 2 руб. 50 коп., В. Корейши 1 р. 50 к., Е. Лебедева 1 руб. 50 коп., I. Андріевскаго 1 р. 25⁰/₁₀₀

сбора на содержаніе семинаріи съ училищами въ 1902 году. Отъ благочинныхъ: Т. Раковскаго 688 руб. 79 к., его-же свѣчной прибыли 50 руб. 43 коп., А. Покровскаго 632 руб. 97 коп., Д. Θедоровскаго 479 руб. 42 к., Н. Гусаковскаго 56 к., I. Тарасевича (Кр. у.) 948 р. 12 к., А. Левитскаго 1002 р. 85 коп., I. Кочановскаго 713 р. 96 коп., Д. Стопановскаго 1900 руб. 5 коп., М. Лубенцова 363 руб. 40 коп., его-же свѣчной прибыли 1 руб., П. Рклицкаго 765 руб. 31 коп., I. Баришевскаго 324 р. 72 коп., I. Андріевскаго 430 руб. 70 коп., В. Молявицкаго 299 руб. 40 коп., А. Васильева 366 руб. 42 коп., I. Борзаковскаго 777 руб. 95 коп., его-же свѣчной прибыли 62 руб. 59 коп., Г. Томашевскаго 946 руб. 14 к., С. Матусевича 798 руб. 41 коп., М. Доброгаева 55 руб. 30 коп., I. Якубовича 378 руб. 24 коп., Е. Лебедева 483 руб. 65 коп., В. Корейши 264 руб. 85 коп., Е. Ольховаго 698 руб. 2 коп., В. Петровскаго 415 р. 61 к., М. Доброгаева 498 руб., его-же свѣчной прибыли 2 руб. 50 коп., П. Цыганкова 342 руб. 77 коп., Θ. Садовскаго 402 руб. 75 коп., В. Левицкаго 383 руб. 85 коп. *Вѣд-чиковой суммы.* Отъ благочинныхъ: Θ. Исаенко 63 руб.

80 коп., I. Крыжановскаго 117 руб. 19 коп., E. Бордоноса 76 руб. 11 коп., A. Покровскаго 96 руб. 39 коп., T. Раковскаго 113 руб. 53 коп., I. Тарасевича (Кр. у.) 89 руб. 24 коп., A. Левитскаго 95 руб. 98 коп., Д. Стопановскаго 73 руб. 55 коп., A. Рожановскаго 92 руб. 70 коп., M. Лубенцова 64 руб. 69 коп., II. Рѣлицкаго 54 руб. 87 коп., B. Корицкаго 59 руб. 83 коп., I. Багришевскаго 54 руб. 28 коп., I. Кочановскаго 61 руб. 14 коп., A. Яновскаго 81 руб. 54 коп., B. Рѣлицкаго 64 руб. 3 коп., A. Васильева 88 руб. 42 коп., I. Борзаковскаго 50 руб. 30 коп., Г. Томашевскаго 74 руб. 65 к., C. Масусевича 83 р. 72 к., I. Якубовича 65 р. 27 к., I. Тарасевича (Сур. у.) 131 руб. 31 коп., E. Ольховаго 67 р. 76 к., B. Петровскаго 117 р. 30 к., A. Горбика 108 р. 81 коп., E. Лебедева 173 руб. 62 коп., II. Цыганкова 81 руб. 60 коп. Θ. Садовскаго 94 руб. 67 коп., I. Андриевскаго 55 р. 23 к., B. Левицкаго 62 руб. 60 коп., B. Корейши 115 руб., 42 коп., Д. Θεодоровскаго 109 р. 28 коп., M. Доброгаева 61 р. 37 к. *За табели высокотоужественныхъ дней* отъ благочинныхъ: I. Якубовича 2 руб. 9 коп., I. Барзаковскаго 1 руб. 43 коп., E. Бордоноса 1 руб., Θ. Садовскаго 1 руб. 87 коп., Θ. Лубенцова 1 руб. 65 коп., A. Яновскаго 1 руб. 87 коп., Д. Θεодоровскаго 2 руб. 53 коп., B. Корейши 1 р. 76 к., C. Имшенецкаго 2 р. 31 коп., II. Цыганкова 2 р. 31 к., и настоятеля Глуховскаго монастыря 11 коп. *За книгу описаніе документовъ и дѣлъ Синодальнаго Архива* отъ Черниговскаго Каѳедральнаго Собора 4 руб. 1 коп., и настоятеля Батуринаскаго монастыря 4 руб. 1 коп. *За табели высокотоужественныхъ дней* отъ благочинныхъ A. Добронравова 2 руб. 9 коп., I. Крыжанов-

скаго 1 руб. 87 коп., Т. Раковского 2 руб. 31 коп.,
Г. Андріевского 99 коп., М. Журавлева 1 руб. 96 коп.,
Л. Максимовича 1 руб. 65 коп., Н. Левитскаго 1 руб.
87 коп., и Г. Когановскаго 1 руб. 87 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

**Черниговскаго Епархіальнаго наблюдателя, протоіеря Тео-
дора Васютинскаго, о состояніи церковныхъ школъ Чер-
ниговской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.**

Г.

*Поездка Епархіальнаго наблюдателя для осмотра
церковныхъ школъ и ревизіи уѣздныхъ Отдѣленій и
распоряженія Епархіальнаго училищнаго Совѣта по
отчетамъ о сихъ поездкахъ. Какія изъ предложеній
Епархіальнаго наблюдателя къ улучшенію церковно-
школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или
одобрены Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ осно-
ваніямъ.*

Въ отчетномъ 1900—1901 учебномъ году Черни-
говскій Епархіальный наблюдатель, протоіерей Теодоръ
Васютинскій для ревизіи церковныхъ школъ и провѣрки
дѣятельности уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищ-
наго Совѣта посѣтилъ уѣздные города: Глуховъ, Городню,
Остерь, Нѣжинъ, Конотопъ, Козелець, Сосницю, Ново-
зыбковъ, Суражъ, Мглинъ и Кролевецъ. Въ частности:
въ Глуховскомъ уѣздѣ осмотрѣлъ Воронежскую второ-
классную церковно-приходскую школу и присутствовалъ
въ маѣ мѣсяцѣ на годичныхъ экзаменахъ; въ Городнян-

скомъ уѣздѣ обревизоваль 5 школь, и также производилъ экзаменъ въ Новоборовицкой второклассной школѣ; въ Остерскомъ—14 школь; въ Нѣжинскомъ—8; Конотопскомъ—6, Сосницкомъ—5; имѣющіяся въ послѣднихъ трехъ уѣздахъ второклассныя церковно-приходскія школы: Носовскую, Выровскую, Ново-Млинскую и Жуклянскую посѣтилъ по два раза и присутствовалъ на экзаменахъ въ нихъ; въ Козелецкомъ—5, въ Новозыбковскомъ—9, Суражскомъ—7, Мглинскомъ—8, Новгородсѣверскомъ—2, Борзенскомъ—10, Черниговскомъ—10 и Кролевецкомъ—2, всего 84 школы. Обревизованы Отдѣленія: Кролевецкое, Остерское, Нѣжинское, Конотопское, Козелецкое, Сосницкое, Городнянское, Новозыбковское, Суражское и Мглинское.

Какъ въ предыдущемъ 1899—1900 учебномъ году, такъ и въ настоящемъ—отчетномъ вниманіе и заботы Епархіальнаго наблюдателя при посѣщеніи второклассныхъ школь главнымъ образомъ были обращены на правильную постановку учебнаго дѣла, примѣнительно къ требованіямъ проекта программъ Училищнаго Совѣта, а слѣдовательно и на болѣе успѣшное веденіе обученія по предметамъ школьнаго курса, предложеннымъ означеннымъ проектомъ. Присутствуя на классныхъ занятіяхъ во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Епархіальный наблюдатель провѣрялъ знанія учениковъ и слѣдилъ вообще за тѣмъ, на сколько твердо и сознательно все изучаемое во второклассныхъ школахъ усвоено учениками этихъ школь. При посѣщеніи практическихъ уроковъ, дававшихся выпускными учениками въ образцовыхъ школахъ, наблюдатель обращалъ вниманіе на то, правильно-ли и соотвѣтственно-ли указаніямъ проекта программы ведутся означенныя практическія занятія, примѣняются-ли т.г.

руководителями при образцовыхъ, а учениками при практическихъ урокахъ, изученныя правила общей дидактики, а также выполняются-ли и тѣ методическія руководственныя указанія, какія въ 189^{8/9} учебномъ году предложены были Епархіальнымъ наблюдателемъ, по журнальному постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, педагогическимъ совѣтамъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Обозрѣвая ремесленное столярное отдѣленіе Жуклянской второклассной школы, о. Епархіальный наблюдатель, имѣя въ виду, что въ прошломъ году обученіе столярному ремеслу велось здѣсь не вполне удовлетворительно, обратилъ весьма серьезное вниманіе свое на постановку этого дѣла въ означенной школѣ, при чемъ подробно спрашивалъ учителя—мастера о порядкѣ, системѣ и приемахъ обученія; разсматривалъ въ журналѣ записи ежедневныхъ уроковъ, подробно веденную учителемъ, испытывалъ учениковъ въ знакомствѣ ихъ съ инструментами и орудіями столярнаго ремесла и умѣніи примѣнять ихъ въ работахъ. Осмотрѣвъ затѣмъ сдѣланныя учениками скамьи, табуреты и кухонный столъ, наблюдатель подробно спросилъ учениковъ: какъ и въ какомъ порядкѣ изготовлялась каждая отдѣльная часть скамьи и стола, въ какомъ послѣдовательномъ порядкѣ сдѣланныя части пригонялись одна къ другой и т. д. Отвѣты учениковъ на всѣ вопросы были сознательны, толковы,—они показывали, что обученіе столярному ремеслу въ Жуклянской школѣ въ отчетномъ году ведено было успешно.

Послѣ посѣщенія классныхъ учебныхъ и практическихъ занятій во второклассныхъ школахъ Епархіальный наблюдатель велъ бесѣды съ о.о. завѣдующими и

г.г. учащими этихъ школъ по поводу усмотрѣнныхъ имъ достоинствъ и недостатковъ по части учебной, воспитательной и по ремесленному отдѣлу, гдѣ таковой имѣется. Воспитательная часть школьнаго дѣла служила особеннымъ предметомъ собесѣдованій наблюдателя съ о.о. завѣдующими и г.г. учителями второклассныхъ школъ, на нее онъ обращалъ преимущественно свое вниманіе при посѣщеніи означенныхъ школъ.

При посѣщеніи одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіальный наблюдатель слушалъ уроки учащихся въ школахъ и если узнавалъ, что учитель или учительница школы въ предшествующихъ годахъ бывали на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ въ Черниговѣ, то обращалъ особенное вниманіе и на то, на сколько ими усвоены преподаанныя на курсахъ правила общей дидактики и въ частности методическіе приемы обученія по отдѣльнымъ предметамъ церковно-школьнаго курса. Затѣмъ испытывалъ и провѣрялъ знанія дѣтей преимущественно старшаго возраста, въ предѣлахъ программы одноклассной церковно-приходской школы, обращалъ вниманіе, на сколько твердо и сознательно изучены дѣтьми молитвы, Десятословіе, Символь вѣры, а равно событія священной исторіи и ученіе о богослуженіи православной христіанской церкви. При этомъ въ цѣляхъ освѣдомленія о правильной постановкѣ въ одноклассныхъ школахъ нравственно-религіознаго воспитанія дѣтей, спрашивалъ учащихся объ исполненіи ими домашнихъ молитвъ, о посѣщеніи праздничныхъ богослуженій, о выполненіи третьей, пятой и восьмой заповѣди Закона Божія, а также и пониманіи ими смысла остальныхъ заповѣдей Десятословія; обращалъ вниманіе на то, имѣютъ-ли учащіеся на себѣ крестики, знаютъ-ли въ честь какого святого даны имъ христіанскія имена при св. крещеніи, изученъ ли ими титулъ Государя Им-

ператора, Государынь Императриць и Наслѣдника, а также Преосвященнаго Черниговскаго и Начальника губерній. При испытаніи по чтенію церковно-славянскому обращалъ вниманіе на соблюденіе удареній, псалмодическую отчетливость чтенія и на пониманіе рѣдко употребляемыхъ славянскихъ словъ и отдѣльныхъ церковно-славянскихъ выраженій. На урокахъ русскаго языка требовалъ чтенія не спѣшнаго, осмысленнаго и выразительнаго съ соблюденіемъ должныхъ остановокъ и передачи прочитаннаго своими словами.

Въ заключеніе осмотра школы предлагалъ всегда учащимъ пропѣть съ дѣтьми всѣ церковныя и общеупотребительныя молитвенныя пѣснопѣнія, какія только изучены ими и поются ими въ классѣ или въ церкви при Богослуженіи. На церковное пѣніе епархіальный наблюдатель смотрѣлъ какъ на одно изъ лучшихъ средствъ, облагораживающихъ душу дитяти и приближающихъ ее къ церкви и Богу, а поэтому ни въ одной церковной школѣ не оставлялъ онъ безъ своего особеннаго вниманія церковнаго пѣнія, которымъ обыкновенно вездѣ начиналась и оканчивалась ревизія школы.

Тѣ же требованія въ нравственномъ отношеніи предъявляемы были о. Епархіальнымъ наблюдателемъ и къ учащимся въ школахъ грамоты; въ учебной-же части ревизія наблюдателя въ школахъ грамоты, не выходила изъ программы предметовъ, положенныхъ правилами для этихъ школъ.

Такъ какъ высшее завѣдываніе церковными школами въ Епархіи принадлежитъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, то Епархіальный наблюдатель о своей ревизіи церковныхъ школъ, а равно и о другихъ особенно важ-

ныхъ нуждахъ по церковно-школьнымъ дѣламъ Епархіи дѣлалъ всегда словесные доклады Его Преосвященству. Письменные же доклады свои въ потребныхъ случаяхъ представлялъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и Его Превосходительству Г. Наблюдателю школъ церковно-приходскихъ и грамоты, а также и г. старшему помощнику его, его Превосходительству П. І. Игнатовичу. Въ Черниговскій Епархіальный Училищный Совѣтъ между прочимъ поданы были Епархіальнымъ наблюдателемъ слѣдующіе доклады: 14 сентября 1900 г., за № 98, объ учителѣ Хотѣвской школы Никодимѣ Бутримѣевѣ, 17 октября, за № 99, объ условіяхъ открытія женской второклассной церковно-приходской школы въ х. Николасевскомъ, Новгородсѣверскаго уѣзда; 26 октября, за № 101, — о непригодности помѣщенія Воскресенской церковной школы подъ колокольней въ г. Острѣ; того же 26 октября, за № 102, отчетъ о Черниговскихъ краткосрочныхъ педагогически-пѣвческихъ курсахъ; 6 ноября, за № 123, о цѣлесообразности приобрѣтенія Поченскаго склада для открытія въ немъ второклассной церковно-приходской школы; 23 ноября, за № 126, о незаконности рѣзкаго отзыва священника Острицкаго на постановленіе Сосницкаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 15 декабря, за № 135, о Выровской второклассной школѣ; 15 того же декабря, за № 136, о Митченской школѣ; 12 января 1901 г., за № 7, о закрытіи церковной школы въ Шеломахъ; 16 апрѣля, за № 34, о приглашеніи Суражскимъ земствомъ къ статистическимъ работамъ учителей церковно-приходскихъ школъ Суражскаго уѣзда; 7 апрѣля, за № 27, о цѣлесообразности введенія противощундистскаго отдѣла въ Выровской второклассной школѣ, находящейся вблизи Копотопа и его вокзала, зараженнаго шундизмомъ; 26 апрѣля, за № 37, — о школьной дѣятельности единовѣрческихъ

священниковъ Черниговской Епархіи; 26 апрѣля, за № 38, объ освобожденіи священника Рябухина отъ завѣдыванія Шеломовской школой и о порученіи завѣдыванія оной, вмѣсто священника Ѳ. Храмцова, назначеннаго Новозыбковскимъ отдѣленіемъ, священнику Симеону Акимову; 15 іюня, за № 66, объ утвержденіи М. Цукровскаго помощникомъ инспектора курсовъ; 9 сентября, за № 67, — о приѣмѣ больницы, устроенной Г. Шкляренко при Выровской второклассной церковно-приходской школѣ; 9 сентября, за № 68, — о необходимости улучшить учебно-воспитательное дѣло въ Выровской школѣ чрезъ посредство полной реорганизациіи всѣхъ лицъ, учащихъ въ школѣ; 13 сентября, за № 86, — о возможности назначить Конопскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ священника Симеона Позднѣва; 23 сентября, за № 88, — о неправильной выдачѣ казеннаго жалованья учителю Рубцову по Шеломовской школѣ; 18 октября, за № 100, — кому принадлежитъ право выдачи свидѣтельства на учительское званіе практиканткѣ церковной школы, окончившей четыре класса женской гимназіи; 19 октября, за № 101, — объ ослушаніи псаломщика Калиновскаго очистить школьный дворъ въ Никольской слободкѣ отъ домашнихъ животныхъ и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ домашняго обихода; 26 октября, за № 125, — о побужденіи кого слѣдуетъ къ скорѣйшему устройству церковной школы въ Остерскомъ Воскресенскомъ приходѣ, на что имѣется въ достаточномъ количествѣ строительный матеріалъ и денегъ 400 рублей, или, въ противномъ случаѣ, о совершенномъ прекращеніи этого дѣла, процессъ котораго тянется уже болѣе пяти лѣтъ; 26 октября, за № 128, — о необходимости открытія церковно-приходской школы въ Предмостной Слободкѣ, гдѣ вмѣстѣ съ Никольской и Кухмистерской Слободкой имѣется 9740 душъ населенія обоаго пола и

гдѣ нерѣдко появляются сектанты, живущіе преимущественно въ г. Кіевѣ; 27 октября, за № 129, — о такой-же необходимости устройства церковно-приходской школы въ м. Броварахъ на упраздненномъ погостѣ Троицкой церкви; 27 октября, за № 130, о преобразованіи школы грамоты въ Домницкомъ монастырѣ въ церковно-приходскую; 19 ноября за № 172, — объ исходатайствованіи въ училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ съ 1-го января 1902 года суммы, дополнительной къ 0/0 на капиталъ г. Шкляренко, положенный имъ на содержаніе больницы при Выровской второклассной школѣ; 30 ноября за № 178, — о ревизіи 24 ноября Выровской школы; 3-го декабря за № 179, — о наложеніи контрольной палатой штрафа на Отдѣленія: Конотопское, въ размѣрѣ 7 р. 78 к., Крелевецкое, въ размѣрѣ 19 р. 19 коп., и Глуховское въ размѣрѣ 22 р. 22 к., за несоблюденіе нѣкоторыхъ формальностей по отчету за 1900 годъ, которыя отдѣленіямъ въ прошломъ году не были объявлены; 3 декабря за № 180, — о ревизіи 28 ноября Воронежской второклассной школы; 4 декабря за № 181, объ устройствѣ больничнаго покоя при Воронежской школѣ; 4 декабря за № 182, — докладъ о томъ, чтобы вечернее богослуженіе для учениковъ Воронежской школы, отстоящей на двѣ версты отъ приходской церкви, совершаемо было по очереди 4-мя Воронежскими священниками въ зданіи самой школы, такъ какъ въ настоящее время въ праздничные и воскресные дни ученики этой школы уходятъ къ богослуженію въ 5 час. утра и возвращаются въ школу лишь въ часъ пополудни, оставаясь въ промежуткѣ между утренней и литургіей въ народной чайной, что для нихъ едва ли можетъ быть признано удобнымъ. Его Превосходительству г. наблюдателю школъ церковно-приходскихъ и грамоты В. И. Шемякину поданы доклады о нуждахъ церковныхъ школъ

16 октября 1901 г. за № 98 и 24 октября 1901 г. за № 105. Старшему помощнику его, Его Превосходительству П. А. Игнатовичу о Выровской школѣ и больницѣ при ней сдѣланы мной два представленія — отъ 17 октября за № 99 и 19 того же октября за № 102.

Большинство предположеній епархіальнаго наблюдателя, изложенныхъ въ вышеприведенныхъ докладахъ его, Епархіальнымъ Совѣтомъ уважены и приведены уже въ исполненіе, а нѣкоторые ожидаютъ еще своего разсмотрѣнія въ очередныхъ засѣданіяхъ Совѣта.

Въ отчетномъ 1900—1901 учебномъ году также, какъ и въ прежніе годы, епархіальный наблюдатель назначенъ былъ Его Преосвященствомъ инспекторомъ Черниговскихъ педагогически-пѣвческихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Черниговской епархіи и руководилъ или съ 15 іюня по 30 іюля 1901 года.

Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ съѣздахъ. Осмотръ школъ уѣздными наблюдателями. Постановленія и распоряженія уѣздныхъ отдѣленій по поводу представленныхъ уѣздными наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

Съѣзда уѣздныхъ наблюдателей Черниговской епархіи въ отчетномъ 1900—1901 учебномъ году не было.

Полезная же дѣятельность ихъ по церковно-школьному дѣлу въ теченіе отчетнаго времени представляется въ такомъ видѣ:

1) Борзенскій уѣздный наблюдатель, протоіерей Теодоръ Исаенко изъ 10 церковно-приходскихъ школъ Борзенскаго уѣзда посѣтилъ 3 школы по три раза, 3 школы по два раза и 4 школы по одному разу. Изъ 27

школь грамоты—4 школы по три раза и 22 школы по одному разу. Осталась безъ осмотра одна только школа грамоты въ селѣ Качановкѣ по той причинѣ, что она временно была закрыта по случаю болѣзни эпидемическаго характера, бывшей въ селеніи Качановкѣ.

При обзорѣнн школѣ Борзепскаго уѣзда, о. протоіерей Исаенко обращалъ особенное вниманіе на усвоеніе дѣтьми школьниками истинн православнои христіанскои религіи и на нравственную сторону жизни учениковъ. Провѣряя знанія учащихся по предметамъ церковно-школьной программы, о. наблюдатель вмѣстѣ съ этимъ внушалъ имъ съ уваженіемъ относиться къ старшимъ и начальствующимъ, избѣгать грубыхъ шалостей, проявлять любовь къ ближнимъ и даже съ животными обращаться безъ жестокости и гнѣва.

2) Глуховскои уѣздный наблюдатель, священникъ Алексѣй Крыловскій въ отчетномъ году обревизовалъ всѣ церковныя школы уѣзда. Посѣщеній Воронежскои второклассной школы было у него 4, присутствовалъ онъ также и на годичныхъ испытаніяхъ воспитанниковъ этой школы. Въ первой половинѣ учебнаго года одноклассныхъ церковно-приходскихъ школѣ въ Глуховскомъ уѣздѣ состояло 12, во второй же половинѣ, съ закрытіемъ одной (Полковничье-Слободскои) и преобразованіемъ двухъ школѣ грамоты (Ямпольскои-Преображенскои и Полошковскои) въ церковно-приходскія, къ концу учебнаго года числилось 13. Изъ нихъ 4 школы посѣщены о. наблюдателемъ по три раза, 7 по два раза и 2 по одному разу. 18 школѣ грамоты посѣщены по два раза, 16 школѣ по одному разу. При ревизіи школѣ о. наблюдатель старался внимательно вникать во всѣ проявленія церковно-школьной жизни. Особенно внутренняя—учебно-воспитательная

сторона школь Глуховскаго уѣзда останавливала на себѣ вниманіе о. наблюдателя и вызывала съ его стороны тѣ или инныя указанія, распоряженія, совѣты и въ потребныхъ случаяхъ даже предложенія.

По осмотрѣ школь о. наблюдатель въ случаѣ надобности входилъ въ совѣщаніе о нуждахъ ихъ съ лицами, имѣющими отношеніе къ школамъ и могущими быть полезными для нихъ, каковы: Благочинные, земскіе начальники, завѣдующіе школами, учительскій персоналъ, попечители школь, земскіе врачи, мѣстные землевладѣльцы, церковные старосты и вообще вліятельныя лица въ приходахъ съ церковными школами. Провѣряя педагогическую состоятельность учащихъ въ церковныхъ школахъ, о. наблюдатель слабѣйшимъ изъ нихъ давалъ совѣты и наставленія, какъ нужно лучше вести учебное дѣло, болѣе-же опытнымъ выражалъ свое вниманіе и благодарность, а въ особыхъ случаяхъ и самъ велъ образцовые уроки въ школахъ. Выбстѣ съ этимъ о. наблюдатель вездѣ настаивалъ на возможно точномъ выполненіи церковно-школьныхъ программъ.

О времени посѣщенія школь, объ успѣхахъ учащихся, о ходѣ школьнаго обученія и вообще о положеніи церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ о. наблюдатель давалъ письменные доклады свои Глуховскому уѣздному отдѣленію. Постановленія отдѣленія по этимъ докладамъ исполнялись по примѣру прежнихъ лѣтъ своевременно, чѣмъ и достигается въ этомъ уѣздѣ то сравнительно высокое положеніе учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, которое вызываетъ къ себѣ симпатіи даже Глуховскаго земства, охотно субсидирующаго изъ своихъ средствъ этимъ школамъ. «Вообще не легкій трудъ наблюденія за правильнымъ теченіемъ церковно-школьной

жизни въ Глуховскомъ отдѣленіи вотъ уже нѣсколько лѣтъ несетъ священникъ Алексѣй Крыловскій въ качествѣ уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ. Собственно говоря, дѣятельность о. Крыловскаго, какъ наблюдателя, не можетъ быть очерчена съ совершенною оффиціальною точностью. Есть въ этой дѣятельности сторона, незримая для оффиціальнаго глаза. При неуравновѣшенности нашихъ церковныхъ школъ и особенно школъ грамоты, въ жизни послѣднихъ періодически назрѣваютъ многіе вопросы, уладить которые, при ихъ обостренности на мѣстѣ, тихо, безъ домогъ, не затрогивая людскаго самолюбія—весьма трудно. Эти вопросы: отношеніе учителя къ обществу на почвѣ платы за ученіе, отношеніе учителя къ завѣдующему школой, къ учащимся. Нашъ уѣздный наблюдатель все подобныя вопросы улаживаетъ на мѣстѣ со свойственнымъ ему тактомъ и любвеобиліемъ. Отдѣленію, какъ учрежденію, никогда не приходится брать на себя роль исправленія шаговъ уѣзднаго наблюдателя.» Такой отзывъ о дѣятельности о. уѣзднаго наблюдателя дѣлаетъ печатный отчетъ о состояніи церковныхъ школъ, субсидируемыхъ Глуховскимъ земствомъ въ 1901 году.

3) Городнянскій уѣздный наблюдатель, священникъ Іоаннъ Бѣльскій осмотръ ввѣренныхъ ему церковныхъ школъ началъ съ 20 сентября 1900 года и окончилъ въ маѣ 1901 года. За это время онъ сдѣлалъ 155 посѣщеній ввѣренныхъ ему церковныхъ школъ. Посѣщая школы, уѣздный наблюдатель слѣдилъ за умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ учащихся, испытывалъ ихъ въ знаніи преподаваемаго въ школахъ и, лично слѣдя за уроками учителей, судилъ о педагогическихъ способностяхъ каждаго изъ нихъ, а по мѣстамъ (Бутовской и Дворчинской школахъ грамоты) самъ давалъ образцовые уроки.

Обращалъ также вниманіе уѣздный наблюдатель на матеріальное положеніе учителей, трудившихся въ церковныхъ школахъ, и по требованію обстоятельствъ, приглашалъ самихъ поселянъ для обсужденія вопросовъ о возможно лучшемъ обезпеченіи школъ (с. Бутовка и с. Безугловка), обращался съ тою же цѣлію и письменно и словесно къ г.г. земскимъ начальникамъ, заботился о подысканіи правоспособныхъ учителей и о предоставленіи вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ школахъ грамоты воспитанникамъ, окончившимъ Ново-Боровицкую второклассную церковно-приходскую школу; обращался наконецъ, и къ мѣстнымъ священникамъ съ приглашеніемъ принять мѣры и оказать нравственное воздѣйствіе на своихъ прихожанъ въ дѣлѣ открытія церковныхъ школъ въ ихъ приходахъ и устройства для нихъ удобныхъ помѣщеній.

Доклады о. уѣзднаго наблюдателя: о выѣздѣ о. Благочиннаго Петровскаго въ с. Карповку для убѣжденія жителей этого села къ устройству церковной школы, о командированіи члена отдѣленія, священника Николая Крещановскаго съ тою же цѣлію въ с. Лемешовку; о напечатаніи бланковъ для выдачи свидѣтельствъ дѣвочкамъ, окончившимъ церковныя школы, и о награжденіи лучшихъ учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ Евангеліями и похвальными листами; о представленіи усердныхъ учителей и законоучителей къ почетнымъ наградамъ; о распредѣленіи наградныхъ суммъ между учителями и учительницами церковныхъ школъ; о назначеніи испытательныхъ комиссій; о необходимости приобрѣтенія въ каждую церковную школу правилъ «о попечителяхъ» и нѣкоторые другіе доклады его, направленные къ пользѣ церковныхъ школъ Городнянскаго уѣзда, были приняты уѣзднымъ отдѣленіемъ и сопровождались соотвѣтствующими по нимъ постановленіями отдѣленія.

4) Козелецкій уѣздный наблюдатель, священникъ Димитрій Лашнюковъ, всѣ церковныя школы Козелецкаго уѣзда въ отчетномъ году посѣтилъ одинъ разъ, а нѣкоторыя церковно-приходскія 2—3 раза, но какія цѣли преслѣдовалъ онъ при посѣщеніи ввѣренныхъ ему школъ, изъ его слишкомъ краткаго отчета не видно. Всѣ постановленія Козелецкаго отдѣленія, состоявшіяся одновременно по поводу докладовъ уѣзднаго наблюдателя, видимо, клонились къ лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ Козелецкаго уѣзда и къ поддержанію энергіи нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ, какъ завѣдующихъ и законоучителей своихъ церковныхъ школъ.

5) Конотопскій уѣздный наблюдатель, священникъ Григорій Вербицкій посѣтилъ въ такомъ порядкѣ церковныя школы Конотопскаго уѣзда: а) второклассную церковно-приходскую школу с. Выровки, имени Е. Д. Шкляренко,—6 разъ; б) двухклассную церковно-приходскую школу на ст. Бахмачь—два раза; в) изъ 12 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 7 школъ посѣтилъ по два раза каждую, а остальные 5 школъ по три раза; г) всѣ 28 школъ грамоты посѣтилъ два раза. При посѣщеніи церковныхъ школъ уѣздный наблюдатель прежде всего обращалъ вниманіе на нравственно-воспитательную сторону учащихся, затѣмъ слѣдилъ и за ходомъ учебнаго дѣла, всесторонне вникая—насколько своевременно въ такой или иной школѣ выполняется программа учебныхъ предметовъ и насколько удовлетворительно съ методической стороны преподается тотъ или иной учебный предметъ, при чемъ гдѣ оказывалось нужнымъ, самъ давалъ образцовые уроки, съ цѣлію лучшаго ознакомленія съ ними малоопытныхъ учителей; вель также съ учащими бесѣды по вопросамъ учебной и нравственно воспитательной постановкѣ дѣла въ церковныхъ школахъ.

При посѣщеніи школъ наблюдатель обращалъ вниманіе и на формальную сторону дѣла—имѣлось-ли въ школахъ росписаніе уроковъ и какъ оно выполнялось, какъ велась въ классномъ журналѣ записъ уроковъ; забиралъ при этомъ справки о мѣстныхъ школьныхъ средствахъ, о нуждахъ школы, объ отношеніи къ ней приходского попечительства и вообще всего мѣстнаго населенія. Всѣ таковыя свѣдѣнія съ подробнымъ отчетомъ о положеніи учебнаго и нравственно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ Конотопскаго уѣзда наблюдатель своевременно представлялъ въ Конотопское отдѣленіе, которое затѣмъ уже и дѣлало по нимъ свои распоряженія.

6) Кролевецкій уѣздный наблюдатель, священникъ Григорій Имшенецкій изъ 5 церковно-приходскихъ школъ двѣ посѣтилъ 3 раза, двѣ по одному разу и одну школу 2 раза, 21 школу грамоты посѣтилъ по разу, и 8 школъ грамоты по два раза. При обзорѣнн церковныхъ школъ о. наблюдателемъ было обращено особенное его вниманіе на постановку учебно-воспитательной части въ нихъ, а равно и на то, стараются-ли учащіе въ церковныхъ школахъ воспитывать дѣтей школьниковъ въ церковномъ духѣ; т. е. готовятъ-ли изъ нихъ членовъ общества вѣрующихъ, честныхъ, добрыхъ, почтительныхъ къ старшимъ, расположенныхъ къ св. церкви и любящихъ Царя и свое отчество. Въ частности, дѣятельность о. наблюдателя выражалась въ слѣдующемъ: 1, посѣщая школы, онъ слѣдилъ за преподаваніемъ въ нихъ учебныхъ предметовъ, при чемъ бесѣдовалъ съ учащими о наилучшей постановкѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, предлагалъ имъ пріучать учениковъ старшихъ отдѣленій къ участию въ чтеніи и дѣннн на клиросѣ, въ нѣкоторыхъ школахъ давалъ наглядныя разъясненія, какъ нужно обучать счисленію дѣтей младшаго отдѣленія; 2) учителю

Подоловской церковно-приходской школы М. Дьяченко, 2 раза участвовавшему на педагогически-пѣвческих курсахъ въ г. Черниговѣ, предлагалъ быть регентомъ въ мѣстномъ церковномъ хорѣ, въ составъ котораго должны входить ученики Подоловской церковно-приходской школы, а псаломщику с. Оболонья Николаю Стратановичу вмѣнялъ въ обязанность преподавать церковное пѣніе въ Оболонской школѣ грамоты; 3) слѣдилъ за тѣмъ, чтобы въ школахъ поддерживалась примѣрная дисциплина и порядокъ и чтобы дѣти, отличаясь почитательностію къ старшимъ, знали титулъ ихъ Императорскихъ Величествъ, а также мѣстныхъ Преосвященнаго и г. Начальника губерніи, 4) просилъ нѣкоторыхъ о.о. завѣдующихъ церковными школами озаботиться устройствомъ удобныхъ школьныхъ помѣщеній, каковыя и были устроены въ Понорницѣ, Мѣзинѣ и Оболоньѣ, 5) изъ собственныхъ средствъ дѣлалъ пожертвованія на устройство школьныхъ зданій (Понорница), выдавалъ въ видѣ поощренія денежные пособія учащимъ въ школахъ грамоты (Андреевской и Кролевецкой—Покровской), снабдилъ на свой счетъ эти двѣ школы глобусами и арифметическими счетами; дѣтямъ, окончившимъ курсъ ученія въ церковныхъ школахъ, раздавалъ пріобрѣтенныя на свои же средства книги религіозно-нравственнаго содержанія, серебрянныя крестики и листы съ молитвой, тропаремъ и кондакомъ св. Θεодосію Черниговскому и всея Россіи Чудотворцу; подыскивалъ въ церковныя школы правоспособныхъ учителей и, наконецъ, просилъ всѣхъ о.о. завѣдующихъ школами отслужить въ присутствіи всѣхъ дѣтей, учащихся въ церковныхъ школахъ, молебное ко Господу Богу пѣніе о дарованіи полного выздоровленія болѣвшему въ прошломъ году Его Величеству Государю Императору.

По поводу докладовъ о. наблюдателя о ревизіи цер-

ковныхъ школъ уѣзда въ Крелевецкомъ отдѣленіи состоялось такое общее постановленіе: «о всѣхъ упущеніяхъ, замѣченныхъ о. уѣзднымъ наблюдателемъ въ церковныхъ школахъ Крелевецкаго уѣзда, сообщить о.о. завѣдующимъ этими школами и просить ихъ принять надлежащія мѣры къ устраненію прописанныхъ въ докладахъ наблюдателя школьныхъ недостатковъ».

7) Мглинскій уѣздный наблюдатель, священникъ Іоаннъ Андріевскій въ первое полугодіе обревизовалъ всѣ 25 церковно-приходскія школы и 42 школы грамоты; во второе полугодіе онъ посѣтилъ большую часть школъ церковно-приходскихъ и 13 школъ грамоты. Кромѣ того имъ произведены экзамены въ школахъ—Осколковской, Соколовской и Кромовской; въ мѣстной-же соборной г. Мглина двухъклассной школѣ онъ предсѣдательствовалъ на экзаменахъ съ 3 по 28 мая включительно. Всѣхъ посѣщеній его въ истекшемъ учебномъ году было 92. Какъ въ первую, такъ и во вторую ревизию церковныхъ школъ, наблюдателемъ найденъ должный порядокъ и правильныя школьныя занятія.

При обозрѣннн школъ церковно-приходскихъ и грамоты о. наблюдатель Андріевскій старался провести въ церковно-школьную жизнь все то, что требуется Высочайше утвержденными правилами объ этихъ школахъ, руководясь при этомъ примѣромъ и опытными совѣтами о. епархіальнаго наблюдателя, сообщенными ему при многократныхъ совмѣстныхъ поѣздкахъ съ нимъ для ревизіи церковныхъ школъ Мглинскаго уѣзда. О. наблюдатель испытывалъ учащихся въ знаніи молитвъ и пройденнаго по Закону Божію; выслушивалъ уроки учителей по предметамъ церковно-школьной программы и гдѣ нужно было самъ давалъ образцовые уроки. Съ о.о. завѣдующими не мало удѣлялъ времени на распросы о томъ;

исполняется ли у нихъ въ школахъ христіанскій долгъ говѣнія, исповѣди и причастія св. Таинъ, охотно ли учащіеся съ учителями своими посѣщаютъ храмъ Божій, участвуютъ ли они въ клиросномъ чтеніи и пѣніи и насколько благотворно такое поведеніе учениковъ церковныхъ школъ отражается въ жизни православнаго взрослого населенія приходоу Мглинскаго уѣзда. По требованію обстоятельствъ о. уѣздный наблюдатель иногда приглашалъ къ себѣ сельскаго старосту и другихъ вліятельныхъ лицъ въ приходѣ и просилъ ихъ своевременно принимать всѣ благія мѣры къ поддержанію внѣшняго благоприличія церковныхъ школъ. По всѣмъ докладамъ о. уѣзднаго наблюдателя, какіе онъ дѣлалъ Мглинскому Отдѣленію послѣ своей ревизіи церковныхъ школъ, въ Отдѣленіи составлялись должныя постановленія и такимъ образомъ церковное школьное дѣло правильно регулировалось въ Мглинскомъ уѣздѣ.

8) Новгородсѣверскій уѣздный наблюдатель, священникъ Теофанъ Мыславскій всѣ 9 церковно-приходскихъ школъ и 49 школъ грамоты въ отчетномъ году посѣтилъ два раза. При посѣщеніи школъ онъ обращалъ свое вниманіе, какъ на внѣшнюю сторону школъ, такъ главнымъ образомъ и на ихъ внутреннюю жизнедѣятельность. По прибытіи въ школу первымъ дѣломъ его было возможно полное знакомство съ успѣхами и степенью развитія учащихся въ ней. Желая дать возможно лучшую постановку всему церковно-школьному строю вообще, о. уѣздный наблюдатель всѣми мѣрами старался содѣйствовать какъ повышенію педагогической подготовки самихъ учителей, такъ и общему упорядоченію школьной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ. Такъ: въ бесѣдахъ своихъ съ преподавателями онъ всегда указывалъ имъ, какъ лучше и цѣлесообразнѣе вести дѣло школьнаго обученія, иногда

знакомилъ ихъ съ объемомъ Высочайше утвержденныхъ программъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и тѣми педагогическими указаніями къ нимъ, какія изложены въ объяснительныхъ запискахъ. Въ школахъ, гдѣ преподаваніе предметовъ обученія казалось менѣе соответствующимъ правильнымъ педагогическимъ приѣмамъ и вообще велось менѣе умѣло, онъ лично давалъ краткіе пробные уроки по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, желая показать на практикѣ малоопытнымъ учителямъ, какъ можно съ успѣхомъ вести занятія въ школѣ съ тремя отдѣленіями и какія самостоятельныя работы можно давать въ каждомъ отдѣленіи, чтобы и работа была посильна для дѣтей и чтобы она могла завлечь ихъ вниманіе. О.о. завѣдующимъ церковными школами, а равнымъ образомъ и учителямъ школъ, о. уѣздный наблюдатель прямымъ своимъ долгомъ считалъ всегда напоминать, что ввѣренныя имъ церковныя школы должны не только давать обычныя знанія своимъ питомцамъ, но главнымъ образомъ они должны религіозно-нравственно воспитывать ихъ. Въ заботахъ о матеріальномъ обезпеченіи школъ и вообще объ улучшеніи внѣшняго существованія ихъ, о. наблюдатель, пользуясь каждымъ удобнымъ случаемъ, старался воздѣйствовать на сельскія общества въ лицѣ ихъ представителей—лицъ сельской администраціи и попечителей школъ гдѣ таковыя имѣлись; указывалъ имъ на нужды школъ, располагалъ ихъ къ устройству новыхъ школьныхъ зданій и къ приобрѣтенію классной мебели и вообще школьнаго инвентаря.

Всякій разъ по осмотрѣ извѣстной части церковныхъ школъ, о. наблюдатель представлялъ въ Новгородсѣверское Отдѣленіе письменный свой докладъ о томъ, или же дѣлалъ такой докладъ въ Отдѣленіи устно. Въ докладахъ своихъ, дѣлясь своими впечатлѣніями по наблюденію за

школами, онъ сообщалъ Отдѣленію обстоятельныя и точныя, вполне отвѣчающія дѣйствительности, свѣдѣнія о состояніи каждой въ отдѣльности школы и о положеніи всего церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ; считалъ о. наблюдатель своимъ долгомъ знакомить Новгородсѣверское Отдѣленіе и съ внѣшними условіями существованія школъ, начиная съ школьныхъ помѣщеній, мѣстныхъ средствъ содержанія и т. п., но главнымъ образомъ онъ давалъ свѣдѣнія Отдѣленію о положеніи школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Входя въ обсужденіе сообщенныхъ о. уѣзднымъ наблюдателемъ свѣдѣній о церковныхъ школахъ, отдѣленіе Новгородсѣверское дѣлало по нимъ свои постановленія, которыя всегда клонились къ упорядоченію церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Такъ, въ виду недостаточности суммъ, отпускаемыхъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ на выписку школьныхъ учебниковъ и принимая во вниманіе крайнюю нужду церковныхъ школъ въ учебныхъ книгахъ, Новгородсѣверское Отдѣленіе, по докладу о. наблюдателя, выписало таковыя книги на свои мѣстныя средства, употребивъ на это едва-ли не большую половину всѣхъ своихъ денегъ. Вмѣстѣ съ этимъ Отдѣленіе старалось снабжать и самихъ учителей церковно-приходскихъ школъ методическими руководствами по всѣмъ предметамъ обученія, согласно указанію того-же о. наблюдателя.

9) Новозыбковскій уѣздный наблюдатель, священникъ Андрей Барзыловичъ 13 церковно-приходскихъ школъ посѣтилъ два раза, 7 школъ три раза и 5 школъ по одному разу; 31 школу грамоты посѣтилъ также по одному разу. Посѣщая школы, онъ обращалъ вниманіе свое на всѣ стороны школьной жизни, въ особенности же на сторону учебно-воспитательную, стараясь во всемъ быть полезнымъ церковно-школьному дѣлу.

10) Нѣжинскій уѣздный наблюдатель, священникъ Теодоръ Сахновскій всѣ школы уѣзда посѣтилъ по нѣсколько разъ, именно: Носовскую второклассную 4 раза, церковно-приходскія по 2—3 раза, школы грамоты по 2 раза и только школы Носовскихъ и Ровчацкихъ хуторовъ по одному разу. Послѣ ревизіи учебнаго дѣла, разсматривалъ классные журналы, школьные документы, письменныя ученическія работы, бібліотеки; входилъ вообще въ нужды школъ и въ случаѣ надобности обращался къ о.о. завѣдующимъ, школьнымъ попечителямъ и сельскимъ властямъ, имѣя въ виду вызвать усердіе ихъ къ школьнымъ нуждамъ.

Обо всемъ замѣченномъ въ школахъ о. наблюдатель дѣлалъ доклады въ Отдѣленіе словесныя и письменныя, а Отдѣленіе принимало соотвѣтствующія этимъ докладамъ мѣры, Такъ оно 1) сдѣлало письменное напоминаніе законоучителю церковно-приходской школы с. Шпаковки усердиѣ заниматься по Закону Божию и внимательно слѣдить за вѣренною ему школой; 2) малоподготовленнаго учителя школы грамоты дер. Хвостиковъ замѣнило учителемъ болѣе способнымъ; 3) уволило неоправдавшаго надеждъ Отдѣленія учителя школы грамоты села Великой-Коселевки и мѣсто его отдало учителю, понимающему церковное пѣніе, усердному и способному; 4) сдѣлало письменное внушеніе учителю школы грамоты с. Колесниковъ, псаломщику Кибальчичу за его небрежное отношеніе къ своимъ обязанностямъ по школь; 5) возбудило ходатайство предъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ о назначеніи жалованья законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ; 6) возбудило также ходатайство предъ Епархіальнымъ Совѣтомъ о привлеченіи всѣхъ приходскихъ церквей уѣзда къ опредѣленнымъ взносамъ на нужды церковныхъ школъ; 7) постановило принять мѣры

къ обезпеченію церковныхъ школъ приговорами сельскихъ обществъ вмѣсто взиманія платы за правоученіе; 8) ходатайство предъ совѣтомъ объ ассигнованіи особой суммы на бібліотеку для внѣкласснаго чтенія при Носовской второкласной школѣ; 9) ходатайствовало предъ Совѣтомъ о награжденіи лицъ, потрудившихся на пользу церковныхъ школъ. Помимо докладовъ Отдѣленію уѣздный наблюдатель и самостоятельно дѣлалъ словесныя и письменныя распоряженія, гдѣ находилъ это нужнымъ.

Кромѣ уѣзднаго наблюдателя и другіе члены Отдѣленія посѣщали въ отчетномъ году церковныя школы, а именно: г. профессоръ М. Н. Бережковъ посѣтилъ всѣ Нѣжинскія городскія школы, г. земскій начальникъ Е. И. Гржимайло посѣтилъ всѣ церковныя школы своего района, о.о. благочинные также обозрѣвали школы въ предѣлахъ своихъ благочиній. Такимъ образомъ церковныя школы Нѣжинскаго уѣзда постоянно находились подъ бдительнымъ надзоромъ лицъ, близкихъ къ нимъ, а потому и школьное дѣло въ уѣздѣ поставлено правильно и нынѣ даетъ хорошіе результаты.

11) Остерскій уѣздный наблюдатель, священникъ Іоаннъ Борзаковскій въ отчетномъ году сдѣлалъ 74 посѣщенія одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и 100 посѣщеній школъ грамоты; осмотрѣлъ бібліотеки всѣхъ церковныхъ школъ и другое имущество ихъ. Въ среднемъ—всѣ церковно-приходскія школы осмотрѣны по 3 раза, а 11 изъ нихъ по 4, школы же грамоты осмотрѣны по 2 раза, а 18 изъ нихъ по 3 раза.

При осмотрѣ церковныхъ школъ уѣзднымъ наблюдателемъ, найдено слѣдующее: 1) изъ 73 приходовъ въ уѣздѣ, раздѣленныхъ на 5 благочинническихъ округовъ, не имѣется церковныхъ школъ только въ слѣдующихъ приходахъ: Свѣтильновскомъ 2 округа, Красиловскомъ,

Требуховскомъ, Дударковскомъ, Княжичскомъ, Броварскомъ, Троицкомъ, Бортничскомъ, Осокорковскомъ, Воскресенско-Слободскомъ, Выгуровщинскомъ и Трощанскомъ 3 округа; Пуховскомъ, Зазимскомъ и Тарасовичскомъ 4 округа и Смолинскомъ 5 округа; въ первомъ же благочинническомъ округѣ церковныя школы имѣются во всѣхъ приходахъ. По объясненію о.о. Настоятелей церковей немѣніе церковныхъ школъ въ ихъ приходахъ зависитъ отъ слѣдующихъ причинъ: а) отсутствія средствъ къ открытію школъ и содержанію таковыхъ; б) малочисленности и разбросанности приходскаго населенія и в) не имѣнія, повидимому, настоятельной нужды въ нихъ, такъ какъ наличныя школьныя зданія другихъ вѣдомствъ— Министерства Народнаго просвѣщенія, земства и города вмѣщаютъ въ себѣ всѣхъ желающихъ учиться грамотѣ. Но такое объясненіе, по мнѣнію о. уѣзднаго наблюдателя, можетъ относиться не ко всѣмъ вышеуказаннымъ приходамъ. Къ приходамъ: Требуховскому, Дударковскому, Княжицкому, Выгуровщинскому и Бортничскому сказанное объясненіе совершенно не приложимо, такъ какъ эти приходы и многолюдны, особенно Требуховскій, не разбросаны и очень не бѣдны, а главное далеко не всѣ желающіе учиться грамотѣ могутъ помѣщаться въ наличныхъ школьныхъ зданіяхъ. Что-же касается м. Броваровъ, то по совѣсти надо сказать, что здѣсь то именно чувствуется особенная потребность въ благоустроенной церковно-приходской школѣ, если не двухклассной, то, по крайней мѣрѣ, хоть одноклассной, въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ: 1, м. Бровары находится въ 18 верстахъ отъ Кіева; 2, расположено оно на весьма бойкой шоссеиной Кіево-Черниговской дорогѣ и вблизи желѣзнодорожной станціи Кіево-Воронежской дороги; 3, чрезъ него въ Кіевъ идутъ весьма бойкія транспортныя дороги изъ Пол-

тавской губерніи; 4, населеніе Броварское преимущественно торговопромышленное, дѣти котораго совершенно свободны для обученія грамотѣ; 5, земская школа совершенно переполнена учащимися, въ ней теперь обучается 180 дѣтей; 6, пришлое населеніе мѣстечка требуетъ особеннаго къ себѣ вниманія, такъ какъ среди него не сегодня—завтра могутъ обнаружиться люди разныхъ вѣроисповѣдныхъ мнѣній и убѣжденій, могущіе не благоприятно вліять на коренное православное населеніе; 7, мѣстная школа грамоты, ютящаяся въ избушкѣ учительницы этой школы, глубокой старухи, конечно, не можетъ удовлетворять желательному школьному требованію, такъ какъ и самая избушка слишкомъ тѣсна, 5 арш. въ длину и аршинъ 6 въ ширину, и учительница далеко не соответствуетъ своему званію. Петро-Павловская церковь м. Броваровъ, по словамъ приходскаго священника Григорія Знаменскаго, весьма богата средствами, поступающими въ ея кружку отъ продажи свѣчъ, кошельковаго сбора и аренды церковной площади. На средства этой-то церкви, съ помощью другой приходской Троицкой церкви, и можно, казалось-бы, устроить приличное зданіе для церковно-приходской школы м. Броваровъ. По поводу представленнаго въ Остерское Отдѣленіе отчета о ревизіи школъ о. уѣзднаго наблюдателя въ Отдѣленіи своевременно сдѣланы были соответствующія постановленія.

12. Сосницкій уѣздный наблюдатель, священникъ Петръ Поповъ въ отчетномъ году сдѣлалъ только 90 школьныхъ посѣщеній, такъ какъ въ январѣ мѣсяцѣ заболѣлъ инфлуэнцой, серьезныя послѣдствія которой мѣшали правильному посѣщенію школъ до самаго наступленія весеннихъ теплыхъ дней. Второклассныя школы онъ посѣтилъ—Новомлинскую — 4 раза, а Жуклянскую 5 разъ.

При посѣщеніи второклассныхъ школъ въ самомъ началѣ учебнаго года уѣздный наблюдатель, согласно распоряженію о. Епархіальнаго наблюдателя, имѣлъ посужденіе съ о.о. завѣдующими и г.г. учащими въ школахъ о веденіи дѣла обученія по предметамъ школьнаго курса и практическихъ занятій старшихъ учениковъ втораго класса въ образцовыхъ школахъ, примѣнительно проекту программъ училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта и соотвѣтственно тѣмъ не большимъ измѣненіямъ, а отчасти и сокращеніямъ, какія Совѣтами второклассныхъ школъ признаны необходимыми въ видахъ болѣе успѣшнаго веденія учебнаго дѣла въ означенныхъ школахъ. Эти измѣненія и сокращенія проекта программъ указаны были въ годовыхъ отчетахъ о.о. завѣдующихъ школами о. Епархіальному наблюдателю.

При посѣщеніи второклассныхъ школъ среди учебнаго года уѣздный наблюдатель слушалъ уроки учащихся, провѣрялъ знанія учениковъ изъ пройденнаго по предметамъ школьнаго курса, при чемъ обращалъ вниманіе, насколько познанія учащихся соотвѣтствуютъ требованіямъ проекта программъ второклассныхъ школъ, насколько они твердо и сознательно усвоены учащимися и въ какой степени все усвоенное учениками въ школу повліяла на ихъ умственное и нравственное развитіе. При посѣщеніи практическихъ занятій выпускныхъ воспитанниковъ въ образцовыхъ школахъ обращалъ особенное вниманіе на то, чтобы занятія эти велись примѣнительно указаніямъ проекта программъ, согласно руководственнымъ правиламъ, изложеннымъ въ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и, наконецъ, соотвѣтственно плану, составленному самими совѣтами школъ въ началѣ года, по указанію уѣзднаго наблюдателя, въ видахъ однообразнаго порядка веденія практическихъ занятій въ обѣихъ вто-

роклассныхъ школахъ Сосницкаго уѣзда. Всѣ замѣченныя при ревизіи положительныя и отрицательныя стороны въ ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, служили предметомъ бесѣдъ и сужденій о. уѣзднаго наблюдателя съ завѣдующими и учащими—на школьныхъ совѣтахъ. Посѣщенія второклассныхъ школъ сопровождались также, осмотромъ школьныхъ помѣщеній: общежитія, спаленъ столовыхъ и кухонь, при чемъ обращалось должное вниманіе на состояніе и порядокъ веденія школьнаго хозяйства. При осмотрѣ школъ въ концѣ учебнаго года о. уѣздный наблюдатель присутствовалъ на экзаменахъ по дидактикѣ и Русской Исторіи и лично испытывалъ познанія учениковъ. 23 мая посѣтилъ торжественный актъ Жуклянскои Николае - Александринскои второклассной школы, состоявшійся по случаю перваго выпуска воспитанниковъ оной—будущихъ учителей школъ грамоты. Предъ актомъ уѣзднымъ наблюдателемъ въ сослуженіи двухъ священниковъ отправленъ былъ благодарственный Господу Богу молебень съ многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Антонію и боярамъ—Константину, Владиміру, Василію и Павлу и всѣмъ ревнителямъ духовнаго просвѣщенія, учащимъ и учащимся. Послѣ молебна, въ напутственной бесѣдѣ съ выпускными учениками, уѣздный наблюдатель, объяснивъ права и обязанности ихъ, какъ будущихъ учителей школъ грамоты, преподавъ въ руководство имъ нѣсколько практическихъ совѣтовъ, относящихся къ ихъ учительской дѣятельности и благоповеденію. Во время акта учителемъ А. Я. Александровскимъ прочитана была краткая историческая записка о школѣ, а учителемъ В. М. Трусевичемъ произнесена рѣчь, обращенная къ окончившимъ курсъ ученикамъ, касающаяся ихъ примѣрнаго поведенія въ теченіе всего школь-

наго курса, ихъ трудолюбія, серьезнаго и усерднаго отношенія къ учебному дѣлу и т. п. При чемъ Трусевичъ совѣтоваль имъ и на поприщѣ учительной дѣятельности быть на высотѣ своего призванія, заниматься самообразованіемъ и не прерывать связи со школой.

Во время акта учениками школы пропѣты были: «Свѣте тихій», «Блаженъ мужъ», «Хвали, душе моя, Господа», гимны: Св. Владиміру, Св. первоучителямъ славянскимъ Кириллу и Меѳодію и народный гимнъ «Боже, Царя храни». Присутствовали на актѣ: сосѣдніе священники съ семействами, участковый земскій врачъ и другія интеллигентныя лица, жители Жукли и родители учащихся, пріѣхавшіе за ними изъ Новгородсѣверскаго, Новозыбковскаго, Сосницкаго и Крелевецкаго уѣздовъ. Торжественная обстановка акта, прочуствованныя рѣчи о завѣдующаго школой, священника Іакова Галкина и учащихся произвели на всѣхъ присутствовавшихъ на актѣ неотразимое впечатлѣніе, весьма благоприятное какъ для чести церковно-приходскихъ школъ вообще, такъ и для авторитета второклассныхъ школъ въ особенности.

При осмотрѣ школъ одноклассныхъ и грамоты о уѣздный наблюдатель старался подробно ознакомиться съ положеніемъ ихъ въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніи.

Посѣщая классныя занятія во время уроковъ, онъ обращаль вниманіе: 1) на знакомство учащихся съ методическими правилами, указаніями и приѣмами обученія, а также на ихъ практическое умѣнье примѣнять эти правила и приѣмы при веденіи начальнаго обученія въ трех-группной школѣ; 2) на педагогическій тактъ учащихся во время классныхъ занятій при обращеніи ихъ съ учащимися и примѣненіи къ послѣднимъ правилъ школьной

дисциплины въ видахъ соблюденія классной тишины и порядка занятій и 3) на знакомство самихъ учащихся дѣтей со школьной дисциплиной и проч. Провѣряя затѣмъ знанія учащихся изъ пройденнаго по церковно-школьной программѣ, уѣздный наблюдатель обращалъ вниманіе на твердость усвоенія дѣтьми всего изученнаго ими въ школѣ и просилъ о томъ же г.г. учащихся въ школахъ. При каждомъ посѣщеніи церковныхъ школъ поименованнаго выше типа о. наблюдателемъ осматривались: школьныя зданія, классныя журналы, книжные каталоги и описи школьнаго инвентаря. Осмотры школъ заканчивались обыкновенно бесѣдами съ о.о. завѣдующими и учащими о замѣченныхъ недостаткахъ и упущеніяхъ, если таковыя гдѣ нибудь встрѣчались, а равно и достоинства школъ въ учебно-воспитательномъ и дисциплинарномъ отношеніи. Вообще же вся дѣятельность Сосницкаго о. уѣзднаго наблюдателя, священника Петра Попова, человѣка педагогически опытнаго и въ высшей степени преданнаго любимому имъ церковно-школьному дѣлу, направлена была къ тому, чтобы и религіозно-воспитательная сторона дѣла и учебная часть въ церковныхъ школахъ Сосницкаго уѣзда стояли на той высотѣ, какой требуетъ отъ этихъ школъ и общество и законъ. Въ отчетномъ году, согласно представленію о. уѣзднаго наблюдателя, состоялись нижеслѣдующія постановленія Сосницкаго уѣзднаго Отдѣленія: 1) объ опредѣленіи на учительскія мѣста учениковъ Ново-Млинской второклассной школы, окончившихъ курсъ въ маѣ 1900 года; 2) о приѣмѣ учениковъ въ одноклассныя школы съ 20 сентября и о предварительныхъ занятіяхъ съ этими новичками дней 10—12 до открытія общихъ уроковъ со всѣми тремя группами школы; 3) объ открытіи руководѣльныхъ занятій въ женскихъ школахъ: Киселевской, Шабалиновской и др. и 4)

объ открытіи церковныхъ школъ въ многолюдныхъ селе-
ніяхъ: Охрамѣвичахъ, Авдѣвкѣ и Блистовѣ, согласно
резолуціямъ Его Преосвященства и постановленіямъ Епар-
хіальнаго Училищнаго Совѣта.

13. Стародубскій уѣздный наблюдатель, священникъ
Стефанъ Левитскій въ продолженіе отчетнаго учебнаго
года всѣ церковно-приходскія школы посѣтилъ не менѣе
двухъ разъ, а школы грамоты по одному разу; бывали
случаи и болѣе частыхъ посѣщеній школъ того и другого
типа, когда такіа посѣщенія вызывались пользой церковно-
школьнаго дѣла. При посѣщеніи школъ о. наблюдателемъ,
какъ и прежде, обращемо было вниманіе на всѣ стороны
школьной жизни: учебную и религіозно-нравственную; про-
вѣряемо было знаніе учениковъ, просматривалась запись
уроковъ въ журналахъ, свидѣтельствовались описи школь-
наго имущества и библіотекъ и т. д. Особенное вниманіе
свое о. наблюдатель обращалъ на то: а) объясняютъ-ли
о.о. завѣдующіе школами своимъ ученикамъ воскресныя
и праздничныя евангельскія чтенія; б) собираются-ли
учащіеся въ деревенскихъ школахъ по воскреснымъ и
праздничнымъ днямъ, когда они по дурной погодѣ не
могутъ быть въ храмѣ, въ свои школы для чтенія утрен-
нихъ молитвъ съ церковными пѣснопѣніями и житія
святого, положеннаго на тотъ день, или же одной—двухъ
главъ изъ св. Евангелія. вмѣстѣ съ этимъ о. наблюда-
тель всегда предлагалъ о.о. завѣдующимъ школами, чтобы
они при приисканіи кандидатовъ на учительскія мѣста
во ввѣренныя имъ школы, точно освѣдомлялись о благо-
поведеніи этихъ кандидатовъ и способностяхъ ихъ къ
педагогическому дѣлу. О посѣщеніи школъ о. наблюдатель
дѣлалъ Отдѣленію свои доклады, которые, по обычаю,
сопровождались въ Отдѣленіи соотвѣтствующими поста-
новленіями.

14) Суражскій уѣздный наблюдатель, священникъ Андрей Смѣльницкій въ отчетномъ учебномъ году, за исключеніемъ двухъ школъ грамоты, посѣтилъ всѣ церковныя школы Суражскаго уѣзда, которыхъ здѣсь имѣется 89, въ томъ числѣ церковно-приходскихъ 29 и школъ грамоты 60. При обзорѣннн школъ о. наблюдатель старался по возможности вникать въ самую сущность школьной жизни. Онъ всегда интересовался знать—отражается-ли вліяніе школы на нравственномъ строѣ дѣтей и на поведеніи взрослого крестьянскаго населенія деревни. Замѣчанія свои о достоинствахъ и недостаткахъ, усмотрѣнныхъ въ школахъ, онъ высказывалъ учащимъ непосредственно по осмотрѣ школъ. Чтобы достигнуть возможно лучшихъ результатовъ въ отношеніи учебномъ, при неподготовленности и малоопытности нѣкоторыхъ учителей школъ грамоты, о. наблюдатель самъ давалъ примѣрные уроки по предметамъ церковно-школьнаго курса, заставляя потомъ учителей продолжать эти уроки по данному образу. Зная по опыту, что отстаые и неуспѣвающіе ученики представляютъ большой тормазъ въ достиженіи школой лучшихъ успѣховъ, наблюдатель рекомендовалъ учителямъ обращать особое вниманіе на слабѣйшихъ учениковъ и по возможности повышать ихъ успѣхи до уровня познаній остальныхъ, болѣе способныхъ учениковъ школы. Имѣя въ виду обширность уѣзда въ топографическомъ отношеніи, а также большое количество его церковныхъ школъ, противъ своего желанія, наблюдающій не могъ возможно часто посѣщать ихъ, а потому просилъ о.о. завѣдующихъ школами, чтобы они значительную долю своего свободнаго времени отдавали школѣ, руководя при этомъ малоопытныхъ учителей, гдѣ таковыя имѣются и помогая имъ и словомъ и дѣломъ. Главнымъ же образомъ просилъ ихъ зорко слѣдить за направленіемъ

школы и усвоеніемъ дѣтьми правилъ доброй христіанской нравственности и духа церковности. Свѣдѣнія о результатахъ своихъ школьныхъ посѣщеній наблюдатель давалъ уѣздному Отдѣленію, а это послѣднее въ засѣданіяхъ своихъ дѣлало по нимъ свои постановленія.

15. Черниговскій уѣздный наблюдатель, священникъ Іоаннъ Самойловичъ, кромѣ 2 школъ грамоты, посѣтилъ всѣ церковныя школы Черниговскаго уѣзда. Нѣкоторые изъ нихъ подвергались его осмотру 2—3 раза въ годъ. О результатахъ своихъ поѣздокъ по школамъ онъ каждый разъ дѣлалъ доклады Черниговскому уѣздному Отдѣленію, которое или принимало эти доклады къ свѣденію, или составляло по нимъ свои опредѣленія, такъ напр., по докладу о. уѣзднаго наблюдателя, Отдѣленіе сдѣлало постановленіе—начинать учебный годъ въ церковныхъ школахъ, особенно въ городскихъ, съ 1-го сентября, въ виду краткости вообще учебнаго года.

Такова въ отчетномъ году была церковно-школьная дѣятельность Епархіальнаго и 15-ти уѣздныхъ о.о. наблюдателей. Драгоцѣнныя слова въ Божѣ почивающаго Царя—Миротворца: «надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ», видимо, они носили въ глубинѣ сердець своихъ и принимали всѣ мѣры къ тому, чтобы въ церковно-школьномъ дѣлѣ оправдать то Монаршее довѣріе къ православному духовенству, какое исходитъ съ высоты Царственнаго Престола. Насколько о.о. наблюдатели, руководимые своимъ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, исполнили свой служебный долгъ въ этомъ весьма важномъ и отвѣтственномъ государственномъ дѣлѣ,—я не считаю себя вправѣ судить.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

общества трезвости св. Андрея, Архіепископа Критскаго за пять лѣтъ его существованія (4 іюля 1896 г. по 4 іюля 1901 г.).

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, въ посадѣ Воронкѣ, Стародубскаго уѣзда, при Богоявленской церкви открыто общество трезвости въ честь св. Андрея, архіепископа Критскаго, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая II и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Единовѣрцы пос. Воронка, во главѣ со своимъ приходскимъ священникомъ Василиемъ Родіонцевымъ, желая увѣковѣчить память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, подали въ 1896 году Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, прошеніе, въ которомъ ходатайствовали разрѣшить имъ открыть въ пос. Воронкѣ, при Богоявленской церкви, общество трезвости. Резолюція на это прошеніе послѣдовала такая: «Господь Богъ да благословитъ доброе дѣло! Искренно радъ, что и въ раскольническомъ пос. Воронкѣ открывается «Общество трезвости». Далъ бы Богъ, чтобы и другіе единовѣрцы въ раскольническихъ посадахъ послѣдовали доброму примѣру Воронковскихъ единовѣрцевъ». Исходатайствовавши Архипастырское разрѣшеніе на свое благое дѣло, руководители занялись выработкой правилъ, которыя, съ помощью Черниговской Духовной Консисторіи, и были выработаны и тою же Консисторіею были утверждены для руководства Общества, правила эти слѣдующія:

§ 1. Общество трезвости пос. Воронка, Стародубскаго уѣзда, поручаетъ себя небесному покровительству св. Андрея, Архіепископа Критскаго, память котораго празднуется 4 іюля.

§ 2. Предсѣдателемъ общества трезвости избирается настоятель Богоявленской церкви пос. Воронка.

§ 3. Лица, входящія въ составъ общества трезвости, именуются членами сего общества; члены общества трезвости раздѣляются на а) почетныхъ членовъ, б) дѣйствительныхъ и в) членовъ—соревнователей.

§ 4. Въ почетные члены избираются общимъ собраніемъ общества трезвости лица, оказавшія особо важныя заслуги обществу, или же вносящія ежегодно въ пользу общества не менѣе 10 рублей.

§ 5. Дѣйствительными членами общества считаются лица, состоящія въ первой группѣ членовъ (См. ниже § 11).

§ 6. Членами—соревнователями считаются тѣ лица, кои ревнуютъ добрымъ дѣламъ общества и ежегодно вносятъ посильную лепту въ пользу общества.

§ 7. Деньги, поступившія въ пользу общества, могутъ употребляться на благотворительность по усмотрѣнію полного собранія членовъ общества.

§ 8. Члены общества посредствомъ личнаго примѣра воздержанія отъ крѣпкихъ напитковъ и увѣщаній содѣйствуютъ прекращенію въ приходѣ употребленія спиртныхъ напитковъ или воздержанію отъ излишняго ихъ употребленія.

§ 9. Всякій членъ общества долженъ располагать другихъ къ поступленію въ члены общества трезвости.

§ 10. Всѣ члены общества трезвости по строгости даваемыхъ ими обѣтовъ дѣлятся на три группы.

§ 11. Члены первой группы даютъ обѣтъ никогда и нигдѣ не употреблять спиртныхъ напитковъ.

§ 12. Члены второй группы даютъ обѣтъ никогда не упиваться виномъ до-пьяна,—хотя и могутъ употреблять его въ умѣренномъ количествѣ, по церковному уставу, а также при трудахъ и въ пути, но отнюдь не въ кабакахъ или трактирахъ.

§ 13. Къ третьей группѣ относятся члены, обѣщающіе по возможности умѣрять свою наклонность съ спиртнымъ напиткамъ и содѣйствующіе доброй дѣятельности общества трезвости.

§ 14. Всѣ члены общества, кромѣ того, даютъ обѣтъ воспитывать своихъ дѣтей въ правилахъ христіанской жизни.

§ 15. Члены общества должны воздерживаться отъ куренія табаку и сквернословія.

§ 16. Члены общества должны по возможности неопустительно посѣщать храмъ Божій и возможно чаще исповѣдываться и пріобщаться Св. Таинамъ.

§ 17. Возлѣ образа св. Андрея Критскаго общество трезвости имѣетъ свою кружку для сбора пожертвованій.

§ 18. Собранія членовъ общества трезвости должны отличаться тишиною и скромностію; спорные вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ.

§ 19. Предсѣдатель общества трезвости можетъ избирать въ помощь себѣ опытныхъ и способныхъ лицъ, которыя посредствомъ бесѣдъ и увѣщаній могли бы содѣйствовать развитію трезвости въ народѣ и укрѣпленію въ немъ добрыхъ правилъ христіанской жизни.

§ 20. Члены общества иногда собираются для чте-

нія религізно-нравственныхъ книгъ; подобныя книги они должны распространять среди народа.

§ 21. За нарушеніе обѣта членъ общества въ первый разъ подвергается замѣчанію.

§ 22. Виновный можетъ излагать вину свою на бумагѣ, прося у общества прощенія за нарушеніе обѣта.

§ 23. За нарушеніе обѣта во второй разъ членъ подвергается болѣе строгому выговору собранія общества.

§ 24. За третью вину собраніе общества можетъ исключить виновнаго изъ членовъ общества.

§ 25. Исключенные изъ общества послѣ истиннаго раскаянія и болѣе или менѣе продолжительнаго испытанія могутъ быть снова приняты въ члены общества.

§ 26. Благотворенія общества трезвости, а также и рѣшенія его о провинившихся членахъ записываются въ особыя книги.

§ 27. Дѣлопроизводитель и казначей избираются общимъ собраніемъ общества трезвости.

§ 28. Деньги общества должны храниться въ сберегательной кассѣ Государственнаго банка, или же въ другомъ мѣстѣ по назначенію общества.

Правила эти въ послѣдствіи были напечатаны въ журналѣ «Миссіонерскій Сборникъ» за 1899 г., № 3, и отдѣльными оттисками были раздаваемы по мѣрѣ надобности членамъ общества.

На первыхъ порахъ своего существованія общество имѣло членовъ сравнительно не много, а именно—37 человекъ, но затѣмъ число членовъ стало постепенно увеличиваться, и къ началу третьяго года своего существо-

ванія уже насчитывало въ своемъ составѣ 54 человекъ, а въ настоящее время всѣхъ членовъ общества 96 человекъ, изъ которыхъ 6 душъ священниковъ, остальные члены подраздѣляются на дворянъ, купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ. Въ число членовъ стали записываться и женщины. По вѣроисповѣданіямъ всѣ члены общества раздѣляются на православныхъ и старообрядцевъ.

Составъ общества трезвости.

Въ число членовъ общества трезвости входятъ слѣдующія лица:

І. Г р у п п а.

Священникъ Василій Родіонцевъ, священникъ Михаилъ Бондаревскій, священникъ Василій Румянцевъ, священникъ Косьма Кожановъ, мѣщанинъ Ермолай Александровъ Безчастновъ, мѣщ. Лука Стефановъ Шелеповъ, мѣщ. Ѳеодоръ Трофимовъ Подпужниковъ, Косьма Ѳеодоровъ Овчинниковъ, мѣщ. Доримедонтъ Трофимовъ Подпужниковъ, Аванасій Петровъ Новиковъ, мѣщ. Григорій Стефановъ Бушевъ, мѣщ. Петръ Михайловъ Просянкинъ, мѣщ. Іовъ Григорьевъ Масляевъ, мѣщ. Трофимъ Ивановъ Подпужниковъ, мѣщ. Андрей Димитріевъ Сироткинъ, мѣщ. Александръ Васильевъ Жеребцовъ, Михаилъ Никифоровъ Безчастновъ, мѣщ. Косьма Діомидовъ Фроловъ, мѣщ. Аверкій Косьминъ Фроловъ, мѣщ. Ѳома Димитріевъ Сироткинъ, мѣщ. Георгій Вуколовъ Подпужниковъ, мѣщ. Авраамъ Романовъ Ясняковъ, Мавра Захаріева Подпужникова, мѣщ. Анна Ильина Сырникова, мѣщ. Семень Григорьевъ Бушевъ, мѣщ. Наумъ Кодратовъ Сырниковъ, мѣщ. Марѳа Васильева Гулина, мѣщ. Иванъ Іосифовъ Александровъ, фельдшеръ Андрей

Ивановъ Сеницынъ, Иванъ Григорьевъ Абраменко, Алексѣй Алексѣевъ Лапчинскій, священникъ Иванъ Чередниковъ, Павелъ Косминъ Аврамовъ, Герасимъ Максимовъ Ивановъ, Алексѣй Люсинъ, Максимъ Нестояновъ, Косма Банный, Павелъ Евфимовъ Михневъ, Петръ Антиповъ Демидовъ.

II. Г р у п п а.

Священникъ Михаилъ Юдинъ, діаконъ Михаилъ Коренько, дворян. Георгій Константиновичъ Вайцеховичъ, куп. Дмитрій Васильевъ Караминъ, мѣщанинъ Семень Стефановъ Яковлевъ, мѣщ. Вонифатій Ивановъ Караминъ, мѣщ. Романъ Григорьевъ Васильевъ, мѣщ. Аѳанасій Никитинъ Сырниковъ, мѣщ. Ѳеодоръ Симоновъ Ковалевъ, мѣщ. Евстратъ Николаевъ Рушановъ, псаломщикъ—учитель Григорій Діонисіевъ Дробинцевъ, мѣщ. Семень Филипповъ Карелинъ, мѣщ. Василій Васильевъ Алейновъ, мѣщ. Петръ Спиридоновъ Шихаревъ, мѣщ. Акимъ Васильевъ Алейновъ, мѣщ. Илларионъ Спиридоновъ Шихаревъ, мѣщ. Діонисій Фотіевъ Григорьевъ, мѣщ. Трофимъ Ивановъ Баталинъ, мѣщ. Иванъ Григорьевъ Бушевъ, мѣщ. Потапъ Спиридоновъ Шихаревъ, мѣщ. Платонъ Георгіевъ Елыгинъ, мѣщ. Алексѣй Яковлевъ Гулинъ, мѣщ. Григорій Ивановъ Емельяновъ, мѣщ. Ѳедоръ Григорьевъ Безчастновъ, мѣщанинъ Герасимъ Ивановъ Косиловъ, мѣщанинъ Андрей Евстафіевъ Баталинъ, мѣщанинъ Титъ Корнюхинъ, мѣщ. Петръ Максимовъ Пушновъ, мѣщ. Дмитрій Василіевъ Сироткинъ, жена купца Александра Семеновна Карамина, жена священника Екатерина Ивановна Родіонцева, дочь священника Анна Васильевна Родіонцева, учитель Тимоѳей Никифоровъ Шаповаловъ, учитель Лаврентій Никифоровъ Шаповаловъ, мѣщ. Петръ Дмитріевъ Сироткинъ, мѣщ. Іустинъ Дмитріевъ Каре-

линъ, мѣщ. Тимоѳеѣй Ивановъ Гусевъ, мѣщ. Марія Гудовна Гусева, мѣщ. Авраамъ Семеновъ Томилинь, Агриппина Логгинова Гладышева, мѣщ. Марія Трофимова Коробейникова, сынъ священника Иванъ Михайловичъ Бондаревскій, студентъ Захарій Михайловичъ Бондаревскій, мѣщ. Григорій Ивановъ Колоущиковъ, крестьянинъ Борисъ Тихоновъ Дуровъ, купецъ Тимоѳеѣй Ивановъ Гребенниковъ, мѣщ. Яковъ Тарасовъ Шилинь, крестьянинъ Исаакъ Евфимовъ Клусовъ, крест. Василій Ивановъ Русаковъ, крест. Василій Демьяновъ Ивановъ.

III. Г р у п п а.

Мѣщанинь Гордій Ивановъ Коробейниковъ, мѣщан. Илія Никитинъ Акимовъ, мѣщ. Терентій Ивановъ Косиловъ, мѣщ. Илія Михайловичъ Шилинь, мѣщ. Димитрій Ѳеодотовъ Жеребцовъ, крестьянинъ Мина Павловъ Храповъ, псаломщикъ Стефанъ Пахомовичъ Барзиловичъ.

Средства общества трезвости.

Въ началѣ своего существованія общество не располагало никакими матеріальными средствами, а существующій въ настоящее время въ обществѣ капиталъ составлялся въ теченіе пяти лѣтъ изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, частныхъ пожертвованій и кружечнаго сбора, а именно: въ 1-й годъ поступило на приходъ 57 р. 19 к., во 2-й годъ—81 руб. 86 коп., въ 3-й годъ—42 р. 17 к., въ 4-й годъ—70 руб. 79 коп. и въ 5-й годъ—70 руб. 17 коп.; изъ этого капитала въ теченіе пяти лѣтъ израсходовано на нужды общества и разныя благотворительныя дѣла 114 руб. 80 коп., а именно: въ 1-й годъ на нужды общества 21 руб. 38 коп., во 2-й годъ на мелочныя расходы по дѣламъ общества и на приобрѣтеніе вещей

7 руб. 32 коп., въ 3-й годъ на напечатаніе устава сего общества, бланковъ для отношеній, на приобрѣтеніе духовно-нравственныхъ книгъ и другія нужды общества израсходовано 10 руб. 30 коп., въ 4-й годъ на выписку журнала «Другъ Трезвости», на приобрѣтеніе стола и другіе мелочные расходы израсходовано 5 руб. 95 коп., въ 5-й годъ на выписку журналовъ «Другъ Трезвости», «Отдыхъ Христіанина» и другихъ полезныхъ для общества книгъ и другіе расходы на нужды общества израсходовано 69 руб. 85 коп.; на оставшіеся 207 р. 28 к. Общество приобрѣло билетъ втораго внутренняго 5⁰/₁₀₀ съ выигрышами займа за № 4, серія 09871.

Сотрудники и благотворители общества трезвости.

Сотрудниками и благотворителями общества до настоящаго времени состоятъ слѣдующія лица:

Священникъ Воронковской Рождество-Богородичной церкви о. Михаилъ Бондаревскій, оказывающій нравственную помощь обществу тѣмъ, что въ своихъ молитвахъ при богослуженіяхъ поминаетъ всѣхъ членовъ общества.

Посада Воронка купецъ Димитрій Васильевъ Караминъ, кромѣ матеріальной помощи, оказываемой обществу ежегодно, читаетъ на засѣданіяхъ общества религіозно-нравственныя книги и своимъ безукоризненнымъ выполненіемъ устава нравственно вліяетъ на всѣхъ членовъ общества и тѣмъ способствуетъ проводить вполнѣ христіанскую жизнь.

Слободы Радуля купецъ Павелъ Евфимовъ Михневъ ежегодно оказываетъ обществу матеріальную помощь, а также приноситъ пользу и тѣмъ, что распространяетъ между жителями посада Радуля духовно-нравственныя

книги и тѣмъ содѣйствуетъ къ поступленію въ члены общества.

Житель станицы Бѣлорѣченской, Куб. Обл., купецъ Терентій Ивановъ Косиловъ, кромѣ матеріальной помощи, оказываемой обществу, располагаетъ другихъ къ поступленію въ члены, расположилъ, напримѣръ, священника той же станицы о. Косьму Кожанова.

Посада Святской псаломщикъ и учитель Григорій Діонисіевъ Дрибинцевъ въ бытность свою учителемъ въ пос. Тимошкинъ-Перевозъ своею дѣятельностію оказалъ не малую пользу обществу. Общество приобрѣтало религиозно-нравственныя книги и посылало Дрибинцеву для распространенія между жителями пос. Тимошкинъ-Перевозъ. Распространяя книги между жителями, Дрибинцевъ въ тоже время своимъ нравственнымъ вліяніемъ содѣйствовалъ увеличенію числа членовъ общества.

Иванъ Пантелеимоновичъ Чередниковъ, нынѣ священникъ пос. Пучежъ, Костромской епархіи, также оказалъ не мало пользы для общества какъ матеріально, такъ и распространеніемъ полезныхъ книгъ, между жителями пос. Клиновъ, гдѣ онъ состоялъ псаломщикомъ, и расположилъ шесть человекъ записаться въ Общество.

Посада Лужковъ псаломщикъ Авраамъ Семеновичъ Томилинь содѣйствуетъ развитію общества распространеніемъ приобрѣтаемыхъ обществамъ полезныхъ книгъ между жителями пос. Лужковъ.

Еліонской церковно-приходской школы помощникъ учителя Аванасій Никитичъ Сырниковъ своею дѣятельностію оказалъ и оказываетъ значительную пользу обществу и своимъ нравственнымъ вліяніемъ располагаетъ и другихъ записываться въ общество трезвости.

Лука Стефановичъ Шелеповъ, кромѣ матеріальной

помощи, оказываемой обществу ежегодно, своею дѣятельностію и своимъ нравственнымъ вліяніемъ оказываетъ обществу значительную пользу.

Кромѣ лицъ, записавшихся въ члены общества трезвости, есть еще много лицъ, находящихся на испытаніи, есть и такія лица, которыя хотя и не записались въ члены общества, но, сочувствуя его цѣлямъ, оказываютъ матеріальную помощь, есть также много лицъ, желающихъ записаться въ члены общества.

Дѣятельность общества трезвости.

Въ теченіе пятилѣтняго своего существованія общество, благодаря своимъ заботамъ, можетъ указать на нѣсколько отрадныхъ весьма явленій въ нравственномъ отношеніи; а именно: нѣкоторыя лица до поступленія своего въ члены общества страдали запоемъ; поступки этихъ лицъ во время запоя были до того возмутительны, что лишали всякой надежды на ихъ нравственное улучшеніе. Но, благодаря дѣятельности нѣкоторыхъ членовъ, ихъ удалось склонить къ поступленію на годовое испытаніе въ общество. При помощи Божіей и покровительствѣ св. Андрея Критскаго эти лица, слѣдуя примѣру другихъ членовъ общества, твердо выдержали годовое испытаніе, послѣ чего ихъ приняли въ число членовъ первой группы и вотъ уже четыре года какъ они образцово выполняютъ уставъ общества—кромѣ личнаго воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ—нравственно вліяютъ и на другихъ къ искорененію пагубной привычки винопитія.

Къ числу лицъ, нравственно окрѣпшихъ, особенно относятся слѣдующія: мѣщанинъ пос. Воронка Т. И. П—овъ. Съ молодыхъ лѣтъ привыкши сильно выпивать, П—овъ до 50-ти лѣтъ сильно преда-

вался пагубной привычкѣ винопитія. Эти болѣзненные явленія продолжались иногда до трехъ мѣсяцевъ и не говоря уже о его семьѣ, которая въ это время очень страдала отъ его буйнаго характера, многіе даже избѣгали встрѣчи съ нимъ. И когда повидимому не было никакой надежды на его отрезвленіе, онъ, по совѣту нѣкоторыхъ членовъ общества, записался въ число ихъ и въ непродолжительномъ времени сталъ неузнаваемъ. Кромѣ нравственнаго улучшенія, и матеріальныя обстоятельства его значительно увеличились. Теперь, часто посѣщая храмъ Божій, онъ всегда съ благодарными молитвами прибѣгаетъ къ св. Андрею Критскому и безъ слезъ не можетъ вспомнить своей прежней жизни.

Мѣщанинъ того-же посада Г. С. Б—евъ до того сильно пилъ водку, что родные его часто со слезами высказывали свои опасенія, какъ бы онъ не умеръ отъ водки. Записавшись, по совѣту своихъ знакомыхъ, въ члены общества трезвости, жизнь свою сразу измѣнилъ къ лучшему, и вотъ уже пять лѣтъ какъ онъ не пьетъ никакихъ спиртныхъ напитковъ и свято исполняетъ уставъ общества.

Того-же посада мѣщанинъ Н. К. С—овъ, страдая запоемъ, не смотря на свое здоровье и доходное ремесло, жилъ крайне бѣдно. Но когда онъ записался въ члены общества трезвости, то изъ бѣдняка въ скоромъ времени сдѣлался довольно зажиточнымъ хозяиномъ и въ теченіе двухъ уже лѣтъ исполняетъ уставъ общества.

Кромѣ рѣзко выраженныхъ случаевъ, многіе изъ членовъ общества въ большей или меньшей мѣрѣ страдали запоемъ, но теперь, при помощи Божіей и Его угодника Андрея Критскаго и нравственномъ содѣйствіи нѣ-

которыхъ членовъ общества, всѣ живутъ трезво, исправно посѣщаютъ храмъ Божій, воспитываютъ своихъ дѣтей въ правилахъ христіанской жизни.

Годичный праздникъ.

Каждогодно въ день своей годовщины, т. е. 4 іюля, общество трезвости празднуетъ свой годичный праздникъ. Въ этотъ день въ Богоявленскомъ храмѣ настоятелемъ его въ сослуженіи другихъ священниковъ—членовъ общества служится божественная литургія, а послѣ нея панихида по умершимъ членамъ общества. Послѣ литургіи всѣ молящіеся, при колокольномъ звонѣ, крестнымъ ходомъ шествуютъ на базарную площадь, гдѣ, при массѣ молящихся, между которыми много бываетъ и старообрядцевъ, совершается водоосвященіе. Послѣ водоосвященія крестный ходъ направляется въ книжную лавку Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго, гдѣ въ особомъ отдѣленіи помѣщается приобрѣтенный обществомъ образъ покровителя Общества св. Андрея Критскаго, предъ этимъ образомъ поется тропарь Андрею Критскому, молящіеся окропляются святою водою и произносятся приличное случаю слово.

Изъ лавки крестный ходъ направляется обратно въ храмъ. По совершеніи крестнаго хода нѣкоторые члены приглашаютъ другъ друга на трапезу. Такъ проводятъ время до вечерняго богослуженія. По окончаніи вечерни члены общества, взявъ образъ св. Андрея Критскаго, собираются въ церковно-приходской школѣ, а съ открытіемъ въ пос. Воронкѣ чайной комитета попечительства о народной трезвости собранія эти происходятъ въ сей послѣдней, здѣсь же всегда находится и образъ св. Андрея Критскаго, предъ которымъ поютъ тропарь и величаніе при открытіи собраній. Затѣмъ члены общества пьютъ

чай, читають релігійно-нравственныя книги, хоромъ изъ учениковъ церковно-приходской школы и нѣкоторыхъ членовъ общества трезвости поются догматики и другія церковныя пѣснопѣнія. Затѣмъ, прощѣвъ предъ образомъ молитву, собраніе расходится.

Заключеніе.

Изъ всего сказаннаго видно, что Общество, поставляя своей главной задачей борьбу съ искорененіемъ пагубной привычки чрезмѣрнаго потребленія въ посадѣ спиртныхъ напитковъ, при помощи Божіей и при дѣятельномъ отношеніи своихъ членовъ, на сколько возможно достигаетъ своихъ цѣлей.

Помимо своей главной задачи, общество трезвости посредствомъ распространенія чрезъ своихъ членовъ релігійно-нравственныхъ и другихъ полезныхъ книгъ старается вліять и на нравственное и матеріальное улучшеніе своихъ согражданъ. Полезность подобнаго учрежденія съ каждымъ годомъ все глубже укореняется въ сознаніи народа, доказательствомъ этого служитъ то, что при основаніи своемъ общество имѣло лишь 37 человекъ, а къ концу пятаго года ихъ насчитывается уже 96 человекъ; и матеріальныя средства общества также улучшаются съ каждымъ годомъ, а именно: въ первомъ году своего существованія общество не имѣло никакихъ средствъ, а къ концу пятаго года капиталъ общества равняется 271 руб. 57 коп.

Все это говоритъ въ пользу того, что подобныя учрежденія не только полезны для народа въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи, но и прямо необходимы, въ особенности тамъ, гдѣ народъ зараженъ пагубной привычкой винопитія.

И впредь общество трезвости св. Андрея Критскаго надѣется съ помощію Божіею и Его угодника Андрея Критскаго, по примѣру прежнихъ лѣтъ, неуклонно слѣдовать своей задачѣ: служить спасенію своему и своихъ ближнихъ, охраняя себя и ихъ отъ порока пьянства и другихъ худыхъ наклонностей подъ руководствомъ Святой Соборной и Апостольской церкви и подъ крѣпкой защитой своего покровителя Андрея Критскаго.

На семь отчетѣ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому, благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: «1) Благодареніе Господу Богу, что Общество трезвости, существующее въ посадѣ Воронкѣ, постепенно распространяетъ свою полезную дѣятельность, направляетъ своихъ членовъ на путь трезвости, заботится о религіозно-нравственномъ вліяніи на взрослыхъ и дѣтей путемъ распространенія среди нихъ церковнаго направленія книгъ и брошюръ. Отраднo, что нѣсколько священниковъ, псаломщиковъ и учителей вписались въ члены сего общества. Еще болѣе отраднo, что и ранѣе предававшіеся страсти къ винопитію въ обществѣ, съ помощію Божіею и по молитвамъ покровителя общества св. Андрея Критскаго, отрезвляются, оставляютъ пагубную привычку къ водкопитію и начинаютъ вести трезвую жизнь, подавая въ лицѣ своемъ и другимъ примѣръ доброй христіанской жизни. 2) На распространеніе отъ общества трезвости книгъ церковнаго направленія среди глаголемыхъ старообрядцевъ лично жертвую отъ себя двадцать пять рублей».

Предсѣдатель Общества свящ. *Василій Родіонцевъ.*

Дѣлопроизводитель діаконъ *Михаилъ Кореняко.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Съ текущаго 1902 года Императорское Православное Палестинское Общество, заботясь о предоставленіи русскимъ паломникамъ удешевленнаго проѣзда и возможныхъ удобствъ при посѣщеніи святыхъ мѣстъ Востока, ввело, по примѣру нынѣ дѣйствующихъ отъ другихъ городовъ, паломническія книжки и отъ г. Чернигова.

Цѣна паломническихъ книжекъ:

- | | |
|---|---------|
| 1. на проѣздъ отъ Чернигова въ Іерусалимъ чрезъ Кіевъ Одессу и обратно: | Руб. К. |
| а) въ III классѣ желѣзной дороги и на пароходѣ безъ продовольствія | 44 50 |
| б) въ III классѣ желѣзной дороги и во II классѣ на пароходѣ безъ продовольствія на пароходѣ | 113 — |
| в) въ III классѣ желѣзной дороги и во II классѣ на пароходѣ съ продовольствіемъ на пароходѣ | 168 50 |
| 2. на проѣздъ отъ Чернигова до Афона чрезъ Кіевъ Одессу и обратно въ III классѣ желѣзной дороги и на пароходѣ безъ продовольствія | 30 — |

Примѣчаніе, 1. Паломническая книжка не можетъ быть передаваема другому лицу.

2. Книжка дѣйствительна въ теченіе года со дня ея выдачи съ правомъ останавливаться въ Кіевѣ и Одесѣ.

3. Заплатившій за книжку ничего не платитъ за билетъ.

4. Если купившій книжку ея не воспользуется и всѣ купоны въ оной будутъ цѣлы, то до истеченія года со дня выдачи онъ можетъ, лично или по почтѣ, предъявить книжку тому Уполномоченному Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, у котораго книжка куплена и получить сполна уплаченныя за нее деньги.

Уполномоченными по продажѣ паломническихъ книжекъ въ г. Черниговѣ состоятъ: противосектантскій миссіонеръ, священникъ Григорій Гавриловичъ Яворскій, жительствующій въ г. Черниговѣ, въ домѣ Николаевской церкви и священникъ Единовѣрческой церкви г. Чернигова Григорій Стефановичъ Григоровскій, жительствующій въ домѣ единовѣрческой церкви.

Редакторъ И. Лебедевъ.

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 апрѣля ——— къ № 7^{ку} ——— 1902 года.

Содержаніе: Слово въ недѣлю Православія.—Елецкій монастырь Успенія Пресв. Богородицы со времени его основанія и до нашихъ дней (Продолженіе).—Моленіе о чашѣ (стихотв.).—Памяти Пресвященнаго Филиппа, Епископа Новгородсверскаго.—Мѣстные извѣстія.—Лѣтопись церкви во имя Успенія Пресвятыя Богородицы въ г. Конотопѣ (продолженіе).—Воззваніе.—Объявленія.

С Л О В О

въ недѣлю Православія.

*Православія день празднуемъ, православ-
ніи людие. (Чинъ Правосл.).*

Нынѣшній день святая церковь совершаетъ торже-ство православія.

Предъ глазами возникаетъ длинная, слишкомъ восьми-сотъ-лѣтняя, великая борьба сперва за самую святую вѣру, а затѣмъ и за правое ея исповѣданіе. Но помощію Божию, кровію святыхъ мучениковъ и исповѣдниковъ, трудами и страданіями до крови святителей и учителей церкви, которые, отстаивая истины православія, терпѣли въ борьбѣ съ язычниками и еретиками—оскорбленія, темничныя заключенія, мученія и самую смерть,—достигнута славная побѣда, славное торжество, въ память котораго

и установленъ настоящій праздникъ, совершая который святая церковь велегласно, богохвальными усты восклицаетъ: «православія день празднуетъ, православнии людїе!» И далѣе, провозгласивъ вселенскій символъ вѣры, она также торжественно восклицаетъ: «сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди». (Чинъ правосл.) И блюдетъ эту православную вѣру св. церковь, блюдетъ въ чистотѣ и неповрежденности и нынѣшнимъ нарочитымъ торжествомъ предохраняетъ и предостерегаетъ вѣрныхъ чадъ своихъ отъ увлеченія пагубными, людьми измышленными, а потому и душевредными вѣрованіями.

Что же это за торжество? Торжество Православія, которое мы празднуемъ въ настоящій день, не новое торжество; святая церковь совершаетъ его ежегодно болѣе уже тысячи лѣтъ, установивъ для сего особый чинъ богослуженія. Особенность богослужебнаго чина православія составляетъ произнесеніе анаѣмы. Анаѣма, которая возглашается церковью въ этотъ день и въ особыхъ исключительныхъ случаяхъ, не есть наказаніе, какъ нѣкоторые думаютъ, а есть отлученіе отъ церковнаго общенія. Право церкви отлучать извѣстныхъ лицъ есть установленіе Божественное, подтвержденное практикою Апостольскою и святоотеческою. Самъ Господь Иисусъ Христосъ повелѣлъ: аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь (Матѹ. 18, 17), т. е. кто захочетъ быть послушникомъ св. церкви, кто не убѣдится увѣщаніями, обличеніями, предостереженіями предстоятелей церкви, кто не подчинится ихъ суду, тотъ пусть будетъ для тебя, какъ язычникъ и мытарь, пусть будетъ чуждъ Христовой церкви, а слѣдовательно и сущей въ ней благодати.

Апосто́лы, слѣдуя наставленіямъ Господа, отлучали недостойныхъ людей отъ общества вѣрныхъ христіанъ. И въ послѣдующія времена святая церковь, слѣдуя примѣру Апостоловъ, не всѣхъ еретиковъ и не всегда предавала анаѳематствованію. Она находила болѣе полезнымъ и для лицъ, навлекавшихъ на себя осужденіе ея, и для общества христіанъ оставлять безъ огласки тѣхъ, кои сами себя своимъ ложнымъ ученіемъ и своею порочною жизнію отлучали отъ тѣла церкви. Но когда являлись такія обстоятельства, при которыхъ еретическое ученіе явно начинало наносить вредъ церкви и преобрѣтать силу, съ дерзостію попира́ть ученіе православной церкви, тогда и церковь была вынуждаема для защиты и утвержденія истиннаго ученія, открыто произносить судъ надъ еретиками и ученіемъ ихъ, онаѳематствовать ихъ. Такъ поступаетъ православная церковь и до настоящаго времени, т. е. анаѳематствуетъ тѣхъ, которые отвергають бытіе Бога и утверждаютъ, будто міръ самобытенъ и все совершается въ немъ по случаю, безъ Промысла Божія; отвергають Троичность лицъ Божества, не признають Иисуса Христа Богомъ и отвергають необходимость искупленія, совершеннаго Имъ, какъ единственнаго средства къ оправданію нашему предъ Богомъ, отвергають дѣвство Пресвятой Богородицы, отвергають безсмертіе души, кончину міра, послѣдній судъ и будущую жизнь, отвергають таинства церкви, не почитають святыхъ иконъ, возстають противъ отечества, дерзають на бунты и измѣну, не признають особеннаго изволенія Божія и благодатныхъ дарованій Святаго Духа при поставленіи православныхъ христіанскихъ царей на царство. Всѣхъ же ревнителей, твердыхъ защитниковъ и исповѣдниковъ православной вѣры святая церковь благославляетъ, ублажаетъ и прославляетъ.

Такимъ образомъ, православные христіане, святая

церковь въ нынѣшнемъ, имѣющемъ сейчасъ совершиться священнодѣйствіи Православія, предаеть анаѳемѣ тѣхъ христіанъ, которыя отвергають и искажаютъ истины святой православной вѣры, по слову апостола: аще же кто предложитъ ино благовѣствованіе, анаѳема да будетъ (Гал. 1, 6, 9.)

Какое-же значеніе имѣеть этотъ судъ церкви надъ христіанами для нашего времени? Что внушаетъ намъ святая церковь, совершая его? По милости Божіей, много есть избранныхъ, истинныхъ чадъ церкви, но не мало есть въ настоящее время и христіанъ, которые намѣренно и упорно противятся святой церкви, догматамъ христіанской вѣры и преданіямъ апостольскимъ, на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ установленнымъ.

Въ наше время равнодушіе къ вѣрѣ дошло до того, что многіе, подъ вліяніемъ ложныхъ понятій о свободѣ совѣсти, открыто, въ разговорахъ и печати—проповѣдуютъ безразличіе вѣрѣ, требуютъ, чтобы каждому человеку предоставлено было право вѣровать, какъ ему угодно, и жить, какъ хочется.

Въ настоящее время между нами и среди насъ повторяется то печальное и грустное явленіе, которое было во время св. Григорія Богослова, когда «каждое торжище оглашалось спорами, каждое пиришествво омрачалось скучнымъ пустословіемъ; хлѣбники и кожевники спорили о Божествѣ Слова, а язычники смѣялись (Ісл. о Богосл.). Но видимъ-ли мы въ настоящее время, какъ раскольники и сектанты распространяють свои плевелы, какъ путь Господень находится въ поношеніи? Не замѣчаемъ-ли мы, какъ часто въ наше время слышатся безумныя насмѣшки и издѣвательства надъ святой православной вѣрой, какъ многіе, забывая заповѣдь Апостольскую: не многи

учители бывайте, стараются учить тому, чего сами не разумѣютъ. Вспомните, братіе, извѣстнаго всему православному міру («невѣра») графа Л. Толстого, какъ онъ надругался надъ православною церковію, этою невѣстою Христовою, надъ св. Таинствами и сколько онъ совратилъ чадъ ея? А затѣмъ, когда православная церковь, въ лицѣ ея священноначалія, отлучила его отъ церковнаго общенія, не повторилось-ли тоже, что было во времена святого Григорія Богослова—собранія и торжнща оглашались суетными спорами и пустословіями по поводу этого отлученія. И сколько упрековъ и обвиненій въ печати и на словахъ высказано было на святую православную церковь! Говорятъ: «слѣдовало бы не отлучать (гр. Толстого), не бранить, не глумиться надъ нимъ, а по христіански простить его ошибки, твердо вѣруя, что только христіанскимъ милосердіемъ можно уменьшить послѣдователей той части его ученія, гдѣ онъ являетъ себя невѣрующимъ». Въ этихъ словахъ—цѣлый рядъ несправедливыхъ обвиненій. Церковь, во главѣ съ своимъ священноначаліемъ, не казнила его, а только объявила его отдѣлившимся отъ церкви. А если мы внимательно вникнемъ въ то намѣреніе, съ какимъ дѣйствовала церковь, основываясь на правѣ, данномъ ей ея Божественнымъ Основателемъ, то не недостатокъ милосердія и человеколюбія найдемъ въ дѣйствіи церкви, а великую материнскую ея заботливость и любовь къ чадамъ своимъ.

Для того, чтобы яснѣе понять это намѣреніе св. церкви, обратимся къ примѣру отлученія отъ церкви, совершенному св. Апостоломъ Павломъ (1 п. Коринѣ.). Когда между христіанами церкви Коринѣской явился кровосмѣсникъ, а коринѣяне отнеслись къ этому хладнокровно и не взяли его отъ своей среды, тогда апостоль рѣшилъ предать кровосмѣсника сатанѣ въ изможденіе

плоти, чтобы духъ былъ спасенъ въ день Господа нашего Иисуса Христа и при этомъ вопрошалъ коринтяны: развѣ не знаютъ они, что малая закваска кваситъ все тѣсто? По изъясненію св. Іоанномъ Златоустомъ этого мѣста, апостоль не казнить кравосмѣтника, а врачуетъ его, ибо предаеть его сатанѣ во изможденіе плоти, т. е. предаеть его во власть сатаны, чтобы злой духъ, овладѣвъ его тѣломъ, измождилъ его, и чтобы чрезъ это наказаніе была спасена душа грѣшника. Другою цѣлью отлученія апостоломъ грѣшника отъ среды вѣрующихъ было сохраненіе, спасеніе послѣднихъ отъ заразы, ибо малая закваска кваситъ все тѣсто.

Такими же намѣреніями и цѣлями руководились св. отцы, при отлученіи еретиковъ отъ церкви, тѣмъ же самымъ руководится и нынѣ наша церковь, когда объявляетъ невѣрующихъ отлученными отъ церковнаго общенія.

Трудно понять, почему лица, защищающія извѣстнаго невѣра, хотятъ во что-бы то ни стало лишить церковь принадлежащаго ей права отлучать заслуживающихъ того членовъ отъ церковнаго общенія. Представимъ себѣ добрый христіанскій домъ, семью, которая представляется въ св. Писаніи подъ образомъ церкви (Филим. 2). Допустимъ, что въ эту семью проникаетъ человѣкъ, который начинаетъ порочить жену домовладыки и развращать его чадъ. Какъ поступитъ въ такомъ случаѣ домовладыка? Не постарается-ли онъ, какъ можно скорѣе удалить изъ своего дома такого человѣка?

Не то-же ли самое видимъ мы и въ данномъ случаѣ?

И такъ, церковь православная, ея священноначаліе имѣло право, должно и обязано было удалить невѣра изъ среды вѣрныхъ своихъ чадъ. Измите злого отъ васъ самѣхъ. (Кор. 5, 13). Несправедливо онъ называется «обиженнымъ, котораго нужно простить», ибо не его обидѣли, а

онъ самъ глубоко обидѣлъ церковь, вѣру и вѣрныхъ сыновъ Церкви; да и странно прощать того, кто не раскаивается и не проситъ о прощеніи.

Въ виду такихъ прискорбныхъ явленій въ религіозно-нравственномъ направленіи многихъ изъ современнаго намъ христіанскаго общества, судъ, совершаемый нынѣ православною церковію надъ христіанами, имѣетъ глубокой смыслъ и важное значеніе какъ для осуждаемыхъ, такъ и для вѣрныхъ сыновъ ея. Всѣхъ христіанъ, намѣренно и упорно противляющихся святой церкви, догматамъ ея и преданіямъ апостольскимъ, церковь анаѳематствуетъ, т. е. отлучаетъ, или, еще проще, исключаетъ изъ общества своихъ членовъ. Они лишаются очищающей благодати таинства при ихъ жизни, заступничества и молитвъ св. церкви и, если не раскаются и не исправятся,—лишаются всякой надежды на вѣчное спасеніе, такъ какъ, по ученію святыхъ отцевъ, кому церковь не мать, тому и Богъ не отецъ, и надъ этими несчастными въ день послѣдняго суда произнесено будетъ вѣчное отлученіе отъ Самаго Господа словами: Идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный діаволу и аггеломъ его. (Матѳ. 25, 41).

Страшна своими послѣдствіями церковная анаѳема для осуждаемыхъ, но не забудемъ, братіе христіане, что они же сами добровольно навлекаютъ ее на себя своимъ намѣреннымъ упорствомъ въ противленіи истинѣ, нераскаянностію и совращеніемъ другихъ. «Кто въ состояніи, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, довольно оплакать безумное и странное поведеніе такихъ людей?! Когда заболѣтъ ихъ тѣло, они зовутъ врачей, слѣдуютъ самымъ жестокииъ ихъ предписаніямъ, принимаютъ самыя отвратительныя лѣкарства, подвергаются самымъ нестерпимымъ пріемамъ

врачеванія. Точно также они поступаютъ, когда заболѣтъ кто либо изъ слугъ и, если слуга отказывается принять лѣкарства, они насильно принуждаютъ его къ тому. Но когда больна ихъ душа, они не думаютъ даже и посо- вѣтоваться съ врачомъ; не хотятъ принять самаго пріятнаго изъ самыхъ пріятныхъ лѣкарствъ, т. е. заповѣдей Божіихъ и таинствъ Христовыхъ. Свою безмертную душу они лѣчатъ несравненно хуже, чѣмъ свое смертное тѣло, чѣмъ даже послѣдняго изъ своихъ слугъ.» (Злат. бесѣд. о душѣ). Съ грустью произноситъ св. церковь слово отлученія на непокорныхъ и непослушныхъ ей, прибѣгая къ этому слову, какъ къ послѣдному средству заставить ихъ одуматься и обратиться къ Богу, если только они желаютъ себѣ счастья.

Для христіанъ-же, истинно вѣрующихъ въ Іисуса Христа и послушныхъ Его ученію, этотъ судъ церкви имѣетъ благотворное значеніе; онъ утѣшителенъ и назидателенъ. Совершая такой судъ, церковь съ особенною силою вразумляетъ ихъ, что исповѣдуемая вѣра есть навсегда единственный путь къ вѣчному спасенію, что за послушаніе св. вѣрѣ они еще здѣсь, на землѣ, пользуются материнскимъ благословеніемъ св. церкви, которое есть залогъ и временнаго благополучія, а въ будущей жизни получать всѣ тѣ неизрѣченныя блага, какія уготованы Господомъ любящимъ Его. Этимъ церковь сильнѣе утверждаетъ ихъ въ вѣрѣ и, какъ любящая мать, предостерегаетъ ихъ отъ пагубныхъ, людьми измышленныхъ, вѣрованій.

Будемъ же питать, благочестивые христіане, искреннюю благодарность къ святой матери нашей церкви за то, что она сохранила для насъ во всей чистотѣ и неповрежденности единую, истинную, святую православную вѣру и нынѣшнимъ нарочитымъ торжествомъ предохра-

няеть насъ отъ увлеченія душевредными вѣрованіями. Будемъ хранить сію святую вѣру: за нее мученики пролили свою кровь; ей св. подвижники посвятили всю жизнь свою; для нея скитались въ горахъ и пропасть земныхъ тѣхъ, коихъ, по слову апостола, не бѣ достоинъ весь міръ. Стыдно и грѣшно будетъ намъ, если мы не сохранимъ сей святой вѣры теперь, когда ничто не отвращаетъ насъ отъ нея, а все побуждаетъ хранить ее въ цѣлости. Будемъ дорожить своею вѣрою и вмѣнять себѣ исполненіе постановленій ея не въ стыдъ, а въ честь и славу.

О, Господи, Боже нашъ! Вложи въ сердца наша страхъ Твой Божественный, да проникнувшись этимъ страхомъ пребудемъ вѣрными Тебѣ и Твоему ученію и да услышимъ отъ Тебя сладчайшее слово утѣшенія на страшномъ судѣ Твоемъ: «рабе благій и вѣрный! вниди въ радость Господа твоего». Аминь.

Священникъ *Василій Мыславскій*.

Елецкій монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы, со времени основанія и до нашихъ дней (1060—1902 г.). Его святыни и достопримѣчательности.

(Продолженіе).

Въ 1898 году стараніями бывшего Черниговскаго викарія, Епископа Новгородѣверскаго, Преосвященнѣйшаго Евѳимія ¹⁾ настоятеля обители, устроенъ въ лѣтнемъ Успенскомъ храмѣ красивый позолоченный деревянный кіотъ, въ который вставляется чудотворный образъ

¹⁾ Нынѣ Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

Богоматери. На зиму изъ Успенскаго храма переносятъ его въ теплый Петропавловскій, гдѣ онъ занимаетъ особое мѣсто въ кіотѣ, съ правой стороны, передъ клиросомъ, каковой, съ благословенія Преосвященнаго Епископа Серапіона, соорудилъ житель города Чернигова Герасимъ Ивановичъ Галузевскій, въ благодарность Божіей Матери за свое исцѣленіе въ 1880 году. ¹⁾

Перенесеніе святого образа Богоматери совершается торжественно соборомъ братіи въ священныхъ облаченіяхъ, съ пѣніемъ тронаря Богородицѣ и при колокольномъ звонѣ.

Чудотворная икона Елецкой Богоматери пользуется особеннымъ благоговѣйнымъ вниманіемъ не только жителей города Чернигова и окрестныхъ селеній, но и богомольцевъ, приходящихъ въ Черниговъ, которые считаютъ своимъ священнымъ долгомъ поклониться чудотворному образу Божіей Матери, прославленному чудесами.

Великое усердіе народа къ чудотворному Елецкому образу видно особенно въ храмовой день Успенія Пресвятой Богородицы, 15-го августа и въ день празднованія явленія Елецкой Ея иконы, обозначаемый въ календарѣ 5-мъ февраля. Но это указаніе неправильно, и вотъ почему. Явленіе чудотворной Елецкой иконы Богоматери, какъ это ясно видно изъ надписи на древнемъ подлинникѣ въ Харьковскомъ Успенскомъ соборѣ, было 6-го февраля, откуда слѣдуетъ, что и празднованіе чудотворному Елецкому образу должно совершаться именно 6-го февраля. ²⁾ Если же праздновать св. Елецкому образу Богоматери, находящемуся нынѣ въ Черниговѣ, по времени его написанія въ 1676 году и по явленію въ

¹⁾ Чудотв. икона Богоматери «Елецкая Черниговская». П. М. Добровольскій. Стр. 19—20.

²⁾ И. С. О. Ч. Е. отдѣленіе II, стр. II.

Елецкой обители, то такимъ днемъ, согласно исторической записи архимандрита Іоанникія Голятовскаго, должно быть 11 января ¹⁾).

Въ Черниговскомъ Елецкомъ монастырѣ празднованіе св. образу совершалось различно: при Преосвященномъ Филаретѣ 6-го февраля, при Преосвященномъ Серапіонѣ 6-го февраля, при Преосв. Сергіи 5-го февраля. Но такъ какъ 5 число февраля есть день блаженной кончины Святителя Θεодосія Углицкаго, то Преосвященный викарій совершалъ Божественную литургію въ сей день въ кафедральномъ соборѣ.

Елецкую чудотворную икону Божіей Матери смѣшиваютъ ошибочно съ таковою же по названію иконою въ г. Ельцѣ, Орловской губерніи, которая, хотя и явилась одновременно съ Черниговскою въ 1060 году, но только 11 января, и по написанію иная. На Елецкой Орловской иконѣ Богоматерь правою рукою поддерживаетъ Господа Іисуса, обнимающаго Ее обѣими руками и Своимъ Ликомъ касающагося правой ланиты Ея.

Большое сходство съ древнимъ чудотворнымъ Елецкимъ образомъ въ Харьковѣ, который ранѣе былъ въ Черниговѣ, имѣетъ сохранившееся доселѣ въ Елецкомъ монастырѣ рѣзное изображеніе Богоматери, признаваемое древнимъ археологами, находящееся надъ входными вратами Успенскаго храма. На немъ Богоматерь изображена также, какъ и на древней чудотворной иконѣ, съ Божественнымъ Младенцемъ, сидящимъ въ лонѣ Ея. Рѣзное изъ древа изображеніе Богоматери заключено въ широкую рамку, окрашенную въ зеленый, синій и боричневый цвѣта, надъ которою, по четыремъ сторонамъ, головы крылатыхъ хе-

¹⁾ Скарбница л. 2-й на оборотѣ.

рувимовъ. Всѣ эти изображенія окружены второй рамкой на подобіе перевитой ленты. По приказанію покойнаго Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія это рѣзное изображеніе Елецкой Богоматери было реставрировано и помѣщено надъ входомъ въ Успенскій храмъ.

Съ давняго времени жители г. Чернигова усердно приобѣгаютъ въ своихъ нуждахъ и печаляхъ къ молитвенному ходатайству Заступницы рода христіанскаго, вслѣдствіе чего св. образъ часто привозится по просьбѣ многихъ горожанъ въ ихъ дома, гдѣ предъ нимъ совершаются молебны съ пѣніемъ акаѳиста въ честь Богоматери и съ водоосвященіемъ. Издавна отъ чудотворной иконы Приснодѣвы Маріи, на подобіе лучей, исходящихъ отъ Ея пречистаго Лица, изливались токи чудесъ, которыя продолжаются и доселѣ.

Въ тяжкія времена губительныхъ и заразныхъ болѣзней и повѣтрій, которымъ, по праведному суду Божию, подвергался не разъ городъ Черниговъ, чудотворный образъ по просьбамъ благочестивыхъ жителей обносился по улицамъ города и въ различныхъ мѣстахъ совершались предъ нимъ литіи и молебны. Вотъ въ эти-то опасныя времена, по рассказамъ очевидцевъ, особенно наглядно проявляется крѣпкая вѣра православныхъ, когда они, каемые Божию правосудіемъ, какъ смиренныя и покорныя чада св. церкви, тѣснятъ подъ милостивый покровъ Богоматери-Заступницы и спѣшатъ наперерывъ одинъ предъ другимъ, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, прикоснуться къ Ея чудотворному образу, горячо молясь Ей, да сохранить Она всѣхъ Своею чудодѣйственною силою отъ болѣзни, губительства и внезапной смерти! Издревле въ Елецкой обители каждую среду, предъ литургіею, совершается въ церкви молебное пѣніе и читается акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ предъ Ея чудотворнымъ образомъ.

Со времени назначенія настоятелями Елецкой обители преосвященныхъ викариевъ, послѣдними весьма торжественно читаются акаѳисты предъ Елецкою иконою Божіей Матери и предъ иконою Страстного Спасителя, въ сослуженіи собора всей братіи монастыря, при пѣннн архіерейскаго хора. Особенно умилительно поются при этомъ припѣвы къ акаѳисту Успенія Богородицы: «Радуйся, обрадованная, во Успеніи Твоемъ насъ не оставляющая!»—и заключительный кондакъ акаѳиста Благовѣщенію: «О всепѣтая Мати.» Архимандритъ Елецкій Іоанникій Голятовскій, бывшій свидѣтелемъ нѣсколькихъ чудесныхъ исцѣленій отъ святого образа Богоматери, движимый благоговѣйнымъ усердіемъ къ Ней—милостивой и скорой Помощницѣ во всякой скорби и нуждѣ, описалъ чудеса, бывшія въ древнее и тогдашнее время въ своей книгѣ «Скарбницѣ», которую въ 1676 году посвятилъ гетману Самойловичу, какъ самъ пишетъ, по той причинѣ, что этотъ знатный Господинъ возстановилъ и украсилъ въ Черниговѣ знаменитую церковь Пресвятой Богородицы Елецкой, построенную изъ камня благочестивымъ Княземъ Черниговскимъ Святославомъ Ярославичемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Моленіе о чашѣ.

День ясный тихо догораетъ; чистъ неба куполь голубой; весь западъ въ золотѣ сіяетъ надъ Іудейскою землей. Спокойно высясь надъ полями, закатомъ солнца освѣщенъ, стоитъ высокій Елеонъ съ благоуханными садами. И, полный блеска, передъ нимъ, народа шумомъ оживленный, лежитъ святой Ерусалимъ, стѣною твердой

окруженный. Темнѣть... всюду тишина... Вотъ ночи вспыхнули свѣтила,—и ярко полная луна садъ Геосманскій озарила. Въ травѣ, подъ вѣтвями оливъ, сыны Божественнаго Слова, Ерусалима шумъ забывъ, спять три Апостола Христовы. Ихъ сонъ спокоенъ и глубоко; но тяжело спить мѣръ суровый: вѣковъ наследственный порокъ его замкнулъ въ свои оковы... Проклятье праотцевъ на немъ пятномъ безславія лежало и, съ каждымъ вѣкомъ, новымъ зломъ его, какъ язва, поражало... Но часъ свободы наступалъ,—и въ цѣломъ мѣрѣ въ эту пору одинъ Учитель лишь не спалъ и, чуждый общему позору, судьбу всемирную рѣшалъ. За слово истины высокою голгоѣскій крестъ предвидѣлъ Онъ, и, чувствомъ скорби возмущенъ, Отцу молился одиноко:

«Ты знаешь, Отче, скорбь Мою и видишь, какъ Твой Сынъ страдаетъ,—о, подкрѣпи Меня, молю, Моя душа изнемогаетъ! День казни близокъ: онъ придетъ,—на жертву отданный народу, Твой Сынъ безропотно умретъ, умретъ за общую свободу... Проклятьемъ черни пораженъ, измученный и обнаженный, передъ толпой поникнетъ Онъ Своей главою окровавленной, и тѣ, которымъ со креста пошлетъ Онъ даръ благословенья, съ улыбкой гордаго презрѣнья поднимутъ руку на Христа... О, да минуетъ чаша эта, Мой Отче, Сына Твоего! Мнѣ горько видѣть злобу свѣта за искушеніе его! Но не Моя да будетъ воля, да будетъ такъ, какъ хочешь Ты! Тобой назначенная доля есть дѣло вѣчной правоты, и если Твоему народу позоръ Мой благо принесетъ,—пускай за общую свободу Сынъ Человѣческій умретъ!»

Молитву кончивъ, скорби полный, къ ученигамъ Онъ подошелъ и, увидавъ ихъ сонъ спокойный, сказалъ

имъ: «встаньте, часъ пришелъ; оставьте сонъ свой и молитесь, чтобъ въ искушенье вамъ не впасть, тогда вы въ вѣрѣ укрѣпитесь и съ вѣрой встрѣтите напасть»...

Сказаль—и тихо удалился туда, гдѣ прежде плакаль Онъ, и той-же скорбію возмущенъ, на землю палъ Онъ и молился:

«Ты, Отче, въ міръ Меня послалъ, но Сына міръ Твой не пріемлетъ; ему любовь Я завѣщаль, Моимъ глаголамъ онъ не внимлетъ; Я былъ врачомъ его больнымъ, Я за враговъ Моихъ молился, а надо Мной Ерусалимъ, какъ надъ обманщикомъ, глумился! Народу миръ я завѣщаль,—народъ судомъ мнѣ угрожаетъ; Я въ мірѣ мертвыхъ воскрешаль,—и міръ мнѣ крестъ приготовляетъ! О, если можно, отъ Меня да мимо идетъ чаша эта! Ты Богъ любви, начало Свѣта, и все возможно для Тебя! Но если кровь нужна святая, чтобъ землю съ Небомъ примирить,—Твой вѣчный судъ благословляя, на крестъ готовъ Я восходить».

И взоръ, въ тоскѣ невыразимой, съ небесъ на землю Онъ низвелъ и снова, скорбію томимый, къ ученикамъ Онъ подошелъ. Но ихъ смежившіяся очи невольный сонъ отягощаль; великой тайны этой ночи ихъ бѣдный умъ не постигаль. И сталъ Онъ, молча, полный муки, чело высокое склонилъ и на груди святыхъ руки въ изнеможеніи сложилъ. Что думаль Онъ въ минуты эти, какъ челоуѣкъ и Божій Сынъ, подъявшій грѣхъ тысящелѣтій,—то зналъ Отецъ Его одинъ. Но ни одна душа людская не испытала никогда той боли тягостной, кака въ Его груди была тогда, и люди вѣрно-бъ не поняли, весь грѣшный міръ нашъ не постигъ тѣхъ слезъ, которыя сіяли въ очахъ Спасителя въ тотъ мигъ. И вотъ опять

Онъ удалился подъ сѣнь смоковницъ и оливъ, и тамъ, колѣна преклонивъ, опять Онъ плакалъ и молился:

«О Боже мой! Мнѣ тяжело! Душа тоскуеть и слабѣеть... Все человѣческое зло на Мнѣ единомъ тяготѣеть; позоръ людской, позоръ вѣковъ все на Себя Я принимаю, но Самъ, подъ тяжестью оковъ, какъ человѣкъ, изнемогаю... О, не оставь Меня въ борьбѣ съ Моею плотію земною,—и все, угодное Тебѣ, тогда да будетъ надо Мною. Молюсь, да снидетъ на Меня святая сила подкрѣпленья, да совершу съ любовью Я великій подвигъ примиренья»!...

И руки къ небу Онъ подъялъ и весь въ молитву превратился, огонь лицо Его сжигалъ, кровавый потъ по Немъ струился.

И вдругъ съ безоблачныхъ небесъ, лучами свѣта окруженный, явился въ садъ уединенный глашатай Божіихъ чудесъ. Былъ чуденъ взоръ его прекрасный, и безмятежно и свѣтло одушевленное чело, и ликъ сиялъ, какъ полдень ясный; и близъ Спасителя онъ сталъ и рѣчью свѣше вдохновенной Освободителя вселенной на славный подвигъ укрѣплялъ; и самъ, подобный легкой тѣни, но полный благодатныхъ силъ, свои воздушныя колѣни съ молитвой пламенной склонилъ.

Спокойно въ выси голубой свѣтили блистали мнѣяды, и полонъ сладостной прохлады былъ чистый воздухъ. Надъ землей, поднявшися тихо, небожитель летѣлъ къ надзвѣзднымъ высотамъ,—межъ тѣмъ всемірный Искупитель опять пришелъ къ ученикамъ. И въ это чудное мгновенье какъ былъ Онъ истинно великъ, какимъ огнемъ одушевленья горѣлъ Его прекрасный ликъ! Какъ ярко отражали очи всю волю твердую Его, какъ радостно свѣтила ночи съ высотъ глядѣли на Него!

Ученики, какъ прежде, спали, и вновь Спаситель имъ сказалъ: «вставайте, близокъ день печали и часъ предательства насталь!»... И звукъ мечей остроконечныхъ садъ Геосиманскій пробудилъ, и отблескъ факеловъ зловѣщихъ лицо Іуды освѣтилъ...

Иванъ Никитинъ.

(Сочиненія И. С. Никитина. 1869, т. I, стр. 267—274, 527—531)

Памяти Преосвященнаго Филиппа, Епископа Новгородъ-Сѣверскаго.

Почившій Архипастырь, Преосвященный Филиппъ, Епископъ Новгородсѣверскій (въ свѣтскомъ званіи Яковъ Бекаревичъ), былъ сынъ священника села Янова Могилевской епархіи. Родился онъ въ 1862 году. По окончаніи курса Могилевской семинаріи онъ поступилъ въ С.-Петербургскую духовную Академію. 13 декабря 1887 года, будучи студентомъ IV курса, онъ принялъ монашество; 25 декабря былъ рукоположенъ во іеродіакона, а 8 мая 1888 года—во іеромонаха. По окончаніи курса Академіи со степенью кандидата богословія—въ 1888 году онъ назначенъ былъ на должность смотрителя Виленскаго Духовнаго училища; въ 1890 году перемѣщенъ инспекторомъ въ Новгородскую семинарію, а въ 1892 году назначенъ ректоромъ Самарской семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1897 году (5 іюня) послѣдовало Высочайшее повелѣніе быть ему Епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи, а 6 ноября 1899 года онъ назначается Епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи.

Покойный Владыка прибылъ въ Черниговъ съ явными признаками того недуга (чахотки), который и свелъ

его въ могилу. Къ этому недугу присоединились еще два—ракъ челюсти, потребовавшій операціи, и катарръ желудка. Недолговременное пребываніе его въ Черниговѣ—два года и два мѣсяца были временемъ его непрерывныхъ страданій. Два лѣта покойный архипастырь пользовался продолжительными—четырехъ мѣсячными отпусками и уѣзжалъ на родину, но они не могли возстановить его подорваннаго здоровья.

Вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, новый архипастырь принужденъ былъ проводить время, почти безвыходно, въ своихъ покояхъ и стоять въ сторонѣ отъ церковно-общественной жизни, поэтому Черниговцы не имѣли возможности ближе узнать его и составить себѣ опредѣленное представленіе объ его личности. Вскорѣ же послѣ пріѣзда его въ Черниговѣ, всѣ знали только одно, что онъ серьезно болѣнъ и не жилецъ на бѣломъ свѣтѣ.

Единственнымъ матеріаломъ, дѣлавшимся достояніемъ общества, на основаніи котораго можно было судить о нравственныхъ качествахъ этого Архипастыря, были тѣ резолюціи, которыя онъ полагалъ на журналахъ сѣзда о.о. депутатовъ духовенства училищныхъ округовъ. Изъ нихъ нельзя не видѣть, что подъ его сухою, словно суровою, нуружностію билось сердце, способное входить въ положеніе другихъ, приходить къ нимъ на помощь и радоваться ихъ благополучію. Съ особенною симпатіею онъ относился къ служащимъ въ мужскихъ духовныхъ училищахъ, находившихся подъ его непосредственнымъ вѣдѣніемъ. Недостатокъ личныхъ данныхъ для воспроизведенія нравственнаго облика почившаго Архипастыря, позволимъ себѣ восполнить выдержкою изъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которыхъ помѣщена небольшая статья, посвященная характеристикѣ почившаго Архипастыря въ бытность его ректоромъ Самарской семинаріи.

«Преосв. Филиппъ видимо никогда не отличался цвѣтущимъ здоровьемъ и будучи очень малъ ростомъ, носилъ въ себѣ великій духъ, который подкрѣплялъ постояннымъ подвигомъ молитвы и поста. Высоко гуманный по душѣ, всегда изящный по внѣшности, онъ, какъ бы созерцаая красоту небесную, мало обращалъ вниманія на ежедневныя суетныя нужды человѣческія. Его подвиги молитвы и поста для нашего времени изумительны. Весь великій постъ онъ ежедневно служилъ; въ тѣ дни, когда въ семинарской церкви не было службы, онъ одинъ уходилъ въ церковь и тамъ отправлялъ всю службу сполна. Вдохновленный молитвою, онъ старался сохранить въ себѣ высокое настроеніе и когда обращались къ нему за распоряженіями по части хозяйственной, или бумажной, онъ какъ будто недоумѣвалъ, — зачѣмъ же людямъ все это нужно. Принципіально не признающій многихъ условностей въ отношеніяхъ людей между собою, онъ особенно обнаружилъ это во время ревизіи семинаріи Великимъ постомъ въ 1897 г. Углубившись въ молитву, пока скрывался отъ взоровъ человѣческихъ, такъ что ревизоръ *) едва улучилъ минуту побесѣдовать съ нимъ по дѣламъ службы. А когда ревизоръ вздумалъ ознакомиться съ постановкою обученія воспитанниковъ скрипичной музыкѣ (вечеромъ въ четвергъ на 5-й недѣлѣ Великаго поста), то покойный ректоръ удалился на стояніе Маріи Египетской, предоставивъ ревизору самому отыскивать, кого и что ему нужно. Молитвенный подвигъ пок. преосв. Филиппъ особенно усиливалъ въ дни страстной седмицы: самъ читалъ евангеліе, каноны и правила предъ причащеніемъ; а послѣ великаго стоянія въ четвергъ на самое только короткое время уходилъ изъ церкви, пребывая въ ней

*) Теперь уже умершій А. М. Докучаевъ.

до конца литургіи въ великую субботу. Пищей служили ему просфоры и маслины. Сохраненію возвышеннаго настроенія Преосв. Филиппа много способствовало его рѣдкое искусство «молчать». Даже вынуждаемый обстоятельствами давать распоряженія немедленно, онъ давалъ отвѣты лаконическіе, но ясные.

Отъ души покойный Владыка любилъ и духовную науку. Онъ и въ этомъ отношеніи былъ «подвижникъ»: къ каждому уроку св. Писанія онъ приготовлялся самымъ тщательнымъ образомъ и результаты своихъ серьезныхъ ученыхъ занятій по предмету излагалъ въ видѣ подробныхъ конспектовъ. Изъ этихъ конспектовъ могла бы составиться весьма обширная книга. Такую книгу преосвященный Филиппъ и намѣревался издать въ свѣтъ. Грустно думать, что намѣреній своихъ онъ не завѣщалъ привести въ исполненіе хотя бы послѣ своей смерти. Насколько многосодержательны и обстоятельны должны быть ученые труды почившаго, можно составить себѣ нѣкоторое представленіе по тѣмъ проповѣдямъ, которыя изрѣдка произносилъ онъ въ Самарѣ: это были воистину замѣчательныя проповѣди!

Какъ воспитатель юношества, пок. преосв. Филиппъ отличался подробнымъ знаніемъ ученическихъ нуждъ и старался предупредить ихъ, какъ добрымъ совѣтомъ, такъ и матеріально, почему ему нерѣдко не хватало ректорскаго жалованья.

Какъ учитель и воспитатель будущихъ пастырей, преосвященный Филиппъ былъ исполненъ высокихъ, идеальныхъ взглядовъ на задачи православнаго пастырства и глубоко грустилъ въ виду многихъ рѣзкихъ уклоненій дѣйствительности отъ идеала. Не разъ пишущему эти строки приходилось слышать, какъ «молчальникъ»—ректоръ выражалъ восторгъ добрымъ начинаніямъ молодыхъ

Самарскихъ пастырей—академикомъ и какъ сѣтовать на разбѣдиненность пастырскихъ силъ.

Какъ цензоръ, покойный Филиппъ былъ снисходителенъ къ мыслямъ и словамъ авторовъ и красными чернилами пользовался только въ рѣдкихъ случаяхъ, а именно когда рѣчь касалась догматическихъ пунктовъ» (Самар. Еп. Вѣд. 1902 г. № 5).

Приведенныя слова достаточно освѣщаютъ намъ нравственный обликъ почившаго Архипастыря. Миръ праху его! Господь человѣколюбивый и многомилостивый да учинитъ душу его въ селеніяхъ праведныхъ, въ недрѣхъ Авраама упокоить и съ праведными сопричтеть!

Н.

Мѣстныя Извѣстія.

15 марта, въ крестовой церкви Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, совершено было постриженіе въ монашество преподавателя Черниговской Духовной Семинаріи Анемподиста Яковлевича Дородницына. Чинъ постриженія былъ совершенъ самимъ Владыкою на утрени, послѣ великаго славословія.

Новопостриженный инокъ, нарѣченный Алексіемъ, сынъ діакона Екатеринославской епархіи. Высшее образованіе получилъ въ Московской Духовной Академіи. По окончаніи курса, со степенью кандидата богословія, былъ назначенъ въ 1886 году учителемъ русскаго языка въ Херсонское Духовное училище; въ томъ же году, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность учителя Латинскаго языка того же училища; съ 1887 года по 1891-й годъ исполнялъ должность помощника смотрителя; въ 1891 г. удостоенъ степени магистра богословія; въ 1892 году былъ избранъ Херсонскимъ Братствомъ на должность проти-

воштундистскаго миссіонера въ г. Херсонѣ; въ томъ же году, согласно прошенію, назначень помощникомъ смотрителя Бахмутскаго духовнаго училища; въ 1893 году исполнялъ должность смотрителя училища; въ 1894 году поступилъ на должность противосектантскаго миссіонера въ Екатеринославскую епархію; въ 1901 году назначень на должность преподавателя Черниговской духовной семинаріи по каедрѣ исторіи и облаченія раскола. Инокъ Алексій состоялъ и состоитъ сотрудиномъ слѣдующихъ духовныхъ журналовъ: Миссіонерскаго обозрѣнія, Церковныхъ Вѣдомостей, Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

Кромѣ того, ему принадлежать слѣдующія сочиненія: 1) Церковно-законодательная дѣятельность Карла Великаго (762—814 г.)—магистерская диссертация; 2) Секта шелапутовъ. 3) Шелапутская община, 4) Нѣмецкіе миссіонеры баптизма на югѣ Россіи, 5) Свѣтская администрація въ борьбѣ со штундой, 6) Опытъ противощтундистскаго катихизиса и мн. др.

17 марта, въ 6^{1/5} часовъ вечера, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, состоялось общее собраніе членовъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго. Въ собраніе прибыли: г. Черниговскій вице-губернаторъ А. С. Долгово-Сабуровъ, начальствующія лица Черниговскихъ духовно-учебныхъ заведеній и нѣкоторые изъ преподавателей, члены духовной Консенсоріи и секретарь ея, городское духовенство, городской голова и нѣкоторые другія лица. По выходѣ Владыки въ залъ собранія архіерейскій хоръ пропѣлъ «Царю небесный» и потомъ тропарь и кондакъ свв. Михаилу, князю Черниговскому и боярину его Θεодору. Послѣ привѣтствія Владыки пѣніемъ «снѣ полла эти деснота», дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства А. А. Доб-

рогаевымъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1900—1901 Братскій годъ, тринадцатый со времени возникновенія Братства, въ которомъ изображено было состояніе раскола и сектанства въ Черниговской епархіи за отчетный годъ и указаны тѣ мѣры, которыя принимало Братство для охраненія православныхъ отъ заблужденія и вразумленія заблуждающихся. По окончаніи чтенія хоръ пропѣлъ пѣснь «Приндите, ублажимъ Іосифа приснопамятнаго»... Затѣмъ прочитанъ былъ отчетъ о движеніи Братскихъ суммъ за истекшій годъ и актъ ревизіонной комиссіи. Изъ этого отчета видно, что средства Братства съ каждымъ годомъ постепенно возрастаютъ. Такъ, въ отчетномъ году капиталъ Братства достигъ 17815 р. 83 коп. Въ частности, въ теченіи отчетнаго года поступило на приходъ членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій отъ 45 лицъ 147 руб.; чрезъ благочинныхъ отъ церквей Черниговской епархіи—кружечнаго сбора 730 руб. 97 к., тарелочнаго сбора 20 сентября—360 р. 98 к., по подписнымъ листамъ 821 руб. 39 коп., отъ монастырей Черниговской епархіи 52 руб. 95 коп., отъ редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій 487 р. 83 коп., отъ свѣчнаго завода на содержаніе миссіонера 1200 р., процентовъ на капиталъ 419 р. 42 к., на выписку книгъ 1143 р. 91 к., выручено за книги, изданныя Братствомъ 159 р., приобрѣтенъ одинъ листъ 4⁰/₁₀₀ Госуд. ренты—500 р., случайныхъ поступленій и переходящихъ суммъ было 81 р. 56 к. Израсходовано же было за отчетный годъ 4986 р. 83 к., именно: на жалованье миссіонерамъ 2525 р., на содержаніе книжнаго склада 1044 р. 82 к., на содержаніе канцеляріи Совѣта—449 р. 4 к., на пособіе разнымъ лицамъ и учрежденіямъ 435 р., на покупку ¹/₁₀₀ бумагъ 483 р. 25 к., на почтовые и мелочные расходы 6 р. 25 к., переходящихъ суммъ было

43 р. 27 к. По выслушаніи отчета собраніемъ было постановлено напечатать его въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ и едѣлать 100 отдѣльныхъ оттисковъ. Тѣмъ же собраніемъ было постановлено объединить Братскій годъ съ гражданскимъ, т. е. начинать его не съ 20 сентября, а 1 января, въ видахъ удобства составленія отчетовъ. По избраніи членовъ ревизіонной комиссіи на слѣдующій годъ, собраніе закончилось пѣніемъ «Достойно есть».

Въ теченіи Великаго поста, въ помѣщеніи народнаго дома, по воскреснымъ днямъ ведутся религіозно-нравственныя чтенія и чтенія о Св. Землѣ. Въ нихъ принимаютъ участіе, въ качествѣ чтецовъ, слѣдующія лица: Епархіальный наблюдатель, протоіерей Ѳ. І. Васютинскій, священникъ о. М. И. Храмцовъ, смотритель Духовнаго Училища М. А. Доброгаевъ, секретарь Консисторіи А. А. Богословскій и преподаватель Духовнаго Училища В. Я. Лосицкій.

Чтенія иллюстрируются свѣтовыми картинами. Между чтеніями хоръ народнаго дома, подъ управленіемъ П. М. Добровольскаго, исполняетъ церковныя пѣснопѣнія. Чтенія охотно посѣщаются народомъ; нерѣдко залъ бываетъ переполненъ слушателями.

ЛѢТОПИСЬ ЦЕРКВИ

во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, въ г. Конотопѣ.

(Продолженіе *).

Съ 12 марта 1801 г. началось царствованіе императора Александра Павловича.

Въ 1801 г. пожертвованы въ церковь 12 книгъ Мѣ-

*) См. № 2 Черниг. Еп. Изв.

сячныхъ Миней, купленныхъ жителемъ села Криворотовки *Михаиломъ Семеновичемъ Деренковымъ*, стараніемъ цѣлопарохіальнаго настоятеля, священника *Симеона* (Мойсеевича) Парпуры, за цѣну 45 руб. (ассигнаціями). Минеи печатаны въ Кіевѣ въ 1787 году и служатъ еще и доселѣ въ достаточной цѣлости.

Въ 1802 г., по вѣдомостямъ церковнымъ, виденъ діакономъ *Іоаннъ Базилевичъ*.

Въ 1803 г. декабря 18, на Черниговскую кафедру назначенъ епископъ *Михаилъ Десницкій*, въ 1806 г. возведенъ въ санъ архіепископа (а въ 1818 г. переведенъ въ Петербургъ митрополитомъ).

Въ 1806 г. пожертвована казакомъ *Степаномъ Федоровичемъ Тетерею* икона Усѣкновенія честныя главы св. Іоанна Предтечи, подъ серебряною ризою; икона эта уцѣлѣла и до настоящаго времени.

Въ 1811 г. церковныя приходорасходныя книги подписываются іереемъ *Симеономъ Парпурою*, сыномъ его—діакономъ *Симеономъ же Парпурою* и старостою *Андреемъ Мусъенкомъ*.

Съ 1812 по 1817 годъ старостою былъ *Ігнатъ Ганжа*.

Въ 1816 г. въ октябрѣ священникъ *Симеонъ Мойсеевичъ Парпура* уволенъ за штатъ.

Въ 1817 г. сынъ его, діакономъ *Симеонъ Симеоновичъ Парпура*, становится на его мѣсто священникомъ. При немъ, съ 1820 г., діакономъ былъ *Іаковъ Васильевичъ Жадановъ*, женатый на его сестрѣ.

Въ 1818—1820 годахъ Черниговскимъ архипастыремъ былъ *Симеонъ Крыловъ*; преемникомъ его въ 1820 году является преосвященный *Лавренцій Бакиевскій*.

Съ 1822 г. старостою въ Успенской церкви служить купецъ *Ст. Ив. Пономаревъ*.

Въ 1823 г. священникъ *Симеонъ Сим. Парпура* становится священно-намѣстникомъ.

Въ 1825 г. 14 декабря вступилъ на престоль Государь Императоръ *Николай Павловичъ*.

Въ 1828 г. діаконъ былъ *Феодоръ Лукашевичъ*.

Въ мартъ 1830 г. опредѣленъ на Черниговскую кафедру преосв. *Владиміръ Ушинскій*.

Въ 1831 г. іюля 15 скончался отъ холеры свящ. *Симеонъ Сим. Парпура*, послѣдній изъ сего рода ¹⁾.

Въ томъ же году мѣщаниномъ Андреемъ Муспенкомъ пожертвована церкви нива, мѣрою въ 1 десятину, 2200 квадратныхъ сажень.

Въ 1832 г. февраля 28, Успенскимъ священникомъ назначенъ *Стефанъ Феодоровичъ Пвашутичъ*.

Въ 1834 г. избирается въ старосты казакъ (потомъ купецъ) *Семень Степановичъ Тетеря* (по улично—*Котенко*). Это былъ одинъ изъ самыхъ полезнѣйшихъ церковныхъ старостъ, постоянный посѣтитель храма Божія, участникъ въ Богослуженіи, усердный жертвователь, необычайно скромный человѣкъ и во всѣхъ отношеніяхъ достойнѣйшій изъ жителей Конотопа. Онъ пробылъ старостою безъ перерыва 21 годъ, а чрезъ 4 года опять его избираютъ въ старосты и онъ служилъ еще семь лѣтъ.

Въ 1836 г. Черниговскимъ епископомъ назначенъ преосвящ. *Павель Подлитскій*.

¹⁾ Преимство священства въ одномъ и томъ же родѣ встрѣчалось въ Конотопѣ, кромѣ семейства Парпуръ, еще въ семействѣ *Щербачкилъ* (изъ коихъ двое Петръ (1797—1807) и Николай (въ началѣ 1840 годовъ) были протоіереями Конотопскими, и въ семействѣ *Брачковскилъ*, гдѣ отецъ, сынъ и два внука явились священниками и одинъ изъ нихъ—*Петръ*—соборнымъ протоіереемъ.

Въ 1837 г. обновленъ иконостасъ нижняго храма, съ строгимъ соблюденіемъ лучшихъ памятниковъ старины. Въмѣсто прежняго чернаго поля, онъ обращенъ масляною краскою голубоватаго цвѣта и вновь позолоченъ. Тогда онъ занималъ пять ярусовъ. Въ новую каменную церковь онъ перешелъ на время, въ составѣ только двухъ ярусовъ.

Въ 1838 г. сооружена плащаница, на малиновомъ бархатѣ, писанная масляною краскою, и деревянный футляръ на нее подъ стекломъ, пожертвованные *Ив. Ив. и Марією Степановною Пономаревыми*.

Въ концѣ 1830-хъ и началѣ 1840 годовъ діакономъ былъ от. *Евфимій Ивановъ Королевъ*, уроженецъ села Семяновки. Онъ и доселѣ благодарно вспоминается прихожанами, какъ усерднѣйшій и благоговѣйнѣйшій служитель церкви, который своимъ дѣйствіемъ, задушевнымъ голосомъ располагалъ и вдохновлялъ къ молитвѣ. Къ сожалѣнію, онъ недолго пробылъ здѣсь, заболѣлъ и скончался въ Семяновкѣ.

Послѣ него былъ діакономъ *Левъ Захаревичъ Случевскій*, дячкомъ—*Немолотовъ*.

Въ октябрѣ 1847 г. преосв. *Павломъ* присланъ въ церковь новый антиминсъ.

Въ 1849 г. сооруженъ усердіемъ *Леонтія Кондр. и Парасквы Иван. Радченковыхъ* образъ святителя Митрофана, въ серебряной вызолоченной ризѣ, въ кіотѣ, съ рѣзбою и сіяніемъ, также вызолоченными.

Въ 1851 г. пріобрѣтена Дарохранительница, серебряная, вызолоченная, 84-й пробы, за 250 р. сер. на церковныя деньги. Вѣсу въ ней 5 фунт., 54 золотника. Она хранится въ рѣзномъ деревянномъ вызолоченномъ футлярѣ, подъ стекломъ.

Тогда же устроень новый иконостасъ на хорахъ *Се*

меномъ *Степ. Тетерею*, причеиъ престолъ на хорахъ, по ходатайству прихожанъ, переименованъ во имя Казанской иконы Божіей Матери.

Диакономъ опредѣленъ *Василій Величко*.

Образъ Казанской иконы Божіей Матери, въ серебряной ризѣ, 84 пробы, вѣсомъ 58 золотн., въ кіотѣ, сооруженъ казакомъ *Стефаномъ Мовчаномъ* (поулично *Козенкомъ*).

Тогда же устроенъ мѣщанами, братьями *Кащенками*, образъ святителя Николая (Рыхловскаго), въ серебряной вызолоченной ризѣ, въ кіотѣ.

Въ 1853 г. образъ Божіей Матери (мѣстно именуемой Иверской) обновленъ и покрытъ ризою, вырѣзанною изъ дерева и вызолоченною, и сооруженъ для него кіотъ усердіемъ купческаго сына *Іоакима* и жены его *Маріи Тетериныхъ*; стоимость жертвы около 300 р. сер. Нынѣ образъ сей находится въ притворѣ.

Въ 1854 г. поновлены мѣстные образа Спасителя и Божіей Матери, покрыты деревянными, золочеными шатами и вставлены подъ стекломъ въ деревянныя, рѣзныя вызолоченныя рамы—издивеніемъ *Маріи Степ. Пономаревой*. Нынѣ образа эти стоятъ запрестольными въ предѣльныхъ алтаряхъ.

Образъ Спасителя, что нынѣ въ притворѣ, покрытъ деревянною рѣзною вызолоченною шатою, усердіемъ *Евѣи-мин Осип. Карпенковой*.

На церковныя и пожертвованныя суммы приобрѣтенъ большой колоколь, вѣсомъ въ 123 пуда и 6 фунт., цѣною въ 1845 р. сер.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ВОЗЗВАНІЕ.

Христоролюбивые Благотворители!

Въ селѣ Теремошкѣ Суражскаго уѣзда, Черниговской губерніи, съ 1900 года начата постройка новаго деревяннаго храма во имя Казанскія Божіей Матери съ придѣлами св. Архистратига Михаила и свят. Θεодосія. Храмъ сей создается на средства прихожанъ и благотворителей, ревнующихъ о спасеніи своей души.

Постройка возведена уже до крыши, средствъ истрачено уже не мало и въ настоящее время они значительно оскудѣли.

Поэтому обращаемся къ вамъ, христоролюбивые благотворители, съ покорнѣйшей просьбой,—не откажите въ своемъ пособіи святому дѣлу—пожертвуйте, сколько можете, на нашъ храмъ. Всякая жертва будетъ принята съ величайшею благодарностію, и наши горячія молитвы пламенно будутъ возноситься въ новоустроенномъ храмѣ о благопоспѣшаніи во всѣхъ Вашихъ дѣлахъ.

Да ущедрится десница ваша ради жилища Божія, и всякъ даръ вашъ да будетъ совершенъ предъ Господомъ. Аминь.

Священникъ Никодимъ Жудро.

Пожертвованія благоволите присылать по адресу: посадь Клинцы, село Теремошка. Причту и старостъ Теремошской церкви.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

Сборникъ пѣсенъ для дѣтей школьнаго
возраста.

„ДѢТСКАЯ ЗАБАВА,“

для 2-хъ и 3-хъ голосовъ.

Музыка **І. С. ХОДОРОВСКАГО.**

Цѣна съ пересылкою 1 рубль 10 копѣекъ.

Ст. **ЧЕМЕРЬ**, Черниговской губ. Автору.

Вышла 2-мъ изданіемъ брошюра

„СТРАСТНОЙ ПУТЬ ХРИСТА-СПАСИТЕЛЯ.“

Ө. КОВИРУЛИНА.

Вышла третья книга богословско-апологетическаго журнала

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ:

Отдѣлъ І.

Паденіе нашихъ прародителей и его слѣдствія. Прот. **І. И. Сергіева**. Философія евангельской исторіи. (Продолженіе.) **М. М. Тарѣва**. Честь—современныя понятія о ней и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія. (Продолженіе.) **В. А. Крылова**. О сущности и происхожденіи религіи. **Ив. Николина**. Христіанское подвижничество. **У. С. С. Б.**

Отдѣль II.

Еще пятнадцать лѣтъ служенія Церкви борьбой съ расколомъ. (Продолженіе.) Профессора Н. И. Субботина. Основныя начала древне-русской культуры. Гер. Тарасія. Памяти Н. В. Гоголя. Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого и ихъ психологическій генезисъ. А. И. Солоникю. Библиографія. Прот. А. Ковальницкій: I. Исусъ Христосъ—Богъ.—II. Голосъ науки о бытіи Божіемъ.—III. Вѣрить мнѣ въ Бога, или не вѣрить.—Миней-Четыи на русскомъ языкѣ. II—а. Объявленія.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

П. Е. МАЙКОВА

**исполняетъ всякаго рода заказы
иконъ, иконостасовъ и кіотовъ,**

а также роспись церквей

ЖИВОПИСЬЮ и ОРНАМЕНТАМИ.

**Всѣ работы исполн. при личномъ моемъ руко-
вод. и сам. аккуратн. образомъ.**

**При большихъ заказахъ уплата денегъ мо-
жетъ быть произведена съ разсрочкою.**

Фирма существуетъ съ 1864 г.

Адресъ: Кіевъ, Воздвиженская ул., № 19-й, собств. домъ.

Отъ оптоваго склада Церковныхъ вещей Бр.
БОДАЕВЫХЪ

ВЪ ГОР. ЧЕРНИГОВЪ.

по шоссеиной улицѣ въ д. ГЕРАСИМЕНКОВА.

Въ большомъ выборѣ имѣется **ПАРЧА** и въ готовно-
сти **СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.**

Принимаются заказы на иконы художественной
и живописной работы всевозможныхъ размѣровъ,
имѣются въ готовности кіоты въ видѣ церковн. ико-
ностасовъ, багетовыя золоченыя рамы и стѣнные ви-
сящіе кіоты. Въ большомъ выборѣ Церковная утварь
серебряная 84⁰/₁₀₀, мельхіоровая и бронзовая. Пани-
кадилы, подсвѣчники, металлическія хоругви, еванге-
лін, сосуды и т. п. Съ почт. Бр. Бодаевы.

АДРЕСЪ: Черниговъ, Бр. БОДАЕВЫМЪ.

ОТЪ ОПТОВАГО СКЛАДА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ИВ. ИВ. ЗОТОВА

ВЪ ЧЕРНИГОВЪ.

Имѣются въ большомъ выборѣ всѣхъ размѣровъ
иконы **Св. Θεодосія** художественной работы на
кипарисныхъ доскахъ, золоченные съ чеканкою и
эмалью и безъ. А также принимаются заказы на
иконы и др. святыхъ. Имѣются въ готовности кіоты
и багетныя золоченныя рамы. Въ большомъ выборѣ
церковная утварь серебрянная, мельхіоровая и брон-
зовая, плащаницы паникадила, подсвѣчники, хоругви
металлическія, царчевыя и суконныя, Евангелія и къ
нимъ украшенія, сосуды и т. п. Цѣны фабричныя.

Печ. дозв.: 28 марта 1902 г. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель
епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Аванасій Тупатилосъ*. Черниговъ
Типографія Губернскаго Правленія.